



Советское Возрождение



Издание Ассоциации

«Советский Союз»

. 30 сентября 2023 г. № 3 (18).



«В Сантьяго идет дождь»

11 сентября 1973 г.

В номере _____

«Советское Возрождение» - всегда на сайтах RedMed и РПК	с. 2
Обращение Ассоциации «Советский Союз» к коммунистическим и другим левым партиям и общественным движениям России	с. 3
Клеветникам Советского Союза	с. 5
<i>М. Б. Конашев.</i> Нет, Вова, ты не прав	с. 9
<i>В. А. Тюлькин.</i> О действительной сущности войны США и НАТО против России и о сущности Специальной военной операции (СВО) России на Украине	с. 14
No comment. «Военное обозрение» vs «Коммерсантъ»	с. 32
<i>О. В. Ясинский.</i> Сальвадор Альенде и Украина	с. 69
Франция, вон из Сахеля и из Африки!	с. 75
Марксистская рабочая лига (Финляндия). Во что обойдется членство в НАТО?	с. 79
<i>А. В. Харламенко.</i> Какое нам дело до Латинской Америки	с. 87
Ассоциации «Советский Союз» требуются	с. 96
Левый спектр (родственные сайты и издания)	с. 97

Все номера периодического издания **«Советское Возрождение»** можно прочитать и скачать на сайтах:



<http://redmed.org/ru/> и



<http://www.rpk.len.ru>

Обращение Ассоциации «Советский Союз»

к коммунистическим и другим левым партиям и общественным движениям России

Более полутора лет проведения СВО убедительно даже для многих провластных пропагандистов и экспертов доказали: для победы России в спровоцированной Западом войне на Украине, которая де факто является необъявленной войной Запада против России, должен быть создан и предъявлен гражданам России, Украины и всех других стран, включая страны Запада, положительный образ того, какой мир возможен после победы, какое новое будущее можно начать создавать общими усилиями благодаря этой победе. При этом для сравнения СМИ различной направленности часто ссылаются на достижения и образ жизни граждан Советского Союза, отмечая их человечность. Такие же или аналогичные ссылки на советские черты и достижения приводятся всякий раз, когда речь заходит об упущениях и ошибках в подготовке и проведении СВО, в рассуждениях о том, что надо было сделать еще вчера, что делается сегодня и что надо сделать завтра, в первую очередь в тылу, где куется победа. Граждан страны не устраивает отсутствие ответа на вопрос, почему это не было сделано, не делается сегодня, и почему нет уверенности, что необходимое будет сделано вообще. Все это, как и многое другое, что уже отмечалось в заявлении Ассоциации «Советский Союз» (АСС), свидетельствует об одном - о **сверхактуальности принятия программы развития России, аналогичной существовавшим в СССР и странах СЭВ**, но учитывающей опыт прошлого взаимодействия и развития, новую политическую конфигурацию.

В основных чертах такой положительный образ уже есть, и его варианты, пусть и в тезисном виде, были не раз предложены левыми российскими партиями и общественными движениями, в т.ч. КПРФ, Левым фронтом и Ассоциацией «Советский Союз». Самое важное, что особенно необходимо подчеркнуть: сегодня большая часть гражданского общества, как тех, кто отстаивает на фронте наше право на самостоятельную историю и будущее страны, так и тех, кто в тылу оказывает конкретную помощь вооруженным силам, встала на защиту страны, но не социально-политического строя, основанного на всевластии капитала и

социальной сегрегации. Понимание человеческой сущности той борьбы, которую ведут народы России, заставляет народы других стран и государства мира, делать собственный выбор и присоединяться к противоборствующим сторонам, в той мере и теми способами, которые они могут себе позволить.

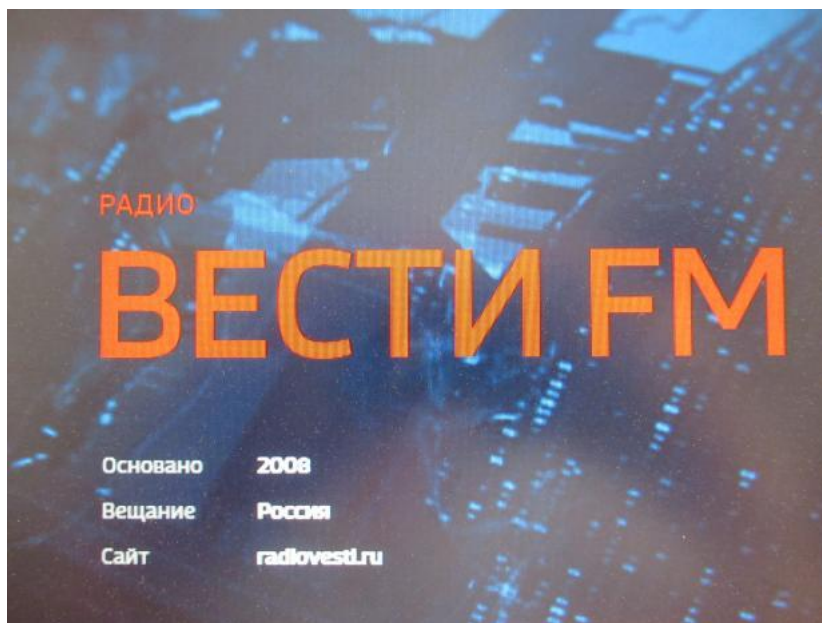
Исторический опыт Советского Союза и мировой системы социализма в XX веке подтвердил способность людей сознательно творить общую историю как «общежительность» различных народов, культур и цивилизаций. Сегодня, когда ситуация в мире может подвести человечество к последней черте бытия, мы уверены, что данный образ и опыт исторического развития может быть претворен в жизнь в качестве реалистичной проработанной программы из трех составных частей: новой экономической политики, новой социальной политики и новой культурной политики.

Если коммунистические и другие левые партии и общественные движения, сочувствующие им и поддерживающие их граждане, оставив на время второстепенные разногласия и собственные амбиции, уже в этом году смогут провести чрезвычайный Всероссийский съезд левых сил, на котором образуют Объединенный социалистический народный фронт (ОСНФ), такая программа может быть разработана и принята. Свидетельством тому являются Форумы, состоявшиеся весной-летом в нашей стране и представившие возможные программы развития страны. Такая форма объединения всех живых сил страны, как ОСНФ или аналогичная ей, но имеющая программу Социалистического Возрождения Родины, способна стать серьезной политической силой и одержать победу на выборах любого уровня.

Мы призываем коммунистические, другие левые партии и общественные движения России проявить **политическую ответственность, мудрость и решимость и приступить к подготовке Всероссийского съезда левых сил. Мы надеемся, что руководящие органы КПРФ, РКРП, ОКП, РКП, РКП-КПСС и Левого фронта, других левых партий и движений обсудят наш призыв, откликнутся на него и незамедлительно, уже в начале октября приступят к взаимным консультациям и созданию оргкомитета съезда.** Мы искренне желаем им успеха и готовы содействовать в меру своих возможностей в этом исторически важном деле.

27 сентября 2023 г.

Клеветникам Советского Союза



По мере того как окончание «специальной военной операции» (сокращенно: СВО), каким бы оно ни задумывалось и каким бы оно ни могло быть, отодвигается как горизонт, в российских СМИ все чаще, хотя и на разный лад и с разными оттенками, звучит одно, подаваемое как непререкаемое, утверждение сродни обвинению: во всех нынешних бедах, в особенности, в том, что произошло с Украиной и на Украине, виноваты большевики и их порождение (при этом часто добавляется слово «искусственное») – Советский Союз. В случае Украины большевики искусственно, по своей партийной прихоти, то бишь по своим ошибочным представлениям, они же иллюзии, противоестественным образом соединили пролетарский Донбасс, т.е. Донецко-Криворожскую республику, ее упразднив, и остальные крестьянские, т.е. хуторские, области, бывшие губернии досоветской, императорской России. Мотивы, или благие намерения большевиков заключались в том, чтобы опролетарить все эти территории. К тому же, они считали, что границы между создаваемыми советскими республиками не имеют никакого значения, они временные, т.к. вскоре в результате мировой революции будет одна всемирная советская республика. Да, в качестве, так сказать, побочного продукта возник мощный Советский союз, но по национальному принципу, недолговечный, который в конце 1980-х – начале 90-х гг. (в 1991) националисты и развалили. О чем и президент Российской Федерации абсолютно правильно сказал не один раз.

В этих и подобных им рассуждениях заложена нехитрая и лукавая схема или принцип. Назвать какой-либо акт, действие при создании или уже в период существования СССР ошибочным и якобы обусловленным марксистским доктринерством, подразумевая или прямо утверждая, что раз он ошибочный, то де факто, по меньшей мере, и вредный или вовсе преступный. Затем в лучшем случае, признать некие достижения СССР, и тут же заявить о том, то у них обязательно и, безусловно, была обратная сторона, и, в конце концов, они обернулись губительными для страны последствиями. Наконец, заключить глубокомысленное рассуждение тем, что возвращаться к советскому прошлому, а тем более что-то брать из него сейчас для решения проблем, для движения в будущее ни в коем случае нельзя. Никогда.

В то же время прибегают, когда этого требует ситуация, и к другим приемам, пытаясь представить СССР всего лишь как одну из форм исторической России (например, 31 июля на радио «Вести ФМ» около 10:45). Нет, СССР от так называемой исторической России, т.е. от царской России, и от России нынешней, постсоветской и все еще антисоветской, отличается в принципе, и по форме, и по содержанию. Ведь СССР, как его называли и до сих пор называют на Западе, был советской и коммунистической Россией, всерьез и достаточно долго новым миром, открывшимся для всех народов путем в действительно светлое будущее – справедливое и человечное. Тем самым, клеветники СССР пытаются поставить знак равенства и даже относительного тождества между имперской, дореволюционной Россией и СССР. И, ставя этот знак равенства, они, сами того быть может не подозревая, делают тоже, что и западные либералы, которые ставили и ставят знак равенства между СССР и фашистской Германией, Сталиным и Гитлером, но только в положительном смысле: якобы все хорошее и великое, что было в СССР, это вовсе не результат борьбы за новый мир для всех и не результат его героического созидания, а лишь проявление некой глубинной России, ее глубинного и, конечно же, православного духа. Таким образом, клеветца на СССР, они не стесняются приписывать себе его свершения и заслуги.

Вынужденные чуть ли не каждый день вспоминать положительно советское прошлое, советские достижения, они всякий раз сразу оговариваются, что сейчас советский опыт не применим, советские идеалы и идеи, советские проекты никуда не годятся, и надо двигаться вперед. Но при этом и они, и официальная власть постоянно паразитируют на советском прошлом, на советских достижениях, на – как они это называют, - ностальгии по СССР, на неискоренимой памяти о СССР – будь

то победа в Великой Отечественной войне, первый в мире советский космонавт, первый в мире атомный ледокол, и многое, многое другое. Причем нагло и бесстыдно переименовая и переименовая это советское прошлое в угоду своим интересам, перекрашивая и драпируя его, беззастенчиво его фальсифицируя, как, скажем, в случае празднования Дня победы 9 мая, совершая один циничный подлог за другим.

Таким образом, вольно или невольно, они присоединились ко всем прошлым и к современным западным и прозападным доморощенным клеветникам СССР, в т.ч. к порицаемым ими же противникам страны. Присоединились ко всем тем, ненавидящим СССР, кто, хотя прошло более трех десятилетий с того момента, когда Советский Союз был подло и предательски, путем преступного сговора разрушен, и, в первую очередь, теми, кто по должности и согласно присяге должен был его сохранять и защищать, кто торжественно обещал вести его в коммунизм, ко всем тем, кто никак не успокоится и продолжает клеветать еженощно и ежечасно – за мзду или по убеждениям, или по убеждениям, но за мзду, но в любом случае небескорыстно. Либералы и консерваторы, центристы и радикалы, правые и даже некоторые левые всех мастей, включая самозванных марксистов, вновь и вновь без устали тиражируют и сладострастно смакуют ужасающую «правду» о СССР и о советских людях, которую скрывали от мира и от самих этих людей, его коммунистические властители, при этом презрительно называя этих людей «совками».

Особенно громко и бессовестно они клеветают всякий раз, когда в результате их собственной политики, их собственных действий, в т.ч. как следствие прошлой клеветы, происходят трагедии и катастрофы, беды и несчастья, объясняя происшедшее не собственными просчетами, ошибками и корыстными умыслами, а тем, что причины происшедшего были заложены еще в СССР. И чем абсурднее и нелогичнее выглядят такие объяснения, чем более они противоречат историческим фактам и просто здравому смыслу, тем назойливее, наглее и нахрапистее они звучат, и тем отчетливее выглядят как попытки самооправдания.

Было бы пустой тратой времени пытаться им что-то доказать, приводя неопровержимые факты и аргументы: у них всегда найдется масса вроде бы убедительных умозаключений и впечатляющих слов. Но слов, по сути одних и тех же, лишь неизменно повторяемых в разных вариациях, смысл которых сводится к тому, что изначально «советский проект» был злойной коммунистической утопией, а Советский Союз безуспешной попыткой ее воплощения, что, как им

кажется, очевидно, доказывається прекращением его существования. Столь же бесполезно призывать к объективности и просто честности, взывать к их совести. Но всё же есть то, на что им нечего возразить.

Клевеща на Советский Союз, они не способны предложить взамен ничего лучше, не могут предъявить ничего своего положительного, ничего такого, что хотя бы отдаленно приближалось к достигнутому в СССР или хоть в чем-то превосходило это достигнутое. И не надо ссылаться на новый «Москвич», гиперзвуковую ракету, или Крымский мост. Ведь в большинстве, если в конечном итоге не во всех случаях, российские технические и технологические новинки - это либо воплощение с некоторой модернизацией еще старых советских разработок и проектов, развитие советских заделов, либо заимствования зарубежной научной и конструкторской мысли. К тому же было бы, по меньшей мере, странно, если бы страна, «возрождающаяся» уже более 30 лет, оказалась не способна произвести на свет ни одного нового механизма или технологии. Но стоит лишь обратиться к тому состоянию, в каком находится здравоохранение, образование, наука, культура и «социалка», как повсюду обнаруживается провал за провалом, катастрофа за катастрофой. Достаточно сравнить советское и российское пенсионное обеспечение. В СССР на пенсию мужчины выходили в 60 лет и женщины в 55 лет, а те, кто работал на вредных производствах, еще раньше, и в государственном бюджете денег на пенсии хватало, а самих пенсий, пусть и небольших, хватало на жизнь. На современную российскую не только минимальную, но и среднюю пенсию, прожить невозможно. Разве что в приюте для бездомных.

В заключении несколько, уверены заранее, безответных вопросов. Когда Советский Союз был, те из вас, кто жил тогда, пытались решить его проблемы, его недостатки, сделать его лучше? А когда его не стало, вы предложили что-то лучшее взамен, пути и средства создания более справедливого, более человеческого устройства общества, да и мира в целом? Вы решили хоть одну проблему из тех, которые уже решил когда-то Советский Союз? Вы накормили тех, кто не может работать, дали работу тем, кто может, обеспечили бесплатное образование и здравоохранение, бесплатное жилье, достойную, а не нищенскую старость, уверенность в завтрашнем дне, добились прочного мира, в т.ч. в собственной стране? Вами исправлены, или, пусть и на ваш лад, исправляются ошибки СССР и как, с каким результатом? Удалось ли вам в постсоветской России создать что-либо хотя бы удовлетворительное в смысле сосуществования народов и их процветания?

Может ли вы предъявить какой-то реальный положительный опыт, действительные достижения, а не очередные современные потемкинские деревни?

Ассоциация «Советский Союз»

11 августа 2023 г.

Опубликовано:

Клеветникам Советского Союза // <http://redmed.org/ru/article/klevetnikam-sovetskogo-soyuza>

15.08.2023.

В бывших республиках СССР

Нет, Вова, ты не прав!

М.Б. Конашев, Ассоциация «Советский Союз»



На одной из прямых встреч В. В. Путина с гражданами, президент РФ, обращаясь к журналистке и предлагая сесть, назвал ее Машей, на что она ответила: «Спасибо, Вова», а потом в видео, размещенном в интернете, пояснила почему она так ответила президенту, верховному главнокомандующему, и прочее, и прочее: «Мне не было страшно так обращаться к нему. А что страшного? Он же меня назвал Машей! А я, вообще-то, Мария Дмитриевна! Вот я его в ответ и назвала Вовой!»*.

Можно было не сомневаться, что, как всегда, наверняка найдутся те, кто усмотрит в ее поступке неуважение и, как говорили в стародавние, столь любимые президенту времена, нарушение всяких «правил приличия». А ее объяснение назовет, по меньшей мере, несерьезным и неубедительным, и в любом случае ее поступок не оправдывающим. И они, конечно, нашлись. И даже потребовали, чтобы она больше не появлялась на его пресс-конференциях**. Но они и согласно народной нравственности, а не дворцовому этикету, и, по сути, не правы.

Президент не царь, не диктатор, а всего лишь государственный служащий и такой же гражданин, как и все те, кто был в телестудии, кто смотрел трансляцию и не смотрел, но, он в отличие от всех остальных граждан, государственный служащий на особой, очень ответственной должности. И эту свою должность, как, кстати, и все остальные граждане, он занимает для того, чтобы правильно, должным образом исполнять свои служебные обязанности, руководить страной в интересах всех ее граждан, которые, как и он, тоже должны исполнять свои обязанности как надо, а не как бог на душу положит. В том числе он обязан должным образом, по-человечески, или хотя бы «не нарушая приличий», вести себя по отношению к другим гражданам, в особенности по отношению к женщине, которая, к тому же не молоденькая девушка, вовсе не в дочки ему годится. Это, подчеркнем еще раз, его обязанность и это, что в определенном смысле еще важнее, признак культуры личности. Если же президент позволяет себе не исполнять свои обязанности, в частности, допустив недопустимую фамильярность, к тому же публично, человек, по отношению к которому это допущено, не только имеет право, но и, по большому счету, обязан прямо, но культурно, «поставить его на место». То есть на самом деле всего лишь преподать маленький урок должного человеческого поведения. Не все, наверное, далеко не все способны на это. Мария Дмитриевна оказалась на это способна. Честь ей и хвала. И чем больше будет таких людей в стране – тех, кто обладает человеческим достоинством и умеет его отстаивать, тем сильнее и лучше будет страна, тем больше надежд на ее светлое будущее.

Ретивые радетели «правил приличия», те, кто усмотрел в ответе журналистки из Владивостока неуважение к президенту, сами того, скорее всего, не подозревая, оказали «медвежью услугу» не только главе государства, но и стране, т.к. такое осуждение, само собой, действительно означает «лить воду на мельницу врага». Оно могло быть названо очередным свидетельством того, что режим Путина репрессивный, что тут же и произошло. И быстро распространилось по миру. А некоторые его бывшие «партнеры» вне и внутри страны окрестили режим уже

«фашистским». Хотя достаточно и того, что Россия – по их мнению, тоталитарная страна, давно превзошедшая по этой характеристике СССР. Но, что еще хуже, эти извечные блюстители «чистоты нравов» и установленного порядка подтвердили ту данность, которую не смей оспаривать: Владимир Владимирович, раз он Президент РФ – непогрешимый, непререкаемый и, к тому же, неподсудный, разве что только Господу, гражданин страны. Так оно ведь так и есть. Что тут греха таить.

Как Президента, как гражданина России, да и просто как человека, Владимира Владимировича почему-то не настораживает, или ему и вовсе невдомёк, что на этом принципе – триаде «непогрешимый, непререкаемый, неподсудный» - была устроена как любимая им императорская Россия, так и, в определенной степени, надо это также признать, был устроен СССР большую часть своей истории. И, разве неизвестно, чем это обернулось для страны? Как раз тем, что категорически не нравится самому Владимиру Владимировичу – сначала поражением в Русско-японской войне 1905-1907 гг., затем участием России в Первой мировой войне, двумя революциями 1917 г. – Февральской и Великой Октябрьской, а в советский период т.н. сталинскими репрессиями, в т.ч. Большим террором 1937-38 гг., позднее «закрытым докладом», разоблачающим «культ личности», потом «волюнтаризмом» с освоением целины и посевами кукурузы за Полярным кругом, и, наконец, разрушением Союза Советских Социалистических Республик - «величайшей геополитической катастрофой XX века», по признанию самого Владимира Владимировича. Президенту, судя по всему, не приходит в голову, что один из будущих граждан страны, может быть, также с высокой трибуны скажет уже о его ошибках, и, скорее всего, скажет!

После одного из недавних выступлений (19.07.2023) Владимира Владимировича и очередных его откровений об СССР и Октябрьской революции 1917, которую современные историки признают Великой русской революцией, а ранее в СССР именовавшейся Великой Октябрьской Социалистической революцией, стало окончательно ясно, что так раздражает и что невозможно принять в его словах и поступках, в его политике как президента, как государственного и политического деятеля. Это, прежде всего, такая же показушность, фактически демагогия, как у некоторых из тех советских деятелей всех рангов и уровней, которые столь ему не любы. Это какая-то постоянная двусмысленность, недоговоренность, уход от прямых ответов на прямые вопросы, т.е. на самом деле отсутствие открытости и честности, правды, своеобразное лицемерие и двуличие, то, что в народе издавна называется «быть себе на уме». В

конечном итоге, увы, скрытое безразличие к человеку и неуважение человека, отношение к нему как к подданному, который, безусловно, должен быть верноподданным. В целом о нем можно сказать словами девушки в одном институте о своем начальнике: «Мутный он какой-то».

Кроме того, после таких высказываний президента, а также последствий его политики, т.е. не только его слов, но и дел, невольно напрашиваются т.н. риторические вопросы: а когда Вы, Владимир Владимирович, вступали в КПСС, когда Вы, давая согласие на работу в КГБ, принимали присягу, Вы тогда еще «не прозрели», или уже «прозрели», но лукавили и скрывали, что ни в коммунизм не верили, да и социализм Вам был не по нутру, и лишь из карьерных, или если выразаться не литературно – из шкурных интересов, - только делали вид, что верите?

Вас, Владимир Владимирович, не смущает, что в своем неприятии и постоянном обругивании СССР вы повторяете всех прежних и нынешних, западных и доморощенных отечественных клеветников Советского Союза, всех, - повторим как верное и уместное, -антисоветчиков и антикоммунистов? Вам не кажется, что тем самым Вы де факто оказываетесь на их стороне, «по ту сторону баррикад» и, уж простите за откровенность, за «правду-матку», на стороне врагов не только СССР, но и России? Оказываетесь хотя бы потому, что, как признано людьми прямо противоположных политических убеждений, правы были писатель, диссидент, антикоммунист Владимир Емельянович Максимов и философ, коммунист, исключенный из КПСС в 1976 г., Александр Александрович Зиновьев, когда они сказали независимо друг от друга: «Целились в коммунизм, а попали в Россию!». А раз они были правы, то все, кто до сих пор целится в коммунизм и в Советский Союз, попадают в Россию.

Но, что быть может хуже всего, помимо фарисейства и лицемерия, - это почти нескрываемое намерение загнать «всех в строй» и заставить шагать «добровольно и с песнями», куда понадобится «тем, кто наверху». Под нескончаемые разговоры о свободе, патриотизме, о внимании к каждому человеку и заботе о нем, в очередной раз – как в благословенные досоветские времена, и в столь нелюбимые, осуждаемые и пинаемые советские, - выстроить всех и вся под небезызвестную «вертикаль власти», если потребуется «ломая через колено». Президент православный и все должны быть православными или хотя бы мусульманами, на худой конец, буддистами. Так что вместо «казарменного социализма» получается

«казарменный капитализм» под псевдо-патриотическими и псевдо-религиозными лозунгами, песнопениями и хоругвями. Но зато с искусственным интеллектом.

Это, однако, Владимир Владимирович, никакое не возрождение страны и ее народов, никакой не прогресс, если употребить термин и понятие, вышедшие и не случайно из обихода, никакое не процветание – ни материальное, ни духовное. Это попытка вернуть прошлое на новой «колесной тележке», выражаясь технически. И уж, конечно, никакое это не единство. Это лишь попытка укрепления и консервация существующего «статус кво» в интересах «тех, кто наверху».

Президент, безусловно, имеет право на собственные убеждения и свою личную точку зрения по любому вопросу. Но как президент, как тот, кто волею судеб оказался во главе страны, он не имеет права навязывать, причем «не мытьем, так катаньем», эти убеждения, многие из которых, являются предубеждениями, ее гражданам. Сила и, тем более, насилие, как неприкрытое, так и скрытое, закамуфлированное, не есть ни правда, ни истина. Всех лошадей в табуне не заарканить и не поставить в одно стойло, как бы этого ни хотелось, и, как бы ни казалось это целесообразным «сверху», всем «тем, кто наверху». Черное, как его ни перекрашивай, все равно не станет белым. И совсем не удивительно, что правда о нынешней России была сказана задолго, еще в дореволюционной России в народных пословицах: «Черного кобеля не отмоешь добела», «Сытый голодному не товарищ», «Сколько ни кричи «Сладко! Сладко!», во рту слаще не станет». Сказана была она и об отношении к Владимиру Владимировичу: «Нам с ним детей не крестить». Никакая пропаганда и никакие ряженые не в состоянии изменить и даже скрыть того факта, что общество, страна поделены на тех, кто наверху, и на тех, кто внизу. Поделены вовсе не теми, кто внизу, а теми, кто наверху, и последние совсем не заинтересованы в том, чтобы что-то действительно в этом отношении изменилось. Скорее напротив, они кровно заинтересованы как раз в обратном. Так что, как говорят с советских времен в народе, в «простом народе»: «Не надо нам лапшу на уши вешать». И, в заключение, чтобы поставить все точки над «і», перефразируя всем известную фразу времен «перестройки», приходится сказать: «Вова, ты не прав!»

Примечания:

* См.: «Спасибо, Вова!»: журналистка Мария объяснила, зачем так назвала Путина // <http://www.dal.by/news/19/21-12-12-13/>; . см. также: Очень смелая журналистка

назвала Путина Вовой и отчитала как мальчика // <https://yandex.ru/video/preview/18150548239352047410>

**См. например, комментарий Натальи Егоровой 19 декабря 2013 г. к публикации «Журналистка объяснила, зачем назвала Путина Вовой // <https://life.ru/p/108667?ysclid=lki21wpdr6675458216> 20.12.2012.»: «В устах Путина "Маша" прозвучало уважительно, а в ее звучании - пренебрежительно. Ей как журналистке должно быть стыдно. Она должна выполнить свое обещание - не появляться больше на пресс-конференции и не позорить Дальний Восток».

Опубликовано:

Конашев М. Б. Нет, Вова, ты не прав! // <http://redmed.org/ru/article/net-vova-ty-ne-prav> 20.08.2023; Целились в коммунизм, а попали в Россию! или «Нет, Вова, ты не прав!» // Коммунист Ленинграда. 2023. № 4 (154). С. 6-8.

О действительной сущности войны США и НАТО против России и о сущности Специальной военной операции (СВО) России на Украине

Виктор Аркадьевич Тюлькин, секретарь ЦК РКРП

Данная статья подготовлена по поручению Политсовета Центрального комитета Российской коммунистической рабочей партии для разъяснения позиции на международных форумах: конференции партий Европейской коммунистической инициативы (ЕКИ) 9 сентября и 23-й Международной встречи коммунистических и рабочих партий *солиндет* (IMCWP) 20-22 октября 2023г. в Измире.

«Революционной социал-демократии никто не скомпрометирует, если она сама себя не скомпрометирует». Это изречение всегда приходится вспоминать и иметь в виду, когда то или иное важное теоретическое или тактическое положение марксизма побеждает или хотя бы становится на очередь дня и когда кроме прямых и серьезных врагов на него «набрасываются» такие друзья, которые безнадежно его компрометируют — по-русски: срамят — превращая его в карикатуру» [1].

В.И. Ленин.

Основной вопрос современного социализма

Сегодня мы ещё, и ещё много раз будем разбирать вопрос отношения к идущей войне, поскольку, как и во времена Ленина, **«Это основной вопрос современного социализма»** [2].

Мы, в РКРП именно так и считаем. На этом настаиваем в отношениях с другими партиями как в России, так и на международной арене. Разброс мнений по этому основному вопросу в коммунистическом движении сегодня как никогда велик. Вплоть до возникших антагонизмов и выходов товарищей из партий, в т.ч. из РКРП. И это тоже закономерно. Мы знаем о таких ситуациях из истории – времена Первой мировой войны и крах Второго интернационала. Знаем из замечания Ленина: **«Империалистская эпоха превратила все «великие» державы в угнетателей ряда наций, и развитие империализма неминуемо приведет к более отчетливому делению течений по этому вопросу и в международной социал-демократии»** [3].

Вот в этом *делении* нам и предстоит сегодня разобраться. Что сделать, прямо скажем, очень нелегко, и чем мы занимаемся уже несколько лет: РКРП по крайней мере с 2014 г, а уж с февраля 2022 г. так или иначе, фактически, все партии во всех странах мира. По большому счету в международном коммунистическом движении сегодня сформировались два направления. **Одно**, это те, кто, по нашей оценке, на практике механически применили формулы большевиков образца 1914-1916 г. к сегодняшней ситуации и объявили войну меж империалистической для всех участников, соответственно возложив равную ответственность на все задействованные в конфликте стороны. Понятно, что эти товарищи назвали СВО *недопустимым вторжением* России на Украину.

Второе, к которому относится и наша РКРП, это те товарищи, которые сочли, что ситуация сегодня качественно отличается от времен Первой мировой. Проведенный анализ привел их к выводу, что в действиях РФ и СВО несомненно имеется защитная составляющая, то есть элемент справедливой национальной войны.

На международной встрече коммунистических и рабочих партий системы *солиднет* в Гаване в октябре 2022г. мнения партий разделились и было подписано два альтернативных заявления: Резолюцию об империалистической войне на территории Украины [4] и Заявление «Борьба с империализмом США и НАТО, рвущимся к мировой гегемонии – важнейшая задача прогрессивных сил [5].

Понятно, что и в первом и во втором направлении имеется масса оттенков: от тех, кто считает империализм США и России одинаково агрессивными и реакционными до тех, кто, сойдя с классовых позиций считает, что идет борьба цивилизаций - Запада и Русского мира. А ещё есть те, кто уверен, что РФ и КНР это антиимпериалистические страны и потенциально почти носители социалистического начала.

Стороны ведут между собой теоретическую и политическую полемику, весьма острую и порой переходящую на личностные оценки и наклеивание ярлыков. При этом и те, и другие, в своих выкладках вроде бы опираются и даже обильно, часто чуть ли не через строчку, цитируют ВИ Ленина.

Как тут разобраться? Куда, как говорилось в советском кинофильме «Чапаев», *крестьянину податься?* То есть какую позицию поддержать товарищам, не очень умудренных опытом анализа и не обладающих достаточными теоретическими знаниями. Ой, нелегкая эта работа, и тут ни прошлые заслуги партий и теоретиков, ни научные звания и бывшие победы, скажем показатели на парламентских выборах, не являются аргументом.

В чем стороны согласны

Прежде всего, зададимся вопросом: *являются ли позиции сторон столь антагонистическими с классовой точки зрения?*

Думается, что, не смотря на весь накал споров, обиды и обвинения, спешить с такими утверждениями все же не стоит. По крайней мере до научного детального разбора ситуации и разногласий.

В Ленинградской партийной организации РКРП была проведена внутренняя теоретическая дискуссия. Рассмотрев документ группы товарищей «В чём наши разногласия?» (далее просто «разногласия»), которые критически оценили постановление Октябрьского (2022 г.) пленума ЦК РКРП «Грозящая пята фашизма и задачи коммунистов» [6]. Заслушав аргументы сторон дискуссии экспертный Совет отметил, что с его точки зрения стороны дискуссии **одинаково признают** основополагающие положения марксизма о войне и одинаково понимают, что:

- войны на земли народов республик СССР принесли контрреволюция 1989-91 гг. и установившийся капитализм;

- причиной данного противостояния являются противоречия крупнейших сил мирового империализма (США, ЕС и их союзники по НАТО с одной стороны, России, Китая и их союзники с другой) и схватка за первенство на территории Украины;

- покончить с фашизмом и войнами окончательно можно лишь покончив во всех странах с капитализмом, выйдя на путь социализма;

- желательна переработка войны (империалистической по оценкам одних и защитной в оценках другой стороны) в войну за социализм во всех задействованных странах.

Вот, до этого момента есть совпадение позиций. А это очень даже немало. Аналогичная картина наблюдается в международном коммунистическом движении. Это говорит о том, что стороны «разногласий» одинаково твердо усвоили основные прописные выводы марксизма, но вот знаний и умения разобраться в конкретной ситуации и тенденциях её развития, что, как известно, составляет живую душу марксизма, некоторым товарищам явно не хватает. И в этом тоже нет ничего нового и неожиданного. В свое время Владимир Ильич Ленин от души сетовал, что *«Люди большей частью (99% из буржуазии, 98% из ликвидаторов, около 60—70% из большевиков) не умеют думать, а только заучивают слова»* [7]. Это Ленин про большевиков так выражался! А уж сегодняшние марксисты, прямо скажем, и в России, и за рубежом, партийцам ленинского времени по теоретической подготовке значительно уступают. Многие руководствуются заученными лозунгами и, вспомним Горбачева, просто соображениями здравого смысла.

Приходится разбираться самим и помогать разобраться товарищам по современным вопросам войны, советуясь с ВИ Лениным. При этом мы помним, сколько раз Ленин повторял, что **готовых рецептов нет!** Надо иметь свою голову на плечах, чтобы уметь разобраться в ситуации и применить марксистские формулы. Поэтому и нам, и всем нашим товарищам надо посоветовать не только читать и почитать, но и постараться понять ход мысли Ленина.

Советуясь с Лениным

Товарищи, которые, как мы уже указывали выше, без всяких сомнений объявили войну империалистической для всех сторон, а посему с полным основанием утверждают «Чума на оба ваши дома», и приводят как, по их мнению, железное доказательство цитату Ленина, который вполне справедливо указывал: *«Защита отечества в империалистической войне есть измена социализму»* [8].

Справедливо? Без всяких сомнений, если мы войну определяем как чисто империалистическую для обеих воюющих сторон. А так ли это в нашей ситуации? Достаточно ли для такого вывода исходить из факта, что мы все, без сомнения, живем в эпоху империализма, что в воюющих странах господствуют монополии, что, как уже отмечалось выше, обе стороны разногласий признают, что причиной противостояния являются противоречия крупнейших сил мирового империализма (США, ЕС и их союзники по НАТО с одной стороны, России, Китая и их союзники с другой)? Ведь именно эти противоречия привели в итоге к схватке на территории Украины.

Думаем, что недостаточно. Ведь еще Ленин по этому поводу высказывался вполне определенно: *«Отрицание всякой возможности национальных войн при империализме теоретически неправильно, исторически явно ошибочно, а практически оно равняется европейскому шовинизму...»* [9]. Владимир Ильич разбирает примеры и специально подчеркивает для отрицателей лозунга Защиты отечества, что да: *«Защита отечества есть ложь в империалистской войне, но вовсе не ложь в демократической и революционной войне»* [10]. Нам сразу скажут, что нынешняя война для России никакая не демократическая и не революционно-освободительная. Мол, она однозначно империалистическая. Однако, сходу соглашаться в этом не будем, а будем пытаться разобраться вместе с Лениным. Он нам подсказывает, что чтобы не быть карикатурой на марксизм, нужно разобраться с конкретной, в данном случае нашей, современной войной, выявлять её **действительную сущность**, как в свое время большевики с Лениным разбирались со своей войной 1914-1916 г.: *«Речь идет о современной войне. Яснее нельзя этого сказать по-русски. Слова «действительная сущность» показывают, что надо отличать кажущееся от действительного, внешность от сущности, фразы от дела. Фразы о защите отечества в данной войне облыжно выдают империалистскую войну 1914—1916 годов, войну из-за раздела колоний, из-за грабежа чужих земель и т. д., за национальную войну. Чтобы не оставить ни малейшей возможности исказить наши взгляды, резолюция добавляет особый абзац о «действительно-национальных войнах», которые «имели место особенно (заметьте: **особенно не значит исключительно!** (выделено автором) в эпоху 1789— 1871 годов»* [11].

И далее: *« ... марксизм, не принижающий себя до обывательщины, требует исторического анализа каждой отдельной войны, чтобы разобрать, можно ли считать эту войну прогрессивной, служащей интересам демократии или*

пролетариата, в этом смысле законной, справедливой и т. п.» [12] Ленин требовал от марксистов исторического анализа для определения «действительной сущности» разбираемой войны: «... если “действительная сущность” войны состоит, например, в свержении чужденационального гнета (что особенно типично для Европы 1789—1871 гг.), то война прогрессивна со стороны угнетенного государства или нации. Если «действительная сущность» войны есть передел колоний, дележ добычи, грабеж чужих земель (такова война 1914-1916 гг.), — тогда фраза о защите отечества есть «сплошной обман народа» [13].

Действительная сущность войны НАТО против России

«Как же найти “действительную сущность” войны, как определить ее? Война есть продолжение политики. Надо изучить политику перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне. Если политика была империалистская, т. е. защищающая интересы финансового капитала, грабящая и угнетающая колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистская война. Если политика была национально-освободительная, т. е. выразившая массовое движение против национального гнета, то она, вытекающая из такой политики, есть национально-освободительная война» [14].

В нашем случае **изучать политику перед войной** нужно даже не с 2014г., а правильнее по крайней мере с 1991 г., когда в СССР свершилась контрреволюция и распался Советский Союз. Конечно, вина российского капитализма в приведении страны к столкновению с некогда братским народом Украины несомненна. Но Украина лишь одно из звеньев цепи. Сумгаит, Карабах, Приднестровье, Таджикистан, Абхазия, Грузия, Осетия, Чечня, Донбасс, Украина... Главное, что и это звено в цепи определённо не будет последним. Причина – возрожденный в республиках капитализм. Это в Советском Союзе все народы, в том числе, в России, Украине и Донбассе, жили в мире и дружбе. По сути, они представляли один – единый Советский народ. А капитализм закономерно принёс череду межнациональных конфликтов и войн. Это конфликты становления нового класса эксплуататоров, конфликты, порождённые капитализмом, а точнее - стремлением капиталов к переделу мира на территориях бывшего СССР с немалым участием интересов иностранных капиталов.

Капитализм принес войны на земли республик СССР. Российский капитализм и власти РФ классовые союзники своему нынешнему противнику. Более того, мы помним, как Ельцин выступая в конгрессе США провозглашал: *«Господи, благослови Америку!»*, а затем сам Путин просился у Клинтона принять Россию в НАТО. Российский буржуазный класс рассчитывал, что его примут в мировую элиту на равных. По крайней мере не будут особенно ущемлять в правах и возможностях. И первые годы, при Ельцине и раннем Путине, послушно, даже с энтузиазмом, власти руководствовались советами и прямыми указаниями с Запада. Сворачивали собственное высокотехнологичное производство, науку, вооруженные силы. Развивали в основном лишь сырьевые отрасли и первичную переработку. Но, на мировом капиталистическом рынке, как и предупреждали коммунисты, даже ослабленная Россия равной среди других сильнейших держав никому не нужна. Это недавно, 13 июня 2023 г., в своей беседе с военными корреспондентами, простовато, но замечательно искренне выразил президент Путин: *«И вы знаете, я уже говорил, это не секрет, и нашим западным партнерам, как я их все время называл, мы же все предложили, мы считали, что мы свои, буржуинские, мы хотим быть в этой семье так называемых цивилизованных народов. И в НАТО я удочки забросил: давайте рассмотрим эту возможность, – нас щелк оттуда, даже рассматривать не стали, ...»* [15]. Таким образом, для нас, коммунистов, несомненно, что идут свои, буржуинские, разборки. Продолжая образные, из советской литературной классики для детей, выражения президента – разборки по вопросам *корзин печенья и бочек варенья*. Не получили. А получили щелчок по носу. Поэтому мы однозначно констатируем, что весь патриотизм Путина и российского правящего класса, образно говоря, сводился к желанию самим без помех и обременений эксплуатировать российские газо-нефтяные трубы, присваивать ренту с продажи природных ископаемых, но им и этой возможности не предоставили.

Целью самого сильного в мире империализма США и его союзников являлось не просто ослабление российского конкурента, а его подавление и желательное расчленение. Для чего целенаправленно велась политика вбивания клиньев в отношения России с бывшими республиками Союза, стягивалось кольцо НАТО вокруг РФ, вводились различные экономические ограничения. Дело в том, что даже после разрушения СССР между Белоруссией, Россией и Украиной, несмотря ни на какие политические обстоятельства, существовала развитая, оставшаяся с советских времён экономическая интеграция, которая обеспечивала жизнеспособность экономик этих стран. А эта жизнеспособность в свою очередь

была основой становления очень неудобного для США российского империализма. Если же захватить сначала Украину, а потом и Белоруссию, и переинтегрировать и переформатировать их с России на Запад, превратив их в *непотопляемые американские авианосцы* у российских границ, то тогда можно будет поставить под вопрос уже саму жизнеспособность российского конкурента, подчиняя себе любые российские власти. Как показывает война санкций и контрсанкций, это геополитическое обстоятельство сегодня явно превалирует над мотивами якобы свободной рыночной конкуренции. Одновременно США добиваются расширения своего влияния на европейском рыночном пространстве, в т.ч. через экономическое ослабление своих союзников. Пример борьбы против проекта «Северный поток» и потуги замены его поставками сжиженного газа из США является наиболее простым и показательным примером для понимания ситуации. Для этого они целенаправленно и последовательно вели работу по стравливанию не только властей, но и народов России и Украины. С этой целью империализм пошел даже на поощрение возрождения на Украине и использования в карательных целях обыкновенного фашизма *бандеровского* образца 1941 - 45 гг.

В 2014г, когда на Украине с помощью Запада был осуществлен государственный переворот, к власти в Киеве пришли откровенные нацисты, прямо заявляющие о своей идейной преемственности соратникам Гитлера – Бандере и Шухевичу, которых официально объявили национальными героями. РКРП провела подробный анализ по определению «*действительной сущности*» нынешней войны на мартовском (2022г) Пленуме Центрального комитета [16].

А затем на октябрьском Пленуме ЦК мы провели уточнение диагноза по итогам 8 месяцев СВО [17].

Мы подробно разобрали причины и ход событий, предшествующих началу проведения Россией СВО. Сегодня очевидно, что хищная империалистическая свора из полусотни стран (НАТО и её сателлитов) во главе с США, используя возвращенный ими же на Украине фашизм, ставит целью подавление и расчленение РФ. Сегодня об этом говорят открыто лидеры западного блока, особенно откровенно высказались Меркель, Оланд и др. относительно обманного характера так называемых Минских соглашений (что нам было понятно с самого начала и о чём мы неоднократно говорили в своих материалах). Оказывается, они были затеяны только для того, чтобы получить передышку и лучше вооружить, и подготовить вооруженные силы Украины для войны с Россией. Россия несомненно молодая, находящаяся в стадии становления империалистическая страна, которая по

экономической и тем более финансовой мощи в десятки раз уступает США, не говоря уже о объединенном западном блоке. Поэтому стая наиболее хищных империалистических стран, во главе с США, рассчитывают за счет её поражения и расчленения решить на какое-то время свои внутриэкономические проблемы. Как в 1991 г. они отодвинули свой кризис за счет разрушения СССР.

Открытые военные действия по отношению России и русскому народу ведутся по крайней мере с 2014 г.!!! Поэтому **действительная сущность войны со стороны США и НАТО, которая ведется руками нацистской Украины, является однозначно империалистической, захватнической.**

О действительной сущности Специальной военной операции (СВО) России на Украине

Анализ и практика подтвердили данную нашей партией научно обоснованную оценку агрессивной внешней политики США и их союзников по НАТО, выразившейся в продолжающейся цепочке расправ с суверенными государствами: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия,... В 2014 г. начата карательная операция на Донбассе. Сегодня на территории Украины войну с Россией и Донбассом ведут более 50 стран под железным управлением США. РКРП и её союзники, исходя из ленинского понимания сущности империализма, опираясь на определение фашизма, сделанное Коминтерном, вышли на описание этого явления – явные проявления элементов фашизма во внешней политике. В 2012 г. Пленум ЦК РКРП определил свою позицию в оценке этого явления, и на международной встрече партий системы *солиднет* мы знакомили с ней братские партии [18]. Тогда многие товарищи отнеслись к нашей позиции как к некоему перегибу, преувеличению опасности. Думаем, что время подтвердило логику наших рассуждений и правоту сделанных оценок. Как определил Коминтерн, **«Фашизм во власти — открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала, особая форма классового господства буржуазии. ...Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов»** [19].

Проведенный анализ показывает, что сегодня перед нами современный фашизм – это неприкрытая, игнорирующая все законы и нормы международного права террористическая империалистическая политика насилия и кровавого

решения вопросов обеспечения интересов мощнейшего блока мирового империализма, ядром которого выступает финансовый капитал. Фашизм во внешней политике сегодня является, привычной практикой США и их союзников. При этом мы, конечно, хорошо знаем, что внешняя политика государства не может быть оторвана от её внутренней политики. Поэтому крайняя агрессия во внешней политике самого крупного империалистического хищника, США и их соратников по НАТО, диктуется внутренними причинами, общим кризисом капитализма и попытками переделить и расширить сферы влияния. Во внутренней политике США и их союзников элементы фашизма тоже проявляются все чаще и явственнее в виде антикоммунизма, антирабочей политики, сужения возможностей реализации демократических прав и свобод, яростного антисоветизма, особенно в странах ЕС. Наиболее явно это проявляется в Прибалтике и в Польше. Там сегодня осталась не буржуазная демократия, а пародия на демократию. Поэтому существует большая угроза установления фашизма в международном масштабе. Украина в этом отношении выполняет роль передового отряда и полигона империализма.

Украинский фашизм, являющийся порождением политики американских и европейских наставников и собственной финансовой олигархии, – это настоящий **живой фашизм**, сам себя признающий фашизмом – наследником пособников Гитлера.

В силу наличия советского военного наследия, Россия сегодня является единственной (кроме Китая) страной, способной противостоять хищной своре империалистов во главе с США.

В случае поражения России, повторения ею судьбы Югославии, Ирака, Ливии, железная пята современной фашистской диктатуры установится над большинством стран мира надолго. Поэтому **действительная сущность войны со стороны России во многом носит вынужденный, защитительный характер**. Борьба вооружённых сил России и Донбасса по подавлению сил фашизма на Украине является справедливой и освободительной (для народов Донбасса и Украины).

В некоторой степени союзниками РФ являются КНР и ряд стран, не входящих в НАТО, в силу своей собственной конкурентной борьбы против экономического господства США.

Эту войну США и их союзники будут поддерживать как можно дольше, подбрасывая в очаг дрова для поддержания огня. Это бизнес, лекарство от кризиса, миллиардные заказы и соответствующие доходы. Это борьба США за сохранение гегемонии в мире, формирование будущего мира капиталов.

Отличие *нашей* нынешней войны от предыдущих мировых войн

Действительной сущностью **Первой мировой войны** был передел колоний, дележ добычи, грабеж чужих земель, выяснение отношений и помощь монархий друг другу. Война шла между коалициями, говоря ленинскими словами, *внутри горстки особенно богатых и могущественных государств*. Абсолютно не отражающая интересы трудового народа война. Не случайно массовым явлением того времени стало братание войск противоборствующих сторон. Как говорили солдаты распропагандированной большевиками русской армии: *«За Дарданеллы и Босфор воевать более не хотим!»* (такова империалистическая захватническая война 1914-1916 гг., хотя В.И. Ленин отмечал, что для Сербии война против Австрии была справедливой – так же, как сейчас война народа Донбасса против украинских карателей). В той войне фраза о защите отечества действительно являлась «сплошным обманом народа».

Вторая мировая война готовилась мировым империализмом, прежде всего, как крестовый поход против коммунизма – СССР. Для чего капиталистами не только Германии, Италии, Испании, но и наиболее развитых стран буржуазной демократии (Англии, США, Франции, ...) был взращен и поощряем европейский и гитлеровский фашизм, образован Антикоминтерновский пакт. Была задумана война на Востоке. Процесс вышел из-под управления и в силу обстоятельств и умелой политики СССР **фронт империалистов был расколот**. Несколько ведущих буржуазных государств вынуждены были вступить в войну с силами Оси. И.В. Сталин при всех сложностях отношений с так называемыми союзниками, отмечал справедливый характер Второй мировой войны для буржуазных государств, противостоящих Оси ещё до вступления СССР в войну: *«... вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства — Германия, Япония, Италия — раньше чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический режим, растоптали принцип суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель своей собственной политикой и заявили во всеуслышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всём мире, причем захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчёт*

порабощения всех свободолюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить, — и действительно усилило, — антифашистский и освободительный характер второй мировой войны.

На этой почве и сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и других свободолюбивых государств, сыгравшая потом решающую роль в деле разгрома вооруженных сил государств оси» [20].

Т.е. во Второй мировой войне горстка хищников не была едина, внутренние противоречия побудили часть стран из горстки особенно богатых и могущественных государств воевать в союзе с СССР в составе антигитлеровской коалиции.

Хотя эта коалиция не была и не могла быть последовательно антифашистской...

(Хотя эта коалиция не была и не могла быть последовательно антифашистской со стороны западных союзников. В их странах продолжали вполне легально действовать фашистские партии на протяжении всей войны. И в их официальных заявлениях не говорилось о борьбе против фашизма. Оно и понятно – ведь фашизм действительно взрастили именно они. И в своей реальной политике они всячески противодействовали усилению влияния СССР в мире. Их политика заключалась во всемерном ослаблении и Германии, и СССР. Примерно так, как сегодня проводится политика США – на ослабление и РФ, и КНР, и самого ЕС)

Сегодняшняя война. Причины сегодняшней ситуации мы уже разбирали выше. Коротко повторим следующие основные положения. В полном соответствии с ленинской теорией империализма продолжает действовать закон неравномерности развития капитализма и возрастает экономическая дифференциация стран в связи с образованием монополий, финансового капитала и международных союзов капиталистов. Создана экономическая основа империализма, о чем В.И. Ленин писал: «... капитализм выделил теперь горстку (менее одной десятой доли населения Земли, при самом «щедром» и преувеличенном расчёте - менее одной пятой) особенно богатых и могущественных государств, которые грабят — простой «стрижкой купонов» — весь мир. Вывоз капитала даёт доход 8–10

*миллиардов франков в год, по довоенным ценам и довоенной буржуазной статистике. **Теперь, конечно, много больше** (выделено автором)» [21].*

Вот от этого Ленинского утверждения - «**Теперь, конечно, много больше**», которое Ленин тогда относил к пятилетнему периоду, удобно перейти к дню сегодняшнему. Заметим, что ленинское понятие **горстки стран** в том анализе, который он провёл ещё в 1916 году, не сводилось к одной-двум-трём странам, а определялось при «щедром» расчёте 1/5 населения Земли (сегодня это, объективно существующее положение, нашло свое искаженное отражение в популярной, несколько конспирологической теории *золотого миллиарда*). Капиталистический паразитизм горстки богатейших государств с ленинских времен только усиливался. Созданная в 1944 г. современная Бреттон-Вудская финансовая система с её последующими модификациями, организует денежные отношения и торговые расчёты на основе одной основной валюты – доллара, валюты крупнейшего империалиста, США (она сменила финансовую систему, основанную на «золотом стандарте»). Были созданы такие финансовые организации как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ), а также Международная торговая организация (МТО) и др., которые довели процесс *простой стрижки купонов* до высочайшего совершенства, создав новый вид колониализма – финансовый. Когда часто без крови и выстрелов происходят закабаления стран и народов, выбраться из которого без революционных преобразований практически невозможно.

Как убедительно показал ещё Ленин, образуется «*солидная основа империалистского угнетения и эксплуатации большинства наций и стран мира, капиталистического **паразитизма горстки богатейших государств!***» [22]. Сегодня сущность империализма не изменилась. Ныне эта *горстка* возглавляется империалистами Соединенных Штатов Америки и их ближайшими союзниками блока НАТО. Этот мощнейший блок наиболее крупных империалистических хищников ведет борьбу за свое доминирование в мире.

Эта борьба не прекращается ни на минуту. После контрреволюции и разрушения Советского Союза империалисты горстки крупнейших государств во главе с США, ЕС и их военно-политического блока НАТО стали действовать гораздо более нагло, бесцеремонно, практически без оглядки на нормы международного права и мировое общественное мнение. Именно реализация интересов этой могучей кучки способствовала разрушению СССР, организовала разгром Югославии, Ирака, Ливии, развязали непрекращающуюся войну в Сирии. Сегодня они, выражая

интересы наиболее реакционных кругов финансовых капиталов, руками взращенных ими же украинских фашистов ведут войну с РФ, на подавление и расчленение России. Это однозначно все те же проявления элементов фашизма во внешней политике, который сегодня является обыденной практикой США и их союзников. Следует особо отметить, что в составе и самой политике западного антироссийского блока явно просматриваются реваншистские мотивы тех, кого вместе с гитлеровским фашизмом разбил Советский Союз в 1945 г. Это сопровождается резким нарастанием антисоветизма, антикоммунизма и русофобией в большинстве стран западного блока. Таким образом мы можем констатировать, что имеем противостояние внутри буржуазной системы двух однородных сил: США и НАТО против РФ и ее союзников. Концентрация сил антироссийского блока достигла небывалой величины. Сегодня практически вся **горстка богатейших государств** выстроена США против РФ. Россия выбрана империалистической стаей в качестве жертвы. Против РФ ведется открытая империалистическая агрессия вполне профашистскими методами. Коренное отличие сегодняшней ситуации от 1914-16 гг. состоит в том, что тогда не было такого мощного, по сути фашистского ядра. Сегодня оно есть. Железная пята фашизма, как и в 30-х годах 20 века, снова нависла над миром. Со стороны России война в основном носит национально защитительный и антифашистский характер, освободительный для народов Донбасса и Украины.

Отметим, что схожую с РКРП точку зрения разделяет целый ряд рабочих и буржуазно-демократических партий из лагеря стран НАТО, которым ярлык «социал-шовинизма» не наклеишь, поскольку они не выступают в поддержку «своих» правительств и продолжения войны до «победного конца». Понимают в том числе, что одним из возможных деструктивных сценариев может стать перерастание пока еще географически локального конфликта в полномасштабную мировую войну, угрожающей существованию человечества.

Ещё раз о более отчетливом делении течений по вопросу отношения к войне и в международном коммунистическом движении.

Вернемся к началу нашей статьи, где мы упомянули, что стороны раздали друг другу достаточно эпитетов обвинения в оппортунизме, социал-шовинизме, измене делу социализма, пособничестве буржуазии, догматизме, начетничестве и прочих теоретических и политических грехах. Вопрос теперь в том, чтобы исходя из

определения *действительной сущности* войны империалистического блока США и НАТО как однозначно захватнической, несущей угрозу перерастания в третью мировую и установления фашистской диктатуры на широком пространстве, признать сущность СВО как вынужденной и защитительной меры со стороны РФ, а после этого попытаться распределить перечисленные эпитеты между сторонами.

Как мы уже отмечали выше, в отличие от 1914-го, сегодня та самая, выделенная Лениным, *горстка особенно богатых и могущественных государств* сформировала единую, сплоченную, мощнейшую хищную стаю во главе с США и НАТО, которая экономическими, политическими и военно-террористическими методами ведут борьбу за сохранение своей гегемонии в мире. Поэтому, сегодня оппортунист — это не только тот, кто, жертвуя классовыми интересами, присягает своему империалистическому отечеству. Оппортунисты сегодня — те, кто в своей политической близорукости представляют дело таким образом, что воюющие стороны в лице РФ, стран ЕС и блока НАТО во главе с США борются между собой просто за передел сфер влияния, контроль путей транспортировки и пр. Украину и её народ данные товарищи, опирающиеся на догматически понимаемый марксизм, представляют в виде *боксерской груши, которую бьют империалисты со всех сторон*. Позиция этих *нетвойнистов* на деле сводится к возложению равной ответственности на все воюющие стороны, и тем самым осуществляется увод от ответственности главного агрессора – США и НАТО. А призыв «остановить войну» равносителен предложению прекратить воевать с фашизмом, и тем самым приближает его возможный триумф, а, следовательно, и приговор для всех трудящихся классов.

Поэтому, отрицание национального защитного характера СВО со стороны России, руководствуясь указаниями ВИ Ленина, *теоретически неправильно, исторически явно ошибочно, а практически оно равняется европейскому шовинизму* [23]. Сегодня приходится уточнить, что это получается американо – европейский и пронатовский шовинизм. Говорить об истинном интернационализме, как пробуют себя позиционировать такие товарищи, явно не приходится. Хотя они честно выступают против войны как таковой, т.е. против гибели людей и бедствий для народов, упуская её классовый империалистический характер для США и НАТО. Но, как известно, честный оппортунизм наиболее опасный оппортунизм.

Выступать против участия в войне вооруженных сил своих стран, это конечно правильно. Требовать выхода из НАТО нужно. Протестовать против финансирования, поставок оружия и предоставления транспортных коридоров,

аэродромов и морских портов необходимо и полезно. Но ведь речь идет об участии этих стран, якобы буржуазной демократии, фактически в откровенно агрессивном, профашистском блоке. Здесь ограничиваться просто протестами и демонстрациями против *всех воюющих сторон* и призывать к прекращению войны как-то маловато. Тем более, что *книжным марксистам* должно быть хорошо известно требование Ленина – не просто отвергать принцип «защиты отечества» на словах, а *« Это значит отрицать все основы современного буржуазного общества и подрубать корни современного общественного строя не только в теории, не только «вообще», а на практике, непосредственно, теперь же»* [24]. То есть речь идет о работе на подготовку социалистической революции уже сегодня, сейчас! Может мы видим эту работу в лице называющих себя интернационалистами – *нетвойнистов*? Ведь если быть последовательными и продолжать развивать борьбу на основе тактики большевиков образца 1916 г., от наших *нетвойнистов* должен следовать лозунг поражения своего правительства в империалистической войне и начале революции. Но его не выдвигают. Видимо понимают, что нет революционной ситуации. А есть ситуация, когда пролетариат в задействованных в конфликте странах стоит перед выбором не между диктатурой пролетариата или буржуазии, а между буржуазной демократией и перспективой фашизма. Именно эту ситуацию описывал Коминтерн, предлагая тактику широких народных фронтов. Отсюда вытекает и предлагаемая РКРП революционная тактика.

Но ни наши российские, ни зарубежные *нетвойнисты*, таких лозунгов и такой революционной тактики, похоже, не выдвигают. Скорее здесь, говоря ленинскими словами, наблюдается ситуация, когда *«В лучшем случае согласны «теоретически» признать, что капитализм уже созрел для превращения в социализм, но о немедленном, коренном изменении всей деятельности партии в духе непосредственно предстоящей социалистической революции — об этом не желают и слышать! Народ будто бы не подготовлен к этому!»* [25]. То есть речи о практической подготовке социалистической революции ни в одной из задействованных сторон не идет.

В создавшихся условиях по мнению РКРП коммунисты всего мира обязаны всеми силами и методами работать на поражение блока США-НАТО, на пресечение распространения и укрепления фашизма на Украине и в мире. Для этого годятся любые методы и все возможные союзники! РКРП считает, что только поражение блока «США и НАТО» в текущей войне, то есть если устоит буржуазная Россия и победит (свергнет) Киевский нацистский режим (хотя бы «по очкам»), только это,

несомненно, создаст более благоприятные условия для развития рабочего движения и для борьбы за социализм во всех странах.

И вообще, ослабление империалистического центра — это необходимость для свободного развития всех стран, этим центром угнетаемых. Именно поэтому и Африка и потенциальные кандидаты в БРИКС ищут пути интеграции. Ищут для того, чтобы было сподручнее противостоять давлению империалистического гегемона, ведущего неокOLONIALную политику. С этой точки зрения сегодняшние процессы укрепления и расширения вполне буржуазного союза БРИКС мы расцениваем как положительные, до тех пор, пока они направлены на ослабление гегемонии хищной стаи и создают условия для более благоприятного экономического развития остальных стран.

Говоря о возможном или желательном исходе противостояния, мы хорошо понимаем, что чисто военного решения тут не получится - РФ может подавить нынешний киевский режим, но не может одержать военную победу над всей коалицией НАТО. А военное поражение РФ - не в интересах рабочего класса ни России, ни Украины. Понимаем и то, что на этом пути есть реальная опасность ядерной катастрофы. Поэтому, с нашей точки зрения вероятнее всего раньше или позже следует ожидать заключения какой-то временной сделки. Как мы говорим - сторгуются. А наша задача - разьяснять трудящимся гнилость таких сделок и готовить их к революционным боям за социализм, который только и может покончить с фашизмом. То есть поддерживая проведение СВО и борьбу с фашизмом украинским и американским, одновременно российские коммунисты и их союзники должны бороться против собственного капитализма, разьяснять вину контрреволюции в СССР и российского буржуазного класса и властей от Ельцина до Путина. Вести пропаганду за превращение идущей войны (империалистической по своим истинным целям для одних и защитной для др.) в войну за возрождение социализма и СССР!

Подводя итог вышесказанному ответим нашим оппонентам, которые так любят ссылаться на Ленина: книжки Ленина, конечно, читать надо продолжать, но стоит не только почитать Ленина, а прежде всего нужно постараться понять Ленина, ход истории и ход ленинской мысли. Из книжных ленинцев самое время переходить просто в ленинцы. Слиться с повседневной жизнью и реальной борьбой масс.

Успехов всем в этом деле!

Не дрогнем на избранном пути!

1 сентября 2023 г. Ленинград.

Литература

1. Ленин В.И. ПСС, т. 30. с. 78.
2. Ленин В.И. ПСС, т. 30. с. 163.
3. Ленин В.И. ПСС, т. 30. с. 58.
4. Solidnet | 22-я ММКВ, РЕЗОЛЮЦИЯ об империалистической войне на территории Украины.
5. Solidnet | 22nd IMCWP, The Struggle Against USA and NATO Imperialism which Seek World Hegemony is the Key Task of the Progressive Forces.
6. Грозная пята фашизма и задачи коммунистов – Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-КПСС) ([xn--j1akbb.xn--p1acf](#)).
7. Ленин В.И. ПСС. т. 48. с. 242-243.
8. Ленин В.И. ПСС т. 30 с. 288.
9. Ленин В.И. ПСС т.30 с. 133.
10. Ленин В.И. ПСС. т.30 с. 69.
11. Ленин В.И. ПСС т.30 с. 80.
12. Ленин В.И. ПСС т.30 с. 82.
13. Ленин В.И. ПСС. т. 30 с. 83.
14. Ленин В.И. ПСС. т. 30. с. 82.
15. Выступление В. Путина на встрече с военными корреспондентами 13 июня 2023г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391>
16. Доклад ЦК РКРП на пленуме ЦК март 2022г. Об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооруженных сил Донбасса на Украине – Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-КПСС) ([xn--j1akbb.xn--p1acf](#)).
17. Грозная пята фашизма и задачи коммунистов – Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-КПСС) ([xn--j1akbb.xn--p1acf](#))
18. Постановление Пленума ЦК РКРП-КПСС «О позиции РКРП на 14-й Международной встрече коммунистических и рабочих партий в Бейруте» 17.11.2012 г. Москва // Про фашизм на экспорт – Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-КПСС) ([xn--j1akbb.xn--p1acf](#))
19. XIII пленум ИККИ, Стенографический отчет, 1934, с. 589 // <https://ru.m.wikiquote.org/wiki/Фашизм>

20. Речь товарища И.В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года.

21. Ленин В.И. ПСС. т. 27. с. 308.

22. Ленин В.И. ПСС. т. 27. с. 361.

23. Ленин В.И. ПСС. т. 30. с. 133.

24. Ленин В.И. ПСС. т. 30. с. 213.

25. Ленин В.И. ПСС. т. 30. с. 213.

Опубликовано:

Тюлькин В.А. О действительной сущности войны США и НАТО против России и о сущности Специальной военной операции (СВО) России на Украине //

<https://ркрп.рус/2023/09/05/о-действительной-сущности-войны-сша-и/> 05.09.2023.

No comment. «Военное обозрение» vs «Коммерсантъ»

Страсти по Пиночету

Павел Тарасенко

О человеке, ставшем одновременно кровавым диктатором и спасителем экономики

50 лет назад, 11 сентября 1973 года, в Чили произошел один из самых драматичных и исторически значимых госпереворотов XX века. Военные во главе с Аугусто Пиночетом свергли президента-социалиста Сальвадора Альенде, и в стране на десятилетия установилась диктатура. Тысячи чилийцев стали жертвами режима, десятки тысяч прошли через тюрьмы, около миллиона оказались в эмиграции. При этом для одних Пиночет — кровавый диктатор, а для других — творец экономического чуда. «Ъ» решил напомнить, почему произошел переворот, как военные затем боролись с инакомыслящими и спасали экономику, чем закончилась диктатура и почему раны полувековой давности не заживают до сих пор.



Фото: Santiago Llanquin / AP

1. Что происходило 11 сентября 1973 года?



Танк движется по направлению к дворцу Ла-Монеда

Фото: AP / File

Поняв безвыходность положения, защитники Ла-Монеды сдались путчистам. Во дворце остался только президент Сальвадор Альенде.

С одной стороны, перевороты происходят неожиданно. С другой же — всегда есть тревожные звоночки, свидетельствующие о том, что обстановка накаляется. Правда, расшифровать сигналы чаще всего удается лишь постфактум.

Таким даже не звоночком, а громогласным звонком были события 29 июня 1973 года, когда группа чилийских военных при поддержке ультраправой террористической организации «Родина и свобода» совершила попытку военного переворота. Мятеж был подавлен — во многом благодаря тогдашнему командующему сухопутными войсками Аугусто Пиночету. Вскоре после этого он пошел на повышение — стал командующим всеми вооруженными силами. И на этом посту сам решил отправить войска на штурм Ла-Монеды — президентского дворца в Сантьяго.

«В Сантьяго идет дождь» — таков, согласно широко распространенной версии, был тайный сигнал, который прозвучал на военных радиочастотах и возвестил о начале мятежа 11 сентября 1973 года. Однако на самом деле ничего подобного в «день X» не было. Миф начал зарождаться в 1975 году, когда чилийский режиссер Эльвио Сото снял фильм «В Сантьяго идет дождь». Любопытно, что, согласно сценарию, такой сигнал передавали друг другу не военные, а сторонники социалистов: мол, путч начался и пришло время обороняться. Но в массовом сознании людей все перевернулось с ног на голову.

При этом миф бытует только на постсоветском пространстве: в производстве фильма активно участвовала Болгария, и в СССР его активно крутили в кинотеатрах.

Чилийские и западные источники о кодовой фразе «В Сантьяго идет дождь» не упоминают.

Зато то, что реально происходило в тот день, задокументировано буквально по минутам. Все началось в ночь на 11 сентября с бунта на кораблях ВМС Чили, которые должны были участвовать в совместных с ВМС США маневрах. Сторонников социалистов из числа матросов и офицеров расстреляли, их трупы сбросили в море. Утром моряки-мятежники обстреляли портовый город Вальпараисо и высадились там.

Когда Сальвадору Альенде доложили о ситуации, тот остался спокоен и лишь попросил связаться с Аугусто Пиночетом. Сделать это не удалось.

Мятеж стал быстро распространяться по стране. Уже к 06:30 военные захватили телецентры, радиостанции, АТС, другие стратегические объекты.

В 7:20 Сальвадор Альенде выехал в сторону Ла-Монеды и примерно через полчаса уже был на месте. Одетый в твидовый пиджак, с автоматом АК-47 наперевес (это был подарок кубинского лидера Фиделя Кастро) он вошел в здание. Его охрана была вооружена пулеметами и РПГ.

В 8:42 радиостанции передали заявление мятежников о перевороте и создании военной хунты, которая будет заниматься освобождением страны от «ига марксистов».



Президент-социалист Сальвадор Альенде набрал на выборах 36,6% голосов

Фото: Reuters



Сразу после победы путча военные начали преследовать сторонников социалистического режима

Фото: Stringer / Reuters

Вскоре из президентской резиденции ушли охранявшие ее подразделения полиции и карабинеров. А в 9:10 Сальвадор Альенде в последний раз обратился к нации (через единственную радиостанцию страны, которая тогда еще не контролировалась мятежниками): «Я готов заплатить жизнью за доверие народа. И я с убежденностью говорю ему, что семена, которые мы заронили в сознание тысяч и тысяч чилийцев, уже нельзя полностью уничтожить. У них (военных.— “Ъ”) есть сила, и они могут подавить вас, но социальный процесс нельзя остановить ни силой, ни преступлением. История принадлежит нам, и ее делают народы».

Обращался президент к «крестьянкам, работницам и матерям», к «специалистам-патриотам, к тем, кто все эти дни продолжал работать, чтобы сорвать заговор», «к молодежи, к тем, кто с песней отдавал борьбе свой задор и силу духа», к рабочим, крестьянам, интеллигентам, к «тем, кого будут преследовать».

«Я верю в Чили и в судьбу нашей страны. Другие чилийцы переживут этот мрачный и горький час, когда к власти рвется предательство. Знайте же, что не далек, близок тот день, когда вновь откроется широкая дорога, по которой пойдет достойный человек, чтобы строить лучшее общество»,— заявил Сальвадор Альенде, отметив: его гибель «не будет напрасной».

Дворец Ла-Монеда к тому моменту оставался единственным стратегически значимым зданием, не захваченным военными. Его обстреливали танками, а ближе к полудню два истребителя Hawker Hunter выпустили по нему 18 ракет.

Понимая безвыходность положения, Сальвадор Альенде заставил своих сподвижников сдаться, а сам зашел в рабочий кабинет. И покончил там жизнь самоубийством.

2. Почему военные решились на переворот?

Чтобы понять причины произошедшего, надо заглянуть на несколько лет раньше. В 1970 году Сальвадор Альенде (кандидат от блока «Народное единство») одержал на президентских выборах победу, но очень неуверенную: социалист получил 36,6% голосов, а его конкурент от правой Национальной партии Хорхе Алессандри Родригес — 35,27%. Третье место занял представитель центристской Христианско-демократической партии Радомиро Томич (28,11%).

Согласно правилам тех лет, если никто не набрал более 50% голосов, то победителя выбирал Конгресс. У «Народного единства» там было лишь 80 кресел из 200 и социалистам пришлось вступать в союз с христианскими демократами (75 мандатов). В ходе переговоров соратники Сальвадора Альенде дали ряд обещаний — например, сохранить рыночную экономику, а также свободу слова и собраний. Однако совсем скоро центристы поняли, что с социалистами им не по пути. В парламенте сформировалось правоцентристское большинство, резко оппозиционное политике правительства.

А оппонировать тогда было чему. Едва придя к власти, социалисты начали перестраивать социально-экономическую систему по образцу СССР и Кубы. Национализация крупнейших частных компаний, массовая экспроприация земель, сближение с Советским Союзом — все это не нравилось значительному числу чилийцев.

Справедливости ради стоит отметить, что та же национализация не была изобретением Сальвадора Альенде: к этой мере прибегал и его предшественник из Христианско-демократической партии Эдуардо Фрей (1964–1970 годы на посту президента). Просто масштабы были совсем другими.

Что поменялось кардинально, так это внешний фон. Социалист Альенде был категорически неприемлем для тогдашнего президента США Ричарда Никсона, который в разговоре со своим советником по нацбезопасности Генри Киссинджером, главой ЦРУ Ричардом Хелмсом и генпрокурором Джоном Митчеллом дал приказ: «Заставьте чилийскую экономику визжать!» США прекратили любую поддержку Сантьяго и начали давить на международные финансовые институты, чтобы те прекратили предоставление Чили кредитов. А главное — Вашингтон поставил всевозможные барьеры на пути чилийской меди, которая до тех пор приносила в казну около 70% валютных доходов.

В итоге экономика покатила по наклонной. Например, в 1971 году инфляция в годовом по данным Всемирного банка) 20,1% , в 1972-м — 77,8%, а в 1973-м — 352,8%.

Более того, в стране возник дефицит продовольствия и товаров первой необходимости. Забастовки шли одна за другой. Праворадикалы (в частности, из организаций «Родина и свобода» и «Команда Роландо Матуса») перешли и к более жестким шагам. Они начали организовывать теракты: подрывать ЛЭП, электроподстанции, нефтепроводы, мосты. При этом активно действовали в стране и леворадикальные партизанские группировки (например, Левое революционное

движение), недовольные недостаточно активной, по их мнению, борьбой президента Альенде за социалистические ценности. В общем, страна оказалась на грани гражданской войны.

22 августа 1973 года Палата депутатов предъявила президенту обвинения в авторитарных устремлениях, покушении на частную собственность и свободу слова, стремлении уничтожить законодательную власть, терроре населения с помощью идеологически близких группировок и так далее. Впрочем, это была политическая декларация без конкретных последствий. Так что вслед за депутатами в дело решили вступить военные.

Сальвадор Альенде подозревал, что угроза переворота велика. Обнародованные недавно документы ЦРУ свидетельствуют о том, что путч действительно замыслился заранее. Так, еще 5 августа 1971 года некий агент ЦРУ после торжественного ужина, где присутствовал и Аугусто Пиночет, направил аналитическую записку, где описывал генерала как «умеренного, дружелюбного военного со взвешенным характером», «которому явно нравится быть или чувствовать себя важным». И там же со ссылкой на источник отмечалось: этот военный вряд ли возглавит какой-либо путч. Между тем через три недели этот же источник отправил другую записку, где заверил: Аугусто Пиночет поддержит госпереворот, если такой вариант воплотится в жизнь.

Постепенно поступавшая информация все больше свидетельствовала в пользу грядущих перемен в Чили. И 2 мая 1973 года в ЦРУ, как следовало из обнародованных документов, уже были уверены в том, что путч неизбежен, а Сальвадор Альенде «не продержится на своем месте более 30 дней».

С 1970 года у власти в Чили находился левый блок «Народное единство», в который входили коммунисты, социалисты и часть христианских демократов во главе с президентом Сальвадором Альенде (справа), аристократом и социалистом.

Экс-министр здравоохранения Альенде избрал рискованный для Латинской Америки курс – повел земельную реформу, в ходе которой отбирались земли, национализировал ряд предприятий и банков. Эти меры привели к бойкоту чилийской меди на американских рынках.

Экономическая политика Сальвадора Альенде вызывала массовые недовольства. После национализации медных рудников и других природных ресурсов против Альенде готовы были выступить не только предприниматели, но и парламент. В это же время цены на медь обвалились на мировом рынке, что

привело к девальвации доллара, от курса которого зависела экспортная экономика Чили. В ноябре 1972 года в Чили был объявлен дефолт.

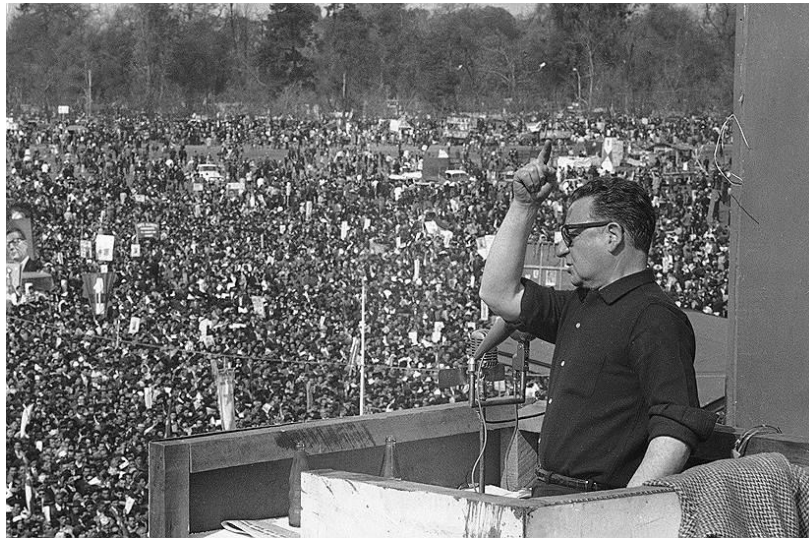


Фото: Eduardo Di Baia / AP

В результате реформ в октябре 1972 года страну охватила национальная забастовка, инициатором которой выступила Конфедерация владельцев грузовиков, выступавшая против национализации. Сальвадор Альенде ввел чрезвычайное положение и отдал приказ конфисковать неработающие грузовики

«В результате террора, развязанного боевиками организации «Патриа и либертад» (крайне правое движение «Родина и свобода»), погибли несколько человек, десятки ранены,— писал журнал «Огонек» в то время.— Бандиты провели 500 террористических актов, менее чем за месяц они совершили 700 нападений на грузовики и автобусы»

Летом 1973 года развернулось противостояние между сторонниками и противниками Альенде. Правые силы при поддержке США начали подготовку к перевороту. Вскоре выяснилось, что у группы генералов есть вождь — генерал Аугусто Пиночет Угарте, назначенный незадолго до переворота на должность командующего гарнизоном в Сантьяго

22 августа 1973 года Палата депутатов обвинила Альенде (на фото в центре) в авторитаризме, стремлении снизить роль законодательной власти, в пренебрежении решениями судов, покровительстве преступникам, связанным с правящей партией, в арестах, избиениях и пытках оппозиционных журналистов и других граждан, в незаконном преследовании забастовщиков, в использовании

вооруженных групп против населения, в введении в образование марксистской идеологии

Главной целью переворота было объявлено отстранение Альенде (на фото в каске), которого поддерживал СССР, от власти. На его посту США хотели видеть человека, который бы вернул национализированные предприятия прежним владельцам (включая американским корпорациям), а также направить политический курс Чили в сторону США

В ночь с 10 на 11 сентября 1973 года начался военный переворот. Паролем к нему стала фраза «В Сантьяго идет дождь», переданная на военных радиочастотах. Корабли ВМС Чили, участвовавшие в совместных с США маневрах, обстреляли порт и город Вальпараисо, высадили десант и захватили город. Те моряки, которые отказались поддерживать мятеж, были расстреляны, а их трупы сброшены в море. Ранним утром мятежники начали захват столицы Чили. Были захвачены телецентр, ряд стратегических объектов. По радио было передано сообщение о начале военного переворота и создании хунты во главе с генералом Аугусто Пиночетом и адмиралом Хосе Мерино

Из выступления Сальвадора Альенде на радио 11 сентября 1973 года: «Я верю в Чили и в судьбу нашей страны. Другие чилийцы переживут этот мрачный и горький час, когда к власти рвется предательство. Знайте же, что не далек, близок тот день, когда вновь откроется широкая дорога, по которой пойдет достойный человек, чтобы строить лучшее общество»

В 9:15 мятежники начали обстрел и штурм президентского дворца «Ла Монеда», который защищали около 40 человек. Во время штурма Альенде не покидал дворца. В 14:20 здание было захвачено

Во время штурма президентского дворца Альенде погиб. Из его тела было извлечено 13 пуль. Тем не менее, официальной считается версия самоубийства Альенде. Его близкие отрицали эту версию, ссылаясь на слова самого экс-президента: «Только мертвым я оставлю "Ла Монеду", но умру сражаясь. Совершать самоубийство, как Бальмаседа я не стану»

Примечательно, что советские спецслужбы переворот в Чили «проспали», тогда, как о влиянии США заговорили сразу же

В стране было отменено действие Конституции, распущен Национальный конгресс, а все политические партии запрещены.

Позже чилийские журналисты подсчитали, что только за месяц «осадного положения», выделенного для «стабилизации положения в стране», военные убили свыше 30 тыс. человек.

В день переворота на территории Сантьяго был создан ряд концентрационных лагерей для политических заключенных, наиболее известным из которых стал концлагерь, созданный на стадионе чилийской столицы

После того, как власть попала в руки Пиночета, экономическая ситуация только усугубилась. Инфляция обесценила чилийский эскудо, что привело к введению новой валюты в 1975 году. Уровень безработицы достиг 30%, ВВП снижалось непрерывно с 1971 года, составив 12,9% в 1975 году

После того, как пала власть Аугусто Пиночета, 11 сентября стал государственным днем памяти павших от действий хунты. В ходе правления Пиночет подвергается критике за нарушения прав человека и репрессии. В начале января 2012 года Национальный совет по образованию принял решение внести изменения в чилийские школьные учебники — теперь правление Аугусто Пиночета обозначается не как «диктаторский режим», а как «военный»

3. Какими методами путчисты боролись с инакомыслием?



Колония Дигнидад – немецкое поселение, основанное бывшим нацистом Паулем Шефером, – стало одним из пыточных центров

Фото: LUIS HIDALGO / AFP

Придя к власти, военные моментально начали борьбу с инакомыслящими. Уже вечером 11 сентября республика стала жить по-новому. В стране

приостановили действие конституции, ввели комендантский час и военное положение, запретили левые партии, распустили парламент.

Только лишь в день переворота было задержано 5,6 тыс. человек, которых подозревали в связях с правительством Альенде или сочувствии социалистам. И это было только начало.

Многих задержанных в Сантьяго с 12 сентября свозили на стадион «Чили» и на Национальный стадион, ставшие концентрационными лагерями. В первом из них погиб поэт, певец и политический активист Виктор Хара, которого четыре дня пытали, а потом всадили в него 44 пули. Смерть Виктора Хары на десятилетия стала символом жестокости режима Пиночета.

Столь же символичной стала смерть 23 сентября другого великого чилийца, лауреата Нобелевской премии по литературе Пабло Неруды. Долгие годы считалось, что он был косвенной жертвой диктатуры: 69-летний поэт, болевший раком, не вынес обысков у него дома и прочих издевательств со стороны почувствовавших вседозволенность военных. Однако в феврале 2023 года международная комиссия пришла к выводу, что Пабло Неруду отравили. Во всяком случае, об этом племянник поэта Родольфо Рейес рассказал испанскому агентству EFE. По его данным, следователи проанализировали образцы найденной в теле Пабло Неруды бактерии *Clostridium botulinum* и пришли к выводу, что она попала в организм поэта извне — то есть сыграла роль бактериологического оружия. Официально выводы комиссии пока не разглашались.

Так или иначе, похороны Пабло Неруды превратились в политическую демонстрацию. «Сначала нас было мало, и мы боялись солдат. Но по мере движения процессии к нам присоединялось все больше людей, и мы начали ощущать себя более сильными. Настроение толпы изменилось. Кто-то начал петь, кто-то выкрикивал имя Неруды, затем Альенде и Хары... Это было очень эмоционально и в то же время пугающе. Солдаты волновались, нервничали. Они не знали, что делать. Я видела, что они держали пальцы на спусковых крючках», — рассказывала о похоронах поэта Исабель Альенде, племянница экс-президента и самая известная ныне современная чилийская писательница. Она отмечала: в тот день чилийцы «хоронили свою демократию и свободу».

Масштабы развернувшихся репрессий впечатляли даже выдавших многое латиноамериканцев. Военные создали тайные центры пыток — например, в колонии Дигнидад (немецком поселении, основанном в 1961 году бывшим нацистским ефрейтором Паулем Шефером) и на вилле Гримальди. Например, через виллу

прошли около 4,5 тыс. человек, более 200 из которых были убиты. В первой (но, к счастью, не во второй категории) оказалась 22-летняя Мишель Бачелет — дочь генерала чилийских ВВС Альберто Бачелета. Мишель и ее мать пытали и били, добиваясь признаний в поддержке «банды Альенде», лишали еды и питья. Освободить их удалось благодаря вмешательству бывших сослуживцев отца и правительства Австралии, где проживал старший брат Мишель. В 2006 году Мишель Бачелет на четыре года заняла пост президента Чили, а в 2014-м вернулась на этот пост.

Трагические страницы истории связаны также и с так называемым «Караваном смерти» — карательным спецподразделением под руководством генерала Серхио Арельяно, члены которого искали в тюрьмах политических противников правящего режима и убивали их с особой жестокостью. Жертвами, по разным данным, стали от 75 до 97 человек.

Большую роль в подавлении инакомыслия сыграло созданное в 1974 году Управление национальной разведки (DINA), в числе задач которого было и физическое уничтожение оппозиционеров. В июле 1975 года Управление совместно с политической полицией диктаторских режимов Аргентины и Бразилии провело операцию «Коломбо» по уничтожению 119 видных противников режима среди эмигрантов. И это была часть более масштабной операции «Кондор», проходившей в 1975–1989 годах. Целью «Кондора» было уничтожение политических оппонентов в шести латиноамериканских диктатурах — Аргентине, Боливии, Бразилии, Парагвае, Уругвае и Чили.

Как следует из обнаруженных в Парагвае архивов, всего в рамках операции почти 50 тыс. человек было убито, 30 тыс. бесследно исчезли и 400 тыс. прошли через тюрьмы.

Среди самых громких расправ над чилийцами в рамках «Кондора» — убийство в 1974 году генерала Карлоса Пратса, бежавшего в Аргентину близкого соратника Сальвадора Альенде (автомобиль военного был взорван в центре Буэнос-Айреса) и устранение в 1976 году в Вашингтоне экс-министра обороны Орландо Летельера.

В 1990 году, после ухода Аугусто Пиночета с поста президента, в Чили была создана Национальная комиссия правды и примирения, поставившая целью изучение вопроса о числе жертв режима. К 1991 году она установила 2920 документально зафиксированных случаев расправ. Позднее цифры корректировались в большую сторону. Сейчас считается, что погибли и бесследно исчезли более 3 тыс. человек, более 38 тыс. были незаконно арестованы и

подвергались пыткам. В конце августа 2023 года президент Чили Габриэль Борич объявил о запуске масштабного плана поиска останков тех, кто до сих пор числится среди пропавших без вести.

Так или иначе, точные цифры жертв установить теперь вряд ли возможно: статистику военные не вели, да и в официальных данных не учитываются, например, жертвы антипартизанских действий хунты или люди, погибшие при попытке эмигрировать.

Вынужденных эмигрантов, конечно, тоже можно отнести к пострадавшим от режима Пиночета. «Мы слышали о центрах пыток, концентрационных лагерях, убийствах, набегах на бедные кварталы. Слышали, что тысячи людей были задержаны и что многие другие бежали из страны, но подтвердить эти слухи не удавалось. Мы боялись, что телефоны прослушиваются и что многие люди стали информаторами, поэтому были осторожны, когда разговаривали, даже со своими родственниками. Некоторые из нас помогали пустившимся в бега. Нельзя было отказать в помощи тем, кто нуждался в укрытии,— рассказывала Исабель Альенде.— Сначала мы не осознавали, насколько серьезными могут быть последствия. Для туриста, посетившего в то время Чили, весь этот ужас был не заметен. Турист попал бы в чистый город, в котором почти не было городской преступности... Турист повсюду увидел бы полицейских и солдат в форме, и ему было бы немного скучно из-за комендантского часа, но в остальном он бы наслаждался страной». Госпожа Альенде утверждала, что не хотела жить в страхе и чтобы ее дети выросли в условиях диктатуры — и приняла решение эмигрировать.

«Нет смысла проводить различие между теми, кто уехал принудительно, и теми, кто сделал это добровольно, поскольку все они были изгнаны в равной степени, их политические мотивы были одинаковы»,— отмечал другой чилийский изгнанник, журналист и редактор Карлос Орельяна.

4. И как при этом произошло экономическое чудо?

Устранив наиболее опасных (как он считал) противников режима, Аугусто Пиночет решил вплотную заняться главной угрозой стабильности — экономическим кризисом. Страна, погрязшая в гиперинфляции (в 1973 и 1974 годах — 352,8% и 504,7% соответственно) и страдавшая от дефицита текущего платежного баланса, оказалась на грани дефолта.



Так называемые “чикагские мальчики” - авторы чилийского экономического чуда

Фото: CNTV

Для спасения экономики была выбрана неолиберальная модель, подразумевающая минимизацию вмешательства государства в происходящее, свободный рынок и поощрение предпринимательской инициативы.

Программа базировалась на теориях Милтона Фридмана и Арнольда Харбергера — основателей Чикагской экономической школы. Их последователей (примерно 25 чилийских экономистов) стали объединять таким понятием, как «чикагские мальчики», которое позднее приобрело переносное значение. Теперь так нередко обозначают сторонников «шоковой терапии» для спасения экономики.

В 1975 году Минфин возглавил ученик господина Фридмана Хорхе Кауас. В качестве меры по борьбе с инфляцией он предложил сокращение госрасходов, повышение налогов и диверсификацию экспорта. Результаты оказались видны далеко не сразу (в 1975 году инфляция составила 374,7%, а ВВП упал на 12%), но итог оказался положительным. Так, уже в 1976 году инфляция упала до 211,9%, а ВВП вырос на 4%. Затем начали расти цены на медь, что оказало серьезную поддержку бюджету. При этом иностранные инвесторы помогли с диверсификацией чилийского экспорта: медь обеспечивала уже не 70%, а всего 50% экспортных поступлений. К концу 1970-х экономика начала расти на 6% в год. А инфляция, например, в 1982 году составила 9,9%.

«Практически полная приватизация госсектора (за исключением добычи меди, главного экспортного ресурса Чили), либерализация внешней торговли, диверсификация экспорта, экономический рост позволили говорить в 1980-е годы о чилийском "экономическом чуде". Чили стала восприниматься многими, включая влиятельных российских либералов, как модельная страна успешной "авторитарной модернизации" и как возможный пример для подражания,— писал журнал "Власть".— При этом упускалась из виду или вообще не принималась во внимание социальная цена чилийских экономических успехов. За десять лет с 1973 по 1983 год реальная стоимость заработной платы в Чили сократилась на треть по сравнению с предыдущим десятилетием. 40% чилийцев до начала 1990-х годов находились за чертой бедности; Чили превратилась в страну с огромным неравенством в доходах, заняв по этому показателю второе место в Латинской Америке (после Бразилии, вступившей на тот же путь десятилетием раньше)».

«Да, я поддержал Chicago boys, предварительно изучив их программу. Послушайте, страну надо было спасать, она была в очень тяжелой экономической ситуации. Нужно было принимать болезненные решения. Например, были предприятия, где работали 5 тыс. человек при реальной необходимости в 2 тыс. Значит, 3 тыс. должны были остаться безработными, получив минимальную денежную компенсацию, чтобы как-то жить,— говорил сам Аугусто Пиночет в интервью "Ъ" в 1998 году.— Я помогал, но не вмешивался в их работу. А результат? Вон за окном порт. Корабли загружены нашими продуктами, предназначенными на экспорт. Раньше мы всегда импортировали пшеницу. Теперь нет. Мы полностью себя обеспечиваем и даже экспортируем».

Без серьезных проблем, конечно, не обходилось. Так, в 1982 году в стране начался экономический кризис. За 1982–1983 годы ВВП упал на 14%. Резко повысился уровень безработицы и, как следствие, протестная активность.

В мае 1983 года в стране прошли крупные манифестации. Но в 1985 году управление финансово-экономической системой было передано новой команде «чикагских мальчиков» во главе с министром финансов Эрнаном Бучи. Вновь начались либеральные реформы и рост экономики продолжился. В 1988 году ВВП в Чили вырос на 6,8%, а в следующем году — на 9,3%.

5. Как закончилась эпоха Пиночета?



Аугусто Пиночет умер в 2006 году, но единого мнения о нем до сих пор нет

Фото: File, AP

Протесты 1983 года стали символом того, что недовольство растёт, а оппозиция набирает силу. Участники акций при этом требовали не только экономических благ, но и демократии. В общем, очень многое изменилось с 1980 года, когда в стране была принята новая конституция. То голосование сложно было назвать честным и открытым. Не было ни наблюдателей, ни даже списков избирателей. Голосовавшие окунали большой палец в «несмываемые» чернила, которые, как выяснилось, все-таки вполне смывались. В 2012 году бывший сотрудник DINA и другой спецслужбы — Национального центра информации Хорхелино Вергара рассказал, что более 3 тыс. его коллег вынудили проголосовать неоднократно, посещая в течение дня разные избирательные участки. Да и о равном доступе к агитации нельзя было даже мечтать. Но народ с результатами (67% за) легко согласился.

И мало кто мог тогда подумать, что Аугусто Пиночет сам заложил в текст конституции бомбу замедленного действия. Осуществление ее основных статей — о выборах, партиях и конгрессе — откладывалось на восемь лет. То есть Пиночет, правивший к тому моменту уже семь лет, без выборов был объявлен «конституционным президентом на восемь лет с правом переизбрания на последующие восемь лет».

Референдум о продлении полномочий был назначен на 5 октября 1988 года. И все недовольные ситуацией в стране восприняли его как решающий бой. Они начали кампанию за то, чтобы чилийцы выбрали вариант «Нет». Он подразумевал, что кандидатура Пиночета отклоняется, он и его хунта (исполнительная власть) остаются у власти еще на год, а за три месяца до истечения этого срока в стране проводятся президентские и парламентские выборы.

Как развивались события, наглядно показано в фильме чилийского режиссера Пабло Ларраина «Нет». «На дворе 1988-й; хоть Пиночет под давлением извне и объявил референдум, который ему суждено проиграть, уход диктатора растянется надолго. Однако в воздухе уже пахнет весной, и этот запах впервые пробирается в трупную атмосферу фильмов Ларраина,— писал “Ъ” в 2013 году в рецензии на фильм.— То, что всякий режим насилия рано или поздно рухнет, довольно очевидно, вопрос, кажется, только в том — когда. Фильм "Нет" ставит не менее актуальный и даже более интересный вопрос: как? С помощью каких механизмов? Путем какой логики? Где завяжется то случайное стечение обстоятельств, которое, минуя стандартные тропы теорий заговора, запустит столь кошмарящий диктаторов механизм "цветной революции"?»

Противники режима по максимуму воспользовались возможностью обратиться к чилийцам с телеэкранов. Коалиция «Нет» (как и коалиция «Да») получила по 15 минут эфирного времени в день. Оппозиционеры создали яркие, жизнерадостные видеоролики, наполненные позитивной атмосферой. «Чили, радость приходит!» — пелось в песне, которая использовалась в агитационных роликах. Радость, весна, и, главное, свобода — такими оказались лейтмотивы кампании.

Тем временем режим использовал традиционные риторические приемы (о защите суверенитета от внешних и внутренних врагов; о провале экономической политики Альенде; о Чили как «стране-победительнице») и меры (вроде повышения зарплат госслужащим и искусственного сдерживания цен на товары первой необходимости). И ничего не смог противопоставить жизнерадостности своих идеологических соперников. За продление полномочий Аугусто Пиночета проголосовали 44,01%, против — 55,99%.

Поняв всю тяжесть ситуации, власти начали менять под себя законы — в частности, максимально усложнили возможность изменения конституции, де-факто установили в стране двухпартийность, приняли закон об амнистии за преступления хунты и прописали гарантии безопасности Аугусто Пиночета.



Противники режима Пиночета креативно подошли к референдуму 1988 года

Фото: Cindy Karp / Getty Images

Президентские выборы были назначены на 14 декабря 1989 года. И тут уже не стала большим сюрпризом победа демократа Патрисио Эйлвина. Он набрал 55,17% голосов, в то время как экс-глава Минфина (1985–1989), один из основных авторов неолиберальных реформ в стране Эрнан Бучи — 29,40%.

Аугусто Пиночет покинул президентский пост 11 марта 1990 года, но оставил за собой (аж до 10 марта 1998 года) должность главнокомандующего вооруженными силами. После ухода и с этого поста он стал пожизненным сенатором.

6. Почему бывшего диктатора арестовали и что было потом?

«История учит, что диктаторы всегда плохо кончают»,— заявил Аугусто Пиночет в одном из интервью. Правда, после этого уточнил, что себя он считает «лишь кандидатом в диктаторы».

Случай на практике подтвердить этот тезис представился в октябре 1998 года, когда некогда всесильный правитель отправился на лечение в Лондон. «Операция прошла удачно. Однако затем у бывшего чилийского диктатора начались серьезные осложнения — уже не медицинского характера. В ночь с пятницы на субботу к нему в палату вошли несколько английских полицейских и объявили о его аресте. Почти два

часа в палату никого не впускали, даже врачей, а у входа в клинику была выставлена охрана», — писал "Ъ" тогда.



Испанский судья Бальтасар Гарсон долгое время добивался и в итоге добился ареста Аугусто Пиночета

Фото: Paul White / AP

Ордер на международный розыск и арест Аугусто Пиночета был выписан судом Мадрида по ходатайству знаменитого испанского судьи Бальтасара Гарсона. К тому моменту тот уже два года занимался расследованием убийств испанцев в годы правления Аугусто Пиночета. Утверждалось, что в рамках операции «Кондор» по указанию чилийского лидера был убит 91 испанец. Диктатора обвинили в геноциде, международном терроризме, пытках людей и исчезновении противников режима.

Вслед за Испанией претензии Пиночету начали предъявлять и другие страны. Выписывали ордера на арест, возбуждали уголовные дела или как минимум обсуждали такие варианты среди прочих Франция, Германия, Бельгия, Швейцария, Швеция, Италия, Канада, США.

В том же 1998 году члены Палаты лордов Великобритании постановили: Аугусто Пиночет не обладает иммунитетом от судебного преследования, так что его задержание было законным. После этого судьба экс-диктатора оказалась в руках министра внутренних дел Великобритании Джека Стро.

Затем это решение было обжаловано и лорды продолжили рассматривать дело. В марте 1999 года они постановили: Аугусто Пиночет не обладает иммунитетом от судебного преследования за преступления против человечности, но не может быть судим за действия, совершенные ранее 1988 года, когда Великобритания присоединилась к Международной конвенции о запрещении пыток.

Таким образом, лорды сняли с экс-диктатора большую часть обвинений, но не прекратили дела полностью.

Оставаясь под арестом, в сентябре 1999 года Аугусто Пиночет впервые публично покался в содеянном. «Боль пострадавших не была чужда мне в прошлом. Не чужда и сейчас,— заявил экс-диктатор в письме к тогдашнему председателю чилийского Сената Андресу Зальвидару.— Я оплакиваю эту боль и насилие, причинившее ее». Написать это письмо Пиночета, по его словам, заставили «чрезвычайно тяжелые обстоятельства», в которых он оказался «на исходе сил».

Джека Стро чилиец, похоже, также убедил в том, что силы «на исходе». 2 марта 2000 года глава МВД Великобритании принял решение освободить Аугусто Пиночета и дать ему улететь в Чили. Таким образом, в заточении экс-диктатор провел 16 месяцев.

Дальнейшую его жизнь в Чили спокойной тоже назвать было нельзя. В июне апелляционный суд республики высказался за отмену парламентской неприкосновенности экс-диктатора и пожизненного сенатора. И затем начались разбирательства различных преступлений времен Пиночета (операции «Кондор», действий «Каравана смерти» и так далее). В январе 2001 года состоялся его первый допрос на родине. При этом уже тогда «Ъ» написал, что «дело практически не имеет судебной перспективы»: «Даже если суд когда-нибудь будет назначен, 85-летний Аугусто Пиночет вряд ли доживет до него. А если и доживет, то по состоянию здоровья будет признан не способным отвечать за поступки, совершенные им и его подчиненными в годы диктатуры (1973–1990)».

В последующие годы Аугусто Пиночет был в центре целого ряда разбирательств в разных судебных инстанциях, апелляций, апелляций на апелляции и так далее. Его признавали то «не способным нести» ответственность за свои поступки по состоянию здоровья, то, наоборот, «способным ответить» за преступления, совершенные возглавлявшейся им военной хунтой».



Решение об аресте Аугусто Пиночета было воспринято неоднозначно (на фото: сторонница бывшего чилийского диктатора)

Фото: CD / KL / ME / Reuters

Последний раз на публике Аугусто Пиночет появился 25 ноября 2006 года, в день своего 91-летия. «Ранним утром к дому экс-диктатора начали подъезжать его сторонники и друзья, а также журналисты. К полудню перед парадным крыльцом собралась толпа в 200 человек. Наконец появился престарелый экс-диктатор в инвалидной коляске, которого сопровождали телохранители и члены семьи. Аугусто Пиночет устало помахивал рукой собравшимся. В это время из-за коляски появилась жена экс-диктатора Лусия Ириар, которая начала зачитывать по бумажке обращение каудильо. Пока она читала, генерал Пиночет улыбался и тряс головой», — описывал происходящее «Ъ». В том послании бывший диктатор взял на себя «полную политическую ответственность за все произошедшее в стране» в годы его правления. Заверил, что только благодаря перевороту Чили стала демократией и ведущим игроком в Латинской Америке. Поблагодарил соратников, которые «спасли Чили от тоталитаризма и предотвратили ужасный экономический кризис, угрожавший жизням тысяч людей». «Уверен, что, когда улягутся политические страсти, история оценит нашу работу объективно», — утверждалось в письме.

3 декабря 2006 года Аугусто Пиночет попал в госпиталь. А 10-го числа того же месяца скончался. Президент Мишель Бачелет (которая, напомним, в юности лично побывала в пиночетовских застенках) воздержалась от каких-либо официальных

заявлений на этот счет. В стране не был объявлен траур. Не было и государственных похорон.

7. Как мир воспринимал преследование Пиночета?



Одной из наиболее авторитетных сторонниц Аугусто Пиночета среди мировых лидеров была экс-премьер Британии Маргарет Тэтчер (справа)

Фото: Ian Jones, Pool / AP

Арест Аугусто Пиночета в Британии вызвал неоднозначную реакцию в этой стране и за ее пределами. Так, в защиту экс-диктатора выступила экс-премьер Маргарет Тэтчер. Она даже написала в газету *The Times* письмо с призывом освободить «хорошего друга» британцев, который поддерживал их во время Фолклендской войны 1982 года. Между тем, например, большинство депутатов требовали от кабинета министров Тони Блэра рассмотреть возможность суда над Аугусто Пиночетом в Великобритании, если Испания вдруг откажется от требования его экстрадиции.

Любопытно, что даже США, сыгравшие немалую роль в поддержке чилийских военных в 1973 году, открестились от генерала. В частности, в Госдепартаменте отвергали появившиеся в британских СМИ домыслы, что американские власти якобы пытаются не допустить выдачи экс-диктатора испанскому суду. А члены Конгресса США от Демократической партии дружно потребовали от тогдашнего

президента Билла Клинтона сделать все, чтобы над экс-диктатором все-таки свершилось правосудие.

Между тем сразу стало понятно, что речь не идет просто о единичном, пусть и крайне громком случае. «Этот урок гласит, что даже одряхлевший отставной палач будет рассматриваться как преступник и ответит за свои действия перед международным трибуналом. Они должны знать, что государственных границ для судебного преследования за нарушения прав человека не существует»,— отмечала тогда испанская газета El Mundo, которую цитировал журнал «Власть». «Было бы хорошо, если бы никто из тех, кто совершает преступления во времена диктатуры, не мог надеяться на безнаказанность»,— отмечал тогдашний премьер-министр Франции Лионель Жоспен. А глава МИД Люксембурга Жак Поос прямо называл имена следующих кандидатов на скамью подсудимых: бывших лидеров боснийских сербов Радована Караджича и Ратко Младича (в итоге первый оказался за решеткой в 2008 году, а второй — в 2011-м).

«Правозащитники Бельгии потребовали суда над бывшим диктатором Гватемалы генералом Эфраином Риосом Монта. Депутат португальского парламента Нинья Коррейя да Силва обратился в Генпрокуратуру Португалии с требованием арестовать и предать суду бывшего президента Индонезии генерала Сухарто, который в свое время ввел войска в португальскую колонию Восточный Тимор. Французские юристы начали собирать досье на экс-диктатора Уругвая Грегорио Альвареса, обвинив его в ликвидации французских граждан в 1970-е годы»,— перечисляла тогда «Власть» неожиданные последствия ареста Аугусто Пиночета.

Между тем власти РФ в те дни предпочли не занимать определенной позиции по делу Пиночета. МИД РФ ограничился расплывчатым заявлением о том, что все это — дело Великобритании и Испании.

При этом в неофициальной беседе с «Ъ» сотрудник российского МИДа на условиях анонимности высказал обеспокоенность произошедшим в Британии. «Создается прецедент, который впоследствии может стать мировой практикой. В будущем потенциальными жертвами могут стать нелюбимые Западом Милошевич и Лукашенко»,— сказал он, имея в виду тогдашнего лидера Югославии Слободана Милошевича и президента Белоруссии Александра Лукашенко.

Адвокаты Пиночета, кстати, вовсе использовали этот тезис. Они заявили, что суд над генералом создаст опасный прецедент и теперь, например, британская королева Елизавета может быть задержана во время первой же поездки в

Латинскую Америку за «преступления, совершенные Соединенным Королевством». Ведь Латинская Америка, поясняли они, за десять дней войны на Фолклендах пострадала от британской короны не меньше, чем Европа пострадала от Пиночета за время его правления.

В целом же в России всегда было особое отношение к Аугусто Пиночету — в диапазоне от крайней ненависти в советское время до едва ли не всепрощающей любви в начале 1990-х. «Хотя обвинения в массовых репрессиях с бывшего диктатора никто не снимал, акценты в России стало модно смещать в иную плоскость. Теперь все реже вспоминают о Сальвадоре Альенде, а тем более о нашедшем приют в Москве (а затем в ГДР) коммунисте Луисе Корвалане. Теперь к Пиночету пристегивают титул "отца экономических реформ"», — писал «Ъ» в 1994 году.

Аугусто Пиночет привлекал позднесоветских и российских реформаторов тем, что проложил им путь: чилийская экономика в результате шоковой терапии первой перешла с социалистических рельсов на рыночные. В апреле 1991 года, например, Чили для обмена опытом посетила группа из четырех советских экономистов — Виталия Найшуля, Константина Кагаловского, Бориса Львина и Сергея Глазьева. Их тогда лично принял генерал Пиночет. И. о. премьера Егор Гайдар проводил экономические реформы, во многом ориентируясь на Чикагскую экономическую школу Милтона Фридмана — так же, как в свое время делал Аугусто Пиночет. Позднее высокую оценку чилийскому диктатору давал, например, генерал Александр Лебедь.

А в первые годы правления Владимира Путина не раз возникали разговоры о том, что новому российскому президенту хорошо было бы воспользоваться опытом чилийского диктатора. «Пиночет принес стране стабильность — у него были очень конкретные цели», — говорил, например, основатель Альфа-банка Петр Авен. — Этой его определенности России сейчас и не хватает».

8. А что о диктаторе думают в Чили?

«Из-за Пиночета Чили расколота надвое. Можно даже сказать, что на ее территории сосуществуют две страны. 11 сентября, в день убийства Альенде, одна из них объявляет национальный траур и идет на поминальные службы в церкви, а другая — празднует день освобождения и пьет по этому случаю в ресторанах», — писал «Ъ» в 1995 году, в день 80-летия диктатора.

В 2006 году, в день смерти, раскол в обществе проявился столь же наглядно: в то время как одни улицы заполнили ликующие противники генерала, его сторонники скандировали «Да здравствует Пиночет!» у больницы, где он скончался.



До сих пор республика Чили расколота по вопросу о том, кем был Аугусто Пиночет
(на фото: сторонники экс-диктатора)

Фото: Roberto Candia / AP

Раскол сохраняется и по сей день. Например, идет борьба за названия улиц. А немногие сохраняющиеся мемориальные таблички, посвященные Аугусто Пиночету и его соратникам, регулярно оказываются зарисованы и покрыты надписями вроде «убийцы!» и «воры!».

Показательны события конца августа этого года. 29 числа в возрасте 79 лет умер председатель Компартии Чили Гильермо Тейльер. И в этот же день совершил самоубийство 86-летний Эрнан Чакон. Он был в числе семи бывших военных, которых днем ранее Верховный суд Чили приговорил к 25 годам тюрьмы за похищение и убийство Виктора Хары. Полицейские пришли к Эрнану Чакону домой, чтобы арестовать его, но нашли лишь труп. Габриэль Борич объявил в связи со смертью Гильермо Тейльера общенациональный траур, а также сказал фразу, которая возмутила многих: «Он умер как достойный человек, в то время как другие

умирают трусами, боясь предстать перед правосудием». Осудил президента, например, политик Хосе Антонио Каст, назвавший трусом самого главу государства.

Отметим, что господа Борич и Каст были главными соперниками на президентских выборах-2021. Первый выдвигался под лозунгами о необходимости покончить с наследием генерала Пиночета, второй утверждал: «Если бы Пиночет был жив, он проголосовал бы за меня». В итоге во втором туре за господина Борича проголосовали 55,87% избирателей.

Главным своим проектом новый президент сделал разработку и принятие новой конституции вместо действующей, пиночетовской (пусть и с целым рядом последующих изменений). Согласно подготовленному левыми и левоцентристскими партиями проекту основного закона страны, Чили становилась социальным государством с широким перечнем обязательств государства перед населением — например, в области жилья, здравоохранения, образования, борьбы с изменением климата, обеспечения гендерного равенства, защиты прав представителей ЛГБТ-сообщества и коренных народов страны. На референдуме за новую конституцию проголосовали только 37,32%. Многие же из тех, кто выступил против, отмечали: «Перемены нам, конечно, нужны, но коммунизм — нет».

Эти же люди в мае 2023 года пришли на выборы членов Учредительного собрания (ему предстоит участвовать в разработке новой конституции) и проголосовали за правую оппозицию, которая в итоге заняла большинство кресел. «Не время сводить счеты, нужно поставить на первое место Чили и народ, а не партийные и личные интересы», — призвал тогда своих идеологических соперников президент Борич.

Тогда же, в мае, были опубликованы результаты опроса чилийцев, проведенного CERC — MORI. Выяснилось, например, что 36% респондентов согласны с тезисом «Пиночет освободил Чили от марксизма», а 42% выбрали вариант «Он разрушил демократию». 22% не определились или отказались отвечать. В 2013 году в первой категории были 18% опрошенных, а во второй — 63%.

«Имели ли военные право на то, чтобы устраивать переворот?» В 2023 году «да» ответили 36%, «нет» — 41%. Десятью годами ранее пропорция была такая: 16% / 68%.

«Что-то при Пиночете было хорошо, что-то плохо» — так ответили 47%. «Все было плохо» — 25%, «все было хорошо» — 11%. В 2013 году речь шла о 40%, 37% и 7% соответственно.



Габриэль Борич пришел к власти в Чили, в том числе, благодаря антипиночетовским лозунгам

Фото: Rodrigo Garrido / Reuters

«А как бы развивалась страна, если бы не было периода диктатуры Пиночета?» — задали еще один вопрос социологи. И тут раскол наиболее нагляден. «Она была бы более развитой»,— сказали 30% респондентов, а противоположный ответ дали 32%. 19% решили, что все было бы примерно так же. Остальные либо не определились, либо не ответили.

В августе уже другой опрос показал: меньше половины чилийцев (точнее, 47,5%) считают, что Аугусто Пиночет был диктатором.

Таким образом, похоже, что Пиночет жил, Пиночет жив, Пиночет будет жить. 15 сентября на платформе Netflix выйдет новый фильм Пабло Ларраина (напомним, того самого режиссера, который снял картину о референдуме-1988). В черной комедии «Граф» будет рассказываться о жизни Аугусто Пиночета, но с одним допущением: на самом деле он вампир, который живет (и, значит, высасывает из всех окружающих всю кровь) уже 250 лет. Более точную метафору, пожалуй, сложно придумать.

Опубликовано:

Тарасенко Павел. Страсти по Пиночету // <https://www.kommersant.ru/doc/6196771>
09.09.2023.

Военный переворот 1973 года в Чили.

Неолиберальный миф о Пиночете

Самсонов Александр



Бомбардировка президентского дворца «Ла Монета» во время военного переворота в Чили.

Утром 11 сентября 1973 года, в 6 часов 20 минут чилийский президент Сальвадор Альенде получил сообщение о мятеже на флоте в Вальпараисо. Корабли чилийских ВМС в это время находились совместных с ВМС США манёврах «Унитас». Несколько сот матросов и офицеров — сторонников Народного единства, которые отказались поддержать мятеж, были расстреляны, а их трупы сброшены в море. Утром мятежники обстреляли порт и город Вальпараисо, высадили десант и захватили город. В 6:30 утра мятежники начали операцию по захвату чилийской столицы. Они захватили ряд важных объектов. Радиостанции «Агрикультура», «Минерия» и «Бальмаседо», принадлежавшие правым деятелям, известили страну о перевороте и создании военной хунты. В состав временного правительства вошли

Аугусто Пиночет – глава сухопутных сил, Хосе Мерино – командующий ВМС, Густаво Ли – командующий ВВС и Сесар Мендоса – командир корпуса карабинеров.

Чилийские ВВС разбомбили радиостанции «Порталес» и «Корпорасьон», которые поддерживали Народное единство и законного президента. Что интересно самолеты чилийских ВВС уничтожили две телевизионные башни, стоявшие в столице Чили. Этот удар напоминает события 11 сентября 2001 года (организаторы одни и те же). В 9:10 утра последовало последнее обращение президента, его передала радиостанция «Магальянес». Затем ВВС нанесли по ней удар и её захватили мятежники. Несколько десятков сотрудников радио были убиты. Затем начался обстрел и штурм президентского дворца, который защищало около 40 человек. Через 8 часов Альенде был мертв. Находясь в пылающем президентском дворце, Альенде отпустил тех, кто не мог драться, а сам руководил обороной. Подбил из гранатомета танк мятежников и пал с «Калашниковым» в руках.

Так, в Чили произошел военный переворот, в результате которого военная хунта во главе с главой военного ведомства, генералом Аугусто Пиночетом свергла президента страны Сальвадора Альенде и правительство Народного единства. Переворот был подготовлен и осуществлён под непосредственным руководством ЦРУ США.



Сальвадор Альенде отказался покинуть президентский дворец во время переворота и сопротивлялся до конца с оружием в руках.

Что вызвало переворот

3 ноября 1970 года президентом Чили стал Сальвадор Альенде Госсенс. Он раньше был генеральным секретарем Социалистической партии Чили, создал Народную социалистическую партию. Затем снова вернулся в Социалистическую партию, создал альянс с коммунистами — Фронт «Народное действие». Выдвигался на пост президента в 1952, 1958 и 1964 годах. В 1969 году Фронт «Народное действие» был преобразован в Народное единство. В коалицию вошли социалисты, коммунисты, члены Радикальной партии и часть христианских демократов. На выборах 1970 году Альенде с незначительным отрывом вышел вперед, обогнав кандидата Национальной партии.

Экономическая программа Альенде предусматривала национализацию крупнейших частных компаний и банков. Аграрная реформа вела к экспроприации частных поместий. За первые два года деятельности правительства Альенде экспроприировали примерно 500 тыс. гектаров земли (около 3500 поместий), что составляло около одной четвертой части всей обрабатываемой в стране земли. С учётом земель экспроприированных при предыдущем правительстве, реорганизованный сектор сельского хозяйства составил около 40 % всех сельскохозяйственных угодий в государстве. Естественно, что такая политика встретила сопротивление и саботаж со стороны латифундистов (крупных земельных собственников). Начался массовый забой скота, из имений на чилийско-аргентинской границе скот перегоняли в Аргентину. Это вело к ухудшению экономического положения страны.

Возникла напряженность в отношениях с Вашингтоном, который защищал интересы американских фирм. США организовало бойкот чилийской меди, а экспорт меди давал стране основные валютные поступления. Чилийские счета были заморожены. Кредитов не давали. Многие чилийские предприниматели стали переводить капиталы за рубеж, свертывать дела, сокращать рабочие места. В стране была создана искусственная нехватка продовольствия.

В 1972-1973 гг. внешние и внутренние противники Альенде организовали массовые демонстрации и забастовки. Главным инициатором забастовки выступила Конфедерация владельцев грузовиков. В стране было введено чрезвычайное положение, президент дал указание конфисковать неработающие грузовики. В ноябре 1972 года была создано новое правительство, где военные заняли

важнейшие посты. Бывший командующий армией генерал Карлос Пратс возглавил МВД, контр-адмирал Исмаэль Уэрта – министерство общественных работ, бригадный генерал **авиации** Клаудио Сепульведа – министерство горнорудной промышленности. Страна была разделена на два враждебных лагеря, противников и сторонников реформ.

Надо сказать, что в целом реформы Альенды были направлены на улучшение благосостояния основной части населения. Была снижена процентная ставка сельскохозяйственного кредита, были созданы десятки тысяч новых рабочих мест, шло сокращение уровня безработицы, повышалась заработная плата низкооплачиваемых категорий трудящихся, вырос прожиточный минимум, минимум заработной платы и пенсий, росла покупательная способность населения. Правительство разработало систему многочисленных пособий и льгот, провело демократизацию медицинского обслуживания и школ. Естественно, что под удар попадали крупные собственники, латифундисты, буржуазия компрадорского характера. И они не хотели сдавать своих позиций. Благо имели мощного союзника – Соединенные Штаты.



Сальвадор Альенде Госсенс - человек хотевший освободить Чили от империалистической зависимости и грабежа корпораций.

Цели США и транснациональных структур

Вашингтон не хотел, чтобы в Латинской Америке появилась вторая «континентальная Куба». Альянде проводил национализацию предприятий крупной промышленности, в интересах народа начал аграрную реформу. Таким образом, геополитические интересы США – стремление сохранить Чили в орбите своего влияния, совпали с интересами американских корпораций. Внутри Чили американцы имели сильную опору в лице крупных собственников.

В тактическом отношении требовалось сместить законно избранного президента-социалиста Сальвадора Альянде, разгромить социалистическое, левое движение в Чили. Причем сделать это надо было максимально жестко, показательно. Вернуть Чили под контроль ТНК, ТНБ. Вернуть национализированные предприятия прежним владельцам, включая американские корпорации. Нужно было прекратить преобразования социалистического характера.

В стратегическом отношении удачный пример социалистического курса Чили был опасен для власти США и транснациональных корпораций и банков в Латинской Америке. Уже была потеряна Куба. Во многих странах Южной Америки возникли сильные вооруженные революционные группировки, которые брали курс на освобождение своих стран от неокOLONиальной зависимости и грабежа ТНК и ТНБ, на социалистическую революцию по примеру России и Кубы. США и транснациональные структуры столкнулись с угрозой потери значительной части или всей Латинской Америки. Особенно бы угроза выросла при сохранении в СССР сталинского курса. При поддержке СССР страны Латинской Америки могли освободиться от зависимости. К сожалению, в СССР уже прорастали семена измены. Москва не использовала мощный инструмент в виде КГБ, чтобы оказать действенную помощь Альянде.

Победа Альянде и его реформы в Чили открывали прямую дорогу к возможности провозглашения социалистического курса и появления второго плацдарма социализма в Латинской Америке. Понятно, что такую возможность надо было пресечь любой ценой, выжечь каленым железом.

Как делаются перевороты

Наиболее полное описание переворота 1973 года содержится в отдельном докладе комиссии Сената США об операциях в Чили. Согласно нему на организацию переворота было затрачено 13 млн. долларов США. Американцы действовали сразу по нескольким ключевым направлениям. Деньги шли на поддержку политических партий, которые были противниками движений левого толка. В первую очередь поддерживали христианских демократов. Финансировали оппозиционную прессу, главным образом газету-гигант «Эль-Меркурио». Американцы подпитывали забастовочное движение. В частности, движение владельцев грузовиков в 1972-1973 годах парализовало чилийскую экономику (на грузовиках перевозили до 80% грузов стране). Финансовая помощь оказывалась правой террористической организации «Патриа и Лебертад». На чилийское правительство оказывалось давление путем задержки кредитов, как на частном, так и на государственных уровнях. Производилась поставка оружия террористическим группам. В 1970 году деньги выделяли против избирательной компании Альянде. Во время выборов 1970 года американцы потратили около 0,5 млн. долларов.

7 сентября 1973 года американский посол в Чили Натаниэл Дэвис срочно вылетел в Вашингтон. Он провел конфиденциальную встречу с Генри Киссинджером и 9 сентября возвратился в Сантьяго. Чилийский посол в Мексике Уго Вигорена сообщил, что через несколько дней после переворота видел документы, которые показал ему бывший агент ЦРУ, в них излагался план свержения Альянде («План Центавр»).

Надо отметить, что Альянде практически сам лишил себя главной опоры. В августе 1973 года военные во главе с Пиночетом организовали провокацию против генерала Пратса, сохранявшего верность правительству Народного единства. Пратс подал в отставку. Президент назначил на его место генерала Пиночета. 23 августа Карлос Пратс отметил в своём дневнике: «Моя карьера закончилась. Не преувеличивая свою роль, я считаю, что мой уход в отставку — прелюдия государственного переворота и величайшего предательства... Теперь лишь осталось назначить день переворота...». О возможностях Пратса говорят события переворота, когда ЦРУ использовало интересный психологический прием (метод бесструктурного управления). В Сантьяго распространили слух, что к столице с севера на помощь президенту приближается бригада под командованием Пратса (он в это время сидел под домашним арестом), и к ней присоединяются отряды добровольцев. В результате активные сторонники Альянде в Сантьяго поверили столь желанной информации и стали выжидать прихода «подкреплений».

Организаторам переворота удалось избежать масштабного противостояния со сторонниками Альянде в столице и одержать победу, хотя в Чили и в соседних странах имелись хорошо подготовленные и хорошо организованные группы сторонников законного президента.

Почему Альянде был так беспечен? Многие исследователи считают, что Сальвадор Альянде недооценил опасность переворота, так как сам принадлежал к чилийской аристократии и был масоном (в этом он сам признался). Согласно масонской этике, «своих» трогать нельзя. Масоном был и Пиночет, и он не должен был пойти против «брата». Однако Альянде явно просчитался. Масоны занимают не самые высшие позиции в западной иерархии. Действия Альянде наносили вред США, транснациональным корпорациям, поэтому он был приговорен. Мирные попытки – путем выборов, забастовок, не привели к падению Альянде, поэтому пошли на крайние меры. Причем Народное единство подавили с максимальной и демонстративной жестокостью, чтобы другим неповадно было.

«Patria y Libertad». 30 июля 1971 года американский президент Ричард Никсон заменил посла в Чили Эда Корри на мистера Дэвиса, который был известен как специалист «по делам коммунистических стран». Дэвис в 1956 -1960 гг. возглавлял отдел СССР в Госдепе США. Был посланником в Болгарии и послом в Гватемале. В Гватемале он отметился как «отец» «Чёрной руки» - полувоенной организации, которая занималась организацией и проведением терактов направленных против представителей левого движения. Кроме того, мистера Дэвиса считали организатором вспомогательной шпионской организации «Корпус мира», которая к началу переворота в Чили имела сотни осведомителей. Деятельность «Корпуса» была настолько откровенной, что уже в 1969 году депутат Луис Фигероа, председатель Единого профсоюза трудящихся Чили обвинил его в шпионской деятельности.

10 сентября 1970 года, по примеру «Чёрной руки», ЦРУ создало в Чили организацию движение «Патриа и Либертад» («Родина и Свобода»). Его формальным руководителем был Пабло Родригес. Движение «Родина и Свобода» должно было организовать противников Альянды. Были созданы боевые группы, где готовили бойцов, обучая их навыкам стрельбы и рукопашного боя. Руководителем боевой организации был Роберто Темье. Кроме того, создавались лагеря подготовки за пределами Чили. В частности, такой лагерь был организован местечке Вяча, в тридцати километрах от Ла-Паса. Его руководителем был бывший майор чилийской армии Артуро Маршалл. Численность боевиков достигла 400 человек. Среди

руководителей «Родины и Свободы» выделялся Иван Фельдес. Он отвечал за связь. Он ввез в Чили оборудование, которое позволяло перехватывать шифровки разведслужб всех трёх родов вооружённых сил и при необходимости парализовать всю сеть внутренней связи в стране. Финансировали движение президент Ассоциации промышленного развития Орландо Саэс и крупный землевладелец Бенхамин Матте, который представлял Национальную ассоциацию сельского хозяйства. Боевики «Свободы» действовали в тесном взаимодействии с криминальными элементами.

«Патриа и Либертад» организовывало уличные беспорядки, нападения на государственные учреждения, учебные заведения, помещения социалистической партии, на деятелей коммунистической и социалистической партии, журналистов выражавших интересы Народного единства. Организация была откровенно террористической. 17 июня 1973 года из пулемета обстреляли помещение компартии в Нуньоа, напали на помещение социалистической партии в Барранкасе. 20 июня взорвали бомбу на национальном телевидении в Сантьяго. 26 июня были обстреляны общественные здания в Сантьяго. Подобные инциденты происходили практически каждый день: обстрелы, взрывы, нападения, избиения, поджоги и пр. Бандиты взрывали мосты, железные дороги, электроподстанции и другие важные объекты. Из-за нарушения электроснабжения перестали работать промышленные холодильники, и к августу страна потеряла половину собранных овощей и фруктов. Из-за диверсий на коммуникациях нарушилось снабжение провинций продуктами. Избивали и убивали водителей грузовиков, которые завозили продукты в рабочие районы. Ситуацию в стране готовили к часу «X».

29 июня боевики «Свободы» провели настоящую репетицию будущего переворота. Утром в Сантьяго из расположения 2-го бронетанкового полка на улицу выехало несколько танков, бронемашин и грузовиков с солдатами. Выехав на площадь Бульнеса, один из танков обстрелял президентский дворец, другие машины двинулись к министерству обороны. Танк «Шерман» подошел к фасаду здания, поднялся по лестничным маршам, ударом корпуса выбил дверь и выстрелили по вестибюлю. Этот мятеж подавили к вечеру. Военная прокуратура провела расследование и выяснила, что за мятежом стояла «Родина и свобода».

Пиночет был ширмой. Всю организационную работу провели профессионалы из ЦРУ. Все нити тянулись Совету национальной безопасности, которым руководил Генри Киссинджер. За организацией экономического саботажа и удушения Чили отвечал Дин Роиш Хантон. Он в 1971 году получил должность заместителя

председателя Совета по международной экономической политике. Хантон в Гватемале совместно с Натаниэлем Дэвисом организовывал «контрреволюцию». Вторым посланником американского посольства в Чили был Гарри У. Шлаудеман. До этого он работал в Боготе, Болгарии, Доминиканской республике. В организации переворота также приняли участие: Дэниэл Арзак, Джеймс Е. Андерсон, Дэлтон Б. Типтон, Рэймонд Альфред Уоррен, Арнольд М. Исаакс, Фредерик У. Латраш, Джозеф Ф. Макманус, Кейт Уиллок (он был организатором операций «Патриа и Либертад»), Дональд Уинтерс и др.

Неолиберальный миф о Пиночете



В годы господства либеральной идеологии в России был запущен миф о благодетельном правлении Пиночета, о «экономическом чуде» в Чили. Пиночет, захватив власть, начал проводить либеральную политику в духе «шоковой терапии» Егора Гайдара в начале 1990- годов в России. К «экономическому чуду» такая политика не привела. Экономика даже не вернулась к уровню развития достигнутому при Альенде. Из страны уехала десятая часть населения. В основном это были квалифицированные специалисты, т. к. простые крестьяне не имели материальной возможности уехать.

Чили стала первой страной в мире, где внедрились идеи Нобелевского лауреата 1976 г. Милтона Фридмана. Советниками Пиночета были т. н. «чикагские мальчики» - последователи взглядов Фридмана. Чили предложили стабилизационную

программу, где в основе был монетаристский подход (он лежал в основе всех программ МВФ). Монетаристы видят корень всех бед в избытке денежной массы в обращении, из государственной политики «дешевых денег» и неумеренной эмиссии, что ведет к инфляции. Для «оздоровления» экономики они предлагают уменьшить количество денег путем жесткой кредитной и бюджетной политики. Дефицит бюджета снижают путем сокращения госпрограмм, включая расходы на социальную сферу, инвестиции, субсидии и т. д. В России до настоящего времени деятели (или вредители?) такого толка господствуют в экономике и финансах. Они видят спасение в резком сокращении расходов. В то время как Рузвельт, Сталин и Гитлер добивались огромных успехов, вкладывая большие деньги в развитие инфраструктуры страны.

Монетаристы предлагают снижать потребительские расходы путем снижения или замораживания заработной платы. К тому же эта мера ведёт к сокращению издержек производства. В банковской сфере – политика «дорогих денег», увеличение процентных ставок. Девальвация национальной валюты, сокращение государственной эмиссии денег. Ограничение госрегулирования цен и внешней торговли (от этого выигрывают отрасли ориентированные на экспорт).

В Чили уменьшили зарплаты, сократили количество людей занятых в госсекторе. Субсидирование госпредприятий отменили. Образовательные и здравоохранительные программы отрезали от государственного финансирования (просто мечта российских «либерал-фашистов»!). Дефицит госбюджета стали покрывать в основном кредитами МВФ. Денежную эмиссию свели почти к нулю (в 1985 г. всего 0,2% от ВВП).

Более трети населения были брошены в нищету. Произошло резкое углубление социального неравенства и бедности. К примеру, директор компании, производящей бумагу и картон, получал 4,5 млн. песо в год, а медсестра - 30 тыс. песо (соотношение 150:1 соответственно). В экономическом отношении страна стала напоминать классическую колонию, сырьевой придаток запада. Из-за внешних долгов практически произошла потеря национальной независимости. За два десятилетия Чили посадили в долговую яму: с 3 млрд. долларов США в 1973 году внешний долг страны увеличился до 17 млрд. долларов в 1982 г. и в 1993 г. вырос до 21 млрд. долларов.

Под народное хозяйство заложили «бомбу» в виде резкого падения госрасходов на развитие инфраструктуры (пути сообщения, линии электропередач, школы, больницы и т. д.). С 1973 года по 1982 год показатели развития

инфраструктуры упали на 22%. В частности, если в 1973 году Чили опережала Латинскую Америку по производству электроэнергии на 50%, то за 20 лет выработка электроэнергии выросла только на 1%. Отсутствие инвестиций в эту область народного хозяйства – это одна из характерных черт всех неолиберальных «стабилизационных» программ (в реальности это стабильная деградация). Это настоящий ядерный фугас замедленного действия под народное хозяйство. Пример, Украины и Российской Федерации, угодивших в ту же западню, очевиден. Оба государства пошли на поводу у западных и доморощенных неолибералов, проедая советское наследие и не развивая инфраструктуру. Теперь нужны сотни миллиардов для капитального ремонта, полной замены и модернизации инфраструктуры страны.

Опубликовано:

Самсонов Александр. Военный переворот 1973 года в Чили. Неолиберальный миф о Пиночете // <https://topwar.ru/33164-voennyy-perevorot-1973-goda-v-chili-neoliberalnyy-mif-o-pinochete.html> 11.09.2013.

Сальвадор Альенде и Украина

Олег Владиславович Ясинский, Другая Украина



Сальвадор Альенде в Киеве на площади Славы в декабре 1972 года

На днях мир, а если точнее — та часть, которой удалось сохранить память, — отметил 115 лет со дня рождения президента Чили Сальвадора Альенде Госсенса.

Спустя почти полвека, после трагической гибели Госсенса в горящем президентском дворце Ла-Монеда, споры вокруг его имени не утихают, а интерес к его личности не гаснет. В его нынешнем гранитном, почти библейском образе, все труднее различить черты живого человека из плоти и крови.

Я рассматриваю известную фотографию декабря 1972 года, сделанную в Киеве, на которой запечатлен официальный визит Альенде в СССР. На фотографии президент Чили стоит в Парке Славы, что на Печерске. Его со всех сторон окружили улыбающиеся дети и их родители.

Альенде тогда и не догадывался, что ему остаётся жить меньше 9 месяцев. Не догадывался он и о том, что уже дети тех детей, которые сейчас тянут к нему руки, с высокой долей вероятности позже будут отравлены той же ложью и тем же ядом ненависти, что и чилийские солдаты, которые скоро пойдут на штурм президентского дворца, чтобы по заказу чилийской олигархии и правительства США покончить с надеждой, которую олицетворяла его власть.

Тот президент Альенде и тот Киев, что мы видим на этой фотографии, забежали слишком далеко вперёд во времени, недооценив стольких пиночетов, всегда ждущих своего часа. Порядочные люди беззащитны перед подлостью, а сознание простых людей слабо защищено от профессиональной машины, которая работает на производство ненависти. Многого не знают Альенде и окружающие его люди на этой фотографии.

Когда же Альенде произносил свои последние слова в объятom пламенем президентском дворце, он однозначно знал о будущем больше нас сегодняшних: *«Другие люди переживут этот мрачный и горький час, когда к власти рвется предательство. Знайте же, что недалек тот день, когда вновь откроется широкая дорога, по которой пройдет свободный человек, чтобы строить лучшее общество»*.

На Украине много раз вспоминали Альенде и неуклюже сравнивали его с Януковичем и путчистами, захватившими власть в результате государственного переворота. Очень рискованно сравнивать разные исторические процессы вне контекста, ради красивой метафоры или пропагандисткой фразы. Давайте вспомним.

Путешествуя по Чили с севера на юг и наблюдая разнообразные и многоцветные пейзажи в горном обрамлении Анд и Прибрежной Кордильеры, турист вновь и вновь сталкивается с Альенде. Несмотря на пять десятилетий с момента его свержения и 15 лет строгого запрета его имени при диктатуре Пиночета, его образ возникает в каждом уголке страны: на сувенирных изделиях крестьянских рынков, на старых газетных вырезках в домах шахтеров, в названиях улиц, в рыбацких поселках и в общинных центрах индейцев мапуче. Пресса диктатуры сделала все, чтобы запятнать и навсегда стереть его имя. Пресса неолиберальной псевдodemократии сделала еще больше, чтобы присвоить его образ, а чиновники тогдашних правительств, называвшие себя социалистами, проливали крокодиловы слезы на его могиле, приватизируя в стране всё, что можно и нельзя: здравоохранение, образование, воду, воздух. Делали бизнес со своими новыми партнерами-пиночетистами. Альенде окончательно не уходил: он продолжал смотреть на этот мир со своих небес мученика-марксиста и оставался для своего народа источником высшего вдохновения, народным святым и ангелом-хранителем любой живой общественной мысли.



Те, кому посчастливилось знать его лично, всегда рассказывали мне о трех его особенностях: черном юморе, вспыльчивом характере и огромном чувстве собственного достоинства.

Однажды он сказал о себе одному из политических противников: *«Эта плоть — для бронзы»*, то ли серьезно, то ли в шутку. Он точно знал, что переживет свое время. Три раза подряд он проигрывал президентские выборы, и когда в одном из интервью его спросили, какую эпитафию он хотел бы видеть на своей могиле, он ответил: *«Здесь покоится Сальвадор Альенде, будущий президент Республики Чили»*.

Стать левым лидером ему было нелегко: еще в студенческие времена за ним закрепилось прозвище «пихе» — в те времена это слово значило «пижон». Он любил красивую и дорогую одежду, хорошую еду, виски «Chivas Regal». Альенде не имел ничего общего с плакатным образом революционного аскета, творящего историю из ячеек собственных идеологических догм. Больше всего на свете он любил саму жизнь и знал, что она должна быть прекрасной во всех своих проявлениях.

Эстетические требования Альенде были частью его этики, в которой не было ни позерства, ни популизма. На одной из пресс-конференций его спросили, за какую идею стоило бы умереть, и он ответил: *«За ту, без которой не стоит жить»*.



Слово «народ», которое он часто употреблял, имело для него высший, почти религиозный смысл, за ним стояли глаза и лица тех, к кому он относился с бесконечным уважением и нежностью, он чувствовал, что его личная миссия состоит в том, чтобы стать для миллионов обездоленных соотечественников инструментом обретения права на образование, культуру и человеческую жизнь. Власть, которую он искал и к которой стремился всю свою жизнь, была для него средством, с помощью которого он мог осуществить свою самую большую мечту: создать в Чили общество, основанное на социальной справедливости и взаимном уважении.

Когда он стал президентом, многие обвиняли его в «буржуазности» и «реформизме», требуя ускорить революционный процесс и порвать с «буржуазной конституцией».

Кодекс чести не позволял ему нарушать конституцию, которую он поклялся соблюдать и защищать. Когда засвистели первые пули, многие из «революционеров», которые еще вчера обвиняли его в реформизме и требовали «двигаться вперед без остановок», разбежались по иностранным посольствам просить политического убежища. Альенде был сделан из другого теста. Он отправился умирать за Конституцию, как всегда обещал это делать.



За три неполных года работы правительства Народного Единства, которое возглавлял Сальвадор Альенде, было сделано больше, чем за десятилетия власти его предшественников. Это еще раз доказывает, что реальные намерения даже в

самых неблагоприятных условиях всегда открывают реальные возможности. Как и на любом новом и неизведанном пути, в этом случае тоже было множество проблем, противоречий и неизбежных ошибок. Кроме того, правительство США вело настоящую экономическую войну против Чили: торговые санкции и государственные перевороты всегда дополняют и идут бонусом друг к другу.

Больше всего чилийцы помнят президента Альенде за ежедневный стакан молока, который он обещал и давал каждому ребенку в своей стране в каждый день своего правления. В конце 1960-х годов в Чили, как и в большинстве стран Латинской Америки, детское недоедание было всеобщим. Из каждых 1000 рожденных детей 200 умирали, не достигнув годовалого возраста, а у выживших в результате недоедания на всю жизнь оставались отпечатки на физическом и ментальном здоровье.

Для борьбы с этой проблемой среди «40 Мер Правительства» Альенде, являвшегося врачом-педиатром по специальности, под номером 15 гарантировалась выдача половины литра молока ежедневно каждому ребенку до 15 лет, а также всем беременным и кормящим женщинам. В течение нескольких месяцев после реализации этой программы уровень детского недоедания в Чили снизился с 60% до 12%. Эта мера изменила историю здравоохранения в Чили и оказалась настолько популярной и действенной, что военная хунта, свергнувшая правительство Альенде, не решилась ее отменить. Хотя совести закрыть в концлагерях врачей и специалистов, разработавших и реализовавших эту важную для страны программу, хунте хватило.



Сегодня много спорят о том, был ли тогда у той мирной чилийской революции хоть какой-то шанс. Очень трудно смотреть на мир из времен, которых больше нет. Без понимания социального и культурного контекста любая историческая драма легко превращается в мертвый лозунг или предмет для упражнений в литературе. Я уверен, что Альенде искал совершенно другого.

История жизни и смерти «товарища президента» хранит множество неусвоенных и непонятых уроков для нашего времени. И еще она — убедительное доказательство того, что политика — это не всегда грязь и цинизм, иначе мир уже давно забыл бы об Альенде.

Опубликовано:

Ясинский Олег. Сальвадор Альенде и Украина // <https://telegra.ph/Salvador-Alende-i-Ukraina-07-04> 04.07.2023.

В мире

Франция, вон из Сахеля и из Африки! Против любой неоколониальной агрессии против Нигера!

Международный социалистический центр “Кристиан Раковский”

Веб-сеть RedMed



26 июля группа нигерийских солдат во главе с генералом Абдурахаманом Тиани объявила о свержении правительства Мохаммеда Базума, верного союзника - или, скорее, лакея - французского империализма в регионе. Свержение Базума вооруженными силами присоединяет Нигер к списку других стран, начиная с 2020 года, таких как Мали, Буркина-Фасо и Гвинея. Таким образом, де-факто формируется блок из четырех граничащих стран, призванный противостоять империалистической власти Франции в регионе.

Очевидно, что свержение проимпериалистического правительства в Нигере пользуется массовой народной поддержкой, так же как в Мали и Буркина-Фасо. M62, гражданское антиимпериалистическое движение, борющееся против присутствия французских войск на нигерийской земле, лидер которого был заключен в тюрьму правительством Базума, призвало к демонстрации 30 июля. Этот призыв вызвал восторженный отклик у населения Нигера. По словам нигерийского журналиста, которого цитирует Le Monde, это была самая массовая демонстрация, которую когда-либо видела столица Ниамей. Демонстранты выразили свою враждебность французскому империализму сожжением французских флагов, затем последовали нападения на французское посольство - главный символ французского империализма в стране - которые закончились поджогом посольства.

Массовые выражения оппозиции французскому империализму и правительствам, которые ему платят - в Нигере, а также в Мали, Буркина-Фасо и Гвинее - ясно показывают, что происходящее - не просто «дворцовый переворот». Напротив, мы являемся свидетелями поворотного момента в истории Западной Африки и зарождения народной воли положить конец неокOLONIALному господству Франции. Вполне нормально, что массы Сахельского региона полны ненависти к французскому неокOLONIALизму, который проявляется множеством способов, начиная от наличия исторической аномалии «центральноафриканского франка» в качестве валюты (пережиток французского колониального правления), и кончая французскими войсками, дислоцированными в регионе для проведения «операции Бархан». Это не означает, что у нас есть какое-либо доверие к военным силам, находящимся у власти. Однако существование массового антиимпериалистического движения во всех этих странах показывает нам, что антиимпериалистический поворот никуда не денется, с военным руководством или без него.

Крайне важно отметить, что конфликт между странами Сахеля и Францией, бывшей колониальной державой, возник почти сразу после восстания молодежи магрибинского и южносахарского происхождения, проживающей в пригородах

французских городов, в ответ на хладнокровное убийство полицейским подростка магрибского происхождения. Жестокость французской полиции под руководством Жерара Дарманена, министра внутренних дел Макрона, который открыто конкурирует с Марин Ле Пен в расизме и который назвал бунтующую молодежь «вредителями» в традициях Николя Саркози, и является символом колониального высокомерия французского государства. Внутри и вовне французское государство, находясь в надменной колониалистской позе, все еще настаивает на том, чтобы стоять на своем, «упорствовать и демонстрировать знак», как гласит французская поговорка, бесстыдной агрессивности.

Франция и империалистические державы, включая Соединенные Штаты и Европейский союз, быстро осознали потенциал этого поворотного момента для изменения ситуации в регионе. Франция и другие европейские империалисты обрушились с серией осуждений на "путчистов", за которыми последовали экономические санкции. Реакция Энтони Блинкена, госсекретаря Байдена, и аналогичная реакция Макрона, протестующего против переворота, поскольку он привел к свержению избранного президента, звучат более чем неубедительно, поскольку США и Франция соучаствовали в «наследственном перевороте» в Чаде в апреле 2021 года и свержении гражданских членов Переходного совета по суверенитету и премьер-министра Хамдока в октябре 2021 года, что было равносильно перевороту, направленному против грандиозной народной революции. В обоих случаях империалистические державы смотрели на ситуацию совсем по иному, потому что это отвечало их интересам. Чад сам по себе является страной Сахеля, а Судан - ближайший сосед Чада! Какое лицемерие - потворствовать проимпериалистическим военным переворотам и осуждать антиимпериалистические!

Помимо этого, империализм проявляет все большую воинственность перед лицом вызова его гегемонии. Новое правительство Нигера объявило, что обнародовало французский план контрпереворота. Более того, ЭКОВАС (Экономическое сообщество западноафриканских государств), находящееся под влиянием Нигерии, выдвинуло Нигеру ультиматум, пригрозив военным вмешательством, если Базум не будет восстановлен к 7 августа. Буркина-Фасо и Мали, со своей стороны, продемонстрировали свою поддержку Нигеру и заявили, что будут рассматривать любое военное вмешательство против Нигера как объявление войны. Нигерийские оппозиционные партии, такие как "Моден Фа Лумана", движение "М62" и профсоюзы заявили о своей поддержке нового

правительства и готовы мобилизоваться против иностранного вмешательства. Война между нигерийской армией (из Нигерии), поддерживаемой европейским империализмом, и населением Нигера, поддерживаемым их союзниками из Буркинабе и Мали, кажется неизбежной.

Французские СМИ четко прослеживают связь между эвакуацией французских граждан, а также граждан других европейских стран, и датой предъявления ультиматума ЭКОВАС, то есть 7 августа. Весьма вероятно, что ЭКОВАС и Франция или, возможно, даже ЕС скоординировали процесс эвакуации и предполагаемое военное вмешательство, пытаясь вывезти как можно больше европейцев до начала войны.

Военное свержение Мохаммеда Базума, поддержанное народными массами Нигера, является еще одним проявлением массового антиимпериалистического подъема во всем Сахеле. Это мощный удар по всем империалистическим и колониалистским силам Франции, ЕС и США на Африканском континенте. Оно должно быть поддержано всеми борцами международного рабочего и антиимпериалистического движения. Это не результат российского заговора или «операции Вагнера», как лживо утверждают западные империалистические и проимпериалистические средства массовой информации. Флаги России, поднятые массами Нигера на демонстрациях, как ранее и в других странах Сахеля, выражают их насущную потребность в международной поддержке в качестве противовеса прямой угрозе империалистического военного вторжения. Это, безусловно, проявление общей реакции чрезмерно эксплуатируемых масс в Африке и на Глобальном Юге на огромные опасности, порожденные опосредованной войной НАТО под руководством США на Украине, перерастающей по всему миру в Третью мировую войну. Заявление НАТО на недавнем саммите в Вильнюсе не оставляет никаких сомнений в международных военных планах империализма, включая также Африку, «южное крыло НАТО», по словам секретаря НАТО Столтенберга.

Мы заявляем о нашем решительном неприятии любого военного вмешательства и экономических санкций против Нигера. Мы вместе с народами Нигера и Сахеля выступаем против любой неоколониальной агрессии. Народы Сахеля имеют полное право бороться против французского империализма и его лакеев любыми необходимыми средствами. Есть только одна вещь, которую Франция может сделать в Сахеле - это убраться оттуда! Нигерийский народ и солдаты должны отказаться воевать против своих братьев и сестер в Нигере.

Долой французский империализм!

Франция, вон из Сахеля!

Французские, европейские и американские империалисты вон из Африки!

За свободу, независимость и социалистическое объединение всех народов Африки!

Долой военную интервенцию против Нигера!

Нигерийские солдаты, не стреляйте в своих братьев и сестер в Нигере!

Бороться с империализмом и его лакеями, где бы они ни находились!

Опубликовано:

France out of the Sahel and out of Africa! Let us fight against any neo-colonial aggression against Niger! // <http://redmed.org/article/rakovsky-redmed-france-out-sahel-and-out-africa-let-us-fight-against-any-neo-colonial> 5.08.2023.

Во что обойдется членство в НАТО?*

Марксистская рабочая лига (Финляндия)

8 июня 2023 г.



Членство в НАТО уже привело к созданию совершенно новых геополитических и экономических условий для Финляндии. Старого мира больше нет. Кризис 2008 года высвободил мощные силы с независимыми и деструктивными планами. На данный момент самая сильная экономика погрязла в долгах, в пять раз превышающих ее ВВП, и находится на пороге банкротства. Невыносимая задолженность измеряется десятками миллиардов, угроза беспрецедентной депрессии и неконтролируемой инфляции висит дамокловым мечом над головой целых обществ. Капиталисты создают новые альянсы, перегруппировываются в окопах и ищут спасения своего капитала с помощью войны.

Война в Европе разгоралась в течение многих лет, и по своей природе она содержит в себе аспекты мировой войны. Это не просто война между различными национальными государствами, но наихудшая форма классовой войны. Это атака международного капитала на мировой рабочий класс. Крах социализма в 1990-х годах восстановил производственные отношения и отношения собственности капитализма. Возвращение к капитализму было процессом, который не подошел и не мог подойти к концу. Потому что это произошло в то время, когда старый и развитый капитализм на Западе уже находился в ужасной фазе упадка. Тогда западный мир пришел к выводу, что простой передачи капитала в частные руки недостаточно для интеграции бывших социалистических стран в западный капитализм. Цель не ограничивалась массовой приватизацией и предоставлением российским и китайским капиталистам возможности иметь свои собственные национальные рынки. Вместо этого они начали шаг за шагом претворять в жизнь доктрину Бжезинского. По мнению советника администрации Картера по национальной безопасности, и Россия, и Китай должны быть колонизированы. Благодаря этому западные империалисты получили бы доступ к богатым природным ресурсам и развитой рабочей силе, которую можно было бы эксплуатировать. Это те проекты, которые не могут быть осуществлены мирным путем. Тот же проект был также приведен в действие во время войны в Югославии, которая стала пилотным эпизодом доктрины Брезинского. НАТО имеет важное значение для осуществления такого проекта колонизации.

Это главная причина, по которой НАТО расширилось в таких масштабах и с такой скоростью, чтобы окружить Россию. За исключением Украины и Финляндии, все остальные соседние с Россией страны были заманены либо кнутом, либо пряником. Военную кампанию в Афганистане, в которой Финляндия также участвовала, следует рассматривать как часть этого проекта. Попытки заманить

Украину проходили через разные фазы, от так называемых цветных революций до государственного переворота на Майдане. Их целью было тихое присоединение Украины к западу и создание военных баз в восточной части страны, с которых крылатые ракеты могли бы достичь Москвы в течение нескольких минут. Этих исторических фактов достаточно, чтобы опровергнуть первую крупную ложь о НАТО. Финский народ должен избавиться от иллюзии, что НАТО - это оборонительный альянс. НАТО - это оружие империализма для достижения глобального господства. Вступая в НАТО, Финляндия обязуется участвовать во всех наступательных операциях под руководством НАТО, как в финансовом, так и в оперативном плане.

Важное заблуждение, которое следует развеять, заключается в том, что эта война - всего лишь война между национальными государствами. Война на Украине и санкции, введенные Западом против России, являются кнутами для дисциплинирования трудящихся в Западной Европе в то время, когда экономический рост замедляется, безработица растет, а инфляция выходит из-под контроля. В то же время западноевропейский капитал сокращается в пользу американского капитала. Война ведется не против путинского вторжения, а против рабочего класса. И это включает в себя как украинский, так и российский рабочий класс. Предполагается, что рабочий класс Польши, Финляндии и стран Балтии находится на стороне НАТО. Это еще одна иллюзия. Мишенью империализма является мировой рабочий класс, включая украинский рабочий класс. Пока что результатом являются сотни тысяч потерянных жизней, более 10 миллионов беженцев и страна, превращенная в руины.

Война ведется также против рабочего класса в США. Американским рабочим придется заплатить высокую цену не только за то, что они окажутся втянутыми в рецессию, но и за то, что будут финансировать ее. В дополнение к европейской поддержке, американская финансовая поддержка Зеленского составляет более ста миллиардов долларов. Вся мощь производства военной промышленности не может справиться с потерями на поле боя. Запасы боеприпасов также полностью исчерпаны. Рабочий класс США и другие налогоплательщики финансируют империалистическую войну, но когда Зеленский просит об инвестициях в реконструкцию, выгоду получают гигантские корпорации.

В этой опосредованной войне Украина действует только как представитель НАТО. Общеизвестен факт, что такие корпорации, как Goldman Sachs, BlackRock и др., уже подписали соглашения с украинским правительством о реализации прибыльных проектов послевоенного восстановления. Эти корпорации практически

владеют Украиной. Соединенные Штаты, Великобритания, Польша, Финляндия и более 30 других стран воюют не для того, чтобы защитить суверенитет Украины, а для того, чтобы сокрушить Россию. Это третья иллюзия. После России настанет очередь Китая.

После краха 2008 года капитализм отчаянно пытался отсрочить его последствия. Центральные банки создали невероятное количество денег и других финансовых активов для обеспечения ликвидности. Деньги были переведены в региональные банки по нулевым и даже отрицательным процентным ставкам. Банки не вкладывали деньги ни в одну область производственной промышленности, потому что ни один сектор не мог приносить удовлетворительных показателей прибыли. Эти деньги были использованы для покупки государственных облигаций; и таким образом мы получили еще несколько лет без тотального глобального кризиса. В скором времени ожидалась галопирующая инфляция. Чтобы сдержать рост цен, центральные банки начали повышать процентные ставки, что привело к обвалу стоимости государственных облигаций, находящихся в их распоряжении. Таким образом, начались серийные банкротства банков, начиная с Соединенных Штатов. Обанкротившиеся банки выкупаются более крупными банками. Таким образом, симптомы скрываются, в то время как болезнь усугубляется. Это может продолжаться до неизбежного краха, как это произошло в 2008 году, когда Lehman Brothers был слишком велик, чтобы выкупить его. Инфляция, рецессия, безработица и другие бедствия национальной экономики вызваны не войной или Путиным, хотя война ускорила уже происходящие процессы. Война как причина кризиса - это четвертая иллюзия.

Одна из главных неправд о войне заключается в том, что речь идет о войне демократии против Путинской диктатуры. В этой сказке Финляндия выступает за демократию. Действительно, Зеленский пришел к власти, пообещав всем, что он найдет мирное решение конфликта. Но сами выборы были какими угодно, только не демократическими. Перед выборами в 2014 году демократически избранный президент Янукович был свергнут и выгнан из страны в результате государственного переворота, поддержанного США. Чтобы править "демократическим путем", Зеленский запретил 13 оппозиционных партий, включая крупнейшую оппозиционную партию на тот момент. Существовали ограничения на использование русского языка, и, несмотря на предвыборные обещания, его правительство осуществляло жестокий террор, в результате которого погибло более 14 000 русскоязычных украинцев в восточной части страны. Бессмысленный террор был обычной тактикой фашистских

воинских частей. Хорошо обученные убийцы последователей нацистского лидера Степана Бандеры, "правого сектора" или международного неонацистского батальона "Азов" терроризировали Восточную Украину в течение восьми лет. Что касается фашистов, то правительство предоставило им доступ к ключевым должностям в государственных органах "безопасности" и Военном министерстве. Таким образом, империализм опробовал новый способ передачи власти фашистам. В то же время фашисты из других стран, включая Финляндию, проходят подготовку в Украине. Таким образом, империализм уже создает солдат с реальным боевым опытом, которые будут использоваться в других конфликтах. Это может объяснить, почему премьер-министр Финляндии отправился вместе с Зеленским возложить цветы к гробу павшего фашистского лидера. То, что Финляндия пытается создать демократию в Украине, - это пятая иллюзия.

НАТО не принимало Финляндию в свои ряды, потому что страна нуждается в защите. Мотив НАТО заключается в том, что Финляндия может стать инициатором следующей опосредованной войны, если НАТО решит распространить конфликт на Финляндию или Балтийский регион. В Финляндии, а также повсюду на Западе были закрыты пророссийские медиа-каналы. В дополнение к этому, в СМИ в Финляндии наблюдается абсолютная самоцензура, которая становится все более единообразной. Сегодняшние новости в Финляндии полны военной пропаганды. Существует поток фальшивых новостей и ложной реальности. Шестая иллюзия заключается в том, что Финляндия может выйти из НАТО в любой момент.

Теперь давайте проанализируем влияние членства в НАТО. Стоимость членства можно разделить на три уровня:

а) Экономика

1. Когда речь заходит о НАТО и помощи Украине, недостатка в деньгах нет, но программа нового правого правительства Финляндии включает рекордное количество сокращений. Сокращения и экономия в размере 6 миллиардов долларов могли быть достигнуты только путем отказа от всех преимуществ периода после Второй мировой войны. Страхование по безработице отменяется в первую очередь, особенно страхование по безработице, связанное с заработком.

2. Все стороны, участвующие в правительственных переговорах во главе с Петтери Орпо, готовы к сокращению жилищных льгот. Насчитывается около 400 000 семей, которые получают пособие на жилье. 40 процентов из них - студенты. В 2017 году социальная поддержка студенческого жилья была резко сокращена, а поддержка высшего образования превратилась в кредиты. Таким образом, число

работающих студентов резко возросло. Пособие на жилье - это надбавка к низкой заработной плате для работодателей. В то время, когда общая инфляция составляет 7%, а инфляция цен на основные продукты питания превышает 14%, эти сокращения окажут серьезное влияние на жизнедеятельность работающих людей. Кроме того, сокращение жилищных льгот окажет повышательное давление на заработную плату, что сильно скажется на малом бизнесе.

3. Военные расходы растут. Каждый год Финляндии приходится платить на сотни миллионов евро больше, чтобы выполнить двухпроцентную бюджетную квоту, которая является целью НАТО. За все это заплатят финские налогоплательщики, бюджет будет сбалансирован за счет сокращений. Объем поддержки, выделяемой только Украине, превысит один миллиард евро. Одна только поддержка вооружений обходится в 990 миллионов евро. Европейский пакет помощи включает поддержку на сумму 37,8 миллиарда евро, и Финляндия также участвует в его финансировании.

b) политика

1. Война на Украине была спланирована империалистами до мельчайших деталей очень рано, гораздо раньше, чем нападение Путина в феврале 2022 года. Чтобы создать реакционный вассальный режим, империализм прибегал к интервенциям, и это было тесно связано с цветными революциями, включая последнюю - государственный переворот 2014 года на Майдане. Бывший канцлер Германии Ангела Меркель позже признала, что два минских соглашения были заключены не в стремлении к миру, а для того, чтобы выиграть время, чтобы украинские военные могли лучше подготовиться к войне против России. Теперь хорошо известно, что членство Финляндии в НАТО также рассматривалось еще в апреле 2011 года, хотя на тот момент подавляющее большинство финнов были против членства в НАТО. Однако США приняли иное решение о судьбе Финляндии.

По словам репортера Washington Post Дэвида Игнатиуса, во время саммита НАТО в 2021 году, перед войной на Украине, министр иностранных дел США Блинкен вместе с лидерами Великобритании, Германии и Франции уже решили направить Путину четкий сигнал о том, что Финляндия и Швеция станут странами-членами НАТО, а Балтийское море станет международным внутреннее озеро империализма. В октябре 2021 года Соединенным Штатам удалось получить разведданные о группировке российской армии вблизи украинской границы. США поделились более подробной информацией со своими союзниками на встрече G20 в конце октября. По словам репортера The Washington Post, именно тогда началось ухаживание Саули Ниинисте за НАТО. В декабре и январе Байден беседовал с

Ниинисте, чтобы пригласить автора письма посетить Белый дом. Затем в Вашингтоне Байден предложил Ниинисте позвонить премьер-министру Швеции Магдалене Андерсон. В том же месяце обе страны объявили, что подадут заявку на вступление в НАТО.

2. Россия начала аннулировать финские визы на своих пограничных станциях. На станциях Ваалимаа и Нуйямаа финнам было отказано во въезде, и им намекнули на возможность тюремного заключения, если, несмотря на аннулированный штамп, который они получили, они попытаются незаконно приземлиться во второй раз. Запад ранее заморозил счета россиян в западных банках. Позже появилась возможность использования средств этих олигархов для финансирования войны в Украине. В войне, имеющей все аспекты мировой войны, нет ничего святого. Даже для капиталистов священное право на частную собственность - это лицензия, которую можно отозвать. В качестве контрмеры российский центральный банк в настоящее время заморозил счета финских представительств в России. Счета посольства и консульств в настоящее время заморожены.

3. Новое правое правительство Финляндии планирует нечто большее, чем просто сокращение расходов на социальное обеспечение. Когда люди начнут осознавать истинные причины своих заблуждений, они отреагируют. Буржуазное государство должно быть готово вовремя вмешаться. Механизмы подавления и законодательство должны быть организованы таким образом, чтобы они могли подавить сопротивление классовой борьбы. Существуют тенденции в пользу цензуры, подавления демонстраций или запрета левых организаций. Конечно, нацисты Зеленского лидируют в этом вопросе.

До недавнего времени не требовалось разрешения властей на демонстрацию в Финляндии. Принятие Эрдоганом членства Финляндии в НАТО мобилизовало протестующих на улицах. Кукла, изображавшая султана, была реквизитом для демонстрантов, которая была конфискована полицией еще до того, как ее успели поднять. Для этого был изобретен новый юридический термин - "Намерение диффамации". На демонстрации "Хельсинки без нацистов" вся курдская символика была запрещена, в то время как украинские флаги были в изобилии представлены на демонстрации, а также на крышах всех общественных зданий. Еще до того, как будет сформировано новое правое правительство, все указывает на то, что полиция ограничивает общественные собрания.

Аналогичные тенденции наблюдаются и в других частях Европы, где небольшие акты сопротивления наказываются очень сурово.

с) геополитика

1. Украина не является страной НАТО, и поэтому пятая статья, в которой говорится, что нападение на государство-член является нападением на всех членов, неприменима. Ее вступление в НАТО возможно только в том случае, если империализм выиграет войну. Однако Зеленский уже произнес волшебные слова об особых гарантиях безопасности. Не являясь членом НАТО, Украина требует дополнительных гарантий и открытого вмешательства НАТО в войну. В любом случае, НАТО участвует в войне во многих отношениях, даже не соглашаясь с пятой статьей. Были предприняты усилия, чтобы скрыть детали содержания этой поддержки. На литовском саммите НАТО в Вильнюсе в июле империалисты НАТО обсудят дальнейшее увеличение поддержки. Вот тут-то и открывается ящик Пандоры. Потому что гарантийный пакет - это адаптация пятой статьи под другим названием. В Вильнюсе Украине будет предоставлен, по крайней мере, тот же статус, что и Финляндии и Швеции, который они имели до подачи заявки на вступление в НАТО. Зеленский не требовал от финских солдат воевать на Украине. Однако можно прочитать между строк, что более активное участие Финляндии в конфликте можно рассматривать как участие финского народа в войне ближе к дому, если НАТО решит обострить войну там.

2. В дополнение к дополнительным расходам для финского бюджета и дополнительным потребностям в персонале, существует еще одна скрытая стоимость для самой финской армии. До сих пор Финляндия располагала суверенной армией для собственной обороны. Но вступление в НАТО подразумевает, что армия должна "адаптироваться" к НАТО, что на простом языке означает, что она будет поглощена и ассимилирована. Суверенная финская армия прекратит свое существование и будет заменена финским подразделением армии НАТО, которое будет использоваться в империалистических войнах по всему миру.

3. Возможно, самой опасной ценой членства в НАТО является тот факт, что в Финляндии будут размещены базы НАТО с ядерным оружием. Если планы НАТО по установке такого оружия на Украине провалятся, то весьма вероятно, что следующими жертвенными козлами станут финны, чтобы добиться того, чего не смогла Украина. Независимо от утверждений об обратном, это ядерное оружие не является оборонительным, а направлено против России как угроза и провокация. Эскалация войны в Финляндию тогда означала бы мировую ядерную войну. Это судьба, и мы должны сделать все возможное, чтобы этого не случилось. Такова

судьба, что членство Финляндии в НАТО приближает нас на расстояние вытянутой руки.

Как было заявлено в начале, это классовая борьба и война между рабочим классом мира и капитализмом/империализмом. Все остальные формы конфронтации вводят в заблуждение и сеют пессимизм и замешательство. Субъектом истории в наше время является класс, который не владеет средствами производства и, тем не менее, производит все богатства общества. Революционные коммунисты должны работать над тем, чтобы сознание пролетариата росло и развивалось до такой степени, чтобы оно могло понимать факты. Из этого следует вывод, что только народ может спасти народ. Для этого требуются организации, способные справиться с этой задачей как на национальном, так и на международном уровне. Итак, что нам нужно, так это революционная партия у себя дома и интернационал по всему миру.

Примечание:

Перевод речи, произнесенной от имени Марксистской рабочей лиги (MTL) Финляндии на встрече, организованной MTL 21 мая 2023 г. в связи со вступлением Финляндии в НАТО.

Опубликовано:

What will NATO membership cost? // <http://redmed.org/article/what-will-nato-membership-cost>

8.06.2023. См. также видеозапись (на английском и на финском языках) на YouTube-канале MTL: <https://www.youtube.com/watch?v=n2lqPvcudmU>

Актуальный архив _____

Какое нам дело до Латинской Америки. Статья 3.*

Александр Владимирович Харламенко

1. Борьба за победу

На митинге в ночь после выборов Сальвадор Альенде заверил народ: “Наше правительство будет революционным правительством... Я верю, что мы окажемся достаточно спокойными и сильными, чтобы проложить путь к иной, лучшей жизни,

вступить на светлую дорогу социализма, который народ Чили построит собственными руками” [1].

Однако, ни один из кандидатов не набрал абсолютного большинства. Согласно Конституции, выбирать из двоих, получивших наибольшее число голосов, предстояло обеим палатам Конгресса, где левые были в меньшинстве. Правда, в истории Чили еще не случалось, чтобы парламентарии проголосовали за кандидата, шедшего вторым. Но это была традиция, а не норма закона.

Чтобы конституционным путем закрыть Народному единству путь к власти, правым требовалась поддержка самой многочисленной фракции Христианско-демократической партии (ХДП). Было ясно, что ее лидеры, обещавшие избирателю почти то же, что Народное единство, не смогут сразу развернуться на 180 градусов и при этом сохранить единство партийных рядов и влияние на массы. Правым же не удалось бы управлять, не вызвав революционного взрыва. Поэтому 9 сентября Алессандри заявил, что в случае его избрания сразу же уйдет в отставку. Согласно конституции, в таком случае назначались новые выборы. Лидер ХДП Эдуардо Фрей не имел права на переизбрание как действующий президент, но после символического президентства Алессандри юридически стал бы «бывшим». Алессандри обещал не выдвигать больше свою кандидатуру, чтобы открыть путь к власти Фрею как единственному кандидату правых.

На следующий день “Эль Меркурио” призвала к мобилизации “демократических сил” против создания марксистского правительства. Обывателю было предложено меню, которым его будут потчевать ровно три года: “Социализм означал бы нехватку товаров, распределение по карточкам, утрату свободы принятия решений в отношении воспитания своих детей, замену профессиональных судей классовыми судьями” [2]. Те, чьим рупором была газета, не ждали хаоса – они его создавали. По чисто политическим, классовым причинам на фоне высокой конъюнктуры был искусственно организован экономический кризис.

Уже ночью, едва объявили итоги голосования, неизвестные начали в массовом порядке обзванивать вкладчиков банков, советуя изъять, пока не поздно, деньги. С раннего утра у дверей банков выстроились длинные очереди, а к полудню наличность уже иссякла. Сразу началась утечка капиталов за рубеж. Многократно выросла сумма долларов, продаваемых Центральным банком “для поездки за границу”; на самом деле они выгодно перепродавались спекулянтам, которые в свою очередь сбывали валюту желающим перевести средства за границу, обойдя закон.

Многие предприятия приостановили закупки и начали требовать от заказчиков немедленной платы наличными. Одни компании стали увольнять рабочих, другие – сокращать рабочий день и зарплату. Безработица достигла 400 тысяч, а в Большом Сантьяго превысила 21% рабочей силы [3].

Едва паника начала спадать, масла в огонь подлил министр финансов, принадлежавший к правому крылу ХДП. Выступая по телевидению, он предупредил соотечественников о близости экономической катастрофы, чем спровоцировал панику на бирже, дальнейшее изъятие вкладов. За 15 дней количество наличных денег в руках частного сектора возросло на 35%. Чтобы избежать финансового краха, Центральный банк вынужден был выплачивать большие суммы коммерческим банкам и включить на полную мощность печатный станок (бумагу завозили самолетами!) [4].

Товарооборот магазинов упал более чем наполовину, при этом товаров длительного пользования (автомобилей, телевизоров и т.д.) – на 85%, а продовольствия – только на 7%. Уже из этого ясно, что паника затронула в основном не трудящихся, а буржуазию и верхушку “средних слоев”. В ее основе лежал “великий страх” перед революцией. Однако, чилийские олигархи, напуганные и растерявшиеся, сами не смогли бы так оперативно и грамотно развернуть экономическую войну против народа еще до создания его правительства. Вашингтонская администрация, не способная выпутаться из грязной войны в Индокитае, осаждаемая антивоенными и расовыми волнениями в США, колебавшаяся между холодной войной и разрядкой, тоже не могла бы сразу взяться за Чили. Но в действие вступила еще одна мощная сила, державшаяся в тени. Этой силой были транснациональные корпорации.

Застрельщиком выступила ИТТ - восьмая среди крупнейших корпораций США, располагавшая более чем 200 филиалов, 350 000 рабочих и служащих в США и 200 000 за рубежом, объемом продаж 7 млрд. долл. в год, что превышало ВВП многих стран, где она действовала [5]. О политических возможностях ИТТ можно судить по тому, что она оплачивала президентскую кампанию своего бывшего юриста Р. Никсона, а одним из ее директоров был бывший шеф ЦРУ Маккоун. Уже 7 сентября высокопоставленный служащий ИТТ сообщил в Нью-Йорк центральному правлению о конфиденциальной встрече с ближайшим советником Алессандри, где был согласован план его избрания и отставки. При этом упор делался на вмешательство армии, а возможные последствия характеризовались как “кровавая баня”. Через два дня правление ИТТ специально обсудило положение в Чили; выработанный план

действий президент корпорации передал директору ЦРУ Р. Хелмсу и советнику президента по национальной безопасности Г. Киссинджеру.

ИТТ была не единственной из ТНК, сразу включившихся в заговор против Чили. Владелец “Эль Меркурио” А. Эдвардс обосновался в США в качестве вице-президента компании “Пепси-кола” и, как подтвердило позже расследование сената США, поддерживал тесные связи с ЦРУ и президентом Никсоном. Утром 15 сентября Киссинджер и министр юстиции Дж. Митчелл (коллега президента по юридической конторе ИТТ) по просьбе президента “Пепси-колы” Д. Кендалла встретились с ним и Эдвардсом для обсуждения политической ситуации в Чили и просьбы “Эль Меркурио” и других враждебных Альенде сил о помощи [6]. В тот же день Никсон созвал в Белом доме совещание с участием Киссинджера, Хелмса и Митчелла. Позднее сенатская комиссия опубликовала заметки Хелмса, набросанные во время совещания: “Возможно, есть один шанс из 10, но надо спасти Чили! Стоит потратиться... 10 миллионов долларов имеется, даже больше в случае необходимости... Постоянная работа – лучшие люди, которые у нас есть... Заставить экономику завопить”.

Комиссия отметила: “Президент Никсон проинформировал директора ЦРУ Р. Хелмса, что режим Альенде в Чили неприемлем для Соединенных Штатов, и поручил ЦРУ непосредственно заняться организацией военного государственного переворота в Чили, чтобы предотвратить вступление Альенде в должность президента” [7]. На следующий день Г. Киссинджер заявил, что Альенде – “возможно, коммунист”, представляет “недемократическую партию” и его победа окажет опасное влияние на соседние страны.

Как явствует из показаний директора ЦРУ Конгрессу, операции ЦРУ в Чили санкционировались “комитетом 40” – неконституционным органом под председательством Киссинджера. Через него вашингтонские правители, уверенные, что за доллары можно купить кого угодно, выделили 350 млн. на подкуп чилийских сенаторов и депутатов, чтобы те проголосовали против Альенде (впоследствии в США официально признали эту трату “неэффективной”) [8].

В конце сентября руководитель тайных операций ЦРУ в Западном полушарии согласовал с руководством ИТТ развернутый план, имевший целью “вызвать развал экономики Чили”. Он предусматривал отказ банков в кредитах или затягивание их предоставления; саботаж платежей, фрахта, поставок запчастей; создание паники среди вкладчиков банков и сберкасс; прекращение технической помощи. ИТТ представила список действовавших в Чили корпораций, которые намечала привлечь

к его осуществлению. План был немедленно представлен в Белый дом и госдепартамент. 29 сентября 1970 г. “Комитет 40” решил прекратить выдачу кредитов и добиваться от фирм прекращения инвестиций, а также воздействовать в этом направлении на другие страны. В соответствии с этим решением многим предприятиям Чили было уже тогда отказано в кредитах.

Послу в Сантьяго были даны полномочия на любые действия, кроме прямой военной интервенции (США не могли позволить себе устроить второй Вьетнам). Ему поручалось готовить переворот совместно с еще стоявшим у власти Фреем. На случай, если лидер ХДП не решится на это, ЦРУ вело сверхсекретную подготовку другого варианта переворота, уже без всякого законного прикрытия, о чем докладывало только Белому дому. В Чили был срочно командирован начальник управления тайных операций ЦРУ. По признанию печати США, ЦРУ участвовало в двух заговорах. Один возглавлял генерал Вио, в нем участвовали экс-президент Фрей и его ближайшее окружение; второй – генерал Валенсуэла. В помощь им из остатков “Алессандристского движения” была сколочена фашистская организация “Патриа и либертад” (“Родина и свобода”); по данным Конгресса США, ЦРУ тогда же выплатило ей 38 500 долл. [9].

Но заговор натолкнулся на решительный отпор. Комитеты Народного единства, профсоюзы, комитеты жильцов, студенческие федерации провели тысячи собраний, выражая готовность защитить победу. 13 сентября на митинге Альенде сказал: “Пусть они знают, что если совершат безумный поступок – создадут неприемлемую для нас обстановку, то поднимется вся страна, остановятся фабрики и заводы, мастерские, школы, больницы, забастуют крестьяне, это будет первое проявление нашей силы. Пусть знают, что рабочие займут предприятия, а крестьяне – имения. Пусть знают, что служащие останутся на своих местах в ожидании призыва Народного единства. Пусть они хорошо поймут, что у нас есть чувство ответственности, но мы знаем также ту силу, которой обладает дисциплинированный, организованный народ” [10]. Он призвал рабочих: “Скажите владельцам, что мы хотим, чтобы работали все фабрики, и предупредите их от моего имени, что, если они намеренно парализуют их работу, вы возьмете дело в свои руки и наладите производство”. Трудящиеся, хотя им не платили зарплату, не поддавались панике. На саботаж классового врага они отвечали забастовками и занятием имений. Решимость людей труда позволила избранному ими президенту ответственно заявить: “Если буржуазия захочет применить силу, то мы ответим силой” [11].

В защиту избирательной победы Народного единства сложился гораздо более широкий, чем перед выборами, фронт социально-политических сил. Левое революционное движение (МИР) расценило итоги выборов как “огромный шаг на пути борьбы народа за завоевание власти”, объективно способствующий продвижению по революционному пути [12]. На стороне Альянса было и влиятельное левое крыло ХДП; его голоса в Конгрессе могли обеспечить требуемое большинство.

Правым лидерам ХДП пришлось тоже поддержать Альянс, чтобы не потерять все. Но условием они поставили раздел правительственной власти с ХДП. Мало того: демагогически требуя, “чтобы вооруженные силы и корпус карабинеров продолжали служить гарантией нашего демократического существования”, они хотели отнять у президента и передать генералитету право назначения и смещения высшего военного командования, т.е. вывести генералов из-под контроля конституционных властей и пригласить к военному перевороту. Центристское большинство руководства ХДП не поддержало такую позицию, но потребовало принять поправку к конституции о “статусе конституционных гарантий”, обеспечивающих “сохранение демократического режима.” От Народного единства требовали обязательств соблюдения при любых условиях “политического плюрализма”; добивались, “чтобы образование оставалось независимым от влияния любой официальной идеологии и уважалась автономия университетов”. Резервируя за собой возможность использовать массовые организации против правительства, авторы поправки декларировали: “Комитетам жильцов, центрам матерей, профсоюзам и другим общественным организациям, через которые народ участвует в решении своих проблем... предоставляется независимость и свобода для осуществления функций, предписанных им по закону”. В то же время ревнители “демократии” предусмотрели, что массовые организации “ни в коем случае не могут присваивать себе право говорить от имени народа или пытаться брать на себя полномочия, которые принадлежат государственной власти” [13]. Особо оговаривалась “свобода” печати и других СМИ в чисто буржуазном понимании – как свобода их купли-продажи: исключались не только национализация, но и контроль государства над источниками их финансирования. Подтверждался категорический запрет создавать любые вооруженные формирования вне армии, а также политорганы в вооруженных силах.

Через неделю Альянсу дал ХДП согласие по большинству пунктов, одобренное Народным единством, “тем более что именно за эти гарантии левые

силы начали бороться много лет назад”. 15 октября палата депутатов одобрила все статьи проекта. Путь к утверждению Альенде в должности был открыт. Народному единству удалось отстоять полномочия президента как главнокомандующего и его право назначать военачальников. Приверженность части офицерства, в том числе высшего, конституционному строю исключала участие в перевороте армии как единой силы. Самый высокопоставленный из заговорщиков был в армейской иерархии лишь пятым.

Командующий армией Рене Шнейдер, убежденный конституционалист, видел задачи вооруженных сил в обороне от внешней агрессии и защите законной власти. Два его сына участвовали в кампании Альенде. Еще в мае 1970 г. Шнейдер заявил, что армия “является гарантией нормальных выборов и президентом республики станет тот кандидат, кто будет выбран абсолютным большинством народа или назначен конгрессом...” [14]. Эта позиция, в конституционной стране подразумеваемая сама собой, была окрещена “доктриной Шнейдера”. Правые СМИ набросились на генерала, доходя до призывов к расправе с ним.

Путчисты, убедившись, что Фрей их не поддержит, решили идти ва-банк. Только с 5 по 20 октября агенты ЦРУ вступили в контакт с 21 старшим офицером; тех, кто готов был к перевороту, заверили в поддержке высшего руководства США как до, так и после него. План предусматривал временную изоляцию четверых генералов (среди них был и А. Пиночет), чтобы старшинство в армии перешло к участникам заговора. В подготовке путча приняла участие “Патриа и либертад”, из рядов которой было завербовано большинство террористов.

22 октября в 3 часа ночи военный атташе США передал заговорщикам три автомата с боеприпасами. Через несколько часов Шнейдер при попытке похищения был расстрелян в упор и на третий день умер. Был ли это эксцесс исполнителя или нередкий в делах спецслужб “заговор в заговоре”, так и осталось загадкой. Для главарей заговора оказалось неожиданностью и само убийство, и особенно реакция страны. Вместо паники и упований на “сильную руку” они встретили решительный отпор. Единый профцентр трудящихся (КУТ) провел двухчасовую общенациональную забастовку. Убийство осудили все партии, в том числе причастные к заговору. Альенде характеризовал его как “гражданскую войну в зародыше” [15]. Возмущено было и большинство военных.

Правительство ввело в столице чрезвычайное положение. В течение недели контроль осуществляли вооруженные силы под командованием генерала Валенсуэлы, предполагаемого главы хунты. Ночью Сантьяго был похож на

оккупированный город: редкие прохожие и автомобили через каждые десять кварталов должны были останавливаться перед военными патрулями, которые с оружием наизготовку требовали пропусков. Валенсуэла зачитывал по телевидению приказы, грозившие расстрелом за неповиновение “верховенству государственной власти” и закрытием СМИ, которые будут распространять тревожные известия [16]. Казалось, путч без пяти минут состоялся.

Но над Валенсуэлой стоял новый командующий армией – генерал Карлос Пратс, такой же твердый конституционалист, каким был Шнейдер. переворот не поддержало бы большинство армии, не говоря уже о большинстве народа. Никсон признавал, что США не могли воспрепятствовать вступлению Альенде в должность, иначе “лекарство оказалось бы хуже болезни” [17]. В секретных документах ИТТ говорилось: “Вио получил из Вашингтона приказ воздержаться... Эмиссары передали Вио, что если он начнет действовать преждевременно и потерпит провал, то его поражение будет означать “залив Кочинос в Чили” [18]. Главари заговора растерялись. Валенсуэле пришлось санкционировать арест своих же сообщников, чтобы отвести удар от более крупных фигур.

24 октября Конгресс 153 голосами против 35 подтвердил избрание Альенде, и 3 ноября он вступил в должность. В кабинет министров вошли три коммуниста, три социалиста, три радикала, два социал-демократа, двое левых христиан из МАПУ и один член Независимого народного действия (АПИ); четверо министров в прошлом были рабочими. Так появилось первое в мире марксистское правительство, созданное мирным путем, с соблюдением всех норм буржуазной конституции.

Кризис завершился не решительной победой какой-либо стороны, а политическим компромиссом. Народное единство не получило не только законодательной и судебной, но и всей полноты исполнительной власти: по закону у него не было права изменить организацию государственных органов и даже заменить чиновников, за исключением высших. Навязав левым “статут о конституционных гарантиях”, оппозиция обеспечила себе возможность политической борьбы против правительства, не взяв никаких обязательств. Народное единство, подписав его, обязалось действовать исключительно через систему институтов буржуазного государства, не получив гарантий их защиты от фашистской угрозы.

Валенсуэла и другие заговорщики были отправлены в отставку, а по делу об убийстве Шнейдера начато следствие. Один из обвиняемых сделал примечательное признание: “...Силы как внутри страны, так и за рубежом в действительности не хотели военного переворота, а стремились лишь к тому, чтобы все шло

конституционным путем и конгресс избрал бы сеньора Альенде президентом. Образованное таким образом, как хотело большинство, правительство по многим причинам вызвало бы серьезный экономический кризис. Такое правительство провалилось бы” [19]. О том же предостерегало МИР: “Стратегия господствующих классов, призванная помешать взятию власти трудящимися, будет состоять в том, чтобы руками ХДП связать Народное единство юридическими условиями и посредством вооруженных сил следить за их соблюдением; устроить экономический саботаж, который привел бы к росту инфляции и безработицы, а затем привлечь вооруженные силы к “спасению родины” [20].

Создав свое правительство, пролетариат Чили сделал лишь первый шаг к подлинному взятию власти. Возможность решения этой задачи определялась соотношением классовых сил в стране и мире.

Примечания

1. Альенде С. История принадлежит нам // Речи и статьи 1970-1973 гг. М., 1974. С. 24.
2. Бурстин Э. Чили при Альенде: Взгляд очевидца. М., 1979. С. 60.
3. Vuscovic Rojro, Sergio. El pluripartidismo y el proceso revolucionario chileno. Santiago de Chile, 1973. P. 71.
4. Bitar, Sergio. Transicion, socialismo y democracia: La experiencia chilena. Mexico, 1979. P. 71.
5. Selser, Gregorio. Una empresa transnacional: La ITT en los Estados Unidos y en Chile. Buenos Aires, 1974. P. 30, 49.
6. См.: Bitar S. Op. cit. P. 291.
7. Бурстин Э. Указ. соч. С. 64.
8. Altamirano, Carlos. Dialectica de una derrota. Mexico, 1978. P. 128.
9. Ibid. – P. 205.
10. Лабарка Годдард Э. Чили, раскаленное докрасна. М., 1973. С. 267.
11. Бурстин Э. Указ. соч. С. 70.
12. Garcia Naranjo, Francisco. Historias derrotadas: Opcion y obstinacion de la guerrilla chilena (1965-1988). Morelia: 1997. P. 117.
13. Бурстин Э. Указ. соч. С. 73.
14. Лабарка Годдард Э. Указ. соч. С. 41.
15. Альенде С. Указ. соч. С. 32.

16. Лабарка Годдард Э. Указ. соч. С. 86-87.
17. Корвалан Л. Нас ждут новые битвы: Избранные статьи и речи. М., 1978. С. 24.
18. Уроки Чили. М., 1977. С. 267.
19. Там же. С. 75.
20. Garcia Naranjo F. Op. cit. – P. 71-72.

Примечание:

Статья, посвященная Чили, публикуется в сокращении и является одной из серии статей: Харламенко А.В. Какое нам дело до Латинской Америки // Марксизм и современность. 2002. № 1-2. С. 39-48, 2003. № 1-2, С. 51-66, 2004. № 1. С. 29-45, № 2. С. 18-33, № 3-4. С. 54-79, 2005. № 1-2, С. 77-98, 2006. № 1-2, С. 42-70, № 3, С. 23-35, № 4, С. 38-53, 2007. № 1-2, С. 39-55, № 3-4, С. 55-76, 2008. <http://marksizm.ucoz.ru/publ/13-1-0-285>, 2009. <http://marksizm.ucoz.ru/publ/13-1-0-177>

Опубликовано:

Харламенко А.В. Какое нам дело до Латинской Америки. Статья 3 // Марксизм и современность. 2004. № 3-4. С. 54-79.

Требуются!

Я
планов наших
люблю громадьё,
размаха
шаги саженьи.
Я радуюсь
маршу,
которым идем
в работу
и в сраженья.
В. В. Маяковский.
Из поэмы «Хорошо!». 1927 г.

Ассоциации «Советский Союз» **требуются:**

- разработчики сайтов, программисты, и другие специалисты в области новейших информационных технологий;
- художники, композиторы, поэты, фотографы, кинооператоры;
- воспитатели, библиотекари, журналисты, учёные, и многие, многие другие специалисты.

Мы не предлагаем высоких зарплат, акций и бонусов, пресловутых «социальных пакетов». Мы предлагаем возможность проявить себя, свои способности в благородном, добровольном и ответственном деле воссоздания Советского Союза, преобразования нынешней отвратительной и бесчеловечной капиталистической действительности в возрожденный и обновленный новый советский мир. Ассоциация не награждает золотыми кубками и премиями в сотни тысяч дензнаков. Ассоциация объявляет благодарности, вручает грамоты и переходящие вымпелы. Современных советских творцов и героев вряд ли покажут на Евровидении, или на 1-ом канале российского телевидения, но потом им будет, что вспомнить, что рассказать детям и внукам, чем гордиться.

Требуются думающие, сомневающиеся, делающие!

Левый спектр

(родственные сайты и издания)



<https://www.leftfront.org>



<http://www.rpk.len.ru>



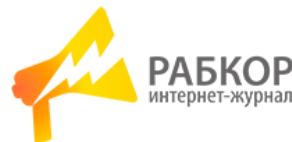
<http://ucp.su>



<https://www.rotfront.su>



<https://alternativy.ru>



<http://rabkor.ru>



vestnikburi.com



<http://www.krasnoetv.ru/frontPage>



<http://sovnet.su>



<http://cccp-kpss.narod.ru>



https://www.youtube.com/channel/UC2qoLqo8RuV4P_88yhHCZlg/featured



https://www.youtube.com/results?search_query=гоблин



<http://www.socialcompas.com>



Справедливый мир



EuropeanLEFT

<http://spravmir.org>



**Всеукраїнське об'єднання
"Боротьба"**

<http://www.borotba.su>

Подписаться на «*Советское Возрождение*» и отказаться от подписки можно, написав по эл. адресу: ass-su-2017@mail.ru

Редакционная коллегия: *Михаил Борисович Конашев*, Россия, *Татьяна Ивановна Филимонова*, Россия, *Л. Марюс*, Литва (Marius L., Lietuva), *Вероника Чобану*, Молдова, *Валерий Воронин*, Молдова. Контакты: ass-su-2017@mail.ru
