



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

...великое значение всяких кризисов состоит в том, что они скрытое делают явным, отбрасывают условное, поверхностное, мелкое, отметаю прочь политический сор, вскрывают истинные пружины действительно происходящей классовой борьбы.

В.И. Ленин

«Уроки кризиса», 1917, апрель



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/08 (63)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ПЕРВОМАЙ, 2008



Россия, Санкт-Петербург



Греция, Афины



Турция, Измир

**СОПРОТИВЛЕНИЕ
ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА
ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

Стр. 2-6

**НАЦИОНАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ –**

за и против

Стр. 7

**КАЗАХСТАН –
РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ
"СОЛИДАРНОСТЬ"**

Стр. 14

**Революция в
Германии – события**

и факты

Стр. 17

**За народную
жилищную политику!
Бои за Сквер Подводников**

Стр. 6

**Первый Украинский
Социальный Форум**

Стр. 11

**К 80-летию пламенного
революционера
ЧЕ-РЕВОЛЮЦИЯ-ПОБЕДА**

Стр. 16

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**

Стр. 24

ПЕРВОМАЙСКИЕ ПРИВЕТСТВИЯ НАШИХ ЗАРУБЕЖНЫХ ТОВАРИЩЕЙ

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ИЗ АФИН

Дорогие товарищи!

Шлём наши горячие интернационалистские коммунистические поздравления с международным днём рабочих, Первым Мая 2008! Будем совместно бороться против общих врагов, чтобы открыть новую главу в истории борьбы за мировой социализм.

Да здравствует пролетарский интернационализм!

Да здравствует мировая социалистическая революция!

Политбюро Рабочей революционной партии Греции (ЕЕК)

ПРИВЕТСТВИЕ ИЗ БИЕЛЬНИНЫ (Босния и Герцеговина)

Дорогие товарищи!

Примите, пожалуйста, наши тёплые товарищеские поздравления с пожеланиями успехов в общей борьбе и успешного сотрудничества.

Горан Маркович, председатель Главного Совета Рабочей коммунистической партии Боснии и Герцеговины

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а

ЗАБАСТОВКА МОСКОВСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

28 апреля на Московской железной дороге (филиал ОАО «РЖД») в 04:00 часа началась забастовка. В забастовке принимали участие работники локомотивных бригад моторвагонных депо «Железнодорожная», «Пушкино». Фактически было остановлено движение пригородных поездов Горьковского и Ярославского направлений.

Забастовка началась в связи с отказом руководства ОАО «РЖД» и МЖД удовлетворить требования работников, выдвинутые на конференции первичной профсоюзной организацией РПЛБЖ Московской железной дороги:

установить оплату труда всем работникам Московской ж.д. - филиала ОАО «РЖД» - в соответствии с приказом № 3/Н от 8 января 2008 года «О введении персональных окладов» (основание ст. 22 Трудового Кодекса РФ),

произвести всем работникам Московской ж.д. – филиала ОАО «РЖД» - выплату вознаграждения за выслугу лет с 01 апреля 2007 года (основание: Представление Государственной инспекции труда в г. Москве),

прекратить дискриминацию работников по признаку принадлежности к Российскому профессиональному союзу локомотивных бригад железнодорожников (основание: ст. 30 Конституции РФ, ст. 3 Трудового Кодекса РФ, ст. 9 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»).

Хроника забастовочного дня

28 апреля 2008 г. страна узнала, что не все спокойно во внешне стабильном «железнодорожном государстве». Напомним, как все проходило.

4.00-5.00. В связи с участием в забастовке локомотивные бригады, заступающие в пунктах оборота, после ночного отдыха отказываются от работы. Для вывоза поезда со станции Пушкино Ярославского направления Московской железной дороги направляется бригада в составе машиниста-инструктора и дежурного по депо, а к вывозу первых поездов на Горьковском направлении привлекаются командно-инструкторский состав и работники ЧОП.

5.00-6.00. Продолжаются отказы локомотивных бригад от работы.

6.00-7.00. На Курский вокзал к бастующим приезжают представители руководства Московской железной дороги и работники Московского управления внутренних дел на транспорте. В адрес бастующих звучат угрозы увольнения

Заступающие в дневную смену локомотивные бригады, отказываясь от работы, присоединяются к забастовке.

7.00-8.00. К бастующим железнодорожникам Ярославского направления приезжают руководители отделения Ротанов. Медведев, начальник ЛОВД на станции Москва-Ярославская Агашков. В адрес бастующих звучат угрозы различного характера, вплоть до увольнения.

Заступающие в дневную смену локомотивные бригады также отказываются от работы.

В локомотивном депо Домодедово к забастовке присоединяется машинист Д.В.Краюшкин.

8.00-9.00. В локомотивном депо Пушкино продолжают отказы от работы.

В локомотивное депо Железнодорожная приезжают три автобуса с ОМОНОм. Однако это не испугало железнодорожников, и заступающие бригады продолжают отказываться от работы.

9.00-10.00. Под угрозой применения силовых методов бастующих вынуждают покинуть территорию перронов Горьковского направления.

11.00. На место акции протеста (Горьковское направление) подъезжают первые представители СМИ. Вскоре появляются и первые штрейкбрехеры. Бастующих по пять человек вызывают на линейный пункт для выдачи уведомления о незаконности забастовки.

12.00-13.00. Появляется прокурор Московско-Ярославской транспортной прокуратуры. Представителя бастующих железнодорожников депо Пушкино Н.С.Павлова приглашают на беседу в отделение милиции на станции Пушкино, где вежливо, но настойчиво, удерживают в течение часа. Представитель бастующих депо Железнодорожная С.Ю. Линева повесткой вызван в ЛОВД на Курском вокзале на допрос в качестве свидетеля.

13.00-14.00. Н.С.Павлова отвозят в суд для привлечения к административной ответственности, однако судья отказывается рассматривать данное дело в связи с отсутствием необходимых материалов. К бастующим Ярославского направления приезжают представители СМИ, и начальство срочно ретируется.

14.00-16.00. Для переговоров с бастующими железнодорожниками депо Пушкино приезжают представитель Дорпрофсож Русак и заместитель начальника дороги по кадрам Беспалов. Их увещевания и угрозы не приносят никаких результатов. К участникам акции протеста депо Железнодорожное подъезжают локомотивные бригады, принявшие участие в забастовке на отдаленных станциях.

16.00-17.00. Заступающие на работу в ночную смену локомотивные бригады отказываются от работы, присоединяясь к бастующим. На Ярославском направлении: представители ОАО «РЖД» привозят сухой паек для штрейкбрехеров, но ошибочно передают его бастующим.

17.00-19.00. Представителю бастующих депо Железнодорожное С.Ю.Линеву вручают уведомление о вызове 29 апреля в Московскую межрегиональную транспортную прокуратуру.

19.00-20.00. Приехавшие локомотивные бригады из депо Лобня - участок имени Ильича - для замены бастующих Горьковского направления отказываются приступать к работе из-за незнания участка обслуживания.

20.00-22.00. Бастующие продолжают находиться на территории вокзала и станций.

22.00. Профсоюзным комитетом принимается решение о приостановке забастовки.

22.00-23.55. Локомотивные бригады, работающие в ночную смену, сообщают о готовности приступить к работе с 0.00 часов 29 апреля.

00.00. Бригады приступают к работе, остальные участники забастовки разъезжаются по домам.

Согласно поданным и официально зарегистрированным заявлениям в забастовке приняло участие:

Ярославское направление - 40 локомотивных бригад (80 человек);

Горьковское направление - 44 локомотивные бригады (88 человек).

Павелецкое направление - машинист электропоезда Д.В. Краюшкин.

Своим присутствием бастующих поддерживали представители других локомотивных депо Московской ж. д.

Несмотря на судорожные усилия администрации железной дороги стабилизировать движение пригородных поездов, электрички приходилось отменить одну за другой, а пассажиры вынуждены искать альтернативные способы передвижения. Особенно напряженная ситуация складывалась на Горьковском направлении, где пассажиропоток традиционно достигает максимальных величин. Как сообщает корреспондент ИКД с места событий, на площади Курского вокзала постоянно находилось около 50 участников забастовки и сочувствующих. Люди обменивались информацией, обсуждали план действий.

Результатом забастовки локомотивных бригад электропоездов на двух самых оживленных направлениях Московской железной дороги стали серьезные перебои в движении составов и перегрузка автомобильного транспорта. При этом инициаторы акции протеста, активисты свободного профсоюза РПЛБЖ, подвергаются репрессиям за организацию «незаконной забастовки». Задержанию подверглись лидеры бастующих на обоих направлениях. Сейчас оба они на свободе, хотя обвинение в организации незаконной забастовки не снято.

«При нашем законодательстве любая забастовка будет признана незаконной. В прошлый раз мы уведомили руководство РЖД, что будем проводить забастовку, так оно очень быстро признало ее незаконной через суд. На этот раз мы решили никого не уведомлять». - объясняют внезапность забастовки ее участники.

В связи с тем, что прошедшая 28 апреля 2008 года забастовка на Московской железной дороге, которая носила предупредительный характер, не привела к урегулированию коллективного трудового спора между работниками и работодателем, профсоюзный комитет НПО РПЛБЖ МЖД решил: возобновить забастовку, приостановленную решением профсоюзного комитета от 28.04.2008; обратиться в ИК

РПЛБЖ о необходимости выделения денежных средств для поддержки участников забастовки.

Работники железнодорожного транспорта в других регионах Российской Федерации поддерживают выдвинутые требования и действия ППО РПЛБЖ МЖД и готовы принять участие в общероссийской забастовке. Учитывая это, профсоюзный комитет ППО РПЛБЖ МЖД решил направить предложение ППО РПЛБЖ ОАО «РЖД» о созыве конференции работников ОАО «РЖД» для выдвижения и утверждения требований руководству компании, объявления и проведения общероссийской забастовки железнодорожном транспорте.

Депутаты вызвали "на ковер" руководство ОАО «РЖД»

16 мая в Госдуме состоялось заседание рабочей группы по разрешению трудовых конфликтов во главе с Андреем Исаевым и Олегом Шеиным. Обсуждалась забастовка, прошедшая 28 апреля на Московской железной дороге. Кроме депутатов-членов комиссии, за круглым столом сидели представители свободного профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ), традиционного профсоюза «Роспрофжел» (входящего в ФНПР) и администрации ОАО «РЖД». То, что после многих лет противостояния руководство предприятия и председатель «Роспрофжел» были вынуждены сесть за один стол с лидерами не признанного ими профсоюза РПЛБЖ - уже огромное достижение забастовки. Второй результат: руководству ОАО «РЖД» пришлось выслушать немало претензий в свой адрес и ответить на неприятные вопросы. Остальное - менее радужно. Депутаты все же признали правоту работодателя.

А что еще можно было ожидать от депутатов, состоящих в «Единой России» (за исключением Олега Шеина, представляющего «Справедливую Россию»)? Чего ждать от Андрея Исаева, главы рабочей группы, который является зам. председателя ФНПР? По итогам обсуждения забастовка машинистов была признана депутатским большинством «недопустимой». Ну что ж, недопустимой как недопустимой. Все равно ее допустили, даже спровоцировали действия руководства ОАО «РЖД» при поддержке традиционного профсоюза. А новую забастовку, которую готовят первичные профсоюзные организации РПЛБЖ, такими заявлениями не предотвратить. Так что, по сути, никакие проблемы не были урегулированы, ни к каким соглашениям стороны конфликта не пришли. Зато любопытно было услышать аргументы тех и других.

Евгений Куликов (председатель РПЛБЖ): "Хотя бы соблюдайте закон и ведите переговоры со всеми профсоюзами". Руководителю РПЛБЖ первому дали слово. Он напомнил, что конфликт длится уже несколько лет. Неоднократно профсоюз обращался к руководству ОАО «РЖД» с просьбой включить его в процесс переговоров и рассмотреть его требования относительно зарплаты и условий труда, как положено по закону. Однако все просьбы были до сих пор проигнорированы. Нарушение руководством законодательства и привело к забастовкам, сначала в ноябре 2007 года (тогда забастовка была признана незаконной еще до ее начала), а затем в конце апреля нынешнего года (тогда, во избежание ноябрьского сценария, работодатель не был уведомлен о начале забастовки). Евгений Куликов напомнил о требованиях, предъявленных работодателю работниками Московской железной дороги: повышение зарплаты всем работникам Московской ж.д., а не только отдельным «лояльным» администрации лицам, как это происходит с января 2008 года по приказу руководства компании (в нарушение установленного законом принципа равной оплаты за равный труд), возврат доплат за выслугу лет (отменены 1

апреля 2007 поправкой в коллективном договоре, в нарушение законодательства и предписания Государственной инспекции труда), прекращение давления на работников-членов профсоюза РПЛБЖ. В заключение Евгений Куликов попросил депутатов помочь «убедить работодателя, что надо вести переговоры со всеми профсоюзами предприятия». Пока работодатель делает вид, что на РЖД нет никакого другого профсоюза, кроме «Роспрофжела». РПЛБЖ даже не был уведомлен о начале переговоров по заключению нового коллективного договора, как этого требует закон.

Георгий Корнилов (вице-президент ОАО «РЖД»): «Мы строго соблюдаем закон и все довольны, забастовки никакой не было». Вице-президент компании не ответил по существу ни на одну претензию в свой адрес. По его словам, руководство РЖД действует исключительно в рамках закона, повышает зарплату работникам и не отменило надбавки за выслугу лет, а включило их в тарифы... Кроме того, господин Корнилов не постеснялся заявить, что «забастовка не имела места», и все участники акции «подвергнутся тем или иным мерам административного воздействия», поскольку они 8 апреля не бастовали, а отказались от выполнения своих трудовых обязанностей. Поэтому все участники лишены премии.

Господин Исаев, который только что спросил у Куликова, признает ли РПЛБЖ свою ответственность за забастовку, как-то смущенно затих... И после этого уже не использовал слово «забастовка».

Депутат Анатолий Иванов спросил, почему прокуратура в своем определении о незаконности действий пишет о «забастовке». Юрист РЖД не растерялся и без шуток ответил, что «это терминологическая неточность».

Наподобие ангела, спустившегося с небес, чтобы всех примирить, депутат Андрей Исаев взял заключительное слово и прочитал «проповедь». Руководству РЖД он рекомендовал наладить диалог с трудовым коллективом и профсоюзами, «смягчить» наказания работников, принявших участие в «индивидуальном трудовом споре» (речь уже не шла о забастовке). Руководству РПЛБЖ - впредь предупреждать пассажиров о предстоящей забастовке (поскольку «бабушка ни в чем не виновата»), не втягивать работников в незаконные действия (это притом, что Куликов несколько раз повторял, что работники были предупреждены об опасностях забастовки). Депутатскому корпусу - внести изменения в Трудовой кодекс с тем, чтобы немножко упростить процедуру проведения забастовки, но одновременно и усилить ответственность ее организаторов. Одному руководству «Роспрофжела» не досталось никаких замечаний... Так Соломон сказал свое «мудрое слово», и стороны разошлись... До следующей забастовки...

В приведённом материале использованы сведения из газеты «Локомотивосоюз» №5(108), май 2008

ПРИМОРСКИЕ ДОКЕРЫ ПРОВЕЛИ МИТИНГИ И ГОТОВЫ К ТРУДОВОМУ КОНФЛИКТУ



8 июня прошли митинги в Восточном и Находке. Как сообщают в профсоюзе докеров, всего собралось около тысячи докеров.

Акции протеста поддержали и рабочие смены, которые внутри территории порта стучали касками в течение 5 минут с 12.00 до 12.05. Та-

ким образом, дальневосточный профсоюз докеров решил обратить внимание власти и общественности на то, что ра-

ботодатели морских портов Приморского края не исполняют положения Регионального тарифного соглашения на 2008-2010 годы, в частности, в том, что касается минимальной месячной тарифной ставке первого разряда.

По завершению митингов были приняты резолюции с примерно одинаковым содержанием. Митингующие выразили поддержку действиям профсоюза, осудили работодателей за неисполнение положений Регионального тарифного соглашения, требовали от надзорных органов решительных действий по пресечению нарушения законодательства. Кроме того, участники митинга поручили профсоюзу, в случае, если ситуация не изменится, собрать конференцию трудового коллектива, где будут предъявлены требования работников к работодателям. Это и означает начало трудового конфликта, который может привести к забастовке. А уж забастовка для докеров – вполне реальная мера давления на работодателя, поскольку профсоюз докеров – активная и боевая организация, которая объединяет большинство работников.

<http://www.ikd.ru/node/6390>

КОКА-КОЛА ИРКУТСК. ГОНЕНИЯ НА ПРОФСОЮЗ

1 мая т.г. в Иркутском филиале ООО «Кока-Кола Эйч-



БиСи Евразия» создана профсоюзная организация, вошедшая в состав Иркутской областной организации профсоюза работников АПК. Однако сразу после этого руководство филиала начало кампанию по оказанию давления на работников – членов профсоюза, которые пы-

тались защитить свои социально-трудовые права. Начались увольнения работников. Под угрозой привлечения к материальной ответственности, их спровоцировали на прогулы, требовали написать заявления на увольнения по собственному желанию.

12 и 14 мая с руководством Красноярского франчайзинга состоялись переговоры. Сразу после этого начались гонения работников, принимавших участие в данных переговорах. Между тем, генеральный менеджер по Красноярскому франчайзингу все требования по восстановлению прав работников игнорирует.

На сегодня из Иркутского филиала уволены 2 человека – заместители председателя первичной профсоюзной организации. Под угрозой увольнения профсоюзный лидер Максим Домбровский и еще 5 работников – членов профсоюза. По словам Максима Домбровского, на все попытки отстоять права работников администрация отвечает еще большими репрессиями. Сегодня можно констатировать, что в Иркутском филиале ООО «Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия» нарушаются: Совместное заявление Международного профсоюза работников пищевой и смежных отраслей IUF и Coca-Cola, Политика по правам человека СС НВС (компанией, разливающей Кока-Кола в России), трудовое законодательство Российской Федерации и законодательство о профсоюзах.

В настоящее время уволенные работники готовят необходимые материалы для обращения в судебные инстанции.

По словам профсоюзных активистов, в случае, если их требования не будут удовлетворены, они готовы защищать свои права любыми разрешенными законодательством, методами.

<http://www.ikd.ru/node/6329>

СВЕРДЛОВСКИХ РАБОЧИХ ДОВЕЛИ ДО ПРОТЕСТА***Сотрудники двух предприятий региона
требуют работы и зарплаты***

Работники Красноуральского химического завода в Свердловской области объявили голодовку, требуя выплатить заработную плату за одиннадцать месяцев. В советское время предприятие выпускало боеприпасы, с началом конверсии завод практически остался без заказов, что привело к остановке основного производства. Акция протеста трудового коллектива вряд ли поможет исправить положение: по мнению специалистов отдела обороны промышленности правительства Свердловской области, завод надо либо закрывать, поскольку боеприпасы никому не нужны, либо изыскивать солидные средства на перепрофилирование производства. Ни того, ни другого власти пообещать заводчанам не могут: в области до сих пор не погашена задолженность перед работниками бюджетной сферы, а всего в Уральском федеральном округе долг перед работниками составляет 1,7 млрд. рублей.

[http://www.ng.ru/regions/2004-12-06/
10_ekaterinburg.html](http://www.ng.ru/regions/2004-12-06/10_ekaterinburg.html)

ПОБЕДНЫЙ ЭТАП

Принято решение о создании 1-километровой охранной зоны вокруг озера Ястребиное. Но защитники памятника природы считают, что этого недостаточно

Друзья! У нас маленькая радость: не прошло и двух недель после митинга "Спасем Карельский перешеек" на Финляндском вокзале, где мы обвиняли власти Ленобласти и Карелии в неумении держать свои обещания, как правительство Ленобласти сообщило о своем решении создать 1-километровую охранную зону вокруг ООПТ "Озеро Ястребиное" со своей стороны.

Напомним, что в августе прошлого года главы Ленобласти и Карелии обещали создать 10-километровую охранную зону вокруг ООПТ со стороны обоих регионов. Это обещание так и не было выполнено. Глава Комитета по природным ресурсам ЛО Михаил Дедов заявил, что "создавать охранную зону не нужно", а глава Карелии Сергей Катанандов, в свою очередь, также засомневался в необходимости создавать охранную зону на своей территории "за отсутствием ответных действий со стороны Ленобласти". Параллельно к Ястребиному начали возвращаться проекты щебеночных карьеров - летом прошлого года они, под давлением возмущенной общественности, были досрочно приостановлены, но владельцы лицензий оспорили это в суде.

В итоге защитники Ястребиного окончательно разуверились в доброй воле властей и провели 27 апреля около Финляндского вокзала митинг, на котором включили спасение данного ООПТ в число наиболее проблемных точек на экологической карте Карельского перешейка.

5 мая стало известно, что областным Комитетом по природным ресурсам и охране окружающей среды готовится распоряжение по установке буферной зоны на территории Ястребиного озера. Об этом представители комитета сообщили на совещании областного правительства, посвященном организации работы в сфере лесного хозяйства и охране объектов животного мира на территории Ленобласти. Буферной зоной станет территория в один километр вокруг озера - там нельзя будет вести строительство, разработки и т.п. На совещании чиновники еще раз подчеркнули, что само Ястребиное озеро является официальным памятником природы. "Мы против расположения вблизи озера карьеров", - заявил председатель областного Комитета по при-

родным ресурсам и охране окружающей среды Михаил Дедов.

Как отреагировали на это защитники Ястребиного? Конечно, мы рады, что наши требования были услышаны. Однако 1 километр - это до смешного мало.. Напомним, что ближайший к озеру проектируемый карьер находится на расстоянии 1,3-1,6 км от него. И даже сам Михаил Дедов неоднократно заявлял, что расстояние очень маленькое. При этом со стороны Ленобласти власти считают достаточным охранную зону в 1 км. Это значит, что ОАО "Гранит-Кузнечное", карьеры которого активно развиваются к югу от Ястребиного, спокойно может продвинуться еще километров на 6 к северу - охранной зоны там не будет... Напомню, что директор предприятия Василий Кострица в сентябре прошлого года заявил журналистам, что "если будет создана охранная зона вокруг Ястребиного, мы будем ей следовать". А если не будет? Или будет, но захватит только 1 км из 7, которые сейчас отделяют громяхающий комбинат в Кузнечном от Ястребиного?

Словом, инициативная группа "Защитим озеро Ястребиное" при Федерации альпинизма СПб считает такую охранную зону недостаточной. Даже если правительство Ленобласти на сей раз выполнит свое обещание и 1-километровая зона будет создана, мы заявляем - этого мало. И призываем направить губернатору Ленобласти Валерию Сердюкову письмо очень краткого содержания - "Мало. Требуем охранную зону вокруг Ястребиного шириной 7 км".

Рабочий адрес Сердюкова: 191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр. д. 67. Губернатору Ленинградской области Сердюкову Валерию Павловичу.

Ирина Андрианова, инициативная группа "Защитим озеро Ястребиное" при Федерации альпинизма, скалолазания и ледолазания СПб, 8-911-964-23-80

P.S. - Очевидно, митинг немного помог также участвовавшим в нем защитникам озера Вероярви в Токсово, которые уже почти год борются против строительства на берегу озера коттеджного поселка компании ООО «Хонка-парк» и за создание на этого территории ООПТ (особо охраняемой природной территории). 5 мая стало известно, что губернатор Ленобласти Сердюков распорядился до 1 июня 2008 согласовать все документы по созданию на озере Вероярви особо охраняемой природной территории местного значения. "Хонка-парк" не будет там строить коттеджи и судиться", - добавил он.

Движение «Против захвата озер» надеется, что эта небольшая победа токсовцев станет стартом для масштабных успешных действий за освобождение захваченных озер от застройки по всей территории Ленобласти.

ПИКЕТ В ПЕТЕРБУРГЕ**Экология и права человека**

Ввоз в Россию урановых хвостов нарушает международные принципы Судно с очередной партией опасных токсичных и радиоактивных отходов из Германии - отвальным гексафторидом урана (урановые хвосты) - в ближайшее время войдет в порт Петербурга. Экологи требуют прекратить опасные транспортировки.

"Радиоактивный мусор везут через миллионный город мимо жилых домов в районе Автово. Мы требуем прекратить опасные транспортировки и ввоз отходов в страну. Очередную партию отходов привезли накануне Дня России, страна превращается в помойку для индустриально развитых западных стран," - говорит представитель "Беллоны" Рашид Алимов.

В настоящее время судно Schouwenbank с грузом около 1000 тонн отвального гексафторида урана с немецкого предприятия компании Ugenco находится у Кронштадта. На пути отхода в Германии уже прошли акции протеста, немецким экологам удалось задержать отправление опасного груза на несколько часов. В морском порту Петербурга контейнеры с гексафторидом урана будут перегружены на железнодорожные платформы и отправлены через всю страну в Новоуральск Свердловской области. Сегодня напротив метро Автово, недалеко от моста, под которым в ближайшие дни пройдет поезд с отходами, экологи провели акцию протеста. В протесте участвовали активисты "Беллоны", "Экозащиты" и "Зеленой волны".

Экологи раздавали прохожим листовки, несколько активистов одетые атомными монстрами носили большую дымящуюся бочку со знаком "радиационная опасность". "Пикет был согласован, но в начале пикета представители милиции и администрации пытались его прекратить, из-за того, что сами лозунги мы с ними не согласовывали. Особенно их возмутило, что в заявлении о проведении пикета мы не указали, что будем использовать транспаранты, желтую бочку и факелы. Пришлось объяснять им, что по закону мы не обязаны их уведомлять о таких деталях," - говорит юрист "Беллоны" Ольга Кривонос.

"Россия подписалась под международным документом, требующим предварительного уведомления и консультаций при транспортировке ядерных материалов, в том числе отвального гексафторида урана", - заявил на пресс-конференции в Петербурге эксперт группы "Экозащита", физик-ядерщик Андрей Ожаровский, являющийся также экспертом Комиссии Организации Объединенных Наций (ООН) по устойчивому развитию. Требование предварительного уведомления и консультаций, в частности, содержится в документах саммита ООН в Йоханнесбурге 2002 года. "К сожалению, Правительства Германии, Нидерландов, Франции пренебрегают процедурами предварительного

уведомления и консультаций при регулярном осуществлении транспортировки урановых хвостов (обедненного гексафторида урана) в Россию через порт С.-Петербурга", - добавил эколог.

На пресс-конференции в петербургском офисе "Беллоны" журналистам было также представлено издание Экологической Программы ООН (UNEP) с политической рекомендацией к государствам не строить новых атомных электростанций до решения проблемы радиоактивных отходов. На сегодня ни в одной стране мира нет рассчитанных более чем на 50 лет объектов для хранения или захоронения радиоактивных отходов. Экологи планируют отследить весь путь перемещения урановых "хвостов" от прибытия их в порт до отправки поезда к месту хранения отходов, проводя замеры радиационного фона вблизи контейнеров. Иностранные <урановые хвосты> отправляются на предприятия в Новоуральск (Свердловская обл), Северск (Томская обл), Ангарск (Иркутская обл), Зеленогорск (Красноярский край). В России, учитывая российские отходы, уже накоплено более 700 тысяч тонн отвального гексафторида урана. В отчетах Госатомнадзора, в 2004 году преобразованного в отдел Ростехнадзора, за 2003-2006 годы указывается, что хранение контейнеров с урановыми хвостами под открытым небом на территории предприятий в этих городах <не соответствует современным требованиям безопасности. Ст. 48 Закона РФ об охране окружающей среды запрещает ввоз в Россию радиоактивных отходов (РАО) и ядерных материалов с какими-либо целями. Однако урановые хвосты попадают в Россию под видом сырья для переработки.

Karpuhin1978@mail.ru, 12 июня 2008

ЗА НАРОДНУЮ ЖИЛИЩНУЮ ПОЛИТИКУ!

БОИ ЗА СКВЕР ПОДВОДНИКОВ

В Питере столкновения жителей и стройпиратов в Сквере Подводников в Калининском районе перешло в новую фазу. История с застройкой 4 гектаров благоустроенной территории жилыми домами для сотрудников ФСБ тянется с 2002 года. Готовясь к приходу нелюдей с пилами и топорами, жители превратили этот участок в Сквер Подводников. Подробности об истории противостояния смотрите на сайте 43-го квартала <http://pol43.ru/>

16-го июня под кронами деревьев было жарко. Под прикрытием полицаев в форме сотрудников милиции начата установка бетонного забора. Частная охрана била людей, которые загораживали проезд шаланды с бетонным забором, но люди выстояли. Сегодня же стройпиратам, опять же под прикрытием и активном участии охранников, удалось спилить пару деревьев.

Главный успех понедельника в том, что почти все деревья вновь удалось отстоять, а установленный деревянный забор женщины и дети повалили, пока грязных рук мастера перекуривали. Вечером был успешно повержен и бетонный забор.

Обострение борьбы связано с тем, что вопрос о Сквере Подводников должен был рассматриваться в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга в среду 18.06.08. Как всегда, стройпираты перед отступлением бесчинствуют.

На 9.50, 19 июня, противостояние в Сквере Подводников в Петербурге продолжается. Строительной техники нет, но охрана дежурит в сквере, словно ждёт когда жители, поверив обещания Вахмистрова (несменяемого вице-губернатора), разойдутся по домам и можно будет поколотить многих дежурных. Однако жители не уходят и бдительности не теряют.

Очень важно, чтобы жители 43 квартала Полюстрово отстаивали свой сквер именно потому, что застройщиком выступает ФСБ. Поражение сотрудников ФСБ на этом пятачке – сильнейший удар по коррумпированной системе лжи в целом, особенно учитывая то обстоятельство, что благодаря активистам и СМИ за борьбой вокруг Сквера Подводников следит уже вся страна!

Тот примечательный факт, что застройщики не отступают, вызывает массу вопросов. Очевидно, факты избивений, задержаний людей в Сквере Подводников наносит огромный ущерб репутации ФСБ, и, естественно, нашему дорогому и горячо любимому премьеру Путину. Колошматить жителей своего родного города, защищающих военный мемориал – это под борьбу с терроризмом никак не подведёшь. Либо в Правительстве этого не понимают, либо система настолько разложилась, что не в состоянии одернуть местных царьков от ФСБ.

Наблюдая эти бои, у меня возникает ощущение, что напористость застройщика вполне осознанна и как раз связана с желанием части руководства ФСБ, в том числе и в

Москве, показать, что чекисты сломят кого угодно. Почему части – потому, как непоследовательность в действиях налицо!

В общем, что бы ни было главной причиной упрямства ФСБэшников, - важность победы в этих боях имеет значение для всего антиуплотнительного движения России! Именно поэтому, призываю ещё раз всех активистов протестного движения помочь, в первую очередь естественно идеями, защитникам Сквера в борьбе с распоясавшимися силовиками!

Юлий Кенн

Смотрите также сайт 43-го квартала: <http://pol43.ru/>
Контакт: contact @ pol43.ru, Елена Малышева,
8-921-912-50-35

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

НАЦИОНАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

17 мая в Москве прошло первое заседание Национальной Ассамблеи Российской Федерации - альтернативного парламента российской оппозиции.

451 делегат представлял 85 организаций из 66 регионов России: сторонники Э. Лимонова, представители возглавляемого Г.Каспаровым «Объединенного гражданского фронта», разных компартий и комсомольских организаций, патриотических и правозащитных организаций, «Яблока», РНДС (лидер М.Касьянов, но его не было), других оппозиционных и протестных структур.

Национальная Ассамблея на первом своем пленарном заседании приняла Хартию, Политическую Декларацию и Регламент, а также избрала руководящие органы: Совет Национальной Ассамблеи и руководителей профильных комитетов и комиссий.

В Совет Национальной Ассамблеи вошли лидеры оппозиционных организаций и движений: Г.Каспаров (ОГФ), Л.Пономарев («За права человека»), Г.Джемаль (Левый фронт), А.Осовцов (ОГФ), А.Баранов (ИПРОГ), М.Делягин (ИПРОГ), О.Шенин (КПСС), А.Пригарин (РКП-КПСС), С.Удальцов (АКМ), М.Резник (Яблоко-С.Пб.), а также такие известные общественные деятели, как В. Геращенко, А. Илларионов, А. Кондауров, Э. Лимонов

Сформировано девять комитетов: по основам государственного устройства, по правам человека, национальной политике, организации выборов, свободе слова и СМИ, взаимодействию с группами социального протеста и другие. Их возглавили видные фигуры российской непарламентской оппозиции. В частности, комитет по взаимодействию с группами социального протеста возглавил лидер Авангарда красной молодежи Сергей Удальцов, комитет по правам человека - руководитель движения "За права человека" Лев Пономарев.

Кроме того, были сформированы три комиссии - организационная, мандатно-регламентная, информационная, которые соответственно возглавили член "Другой России" Денис Билунов, пресс-секретарь НБП Александр Аверин и пресс-секретарь ОГФ Марина Литвинович.

Также было принято решение о формировании региональных структур Ассамблеи и организации самого широкого взаимодействия с региональными оппозиционными и протестными организациями.

Из Хартии Национальной Ассамблеи

Мы, гражданские и политические активисты, настоящим заявляем об учреждении Национальной Ассамблеи Российской Федерации. Национальная Ассамблея создается для защиты гражданских свобод, политических прав, здоровья и жизни российских граждан, восстановления правового порядка, политической демократии и народного представительства в России. Мы едины в нашем несогласии с курсом нынешнего политического режима, ведущего страну к национальной катастрофе. Нас объединяет тревога за настоящее и будущее России. Мы осознаем необходимость объе-

динения наших усилий ради свободы и процветания нашей Родины.

Органы государственной власти, сформированные по результатам голосований 2 декабря 2007 г. и 2 марта 2008 г., не избраны большинством граждан России на свободных выборах, не представляют интересы этого большинства, а потому нелегитимны. Эти органы власти не вправе действовать от имени российских граждан и применять властное насилие по отношению к гражданам страны.

Нравственная обязанность российских граждан, обеспокоенных судьбой Родины, - подготовить условия для восстановления свободной политической конкуренции, формирования органов народного представительства и власти, выполняющих волю российских граждан. Национальная Ассамблея соберет и осмыслит предложения по восстановлению политической демократии в России, выработает стратегию этого восстановления и предложит ее для обсуждения российским гражданам.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мы, депутаты Национальной Ассамблеи, представляющие российское гражданское общество, и самый широкий спектр партий и движений непарламентской оппозиции,

- руководствуясь принципами Всеобщей декларации прав человека,
- исходя из положений Конституции Российской Федерации,
- действуя во имя интересов народа России и его будущего,

заявляем:

Правящий политический режим в России нелегитимен. Политическая, административная, судебная власть в России оказалась узурпированной ставленниками олигархических кланов и членами корпорации спецслужб, занявших ключевые посты в государственном аппарате страны. На службу режиму поставлены основные национальные ресурсы - природные, финансовые, информационные. Правящий режим в огромных масштабах присваивает государственное имущество, бюджетные ресурсы, общенациональное достояние, собственность граждан.

Конституция Российской Федерации провозглашает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства», "единственным источником власти РФ является ее многонациональный народ". Однако правящий режим лишил граждан России базовых гражданских и политических прав - на личную неприкосновенность, на свободу совести и свободное выражение своих убеждений, на свободу передвижения по территории своей страны, на свободу мирных собраний и ассоциаций, на независимую и беспристрастную судебную защиту, на право участия в управлении страной, на народовластие. Уничтожены свободная политическая конкуренция, демократический избирательный процесс, представительные органы, независимая судебная система, независимые средства

массовой информации. Выхолощены институты федерализма и местного самоуправления. Демократические процедуры превращены в фикцию.

Выборы депутатов Государственной Думы 2 декабря 2007 года и Президента 2 марта 2008 года не были ни свободными, ни конкурентными, ни честными. Граждане России подверглись беспрецедентному подкупу, шантажу, запугиванию. Результаты голосований были массово и грубо сфальсифицированы. Незаконно присвоив властные полномочия, правящий режим осуществил захват государственной власти, принадлежащей российскому народу. Органы государственной власти, образуемые в результате таких спецопераций, а также все решения, принимаемые и все назначения, совершаемые этими органами, грубейшим образом противоречат Конституции России и потому являются незаконными.

Уничтожив несовершенный, но все же действовавший в стране правовой порядок, режим сделал нормой правовой беспредел. Создана каста коррумпированных чиновников, защищаемая всей мощью государственного репрессивного аппарата.

В то же время разрушается военная система государства, что ведет к деградации российских вооруженных сил, ослаблению обороноспособности страны, утрате ее реально-го суверенитета.

Социально-экономическая политика режима закрепляет за нашей страной роль отсталого сырьевого придатка современного мира. Власть временщиков не способна на модернизацию экономики, общества, государства. Монопольные привилегии, расхищение государственных средств, национального имущества, природных ресурсов сделали членов властной верхушки миллиардерами, в то время как неконтролируемая инфляция уничтожает доходы и сбережения миллионов российских граждан. На грань банкротства поставлена пенсионная система. Коллапс жилищной, социальной и транспортной инфраструктуры заставляет бороться за выживание значительную часть наших сограждан. Граждане России оказались лишены возможности получения необходимой медицинской помощи и общедоступного образования.

Результатом политики по дискриминации и сегрегации граждан стало обострение социальных, межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Многие российские граждане превратились в своей стране в изгоев по социальному, этническому и конфессиональному признакам.

Попытки граждан защищать свои права и свободы правящий режим подавляет с немощью пропаганды, подкупа, шантажа, угроз, грубого полицейского и судебного произвола, насилия, террора, отнимая у российских граждан свободу, собственность, здоровье и саму жизнь.

Мы, депутаты Национальной Ассамблеи, призываем граждан России добиваться вместе с нами:

- Освобождения всех политических заключенных.
- Роспуска всех нелегитимно сформированных органов власти, включая Государственную Думу.
- Проведения всеобщих свободных конкурентных выборов с участием всех существующих политических партий и организаций.
- Формирования органов народного представительства и исполнительной власти, ответственных перед российским народом и выполняющих волю российских граждан.
- Справедливого распределения национальных благ, создаваемых свободными людьми.
- Превращения России в правовую, демократическую, светскую, федеративную республику.

Специально для
«Коммуниста Ленинграда»

КТО МАРГИНАЛЫ?

Интервью с Гарри Каспаровым

После завершения заседаний первой сессии Национальной Ассамблеи первого созыва лидер Объединённого Гражданского фронта Г.К. Каспаров дал интервью газете «Коммунист Ленинграда».

КЛ: Какие практические действия Вы видите на ближайшую перспективу после сегодняшнего созыва?

Г.К.: Практические действия – это важнейшая задача Ассамблеи. Мы проведём Совет Ассамблеи, наметим план действий для комитетов и комиссий. Во-первых, необходимо выстраивать Интернет-структуры. Мы не хотим никак ограничивать инициативу депутатов на местах. Для этого нужно наладить необходимую инфраструктуру для региональных депутатов. Мы всячески должны демонстрировать отличие наших депутатов от сборища роботов для голосования. Во-вторых, необходимо наладить работу комиссий, которые будут отвечать за связь с протестными организациями.



КЛ: Это очень важно, тем более, что руководители этих организаций здесь, в основном, не присутствовали, если иметь в виду официальных руководителей.

Г.К.: Ну что значит «официальные руководители»? Левые организации, участвующие в работе Ассамблеи, имеют прекрасные отношения с протестными движениями, с независимыми профсоюзами. Рост забастовочной активности налицо. И он будет продолжаться. Кстати, об этом сегодня говорил даже такой отнюдь не левый депутат, как С.А. Ковалёв.

КЛ: О забастовочной борьбе говорил и товарищ из Сургута.

Г.К.: Да, Вы правы - Александр Захаркин. Он как раз и представляет независимые профсоюзы. Вообще, очень важно, что проявлено понимание того, что когда в России происходит сбор столь разных людей и организаций, необходима выработка правил и процедур, в чём и проявляется сущность демократии. И это не Манифест Николая II или Конституция Ельцина, «дарованные» свыше, это общее представление, возникшее в недрах нашего общества.

КЛ: Последний вопрос – какую Вы прогнозируете реакцию власти на сегодняшнее событие?

Г.К.: Пока что реакция хлипкая. Не сравнить с тем, что было в 2006-07 гг., когда преследованиям подвергались участники Социального форума и мероприятий «Другой Рос-

сии». Никого не снимали с поездов. Давление, конечно, было, но вполне терпимое, на региональном уровне. Власть сама находится в подвешенном состоянии. Для массового нарушения законности нужна «крыша». Одно дело, когда вертикаль упиралась в Путина и он давал карт бланш силовикам. Несколько другое имеет место ныне. Есть, конечно, Путин всемогущий, но есть и Медведев и он вроде бы конституционно выше Путина, и есть, поэтому, некая сумятица в рядах спецслужбистов. Для массового преследования требуется политическое решение, к которому пока власть не готова. Трудно сказать, какую линию поведения по отношению к Ассамблее займёт действующая власть. Мы на данном этапе поставленную перед собой задачу выполнили. Мы приняли довольно жёсткий документ, заявив главное: правящий режим не легитимен. Мы фактически отказываем нынешней власти в праве быть властью. При этом мы отнюдь не говорим, будто Ассамблея должна поменять власть. Мы ставим перед собой цель подготовить страну к законным, нормальным выборам. Ассамблея будет набирать обороты. Первый день показал, что доминирующим является желание работать вместе. Это было очевидно на оргкомитете, но там было чуть более 20 человек, здесь же было около 500. Та или иная часть зала – это было видно – не воспринимала слова очередного оратора. И тем не менее идея продолжать работать вместе при всех различиях взглядов доминировала. Бесспорно, власть начнёт реагировать. Будут выдёргивать отдельные высказывания, будут нами запугивать, будут называть маргиналами. Но если представляя столь разные слои общества, мы будем «удостоены» звания маргиналов, значит весь народ – маргиналы. Успех Ассамблеи очевиден.

КЛ: Большое спасибо за интервью.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Б.Ю.КАГАРЛИЦКОМУ

Глубокоуважаемый Борис Юльевич!

Вы опубликовали в Интернете 7 апреля свой достаточно большой и, скажем прямо, чересчур нервный отклик на Конференцию левых сил, состоявшуюся 6 апреля в Москве. Будучи удивлены и принципиально не согласны с Вашей точкой зрения, мы, тем не менее, опубликовали Ваш материал в «Коммунисте Ленинграда» №2(62), в том же номере, где дан отчёт о Конференции с основным её документом – Декларацией левых организаций. Мы опубликовали Ваш отклик полностью из уважения к Вам, видному деятелю левого политического фланга современной России, автору великолепного труда «Марксизм. Не для обучения».

А теперь, как было обещано в Интернет-версии КЛ, попытаюсь обосновать несогласие с Вашей позицией, глубоко меня огорчающей.

Никак нельзя согласиться с тем, что «марши несогласных» потерпели неудачу. Нервозность власти, её злобствование по отношению к организаторам и участникам, натравливание на них омонцовцев с дубинками отражали и отражают страх и неуверенность Кремля и сопоставимы только с его поведением по отношению к питерскому Социальному форуму. Марши имели и имеют немалое политико-воспитательное значение. 1,5 – 2 тысячи марширующих сквозь шеренги ОМОН вселяют надежду: не всё так болотно-стабильно, можно и должно протестовать против последовательного сползания «самонадеянной и беззастенчивой власти» (цитируем Ваше определение) к удушению остатков буржуазной демократии. И марксисты Москвы и Ленинграда не могли не быть участниками этих маршей. Красные флаги были рядом с вымпелами «Яблока», наши газеты и листовки распространялись наравне с листками либеральных оппозиционных партий, разоблачающих деяния ны-

нешних кремлёвских и смольнинских хозяев. Мы не скрываем принципиальную противоположность наших и либералов стратегических целей. Но став на позиции высокомерного неучастия, мы были бы скверными учениками классиков. Без правильно выстроенной тактики добиться стратегических целей невозможно. Не мне Вам напоминать, что внутриклассовые противоречия в противоположном стане суть косвенные союзники пролетариата, что Ленин считал не только возможным, но и обязательным выступать вместе с кадетами на этапе борьбы с самодержавием. Не забудем и того, что автором выражения «стольпинские галстуки», заклеившего кумира современных имперских патриотов, был не большевик, вообще не деятель РСДРП или эсер, а кадет Родичев.

Далее. Неверно, что «собрать под новый проект правые организации не представляло большого труда». Как известно, накануне Конференции левых сил, 5 апреля, в Питере собрались правые. И вопрос о Национальной Ассамблее, во избежание раскола, они даже не поставили в повестку дня. Лидеры правых, желая оставить за собой возможность манёвра для флирта с кремлёвскими византийцами, боятся какой-либо, даже тактической «дружбы» с левыми. Левым же, особенно марксистам, обогащённым наследием великой теории и опытом XX века, бояться нечего: их принципы достаточно прочны.

Также неверно, Борис Юльевич, будто «Альтернативы» «дружно отказались принимать участие» в апрельской конференции и их якобы там не было. Центральный Совет «Альтернатив» и активисты региональных отделений, обсуждая этот вопрос, были далеки от единогласия. Было решено, что представители «Альтернатив» могут участвовать в личном качестве и в Конференции левых сил, и в Ассамблее. Так и было. Более того, и в Конференции левых сил, и в Ассамблее участвовали отдельные активисты КППРФ регионального уровня, а депутат Законодательного собрания Карелии от КППРФ А.Меркушев избран в состав Совета Национальной Ассамблеи.

Разумеется, весьма огорчительно неучастие центра «Левая политика», как и института «Коллективное действие», и группы «Вперёд» в Конференции левых сил. Для нас, РКП-КПСС, АМО, АКМ, группы Анатолия Баранова, РКСМ, было бы очень полезно совместно с Вами обсудить проблемы левого движения и тактику его взаимодействия с другими внепарламентскими оппозиционными силами. Думается, Вам также это принесло бы пользу.

Мы высоко ценим большую работу ИКД по организации и координации протестных движений в стране. Но мы не вправе забывать слова классиков: «Всякая классовая борьба есть борьба политическая». А Вы прекрасно знаете, насколько далёк ещё актив протестных движений от понимания того, что ключом к достижению всех целей социального протеста служит организация политического давления на власть. Так разве ИКД и Вашему центру не следовало вместе с товарищами по левому флангу российского политического спектра обсудить проблемы социалистической политизации протестных движений?

Вы не точны, Борис Юльевич, и в утверждении об отсутствии на Конференции левых сил представителей свободных профсоюзов. Во-первых, они там были, хотя и в небольшом числе. В это время в Питере проходил Форум свободных профсоюзов. Он получил освещение и в «Коммунисте Ленинграда» (см. КЛ №2(62)). Мы рады царившему на нём духу консолидации. Кстати, автор подробной корреспонденции об этом профсоюзном форуме включён в состав делегатов на Национальную Ассамблею от левых сил. Во-вторых, одним из наиболее ярких уже на самой Националь-

ной ассамблее было выступление Александра Захаркина, героического организатора профсоюзной борьбы в Сургуте.

Не приняв, к нашему сожалению, участия в Конференции левых сил, Вы, вместе с тем, достаточно смело комментируете её работу. Но странный у Вас, Борис Юльевич, информатор, не шибко добросовестный. Цитируя выхваченные из контекста фразы из выступления А.Баранова, Вы (очевидно, вслед за информатором) не упоминаете и не цитируете документы, принятые Конференцией: Декларацию левых организаций и проект Декларации Народной (Национальной) Ассамблеи. Если б Вы обратили на них внимание, то отбросили за беспочвенностью нелепое замечание-упрёк: «непонятно, в чём состоят их собственные позиции» (имеются в виду позиции «отдельных лидеров» левого движения, «которые могут получить довольно заметное положение в запланированной ассамблее»).

Чтобы была читателям понятна абсурдность этого упрека, вынужден привести вновь хотя бы только несколько отрывков из Декларации апрельской конференции левых сил.

«Только революционная смена капитализма на социалистический строй способна навсегда ликвидировать нищету, экономическое неравенство, войны и кризисы»...

«Мы зовём вперёд – к созданию **социалистического общества**» [выделено в тексте Декларации]... «Чтобы такое будущее стало реальностью, необходимо сильное, радикальное и современное левое движение. Рост социальной протестной активности показал, что народы России, как и сто лет назад, не готовы бесконечно терпеть угнетение и издевательства.

Но сегодня наша борьба ведёт нас в одном направлении с той частью демократов либерального лагеря, кто противопоставляет «свинцовым мерзостям» режима более гуманные и законные формы устройства общества. У нас разная цель, но на данном историческом отрезке мы должны быть вместе, чтобы нас не передавили по одиночке.

Левое движение – это передовой отряд демократического преобразования России. Только на пути политического освобождения гражданина мы добьёмся и его экономической свободы, превратим его в подлинного хозяина своей страны».

Где Вы видите здесь объединение «тех, кто стоит за союз(?) с либералами и готов *принять их политическую гегемонию*»? Не стоит, Борис Юльевич, так отдавать себя во власть безотчётному раздражению.

17 мая Национальная Ассамблея состоялась. Отчёт о ней публикуется в данном номере КЛ. Успех Ассамблеи, в котором многие её участники как со стороны левого, так и со стороны правого флангов ещё накануне сомневались, зная, в частности, о жёстких спорах в оргкомитете, несомненен. Это уникальное событие в новейшей политической истории России. При всей разности и противоположности мировоззренческих позиций марксистов, национал-патриотов, демократически настроенных буржуазных либералов и либеральных правозащитников участники Ассамблеи смогли объединиться в борьбе за недопущение сползания страны к бюрократически-олигархическому тоталитаризму. Дух единства в борьбе с установленным в России режимом и толерантности (неформальных пока) фракций Ассамблеи по отношению друг к другу, провозглашённые в основных, тщательно выверенных её документах - Политической декларации и Хартии, был безупречно выдержан в ходе всех трёх сессий дискуссии. Как и строгий паритет политических фракций в избранных Ассамблеей составах Со-

вета и председателей девяти комитетов и избранном Советом Ассамблеи Президиуме. И глубоко символически завершающий аккорд – пение всеми депутатами Национальной Ассамблеи «Священной войны» А. Александрова.

К данному событию можно смело приложить известное образное выражение: «Каждый шаг действительного движения важнее дюжины программ». В успехе Ассамблеи велика заслуга наших товарищей по левому политическому лагерю. Это, в первую очередь, А. Пригарин, С. Удальцов, А. Баранов, проводившие огромную подготовительную работу. При этом мы никак не умаляем моторную роль Г. Каспарова и Э. Лимонова.

Насколько долговременна созданная коалиция? Трудно сказать. Мы, левые, должны сделать всё, чтобы объединёнными усилиями завоевать плацдарм буржуазной демократии западноевропейского типа. Тогда мы получим медийные и парламентские возможности для эффективного политического просвещения масс и внесения классового сознания в разьединённые ныне отряды эксплуатируемых наёмных работников. Когда эта задача будет достигнута, союзники по коалиции станут соперниками в легитимном парламенте и вне его.

Чтобы этот путь был пройден и не был слишком длинен, чрезвычайно важно преодоление раздробленности в левых рядах, создание настоящего Левого фронта. Вы правы, Б.Ю., настаивая на возвращении к этому проекту. Который отнюдь не конкурентен, а, наоборот, совместим с реализуемым политическим проектом по имени «Национальная ассамблея». (Кстати, среди 50 избранных членов Совета Ассамблеи мы видим идентифицирующих себя представителями Левого фронта Дмитрия Галкина и Гейдара Джемаля.) Став самостоятельным фактором политической борьбы в России, Левый фронт в то же время мог бы служить серьёзной опорой левой фракции Национальной ассамблеи. О необходимости создания крепкого Левого фронта много говорили на Конференции левых сил Сергей Удальцов, Дарья Митина и другие товарищи, с горечью отмечая неоднократные провалы на этом пути. Психологический ущерб от постигших нас неудач в формировании Левого фронта столь велик, что на конференции 6 апреля вносились предложения назвать чаемый блок иначе, например, «Объединённые левые».

Если мы действительно серьёзно намерены создать сильный, работоспособный Левый фронт, нам необходимо извлечь уроки из неудач недавнего прошлого. Две причины лежат на поверхности: заикливание на спорах о «запятых» в программных документах и почти не скрываемое высокомерие одних групп и их лидеров по отношению к другим. От этой болезни должны излечиваться все, ибо мало тех, кто ею не страдает. И в Вашей, Борис Юльевич, инвективе, её симптомы налицо: «для большинства подобных групп (левых групп, участвующих в коалиции «Национальная ассамблея» – *И.А.*) это значения уже не имеет, поскольку они и так крайне малочисленны и сокращаются из года в год». Разве центр «Левая политика» может похвастать бурным ростом? Всё-таки не стоит игнорировать народную мудрость и бросаться камешками, живя в доме со стеклянными стенами.

С товарищеским приветом и наилучшими пожеланиями
И.Абрамсон, депутат Национальной Ассамблеи,
член регионального бюро Ассоциации
марксистских организаций

ПОЛИЦЕЙСКИЕ БУДНИ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПЕРЕСМЕНКИ

Людам запрещають праздновать День Победы?!

Только что от меня ушел сотрудник УВД Мурманской области, который пришел в квартиру с целью взять у меня и моего сына Евгения Васильева объяснение - расписку. Цель объяснения заключалась в том, что мы должны были подписать, что в майские праздники (9 мая и инаугурация) мы не будем принимать в них участие.

В руках сотрудника УВД был внушительный список людей, к которым он должен еще придти. Я поинтересовалась, кто еще находится в этих списках. На что получила ответ: этот список секретный.

Когда я поинтересовалась: а какие партии в этом списке, тоже получила отрицательный ответ. Но в процессе разговора мне удалось узнать (увидеть краем глаза - зрение нормальное), что среди тех, с кого надо взять "объяснение" есть и скинхеды, и яблочники, и коммунисты, а также ветераны Афгана и Чечни. Жаль, что мне не удалось увидеть полные списки, в которых, судя по объему страниц, не менее 400 человек - мурманчан. Я понимаю страх чиновников перед предстоящей "коронацией" 7 мая. Фальсификация выборов сделала безразличными к этому мероприятию огромное количество людей.

Я подписала расписку в части того, что не собираюсь выезжать на Марш несогласных в Москву и не буду принимать участие в митинге по поводу инаугурации президента. Я действительно не планировала это делать. **НО ТЕПЕРЬ Я ПЛАНИРУЮ И ПРИЗЫВАЮ ВСЕХ ВЫЙТИ В ДЕНЬ ИНАУГУРАЦИИ НА УЛИЦЫ И ПРОСТО ГУЛЯТЬ, ПОВЯЗАВ НА РУКАВ ТРАУРНУЮ ЛЕНТОЧКУ. А ТАКЖЕ РАЗДАВАТЬ ЭТИ ЛЕНТОЧКИ ПРОХОЖИМ.**

И на каком основании нам запрещено выходить на улицы 9 мая? Два моих деда отдали жизни в Великой отечественной войне за спасение своей Родины. И ни какие расписки не удержат меня от возложения цветов к памятникам 9 мая. Это мое право. Как и право моего сына гордиться своими дедом, награжденными орденами Славы и Звезды Героев. И моя задача воспитывать в нем гордость за своих предков и за страну, выстоявшую в годы лихолетья и передать эту гордость по наследству внукам. Память о них живет в наших сердцах, и никому не позволено ее гасить!!!

И если действующий политический режим желает остановить ветеранов последних войн в День Победы, если нам запрещают выходить в этот день на улицы, то мы просто обязаны объединиться и дать отпор этим лжедмитриям и путиноидам!

Спасибо сотруднику УВД! Он вовремя напомнил нам, что у нас есть наше право и наша память защитить и прославлять наших воинов и учиться на их примере не бояться вставать против врагов.

*Васильева Е., Мурманск
greenpol@mail.ru, 5 мая 2008 г*

АЛЬТЕРГЛОБАЛИСТЫ ПОМЕШАЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ФОРУМУ

В Петербурге 6 июня альтерглобалисты провели ряд акций, приуроченных к открытию Петербургского Международного экономического форума.

Крупных акций не было (т.н. «антиглобалистское» движение практически отсутствует в России), но зато было изобретательно. Вечером во время концерта группы Pink Floyd на Дворцовой площади, устроенного в честь открытия форума, группа альтерглобалистов запустила в воздух при помощи воздушных шаров баннер с надписью «капитализм=каннибализм» на одной стороне и адресом альтерглобалистского сайта на другой.

На одном из домов, около станции метро "Петроградская", другая группа вывесила баннер со словами «Мир не на продажу, люди не товар». Ранее на заборе на углу Каменноостровского проспекта и набережной Карповки появилась еще одна надпись «Форум не должен решать за нас».

В Интернете противники Петербургского экономического форума создали сайт, на котором излагают свою позицию. "Целью экономического форума является не решение наших проблем, как об этом говорят по телевизору жирные морды из правительства, а попытка в очередной раз поделить между собой мир", - говорится в одной из статей, размещенных на сайте: "Их слова о экономической стабильности и росте уровня жизни - всего лишь пустое "сотрясение воздуха". Единственная цель, которую они преследуют, это пополнение и без того огромных банковских счетов". Альтерглобалисты призывают к "полному уничтожению авторитарного государственного строя, со всеми его институтами, милицией и банками". Только это, по их словам, "может способствовать созданию нового общества - обществу производства, а не потребления". Напомним, утром 6 июня активисты Движения сопротивления имени Петра Алексеева (ДСПА) вывесили на Московском проспекте, по которому должны были проезжать в город участники форума, баннер "Дождетесь хлебного бунта".

<http://www.ikd.ru/taxonomy/term/97?page=1>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ПЕРВЫЙ УКРАИНСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

1-2 мая в Киеве в ДК "Росток" состоялся 1-й Украинский Социальный Форум, в котором приняли участие активисты многих социальных инициатив. Нашей целью было обсудить пути защиты социальных прав с дальнейшей разработкой альтернатив нелиберальным реформам.

Начало УСФ было приурочено к ежегодному Дню солидарности трудящихся. В первомайском марше Социального форума приняли участие около полутора сотен активистов из Украины, России, Белоруссии и Великобритании. Не менее представительным был его организационный состав: "Новые левые", "Левая Инициатива", СГИ "Баста", профсоюзы "Защита труда" и НКПУ, анархистские инициативы,

Антифашистский комитет, РКАС им. Н.Махно, Международный эколого-социальный союз, Интернациональный союз пролетарских революционеров- коллективистов, белорусская студия "НавВнкV", журнал "Табу" (Беларусь), оргкомитет Белорусского социального форума, Институт коллективного действия (Россия), Центр по изучению практической политики и ювенологии "Феникс" (Россия), Альянс "За рабочую свободу" (Великобритания), Конгресс за свободный Ирак и т.п..

Двухдневная программа УСФ включала пленарные заседания, доклады, дискуссии и была разделена, согласно традициям форумов, на несколько тематических секций:

- Рост ксенофобии и уличного расизма. Стратегия антифашистской борьбы.

- *Взаимодействие с мигрантами.*
- *Проблемы развития независимых профсоюзов в Украине и самоорганизация самозанятых.*
- *Гендерная дискриминация и эмансипационные практики.*
- *Социальная культура и контркультура.*
- *Левые и национальный вопрос.*
- *Левое движение в Украине в современных мировых процессах.*
- *Защита окружающей среды в Украине и задачи экологического движения.*
- *Проблемы ЖКХ.*

Сегодня жители Украины встречаются с целым комплексом социальных проблем, среди которых следует отметить притеснение прав нанятых рабочих, препятствие деятельности независимых профсоюзов, антинародную реформу жилищно-коммунального хозяйства, которые, в итоге приводят к резкому росту социальной несправедливости, к незаконной застройке муниципальных территорий, разрушению окружающей среды и дискриминации по гендерным и этническим признакам. Собравшиеся активисты разных уголков страны разговаривали на разных языках, имели разный возраст, выдвигали разные темы для обсуждения. Однако объединило нас главное - стремление к изменениям!

В то время, когда политики распеваются о демократии, по факту они являются первыми, кто готов удушить настоящие демократические инициативы. Свобода и справедливость не приобретается через вступление в ЕС. Никто не будет отстаивать права людей, кроме нас самих. Людям необходимо осознание того, что полагаться они могут лишь на собственные силы, солидарность и самоорганизацию. Проведение 1-го Украинского Социального Форума дало возможность проинформировать участников и зарубежных гостей о развитии социально-экономической ситуации в Украине; привлечь внимание общественности к активистам профсоюзного, студенческого, правозащитного, феминистического движений, контркультурных формаций, аналитических центров, экспертов, СМИ; провести пленарные и ряд тематических сессий; обменяться опытом в решении спешных социальных проблем.

История свидетельствует, что без решительных коллективных действий и создание снизу независимых от власти и бизнеса гражданских инициатив и объединений невозможно достичь лучшей жизни общества. Вот почему, главная цель 1-го Украинского Социального форума состояла в формировании и укреплении самоорганизаций граждан и разнообразных, социально направленных гражданских объединений. И мы уверены, что достигли желательного результата.

Организуя Соцфорум, мы ставили перед собой целиком конкретные цели:

- 1) Обмен опытом и налаживание связей между социальными активистами, которые работают над похожими проблемами в Украине и за ее пределами. Нам было, что сказать друг другу, мы имеем опыт, которым следует делиться ради достижения общей цели.
- 2) Формирование всеукраинской сети, которая объединит социальные организации в разных областях на информационном уровне. Ведь, лишь объединенными и скоординированными действиями мы сможем чего-то достичь.
- 3) Обеспечение эффективности формирования самоорганизации населения и разных гражданских движений, нацеленных на создание и развитие гражданского общества.
- 4) Повышение внимания общественности к наиболее социальным проблемам жителей Украины. Вывод со-

циального активизма с маргинального информационного пространства на качественно новый уровень

5) Содействие формированию в Украине независимого Солидарного Рабочего движения, общественная разработка принципов небюрократических организационных основ этого движения (разработка профсоюзной идеологии). Независимые профсоюзы - это та сила, которая способна сделать или наиболее серьезный сдвиг в социальной сфере.

6) Популяризация положительной практики внесистемных организаций и объединений граждан, направлений их деятельности.

7) Привлечение внимания общественности к необходимости формирования пакета важных социальных проблем с предложениями их безгосударственного преодоления.

Мы верим, а время доскажет - все будет.

Мы возвратим себе будущее, в котором будет место для всех, независимо от языка, религии, цвета кожи и социального статуса.

Другая Украина – возможна! - главный лозунг УСФ-2008.

В итоге работы секций Форума на них были приняты следующие решения:

Антифашистская секция

- 1) Продолжить мониторинг деятельности ксенофобских движений с целью дальнейшего противодействия им.
- 2) Консолидировать антифашистское движение, не взирая на существующие в нем идеологические расхождения.
- 3) Препятствовать аполитизации антифашистского движения как вредному в украинских условиях явлению.
- 4) Наладить действенные контакты с местными национальными диаспорами, следствием чего должен стать Объединенный антифашистский фронт.

Гендерная дискриминация и эмансипационные практики

Украинские условия так же, как любые другие пригодны для развития эмансипационных практик, т.е. тех, которые призваны объединить сопротивление дискриминациям различных групп угнетенных. В этом отношении мы выступаем за все понятные, очевидные требования:

- 1) освобождение женщин от необходимости быть прислугой и объектом медицинского контроля;
- 2) освобождение детей от статуса "жизненных украшений", лишенных своего голоса и своих прав.

Мы выступаем за консолидацию разбросанных по разным городам инициативных групп и стремимся к организации раньше не знакомых между собой геттоизированных групп в одну стойкую сеть.

Профсоюзная

- 1) Сформировать рабочую группу, функции которой будут состоять в определении допустимых границ в работе профсоюзов с левыми политическими силами;
- 2) Оказывать содействие формированию в Украине независимого Солидарного Рабочего движения, построенного на исторически присущих демократических основах;
- 3) Координировать действия между профсоюзниками разных областей ради защиты обоюдных интересов;
- 4) Развивать сеть существующих независимых профсоюзных организаций, сформированных за пределами реликтовых постсоветских структур типа ФПУ.

ЖКХ

Сформировать информационную и активистскую сеть на всеукраинском уровне.

Провести в сентябре 2008 г. конференцию по вопросам сопротивления негативным последствиям разрушения ЖКХ.

Экология

1) Развивать практику юридической подготовки общественных организаций, направленных на решение экологических проблем, как региональных, так и всеукраинских;

2) Принять во внимание опыт более развитых в экологическом отношении стран, в частности в вопросе освоения новых технологий и энергосбережения;

3) Осудить практику незаконной застройки зеленых зон, в частности в Киеве, где сейчас ситуация выглядит наиболее грабительской;

4) Требовать немедленного пересмотра Лесного кодекса Украины, как такового, который не отображает современных реалий и сфере охраны природы.

Контркультурная

Участники конференции "Социальная культура и контркультура" договорились о начале сотрудничества между существующими формациями и возможное начинание новых культурных проектов.

Выступающие указали на необходимость

1) более глубокого освещения социальной и гендерной проблематики в искусстве.

2) протеста против определенной конкурентности сегодняшней художественной среды: "конкуренции" между социально-критическими формациями в будущем должны происходить в плоскости "брейнсторма" и "соревнования идей", которые не имеют ничего общего со стремлением монополизации художественного пространства.

3) ценностной переоценки современного искусства и изготовление новых подходов для преодоления существующего кризиса в культуре.

Международная секция решила:

1) оказать полную поддержку Курдскому движению в изгнании, в том числе оказывать информационную поддержку в пределах Восточной Европы;

2) обратиться к Курдскому правительству с требованием прекратить преследование неугодных правительству деятелей, независимо от их политической ориентации;

3) требовать от Иракского правительства и оккупационной американской администрации соблюдения личных и культурных прав, разрешения на свободные обсуждения, собрания, рабочие демонстрации, забастовки и т.п.

4) призвать Европейских Союз и гражданское сообщество осудить депортацию курдских деятелей и предоставить им посильную помощь во всех возможных направлениях.

<http://usf.in.ua/2008/05/06/rezolucija>

Igo_ukrainskogo_socialnogo_foruma.html agrarian-youth@ukr.net, 8 мая 2008 г.

КПУ – ПАРТИЯ БУДУЩЕГО

21-22 июня состоится 42-й съезд Компартии Украины. О стратегических и тактических задачах, которые стоят перед украинскими коммунистами, о модернизации партии и перспективах Левого фронта рассказывает второй секретарь ЦК

КПУ, народный депутат Украины Игорь Алексеев.

— **Игорь Викторович, что такое в Вашем понимании модернизация партии?**

— По моему мнению, модернизация — это способность партии реально оценивать ту общественно-политическую ситуацию, в которой она действует в конкретный исторический момент. Исходя из этого, нужно ме-

нять свои тактические, а в некоторых случаях и стратегические задачи. Поэтому на съезде будет стоять вопрос о внесении изменений в программу партии. Ведь та программа, которая принималась при воссоздании КПУ, с учётом прошедшего времени и трансформаций в обществе и мире, безусловно, должна корректироваться.

Кроме того, модернизация предполагает и обновление кадрового состава. И это мы доказываем своими действиями на протяжении последних нескольких лет. Создана Высшая партийная школа, где подготовлено около 200 профессиональных партийных работников. И присутствие в информационном пространстве новых лиц партии, которые выражают ее позицию, свидетельствует о том, что мы движемся вперед. Я предполагаю, что на съезде будет значительно обновлен и состав Центрального Комитета.

— **По какому принципу проходило выдвижение делегатов?**

— Пленумом ЦК было принято решение о так называемом квотном принципе: один делегат от 150 членов партии. Можно сказать, что более демократичной партии, чем КПУ, в стране нет. Выдвижение и избрание делегатов происходило на партийных конференциях: районные выдвигали делегатов на областные, которые и принимали решение о делегировании своих представителей на съезд. Всего избрано 689 делегатов. В субботу состоится пленум Центрального Комитета, который, как это положено по уставу, будет их утверждать. Кроме того, ожидается приезд более чем 40 зарубежных делегаций практически со всего мира. Это показывает правильность направления, которое избрала Компартия, и рост её авторитета не только в Украине.

— **Как происходит омоложение рядов КПУ? Есть ли трудности на этом пути?**

— Этот процесс, конечно, непростой. Ведь что получилось? К началу этого века партия столкнулась с проблемой даже не отцов и детей, а с проблемой дедов и внуков. В определённый период было утеряно среднее поколение, численность которого среди членов партии, к сожалению, не слишком значительна. Здесь возникают определенные трудности. Приходят молодые кадры, которые уже и мыслят по-новому, и предлагают иные перспективы для той или иной партийной организации. Они могут встречать непонимание ветеранов, которые очень многое сделали для сохранения и развития партии, но иногда не совсем адекватно оценивают ту ситуацию, которая сложилась сегодня в стране и в обществе. Тем не менее эти проблемы решаются не на конфликтном уровне, а в результате дискуссий в парторганизациях и путем достижения консенсуса. Я думаю, есть все предпосылки, чтобы молодость и опыт объединились, и партийные организации вышли на качественно новый уровень.

— **Не исключено, что в этом году нас снова ожидают парламентские выборы. Будет ли подниматься на съезде вопрос создания Всеукраинского Левого фронта?**

— Я думаю, что объединение левых сил будет одной из составляющих доклада. И это движение должна возглавить КПУ, как наиболее влиятельная и авторитетная в Украине левая партия. Ситуативно такой союз с некоторыми левыми силами уже создан. Мы провели ряд акций против втягивания Украины в НАТО. Эти мероприятия проходили совместно с Соцпартией, СДПУ(о), ПСПУ, Русским блоком и рядом других общественных организаций и партий. Я уверен, что они поддержат нас в противодействии проведению учений НАТО и присутствию иностранных войск на территории Украины.

— *Что делает Компартия для расширения своей социальной базы?*

— Специально к съезду была выпущена брошюра “Социальная база КПУ: противоречия современного развития”. Мы понимаем, что необходимо учитывать ситуацию. Сегодня нашими сторонниками являются и предприниматели, и представители малого и среднего бизнеса, которых мы не отталкиваем, а поддерживаем. Мы защищаем их от налоговых “бандитов”, по нашей инициативе вносилась определённые изменения в законодательство. Ведь кто сегодня представляет мелкий бизнес? Это в основном бывшая интеллигенция. Бывшие врачи и учителя, которые, чтобы прокормить свою семью, вынуждены идти в бизнес.

— *Какие шаги предпринимают коммунисты для расширения информационных возможностей, для более чёткого разъяснения и более широкой пропаганды своей позиции?*

— Кроме газет, с которыми сотрудничает КПУ, мы уже на протяжении нескольких лет систематически заключаем договоры с областными телерадиокомпаниями. Как минимум, два-три раза в неделю наши представители присутствуют на теле- и радиоэфирах и разъясняют людям нашу позицию. У нас нет своего центрального телеканала, потому что мы не партия олигархов и не имеем возможности его финансово обеспечить. Мы идём по пути реально возможного. И такая работа уже приносит результаты.

— *Одни обвиняют Компартию в отходе от марксистско-ленинских принципов. Другие, наоборот, говорят, что КПУ застыла в своих догмах. А как же на самом деле?*

— “Наша теория не догма, а руководство к действию”, — говорили классики марксизма. Сегодня Коммунистическая партия ведёт очень серьёзную теоретическую работу. И на съезде будут представлены книги, брошюры, которые это наглядно продемонстрируют. Мы — партия будущего, которая не зовёт в прошлое, а предлагает конкретные пути решения проблем нашего общества.

“Рабочая газета”, 11.06.08

НЕЛЕГКИЙ ПУТЬ - РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ "СОЛИДАРНОСТЬ"

Первая организация Рабочего движения (РД) возникла в сентябре 1990 года на Алма-Атинском машиностроительном заводе им. С.М.Кирова. Инициатором ее создания был бригадир слесарей-сборщиков Лебедев Евгений Николаевич. В феврале 1991 года прошла учредительная конференция общественного объединения “Рабочее движение города Алма-Аты”, которое в апреле того же года было зарегистрировано и приобрело статус юридического лица. Кроме представителей большинства крупнейших предприятий города в Движение вошли в качестве коллективных членов все профтехучилища и некоторые профсоюзные организации.

Создание Движения явилось выражением неудовлетворенности рабочих социальной политикой, проводимой руководством КПСС, отходом ее от социалистических принципов. Многие партийные комитеты, включая ЦК Компартии Казахстана, пытались противодействовать созданию самостоятельной организации рабочих.

Большую заинтересованность в создании “Рабочего движения Алма-Аты” проявили т.н. “демократические” (т.е. радикально настроенные антикоммунистические) силы, пытаясь придать организации антикоммунистический характер. В состав городского Совета Движения было избрано немало откровенных антикоммунистов, влияние которых на

первом этапе деятельности организации было весьма значительным.

Однако, под влиянием реально ухудшающейся экономической обстановки и падения жизненного уровня населения в стране антикоммунистические настроения были решительно отброшены. На Второй конференции Движения, состоявшейся 20 июня 1992 года, большинство “демократов”-антикоммунистов не были избраны даже в состав городского Совета Рабочего движения.

Впервые Рабочее движение Алма-Аты громко заявило о себе в мае 1992 года, встав на защиту памятника В.И.Ленину, который пытались разрушить национал-демократы. Вся дальнейшая деятельность Движения проходит исключительно только под красным флагом. В ноябре 1991 года Рабочее движение Алма-Аты поддержало кандидатуру Н.Назарбаева при избрании его на пост президента страны, но уже 26-го июля 1992 года провело большой антиназарбаевский митинг. После этого практически почти все акции протеста в Алма-Ате проходили фактически под контролем Рабочего движения, вытеснив с этих ролей национал-демократов, социал-демократов и другие антикоммунистические организации.

Своим воссозданием Компартия Казахстана в значительной степени обязана Рабочему движению, т.к. это именно усилиями коммунистов, работавших в Рабочем движении, была создана инициативная группа, а затем и оргкомитет по воссозданию КПК. На прошедшем 5-6 декабря 1991 года XIX съезде КПК была восстановлена и после долгих проволочек Минюста, в лице заместителя министра М.Нурбекова, чинившего всевозможные препятствия регистрации, Компартия была зарегистрирована, приобретя статус юридического лица. В первом после восстановления составе ЦК Компартии и его бюро преобладали рабочие активисты и лидеры Рабочего движения.

Постепенно Рабочее движение Алма-Аты стало распространять свое влияние на другие индустриальные районы Казахстана, а 11-го сентября 1993 года была проведена учредительная конференция по созданию республиканской организации - “Рабочего движения Казахстана” (РДК). Сопредседателями движения были избраны Ю.Виньков, М.Исмаилов и председатель Алма-Атинской организации Ю.Боровицкий, однако, вскоре отошедший от активной работы. После неоднократных отказов и проволочек, чинимых все тем же заместителем министра юстиции М.Нурбековым, РДК было зарегистрировано в Минюсте в октябре 1994 года, приобретя статус юридического лица.

С момента проведения учредительной конференции в 1993 году вплоть до 1995 года шло структурирование и организационное укрепление региональных организаций РДК. Кроме Алма-Атинской достаточно сильные организации сформировались в Караганде, Усть-Каменогорске, Уральске, Акмоле, Петропавловске, Щучинске, Жетыгоре и в других городах. Большое внимание уделялось созданию стачкомов. Причем, не только на отдельных предприятиях, но и отраслевых, межотраслевых и региональных стачечных комитетов.

В 1994 году, на съезде профсоюзов Казахстана, делегации Рабочего движения Казахстана, при поддержке делегатов ряда отраслевых профсоюзов удалось провести решение о создании Республиканского стачечного комитета, фактическое руководство которым пришлось выполнять одному из сопредседателей РДК - Исмаилову М.М.

В феврале 1995 года Республиканский стачком провел первую общереспубликанскую акцию протеста. Во время этой акции межотраслевой стачком города Усть-Каменогорска (руководители - Д.Г.Данилевский и

А.Д.Медведев) стал фактически превращаться в орган двоевластия: в стачком стали обращаться люди с различными просьбами и даже коллективы некоторых предприятий. Протестные акции, организуемые стачкомом г.Усть-Каменогорска, приняли столь мощный характер, что практически парализовали деятельность официальных властей города, вынужденных держать наготове вертолет на случай экстренной эвакуации. В последующем, только за один год, Назарбаев был вынужден трижды менять главу Восточно-Казахстанской области из-за "неспособности обеспечить социально-политическую стабильность".

Все это так напугало власти, что последовали преследования. Решением суда была на полгода приостановлена деятельность Усть-Каменогорской организации Рабочего движения. Далее, Городской стачком был признан "антиконституционным органом" и распущен, его офис захвачен милицией, а Д.Г.Данилевский и А.Д.Медведев дважды, с интервалами в 4 дня, были подвергнуты заключению под стражу по 15 суток каждый раз. Позже была полностью запрещена и снята с регистрации городская организация Рабочего движения Усть-Каменогорска.

Власти была организована компания давления на профсоюзы. Президент Назарбаев лично пригрозил руководству Совета федерации профсоюзов Казахстана их роспуском, у профсоюзов начали отбирать собственность. Председатель СФПК Сиязбек Мукашев и его заместитель Петр Крепак пошли на попятную и самовольно, вопреки требованиям членов профсоюзов, распустили Республиканский стачечный комитет, этим самым наглядно еще раз показав свое истинное лицо "защитников трудящихся".

В 1995-1996 гг. большинство активных деятелей РДК подверглись преследованиям: штрафы, административные аресты, увольнения с работы и др. В июне 1996 г. был созван Первый съезд РДК в Караганде. Однако, по приказу местных властей помещения, где должен был он проводиться (основное и запасное) под надуманными предлогами были отобраны, а съезд разогнан. Завершать его работу пришлось в подполье. Организация стала именоваться "Рабочее движение Казахстана (Солидарность)".

1997 год ознаменовался значительным ростом протестных акций граждан по всему Казахстану. Наибольшую остроту они приобрели на юге республики: выступления рабочих Кентау и Жанатаса, жителей Шымкента против коммунальной реформы и т.д.. В мае того же года власти гор. Алматы предприняли попытку значительно повысить тарифы на коммунальные услуги. В ответ на это Рабочее движение призвало алмаатинцев выйти на улицы города. 30-го мая в Алматы прошла самая мощная акция протеста за всю постсоветскую историю Казахстана. Размах акции и накал страстей были столь мощными, что с трудом удалось удержать людей от штурма правительственных учреждений. Премьер-министр был вынужден личным решением отменить



М. Исмаилов

распоряжение местных властей о повышении тарифов на коммунальные услуги. Известие о победе всколыхнуло всю республику, по которой прокатилась волна несанкционированных акций протеста. Более ста участников этих акций были привлечены к суду.

Против М.Исмаилова было возбуждено уголовное дело за организацию и проведение этой акции, и он был брошен в тюрьму, где провел около двух месяцев, из которых 27 суток в режиме голодов-

ки. Суд приговорил М.Исмаилова к одному году исправительных работ с удержанием 20% от заработной платы в фонд государства. В том же 1997 году против М.Исмаилова было возбуждено "новое" уголовное дело - за "оскорбление чести и достоинства президента Республики Казахстан" Н.Назарбаева на митинге 7-го ноября.

На этом митинге М.Исмаилов назвал его подлецом.

С этого момента власти Казахстана приступили к открытым репрессиям, направленным на уничтожение РДКС. Заместитель председателя Исполкома Совета РДКС Ю.Виньков был вынужден покинуть пределы Казахстана из-за реальной опасности оказаться в тюрьме. Некоторые активные члены РДКС были вынуждены временно приостановить свою деятельность, чтобы не попасть под колеса казахстанского "правосудия". Назарбаев полностью сменил все руководство КНБ/комитет национальной безопасности, поставив перед ним задачу ликвидации всякой оппозиции, в которой далеко не самое последнее место принадлежит РДКС. Прокуратура добилась на суде приостановления деятельности Рабочего движения "Солидарность".

Тем не менее, на совещании, проходившем в гор. Воронеже в апреле 1999 г., большинство лидеров РДКС высказалось за его восстановление. При этом, как ни странно может показаться, в работе по восстановлению РДКС, видимо его лидерам придется встретить не только сопротивление властей, но и противодействие со стороны руководства Коммунистической партии Казахстана, которое давно воспринимает РДКС не как союзника, а как конкурента, опасаясь, что на базе Рабочего движения может возникнуть Рабочая партия, свободная от оппортунизма КПК, опирающаяся на принципы рабочей демократии, социализма и международной солидарности.

7-8 июня 2000 года в г. Челябинске состоялась восстановительная (3-я) конференция Рабочего Движения Казахстана. «Солидарность» (РДКС). До 1996 года состоялось две конференции на территории Республики Казахстан.

3-я конференция Рабочего Движения Казахстана. «Солидарность» (РДКС) была созвана после длительного периода ослабления РДКС, вызванного репрессиями со стороны властей Казахстана, обрушившихся на РДКС: арест председателя Движения Мадэла Исмаилова, приговоренного к году лишения свободы по политическим мотивам; вынужденная эмиграция заместителя председателя РДКС Юрия Винькова; приостановка республиканской пере-регистрации РДКС; акты физического насилия в отношении видных деятелей РДКС Анатолия Медведева, Айнура Курманова, Виктора Жилибы, Сахиб Галиевны Жанабаевой и других; административные и уголовные преследования участников протестных акций трудящихся, проводимых РДКС.

Перед конференцией была проведена большая подготовительная работа. В 13 регионах Казахстана прошли конференции местных организаций РДКС, где были избраны делегаты. В работе конференции приняли участие представители левых и рабочих российских и зарубежных организаций: Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда», Сибирской Конфедерации Труда, Комитета за Рабочий Интернационал, РКРП, общественно-политическое движение «Российские учёные социалистической ориентации».

На конференции принято решение о восстановлении и ак-



А. Курманов

тивизации деятельности РДКС в Республике. Были сделаны два доклада: отчет председателя РДКС Мадэла Исмаилова, члена Исполкома РДКС Айнура Курманова о политической ситуации в Казахстане и основных направлениях деятельности РДКС.

Конференция констатировала, что нынешнее оппортунистическое руководство КПК, на словах поддерживая рабочее движение, практически ничего не делает для его развития, а в некоторых случаях даже противодействует. Ссылаясь на запреты властей, ЦК КПК ориентирует партийные комитеты не на укрепление связи с трудовыми коллективами, а на работу по месту жительства, что, несомненно, предполагает лишь парламентские методы борьбы, превращая партию, по примеру КПРФ, в «машину для голосования». В последнее время забастовки и другие выступления не получают должной поддержки от компартии, некоторые

её руководители вообще стараются дистанцироваться от акций протеста, боясь испортить отношения с властями.

Сейчас РДКС, являясь казахстанской секцией Комитета за Рабочий Интернационал, продолжает борьбу в условиях жесткого противодействия со стороны власти – репрессий, запугивания, физического устранения - являясь признанным лидером защиты прав и свобод трудящихся, одним из центров сопротивления тоталитарному режиму.

Социалистическое Сопротивление Казахстана борется за победу пролетарского интернационализма на основе классовой солидарности рабочих различных национальностей как внутри Казахстана, так и рабочих различных стран в борьбе за свое социальное освобождение.

По материалам РДКС:

<http://www.geocities.com/rosskommuna/3konf.html#kpk>

<http://www.geocities.com/rosskommuna/3konf.html#kpk>

http://forumkz.addr.com/article/news_8_07_00.htm

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

К 80-ЛЕТИЮ ПЛАМЕННОГО РЕВОЛЮЦИОНЕРА



ЧЕ – РЕВОЛЮЦИЯ – ПОБЕДА!

Евгений Долматовский

Из поэмы
«РУКИ ГЕВАРЫ»

Запомни, современник:

Это было

В недавнем шестьдесят седьмом году.

Его в сплетенье солнечное били,

А он «Мы победим!» шептал в бреду.

Его расстреливали душной ночью,

Всех коммунистов яростно кляня.

Старательно в него стреляли, точно,

Как если бы в тебя или в меня.

Потом рубили руки

И галдели

Затем, чтобы не слышать хруст костей,

Те руки, что оружием владели

И по головкам гладили детей,

Те руки, что могли махать мачете,

Рубя тростник,

Рубя тростник,

Рубя тростник до судорог в плече.

Те руки, что на банковском билете

Поставили скупую подпись:

«Че».

...

Аmericи Латинской путь кровавый —

Как все пути свободы на земле,

Отрубленные кулаки Гевары

Грозят врагу...

В небьющемся стекле

...

Есть жизнь и смерть,

Война и мир,

Они и мы,

Звезда-земля дымится, как дымилась

В противоборстве пламени и тьмы.

Враг держит нас, как прежде, на прицеле,

На ближних и на дальних рубежах,

А все же руки смерти не сумели

Бессильных рук Гевары удержать.

РЕВОЛЮЦИЯ В ГЕРМАНИИ - СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

Январь-сентябрь 1918 Назревание кризиса в тылу и на фронте

1918.01.02 Берлин. Заявление начгенштаба ген.Людендорфа об открывшейся возможности победы в войне на Востоке и Западе в 1918 году.

1918.01.28 Берлин. Начало забастовок на военных заводах. Столкновения бастующих с полицией, баррикадные бои.

1918.01 Берлин. Создание Советов рабочих депутатов на ряде столичных заводов. Политические стачки в гг.Кельн, Мюнхен, Гамбург, Эссен.

1918.02.04 Берлин. Прекращена забастовка рабочих военных заводов (28.01-4.02.1918).

1918.02.07 РСФСР. Петроград. Радиообращение СНК "К германским солдатам" с призывом к восстанию, "убийству императора и генералов", братанию с Советами.

1918.02.13 Хомбург. Совещание Вильгельма II с представителями имперского правительства и верховного командования по плану военной кампании 1918 г. Принято решение о нанесении первого удара по Советской России.

1914.02.18 Немецкие войска перешли в наступление на Восточном фронте.

1918.03.03 Брест-Литовск.17.50.Подписан мирный договор РСФСР с Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, согласно которому РСФСР уступало Германии территорию Эстонии, Латвии и Литвы и признавала независимость Польши, Финляндии и Украины(УНР).

1914.03.21 Началось наступление немецких войск на Западном фронте.

1918.03.22 Берлин. Рейхстаг большинством голосов одобрил заключение Брестского мирного договора с РСФСР от 3.03.1918 г. Против голосовала фракция НСДПГ.

1918.03.26 Берлин. Телеграмма зам.статс-секретаря МИД Г.Буше послу в Киеве (УНР) о необходимости ускорить хлебопоставки с Украины в Германию.

1918.04.20 Берлин. Правительство Вильгельма II запретило деятельность Советов рабочих депутатов, созданных в период Январской стачки (28.01-4.02.1918 г).

1918.04.24 РСФСР. Москва. Образована Немецкая группа РКП(б).

1918.05.01 БАЛТИЙСКОЕ ГЕРЦОГСТВО. Ревель. Первомайская демонстрация немецких матросов; военной полицией арестовано 50 чел.

1918.05.07 РУМЫНИЯ. Бухарест. Подписан мирный договор Германии с Румынией. Германия получила право на использование румынских нефтяных месторождений.

1918.07.01 ГЕРМАНИЯ. Недельная хлебная норма составляет 1250 г + 62 г жиров.

1918.07.09 Берлин. Секретное донесение нач.Генштаба ген.Людендорфа военному министру о резком падении дисциплины в войсках, особенно переброшенных на Запад с Восточного фронта.

1918.07.15 ФРАНЦИЯ. Наступление немецких войск на р.Марна. (МАРНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 15-17.07.1918 г).

1918.08.01 Берлин. Заявление Вильгельма II: "самые тяжелые испытания для Германии остались позади".

1918.08.05 КРЫМ(герм). Севастополь. По приговору германского полевого суда расстреляны 80 участников митинга германских и русских матросов на Историческом бульваре.

1918.08.08 ФРАНЦИЯ. Амьенская операция войск Антанты 8-13.08.1918 г. К исходу дня потери немцев составили: 27тыс.чел., 400 орудий, 62 самолета. ("Черный день германской армии").

1918.08.14 КРЫМ(герм). Севастополь. Восстание немецких солдат-"спартаковцев" под руководством В.Краузе. Подавлено германскими войсками при поддержке броневтомобилей.

1918.08 ГЕРМАНИЯ. 100-тысячная забастовка в Руре.

1918.09.12 УКРАИНА. Ровно. Восстание немецких солдат в эшелоне, отправляемом на Западный фронт; убито 4 германских офицера.

1918.09.26 ФРАНЦИЯ. ОСЕННЕЕ НАСТУПЛЕНИЕ АНТАНТЫ 26.09-11.11.1918г.

1918.09.29 Берлин. Манифест Вильгельма II о введении в Германии основ парламентской системы правления.

Спа. Официальное заявление ф-м.П.Гинденбурга и ген.Э.Людендорфа о необходимости заключения перемирия с Антантой и создания нового правительства Германии, с которым Антанта могла бы считаться.

РСФСР. Москва. В "Правде" опубликована статья о резком падении дисциплины в частях немецкой оккупационной армии на Украине.

УКРАИНА. Киев. Восстание немецких солдат на ст.Киев-товарный, убито 12 немецких офицеров. Против восставших применены пулеметы, после чего солдаты были загнаны в эшелон и отправлены в Германию.

СЕРБИЯ. Поражение немецкой 11А на Салоникском фронте.

1918.09.30 УКРАИНА. Киев. Новые волнения среди немецких солдат, отправляемых на Западный фронт на ст.Киев-товарный.

Берлин. Рейхсканцлер Г.Гертлинг подал в отставку.

Октябрь 1918 Правительство Макса Баденского

1918.10.01 Берлин. Вильгельм II принял отставку канцлера Г.Гертлинга.

1918.10.03 Берлин. Сформировано правительство принца Макса Баденского. В состав кабинета вошли лидеры СДПГ Ф.Шейдеман и Г.Бауэр.

Спа. Докладная записка ф-м.П.Гинденбурга правительству пр.Макса Баденского с требованием немедленного обращения "к нашим врагам с миром".

1918.10.04 Берлин. Телеграмма Макса Баденского правительству Швейцарии с просьбой о посредничестве в мирных переговорах Германии с США.

1918.10.07 Берлин. Всегерманская нелегальная конференция группы "Спартак" и Бременских левых радикалов призвала пролетариат Германии "свергнуть власть империализма и милитаризма и установить демократическую республику".

1918.10.09 Берлин. Заседание Военного кабинета. Заявление нач.Генштаба ген.Э.Людендорфа о невозможности продолжать войну и необходимости скорейшего заключения мира.

1918.10.20 Берлин. Правительство пр.Макса Баденского согласилось с новыми условиями мира, выдвинутыми президентом США В.Вильсоном 14.10.1918 г. Отдан приказ флоту о приостановке подводной войны.

1918.10.23 Берлин. Демонстрация перед посольством РСФСР в знак солидарности с русской революцией.

Луккау. Освобожден из тюрьмы лидер левых с/д К.Либкнехт.

1918.10.26 Берлин. Вильгельм II уволил в отставку нач.Генштаба ген.Э.Людендорфа, назначив на его место ген.В.Гренера.

1918.10.27 Берлин. Массовые антивоенные и антиправительственные демонстрации.

1918.10.28 Берлин. Правительственное совещание приняло решение о разрыве дипломатических отношений с РСФСР, в связи с усилением ей антигерманской агитации.

Вильгельмсхафен. Сосредоточение основных сил германского флота для выхода в Северное море с целью решительного сражения с британским ВМФ.("Поход смерти")

Киль. Волнения среди матросов ВМБ.

1918.10.29 Вильгельмсхафен. Отказ команд германских военных кораблей выйти в море для боя с английским флотом. Командование флота произвело массовые аресты моряков.

1918.10 Создан Революционный союз молодежи Германии (РСМГ).

УКРАИНА. Харьков, Одесса. Демонстрации немецких и австрийских солдат под красными знаменами.

Ноябрь 1918 Ноябрьская революция

1918.11.03 Киль. Массовые демонстрации и митинги протеста рабочих, матросов и солдат гарнизона против приказа Моргенштаба о выходе в море германских кораблей для боя с британским флотом. Расстрел демонстрации правительственными войсками: 8 чел. убито, 29 ранено.

1918.11.04 Берлин. На Силезском вокзале при переноске дипломатического багажа советских курьеров упал и раскололся один чемодан, после чего ж/д-полиция арестовала весь дипломатический багаж РСФСР для Берлина, Вены, Стокгольма и Берна. МИД Германии заявило о наличии революционных прокламаций в советском дипломатическом багаже.

Киль. Восстание моряков германского флота. Пехотные части выступили на стороне восставших. Создание Рабочего, Солдатского Советов и корабельных Советов. К ве-

черу восставшие разбили правительственные войска и заняли город. Начало НОЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.



Карл Либкнехт

1918.11.05 Берлин. Правительство пр.Макса Баденского потребовало немедленного выезда из Германии всех представителей РСФСР в связи с "участием советского персонала в организации революционного движения в Германии". Обращение правительства к населению с призывом соблюдать порядок и спокойствие.

Киль. На всех кораблях германского флота подняты красные флаги. В городе продолжается всеобщая забастовка. Прибывший из Берлина лидер СДПГ Носке провозгласил *взятие власти Советами*.

Гамбург. Начало всеобщей забастовки, переросшей к вечеру в вооруженное восстание. Создан СРД и ССД. Вооруженные восстания рабочих и матросов в гг.Любек, Бремен, Брунсбюттель и Куксхафен. Создание Советов РСД.

1918.11.06 Берлин. Нач.Генштаба ген.В.Гренер потребовал от правительства пр.Макса Баденского "во что бы то ни стало избежать окончательного поражения армии". Сформирована комиссия по перемирию с Антантой во главе со статс-секретарем ВИД М.Эрцбергером. Состав полпреда РСФСР во главе с А.Июффе выехал в Москву.

1918.11.07 Мюнхен. Начало вооруженного восстания.

1918.11.08 Берлин. Листовка, одним из авторов которой был К.Либкнехт, призвала немецких рабочих к свержению правительства.

Брауншвейг. Победа вооруженного восстания. Свержение герцога Брауншвейгского. Создание Совета РСД.

Бреслау. Из тюрьмы на волю вышла Р.Люксембург.

Мюнхен. Победа вооруженного восстания. Свержение короля Баварии. Социал-демократ Курт Эйсер провозгласил республиканское свободное государство Баварию.

Создание Советов РиСД в гг.Бремен, Росток, Шверин, Дрезден, Лейпциг.

1918.11.09 Берлин. Вооруженное восстание. Захват "спартаковцами" редакции газеты "Берлинер локаль-Айцстер" и выпуск в ней 1-го номера газеты "Роте Фане". Рейхсканцлер Макс Баденский сообщил об отречении императора Вильгельма II от престола. В 13.00 он объявил о своей отставке и назначении лидера социалдемократов Ф.Эберта новым канцлером.

В 14.00 Ф.Шейдеман, один из лидеров Социал-демократической партии, объявил о создании Германской республики.

В 16.00 лидер левых с/д К.Либкнехт с балкона императорского дворца провозгласил Германию свободной социалистической республикой.

Спа. Кайзер Германии Вильгельм II выехал в Нидерланды.

Создание СРСД в гг.Пархим, Бранденбург, Кенигсберг, Познань, Глогау, Яроцин, Лигниц, Бреслау, Герлиц, Рейдт, Мец, Мангейм, Дармштадт, Кассель, Эйзенах, Арфут, Веймар, Плацем

РСФСР. Москва. Экстренная телеграмма В.Ленина Курскому и Орловскому губкомам РКП(б) с сообщением о революции в Германии и требованием "как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине".

БАЛТИЙСКОЕ ГЕРЦОГСТВО. Либава. Восстание немецких моряков (8 тыс. чел.) Либавской ВМБ.

1918.11.10 Берлин. Сформировано новое правительство Германии - Совет Народных уполномоченных (СНУ) из членов СДПГ (Ф.Эберт, Ф.Шейдеман, О.Ландсберг, Г.Гаазе, В.Дитман, Э.Барт). Ф.Шейдеман провозгласил Германию демократической республикой.

Переговоры Ф.Эберта с ф-м.П.Гинденбургом о действиях против развертывания революции в Германии и восстановлении контроля Генштаба над войсками. Собрание Советов Берлина в цирке Буш приняло "Манифест к германскому народу", провозгласивший Германию советской социалистической республикой. Избран ИК Берлинского Совета РСД в составе 24 чел.

Создание СРСД в гг.Саарбрюкен, Карлсруэ, Франкфурт-на-Одере, Данциг, Грауденц, Бромберг, Торн.

РСФСР. Москва. Переговоры предс.ВЦИК Я.Свердлова по прямому проводу с Берлином; приветствие СНК РСФСР Советам рабочих, солдатских и матросских депутатов.

Телеграмма В.Ленина всем пограничным Советам развернуть революционную агитацию среди солдат германской армии.

НИДЕРЛАНДЫ. Кайзер Германии Вильгельм II, покинувший Ставку германского ВК в г. Спа в связи с революцией в Германии, перешел границу у п.Эйзден и к вечеру прибыл в г.Утрехт.

1918.11.11 РСФСР. Москва. СНК обсуждает вопрос о революции в Германии. Постановление ВЦИК о направлении в Берлин двух эшелонов с хлебом и создании продовольственного фонда помощи рабочим и солдатам Германии.



Карл Либкнехт на демонстрации

Берлин. Получена радиogramма наркома иностранных дел РСФСР Г.Чичерина с призывом СНК РСФСР "на деле добиться полного единства с революционным движением, возглавляемым Либкнехтом" и заключить "оборонительный и наступательный союз двух революционных социалистических республик Советов" против Антанты. Конференция "Спартак" переименовала организацию в "Союз Спартак" и избрала ЦК союза (К.Либкнехтом, Р.Люксембург, Л.Иогихес, Ф.Меринг, В.Пик, Г.Дункер и др.)

ФРАНЦИЯ. Ретонд. 5.00. Германская делегация подписала условия перемирия.

Париж. 11.00. Артиллерийский салют наций (101 залп) возвестил окончание ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (29.07.1914-11.11.1918 гг).

1918.11.12 Берлин. "Обращение к народу" правительства Ф.Эберта с программой социалистических преобразований.

УКРАИНА. Унеча. Совет солдатских депутатов 106 пп немецкого ландвера направил приветственную телеграмму В.Ленину через ком.Богунского полка Н.Щорса.

1918.11.13 Берлин. Создана организация офицеров-реваншистов "Стальной шлем".

УКРАИНА. Киев. Создан Киевский Большой Совет солдатских депутатов (КБС) германских войск Группы Армий "Киев".

1918.11.14 РСФСР. Москва. Радиограмма НКВД Г.Чичерина Советам рабочих и солдат Германии с призывом содействовать установлению контактов и урегулированию отношений между правительством Эберта и СНК РСФСР.

1918.11.15 Берлин. Соглашение группы промышленников (Борзинг, Стиннес, Шпрингерум) со Всеобщим Германским объединением профсоюзов о "деловом сотрудничестве".

1918.11.16 Берлин. Приказ ВК о затягивании эвакуации германских войск из Восточных областей и особенно с Украины: "быстрое оставление всех восточных областей, в особенности Украины и балтийских территорий противоречит национальным и хозяйственным интересам Германии".

1918.11.19 Берлин. Совещание председателя СНУ Ф.Эберта с представителями СРСД; определена дата выборов в Национальную Ассамблею - 19.01.1919 г.

ПОЛЬША. Завершено разоружение и эвакуация германских войск с территории Польши.

1918.11.20 Берлин. Слияние Прогрессивной партии и левого крыла Национально-либеральной партии в новую Немецкую Демократическую партию (НДП) Массовая демонстрация революционных сил.

1918.11.22 Берлин. Объединение Консервативной, Свободной консервативной и Христианско-социалистической партий в Немецкую Национальную Народную партию (НННП).

1918.11.23 Берлин. Прибывшие из в.м.б. Киль революционные моряки заняли резиденцию канцлера и взяли Ф.Эберта под арест.

Национально-либеральная партия переименована в Немецкую Народную партию.

1918.11.24 Берлин. Прибывшие из г.Потсдам солдаты освободили канцлера и пред. СНУ Ф.Эберта из-под ареста в его резиденции, захваченной 23.11.1918 г. кильскими моряками.

1918.11.25 Берлин. Газета "Роте Фане" опубликовала обращение "Союза Спартака" "К пролетариату всех стран" с призывом к усилению революционной борьбы.

1918.11.26 Завершен отвод немецких войск Западного фронта за р.Рейн.

1918.11.28 Берлин. Приказ Военного министерства ком.Восточным фронтом об эвакуации германских войск с территорий Финляндии, Эстонии, Латвии, Белоруссии, Украины, Крыма, Грузии.

НИДЕРЛАНДЫ. Утрехт. Кайзер Германии Вильгельм II отрекся от престола.

1918.11.29 Берлин. Независимые социалисты вышли из правительства Ф.Эберта.

Декабрь 1918 "Союз Спартака" рвется к власти

1918.12.01 Войска Антанты в соответствии с Компьенским перемирием начали оккупацию Рейнланда.

1918.12.05 РСФСР. Москва. Отъезд делегации ВЦИК в Берлин на I Общегерманский съезд Советов.

1918.12.06 Берлин. Столкновение демонстрации фронтовиков и отпускников с офицерским отрядом. В перестрелке убито 16 чел., в т.ч. руководитель Союза Красных солдат В.Будих. Арест членов ИК Берлинского Совета; позднее были отбиты рабочим отрядом. Нападение офицеров на редакцию газеты "Роте Фане" - ЦО "Союза Спартака". Попытка правого переворота.

Кельн. В город вошли английские войска.

1918.12.07 Берлин. Начало демонстраций в связи с попыткой правого переворота 6.12.1918 г. под лозунгами "До-

лой правительство Эберта-Шейдемана!", "Вся власть Советам!"

1918.12.08 Берлин. 150-тысячная антиправительственная демонстрация.

1918.12.09 Войска Антанты заняли стратегические плацдармы на р.Рейн радиусом в 18 миль каждый с центрами в гг.Кельн(Великобритания), Кобленц(США) и Майнц(Франция).

1918.12.12 РСФСР. Шебекино. Советско-германское соглашение об эвакуации немецкого гарнизона г.Белгород в Германию через территорию РСФСР. 70 немецких солдат перешло на сторону большевиков.

1918.12.13 Трир. Соглашение статс-секр.ВИД М.Эрцбергера с ВГК Антанты ф-м.Фоме о продлении перемирия Германии с Антантой до 13.01.1919 г. Союзникам предоставлен свободный проход по германской территории через г.Данциг и Польшу к границам РСФСР.

1918.12.14 Берлин. Программное заявление "спартаковцев" в газете "Роте Фане" "Чего хочет "Союз Спартака".

1918.12.16 Берлин. Открытие Всегерманского съезда представителей рабочих и солдатских Советов (СДРГ - 288 делегатов, НСДПГ - 87, "Союз Спартака" -10). Массовая 250-тысячная демонстрация в поддержку съезда, с призывом провозгласить Германию Советской Социалистической республикой.

1918.12.20 Берлин. Конференция СРСД потребовала от правительства Ф.Эберта национализации промышленности.

1918.12.21 Берлин. Завершил работу Всегерманский съезд представителей рабочих и солдатских Советов (16-21.12.1918), назначивший дату выборов в Учредительное Собрание Германии. Новая демонстрация в столице, организованная "спартаковцами".

1918.12.23 Берлин. Столкновение матросов "Народной морской дивизии" с комендантским патрулем у здания комендатуры Берлина; 2 чел.убито, 3 ранено. Матросы ворвались в комендатуру, арестовали коменданта Берлина Вельса и захватили здание Манежа.

1918.12.24 Берлин. Правительственные войска при поддержке артиллерии атаковали захваченное 23.12.1918 г. матросами здание Манежа, но были оттеснены от здания матросами совместно с подошедшими им на помощь "спартаковцами". Вечером между сторонами было достигнуто соглашение об урегулировании конфликта.

Бремен. Совет РСД отказался признать постановление Всегерманского съезда Советов о передаче власти Национальному Собранию.

1918.12.25 Берлин. Митинги и демонстрация протеста против действий правительственных войск 23-24.12.1918 гг.

1918.12.27 Берлин. Выход членов НСДПГ из состава правительства.

Познань. Вооруженное столкновение польских легионеров с германскими войсками. Начало ВЕЛИКОПОЛЬСКОГО ВОССТАНИЯ

1918.12.29 Берлин. Общегерманская закрытая конференция "Союза Спартака" постановила порвать отношения с НСДПГ и создать Коммунистическую партию Германии (КПГ). Новая демонстрация "спартаковцев" в столице.

1918.12.30 Берлин. Общегерманская закрытая конференция "Союза Спартака" продолжила работу как Учредительный съезд КПГ. Съезд послал приветствие правительству РСФСР.

1918.12 Берлин. Нота правительства Ф.Эберта державам Антанты с предложением об участии Германии в походе Антанты против России: "Мы и наша армия видим в большевизме большую опасность и делаем все, чтоб эту опасность ликвидировать".

Январь 1919 Берлинское восстание и его разгром
1919.01.01 Берлин. Завершил работу Учредительный съезд КПГ, провозгласивший конечной целью партии победу мировой социалистической революции.

1919.01.04 Берлин. Начальник столичной полиции Эйхгорн смещен с поста и заменен правым с/д Эрнстом. Объединенное заседание правлений берлинской организации НСДПГ и "революционных старост" с участием представителей КПГ К.Либкнехта и В.Пика постановило провести 5.01.1919 г. демонстрацию протеста с требованием возвращения левого с/д Эйхгорна на этот пост, а в случае необходимости начать вооруженную борьбу с правительством. Создание Революционного Комитета (РК).

Цоссен. Инспекция Носке и Эберта военного лагеря монархистов.

УНР. Восстания в немецко-австрийских частях в гг.Житомир и Бердичев.

1919.01.05 Берлин. Антиправительственная демонстрация. Призыв НСДПГ к свержению правительства и взятии власти Ревкомом.

Мюнхен. Создана Германская Рабочая Партия (будущая НСДАП).

1918.01.06 Берлин. Начало всеобщей забастовки в столице.

Познань. Капитуляция гарнизона крепости перед польскими повстанцами.

1918.01.07 Берлин. Получена телеграмма Центрального Совета Восточного фронта о необходимости восстановления дипломатических отношений с РСФСР и мирном урегулировании вопросов эвакуации германских войск из России. Рабочие отряды начали захват вокзалов, заняли редакцию и типографию газеты СДПГ "Форветс".

1918.01.08 Берлин. Представители РК вступили в переговоры с Эбертом. В знак протеста ЦК КПГ отозвал К.Либкнехта и В.Пика из РК.

1918.01.10 Бремен. Взятие власти Советом. Провозглашение Бременской Советской республики (БСР), создан СНУ БСР.

1918.01.11 Правительственными войсками при поддержке артиллерии начали штурм зданий полицейского президиума и редакции газеты "Форветс", занятых отрядами РК. Ожесточенные бои в р-не вокзала. Правительство Эберта объявило КПГ вне закона.

Кускафен. Взятие власти Советом РСД.

1918.01.13 Берлин. Правительственные войска установили порядок в городе. НСДПГ объявила о прекращении всеобщей забастовки и вооруженной борьбы.

1919.01.14 Берлин. Находящийся в подполье К.Либкнехт пишет статью "Несмотря ни на что !" с призывом к продолжению борьбы с правительством Эберта.

1919.01.15 Берлин. Арест лидеров КПГ К.Либкнехта и Р.Люксембург. Арестованные были доставлены в отель "Эден" - штаб гвардейской кд кап.Пабста, откуда вывезены в парк Тиргартен и убиты. Труп К.Либкнехта отправлен в морг, тело Р.Люксембург брошено в Ландвехр-канал.

1919.01.16 Трир. Подписано соглашение между Германией и странами Антанты (Эрцбергер - марш.Фош) о продлении перемирия до 17.02.1919 г.

1919.01.19 ГЕРМАНИЯ. На выборах в Национальное собрание СДПГ получила 165 мандатов, НСДПГ 22 что составило 45, 5% от общего числа мест.

РОССИЯ. Николаев. Демонстрация немецких солдат, посвященная памяти Р.Люксембург и К.Либкнехта.

1919.01.21 Брауншвейг. Конференция Северо-западных организаций КПГ.

1919.01.25 Берлин. Похороны К.Либкнехта.

1919.01 Гамбург. Рабочий отряд Э.Тельмана выступил в г.Бремен на помощь Бременской Советской республике.

Февраль 1919 Разгром "Советских республик" в Западной Германии

1919.02.03 ШВЕЙЦАРИЯ. Берн. Открытие Социал-демократической конференции 26 стран по восстановлению II Интернационала (Австрия, Аргентина, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Дания, Италия, Нидерланды, Палестина, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швейцария, Швеция и др).

1919.02.04 Берлин. Начала работу конференция Советов Солдатских депутатов (4-6.02.1919 г).

Бремен. Город взят дивизией ген.Герстенберга. Свержение Бременской Советской республики (10.01-4.02.1919 г).

1919.02.06 Берлин. Завершила работу конференция Советов Солдатских депутатов (4-6.02.1919 г).

Веймар. Открытие Национального Собрания. Постановление Центрального Совета РСД передать всю полноту власти в стране, "полученную от Всегерманского съезда Советов" Национальному Собранию.

1919.02.10 Кассель. Приказ главнокомандования о роспуске всех Советов солдатских депутатов в частях германской армии.

1919.02.11 Веймар. Национальное Собрание избрало Ф.Эберта президентом Германской республики.

1919.02.12 ФРАНЦИЯ. Версаль. Предложение президента США В.Вильсона на заседании Совета 10-ти: "Германии необходимо оставить армию для поддержки внутреннего порядка и подавления большевизма".

1919.02.13 Веймар. Сформировано правительство Ф.Шейдемана из представителей СДПГ, Демократической и Католической Партий.

1919.02.14 Берлин. Воззвание главнокомандования германскими войсками на Востоке ф-м.Гинденбурга к германскому народу с призывом объединиться для "защиты старой Германии от нового врага - большевизма".

Трир. Возобновились переговоры Германии с Антантой о продлении перемирия. ВГК войсками Антанты марш.Фош потребовал прекратить военные действия против польских повстанцев и вывести германские войска из Познани, Верхней и Средней Силезии.

1919.02.18 Познань. Заключено германо-польское перемирие в Познанском р-не, завершившее боевые действия между немецкими и польскими войсками 27.12.1918-18.02.1919 гг.

1919.02.21 Мюнхен. Убийство графом Арко-Валеем главы правительства Баварии К.Эйснера. Новое правительство Баварии возглавил правый с/д Гофман.

1919.02.24 Аугсбург. Провозглашение Аугсбургской Советской республики.

1919.02.28 Брауншвейг. Провозглашение Брауншвейгской Советской Республики, просуществовавшей один день.

1919.02 Свержение власти Советов в гг.Куксхафен, Ашаффенбург, Аугсбург.

Март 1919 Провал второго Берлинского восстания

1919.03.02 Берлин. Начал работу очередной съезд НСДПГ (2-6.03.1919 г).

1919.03.03 Берлин. В ответ на решение Берлинского Совета РСД о проведении всеобщей забастовки, мвд Носке ввел в столице осадное положение. Столкновение отрядов КПГ с полицией.

1919.03.04 Берлин. Начало всеобщей забастовки.

1919.03.05 Берлин. Подавлена попытка вооруженного антиправительственного восстания; убито 1200 чел.

1919.03.06 Берлин. Завершил работу съезд НСДПГ (2-6.03.1919 г).

Веймар. Национальное Собрание приняло закон о создании Рейхсвера - вооруженных сил Германии численностью в 400 тыс.чел.

1919.03.08 Берлин. Прекращена всеобщая забастовка 4-8.03.1919 г.

1919.03.09 Берлин. Арест председателя КПП Л.Иогихеса (убит в тюрьме 10.03.1919).

1919.03.28 Берлин. Центральный Комитет КПП во избежании дальнейших арестов тайно покинул столицу и выехал в г.Франкфурт-на-Майне.

1919.03.29 Франкфурт-на-Майне. Нелегальная конференция КПП ввела в состав ЦК КПП К.Цеткин. Местом нахождения ЦК КПП выбран г.Лейпциг.

1919.03.30 Эссен. Конференция шахтеров Рейнско-Вестфальского промышленного округа направило приветствие пролетариату России и Венгрии.

Апрель-май 1919 Баварская Советская Республика

1919.04.07 Мюнхен. Провозглашение Советом РСД Баварской Советской Республики во главе с Э.Толлером (НСДПГ).

1919.04.08 Берлин. Начал работу II Всегерманский съезд Советов (8-14.04.1919 г).

1919.04.13 Мюнхен. Восстание Гофмана против власти Совета РСД. Арест правительства Баварской Советской Республики (БСР) во главе с Э.Толлером. Однако к вечеру отряды КПП под командованием Р.Эгельгофера разгромили в городе войска Гофмана. ФЗК и Солдатский Совет объявили распущенным правительство Э.Толлера и образовали Комитет действия во главе с Е.Левине (КПП) в качестве верховной власти в БСР.

1919.04.14 Берлин. Завершил работу II Всегерманский съезд Советов (8-14.04.1919 г).

1919.04.15 Баварская Советская республика. Перешедшие в наступление части созданной в г.Мюнхен Баварской Красной Армии (БКА) под командованием Р.Эгельгофера разгромили правительственные войска севернее Мюнхена и заняли гг.Карлсфельд и Фрейзинг. (См. Карту событий)

1919.04.16 Части Баварской Красной Армии (БКА) одержали победу над правительственными войсками у п.Унтершлейсхейм, в 20км севернее г.Мюнхен, и отбросив их за р.Ампер, завязали бои за г.Дахау. На юго-востоке колонна БКА заняла г.Розенхейм (в 50км от Мюнхена).

1919.04.26 Дахау. В р-не города продолжаются бои частей Баварской Красной Армии (БКА) с подошедшими карательными войсками мвд Носке. Командующий войсками БКА на этом участке Э.Толлер оставил подчиненные ему части и выехал в г.Мюнхен на заседание правительства БСР.

1919.04.27 РСФСР. Москва. В.Ленин направил приветствие Баварской Советской Республике.

Мюнхен. Под нажимом НСДПГ коммунисты вышли из состава правительства БСР; свой пост сохранил лишь командующий БКА Р.Эгельгофер. Приказ зам.командующего БКА Клингельгофера войскам об отступлении к г.Мюнхен.

1919.04.28 Берлин. Германская делегация Брокдорф-Рантцау выехала во Францию на Парижскую мирную конференцию.

1919.04.29 60-тысячная карательная армия мвд Носке, окружившая со всех сторон территорию Баварской Советской республики, перешла в наступление на г.Мюнхен.

1919.05.01 Мюнхен. Правительственные войска под общим командованием мвд Носке ворвались в город, завязав уличные бои с остатками БКА.

1919.05.03 Мюнхен. В городе продолжаются уличные бои. Последнее заседание правительства Баварской Советской Республики.

1919.05.05 Мюнхен. На 5-й день уличных боев правительственные войска подавили в городе последний очаг сопротивления Баварской Красной Армии.

1919.05.11 Берлин. Нелегальное возвращение ЦК КПП в столицу из г.Лейпциг, где он находился в период 29.03-10.05.1919 г.

1919.05.12 Берлин. Речь президента Эберта и премьер-министра Шейдемана перед демонстрацией протеста против условий мира, выдвинутых Антантой 7.05.1919 г.: "Пусть отсохнет рука, которая подпишет такой договор!"

1919.05.31 Берлин. В канале обнаружен труп Р.Люксембург, убитой 15.01.1919 г.

Июнь 1919 Версальский мир

1919.06.05 Мюнхен. Расстрел быв.главы Баварской Советской Республики Е.Левине во дворе каторжной тюрьмы.

1919.06.13 Берлин. Похороны Р.Люксембург.

1919.06.20 Берлин. Отказавшись подписать мирный договор на условиях Антанты, канцлер Ф.Шейдеман ушел в отставку.

1919.06.21 Берлин. Телеграмма президента Эберта в Париж(Франция) о согласии подписать мирный договор с Антантой, не признавая единоличной ответственности Германии за развязывание Мировой войны. Социал-демократ Г.Бауэр формирует новое правительство из представителей социал-демократов, центристов и демократов.

1919.06.22 Берлин. Получен ответ президента Франции Ж.Клемансо на телеграмму Эберта от 21.06.1919 г., что Антанта не пойдет ни на какие изменения в тексте мирного договора.

1919.06.23 Веймар. Национальное Собрание приняло решение подписать мир с Антантой без всяких оговорок.

1919.06.28 ФРАНЦИЯ. Версаль. В Зеркальном дворце германская делегация в составе министра иностранных дел Г.Мюллера и министра юстиции Белла подписала мирный договор со странами Антанты (ВЕРСАЛЬСКИЙ МИР).

Июль-декабрь 1918 Рождение Веймарской Республики

1919.07.09 Веймар. Национальное Собрание ратифицировало Версальский мирный договор от 28.06.1919 г.

1919.07.12 ФРАНЦИЯ. Париж. Великобритания и Франция приняли решение возобновить торговые отношения с Германией.

1919.07.31 Веймар. Принятие Национальным Собранием Конституции Германской республики (ВЕЙМАРСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ).

1919.08.11 Вступила в действие Веймарская Конституция 31.07.1919 г.

1919.08.14 Берлин. Веймарская конституция пересмотрена с целью включения Баварии в состав страны.

1919.08.17 Польское восстание в юго-восточной части Верхней Силезии.

1919.09.12 Мюнхен. Начальник политического отдела рейхсвера Э.Рем поручил агенту по секретным поручениям А.Гитлеру вступить в Германскую Рабочую Партию (ГРП).

1919.09 Мюнхен. На собрании Немецкой рабочей партии в пивной "Штернекерброй", партия переименована в Немецкую национал-социалистскую рабочую партию (НСДАП).

1919.10.03 Мюнхен. Первое публичное выступление А.Гитлера в пивной "Хофбройхаузеллере".

1919.10.20-23 Гейдельберг. Начал работу II нелегальный съезд КПП (46 делегатов) (20-23.10.1919 г).

1919.10 РСФСР. Москва. Письма В.Ленина: "Привет итальянским, французским и немецким коммунистам"; "Письмо ЦК КПП по поводу раскола".

1919.11.20-26 Берлин. Учредительный Международный юношеский конгресс. Создание Коммунистического Интернационала молодежи (КИМ).

1919 Вышла книга К.Каутского "Диктатура пролетариата".

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

В марте – июне с разной остротой продолжались классовые, национально-освободительные сражения и борьба за гражданские свободы на всём земном шаре. Глобальный капитал сделал нашу планету единой в своих противоречиях. В эти месяцы подавляющее большинство человечества остро ощущает их проявление в резком и повсеместном вздождении продовольствия.

В **Северной Америке** (и не только там) внимание приковано к президентской гонке. Она проходит на фоне разворачивающегося финансового кризиса в **США** и антивоенных манифестаций против «затянувшегося пребывания» американских войск в Ираке. Когда за 5 лет экспортированной «демократии» число погибших военнослужащих превысило 4 тысячи, не удивительны повторяющиеся гневные антибушевские марши, как, например, 20 марта одновременно в Вашингтоне, Нью-Йорке, Майами, Чикаго, Лос-Анджелесе, Сан-Франциско и других крупных городах.

В **Южной Америке** революционный левый центр и левая политическая ось – это, соответственно, **Венесуэла** и координация действий на линии Гавана – Каракас.. Опасения насчёт возможного ослабления социалистического курса **Кубы** в связи со сменой первых лиц уходом Фиделя (по состоянию здоровья) и избранием Рауля Кастро, к счастью, не оправдываются. Куба по-прежнему – оплот всех прогрессивных движений на континенте. В значительной мере на неё и Венесуэлу опирается, к примеру Движение безземельных крестьян в **Бразилии**, давшее о себе очередной раз знать в марте схватками с полицией в ходе антиправительственной манифестации в марте. Массовые манифестации крестьян против сокращения продовольственного экспорта и повышении экспортных пошлин на сою и другие продукты прошли в Буэнос-Айресе и провинциальных центрах **Аргентины**. Протестуя против повышения транспортных тарифов, студенты перекрывали Панамериканское шоссе в Манагуа, столице **Никарагуа**. Уличные беспорядки против роста тарифов происходили и в соседней **Гватемале**. Наиболее же важным моментом левого марша Латинской Америки в последние месяцы является победа на президентских выборах в **Парагвае** «кандидата бедняков», бывшего священника Фернандо Луго, поддержанного и парагвайскими коммунистами. Впервые за 60 лет прорвана власть буржуазной партии Колорадо. Победе Ф.Луго способствовали массовые манифестации безработных в столице страны Асунсьоне.

В **Европе** события, как это часто бывает, что неудивительно, противоречивы в смысле позитивно-негативных оценок Однозначно негативной оценке подлежит очередной возврат к власти в результате общенационального кризиса в **Италии** одного из наиболее реакционных европейских политиков – Сильвио Берлускони. Вместе с поражением и уходом в отставку правительства Проди потерпела на выборах поражение и поддерживавшая Проди Партия коммунистического возрождения, её лидер Бертинотти ушёл со своего поста. Но революционное ядро итальянских коммунистов нашло в себе силы и образовало новую Коммунистическую рабочую партию. Она уже имеет организации по всей стране, на крупных заводах. В адрес тов. Франко Гризолиа, одного из инициаторов создания новой партии, Исполком РПК направил послание солидарности, опубликованное в прошлом номере КЛ. Надо сказать, что хотя КРП Италии на

прошедших национальных выборах получила скромные результаты, всего 0,6%, но это сотни тысяч избирателей. Для начала неплохо. Классовая борьба на континенте – это волны забастовок и протестных манифестаций, прокатывающихся по Европе одна за другой. Забастовки железнодорожников, потрясавшие в первые месяцы года германскую и французскую транспортные системы, в обозреваемый период продолжились выступлением машинистов железных дорог **Бельгии**, требовавших повышения оплаты и улучшения условий труда. 4 мая было парализовано автобусное движение в столице **Германии** Берлине: водители предъявили столичным властям ряд требований, главное из которых – повышение зарплаты. В **Румынии** бастовали против чрезмерных аппетитов хозяев автомобилестроители французской компании Рено. Острые классовые противостояния характеризуют обстановку в самой **Франции**. Нависла угроза увольнения 11 тысяч преподавателей к началу нового учебного года и суммарно около 80 тысяч к 2012 г. в результате готовящейся реформы высшего образования. Защищая своих преподавателей, 20000 студентов провели манифестацию солидарности с ними, возмущённо протестуя против планов правительства президента Саркози. Против других планов этого правительства в конце апреля бастовали докеры 7 государственных портов, категорически не соглашаясь с намечаемой их приватизацией. Во Франции же и в **Великобритании** в конце мая прошли масштабные забастовки, вызванные ростом цен на нефтепродукты, в частности – на дизельное топливо. Во Франции работники рыболовецких компаний блокировали порты и нефтехранилища, а в Лондоне и Уэльсе водители сотен грузовиков выстроили их в вереницы на городских улицах и шоссе, блокируя в том числе въезд в британскую столицу. Аналогичные протесты прокатились по **Испании, Португалии, Италии и Греции**. В, казалось бы, благополучной **Швеции** 22 апреля прекратили работу около 2 тысяч медсестёр. Они требуют повышения зарплаты до 2,3 тыс. евро/месяц немедленно и на 170 евро с 2009 г. Профсоюз медработников вывел на улицы Стокгольма и Гётеборга вместе с медсёстрами также акушеров, рентгенологов и лаборантов. Поскольку требования правительством не были выполнены, забастовка медсестёр была повторена через три недели, 13 мая. Завершая краткий обзор европейских акций экономической и политической борьбы против власти капитала, упомянем продолжающиеся протесты в **Чехии и Польше**, включая уличные манифестации, против развёртывания на их территории военных баз американской системы ПРО.

Главное политическое событие в **Азии** последних недель – это, разумеется, ликвидация монархии и провозглашение республики в **Непале**. Таков знаменательный итог более чем десятилетней, в том числе вооружённой, борьбы народа этой высокогорной страны. Коммунистическая партия Непала (маоисты) возглавляла эту борьбу с самого начала. Её авторитет общепризнан. Как и в других частях света, акции протеста против всплеска цен на энергоносители проходят и в азиатских странах. В середине мая, например, в г. Самаринда, провинция Восточный Калимантан, **Индонезия**, студенты устроили акцию сожжения автопокрышек в знак протеста против очередного повышения цен на бензин. В Сеуле и других городах **Южной Кореи** периодически проходят демонстрации протеста против укрепления воен-

ного сотрудничества страны с США. На противоположной оконечности континента, в **Турции**, правительство которой с согласия США предпринимает военные вторжения в Северный Ирак, атакуя базы Рабочей партии Курдистана, население её восточных областей во время празднования Навруза в конце марта поддержало демонстрации солидарности с этой партией.

В **Африке** одна из самых страшных диктатур, доведшая до крайней степени нищеты население страны, самовластье Мугабе, президента **Зимбабве**, переживает политическую агонию. После более чем месяц продолжавшегося подсчёта голосов(!) было признано, что Мугабе получил на президентских выборах меньше голосов, нежели его оппонент из демократической партии. Но, цепляясь за власть, диктатор через свой избирком объявил, что победитель якобы не добился 50% и поэтому пройдут повторные выборы... Те же процессы, что и на других континентах, затронули и африканские страны (глобализация!). Так, в Мапуту, столице **Мозамбика**, демонстранты блокировали улицы, жгли автопокрышки, протестуя против роста цен на бензин. В **Египте** прошли демонстрации солидарности с бастующими против тяжёлых условий труда и низкой его оплаты текстильщиками в Махалле, что в 110 км к северу от Каира.

Выразите протест против ареста лидеров Национального профцентра в Зимбабве!

В ходе развернувшихся после выборов репрессий в отношении демократического движения, а также рабочих в целом и профсоюзных активистов в частности 8 мая были арестованы **Лавмор Мотомбо** и **Веллингтон Чибебе**, являющиеся соответственно Президентом и Генеральным секретарем Зимбабвийского Конгресса профсоюзов (ZCTU). Им было предъявлено обвинение «в подстрекательстве людей к восстанию против правительства и публичном сообщении ложных сведений об убийстве людей», за то что в день Первомая они открыто высказались по поводу полити-

ческого кризиса в стране и разрастающихся репрессий против социально-политических движений, находящихся в оппозиции к администрации Мугабе.



Веллингтон Чибебе



Лавмор Мотомбо

IUF, как и другие профсоюзы по всему миру, призывает направить правительству Зимбабве послания с требованием немедленного и безусловного освобождения арестованных профсоюзных руководителей. Ввиду частого проявления в этой стране актов крайнего насилия по отношению к профсоюзным лидерам и активистам, IUF считает, что правительство Зимбабве несет непосредственную ответственность за физическую безопасность и благополучие арестованных руководителей ZCTU.

Направьте послание правительству и в посольство Зимбабве с требованием немедленно и без каких-либо условий освободить этих двух содержащихся под стражей профсоюзных лидеров!

Отправить свои послания вы можете по приведенным ниже факсам:

Г-н Роберт Дж. Мугабе, Президент Республики Зимбабве. Факс: + 263.4.70.38.58

Копия: посольство Зимбабве в Российской Федерации
Факс: + 7 495 248 15 75

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

ГОЛОД И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯНТЫ

Тема голода занимает немало места в сегодняшней «массовой информации». Те, кто пережил голод, и те, кто изучал эту проблему, хорошо знают, что голод фантастически выгоден для спекулянтов. В такое время как никогда высоки их шансы на быстрое и масштабное обогащение. Теперешние политические спекулянты не нашли для себя ничего более выгодного, чем голод, который был в 1932-33 годах, 70 с лишним лет тому назад.

Абсолютные чемпионы бессовестной спекуляции, вне сомнения, украинские сторонники «европейского выбора». Они фантастически преувеличивают «показатели

«своей» трагедии и, вопреки фактам, изображают «голодомор» «геноцидом украинского народа» со стороны, конечно, проклятой России. Недалеко от них отстают, впрочем, российские «суверенные» государственники, которые не просто напоминают, что столь же жестоко пострадали тогда наиболее хлебобродные местности России, но валят все на «тоталитарный коммунизм», перенаправляя таким образом удар на своих сегодняшних политических противников. Политический интерес тех и других виден невооруженным глазом. Все спекулянты рады уязвить коммунистов, своих принципиальных противников, а украинские, сверх того, страстно желают поссорить братские народы, разобщить и разъединить их, и приумножить свой политический капитал на этом благородном деле. Шансы спекулянтов определяются, конечно, реалиями сегодняшнего дня, а не семидесятилетней давности. Но им помогает, помимо прочего, историческое невежество массы народа.

Интернационалисты обязаны дать отпор бессовестным спекулянтам. Для того необходимо вооружиться минимумом (хотя бы) исторических знаний по вопросам, имеющим к этому отношение. Громадную трудность для объективного суждения создает полное отсутствие официальных данных о голоде 1932-33 и 1946-47 годов в Советском Союзе. Абсолютное, стопроцентное замалчивание этой темы в советские времена создает неограниченный простор для любых спекулятивных фантазий. Все «оценки», имеющие хождение даже в научной литературе, в лучшем случае сомнительны. А то, что распространяется в массовом масштабе, вообще не заслуживает никакого доверия, ибо ослиные уши примитивной пропаганды совсем уж неприкрыто торчат из такой «информации». В таких обстоятельствах лучше всего обратиться к надежным, хотя и не прямым, официальным данным. Я имею в виду демографическую статистику, в первую очередь материалы переписи населения 1959 года. Таблица (а еще лучше диаграмма) распределения людей по возрасту на начало 1959 года нагляднейшим образом иллюстрирует трагедии народов Советского Союза в первой половине 20 века. На диаграмме четко видны три провала в распределении численности людей по годам рождения. Самый глубокий провал приходится на 1942-45 годы. Понятно, что это означает. Намного менее глубокий, зато более продолжительный, провал соответствует 1915-20 годам. Это годы империалистической и гражданской войн. А третий по масштабу провал соответствует 1931-35 годам, причем самый минимум приходится именно на 1933-34 годы, то есть как раз соответствует «голодомору» с естественным опозданием примерно на полгода по отношению к пику бедствия. Инте-

ресно, что большой террор 1937-38 годов не оставил никаких следов на демографической диаграмме. Более того, 1937-39 годы выглядят наиболее благополучно (так же, как 1923-30 годы) во всей советской демографической истории до 50-х годов.

Конечно, демографические диаграммы неполно и неточно характеризуют трагедии, зато эти данные всего более надежны, и лучше, чем любые другие, годятся для оценки долгосрочных последствий. Сопоставляя с известными политическими событиями имеющиеся и отсутствующие на демографической диаграмме провалы, можно прийти к следующим выводам. Из трех смертельных голодовок первых послереволюционных десятилетий только одна (1932-33 годов) оставила заметный след на диаграмме. По масштабу этот провал сопоставим с тем, который оставила империалистическая или гражданская война (по отдельности). В то же время общеизвестный чудовищный голод 1921-22 годов не оставил совсем никакого следа на диаграмме - так же, как незначительный послевоенный голод 1946-47 годов. Такое принципиальное различие в последствиях голодовок связано, конечно, с ролью государства. «Вклад» государства зависел, прежде всего, от его возможностей, во вторую очередь - от его целей и намерений, а в третью очередь - от степени разумности его руководителей. В 1921 году возможности государства были мизерные. До предела развалены были промышленность и транспорт, медицинская служба была слаба численно и материально, намного сократилось и производство продовольствия. В довершение бед ряд важнейших хлебопроизводящих регионов поразил жестокая засуха. В других регионах урожай был неплохой, но государство не имело силы взять в этих местах достаточно хлеба, чтобы спасти голодающих. При всем этом последствия голода оказались несравненно меньше, чем любой из пережитых страной больших войн. От голода и его последствий погибло очень много людей, вероятно, больше миллиона. Но часто встречающиеся в литературе «многомиллионные» оценки потерь явно неправдоподобны. Слишком сильно противоречат они надежным данным демографической статистики. Ограничения масштаба трагедии добились, конечно, государство. Оно открыто объявило о катастрофе и если не по максимуму, то в очень большой степени, мобилизовало свои крайне ограниченные возможности на борьбу с голодом. Сопоставляя тогдашние возможности с достигнутым результатом, надо признать эти действия государства весьма эффективными.

Можно признать эффективными и действия государства в 1946-47 годах. Возможности его неизмеримо выросли по сравнению с 1921 годом. После Отечественной войны страна была разорена, но сила государства была громадна. Климатические условия в 1946 году сложились не лучше, чем в 1921. Технический уровень сельского хозяйства после военного разорения был немногим выше уровня 20-х годов. Зато намного выше был уровень промышленности, транспорта, медицины, а еще важнее - гораздо больше были возможности государства по «мобилизации» того, что производилось. В самом лучшем из нэповских по хлебозаготовкам 1926 году было заготовлено без малого 10 млн. тонн (13% валового сбора), а в катастрофически неурожайном 1946 - более 17 млн. тонн (44%). То, что было заготовлено из плохого урожая 1946 года, расходовалось, в том числе, на экспорт (около 1 млн. тонн) и на поддержание госрезерва (более 4 млн. тонн). Столь жестокая экономия обрекала на гибель сотни тысяч людей. Жизнь и здоровье миллионов сограждан были менее приоритетны для государства, чем международный престиж и страховка на случай чрезвычайных обстоятельств (нового неурожая или возможного столкновения с недавними союзниками). И тем не менее, от голода и его последствий тогда погибло намного меньше людей, чем в 1921-22 годах. Очевидно потому, что государство стало намного сильнее и приняло меры, хотя и с опозданием, для спасения тех, кто оказался под угрозой гибели.

Последствия «голодомора» 1932-33 годов, как показывает, в частности, демографическая диаграмма, в несколько раз превосходят «показатели» двух других советских голо-

довок и сопоставимы, как уже было отмечено, с последствиями большой войны, гражданской или империалистической. Сколько людей погибло тогда от голода и его последствий? Отсутствие прямых официальных данных не позволяет дать надежную оценку даже с точностью до миллиона. А с косвенными данными, из которых всего надежнее демографическая диаграмма 1959 года, в общем согласуются достаточно разные (но все чудовищные) оценки потерь - от 4 до 7 млн., в том числе от 2 до 3 млн. на Украине. Природно-климатические условия 1932 года не были существенно хуже среднего - в противоположность 1921 и 1946 годам. Прошедшая только что насильственная массовая коллективизация тоже не была непосредственной причиной катастрофы, хотя и создала для нее условия. Урожай 1932 года, по данным Сталина, хотя и заметно снизился по сравнению с доколхозным уровнем, составил все же почти 70 млн. тонн. Даже если его данные сильно завышены, в любом случае было собрано намного больше, чем в 1946 году (40 млн. тонн). Заслуживают доверия данные о количестве заготовленного государством хлеба (22-23 млн. тонн в 1932 году и 17 млн. тонн в 1946). Из этих цифр видно, что объективно ситуация 1946 года была намного труднее, чем 1932. И тем не менее, в 1946-47 годах государство худо-бедно справилось с бедствием, а в 1932-33 только усугубило его. Почему такая разница? Действия государства были бесчеловечны в обоих случаях, но в 1946-47 годах они были намного более рациональны. В 1932 году максимум «заготовительного» нажима пришелся на традиционно хлебородные местности без учета конкретной ситуации, а в 1946 власть все-таки считалась с климатической катастрофой и вела себя более «адекватно». Пик голода весной и летом 1947 года был ожидаемым, и государство учитывало необходимость оказать помощь продовольствием, хотя и в самом крайнем случае. И эта помощь, хотя, конечно, невероятно скупо, действительно была оказана. Громадное значение имела также помощь по медицинской линии, ибо смертность от болезней, связанных с недоеданием, всегда во много раз превышала смертность непосредственно от истощения. В 1933 году никакой помощи продовольствием наиболее пострадавшие не получили, да и медицинская помощь была минимальна. Зато максимум усилий власть направляла на сокрытие самого факта смертельного голода и его масштабов. Результат был тот, что виновники сами не знали, что натворили. В январе 1934 года (на 17 съезде) Сталин объявил свою оценку численности населения Союза на конец 1933 года - 168 млн. Это не было сознательной фальсификацией. Сталин сам не знал реальную ситуацию даже в начале 1937 года. Иначе не стали бы для него столь неожиданными неутешительные итоги переписи 1937 года. Разумеется, за свои собственные грубейшие ошибки диктатор не себя наказал, а тружеников статистики. И даже итоги новой переписи 1939 года ему пришлось лично «скорректировать» на 2-3 миллиона, чтобы не выглядела совсем неправдоподобной неосторожно названная им в 1934 году цифра. Какой из этого вывод? Поведение государства и лично Сталина в 1932-33 годах заслуживает самого сурового осуждения не только по «нравственной» линии, но и по «государственной». Незнание может рассматриваться как смягчающее обстоятельство для «рядового» преступника, особенно если преступление совершено по неосторожности. Но для руководителя государства незнание непростительно, тем более, что получение нужных сведений не представляло никакой трудности. Достаточно было своевременно запросить текущие данные тогдашней статистики. «Историческая» оценка «голодомора» с точки зрения теперешних наследников Советского государства этим исчерпывается.

Актуальна ли эта память для нашего времени? Еще как! Только вовсе не в том смысле, в котором эксплуатируют эту тему «исторические» спекулянты. Те люди, которые берутся за «исторические» преобразования, не должны забывать об исторической ответственности. Простое сопоставление демографической статистики 30-х годов и «постсоветских» времен неопровержимо доказывает, что ущерб жизненной силе народов (и России, и Украины) от тепереш-

них реформ во много раз превышает не только последствия «голодомора», но даже последствия Великой Отечественной войны. Поколение, рожденное в «постсоветские» годы, больше, чем в полтора раза, уступает по численности предшествующему. Тот, кто в самой минимальной степени переживает за судьбу своего народа, должен обрушиться на виновников теперешнего геноцида (без кавычек!) с куда большей яростью, чем на ушедших в историю виновников давней трагедии. А те, которые поступают наоборот, неопровержимо доказывают тем самым, что плевать им на судьбу своего народа на самом деле. Они в худшем виде повторяют негативный опыт Сталина по замалчиванию тяжелой

шей драмы своего времени. Теперь, в век космоса и Интернета, нет шансов утаить демографическое шило в мешке подконтрольной начальству статистики. Зато можно, используя невероятно возросшую мощь пропагандистской машины, отвлечь внимание народа от вопиющих проблем сегодняшнего дня и от критического взгляда на «деяния» теперешних власть имущих. Именно в этом смысл активизации «исторических» спекулянтов. Долг интернационалистов - помочь народам объективно и правильно оценить историю. Если это удастся, грубая провокация кончится полным провалом.

Д. Могилевский

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

30 мая - 1 июня в Доме Плеханова прошли VIII Плехановские чтения «Россия в 1912-1922 гг.: период социально-политического слома и национальной консолидации». В работе конференции приняли участие 117 человек, представивших к обсуждению 31 доклад и представлявших академические и образовательные учреждения нашей страны, Германии, Италии, Японии, стран СНГ, ряда российских политических партий и общественных движений. Назовём лишь некоторые из докладов, чтобы были понятны широта и содержательность Чтений

«Слом и консолидация как проблемы политических теории и практики» (Н.А. Косолапов, Москва); «Соотношение объективного и субъективного аспектов человеческой деятельности как проблема социально-политических преобразований» (В.В. Быков и М.Б. Конашев, Петербург); «Г.В. Плеханов и В.И. Ленин: штрихи к политическим портретам» (С.В. Тютюкин, Москва); «Г.В. Плеханов и Россия в первой четверти XX века» (М.И. Воейков, Москва); «Г.В. Плеханов и М.Н. Покровский: судьбы русской революционной интеллигенции» (А.А. Чернобаев, Москва); «Георгий Пятаков и Георгий Плеханов: эпизоды совпадения политических позиций» (В.Ф. Солдатенко, Киев); «Взгляд Плеханова на историю Смуты» (Х. Сакамото, Токио); «Национальные меньшинства Петрограда в 1917-1922 гг.: состав, численность, формы управления» (Т.М. Смирнова, Петербург); «В поисках соглашения: большевики и буржуазия в 1917-1918 гг.» (А.В. Островский, Петербург); «Октябрь: движение в непреодолимое» (И.К. Пангин, Москва); «Что прогрессивная политика в 21 столетии может извлечь из опыта русской социал-демократии?» (А. Рюдигер, Галле); «Уроки русского Октября: необходимое и неизбежное подведение итогов для того, чтобы возобновить путь к коммунизму» (Э. Джанни, Генуя); «Меньшевики-интернационалисты в период революции 1917 г. и гражданской войны» (В.С. Волков, Петербург). Все доклады вошли в сборник, изданный Домом Плеханова Российской Национальной библиотеки накануне Чтений.

Каждый рабочий день завершался 2-2,5 часовой дискуссией, предметом обсуждения которых становились как содержание прослушанных докладов, так и вопросы, связанные с методологией историко-философских и социальных исследований, анализом существующего понятийно-категориального аппарата, не способного пока адекватно отразить современный уровень научного познания.

VIII Плехановские Чтения носили юбилейный характер: 30 мая 2008 г., исполнилось 90 лет со дня смерти Г.В. Плеханова – выдающегося русского мыслителя и революционера и политического деятеля, внесшего значительный вклад в историю общественной мысли и общественного освободительного движения;

30 мая 1928 г., в день десятой годовщины со дня смерти Георгия Валентиновича, был основан Дом Плеханова, образованный по инициативе Комитету по увековечению памяти Г.В. Плеханова. В 1931 г., в здании, специально построенном для размещения переданных в дар Советскому союзу материалов, состоялось его торжественное открытие. К этому времени в Дом Плеханова были переданы архивы

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

В.И. Засулич, А.И. Любимова, А.Ф. Бурьянова. Фонды Дома Плеханова постоянно пополнялись документами общественных деятелей и исследователей российской истории, сегодня здесь размещаются 42 архива и работа по комплектованию продолжается по-прежнему;

30 мая 1988 г. состоялись I Плехановские чтения, организатором которых выступила Государственная публичная библиотека при поддержке Института марксизма-ленинизма при ЦК ЦКПСС и Институтов философии, русского языка и литературы, истории АН СССР в лице видных философов, историков и социологов.

В Чтениях принимают участие отечественные и зарубежные специалисты в области философии, истории, экономики, политологии, этнологии, психологии, права, литературы, представляющие академическую и вузовскую науку России, стран СНГ, Великобритании, Германии, Голландии, Италии, Китая, Польши, Норвегии и Японии, Соединенных штатов Америки. Особенностью Плехановских чтений является постоянный рост числа участников из нестоличных городов России и стран ближнего зарубежья: Белгорода, Волгограда, Вильнюса, Днепропетровска, Калининграда, Кургана, Липецка, Львова, Махачкалы, Минска, Перми, Орла и Ростова-на-Дону, Томска, Киева, Одессы...

В адрес Дома Плеханова поступила приветственная телеграмма от руководителя Федерального архивного агентства, члена-корреспондента РАН В.П. Козлова следующего содержания: «Федеральное архивное агентство приветствует участников VIII Плехановских чтений, посвященных периоду социально-политического слома и национальной консолидации в России в 1912-1922 гг., и желает им конкретных новых результатов. Сегодня, когда российские архивы широко открыты, а доступ к зарубежным архивохранилищам зависит только от финансовых возможностей, есть все условия для углубленного не отягощенного идеологией постижения российского прошлого. Зарекомендовав себя серьезным и постоянным научным форумом, Плехановские чтения вносят свой заметный вклад в его изучение».

В честь юбилейных торжеств Фонд развития социал-демократических и социалистических идей им. Г.В. Плеханова присудил памятные медали «Г.В. Плеханов. 150 лет со дня рождения» активным участникам Плехановских чтений, тем, кто способствует развитию Дома Плеханова, расширению его научных связей и культурно-просветительской деятельности.

Участники Плехановских чтений преподнесли в дар Дому Плеханова свои книги с дарственными надписями.

Т. Филимонова, И. Абрамсон

СМОТР СИЛ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАРКСИЗМА

190-летие со дня рождения К. Маркса и 160-летие великого произведения К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии» отмечены многочисленными конференциями и семинарами в разных городах и странах. Прошёл круглый стол в «Правде», состоялась конференция РУСО в Ленинграде. Ниже пойдёт речь о двухдневном научном семинаре «Марксизм: экономические и социально-политические альтернативы XXI века». Он состоялся в Мо-

скве 5-6 мая, в Институте научной информации по общественным наукам и Институте экономики. Соорганизаторами семинара были эти институты РАН, Московская финансово-юридическая академия, фонд имени Розы Люксембург и фонд «Альтернативы».

Внешне, быть может, несколько академично прозвучал доклад проф. Г.А.Багатурия «Теория и перспективы перехода к новой общественной формации». Но на самом деле то был увлекательный рассказ исследователя, которого называют сегодня крупнейшим марксоведом в России. Слушателям было показано, на основании тщательно выверенных текстов произведений и прижизненных документов, восхождение Маркса к величайшей вершине, каковой явился диалектико-материалистический синтез философии, политической экономии и теории революционного преобразования отношений собственности с устранением эксплуатации человека человеком. Хорошо известная ставшая уже, так сказать, «классической» ошибка в переводе слова «*Enthebung*» в знаменитом акценте «Манифеста»: вошедшая во многие издания и переиздания фраза «...коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности» должна читаться по-другому – не «уничтожение», а «снятие», т.е. отмена отжившего с сохранением и переосмыслением всего накопленного исторического позитива. Но таких неточностей немало в переводе трудов Маркса и Энгельса. Проф. Багатурия рассказал о достигнутых результатах в работе по восстановлению аутентичности текстов классиков, что особенно актуально в связи с продолжающейся деятельностью международного коллектива по выпуску 200-томного издания Сочинений Маркса и Энгельса на языках оригиналов.

Эстетику семинара создавали дискуссии известных учёных, раскрывающих неисчезающую актуальность и многогранность марксизма и обогащающих его новыми положениями, которые диктует исследуемая ими диалектика современной действительности.

«Будущее как пространство культуры» - так был назван доклад проф. Межуева. Под будущим В.М. Межуев понимает коммунизм, возвращающий человека к самому себе как творцу и сотворцу духовной культуры в самом широком смысле слова. Разрабатываемая В. Межуевым концепция социализма (коммунизма) как всеобъемлющего пространства культуры широко известна и во многом привлекательна. Но это не помешало проф. Бузгалину подвергнуть позицию В. Межуева критике. А.В. Бузгалин говорил об односторонности этой концепции, поскольку в ней игнорируется обязательность качественных преобразований общественно-экономической системы, где господствует отчуждение человека от продуктов своего труда, от управления, от культуры.

В докладе А. Бузгалина подробно развита концепция социализма XXI века как мира переходных отношений, наполненных сложными и болезненными противоречиями. Экономика социализма XXI века играет вторичную, подчинённую роль по отношению к социокультурной сфере. В экономике социализма мера сознательного регулирования будет тем большей, чем в большей степени обобществлён и близок к креатосфере тот или иной сегмент экономики. Поскольку социализм есть процесс трансформации «царства необходимости», потерявшего власть над подданными, в «царство свободы», а значит – процесс отмирания отношений отчуждения работника от труда и его результатов и рождения механизмов свободного ассоциирования работников, то по мере развития в этой трансформации будут формироваться новые отношения присвоения, при этом в креатосфере и материальном производстве отличные друг от друга. В креатосфере (образование, наука, культура, искусство и т. д.) господствующими должны стать общедоступность (бесплатность) культурных благ, отношения всеобщей собственности, т.е. собственности каждого на всё. В крупных интегрированных технологических структурах (энергетика, транспорт, высокотехнологичные отрасли) определяющими будут государственная форма собственности (пока сохраняется не «отмеревшее» ещё государство) с посто-

янно расширяющимися полномочиями самоуправления у трудовых коллективов; в других секторах материального производства доминирующие позиции займут коллективные предприятия и кооперативы.

Богатый теоретический материал с постановкой не решённых ещё марксистской наукой проблем содержал доклад д.э.н. А.И. Колганова «Границы капитализма». Среди других рассмотренных А. Колгановым проблем предпосылок качественного перехода, скачка от капитализма к социализму считаю необходимым в этом кратком обзоре отметить вопрос о движущих социальных силах революционного перехода. До недавнего времени в выступлениях А.Колганова повторялось утверждение, что поскольку во всех предшествующих сменах экономических формаций победителем оказывался новый класс, не входивший в состав основных классов свергнутой формации, то и движущей силой социалистической революции не может быть заводской пролетариат. Иногда говорилось просто «пролетариат». Это не могло не вызвать возражений. Ведь капитализм – последняя экономическая формация в эксплуататорской мегаформации классовых обществ. Других классов, кроме буржуазии и эксплуатируемых ею наёмных работников, в развитом капиталистическом обществе, больше нет. Другое дело, если мы будем говорить о сложной структуре современного пролетариата. И, с моей точки зрения, А.И. Колганов в рассматриваемом докладе, сделанном 6 мая, снял прежние возражения, присоединившись к распространённому ныне расширительному пониманию категории «пролетариат». Его вывод – «могилишком капитализма» может стать как раз союз традиционного наёмного работника (фабричного пролетариата), как и наёмного работника сферы услуг, с наёмным работником нового типа – творческим работником – безупречен.

Нет возможностей в относительно коротком обзоре подробно говорить о других чрезвычайно интересных докладах семинара. Сюда я отношу как те, с которыми согласен, будучи благодарен за обогащение новыми сведениями и аргументами (сюда я в первую очередь отношу доклад проф. Б. Славина «О социальном идеале и мировоззрении Маркса»), так и те, основные положения и выводы которых принять не могу. К последним причисляю доклад члена-корреспондента РАН В.А. Медведева (одного из последних секретарей ЦК КПСС по идеологии) «Актуальна ли экономическая теория марксизма?». Впрочем, в наполненном сарказмом докладе проф. М.И. Воейкова о современной вульгарной политической экономии содержалась и резкая критика стремления В. Медведева соединить несоединимое: марксистскую политическую экономию и «экономикс».

Весьма живой была дискуссия, которой завершался каждый день семинара. Приведу лишь два момента из неё, прекрасно понимая субъективность выбора.

Считается почти что общим местом утверждение: положение Маркса об абсолютном и относительном обнищании рабочего класса оправдывается лишь частично. Если об относительном обнищании как тенденции ещё можно говорить, то об абсолютном невозможно – посмотрите, мол, на страны «золотого миллиарда». И вот выступает в дискуссии С. Гафуров. Можем ли мы рассматривать капитализм в границах одной страны или даже группы стран, особенно ныне, в эпоху глобализации, в эпоху единой противоречивой миросистемы? Посмотрите на условия труда горняков Западной Бенгалии И сравните, говорит он, с жизнью угольщиков, описанной Золя в романе «Жерминаль». Картина абсолютного обнищания за 100 с лишним лет станет совершенно очевидной. А ведь именно туда, в страны дешёвого труда переносят свои производства современные ТНК.

В заключение хочу привести небольшой фрагмент из моего выступления в дискуссии.

На вероятностях и значении случайности в историческом процессе стоит специально остановить внимание. Мы помним известное положение, гласящее: материализм меняет свой вид с каждым новым научным открытием. Так, одно из кардинальных изменений в физическую картину мира, которое в первой четверти XX века внесла квантовая механика, состояло в том, что на уровне микроми-

ра, мира элементарных частиц, однозначный детерминизм классической физики «снимается» вероятностной причинностью, становясь её частным случаем. В середине прошлого века работами Ильи Пригожина и других создателей неравновесной термодинамики показана принципиально важная роль, которую играет случайность, когда развитие системы подводит её к состоянию неравновесия. Эти моменты – точки бифуркации присутствуют не только в развитии физических, химических и биологических систем. Они вычлениваются и в процессах социальных. Значит, и в них, как и в физике микромира, в рамках общих законов развития общества действует вероятностная причинность. Только сложность социальных взаимосвязей намного превышает такую для процессов микромира элементарных частиц. Поэтому математического выражения для определения вероятности того или иного социального скачка, подобного, скажем, уравнению Шрёдингера в квантовой физике, не существует. Но из этого не следует, что в диалектической паре случайность – необходимость к первой категории нужно относиться с меньшим уважением, нежели к второй. Кто знает, как развивались бы события в нашей стране и в мировом масштабе, если руководство ВКП(б) приняло бы рекомендации В.И. Ленина, данные в его «Письме к съезду»?

И.Абрамсон

ПРО ДЕТЕРМИНИЗМ ЧУДОВИЩНОЙ ДУРОСТИ...

Среди разных материалов по Октябрю – 90 считаю своеобразной статью А. В. Островского "Как большевики пришли к власти?" (КЛ 59). В отличие от многих декларативных суждений Островский в прямых оценках Октября сдержан. Он выстраивает систему конкретных фактов, жестко подводящих читателей к определенным выводам. Разумеется – Островский имеет свою позицию по Октябрю, столь же пристрастную, как у любого другого автора. Эта позиция вполне высвечивается выводами, к которым подобранными фактами (не упрек – все факты представить невозможно) подводит автор разбираемой статьи. Первые абзацы этой статьи посвящены опровержению вздорного мнения А. Соляженицына (и иже с ним), что Февраль организовали "кто-то" и примкнувшие к "кому-то" либералы, сбившие Россию с пути истинного, феодального. Островский доказывает фактами: Февраль был неизбежен.

Но большая часть статьи посвящена доказательству, что неизбежен был и Октябрь, что "... власть сама шла в руки большевиков". А поскольку большинство лидеров большевиков тогда сильно сомневались в этом, поскольку меньшинству лидеров во главе с Лениным пришлось настойчиво убеждать – "Большевики должны взять власть" – можно пожалеть, что Ленин не мог воспользоваться статьей Островского. Ведь понятно – большевики не могли, например, точно знать, что придут "к власти, опираясь на поддержку части генеральского и офицерского корпуса" (значительной – об одном генерале Потапове и сотне прапорщиков не стоило бы говорить). Тем более, что на сто-рону Советской власти перейдет треть генеральского корпуса – сразу (а не сразу сколько! – бедные белогвардейцы с их жалким охвостом генеральского и офицерского корпуса). Более того – большевики могли бы рассчитывать, что и больше трети дворянства сразу перейдет на сторону Советской власти, поскольку задолго до участия генерала Потапова в работе ВРК на сторону большевиков-ленинцев перешли дворяне Ленин, Дзержинский и др., а помогали большевикам графиня Панина и пр.. Могли бы рассчитывать большевики и больше, чем на треть фабрикантов, поскольку за десятилетия до Октября к марксистам примкнул фабрикант Энгельс, большевикам помогал фабрикант Савва Морозов, а фабрикант Николай Шмит погиб большевиком в царских застенках (закрадывается мысль, что Октябрь – драка между господами, от которой у холопов чубы трещали). Ленин не прибегал к

подобной аргументации. Он ссылался на большевизацию Советов, на сочувствие большевикам солдатских масс и т.д.

При необходимости выбора я выбираю аргументацию Ленина. При этом, в отличие от многих марксистов, я не считаю, что победа Советской власти была неизбежна в любом случае. По-моему, стихия истории задала возможность не слишком большой вероятности, которую сознательно реализовали большевики (первый существенный шаг на пути к царству свободы сознательного выбора не самых вероятных возможностей из всех стихийно данных). Я считаю наивным мнение, что объективная ситуация разрешилась бы Октябрем независимо от того, сумел бы Ленин убедить партию взять власть или нет (и что не убедить вовремя не мог). Т. е. если бы Ленин не убедил партию к Октябрю, в вопросе о Брестском мире, вовремя по НЭПу (а ранее не убедил бы марксистов России в необходимости создания партии нового типа и пр.) – и тогда История, презрев все, неумолимо толкнула бы большевиков в ситуацию, негативно поданную Островским через цитату из Энгельса? Я думаю иначе. Если не впадать в мистицизм, в российское мессианство – нельзя считать неизбежным то, что совершилось только в России, стране не самой развитой (и не самой отсталой). Россия начала 20 века "необходимо" выделялась только географическими положением (возле "Европы") и особенно размерами (потому особой природной, этнической, формационной пестротой) и случайно наличием Ленина (аналога ему не было и на Балканах, в плане рабочего движения ближайшем аналоге России). Размеры страны с позиций марксизма – фактор второстепенный, а наличие гения (что важно при повышении роли сознательного фактора) Островский значения не придает.

Итак, Островский убеждает, что власть большевикам была прямо навязана объективными факторами вплоть до части генеральского и офицерского корпуса. А затем "логично" попрекает большевиков, что взяв власть, они заслужили, чтоб их считали чудовищами и дураками. Ссылку Островского на Энгельса я разберу ниже. А сейчас поставлю вопрос – если бы на машине времени Островский попал в 17 год – как бы он посоветовал большевикам избежать ужасной ситуации? Пристрелить генерала Потапова и прочих "провокаторов" царской армии? Наплевать на большевизацию Советов, объективно заданную недовольством народа, которое все равно бы вылилось в бунты, бессмысленные и кровавые? Всей партией укрыться в Разливе на сколько-то лет? Или просто стать меньшевиками (а того лучше вообще никогда не быть большевиками)? Как Островский стыкует свой исторический детерминизм почти всей статьи и попрек последнего абзаца? Может быть в нестыковке вина Энгельса за десятилетия до Октября? Или Островский просто меланхолично констатирует неотвратимый и неумолимый РОК (обрекший большевиков на заклятие чудовищами и дураками), отвергаться от которого невозможно?

К моему большому сожалению, у меня нет цитированного Островским материала Энгельса, а спорить, не зная деталей, дело неблагоприятное, даже если уверен, что оппонент детали использует неверно. Но тем более придется апеллировать не к деталям, а к общей позиции Энгельса (и, разумеется, Маркса). А с этой общей позиции первые Классики уже в Манифесте (до 1853 года) поставили вопрос о приходе коммунистов отсталых стран к власти до объективного вызревания в этих странах коммунизма – в перманентных вариантах хода Мировой революции в отсталых странах. Они же в предисловии ко второму русскому изданию Манифеста (после 1853 года) поставили вопрос о начале Мировой коммунистической революции крестьянской революцией в России. Все три Классика в свои зрелые годы полагали,

что Мировая коммунистическая революция – с ее перманентными звеньями и возможным началом в не самых развитых странах – должна начаться на каком-то рубеже 19-20 века. Понятно, чтоб Мировая революция началась в отсталой стране – т. е. не в силу ее объективного дозревания хотя бы до самого раннего коммунизма (социализма), должен сработать мощный субъективный фактор (необходимо базирующийся на марксистской науке и случайно – особенно в первом случае – на хотя бы одном гении). И должен на опережающую Революцию сработать комплекс конкретных случайностей (например, масштабы страны, степень ее разнородности, тяжкое участие отсталого государства в войне развитых, ситуация на историческом стыке феодализма и капитализма и пр.). Большевики не были жертвами свалившейся на них исторической стихии – они целенаправленно воспользовались исключительной ситуацией с расчетом на быструю поддержку настоящей коммунистической революции Запада, которая, как полагали все три Классика, объективно назрела на рубеже 19-20 века в самых развитых странах, задавая тем самым опережающие перманентные возможности для каких-то отсталых стран в исключительных ситуациях. В историческую ловушку движения к коммунистической формации отдельной страны, едва вышедшей из феодализма, большевики попали, в первую очередь, из-за ошибочного понимания исторического места развитых стран, как объективно дозревших до канонической коммунистической революции уже век назад, понимания, заданного, в том числе Энгельсом. Дурная манера – противопоставлять "неправильного" Ленина первым Классикам или "неправильных" Маркса и Энгельса им самим "правильным" – ранним, незрелым, только осмысливающим идеал цели ("ранние работы" Маркса и Энгельса – нечто вроде ТУМАННОСТИ АНДРОМЕДЫ Ефремова на философском языке), а не реальные пути к ней. Мое мнение – от ранних Маркса и Энгельса до позднего Ленина включительно имело место цельное развитие марксизма – при неизбежном освобождении от каких-то ошибок, при корректировке теории в соответствии с ее опробованием практикой, с инженерной конкретизацией общих идей. Октябрь и его последствия – самая капитальная практическая проверка марксизма теории, как обычно при подобных проверках требующая коррекции теории. Самые важные коррекции марксизма по результатам практики 20 века – признание ошибочности мнения всех трех Классиков о дозрелости самых развитых стран рубежа 19-20 века до необходимой (не обойти) коммунистической революции (и следствий того мнения); и о невозможности опережающей перманентной революции с длительным некапиталистическим путем без доросших до коммунизма стран. Обе коррекции требуют прямого и основательного совершенствования самых основ теории марксизма, самого значительного за всю историю его существования. "Совершенствование" марксизма после Ленина названные коррекции осуществило невнятно, а развитие Основ свело к выдиранию из них части органических частей (закона соответствия и пр.) с забыванием на их место разных нелепостей вроде "Закона (вымученного из одной фразы Ленина) неравномерного развития стран только при империализме", якобы перечеркнувшего прежние закономерности формационного развития. Вколоченное со школы и ВУЗа такое "совершенствование" может сказаться даже при самом искреннем желании преодолеть "вклады" Сталина и т. д., иногда в виде перегибания палки. Не знаю биографии данного Островского – но чудовищами и дураками большевиков называют многие прежние барды большевизма, циничные или растерянные – не так уж важно.

Не имея возможность перечитать работу Энгельса, откуда взята убийственная цитата, рискну предположить, что у Классика речь шла о ситуации в одной из развитых стран, когда все эти страны еще не дозрели до канонической коммунистической революции. По мнению всех трех Классиков – безусловно и Ленина до 20х годов (т. е. и до Октября), до грандиозной проверки теории марксизма – только соответствующее дозревание задает возможность перманентных революций в отсталых странах. Тем самым при расчете на скорую спасительную каноническую коммунистическую революцию в развитых странах приход коммунистов к власти в стране отсталой закономерен. Кстати – первые месяцы Советской власти, до настоящей Гражданской войны и Интервенции, при вызревании (какой-то) Революции на Западе – чудовищами большевиков считали только часть бывших эксплуататоров (тогда без кулаков!) и их прихвостней, а дураками – "социалисты", прикипевшие к капитализму, потому сорвавшие, в том числе, социалистическую революцию на Западе. Эта Революция (сейчас остается только констатировать) тоже была бы опережающей. Но насколько больше были бы шансы перманентного движения к коммунизму многих стран при лидерстве самых развитых, без изматывающей борьбы отсталых соцстран с развитыми капиталистическими. Даже в действительной истории соцстраны имели далеко не дурацкие достижения, а чудовищами хуже буржуазных фашистов и т. д. "реальных коммунистов" всегда считали профашисты, сами фашисты и особенно в последнее время – мазохисты из числа деморализованных бывших коммунистов. Пристегивание слов Энгельса без всяких аргументов к конкретной ситуации особенно "странно" после жесткой аргументации тезиса, что "власть ... сама шла в руки большевиков".

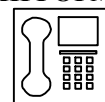
А.Магдушевский

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

*Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей **Н.А.Коваленко** (Ленинград), **А.А.Магдушевского** (г. Заречный Свердловской обл.), **В.Г.Швалева** (г. Дзержинск Нижегородской области). Спасибо вам!*

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Тел.: 252-27-13



**Адрес для писем:
190013, СПб, а/я 291**



**E-mail: ispolkom@rpk.len.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 24.06.08. Тираж 250 экз.