



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Опыт всех капиталистических стран, как старых, так и новых, показывает наглядно с каждым годом всё большему и большему числу рабочих правильность ... учения Маркса

*В.И. Ленин
«Три источника и три составных части марксизма»,
март 1913 г.*



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/08 (66)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

УРОКИ КРИЗИСА



Разразившийся в полную силу масштабный финансовый экономический кризис наконец-то докатился и до России. Пока еще его раскаты не столь значительны, шок не столь силен, как это имело место в августе 1998 года. Однако уже в первые месяцы будущего года стоит ожидать того, что практически каждый гражданин РФ на собственном кармане и в собственном желудке ощутит все «прелести» капиталистической системы хозяйствования, столь блестяще проанализированные еще Карлом Марксом.

(Окончание см. на стр. 6)

ГРЕЦИЯ ВОССТАЛА!

С вечера минувшей субботы Афины и вся Греция в огне. Подлое убийство 15-летнего юноши сотрудником полицейского спецназа в Афинах в субботу, **6 декабря**, стало непосредственным поводом народного восстания, в первую очередь молодежи, охватившего не только греческую столицу, но и всю страну. Это, без сомнения, самое сильное выступление со времени гражданской войны 1940-х и мятежа 1973 г. в Политехническом против военной диктатуры.



(Окончание см. на стр. 26)



НАША БОРЬБА

Власти усиливают давление на общественных активистов левой оппозиции

Стр. 2

КРЕСТЬЯНЕ ПОДМОСКОВЬЯ ДРАЛИСЬ С МИЛИЦИЕЙ У СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ЗА ЗЕМЛЮ

Стр. 6

КАК УСТРОИТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС

Стр. 11

ВОССТАНИЕ В ГРЕЦИИ

Стр. 1, 26-31

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Стр. 18

ДЕНЬ НАРОДНОГО ГНЕВА ПОЗАДИ

Итоги всероссийской акции протеста

Стр. 3

МИР – В КРИЗИСЕ

Стр. 1,6-8

УРОКИ ИСТОРИИ ЧЕМ БЫЛ «ПЕРИОД ЗАСТОЯ»?

Стр. 15

КТО ПОДЛИННЫЙ ПОБЕДИТЕЛЬ?

Эссе

Стр. 34

С Новым 2009 годом!

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а**ДУМУ ОТМЕНИТЬ МОЖНО,
ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ – НИКОГДА!**

В день 91-й годовщины Октябрьской революции в Питере прошло два праздничных митинга.

Один, организованный КППРФ, прошел у легендарного крейсера «Аврора». "Последние 18 лет власть перекраивает нашу историю, зачеркивает 70 лет нашей жизни, но история и народ расставит все по своим местам", – заявил первый секретарь горкома КППРФ Владимир Федоров. Вспомнив недавнее послание президента Медведева, Федоров подчеркнул, что, по его мнению, в выступлении не было сказано самого главного – о собственной реальной экономике и о будущем человека труда.

Секретарь исполкома РПК Владимир Соловейчик заявил о том, что "главное величие России заключается в том, что 91 год назад трудящиеся взяли власть в свои руки и начали борьбу за свое счастье". Кинорежиссер Владимир Бортко образно заявил, что "Аврора" выстрелила по нашему прошлому за свободу людей во всем мире". Бортко за-



Выступает секретарь исполкома РПК Владимир Соловейчик

тронул тему репрессий, признав, что они были и никакого оправдания не имеют, но добавив, что "не стоит забывать о том, что кроме репрессий в истории нашей страны случилось две мировые войны, унесшие более 10 миллионов жизней и развязанные мировым капитализмом, который является большим злом, нежели период репрессий". Лидер петербургских нацболов Андрей Дмитриев осудил задержание во время демонстрации его соратников за ношение якобы запрещенной символики. Дмитриев предъявил собранное постановление суда, которое говорит о том, что знамена НБП не являются экстремистской символикой (напомним, такое постановление вынес в августе Смольнинский районный суд). В своей речи лидер нацболов сказал о том, что в скором времени на улицы городов России выйдут недовольные люди, и главной задачей левых сил является встать впереди протеста и совершить новую революцию.

Митинг продлился чуть более часа. В финале собравшиеся устроили салют.



Второй митинг, организованный РКРП, «Левым фронтом» и рядом левых организаций прошел на площади Ленина. На митинге выступили представители АКМ, Финской коммунистической партии, представители левых движений.

Соб. инф.

**ЛЕНИНГРАД: ИЗБИТ АКТИВИСТ ЛЕВОГО ФРОНТА
МАКСИМ МАЛЫШЕВ**

13 декабря, накануне Марша несогласных, на активиста Левого фронта Максима Малышева было совершено нападение. Примерно в 22.00, когда Малышев возвращался домой с заседания Левого фронта, недалеко от его дома в Калининском районе на него набросились двое мужчин крепкого телосложения. Соседка, проходившая мимо, подняла крик, чем, видимо, и спугнула нападавших.

Характерно, что у Малышева ничего ценного не взяли – ни деньги, ни ключи, ни мобильный телефон. Нападавшие похитили у Малышева только папку с бумагами, впрочем, по словам Максима, серьезных документов в ней не было.

После нападения домой к Малышеву приехали сотрудники из местного отделения милиции. Его доставили в ОВД, где он написал заявление о возбуждении уголовного дела по факту нападения. Отметим, что сотрудники отделения в издевательском тоне посоветовали искать нападавших среди националистов. После этого Максим Малышев поехал в травмпункт снимать побои – у него кровоподтеки в области почек и сильно разбито лицо.

По мнению Малышева, все указывает на то, что нападение совершено с целью не допустить его участия в Марше несогласных, который пройдет в Ленинграде 14 декабря. Двумя днями раньше домой к Малышеву приходили все те же сотрудники милиции из местного Уголовного розыска с требованием подписать бумагу о неучастии в Марше. Малышев отказался выполнять незаконные требования сотрудников. По всей видимости, после этого власти решили применить "силовой" способ давления на несговорчивого активиста.

Отметим, что это не первое нападение на Малышева накануне политических мероприятий, неугодных властям. За последние несколько лет заведены уже три уголовных дела об избиениях Максима Малышева (в одном случае – и его матери Сизовой В.Н., также активной участницы оппозиционного движения). Ни одно из них до сих пор не раскрыто.

Ленинградское отделение Левого фронта и АКМ заявляет решительный протест творимому властями города произволу. Мы требуем прекратить террор в отношении наших товарищей и активистов других оппозиционных организаций!

Левый фронт-Ленинград
<http://www.leftfront.ru>

**Представители общественных
организаций передали 20 ноября 2008 г. в
приемную Администрации Президента РФ
Заявление по поводу нападений на
общественных активистов**

Последнее время явно участились факты бандитского нападения на лидеров общественно-профсоюзных движений. Среди последних случаев отметим нападения на члена Рабочей группы и одного из лидеров Союза Координационных Советов Карин Клеман, на лидера профсоюза "Форд" Алексея Этманова, на лидера движения в защиту Химкинского леса Михаила Бекетова, на лидера обманутых земельных дольщиков Подмоскovie Сергея Федотова. Кроме того, множество нападений совершено на активистов, борющихся с уплотнительной застройкой во всех городах. Есть случаи убийства, в частности, антифашистских активистов.

Эта не случайность, а очевидная тенденция - против активизирующихся граждан, которые пытаются восста-

новить справедливость и защитить свои законные права, все чаще применяется грубая сила. Не имея никаких других аргументов, противная сторона прибегает к бандитскому методу. Понятно, что заказчики всегда разные в каждой ситуации, но уже сложившаяся тенденция показывает, что в России сегодня созданы прекрасные условия для дальнейшего развития такого зверского метода "социального диалога". Это незаконные, отсутствие ответственности властных или около властных лиц за нарушение закона, всеобщая коррупция, сверхцентрализация власти без всякого контроля "снизу". Многие «политические» дела о нападениях на активистов так и не расследованы, а виновные не найдены, что дает нападающим ощущение безнаказанности и провоцирует новые преступления.

Мы говорим - хватим!

Мы требуем максимально тщательного и максимального быстрого расследования всех фактов нападения на всех общественных деятелей. Выделения этих дел в отдельную категорию, создания специальной группы в МВД для их расследования, а также обеспечения информирования общественности о ходе и расследования.

Мы требуем, чтобы нападавшие понесли наказание в установленном законном порядке, какие бы высокопоставленные покровители за ними ни стояли.

Мы заявляем, что методом насилия и террора нас не напугать, мы будем дальше продолжать свою борьбу за социальные права граждан страны.

Мы обращаемся к государственной власти, которая себя позиционирует как гарант "общественного порядка" с призывом следить за тем, чтобы "общественный порядок" не был нарушен со стороны властных лиц. А то пока мы наблюдаем только за тем, как задерживают бабушек и молодых активистов на разных сходах, митингах или забастовках, но о задержаниях коррумпированных властных лиц или недобросовестных работодателей, мы мало слышим. Долой политику двойного стандарта!

Мы заявляем, что в такой ситуации мы считаем себя вправе использовать метод самозащиты, и мы будем всеми возможными способами гарантировать нашим товарищам помощь и защиту.

14 ноября 2008 г.

Союз Координационных Советов России (КСС): г.г. Ижевск, Пермь, Тюмень, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Тюмень, Иркутск, Н.Новгород, Омск, Астрахань, Курган, Подмосковья, Сургут, Калининград, Саратов, Самара, Пенза, пос. Краснообск, и др. (всего – 27 региональных КС).

К заявлению присоединились более 70 общественных организаций: Левый Фронт, Социалистическое движение «Вперед», Объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Народный жилищный форум города Саратова, Анархисты г. Сергиев Посад, Первичные организации ОРП "Защита" в Кургане: первичная профорганизация "Защита" предприятия ООО "Зауралье", первичная профорганизация "Защита" ОАО "Курганэнергоремонт", городская объединённая первичная профорганизация "Защита-Курган", первичная профорганизация "Защита" предприятия ООО кузнечно-прессовый завод "Русич", "Рабочая Демократия", Новосибирское отделение АКМ, Федерация профсоюзов России, Совет инициативных групп (Москва), Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров России, Движение гражданских инициатив (Санкт-Петербург), Сибирская конфедерация труда, Комитет солидарных действий Санкт-Петербурга и

Ленобласти и др., а также многие политически активные граждане нашей страны.

ДЕНЬ НАРОДНОГО ГНЕВА ПОЗАДИ

Сводка информации по Дню народного гнева

Астрахань

25 октября в центре Астрахани прошло протестное мероприятие в рамках всероссийского Дня народного гнева. Акция состоялась напротив здания компании "АстраханьРегионГаз". Среди участников мероприятия: Левый фронт, Астраханское Областное Молодёжное Движение <Точка отсчета>, Союз Жителей, нацболы, Народно-Трудовой Союз российских солидаристов, РКРП, депутаты Национальной Ассамблеи РФ. Кроме них акцию озаменовали своим присутствием, конечно же, сотрудники спецслужб. Протестующие держали в руках транспаранты и скандировали лозунги: "Хлеб стране - по народной цене!", "Нет росту цен и тарифов, нефть и газ принадлежат народу!", "Власть! Что плохого тебе сделал народ?". Во время мероприятия проходим раздавались соль и спички, как символ гуляющего по стране кризиса. При раздаче активисты не обошли стороной и правоохранительные органы, которым тоже были вручены соответствующие наборы. В поддержку участникам сигналили проезжающие мимо автомобилисты. По окончании санкционированного мероприятия часть активистов прошла шествием по ул. Адмиралтейская. На мероприятии присутствовали представители прессы - "Астраханская правда", "Коммерсантъ", и телевидения - ФСБ-ТВ.

Барнаул

В Барнауле 26 октября в течение трех часов было остановлено движение транспорта на центральном Ленинском проспекте города. Подобных по формату и накалу недовольства спонтанных акций народного протеста на Алтае не проходило с зимы 2005 года, когда многотысячные волнения практически парализовали крупнейшие города региона - Барнаул и Бийск. Свое недовольство социальной политикой краевых властей на сей раз вновь решили высказать пенсионеры - они протестовали против планов команды губернатора отменить с 1 ноября социальные проездные для льготников. Всего в импровизированной акции протеста приняло участие около 500 человек. Прибывшими на место руководителями краевого ГУВД (операцией лично руководили генералы Олдак и Новиков) были выставлены патрульные машины, заблокировавшие квартал и направлявшие транспорт в объезд, также на площади дежурила "Скорая помощь".

По словам вышедшего на площадь первого заместителя губернатора Сергея Локтева, в ходе переговоров власти края пообещали восстановить действие социальных проездных на ноябрь и с 27 октября начать их продажу.

Приамурье

На площадке напротив ЦУМа Благовещенска в полдень 25 октября прошел пикет в рамках общероссийской протестной акции День народного гнева. В акции приняли участие представители Левого фронта (АКМ, ВКПБ, СКМ), Объединенного гражданского фронта, партии ЯБЛОКО (фракция «Зеленая Россия») - всего около 50 человек. Были растяжки, плакаты, флаги. Собравшиеся выразили несогласие с проводимой в стране социально-экономической политикой Путина и правительства РФ. Региональная направленность Дня народного гнева заключается в публичном обращении к членам команды экс-губернатора Колесова из партии «Единая Россия» - депутатам Законодательного собрания подать в отставку. Они были избраны народом в об-

мен на обещания губернатора Колесова реализовать программы развития области. Мы не увидели программ, а итогом управления команды Колесова является полное фиаско.

Красноярск

25 октября в центре Красноярска на площади перед Администрацией города прошёл пикет в рамках всероссийской акции День народного гнева. Организаторами акции выступило красноярское отделение Левого фронта (АКМ, СКМ, РКРП-РПК, ВКПб) при поддержке нацболов и анархистов из АДА. В очередной раз перед акцией (в прошлый раз это произошло в день проведения пикета по проблеме маршрутного транспорта города) была задержана официальный организатор Екатерина Фатянова. Отметим, что акция носила официальный характер и была в полном соответствии с законодательством согласована с администрацией. По словам Фатяновой, её задержали люди в штатском в Октябрьском районе города, и до конца акции она находилась в Октябрьском РОВД.

Ленинград

25 октября в Петербурге состоялся митинг в рамках всероссийской акции День народного гнева. В митинге, который прошёл на площади перед Финляндским вокзалом (площадь Ленина), приняли участие представители социальных движений, а также более 20 политических организаций: Левого фронта, КПРФ, РПК, АКМ, партии «Яблоко» и других - всего около 300 человек – подробное изложение содержания митинга см. в КЛ № 5/08 (65).

Нижний Новгород

Нижегородскими правоохранительными органами было сделано все, чтобы митинг в рамках всероссийской кампании День народного гнева не состоялся в Приволжской столице. Тем не менее, он прошёл, и его организаторы с полным правом могут сказать, что моральная победа осталась на стороне участников мероприятия. Поскольку у администрации города не нашлось законных оснований для отказа в согласовании митинга на площади Ленина (до этого организаторы предлагали гораздо более людные и оживлённые места для его проведения – площадь Горького или площадь Минина), в ход пошло силовое давление, преимущественно психологического характера. Как и следовало ожидать, площадь была оцеплена. В окрестностях автобусы и «УРАЛы» с ОМОНОм. На площади - милиция общественной безопасности, господа в штатском из УБОП и, вероятно, ФСБ. Куча фото- и видеоаппаратуры, направленной со всех возможных ракурсов на тех, кто посмел прийти, кто еще не всем доволен в этой стране. Гвоздь программы - натуральный загон у памятника В.И. Ленину для митингующих. Злая издевка над Конституцией и Федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Одной из целей акции 25 октября было донести до безответственного истеблишмента наши требования, показать, что проблемы - а главное, люди, их осознающие - в нашей стране и в нашем городе есть. Что ж, хотя бы по мобилизации сотен сотрудников МВД, хотя бы по силам и средствам, затрачиваемым властями на подавление, замалчивание, заткание ртов, мы можем судить о том, что нас слышат. Не прикидывайтесь глухими, господа!

Тюмень

В Тюмени 25 октября на митинг протеста у памятника Ленину собрались около 300 человек. Участниками общероссийского Дня народного гнева в Тюмени выступили движения «Трудовая Тюмень», «Комитет советских жен-

щин», Левый Фронт, профсоюзники и областной «Клуб избирателей». Радио Свобода передает слова участников акции: - «Мы должны требовать отчетность власти, чтобы чиновники не забыли, перед кем они ответственны, на основании статьи 3 Конституции Российской Федерации».

Челябинск

В Челябинске, где к всероссийской акции протеста День народного гнева левые активисты готовили информационный пикет с раздачей листовок, местная власть запретила акцию. Как сообщили представители челябинского Левого фронта, аргументы, проведенные заместителем главы города А.Г.Уфимцевым в официальном отказе, напрямую противоречат законодательству. Г-н Уфимцев позволяет себе оценивать лозунги и требования как «неконструктивные» и «экстремистские». Причем проявлением «экстремизма» являются лозунги «Дашь реальное право на забастовку!» и «Борись за право на труд!» Уважаемый чиновник, наверное, не знает, что поправки об упрощении процедуры забастовки обсуждаются в Роструде (экстремисты?) и что бороться за право на труд, которое прописано в Конституции, по определению не может быть поводом для запрета.

В целом День народного гнева был проведен более, чем в 40 регионах РФ.

*Сергей Удальцов,
urakm@akm1917.org*

КРЕСТЬЯНЕ ПОДМОСКОВЬЯ ДРАЛИСЬ С МИЛИЦИЕЙ У СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ЗА ЗЕМЛЮ

5 ноября, в Москве у Совета Федерации во время оглашения Послания Президента прошла акция протеста обманутых земельных дольщиков Подмосковья.

Акция была заявлена как начало бессрочной голодовки



с требованием встречи с Президентом или премьер-министром. В ней приняли участие около 50 человек. Часть из них расположилась прямо на ступенях СФ, развернув матрасы, стулья и спальные мешки, остальные расположились вокруг с небольшими транспарантами "Голодовку поддерживаем", нашитыми прямо на одежду. На голодающих также были пришиты плакаты "голодовка" и требования о возврате украденной земли, уважения к конституции РФ и встречи с ее гарантом. Попытки разогнать протестующих привели к массовому побоищу.

Акция началась в 13.00, в то время, когда все сенаторы и депутаты ГД находились в Кремле и слушали послание Президента Федеральному собранию. Возможно, протес-

тующие ошибочно предполагали, что данное событие происходит именно в Совете Федерации.

Через 30 минут, после того, как были подтянуты дополнительные силы, милиция попыталась задержать "организаторов" и побудить разойтись всех остальных.

Однако, люди, среди которых больше половины составляли женщины пенсионного возраста, сцепились локтями и оказали активное сопротивление милиционерам. Характерно, что прибывший ОМОН в ситуацию не вмешивался, а разгон акции производился силами обычной милиции, которой, по некоторым данным, помогали оперативники УБОПа в штатском.

На момент 14.50 по московскому времени, после трех попыток рассеять группу со стороны милиции, большая часть протестующих осталась на ступенях СФ и не намерены расходиться. Около 7-10 человек были задержаны милицией и доставлены в находящееся рядом ОВД "Тверское". В числе задержанных - неформальный лидер протестующих - Сергей Федотов.

Во время массовой драки к зданию СФ подъехали автобусы с возвращающимися после прослушивания Послания президента сенаторами, однако, никто из них не подошел к месту потасовки.

Как утверждают участники акции, они представляют 28 населенных пунктов Московской области, жители которых уже 5-6 лет ведут борьбу за возвращение украденных у них рейдерами земельных паев.

К крайним мерам их подтолкнуло, по их словам, полное неверие в возможность добиться справедливости в судах и прокуратуре. Эффективным в такой ситуации они считают только обращение к высшим должностным лицам государства и намерены продолжать акции протеста пока не добьются конкретного результата.

<http://www.ikd.ru/node/7740>

МОСКВА: ЖИТЕЛИ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ БОЛЬШОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ УЛИЦЫ

7 декабря в 12.00 на Большой Коммунистической улице в Москве начался массовый сход жителей – более 100 человек собрались выразить свой протест против переименования улицы Большая Коммунистическая в улицу Александра Солженицына. Люди на сходе подписали коллективное исковое заявление в Московский городской суд с требованием признать постановление Правительства Москвы № 713-ПП о переименовании улицы незаконным. Жители также заявили, что будут проводить широкую кампанию протеста, так как это переименование влечет для них большие расходы, такие, как, например, замена документов. Люди настроены решительно и намерены всеми способами противодействовать реализации незаконного решения Правительства.

На сходе присутствовали активисты Левого фронта, депутат Московской городской думы от КПРФ В.И. Лакеев и левые активисты из других организаций.

По информации, поступившей на адрес сайта, накануне схода на улице Большая Коммунистическая неизвестными гражданами были демонтированы таблички с именем Солженицына.

urakm@akm1917.org

ВЕСТИ С БЕРЕГОВ ОЗЕР

Красноозерцы собираются судиться с властями Ленобласти, которые намереваются уменьшить площадь памятника природы

Как стало известно активистам инициативной группы по защите памятника природы "Озеро Красное" из беседы с депутатами Законодательного Собрания Ленобласти, буквально через три недели ожидается очередное изменение паспорта данной природной территории.

Комитет по природным ресурсам Ленобласти решил уменьшить площадь его сухопутной части более чем в четыре раза: с 200 метров до 50. В процессе борьбы против застройки этой особо охраняемой природной территории выяснились удивительные подробности. Оказалось, что в течение последних 4-5 лет охранный статус Красного озера усилиями правительства Ленобласти несколько раз понижался.

До 2001 года помимо памятника природы вокруг озера располагался видовой заказник "Красноозерный" по охране леса, занимавший площадь 24 тысячи га (гораздо больше памятника природы). Согласно паспорту, застройка на его территории была запрещена. Однако, в начале 2000-х годов заказник упраздняется, и сразу начинается массовая застройка берегов озера. Правда, тогда еще действовал статус памятника природы "Озеро Красное", площадь которого по сути определялась полосой 500м вдоль уреза воды. Но в 2007 году властям и застройщикам показалось и этого слишком много. Не уведомляя население (прежде всего, жителей деревни Светлое Приозерского района, которое располагается вблизи озера), чиновники Комитета по природным ресурсам изменили ширину с 500 м на 200 м.

Одновременно с изменением паспорта началось строительство коттеджного поселка ЗАО "Центр недвижимости СПб" прямо на территории деревенского пляжа. Забор выстроили по урезу воды, и по распоряжению руководителя ЗАО "Центр недвижимости СПб" Дмитрия Гордеева, проход к озеру теперь открыт только в течение светового дня. Любопытно, что постановления правительства Ленобласти от 17 октября 2007 года, где говорится об уменьшении площади ООПТ, не найти в правовых системах. Его показал жителям начальник отдела ООПТ Комитета по природным ресурсам Федор Стулов, когда недавно посещал Красное озеро с проверкой. Однако чиновники не унимаются. Теперь они готовят новое постановление правительства, согласно которому памятник природы еще раз уменьшится - на сей раз до 50 м вдоль озера. Сейчас инициаторы инновации решили действовать более осмотрительно: в июле в мало кому известной приозерской газете "Красная звезда" была опубликована "инициатива" приозерских депутатов по этому поводу, а несколько дней назад Стулов в телефонном разговоре с активистами с сожалением сказал, что паспорт поменяют, и ничего сделать уже нельзя. ООПТ уменьшают, не спрашивая мнения граждан, хотя в Водном кодексе прямо сказано о праве общественного участия в решении такого рода вопросов.

"Очевидно, что новое изменение паспорта делается в интересах очередного застройщика, - полагает активистка из Светлого Ирина Сапожкова. - На сей раз это ООО "Транс-экспресс". Сейчас к северу от поселка, в прибрежном бору, вырублены деревья, была разметка под строительство. А когда мы пригласили чиновников на проверку, представителей застройщиков почему-то включили в состав проверочной комиссии! И конечно, комиссия ничего не нашла". Активисты полагают, что их права на участие в решении судьбы памятника природы грубо нарушили. Еще с августа, узнав о нависшей над озером опасности, они начали обращаться в органы власти (включая тот же Комитет по природным ре-

сурсам ЛО и Природоохранную прокуратуру) с требованием остановить уменьшение ООПТ. Однако мнение граждан было проигнорировано. Кроме того, уведомление об изменении паспорта было опубликовано лишь в районной газете, тогда как статус памятника природы "Озеро Красное" - областной. О предыдущем, до 200 м, уменьшении ООПТ вообще никто никого не уведомлял. Да и существует ли оно, это постановление?

С учетом всего вышесказанного становится очевидным, что права граждан в вопросе статуса ООПТ "Озеро Красное" нарушаются грубо и беспардонно. Многочисленные обращения и протесты жителей деревни Светлое (а они писали всем, вплоть до президента), отскакивают от упорного желания властей Ленобласти "освоить" драгоценную землю. Теперь, когда все средства исчерпаны, светловцы приняли решение подавать в суд на правительство Ленобласти, как только будет подписано постановление об изменении статуса ООПТ. Сейчас члены инициативной группы консультируются с юристами, хотя уже очевидно, что закон - на стороне граждан, а не чиновников.

ИА "ИКД", <http://www.ikd.ru/node/7557>

Росводресурсы предлагают отдать берега государству

Руководитель Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) Рустем Хамитов ответил на запрос председателя Комитета по природным ресурсам Госдумы Натальи Комаровой, посвященный проблемам застройки береговой полосы рек и озер Ленобласти и Карелии.

В письме депутатам он высказался относительно причин неправомерной застройки и путей решения этой проблемы. По мнению Рустема Хамитова, несмотря на то, что "статьей 6 Водного Кодекса РФ гражданам РФ гарантировано право на свободный доступ к водным объектам общего пользования, ни Водным кодексом, ни другими документа-

ми не определен механизм реализации данного права". Кроме того, законом не определена форма собственности на береговую полосу, которой в настоящее время распоряжаются администрации муниципальных образований при выделении участков под индивидуальную застройку, - замечает руководитель Росводресурсов. Хамитов считает, что необходимо разработать механизм реализации 6 Статьи. "Одним из путей решения указанной проблемы, - продолжает он, - может послужить отнесение береговой полосы к землям водного фонда, то есть отнесение земель на ее территории к федеральной собственности". Что касается земель береговой полосы, которые уже находятся в частной собственности, то Рустем Хамитов предлагает "предусмотреть процедуру их выкупа в пользу государства".

Наш комментарий: Идея национализировать берега водоемов и рек является абсолютно правильной. Более того, государственные берега следует впоследствии защитить статусом особо охраняемых природных территорий либо рекреационных зон с мораторием на застройку, предусмотрев в бюджете средства на поддержание их санитарного состояния (уборку от мусора). Что касается ст. 6 Водного Кодекса, то, действительно, прописать механизм ее действия весьма желательно. Даже если застройщики коттеджных поселков оставляют в неприкосновенности 20-ти метровую береговую полосу, то не считают необходимым сделать проходы к ней между участками. В результате граждане, желающие попасть на берег, должны обходить весь коттеджный поселок, который может тянуться до 1,5 км (как, например, поселки компании "Пулэкспресс" в Ленобласти).

ИА "ИКД",

<http://www.ikd.ru/node/7576>

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

УРОКИ КРИЗИСА

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

Ограниченность капиталистической модели

За всеми разговорами о «конце истории» в результате якобы «незыблемой победы капитализма над социализмом», «новом мировом порядке» и «новой глобальной Интернет-экономике финансовых институтов и услуг», лидером которой являются Соединенные Штаты Америки, лидеры западного мира проглядели целый ряд неблагоприятных тенденций, закономерно – по Марксу! – завершившихся нынешним кризисом. Отказ от золотого обеспечения доллара, долгие годы жизни в долг, раздувшийся донельзя пузырь финансовых спекуляций, виртуализация американской и европейской экономик на фоне переноса собственно промышленных производств в Китай и страны Юго-Восточной Азии, рост цен на природные ресурсы, особенно углеводородные – таковы объективные причины нынешних трудностей в экономике США. В свою очередь, кризис на американском ипотечном, а затем и банковском рынках не мог не сказаться на экономиках зависимых от этой ведущей империалистической державы иных стран, в том числе Евросоюза, Японии и РФ. В результате на данный момент, по оценкам Международного валютного фонда, только убытки от финансового кризиса составляют \$ 1,4 трлн. Но, похоже, эти данные существенно занижены. На одном только Уолл-стрит за год – с октября 2007 года – потери инвесторов составили порядка \$ 7 трлн., да и на относительно неразвитом – по американским меркам – российском фондовом рынке суммарная капитализация за тот же период сократилась почти на \$ 1 трлн. Причем, кризис финансовый, в отличие

от «Великой депрессии» 1928-33 годов пока еще не перерос в полномасштабный общемировой кризис перепроизводства, хотя первые симптомы такого развития событий уже налицо. Так что, основные потери – еще впереди. Что любопытно, все разговоры лидеров ведущих капиталистических держав о «необходимости новых правил игры на валютном рынке» и чуть ли не об «отказе» от доллара США как универсального платежного средства на практике не подкрепляются какими-либо существенными действиями. Как год назад центральные банки отдельных стран или, к примеру, Евросоюза являлись основными покупателями государственных обязательств США, так они и являются ими поныне. Оно и понятно: ведь сила доллара заключается не только и не столько в силе американской экономики, сколько в признании политической и военной гегемонии США в современном мире со стороны других империалистических держав, даже если оно и сопровождается якобы «антиамериканской» риторикой. Уж как, к примеру, не обличали «заокеанских гегемонистов» разного рода радетели «суверенной демократии» из Кремля и Белого дома на Краснопресненской набережной, а только с начала 2007 года РФ приобрела государственных облигаций США на сумму около \$ 65 млрд. Вот и получается, что граждане России благодаря «суверенно-патриотической политике» своих властей кредитуют экономику США! Похожая картина наблюдается и в случае КНР, Японии, европейских держав. Но и «братская капиталистическая солидарность» не помогает. Дефицит государственного бюджета США только за первый месяц нового финансового года (там он традиционно начинается 1 сентября) составил \$ 237 млрд. Годовой прогноз предполагает и вовсе \$ 1 трлн. Дикие суммы тратятся на обслуживание государственного долга. Растет – чем дальше, тем

больше – доля краткосрочных государственных обязательств. Очевидно, что новая демократическая администрация США вернется к проверенному рецепту всех американских демократов – закачке новых долларов в экономику США. Неизбежная инфляция безусловно обесценит сбережения простых граждан, но позволит американским финансовым властям расплатиться по долгам своей страны, эмитированным в долларах, более дешевыми деньгами. При этом за спасение американской экономики придется платить всем капиталистическим странам, включая Россию: им придется либо последовать примеру Федеральной резервной системы США и включить печатный станок со всеми вытекающими отсюда последствиями, либо нанести удар по собственной экономике и особенно обрабатывающей промышленности. Ибо в этом случае укрепление по отношению к доллару валют национальных автоматически удорожает отечественные товары и удешевляет импорт, приобретенный на американские казначейские билеты.

Неэффективность буржуазного государства

В последние годы у нас стало некой повальной модой вести разговоры о «вертикали исполнительной власти», будто бы обеспечившей за годы путинского правления создание столь вождя отечественной буржуазией «эффективного сильного государства». Сила государства и эффективность власти лучше всего проявляются в эпоху кризисов. Посмотрим, как с этим справилась нынешняя российская власть. Кризис на американском ипотечном рынке был уже в самом разгаре, уже начались проблемы крупнейших инвестиционных институтов, а господа Медведев, Путин, Кудрин, Грызлов и иже с ними успокаивали самих себя и своих подданных рассказами о «тихой гавани российской экономики», которую-де мировой экономической кризис обойдет-де стороной. Самое удивительное, что многие в этот бред верили, не задумавшись, как такое в принципе может иметь место в условиях глобальной капиталистической экономики, полной встроенности РФ в мировые хозяйственные механизмы и долларизации отечественной экономики и потребительского рынка! В результате, когда в первых числах сентября 2008 года начались серьезные проблемы на российском финансовом рынке – НОМОС-банк отказался выполнять свои обязательства перед Рускобанком по сделкам РЕПО, – все монетарные власти этот тревожный сигнал проигнорировали. Однако, этот случай вызвал цепную реакцию: начался распад годами сложившихся связей на рынке межбанковских кредитов. 16 сентября входящий в число 50 крупнейших российских банков КИТ-Финанс не сумел расплатиться в полном объеме по сделкам РЕПО уже с полуторами десятками контрагентов, задолжав им более 6 млрд. рублей. Это привело к масштабному кризису доверия, рынок межбанковских кредитов сдулся. Началась паника, следствием которой стал отток вкладов с депозитов физических лиц. Федеральные власти вместо комплексной оперативной реакции пошли по пути «господдержки», то есть фактически выкупа прогоревших банков коммерческими структурами, аффилированными с государством и руководимыми людьми, которых молва относит к «ближнему кругу» действующего премьер-министра. Такой ход мысли со стороны федерального правительства был предсказуем: воспользоваться кризисом, чтобы нанести удар по мелким и средним игрокам, прежде всего, по тем, кто вел рискованные операции на фондовом рынке, с ценными бумагами. Это был бы еще один шаг в русле политики последних лет: концентрация финансовых ресурсов в руках государственных и окологосударственных структур, вытеснение на обочину доморожденных олигархов при создании почти тепличных условий «стратегическим инвесторам» из числа запад-

ных финансовых институтов и крупнейших корпораций. Если еще 10 лет назад на десятку банков с преобладающим государственным участием приходилось 31% активов банковского сектора, то в 2008 году – уже 46%. При этом, на 1 июля этого года из 14 крупнейших отечественных финансовых институтов по размеру чистых активов 6 контролировались буржуазным государством, 4 иностранным капиталом и только 4 – отнюдь не самых крупнейших – можно было охарактеризовать как банки с преобладающим частным российским капиталом. В этой статистике – суть путинского режима: государственно-частное партнерство российских чиновников и руководителей госкорпораций и частных зарубежных капиталистов! Естественно, что в подковерных битвах различных чиновных лиц и лоббистов за то, кто что и на каких условиях будет спасать «под себя», федеральная власть, похоже, просто-напросто забыла, что в начале октября предприятия и организации по закону вынуждены платить многомиллиардные налоговые платежи в бюджет. Эти платежи нанесли удар по остаткам на корреспондентских счетах юридических лиц. В условиях проблем с депозитами физических лиц, краха отечественного рынка межбанковских кредитов (тот самый пресловутый «кризис доверия») и отсутствия возможности получения внешних заимствований в силу мирового финансового кризиса это последнее обстоятельство сыграло роль своеобразного «спускового крючка». Кризис ударил уже по всем. «Островок стабильности» оказался всего лишь мифом правительственной пропаганды.

«Оффшорный патриотизм» отечественной буржуазии

Путин и Медведев спохватились. Для поддержания ликвидности начались интервенции Центрального Банка России. Наиболее проблемные институции, наподобие ОАО «Банк ВЕФК», перешли под управление подконтрольного государству Агентства по страхованию вкладов. Однако то, кому и в каком объеме произошло выделение дополнительных средств, блестяще подтверждает сделанный выше анализ: 1,5 трлн. рублей получили три банка с преобладающим государственным участием – ВТБ, Сбербанк и Газпромбанк. Интересно, что, по оценкам аналитиков, с начала августа этого года отток капитала из России составил не менее \$ 15 млрд. Любопытно, нет ли среди этих сумм средств, выделенных в рамках дополнительной господдержки? Вопрос не праздный. Основная доля операций по переводу денежных средств за рубеж наблюдалась как раз у банков, получивших государственные средства. Схема проста, банальна и опробована со времен Чубайса и Ельцина: конвертация рублей в валюту с последующим переводом через корреспондентские счета в заграничные оффшоры. Таким образом, только в кризисном октябре 2008 года отток капитала из РФ составил 50 млрд. рублей. И все это под аккомпанемент «патриотических» речей и заклинаний. «Средства государственной поддержки выделяются отечественной кредитной системе, и они должны идти на развитие российской экономики» (В.В. Путин). Как говорится, комментарии тут излишни. Несмотря на перетекание корпоративных клиентов в банки с государственным участием, означающее еще большее усугубление проблем с поддержанием ликвидности для банков частных, «госкапитализм по-путински» в сочетании с «оффшорным патриотизмом» правящего класса не спас от наступления кризисных явлений и отечественную промышленность. Кредитов на оплату текущих поставок контрагентов, не говоря уже о кредитах для модернизации основных средств,

как не было, так и нет. Зато начинается кризис неплатежей: задолженность по зарплатам за октябрь выросла на 33%, о сокращениях персонала, по официальным данным Роструда, уже заявили 1073 российских предприятия. Пока сокращают в основном управленческий персонал, однако, не исключено, на этом не останутся. Попытка наметить антикризисную программу в докладе Путина на съезде ЕдРа вряд ли эту ситуацию существенно подкорректирует. Речь идет о достаточно частных мерах, хотя, к примеру, практика прямых оплат госпоставок или внедрение инфраструктурных облигаций могут помочь тем или иным предприятиям. Другое дело, что число их будет невелико, а затянутость процедуры принятия решений органами государственного управления такова, что даже авансирование, к примеру, государственного оборонного заказа на 80%, а не на 40%, как сейчас, не спасет предприятия ВПК от крупных финансовых потерь из-за высокой инфляции. А ее в условиях уже начавшейся девальвации курса рубля по отношению к доллару не избежать. Перевод средств за рубеж сопровождается неисполнением обязательств крупнейших российских компаний по выпущенным ими еще в докризисных условиях финансовым облигациям. За шесть недель октября и первой половины ноября имело место 16 корпоративных дефолтов, а сумма неисполненных в их ходе обязательств превысила 10 млрд. рублей. Суммарная стоимость акций российских компаний с начала этого года снизилась на 71,61%. «Любимое дитя» либеральных сторонников нынешней власти – «быстро растущий отечественный фондовый рынок», похоже, приказал долго жить. И это – только начало...

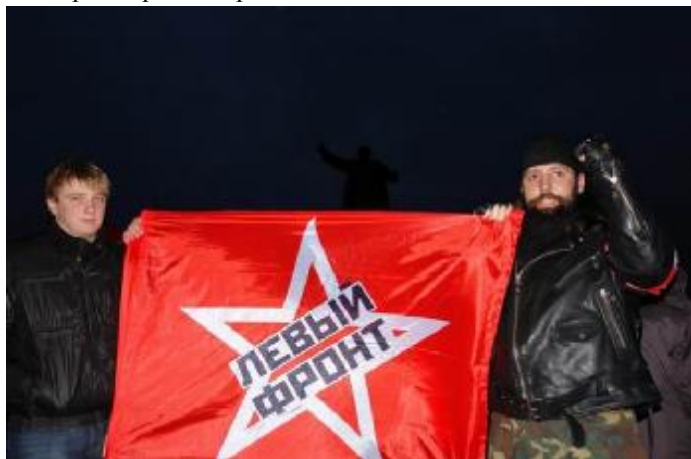
Лежащие на поверхности выводы

Приведенный выше анализ носит, разумеется, предварительный характер. Мы пока еще не знаем ни всей глубины, ни продолжительности мирового экономического кризиса. Но некоторые уроки из произошедшего извлечь можно уже сейчас. Они таковы: – капиталистическая модель, основанная на частной собственности на средства производства и отчуждении трудящегося большинства от продуктов своего труда и самих средств производства, в очередной раз показала свою ограниченность, неспособность решить кардинальные проблемы, стоящие перед человечеством в начале XXI века. Ни в глобальном, ни в национальном масштабе; – в условиях капиталистической глобализации не может быть никаких «островков стабильности» в лице отдельных изолированных от мирового рынка национальных экономик, «сырьевых империй» и прочих «энергетических держав». Все разговоры такого толка призваны лишь замаскировать антинациональную, компрадорскую, «оффшорную» сущность «национальных элит», в какие бы «патриотические» одежды они не рядились; – всякий кризис всякое буржуазное государство попытается решить в интересах не столько спасения экономики страны, сколько в интересах собственников и связанных с ними чиновников в погонах и без оных, а, стало быть, вопреки интересам трудящихся и за их счет; – выход из кризиса в условиях капиталистического строя не исключен, однако устранить раз и навсегда возможность повторения подобных явлений эта система не может, и, значит, должна быть сменена более прогрессивной, более справедливой и более демократичной. То есть социалистической.

Владимир Соловейчик
22 ноября 2008 г.

БОЛЬШОЙ МАЛЕНЬКИЙ ШАГ ВПЕРЕД

Совсем недавно, буквально на днях, в новейшей истории России произошло событие, которое не удостоили своим вниманием, за очень редким исключением, все средства массовой информации, но которое от этого не потеряло своего поистине исторического значения. Напротив, факт почти всеобщего умолчания говорит как раз о том, что на самом деле началась новая эра политической жизни российского общества и истории России. В этой жизни и в этой истории без всяких сомнений был сделан большой маленький шаг вперед: в субботу 18 октября 2008 г. в г. Москве состоялся объединительный и одновременно учредительный съезд левых сил страны (*подробнее об учредительном съезде Левого Фронта см. в КЛ № 5/08 (65). Там же опубликована Декларация учредительного съезда Левого Фронта – ред.*). На нем был учрежден Левый фронт, принята программа, основные принципы деятельности и другие документы. Таким образом, была совершена своего рода революция, о необходимости которой давно говорили все подлинники настоящего социализма, как бы они сами себя не называли и какие бы ярлыки им не приклеивали их многочисленные недоброжелатели и ненавистники. Произошло как раз то, чего больше всего опасались противники социализма: создание союза настоящих левых политических движений страны. Того союза, который, хотя еще и не есть новая мощная партия, способная добиться восстановления социализма, и социализма подлинного, «с человеческим лицом», но уже есть политический субъект на деле выступающий за такое восстановление. И поэтому это действительно большой шаг вперед. Этот шаг был бы невозможен без осмысления горького опыта «самоубийства» «реального социализма», реставрации капитализма в одних странах и наступления капитализма на социал-демократические завоевания в других, кризиса и определенной деградации всего левого движения от «левых радикалов» до коммунистов и социал-демократов разного рода.



Вопреки желаниям и иллюзиям противников социализма, которые, как им казалось, навсегда похоронили не только останки погубленного ими советского общества, но и саму идею социализма, идею социальной справедливости, подлинной демократии, свободы, равенства и благосостояния для всех, трагические результаты постсоветского эксперимента, сопоставимые, а в некоторых отношениях, даже превосходящие преступления сталинизма (сталинского периода), подтвердили со всей очевидностью вывод, сделанный еще в начале прошлого, XX века: у России нет и не может быть другого способа избежать грозящей ей катастрофы, кроме социалистического. Реставраторы капитализма,

обещавшие свободу от тоталитаризма, материальное, политическое и духовное изобилие каждому, короче тоже светлое будущее, но другое, «цивилизованное», то бишь капиталистическое, причем в кратчайшие сроки, действительно обеспечили это светлое будущее, свободу и изобилие, но... только для немногих избранных и, прежде всего, для самих себя. Всем остальным они оставили одну и только одну свободу и возможность: бороться друг с другом за выживание в жестокой конкурентной борьбе на приватизированном ими «рынке» под названием бывшие республики СССР. Развертывающийся прямо сейчас глобальный кризис глобального капитализма сделает эту борьбу как раз в кратчайшие сроки еще более жестокой и еще более безысходной. Суть всего остального, что дала людям капиталистическая реставрация, точно и емко характеризуется одним словом «псевдо»: псевдо-рынок, псевдо-демократия, псевдо-выборы, псевдо-права, псевдо-возрождение и даже псевдо-собственность. Народы, попавшие в ловушку рекапитализации, оказались перед реальной угрозой потери не только своей культуры, хозяйственной и политической самостоятельности, но и буквального, физического исчезновения в исторически минимальные сроки.

У того социализма, который появился в XX веке, были свои темные стороны, наличие которых его противниками ставилось ему в тягчайшую вину и представлялось в качестве неизбежного и неустранимого его порока и, тем самым, было своего рода его историческим проклятием. Чтобы снять это проклятие, потребовалось теоретическое и личное мужество, честность и мудрость очень многих социалистически мыслящих и мыслящих, действовавших и действующих людей. Благодаря их самоотверженному труду, вдохновению, творчеству, их бескорыстию и часто самопожертвованию сторонники социализма сегодня знают почему социализм XX стал таким каким он стал – не идеалом, воплотившимся в жизнь, в действительность, а «проклятой действительностью», подогнавшей под себя, подчинившей себе идеал. Но именно потому они знают и другое, еще более важное: как все-таки преобразовать эту «проклятую действительность» в то общество без угнетения и эксплуатации, без войн и нищеты, в общество свободных и счастливых людей, за которое когда-то начали героическую борьбу их деды и прадеды и в которой, как им тогда казалось, они победили раз и навсегда. Именно это знание легло в основу принятых учредительным съездом Левого фронта документов, и оно безусловно тоже является большим шагом вперед. Без него был бы невозможен сам съезд.

Разумеется, создание Левого фронта – лишь начало движения по очень трудному и, скорее всего, достаточно долгому пути, на котором сторонников социализма ждет много проблем, препятствий, провокаций, временных поражений и разочарований. Поэтому этот большой шаг есть также безусловно шаг маленький. Такова диалектика настоящего революционного процесса, процесса воссоздания обновляющегося социализма в нашей стране и во всем мире. И у этого продолжающегося рождения нового мира, рождения трудного, с осложнениями, приостановками и даже «выкидышами», наконец-то снова есть «повивальная бабка». Принимать такие роды – и тяжкий, безмерно ответственный труд, высочайшие наука и искусство, и, великое и простое, настоящее человеческое счастье – счастье созидания лучшего, человеческого будущего. Чем более умелыми и быстрыми будут шаги на этом пути, и чем больше людей их сделает, тем скорее это созидаемое будущее станет настоящим.

М. Б. Конашев

ЧТОБЫ РОССИЯ ОЧИСТИЛАСЬ ОТ РАСИЗМА, ЕЁ НАДО ОСВОБОДИТЬ ОТ КАПИТАЛИЗМА!

Очередной, уже пятый, марш против ненависти, посвященный памяти учёного-антифашиста Николая Гиренко и всех жертв доморощенных нацистских извергов, прошёл 2 ноября по традиционному маршруту: Дворец спорта «Юбилейный» - пр. Добролюбова – Биржевая площадь – Университетская наб. (с минутой молчания у Кунсткамеры, где работал Н.М. Гиренко)- Менделеевская линия и завершился, как всегда, митингом на площади Сахарова. Было много выступающих: Александр Винников, Максим Резник, Элла Полякова, Александр Городницкий, Наталья Евдокимова и др. Говорили правильные слова, гневно обличали чело­веконенавистническую мерзость нацизма, позор шовинизма и ксенофобии. Обращали на себя внимание транспаранты с чёткими лозунгами-утверждениями: «Нелегальных людей не бывает!», «Мир цветной, а не коричневый!», «Нацисты убивают, власть покрывает»... Но никто не осмеливался назвать причину явления, позорящего Россию. Почему в стране, победившей в Великой Отечественной войне страшное мировое зло – германский фашизм со всеми его сателлитами, оказалось возможным появление нацистских банд и разного рода ксенофобских групп?



Коренную причину назвал лишь представитель Левого Фронта Иосиф Абрамсон. Почву для нацистской заразы гигантским социальным расслоением, детской и подростковой безнадзорностью, отлучением значительных масс молодёжи от образования и культуры создаёт капитализм. И он же нуждается в нацистской идеологии – дабы затруднить вооружение своего естественного противника, пролетариата, интернационалистским классовым сознанием, перевести энергию недовольства и протеста эксплуатируемых масс с себя любимого на таких же эксплуатируемых, но этнически других трудящихся. И увещаниями Кота Леопольда положение изменить невозможно. Чтобы Россия очистилась от расизма, как призывают организаторы маршей, её нужно освободить от капитализма!

Соб. инф.

НОВЫЕ «ЕЖОВЫ» РУКАВИЦЫ?

Можно спорить о том, является ли монополия на политику главной проблемой политики в России, но бесспорно то, что она является проблемой. От разрешения этой проблемы зависит очень многое, причем не только в политическом устройстве и жизни общества, в политической жизни отдельных граждан. Возможно, что от того, как и каким способом (или способами) будет разрешена эта проблема, зависит будущее страны.

Студенты экономических факультетов хорошо знают, или, по крайней мере, должны знать, чем плоха экономическая монополия. Примерно тем же, с поправкой на специфику каждой области, плоха и всякая другая монополия, в том числе и политическая. Монополия на политику по определению означает, что право заниматься политикой имеет только монополист. Всем остальным он оставляет право либо «подыгрывать» ему, либо быть вне политики. Поскольку он устанавливает и «правила игры» и меры наказания за их нарушение, у него имеется возможность поступать с теми, кто рискнул выступить против него, так, как ему заблагорассудится. Он, как монополист, может нарушать им же установленные правила, менять в любой момент их на другие, создавая ситуацию перманентной вины несогласного. А раз так, то и постоянного его наказания, установления для него бессрочного срока или, если это потребуется, то и его «законного» уничтожения. Но поскольку в то же время монополист должен стремиться все же сохранить какие-то, хотя бы жалкие остатки видимости сохранения немонополистического политического рынка, в том числе существования хоть какой-то «демократии», ему невыгодно показывать свое истинное, вовсе не демократическое лицо монополиста, уничтожающего безжалостно своих конкурентов, то есть прибегать к «крайним мерам». Надо бы и куш сорвать, и свою политическую «товарную марку» не запачкать.

Легче и вернее всего тогда избавиться от реальной оппозиции, сделав невозможной саму возможность оппозиции. В условиях монополии для этого вовсе не обязательно, например, фабриковать компромат, достаточно лишить человека средств к существованию. Все знают кто главный, кто настоящий «хозяин» и что значит пытаться выступить против негласной «генеральной линии». Усмирить или вовсе придушить оппозиционеров по одному, «поштучно» возможностей у монополиста более чем предостаточно. К бизнесмену, в школу, в больницу или в любое другое учреждение можно прислать пожарников, налоговиков и прочих «проверяющих». Поскольку закон таков, что не нарушить его просто невозможно, всегда есть за что привлечь. Можно аналогичным или каким-либо другим образом взять в «работку», совсем как в американском кино, кого-либо из родных и близких, поставить в невыносимые условия ни в чем не виноватых коллег или вообще прикрыть то учреждение, предприятие и т.д., на котором завелся фрондер. Вряд ли коллеги, вовсе не обязательно разделяющие его политические убеждения, скажут ему спасибо за то, что оказались без работы или им из-за него «всего лишь» сильно «потрепали нервы».

Поэтому, зная все это, вряд ли кто поверит сегодня, как вряд ли кто верил вчера, во времена советские, американские, и какие-либо другие, что радикальный политический

деятель А. утонул на рыбалке, что у Б. внезапно остановилось сердце от лишнего бокала шампанского на Новый год, что трудолюбивый и исполнительный В., проработавший без единого выговора в течение 20 лет, был уволен за злостное нарушение трудовой дисциплины, что, никогда и ничем не болевший Г., скончался в результате осложнения после обычного гриппа, что веселый и жизнерадостный Д. сошел с ума или покончил с собой, впад в глубокую депрессию, что, наконец, Х., не нарушивший ни разу за всю свою жизнь ни одного правила дорожного движения, случайно погиб в автомобильной катастрофе, ни с того ни с сего выехав на встречную полосу. Заболеть таким гриппом или попасть в такое ДТП оппозиционер к тому же может ведь и не в сей же час, и даже не послезавтра, а уже тогда, когда связь между оппозиционным прошлым оппозиционера и его случайной гибелью покажется «фантастикой». Поскольку же в России испокон веков, а тем более в условиях политической монополии, стать или всего лишь прослыть фрондером, иногда даже того не ведая, проще простого, то и автор данной статьи не исключает, что даже эта статья, не говоря уже о других деяниях, может быть ему когда-нибудь «поставлена в строку». Ведь не сегодня сказано - «Все мы под богом ходим». А уж кого, как и когда коснется «отеческая рука» политической монополии и какой именно, гадать бесперспективно. К тому же в условиях достаточно сильной монополии не требуется даже этого, то есть усилий самой монополии. За нее, благодаря верноподданническому инстинкту или из чувства самосохранения, все сделают те, кто находится «под ней»: либо начальник оппозиционера, либо его коллеги, либо, и такое бывает, кто-то из «друзей». При этом отдавать «указания сверху» тоже не потребуется: почти явные, да и тайные желания будут вовремя угаданы или выполнены по первому и, скорее всего, негласному сигналу. Ведь лишние проблемы никому не нужны, и собственный опыт, как и весь многовековой опыт российской истории, более чем убедительно и настойчиво предупреждает: не надо вставать против ветра, сиди тихо, не высовывайся, и, авось, (или: бог даст) пронесет.

Судя по некоторым признакам, к настоящему времени сложилась ситуация, когда, не решаясь на открытую расправу с оппозицией перед лицом своих западноевропейских и заокеанских «партнеров», в том числе на разгон Национальной Ассамблеи, страхась даже отдаленной аналогии с роспуском Учредительного собрания проклинаемыми ею большевиками, власть прибегает к «зачистке» ее депутатского корпуса всеми доступными ей средствами. В том числе, уже не раз использовавшимся политиками того же сорта, «элегантным» методом - шантажом возможностью причинения вреда благосостоянию и здоровью (вплоть до лишения жизни) тех, кто по разным причинам связан тем или иным образом с объектом шантажа: личными, родственными или товарищескими отношениями, а также в силу производственной или иной необходимости. Печальные последствия такой политики, в том числе для самого монополиста - отдельная тема, которая будет рассмотрена в следующей статье. Впрочем, забегая вперед, все же следует отметить то, что известно студентам экономистам: у всякой монополии только один конец - крах. Другое дело, что он далеко не всегда наступает завтра.

М. Б. Конашев

КАК УСТРОИТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС

Когда в прошлом году десятки тысяч людей устроили демонстрации в Мексике, протестуя против 60-процентного повышения цен на кукурузные лепешки, многие аналитики утверждали, что виной тому было биотопливо. Благодаря субсидиям, выдаваемым правительством США, американские фермеры выделяли все больше и больше земель под кукурузу с целью производства этанола, а не для употребления ее в пищу, что и вызвало такое сильное повышение цен. Поворот от выращивания кукурузы как продукта питания к выращиванию кукурузы для биотоплива, конечно, был одной из причин взлетевших цен, хотя большую роль в этом могли сыграть спекуляции ТНК на потребностях в биотопливе. Однако от многих обозревателей ускользнул интересный вопрос: как вообще могло случиться, что мексиканцы, которые живут на земле, где кукуруза была впервые одомашнена, стали в первую очередь зависеть от ее импорта из США?

Мексиканский продовольственный кризис не может быть полностью понят без осознания того факта, что за годы, предшествующие кризису, благодаря политике «свободной торговли», проповедуемой Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком (ВБ) и Вашингтоном, родина кукурузы превратилась в страну, которая кукурузу импортирует. Этот процесс начался во время долгового кризиса 1980-х годов. Одна из двух самых крупных развивающихся стран-должников, Мексика была вынуждена просить денег у ВБ и МВФ, чтобы обслуживать долг международным коммерческим банкам. *Quid pro quo* (услуга за услугу) – и за многомиллиардную помощь страна подверглась «беспрецедентному и бескомпромиссному интервенционизму» (как это назвал один из членов исполнительного комитета ВБ), проведенному с целью ликвидировать высокие тарифы, государственное регулирование и институты государственной поддержки, которые нелиберальная доктрина определяет как «барьеры на пути к эффективной экономике».

Выплаты процентов возросли с 19% расходов правительства Мексики в 1982 году до 57% в 1988, в то время как капитальные затраты упали с и без того малых 19,3% до 4,4%. Сокращение правительственных расходов вызвало уничтожение государственного кредита, субсидируемых правительством сельскохозяйственных работ, субсидий, выдаваемых фермерам, разрушение государственных торговых советов и служб по вопросам сельского хозяйства. Односторонняя либерализация сельскохозяйственной торговли, продавливаемая МВФ и ВБ, также способствовала разорению крестьян.

За этим ударом по крестьянскому хозяйству последовал в 1994 году следующий, еще более сильный удар, когда вступило в силу Североамериканское соглашение о свободе торговли (НАФТА). Хотя соглашение НАФТА оговаривало постепенное сокращение в течение 15 лет протекционистских тарифов на сельскохозяйственные товары, включая кукурузу, последняя, щедро субсидируемая США, быстро заполнила рынок, уменьшив цены наполовину и ввергнув кукурузный сектор экономики Мексики в хронический кризис. В значительной степени именно из-за этого соглашения за Мексикой твердо закрепился статус импортера продовольствия.

С закрытием государственного маркетингового агентства по кукурузе распределение кукурузы, импортированной из США, и мексиканского зерна было монополизировано несколькими ТНК, такими как американская Cargill и частично американская Maseca, работающими по обеим сторонам границы. Это дало ТНК огромные возможности для спекуляций, так что теперь можно было манипулировать изменениями в потребностях в биотопливе и увеличивать их в несколько раз. В то же время монопольный контроль над внутренней торговлей давал уверенность в том, что сильное повышение мировых цен на кукурузу не приведет к аналогичному повышению закупочных цен для местных мелких производителей.

Мексиканским фермерам, производящим кукурузу, стало значительно сложнее избежать судьбы их коллег, мелких производителей из других секторов сельского хозяйства, таких как производство риса, говядины, домашней птицы и свинины, разорившимся из-за преимуществ, которые НАФТА дает производителям, субсидируемым США. Как сообщается в отчете Фонда Карнеги за 2003 год, импорт сельхозпродукции из США лишил работы 1,3 миллиона мексиканских фермеров. Многие из них после этого отправились на заработки в те же самые США.

А перспективы плохие. Мексиканское правительство все еще контролируется неолибералами, которые систематически разрушают систему государственной поддержки крестьян – главное наследие мексиканской революции начала XX века. Вот как это видит исполнительный директор Food First Эрик Хольт-Хименес: «Потребуется время и значительные усилия для того, чтобы восстановить возможности мелких производителей, не говоря уже о том, что НАФТА необходимо пересмотреть. Но, кажется, для этого нет политической воли».

Сотворение рисового кризиса на Филиппинах

То, что глобальный продовольственный кризис порожден реструктуризацией сельского хозяйства в духе свободной торговли, прекрасно видно на примере риса. В отличие от кукурузы, менее 10% произведенного в мире риса продается на мировых рынках. Более того, нет никакого поворота от потребления риса в пищу к биотопливу. И все же только в этом году цены на рис почти утроились – с 380 долларов за тонну в январе до более чем 1000 долларов в апреле. Несомненно, что инфляция – продукт спекуляций оптовых картелей во время сокращения запасов. Однако так же, как в случае с Мексикой и кукурузой, встает серьезный вопрос о том, почему большое количество ранее самодостаточных стран, потребляющих рис, стало сильно зависеть от импорта.

Филиппины дают нам мрачный пример того, как нелиберальная экономическая реструктуризация превращает страну из экспортера продовольствия в импортера. Филиппины сегодня самый крупный импортер риса. Отчаянные попытки Манилы поддержать запасы риса по любым ценам недавно стали заголовками новостей. А кадры с солдатами, охраняющими распределение риса в бедных районах, стали эмблемой глобального кризиса.

Общие черты филиппинской истории похожи на мексиканскую. Диктатор Фердинанд Маркос виновен во многих ошибках и преступлениях, включая провал земельной реформы, но в одной вещи его точно нельзя обвинить – в уничтожении сельскохозяйственного сектора. Чтобы пре-

дотворить недовольство крестьян, режим обеспечил фермеров субсидируемыми удобрениями и семенами, запустил кредитные планы и создал инфраструктуру в деревне. Когда в 1986 году Маркос бежал из страны, в правительственных хранилищах было 900 тысяч тонн риса.

Парадоксально, но за последующие несколько лет при новом демократическом правлении произошло уменьшение инвестиционных возможностей правительства. Как и в Мексике, ВБ и МВФ, работая на обогащение международных кредиторов, надавили на администрацию Корасон Акино, с тем чтобы она сделала своей приоритетной задачей выплату 26-миллиардного внешнего долга. Акино согласилась, хотя ведущие экономисты страны предупреждали ее, что «поиск программы восстановления сельского хозяйства, который согласуется с графиком выплаты долга кредиторам, бесполезен». Между 1986 и 1993 годами от 8% до 10% ВВП Филиппин ежегодно уходило на обслуживание долга – это почти те же пропорции, что и в Мексике. Выплата процентов, как часть расходов госбюджета, увеличилась с 7% в 1980 году до 28% в 1994-м. Капитальные затраты уменьшились с 26% до 19%. Короче говоря, обслуживание долга стало приоритетом для национального бюджета.

Затраты на сельское хозяйство упали более чем наполовину. ВБ и его местных помощников это не беспокоило, так как целью затягивания поясов было «заставить частный сектор придать энергию деревне». Но возможности сельского хозяйства быстро истощались. Развитие ирригации затормозилось, а к концу 1990-х только 17% филиппинских дорог имели твердое покрытие по сравнению с 82% в Таиланде и 75% в Малайзии. Сборы урожая снизились, и средний урожай риса был намного меньше, чем в Китае, Вьетнаме и Таиланде, где правительства активно помогали местному сельскохозяйственному производству. После Маркоса программу аграрных реформ свернули, лишив финансирования службы, поддерживающие сельское хозяйство и аналогичные тем, что были ключом к успешным реформам на Тайване и в Южной Корее. Как и в Мексике, филиппинские крестьяне столкнулись с полномасштабным отказом государства от патронирующей роли – роли, на которую они рассчитывали.

В 1995 году, когда Филиппины вступили в ВТО, за сокращением сельскохозяйственных программ последовала либерализация торговли. Это дало тот же эффект, что и присоединение Мексики к НАФТА. Членство в ВТО обязывало Филиппины ликвидировать квоты на все сельскохозяйственные товары, кроме риса, и позволяло импортировать по сниженным тарифам лишь небольшое количество товаров. Хотя государству и разрешили сохранить квоты на импорт риса, тем не менее, было выдвинуто требование об импортировании от 1% до 4% от внутреннего потребления риса на протяжении следующих 10 лет. Фактически же из-за постоянно сокращающегося производства, что явилось результатом уменьшения поддержки государства, правительство, чтобы покрывать дефицит, импортировало намного больше. Огромный импорт снизил цены на рис, что удручающе сказалось на фермерах и на росте производства, который стал намного ниже, чем у двух самых крупных производителей – Таиланда и Вьетнама.

Присоединение Филиппин к ВТО пронеслось, как тайфун, по остаткам сельского хозяйства. Заваленные дешевой

импортной кукурузой, в большинстве своем субсидируемой США, фермеры сократили земли под кукурузу с 3,1 миллиона гектар в 1993 году до 2,5 миллионов в 2000-м. Огромный импорт практически убил собственное производство куриного мяса, а увеличение импорта других товаров дестабилизировало производство домашней птицы, свинины и овощей.

Во время кампании по ратификации членства в ВТО в 1994 году правительственные экономисты, наставляемые помощниками ВБ, обещали, что снижение урожая кукурузы и других традиционных продуктов будет более чем компенсировано производством новых экспортных культур с высокой добавленной стоимостью, такими как цветы, спаржа и брокколи. Эти обещания не сбылись. Так же как и создание с помощью магии рынка 500 тысяч рабочих мест в сельском хозяйстве. Наоборот, занятость в сельском хозяйстве упала с 11,2 миллионов в 1994 году до 10,8 миллионов в 2001-м.

Двойной удар реформой от МВФ и торговой либерализацией от ВТО быстро трансформировали практически самодостаточную сельскохозяйственную экономику Филиппин в экономику, зависимую от импорта, что привело к маргинализации фермеров. Это был мучительный процесс, боль от которого была следующим образом высказана представителем правительства Филиппин на переговорах во время сессии ВТО в Женеве: «Наши мелкие производители, – сказал он, – были уничтожены грубой, нечестной международной торговой средой».

Большие перемены

Опыт Мексики и Филиппин повторялся во всех странах, которые соглашались на помощь МВФ и ВТО. Изучая 14 стран, продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН обнаружила, что величина продовольственного импорта в 1995-1998 годах превысила импорт 1990-1994 годов. Это неудивительно: главной целью соглашения ВТО по сельскому хозяйству было открытие рынков развивающихся стран для того, чтобы они могли поглотить избыточную продукцию Севера. Как заявил в 1986 году тогдашний министр сельского хозяйства США Джон Блок, «мысль, что развивающиеся страны должны кормить себя сами, является анахронизмом уходящей эпохи. Они должны улучшить свою продовольственную безопасность, полагаясь на сельскохозяйственные продукты из США, которые доступны в большинстве случаев по более низким ценам».

Но Блок не сказал, что более низкие цены продуктов США проистекают из субсидий, которые становятся все более серьезными с каждым уходящим годом, несмотря на тот факт, что ВТО должна их сокращать. От 367 миллиардов долларов в 1995 году общая сумма субсидий сельскому хозяйству, выдаваемых правительствами развитых стран, увеличилась до 388 миллиардов долларов в 2004 году. С конца 1990-х годов субсидии составляют 40% стоимости сельскохозяйственной продукции в ЕС и 25% в США.

Апостолы свободного рынка и защитники демпинга, как может показаться, находятся на разных концах политического спектра, но политика, которую они защищают, приносит одинаковые плоды – глобализованное индустриальное капиталистическое сельское хозяйство. Развивающиеся страны интегрируются в такую систему, где ориентированное на экспорт производство мяса и зерна контролируется крупными индустриальными фермами, которыми управляют, например, тайландские ТНК и в которых техно-

логии постоянно улучшаются с помощью разработок в области генной инженерии таких фирм, как Monsanto. А уничтожение тарифных и нетарифных барьеров помогает глобальному сельскохозяйственному супермаркету для элит и «среднего класса», обслуживаемых корпорациями – торговцами зерна, такими как Cargill и Archer Daniels Midland, и транснациональными розничными торговцами продовольствием, такими как британская Tesco и французская Carrefour.

Сотням миллионов сельских и городских бедняков не осталось места в этом интегрированном глобальном рынке. Они загнаны в гигантские пригородные трущобы, где борются с ценами на продовольствие, которые зачастую намного выше, чем цены в супермаркете. Или они загоняются в сельские резервации, где попадают в ловушку случайных крестьянских подработок и растущей незащищенности от голода. И в самом деле, в одной и той же стране голод в маргинализированных секторах существует рядом с процветанием в глобализованном секторе.

Это не просто разрушение национальной продовольственной самодостаточности или продовольственной безопасности, но и, как назвала это Дебора Брайсон из Оксфорда, «декрестьянизация». То есть свертывание крестьянского способа производства для того, чтобы сделать сельскую местность более подходящей для интенсивного вложения капиталов. Эта трансформация травматична для сотен миллионов людей, так как крестьянское производство – это не просто экономическая деятельность. Это древний способ жизни, это культура. Поэтому декрестьянизация – это одна из причин, по которой вытесненные и маргинализированные крестьяне Индии совершают самоубийства. В штате Адхра-Прадеш число самоубийств фермеров выросло с 233 в 1998 году до 2600 в 2002-м; в штате Махараштра количество самоубийств более чем утроилось: с 1083 в 1995 году до 3926 в 2005-м. По некоторым оценкам, около 150 тысяч индийских фермеров ушло из жизни добровольно. Коллапс цен из-за торговой либерализации и переход контроля над распределением семян к биотехнологическим фермам – часть общей проблемы. Вот что говорит по этому поводу активист движения за глобальную справедливость Вандана Шива: «Из-за глобализации фермер теряет свою социальную, культурную и экономическую идентичность как производитель. Фермер теперь – потребитель дорогих семян и дорогих удобрений, продаваемых могущественными глобальными корпорациями через могущественных земельных собственников и местных кредиторов».

Африканское сельское хозяйство: от согласия к сопротивлению

Декрестьянизация находится на развитой стадии в Латинской Америке и в Азии. И если ВБ найдет пути, то и Африка последует по тому же пути. Как Брайсон и ее коллеги правильно отметили в недавнем «Отчете о мировом развитии в 2008 году», который освещает положение сельского хозяйства в Африке, крупномасштабное коммерческое сельское хозяйство является целью трансформации сельского производства, основанного на крестьянском труде. Однако, как и во многих других местах, сегодня подопечные ВБ переходят от глухого недовольства к открытому сопротивлению.

После деколонизации 1960-х годов Африка была экспортером продовольствия. Сегодня континент импортирует 25% потребляемого продовольствия, и практически каждая страна является импортером. Голод стал регулярно повторяющимся событием – за последние три года экстренные ситуации с продовольствием случались на Африканском Роге, в Сахеле, в Южной и Центральной Африке.



Сельское хозяйство Африки находится в глубоком кризисе, и это порождено многими причинами: от войн до плохого управления, от недостатка сельскохозяйственных технологий и до эпидемии СПИДа. Однако, как в Мексике и на Филиппинах, важная причина – это снижение правительственного контроля и сокращение государственной поддержки в результате выполнения программ структурных реформ МВФ и ВБ, навязанных в качестве цены за помощь в обслуживании внешнего долга.

Структурные реформы приносят сокращение инвестиций, увеличение безработицы, уменьшение социальных затрат, сокращение потребления и производства. Рост цен и урезание сельскохозяйственных кредитов приводит к уменьшению потребления удобрений, меньшим урожаям и меньшим инвестициям. Более того, реальность отказывается соответствовать доктрине о том, что уход государства проложит дорогу рынку и оживит сельское хозяйство. Вместо этого частный сектор правильно рассудил, что сокращение государственных затрат ведет к большим рискам, и отказался принять на себя весь удар. В одной стране за другой уход государства вызывал отток частных инвестиций, а не их приток. Там же, где частные торговцы заменили государство, как заметил в своем отчете Оксфордский комитет помощи голодающим (Oxfam), «они делали это на условиях, невыгодных для бедных фермеров», делая «фермеров более беззащитными, а правительства стали надеяться на непредсказуемые потоки международной помощи». Даже журнал «Экономист», обычно защищающий частный сектор, согласился, что «множество частных фирм, пришедших на смену государству, оказались монополистами, жаждущими получения ренты».

Даже ту поддержку, которую африканским правительствам разрешалось оказывать сельскому хозяйству, ВБ заставлял направлять на развитие экспортной сельскохозяйственной продукции. Целью было развитие международного обмена этих стран, в котором они нуждались для обслуживания внешнего долга. Но, как и в Эфиопии во время голода в 1980 году, это привело к переводу хороших земель под экспортные культуры, тогда как культуры для потребления в пищу переводились на менее пригодные почвы, увеличивая тем самым продовольственную незащищенность. Более того, ВБ заставлял несколько стран сосредотачивать усилия на производстве одних и тех же экспортных культур, что часто приводило к их перепроизводству и вызывало падение цен на международных рынках. Например, успех Ганы в расширении производства какао вызвал 48%-ное падение цен на

международных рынках в промежутке между 1986 и 1989 годами. В 2002–2003 годах падение цен на кофе внесло свой вклад в чрезвычайную ситуацию с продовольствием в Эфиопии.

Как и в Мексике и на Филиппинах, структурные изменения в Африке состояли не столько в недоинвестировании, сколько в изъятии государственных капиталовложений. Но было и одно существенное различие. В Африке ВБ и МВФ контролировали каждый шаг, принимая решения о том, как быстро должны сокращаться субсидии, сколько государственных служащих должно быть уволено и даже, как в случае с Малави, сколько государственных запасов зерна должно быть продано и кому.

С негативным эффектом от таких изменений сочеталась нечестная торговая практика ЕС и США. Либерализация позволила субсидируемой ЕС говядине уничтожить многих западно- и южноафриканских производителей скота. Производители США с помощью субсидий, разрешенных ВТО, заполнили мировой рынок хлопком по ценам от 20% до 55% от цены производства, приведя таким образом фермеров Западной и Центральной Африки к банкротству.

Как сообщает Оксфам, количество африканцев к югу от Сахары, живущих меньше чем на доллар в день, за время с 1981 по 2001 год почти удвоилось, дойдя до 313 миллионов. Это составляет 46% населения всего континента. Поэтому трудно отрицать роль структурных реформ в создании бедности. Главный экономист ВБ по Африке признал: «Мы не думали, что человеческая цена этих программ будет так велика, а экономические выгоды будут так медленно приходить».

В 1999 году правительство Малави запустило программу, чтобы обеспечить каждую семью мелких производителей стартовым набором с бесплатными удобрениями и семенами. Результатом этого стало увеличение национального производства кукурузы. То, что случилось после этого, нужно заучивать как классический случай одной из самых больших ошибок нелиберальных экономистов. ВБ и другие доноры помощи заставили сначала сократить, а затем и отказаться от этой программы, заявляя, что субсидии деформируют торговлю. Без бесплатных наборов производство упало. В это время МВФ настоял на том, чтобы правительство продало большую часть запасов зерна, для того чтобы Агентство Малави по продовольственным запасам выплатило свои коммерческие долги. Правительство согласилось. Когда кризис привел к голоду в 2001–2002 годах, в запасах не было практически ничего. Около 1500 человек умерло от голода. МВФ не раскаялся, а даже приостановил выплаты по программе реформ, основываясь на том, что «государственные организации продолжают повышать риски успешного использования бюджета 2002/2003 года. Правительственные инвестиции в продовольствие и другие сельскохозяйственные рынки оттесняют другие, более продуктивные, затраты».

Еще более серьезный продовольственный кризис разразился в 2005 году, и тогда правительству Малави надоели глупости ВБ и МВФ. Новый президент восстановил субсидии на удобрения, помогая 2 миллионам домовладельцам купить их за треть цены, а семена – по сниженным ценам. Результатом стал необычайно большой урожай за два года, избыток кукурузы в миллион тонн, а страна превратилась в экспортера кукурузы для всей Южной Африки.

Еще 10 лет назад сопротивление Малави ВБ было бы, вероятно, всего лишь актом героического, но хрупкого сопротивления. Но сегодня условия изменились, так как структурные реформы дискредитировали себя во всей Африке. Даже некоторые донорские правительства и неправи-

тельные организации, которые раньше поддерживали реформы, вынуждены теперь дистанцироваться от ВБ. Возможно, они стремятся предотвратить дальнейшее ослабление своего влияния на континенте из-за ассоциации с ошибочным подходом и непопулярными институтами. В это же время растет китайская помощь как альтернатива помощи ВБ, МВФ и западных правительств.

Продовольственный суверенитет: альтернативная парадигма?

Не только сопротивление таких правительств, как Малави, и несогласие бывших союзников подрывает власть МВФ и ВБ. Крестьянские организации по всему миру становятся все более воинственными в своем сопротивлении глобализации индустриального сельского хозяйства. В самом деле, именно из-за давления групп фермеров правительства Юга отказались дать согласие на расширение доступа на свои сельскохозяйственные рынки и потребовали серьезного сокращения субсидий сельскому хозяйству в ЕС и США. Это завело в тупик раунд переговоров ВТО в Дохе.

Группы фермеров взаимодействовали в международном масштабе. Сейчас наиболее активно развивается группа «Виа кампесина». «Виа» не только старается «выбить ВТО из сельского хозяйства» и противостоит парадигме глобализованного капиталистического индустриального сельского хозяйства; она также предлагает альтернативу – продовольственный суверенитет. Продовольственный суверенитет означает, прежде всего, право стран самим контролировать производство и потребление продовольствия и освобождение сельского хозяйства от глобальных торговых режимов, таких как ВТО. Он также означает усиление сельского хозяйства, ориентированного на мелких производителей, через защиту местных рынков от импорта по низким ценам. Он означает выгодные цены для фермеров и рыбаков, запрет всех прямых и непрямых экспортных субсидий, сокращение тех местных субсидий, которые ведут к нежизнеспособному сельскому хозяйству. Платформа «Виа» призывает покончить с режимом ориентированной на торговлю интеллектуальной собственности, который позволяет корпорациям патентовать семена растений; противостоит сельскохозяйственным технологиям, основанным на геномной инженерии; а также требует земельных реформ. В противоположность интегрированной глобальной монокультуре, «Виа» предлагает версию интернациональной сельскохозяйственной экономики, состоящей из разнообразных национальных экономик, торгующих друг с другом, но сосредоточенных в основном на местном производстве.

Рассматриваемые раньше как пережиток доиндустриальной эры, крестьяне теперь возглавляют сопротивление капиталистическому индустриальному сельскому хозяйству, которое намерено выбросить их на свалку истории. Они становятся, как писал Карл Маркс, политически сознательным «классом для себя», опровергая предсказания о своем вымирании. Во время глобального продовольственного кризиса они выходят на авансцену, и у них есть союзники и помощники. Так как крестьяне отказываются уходить на покой и борются против декрестьянизации, события XXI века показывают, что панацея в виде глобального капиталистического индустриального сельского хозяйства – это ночной кошмар. С развитием кризиса окружающей среды, множась социальными дисфункциями городской индустриальной жизни и индустриальным сельским хозяйством, порождающим продовольственную уязвимость, движение крестьян все больше выражает интересы не только крестьянства, но и всех, кто боится катастрофических последствий воздействия мирового капитала на организацию производства, общества и самой жизни.

Уолден Белло

Перевод Игоря Коваленко:

http://scepsis.ru/library/id_2162.html

Англоязычный оригинал статьи опубликован на сайте

www.thenation.com

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

ЧЕМ БЫЛ ПЕРИОД «ЗАСТОЯ»?

Накануне очередной годовщины Великого Октября, 5-6 ноября в Москве, в Институтах научной информации по общественным наукам и экономики Российской Академии наук состоялась организованная этими институтами, фондом «Альтернативы» и другими организациями научная конференция, названная «“Застой”: преддверие краха или апогей развития Советской “империи”?». Она вызвала широкий интерес. А разве могло быть иначе? Разве могут не волновать любого политически активного человека проблемы, вынесенные в названия сессий конференции: «“Застой” и коллапс СССР – можно ли было сохранить брежневскую модель?», «Причины ностальгии по “застою”», «Уроки “застоя” для современной России?»

С содержательными докладами, вызвавшими оживлённую дискуссию, выступили известные учёные и общественные деятели Москвы, Ленинграда и других городов: Войков М.И., Булавка Л.А., Шевченко В.Н., Межуев В.М., Славин Б.Ф., Пригарин А.А., Павленко Ю.Г., Колганов А.И., Бугалин А.В., Воронин Д.В., Клоцвог Ф.Н., Корняков В.И. и др. Никто из дискуссионтов не возражал против выводов, которые по-разному обосновали доктора философских наук В.Межуев и Л.Булавка, о том, что «застой» - это, в первую очередь, кризис идеологии: «“Застой” – это кризис легитимации сталинизма» (В.Межуев), «Цинизм, отказ от общественного идеала – вот что такое “застой”» (Л.Булавка). Мы публикуем тексты, доложенные представителями ленинградских отделений «Альтернатив» и АМО д.т.н. И.Г.Абрамсоном и к.б.н. М.Б.Конашевым.

ПРОТИВОРЕЧИЯ «РАННЕГО ЗАСТОЯ»



Мне далеко не сразу удалось признание правомерности отмечать именно в 2008 сей 40-летний юбилей. Но после некоторого размышления я согласился с тем, что если рассматривать завершающий период советской истории, получивший название «застой», в широком смысле, в синтезе политики, внешней и внутренней, и экономики, то организаторы семинара правы. Точка отсчёта – год подавления «Пражской весны». (И, заметим в скобках, безразличное, не говоря уже о поддержке, без признаков какой-либо революционной солидарности отношение к участникам молодёжных бурь во Франции и Германии со стороны окостеневшего руководства КПСС.)

Но - и в этом состоит, по-видимому, сильная драматическая интрига тех лет – танки на улицах чешских и словацких городов служили предупреждением и для некоторых достаточно высокопоставленных фигур в Москве. Вспомним, что 1968 – это середина косыгинской пятилетки, самой эффективной из всех советских пятилеток. Авторитетнейший деятель тогдашнего руководства страны, чуравшийся любой византийщины, опытный организатор промышленного производства, Алексей Николаевич Косыгин, будучи в те годы Председателем Совета министров СССР, добился согласия Политбюро ЦК КПСС на проведение крупной эконо-

номической реформы. Суть её, базировавшейся на предложениях харьковского профессора Либермана, состояла в системе хозяйственного расчёта, начиная с производственных бригад и цехов. План во многом становился индикативным, указывающим, что требуется произвести и, примерно, в каком количестве, а как, организационно и технологически, - решал первичный производственный коллектив. Социалистическое соревнование соединяло, достаточно органично, моральный стимул с принципом материальной заинтересованности. Свобода манёвра и инициативы предоставлялась руководителям предприятий: было практически сведено на нет вмешательство райкомов партии в текущий производственный процесс.

Эффект реформы проявился почти скачкообразно. На страницах печати появились новые имена инициативных работников, бригадиров, мастеров, начальников цехов, рационализаторов и целых заводских коллективов. Именно в эти годы прославились Ивановское станкостроительное объединение во главе с его директором Кабаидзе, Себряковский цементный завод (Волгоградская область) во главе со Смаховым и многие другие предприятия самых разных отраслей индустрии. Развивалась самоорганизация коллективов начиная с бригад, осваивались самоуправленческие навыки, высвобождалась энергия социального и инженерно-технического творчества и...соответственно, ослаблялись (или вовсе снимались) оковы номенклатурно-бюрократического контроля.

Результаты восьмой пятилетки (1966-70) поразительны. В 1970 г. произведено промышленной продукции почти вдвое больше, чем за все предвоенные пятилетки, вместе взятые. Объём сельскохозяйственной продукции вырос в восьмой пятилетке на 21% против 12%-ного роста в седьмой. Рост товарооборота розничной торговли составил 48%. И ещё несколько цифр стоит воспроизвести: добыча нефти за указанное пятилетие возросла на 45,3%, газа – на 55,0% (только уголь оказался в заgone, показав лишь 8% роста добычи); электроэнергии произведено на 46% больше, чем в предыдущей пятилетке, стали – на 27,5%; автомобилей произведено 916,1 тысячи, что на 48,6% больше, чем в 1965 г. Никаких признаков застоя вроде бы нет. Наоборот, взлёт инициативы, очевидный рост экономики с усилением действия интенсивных факторов, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда.



Большие успехи в позитивной в целом атмосфере в те годы демонстрировали наука и культура. Возьмём для иллюстрации только последний год той пятилетки, 1970-ый.

Важные результаты достигнуты во всех областях теоретической и прикладной математики. В физике атомного ядра впервые синтезирован и изучен 105-ый элемент. В Институте атомной энергии продолжались всесторонние исследования объекта гордости отечественной науки – аппарата «Токамак», принятого мировым научно-инженерным сообществом в качестве наилучшей конструкции реактора для управляемого термоядерного синтеза, идеально удержи-

вающего частицы высокотемпературной плазмы. Большими достижениями продолжали радовать советских людей создатели космических аппаратов и космонавты. В науку вкладывались немалые средства. Вступали в строй новые научные учреждения. Так, только в 1970 были созданы и начали функционировать: в Якутском филиале Сибирского отделения АН - Институт ядерных исследований, Институт агрохимии и почвоведения, Институт физико-технических проблем Севера, в Дальневосточном центре АН - Институт биологии моря, в Свердловске - Институт математики и механики.

Выдающимися произведениями продолжали обогащаться различные ветви культуры. Назовём лишь некоторые: в литературе - «Белый пароход» Чингиза Айтматова, в кино - «Белорусский вокзал» А.Смирнова, «Начало» Г.Панфилова, «Король Лир» Г.Козинцева.

Представляется, что косыгинскую пятилетку можно смело назвать «второй оттепелью». Александр Зиновьев определял эти годы периодом наивысшего подъёма страны в её истории.

Но все эти успехи радовали далеко не всех в оторвавшейся от партийных масс и - тем более - от масс трудящихся номенклатурной элите. Бюрократия на уровне инстинкта, так сказать, «кожей» чувствовала, что она постепенно лишается рычагов управления. А события в Чехословакии, которые могли стать стартом процесса очищения социализма от его искажений и влить новые силы в мировое рабочее движение, столь же антикапиталистическое, сколь и антибюрократическое, привели в ужас давно уже переродившееся большинство руководства Советского Союза и стран Варшавского договора. И был дан сигнал на всеобщий откат. Все лидеры Пражской весны объявлены правыми ревизионистами или прямыми агентами империализма, а Дубчек - не разобравшимся в ситуации «примиренцем». В СССР стали быстро сворачивать столь успешно начатую реформу. Экономисты-«рыночники», которые на самом деле не абсолютизировали рынок, а считали необходимым использование рыночных механизмов для эффективной реализации намечаемых планов развития производства, третировались как якобы отступники от социалистических принципов.

И с 1971 г., с некоторым запозданием от отката в политической сфере начался откат к настоящему застою в экономике. Один только пример. В 1970 г., завершившем «косыгинскую» пятилетку, было произведено 202 тысячи металлорежущих станков различных типов. То был пик. В 1980 г. произведено уже только 118 тыс., в 1985 - 97,9 тыс.

Идеологически застойное успокоение, внешнеполитически удачно для Кремля закреплённое Хельсинкским соглашением, камуфлировалось фарсовым термином «развитой социализм» и фарсовым культом «дорогого Леонида Ильича».

Зададимся ещё раз вопросом: почему «вторая оттепель», как и первая, завершилась откатом? Почему противоречия между прогрессивной и реакционной линиями в политическом руководстве Советского Союза разрешились победой второй?

Ответ, мне кажется, заключается в том, что XX съезд КПСС, нанёсший сильный удар по сталинизму, не искоренил его из реальной жизни партии и общества. Обратное замещение централизма бюрократического на централизм демократический не состоялось. Изничтожение ленинских кадров в 1937-38 и последующие годы было столь массовым, догматическое, а не критическое восприятие изменяющейся действительности столь глубоко было внедрено в сознание партийных рядов, что несмотря на гигантскую численность, партия была в целом политически растренирована, страдала дряблостью политических мышц и потеряла ка-

кую бы то ни было боевитость. Этим объясняется и быстрый провал «третьей оттепели» 1985-88 гг., связываемой с именем слабовольного Горбачёва, и сдача страны открытым реставраторам капитализма практически без сопротивления в 1991.

Но для будущего революционного снятия капитализма, вступившего ныне в глубочайший глобальный кризис, для субъектов этого снятия опыт поражений прогрессивных сил в последней трети XX века, весьма и весьма поучителен. Его ни в коем случае нельзя игнорировать. Его нужно тщательно изучать, чтобы избежать горечи новых поражений.

И.Г.Абрамсон, д.т.н.

«РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ» И РЕВОЛЮЦИЯ

Оценка «застоя» зависит от оценки советского общества. Существуют две крайние точки зрения. Согласно одной это был социализм (правильный, деформированный, ранний и т.д.). Согласно другой это не был социализм (это был государственный капитализм, тоталитаризм, этатизм и т.д.).

Обе точки зрения встречаются с трудностями. Например, если это был социализм, почему в 1991 г. его не защищали те, кто, казалось бы, должен был его защищать? Если же это не был социализм, почему от него так поспешно и с такой ненавистью избавлялись т.н. реформаторы?

Эти трудности не снимаются ни одним промежуточным теоретическим вариантом, своего рода компромиссом. Например, если это был некий гибрид, нечто среднее между капитализмом и социализмом, то все вопросы «почему?» так и не получают ответа, а лишь удваиваются. При этом остается нерешенной ни теоретически, ни практически основная проблема советского социализма (как и китайского, кубинского, венесуэльского и всех прочих).

Основной проблемой советского социализма, или, если обратиться к официальной терминологии периода «застоя», «развитого социализма», является тот факт, весьма печальный для некоторых теоретиков и практиков, в особенности апологетов «цивилизованного капитализма» и светлого капиталистического будущего России, что этот социализм был и теперь его уже никогда не выкинуть из истории. Значит, он навсегда останется вечным укором и вечным обвинением для его обвинителей, и, что еще опаснее для них, вечным напоминанием о том, что успешная революция возможна, что возможен новый мир, и потому постоянным, неустрашимым призывом к революции и созданию нового мира. Какого? Да того самого, без эксплуатации и угнетения, без войн и нищеты, мира человека и для человека, где человек человеку действительно «друг, товарищ и брат».

Возразят, что советский социализм был, мягко говоря, не совсем тем новым миром, о котором грезили революционеры. Был, конечно. Но парадокс (и неоспоримый факт) в том, что он одновременно все же был именно таким новым миром. Начиная им становиться. В том то и дело, что советский социализм и был социализмом (уже был им), и не был (еще не был). В этом противоречии нет ничего странного и противоземного, неисторичного. Советский социализм в целом и «застой» в частности не свалились неожиданно нежданно с неба или прямо из Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Советский социализм появился из того предшествовавшего ему общества, со всеми его особенностями и «прелестями», каким была царская Россия, и он представлял из себя не нечто разом созданное и статичное, а длительный процесс. Другими словами, какова была царская Россия, таким стал и советский социализм. Если вспомнить также известное изречение Маркса о том, что ключ к анатомии обезьяны лежит в анатомии человека, то есть правильно понять и оценить ход социальной эволюции и отдельные ее

этапы можно лишь зная ее итог (на тот или иной данный момент), и наоборот, то тогда станет ясно, что правильно понять, объяснить и оценить советское общество и его историю (развитие) можно лишь при двойном сравнительном анализе, своего рода историческом «перекрестном допросе»: с точки зрения того (знания того), чем была досоветская Россия, и с точки зрения того, чем стала постсоветская Россия.

С этой точки зрения в СССР был социализм, но еще совсем незрелый, «азиатский», «дикий», «недоношенный», иначе говоря, как раз тот, который только и мог появиться в такой «азиатской» и «дикий», среднеразвитой капиталистической стране с массой застарелых феодальных пережитков как Россия. Именно российский капитализм, связанный с царизмом и вкупе с мировым, породил сталинизм и его наследие - т.н. «застой» или «развитой социализм». Последний, выдавая себя за настоящий, полноценный, стопроцентный социализм, тем самым по существу заблокировал возможный путь к социализму подлинному. Этот камуфляж был необходим потому, что «развитой социализм» являлся не непосредственным и настоящим результатом революции, а прямым порождением сталинизма, использовавшим сме-

шение правды и лжи, то есть принцип амальгамы, для расправы с революцией и революционерами. Поэтому у деятелей «застоя» была только одна альтернатива: либо идти вновь вперед, к революции, к ее развитию, а значит и к полному разоблачению сталинизма и его наследников, в том числе самих себя, либо назад к сталинизму и тем самым, в конце концов, опять к капитализму. Ибо «новый правящий класс» в СССР объективно, по своему положению в обществе, готов был и субъективно втайне хотел стать новой старой буржуазией. Новый «старый правящий класс» имеет весьма специфические черты, унаследованные от своего советского прошлого, в особенности от периода «застоя». Именно эти черты, наряду с другими причинами, привели советское общество к гибели. Вот почему главная задача - не восстановление т.н. «развитого социализма», а довершение, развитие революции, решительное движение вперед к настоящему, полноценному социализму. К тому, о каком мечтали и каким он должен был стать.

М.Б.Конашев, к.б.н.

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ОБРАЩЕНИЕ ШАХТЕРОВ КАЗАХСТАНА

12 октября произошла трагедия в городе Сатпаеве. Погибли наши братья на шахте № 65 Южного Рудника. По официальной версии, в 22 часа 50 минут при торможении и остановке шахтной клетки рабочие выпали в ствол. В клетку вместо 21 человека находилось 39 человек. Снова хотят сделать виновными рабочих. Опять ответственные работники стараются снять с себя вину за погибших, более того, они обвиняют тех, кто находился в этой клетке.



Этой трагедии можно было бы избежать, если бы администрация шахты более внимательно была к тому, что происходило за последнее время именно в этом стволе. Ведь до этой аварии там был аварийный случай, но тогда прошло без жертв. Неужели наше

право на безопасность и на саму жизнь должно соблюдаться только ценой жизни наших товарищей?!

Очевидцы, те, кто был непосредственно в тот день в клетке, говорят: перед спуском и подъемом не был проведен осмотр ствола сменным мастером; клетка не стандартна, после ремонта установлена клетка меньшего размера; не было никакой «сработавшей защиты». Сверху упал кусок бетона. Откуда он? Никто не пытается выяснить из тех, кто по долгу службы обязан этим заниматься. Или же от нас просто опять скрывают?

Мы говорим, что причина происходящих на шахтах Казахстана трагедий - это безответственное отношение к жизням своих работников всех владельцев горных компаний в нашей стране, порожденное прямым попустительством органов государственного управления Республики Казахстан, и полная безответственность общественности страны к жизням своих земляков.

ОО "Движение БАЙКОНУР", ОО "Даму-Улытау", ОО "Поколение", ОО "Эхо Чернобыля", ДПК "АЗАТ", Инициативная группа "Вдовы", Инициативная группа "ЖезСат", движение "Авангард Красной Молодежи - Казахстан"

<http://leftfront.ru/>

НЕОБХОДИМО ПРИСТУПИТЬ К ФОРМИРОВАНИЮ НАРОДНЫХ СТРУКТУР САМОУПРАВЛЕНИЯ

20 декабря Компартия Украины начинает массовые акции протеста в защиту прав трудящихся. Об этом сообщил лидер КПУ Петр Симоненко.

Как сообщается со ссылкой на пресс-службу КПУ, Симоненко уточнил, что 13 декабря пленум центрального комитета Компартии дал оценку социально-экономической и политической ситуации в стране, а также принял решение о начале массовых акций протеста. С 20 декабря протестные мероприятия будут проходить в областях, а на январь запланированы акции всеукраинского уровня.

«Мы призываем поддержать инициативы коммунистов и принять активное участие в акциях протеста. Мы призываем создавать комитеты по защите предприятий и трудовых коллективов. На основе таких комитетов, на основе обновленных профсоюзов и объединений необходимо приступить к формированию народных структур самоуправления, фактически параллельных структур власти на местах», - заявил Симоненко.

По его словам, нынешнее руководство профсоюзов «не способно организовать сопротивление произволу собственников».

Запорожье

20 декабря по призыву Запорожского областного комитета Компартии Украины у стен облминистрации собралось около 2 тысяч человек, возмущенных той преступной политикой, которую «оранжевая» команда во главе с президентом Ющенко проводит в отношении собственного народа.

Выступившие на митинге пенсионеры, сокращенные работники предприятий, ветераны войны и труда, безработные в один голос заявляли, что терпение народа не безгранично, что страна, доведенная президентом и правительством до катастрофической ситуации, стоит на грани социального взрыва. Демонстрацией решимости участников акции протеста стали вилы и бульжник - как символы оружия пролетариата и борьбы против капиталистического строя.

«Пусть буржуи не думают, что народ молча будет смотреть, как они на людском горе зарабатывают миллиарды, время действий пришло и в условиях обнищания народа

все преступления буржуазной власти, не останутся безнаказанными”, - заявил Сергей Иванов, рабочий одного из запорожских предприятий



Участники митинга единогласно поддержали резолюцию, которую зачитал первый секретарь Запорожского обкома КПУ, народный депутат Украины Алексей Бабурин.

В этот же день во всех районных центрах Запорожской области состоялись акции протеста, организованные коммунистами, которые собрали под своими знамёнами всех угнетённых и неравнодушных к судьбе своей страны людей.

Николаев

17 декабря 2008 года коммунисты Николаевщины, выражая интересы обездоленных граждан Украины, в рамках протеста против массовых увольнений, невыплаты зарплат и пенсий, резкого падения жизненного уровня трудящихся поддержали областную организацию профсоюзов, которая в этот день проводила митинг.

На фоне достаточно умеренного профсоюзного мероприятия выделялось партийной принципиальностью, конкретикой и деловыми предложениями по обузданию финансово-экономического кризиса, охватившего Украину, выступление депутата Николаевского облсовета, секретаря областного комитета КПУ Сергея Пучкова.

Он, в частности, сказал: “Николаевщина сегодня – в лидерах среди областей Украины по росту безработицы. Десятки тысяч трудящихся оказались без работы или вынуждены работать неполную рабочую неделю и даже неполный рабочий день. Многих из них хозяева предприятий вынуждают идти в так называемые неоплачиваемые отпуска.

Экономический кризис в Украине накладывается на политический, что приводит к полному параличу и власти, и экономики. Поэтому коммунисты голосовали за разблокирование работы Верховной Рады – с тем, чтобы не допустить узурпации власти президентом и принять законы, направленные на преодоление кризиса”.

Вот почему, подчеркнул С. Пучков, “наш митинг будет холостым выстрелом в никуда, если мы сегодня наряду с социально-экономическими требованиями не будем выдвигать и политических, среди которых – ликвидация поста президента, завершение конституционной реформы, расширение полномочий органов местного самоуправления”.

Секретарь Николаевского обкома КПУ также призвал трудящихся создавать на предприятиях рабочие стачечные комитеты, не допускать необоснованных увольнений рабочих и специалистов, устанавливать рабочий контроль за решением важнейших вопросов, касающихся трудовых коллективов.

Севастополь

16 декабря 2008 года Севастопольский городской комитет Компартии Украины организовал и провёл пикетирование сессии городского совета в связи с намерением горадминистрации повысить тарифы на жилищно-коммунальные услуги, в результате чего предполагаемая квартплата за однокомнатную квартиру должна составлять около 500 грн., двухкомнатную – 700 грн., трёхкомнатную – 900 грн.

Участники акции поддержали принятое горсоветом решение о моратории на повышение жилищно-коммунальных тарифов и потребовали от депутатов не допустить рассмотрения на сессии вопроса о повышении тарифов.

Выступавшие на митинге резко осудили политику президента и правительства, допустивших в стране хаос, нищету, беззаконие и вымирание людей, а также выразили возмущение антинародными действиями местных чиновников.

<http://sevastopol.su/world.php?id=8898>

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Выступление Петера Линке, руководителя филиала Фонда Розы Люксембург (ФРГ) в Российской Федерации на открытии конференции «К 90- летию Ноябрьской революции в Германии: взгляд через годы» 4 декабря 2008 года



От ноябрьских событий 1918 года нас отделяет почти век. Сегодня о них мало кто вспоминает - даже в связи с юбилеем, даже среди людей левых политических взглядов. Хотя на самом деле они нам ближе, чем кажется на первый взгляд.

События почти вековой давности были по-настоящему революцион-

ными. Кровавое поражение участников этих революционных событий не ущемляет их значение. Напротив, их гибель придавала этому переломному моменту немецкой истории особое значение и актуальность, особенно для нас, левых в современной Германии.

Сегодня нам предстоит детально обсудить политические, идеологические и экономические аспекты революционных перипетий немецкого Ноября. Поэтому ограничусь лишь некоторыми замечаниями общекультурного характера.

Нельзя забывать, что ноябрьская революция – первая германская революция эпохи Машины, машиноподобной рациональности. Все субверсивные устремления людей той эпохи были направлены против этого монстра, который проявлял себя везде: в сфере государственного управления, в военной сфере и в большой индустрии, а также в области научных знаний как центрального источника возникновения этого монстра как такового.

Чудовищный характер этой машиноподобной рациональности стал особенно очевидным во время Первой мировой войны. Для многих эта война означала окончательный триумф страшной Машины не только над обществом, но и

над человеком. Она превратила его в простой «винтик», в существо без внутренних переживаний, без собственного «я». Еще больше, чем в прошлом, люди стали сопротивляться этому монстру, еще более упорно искать альтернативные формы собственного бытия, основанного на аутентичности, естественности и целостности. Ноябрьские события – непосредственный результат этого поиска.

Революция была детищем очень разных «отцов» и «матерей». Были революционеры – в основном ортодоксальные марксисты из левых социал-демократов, спартаковцев и коммунистов, – которые старались «убить чудовище» преимущественно политическими и экономическими средствами, оставаясь при этом в рамках прежней рационалистической логики. Другие – критические марксисты, анархисты, виталисты, пацифисты – шли дальше, рассматривая революцию и как материальный, и как духовный акт. Этим они органически вписывались в преобладающий тренд своего времени: сознательное стремление к развитию и культивированию целостного «я» в телесном и духовном плане как необходимого пред условия формирования коллективного целостного или, другими словами, к обоснованию иррационального в качестве инструмента познания.

При этом они старались получить ответ на такие фундаментальные вопросы, как взаимоотношение индивидуального и коллективного, психологического и физиологического, естественного и искусственного, а также национального и транснационального человеческого бытия. Например, Курт Эйсер, бывший в 1918-19 гг. премьер-министром и министром иностранных дел Баварской советской республики в Мюнхене, не видел никакого противоречия между своей радикальной коллективистской политикой и собственным предельно индивидуалистическим жизненным кредо, заимствованным у Ницше. По Эйсеру цель социализма заключалась в том, чтобы «развивать все семена самобытия, но конечно на службе целого». Или вспомним соратника Эйсера Густава Ландауэра, который любил разнообразие, страшно боялся абстрактного социалистического мира и поэтому ратовал за множество народов, или «фэлькиер», которые в своей совокупности образуют человечество и представляют собой естественную общину миру и согласия.

Судьба этих и многих других революционеров того времени известна: они пали от террора контрреволюции. Но поиск новой целостности продолжался. При национал-социалистах он был доведен до абсурда: сочетание безудержно иррационального и технократического открыло дорогу, которая напрямую привела в печи Бухенвальда и Дахау.

Надо сказать, что и после национал-социалистического кошмара немцы в ФРГ и ГДР не нашли ответа на многообразные вызовы «машинного века». Одни, непоследовательно примирив человека с Большой индустрией, в конце концов, превратили его в пассивного потребителя и, тем самым, в аполитичное существо, восприимчивое к неограниченной манипуляции. Другие же, политически и экономически поставив человека в центр производственного процесса, в конечном счете, не дали ему развить соответствующий быт и тем самым загнали в разного рода «ниши», в которых зарождалась и культивировалась асоциальная индивидуальность.

Следовательно, ни те, ни другие так и не взялись за решение тех коренных проблем, которые поставили перед собой многие революционеры начала прошлого века. На этом фоне так называемое объединение двух немецких государств в 1990 году оказалось очередным шагом назад, очередным предательством идеалов ноябрьских революционеров. Процесс этого объединения, особенно в национальном плане, увлек нас назад, в девятнадцатый век, в эпоху создания Бисмарком германской политической системы,

которое уже тогда многие участники революционных перемен 1848 года воспринимали как национальное предательство, как первый большой триумф страшной Машины. По их пониманию, Бисмарк добился лишь внешнего объединения «кровью и железом» без внутреннего объединяющего видения настоящего и будущего.

Хотя объединение двадцатилетней давности произошло без «крови и железа», оно также осталось внешним актом. Внутри до сих пор продолжается Культуркампф – не только против восточных немцев, но и против турок, мигрантов и прочих «нечистых». Излишне говорить, что это обстоятельство максимально мешает решению глубинных проблем, общая направленность которых за последние сто лет принципиально не изменилась: как добиться оптимального сочетания индивидуального и коллективного, естественного и искусственного в условиях возникновения все более комплексных технических систем, составной частью которых выступает сам человек.

Людям, которых в массе своей, не тошнит от того, что в самом центре Берлина в ближайшие годы будет восстановлена резиденция прусских королей, будущее не сулит ничего хорошего. Ибо у них нет ни малейшего представления о том, откуда мы, немцы, действительно пришли и куда нам следует двигаться дальше – без лишних потерь для самих себя и для других.

ФРАНЦ МЕРИНГ

История Ноябрьской революции в Германии, деятельности Союза «Спартак» и создания Компартии Германии, да и всего немецкого рабочего движения будет неполной, если не упомянуть о человеке, стоявшем у истоков КПГ, блестящем пропагандисте марксизма, крупнейшем революционном мыслителе. Речь идет о Франце Меринге.



Вот скупая биографическая справка: «Меринг (Mehring) Франц (1846-1919). Один из руководителей левого крыла германской социал-демократии, основатель Компартии Германии, философ, историк, литературный критик. Свою литературную деятельность он начал в качестве буржуазного демократа, ученика Якоби. Преследования Бисмарком социал-демократии толкнули Меринга, как и ряд

других честных демократов, в ряды СДПГ. Вместе с Каутским Меринг в течение ряда десятилетий издавал знаменитый журнал "Neue Zeit". В тактических вопросах Меринг, за небольшими исключениями, всегда поддерживал левое крыло. В дни расцвета бернштейнианства он вел против него ожесточенную борьбу в "Лейпцигер Фольксцейтунг", которую он редактировал вместе с Люксембург и др. В начале дискуссии между левыми радикалами и Каутским Меринг занимал скорее выжидательную позицию, но вскоре твердо и окончательно перешел на сторону первых, резко порвав с Каутским. В годы войны Меринг, несмотря на свою старость, принимал активное участие в агитационной (печатной) деятельности левой группы ("Интернационал"). Один из организаторов "Союза Спартак". После февральской революции Меринг сразу стал поддерживать большевиков, а в дни Бреста оказал моральную поддержку рядом статей, оправдывавших Брестский мир. В дни чехо-словацкого мятежа

и нашествия Колчака, когда Каутский занимался сплетнями о национализации женщин в Советской России и писал о животном характере большевистской природы, Меринг имел мужество открыто приветствовать массовый террор против бело-эсеров. Уже на склоне дней ему, 70-летнему старику, пришлось еще побывать в тюрьме. Автор 4-томной "Истории германской социал-демократии", биографии К. Маркса. Умер 30 января 1919 г.»

Но как много стоит за этими словами. Целая жизнь! Жизнь, о которой можно было бы сказать словами самого Меринга из вступления к его классической биографии Карла Маркса: «Несомненное величие Маркса в значительной степени обуславливается, несомненно, тем, что в нем неразрывно связаны человек мысли и человек дела, взаимно дополняя и поддерживая один другого. Но столь же несомненно и то, что борец всегда имел в нем перевес над мыслителем.» Так и Меринг. История его жизни – прекрасный пример научной добросовестности и политической цельности, преданности идеалам освобождения человечества.

В. Соловейчик

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ СПОРЫ ВЕЛИКИХ МАРКСИСТОВ РАЗВИВАЮТ ТВОРЧЕСКИЙ МАРКСИЗМ

Первые десятилетия XX века взорвали мир великими революциями, научными и социальными. Мир кардинально изменился.

Великая Октябрьская революция в России и вдохновлённые ею революции в Германии, Венгрии, Финляндии, Болгарии подвергли серьёзной проверке марксистское учение, дав толчок его дальнейшему диалектическому развитию. Социальные революции, снимающие, разрешающие назревшие противоречия действительности, - результат творчества масс, руководимых политическим авангардом. И среди субъективных факторов социальных революций важное и подчас ключевое значение имеют теоретическая эрудиция, организаторские и волевые качества лидеров, вождей политического авангарда класса, поднявшегося на революционное переустройство общества.

Чрезвычайный интерес представляет рассмотрение острых споров, очных и заочных, между великими мыслителями и практиками русского и мирового революционного движения: Георгием Плехановым и Владимиром Лениным, Владимиром Лениным и Розой Люксембург.

В начале XX века капитализм существенно преобразился. Он стал государственно-монополистическим. «Всё разумное действительно, всё действительное разумно» (Гегель). Но действительное становится разумным, когда осознаётся людьми, в первую очередь подготовленными, образованными людьми. А люди, в том числе и корифеи общественности, при осмыслении действительности могут прийти к несовпадающим выводам.

Ленин на основе исследования капитализма, вступившего в историческую стадию империализма, пришёл к заключению, что социалистическая революция первоначально происходит в одной или нескольких странах, представляющих слабое звено империалистической цепи. И затем, силой своего примера и по мере развития классовых антагонизмов в развитых капиталистических странах, страна (страны) первоначально победившей революции способствует (ют) распространению мирового революционного пожара («мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем») получая, в свою очередь, поддержку со стороны поднявшегося пролетариата экономически передовых стран. Кстати, в переписке с Верой Засулич (Ленину неизвестной) К. Маркс допускал

возможность того, что социалистическая революция, базируясь на общинные традиции русского крестьянства, произойдёт сначала в России. Но, считал Маркс, она будет иметь шанс на успех только при поддержке со стороны европейского пролетариата.

Плеханов до и после Февраля 1917 категорически не был согласен с Лениным. Его аргументы: чрезвычайно низкий удельный вес рабочего класса в составе российского населения, подавляющее численное превосходство крестьянства с господствующей у него мелкобуржуазной психологией, культурная отсталость, включая элементарную безграмотность большинства населения.

Ленин и большевики прекрасно понимали справедливость плехановских аргументов. Но игнорировать уникальность революционной ситуации, сложившейся в России, было бы историческим преступлением. Поэтому курс на взятие власти был принят решительно и бесповоротно. А после Октябрьского переворота и победоносного окончания Гражданской войны, в условиях, когда революции в Германии и других европейских странах были в крови подавлены, в Советской России был принят ленинский план социалистического строительства, который как раз и предусматривал снятие тех угроз этому строительству, на которые указывал Плеханов. Электрификация, индустриализация, НЭП, добровольная кооперация крестьян, использование буржуазных специалистов, в том числе зарубежных, для привития современной организации и культуры труда, широчайшая, многоуровневая культурная революция – вот что входило в ленинский комплекс «пересмотра точки зрения на социализм». И раскрепощённый трудовой народ Советской России с колоссальным энтузиазмом взялся за его реализацию. Хотелось бы отдельно вспомнить размах культурной революции.

Она интенсивно прошла на всех этапах – от ликвидации безграмотности, от повсеместных изб-читален, клубов, массовых площадных действий до вершин науки, литературы, всех видов искусства.

Ещё в самом разгаре Гражданская война, а новая, пролетарская власть открывает Физико-технический и Оптический институты в Петрограде во главе с Иоффе и Рождественским, находит средства для дальнейших исследований великого физиолога Павлова, открывает в Москве Центральный аэрогидродинамический институт во главе с Жуковским и Чаплыгиным. Именно в эти годы новым ярким блеском засверкали уже известные и зажглись молодые научные звёзды: Н. Семёнов, Капица, Ландау, Фок, Курчатов, Флёрв, Петржак, Иваненко, Зельдович, Харитон, Н. Вавилов, Тимофеев-Ресовский, Кольцов и многие другие. И это только в физике и генетике.

Именно в эти годы под мощным воздействием революционного октябрьского импульса родились новая литература и новое искусство с огромным разнообразием школ и течений. Горький и Шолохов, Блок и Маяковский, Пильняк и Бабель, Платонов и Эренбург, Вишневский и Булгаков, Ахматова и Цветаева, Мандельштам и Есенин, Леонов и Ильф с Петровым, Уткин и Заболоцкий и другие непохожие друг на друга литераторы; Вахтангов и Таиров, Мейерхольд и Михоэлс при новом раскрытии талантов корифеев МХАТа, вехомых Станиславским и Немировичем-Данченко – лишь немногие из деятелей советского театра, кто олицетворяет его мощь и разнообразие уже в первые 15 лет существования Советского государства. То же можно сказать и о музыке (великие Шостакович и Прокофьев, Мясковский, Шапорин, Асафьев, возникновение мировых исполнительских школ в Москве, Ленинграде, Одессе), и об изобразительном искусстве (Бродский и Альтман, Конёнков и Шадр, Петров-

Водкин и Филонов, Малевич и Нестеров, Серебрякова и Фальк и т.д.). Школы, группы, течения творили, каждая в своей манере, спорили, порой отчаянно, развивая многогранную, многокрасочную культуру воспрявшего человека, сбросившего цепи капиталистического угнетения, в том числе духовного, не испытывая ещё нивелирующего давления сверху.

В эти же первые 15-17 лет Советской власти колоссальное развитие получили образование, наука, литература, искусство во всех национальных республиках Советского Союза. Неоценим и общепризнан вклад, который с большим энтузиазмом внесла в это развитие русская интеллигенция Москвы, Ленинграда и других университетских городов страны.

Успешная ликвидация разрухи в годы НЭПа и – особенно – столь невиданный взлёт культуры в стране, до 1917-го поражённой массовой безграмотностью, привлекли симпатии к Советскому Союзу в среде рабочих и левой интеллигенции за рубежом.

Можем ли мы сказать, что в споре с Г.В. Плехановым В.И. Ленин вышел победителем? Да, можем. Но и Плеханов оказался прав: угрозы, о которых он предупреждал, в конечном счёте, через 74 года после Октября, «сработали». Почему? Каковы причины?

Во-первых, трагическая случайность в крайне нестабильной, «неравновесной» ситуации – ранняя кончина Ленина.

Во-вторых, невыполнение или извращённое исполнение, что одно и то же, инициированной В.И. Лениным меры преодоления доморощенного бюрократизма, этого главного врага советского государства, – ротируемого рабочего контроля.

В-третьих, ошибка самого Ленина, отличавшегося обычно безошибочной политической интуицией. Многократно подчёркивая многими трудно понимаемую истину, что диктатура пролетариата есть наивысший уровень демократии, В.И. допустил в условиях вынужденной (после мятежа левых эсеров) однопартийности запрет фракций в ВКП(б) в резолюции X съезда «Об единстве партии». В дальнейшем это решение мастерски расширительно использовалось Сталиным в политическом натравливании друг на друга отдельных групп в руководстве партии и обвинениях во «фракционности» любой маломальской оппозиции – в качестве подготовки к проведённой им физической ликвидации всего партийного актива, в возрождении многовековой традиции патернализма и создании атмосферы страха в жизни страны. Всё это достаточно точно исследовано Л.Д.Троцким в «Преданной революции», где предсказан и неминуемый результат – победа открытой буржуазной контрреволюции, что и случилось в 1991 г.

Можно предположить, что В.И. Ленина мучила эта ошибка. Это проявилось в его знаменитом «Письме к съезду». Вообще, последний год его жизни был наполнен не только физическими, но и нравственными страданиями. Чего стоит только начало последней продиктованной им записки «К вопросу о национальностях или об «автономизации»: «Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России...» В чём он чувствует свою вину? В том, что не отстоял недопущение автономизации страны при создании СССР.

И раз уж мы коснулись этого вопроса, самое время перейти к дискуссиям, имевшим место между В. Лениным и Р. Люксембург.

Люксембург и Ленин были вместе на Циммервальдском совещании, где они принципиально и мужественно выступили против большинства Второго Интернационала по вопросу об отношении к империалистической войне, заявив: никакой поддержки правительствам стран обоих противостоящих блоков, превратить войну империалистиче-

скую в войну гражданскую! Такое сотрудничество дорогого стоит!

Но в первом десятилетии прошлого века Р.Люксембург и В. Ленин остро дискутировали по весьма острым вопросам.

Так, по тому самому национальному вопросу Красная Роза критиковала программу РСДРП. Она считала неправильным провозглашение права наций на самоопределение вплоть до отделения. Зачем, мол, провозглашать неосуществимые лозунги? Разве можно себе представить, чтобы царская Россия предоставила независимость Польше? На это Ленин отвечал, что, во-первых, не нужно экстраполировать неосуществимое сегодня на будущее (и в этом его поддерживал в данной полемике Карл Каутский, приводивший в качестве примера включение в Эрфуртскую программу Германской социал-демократической партии требование выборности чиновников, абсолютно не осуществимое в тогдашней Германии). Предоставление независимости Финляндии после победы Октября подтвердило и ошибочность тогдашней, не диалектической позиции Розы Люксембург, и верность большевиков провозглашённому принципу. Во-вторых, право на самоопределение не тождественно праву на отделение. РСДРП стоит на позициях объединения усилий пролетариев разных наций в классовой борьбе. Акцент «вплоть до отделения» необходим в программе, учитывая деликатность национального вопроса, важность обеспечить безусловное доверие трудящихся малых наций к революционерам, представляющим большую нацию.

Так обстояло дело в дискуссии тогда, в начале XX века. Понятно, что тогда прав был Ленин. А не является ли спораведливой позиция Р.Люксембург, ошибавшейся тогда, в ситуации сегодняшней, когда империализм охватил шпальцами ТНК всю планету? Возможно ли сегодня подлинное отделение? Независимо ли отделившееся от Сербии Косово? Независимы ли Абхазия или Южная Осетия? Первое целиком зависит от НАТО и США, вторые – от ведущей себя имперски современной России.

Другая острая дискуссия касалась организационных принципов большевиков, в первую очередь – принципа демократического централизма. Здесь Люксембург имела поддержку такой авторитетной фигуры, как Август Бебель. Люксембург считала, что в большевистской партии чрезмерно ущемляются права меньшинства. Не соглашаясь с ней, Ленин отстаивал необходимость для партии строжайшей и в то же время сознательной дисциплины, если она, партия, серьёзно намерена вести за собой пролетариат и широкие трудовые массы к свержению власти эксплуататоров и построению социалистического общества. Действительно, именно такая строго дисциплинированная партия явилась одним из решающих субъективных факторов успеха революции и впечатляющих социально-экономических побед Советского государства.

И в этом споре тогда, в прошлом, Ленин был прав. Ну, а если взглянуть на сей спор сквозь призму всего XX века, то предостережения Розы Люксембург оказываются весьма и весьма актуальными. Нельзя допустить, чтобы демократический централизм как именно демократический зависел от личных качеств партийного руководства. При Ленине он и в ВКП(б), и в Коминтерне соблюдался неукоснительно, при Сталине и после него – мягко говоря, далеко и далеко не всегда. Значит, нужны гарантии от столь исторически опасных сбоев. Например, легализация платформ в партии, объединённой единой программой.

Завершая разговор о Розе Люксембург и её спорах с В. Лениным, хотелось бы привести две цитаты. Первая – из статьи Р. Люксембург «Национальное собрание или прави-

тельство Советов», написанной в 1918 г.

«Слова, которыми буржуазные классы злоупотребляли в течение полутора веков, следует подвергнуть практической критике практических действий. Слова Liberte, Egalite, Fraternite, провозглашённые в 1789 г. во Франции буржуазией, надо впервые сделать правдой – путём ликвидации классового господства буржуазии. И в качестве первого акта этого спасительного деяния надо перед лицом всего мира и перед веками мировой истории громко провозгласить для записи в анналах: то, что доселе считалось равноправием и демократией, - парламент, Национальное собрание, равный избирательный бюллетень – всё это было ложью и обманом! Вся власть в руки трудящихся масс как революционное оружие разгрома капитализма – только это одно есть подлинное равноправие, только это есть подлинная демократия!»

Вторая цитата – из статьи Ленина «Заметки публициста», написанной в феврале 1922 г.

«Павел Леви желает теперь особо выслужиться перед буржуазией – и, следовательно, перед II и III/2 Интернационалами, её агентами, - переиздавая как раз те сочинения Розы Люксембург, в которых она была неправа. Мы ответим на это двумя строками из одной хорошей русской басни: орлам случается и ниже кур спускаться, но курам никогда, как орлы, не подняться. Роза Люксембург ошибалась в вопросе о независимости Польши; ошибалась в 1903-м году в оценке меньшевизма; ошибалась в теории накопления капитала; ошибалась, защищая в июле 1914 года, рядом с Плехановым, Вандервельдом, Каутским и др., объединение большевиков с меньшевиками; ошибалась в своих тюремных писаниях 1918-го года (причём сама же по выходе из тюрьмы в конце 1918 и начале 1919 годов исправила большую часть своих ошибок). Но несмотря на эти свои ошибки, она была и остаётся орлом; и не только память об ней будет всегда ценна для коммунистов всего мира, но её биография и полное собрание её сочинений ... будут полезнейшим уроком для воспитания многих поколений коммунистов всего мира.»

Мы видим, что принципиальные споры таких марксистов, как Плеханов, Ленин, Р. Люксембург, вносят вклад в живую диалектику, углубляя понимание категорий относительной и конкретной истин, развивают творческий марксизм, обогащая тем самым стратегию и тактику революционного движения.

И.Г.Абрамсон, д.т.н.

СОЛДАТЫ И РЕВОЛЮЦИЯ

(Продолжение. Начало см. в КЛ №№ 4/08 (64), 5/08 (65).

От редакции. Мы приносим свои извинения автору этой интереснейшей работы – в прошлом номере КЛ ошибочно было указано на завершение ее публикации)

В те же дни, когда шли бои в Ярославле, Восточный фронт был дезорганизован другой авантюрой. Командующий фронтом М.А.Муравьев переменял фронт. Он вообразил себя Наполеоном, в воображении объединил под своим командованием чехословаков и красноармейцев, и повел всех на войну с Германией. Советские историки связывают измену Муравьева с его левозероградской политической ориентацией. Скорее всего, дело было не столько в политическом направлении, сколько в личном авантюризме. Сразу после Октябрьского переворота подполковник Муравьев пошел на службу к новой власти. Он достаточно успешно командовал военными силами, которые подавили мятеж Керенского-Краснова. Конечно, этот престиж сыграл главную роль в том, что ему доверили Восточный фронт. Фантастическая карьера вскружила голову подполковнику. 10 июля

он издал сумасшедший «наполеоновский» приказ, адресованный всем, кто, по его мнению, должен был воевать под его командованием. Адресаты придерживались, однако, другого мнения. Муравьев арестовал отказавшегося подчиниться подпоручика-командарма М.Н.Тухачевского, обманув солдат, которым приказано было охранять арестованного. На следующий день квази-Наполеон явился в Симбирский Совет, который, по его мнению, тоже должен был ему подчиниться. Но здесь его ждала засада. Нашлись люди, которые сумели предупредить симбирских большевиков. Несостоявшийся Наполеон был убит в перестрелке.

Военное положение Советской республики ухудшалось с конца мая (когда восстал чехословацкий корпус) до середины августа. Определенную роль в этом сыграли июльские события (левоэсероградский и савинковский мятежи, измена Муравьева). Но большевики доказали, что умеют держать удар. В августе ситуация колебалась. Последними успехами восточной контрреволюции в 1918 году были захват Казани (6 августа) и восстания в Ижевске (7 августа) и Воткинске (на 10 дней позже). К сентябрю соотношение сил изменилось. Красные добились численного превосходства, хотя и небольшого. Улучшились также организация и дисциплина. Во главе армий оказались первоклассные военачальники, в частности, М.Н.Тухачевский и Г.Д.Гай. Тухачевский внес также большой вклад в улучшение военной организации. Противостояли красным очень уж разнородные силы - 20 тысяч чехословаков, 15 тысяч «Народной армии» КОМУЧа, 15 тысяч оренбургских и уральских казаков, 5 тысяч ижевско-воткинских повстанцев. В сентябре - ноябре красные освободили Поволжье и часть Предуралья. Политически 1918 год принес крах партии эсеров. В 1917 году эсеры проиграли большевикам борьбу за столицы и ближайшие к ним фронты. Но на выборах в Учредительное собрание в ноябре победили все же эсеры. В Поволжье, на Урале и в Сибири их превосходство над большевиками было подавляющим. В месяцы триумфального шествия Советской власти большевикам удалось отвоевать у эсеров значительную часть крестьянских масс. Но усиление их влияния оказалось непрочным и недолговечным. Раскол между силами, победившими в Октябре, был неизбежен. Слишком разными оказались жизненные интересы горожан, сельской бедноты и громадных масс не самого бедного крестьянства. Большевики не могли подавлять бедноту - самую надежную свою опору. Пришлось нажать на крестьянство - продотрядами и комбедами. Большая масса крестьянства повернула против большевиков. Мятеж чехословацкого корпуса произошел именно в тех местах, где влияние большевиков было слабым и непрочным. Эта ситуация дала новый шанс эсерам. 8 июня, в день вступления в Самару чехословацкого отряда поручика Чечека (через 10 дней он стал полковником), 5 оказавшихся в городе депутатов Учредительного собрания назвали себя «Комитетом членов Учредительного собрания» и предъявили претензию на власть во всей России. В дальнейшем к ним присоединились и другие депутаты. В максимуме КОМУЧ насчитывал до 100 депутатов. У народных избранников не было, однако, никакой военной силы. Они, конечно, попытались ее создать. Призывали добровольцев в «Народную армию». Но их было так мало, причем преобладали офицеры, что реальной силы не получилось. Стали мобилизовать крестьян. Но мобилизованные разбежались. Те же крестьяне, которые голосовали за эсеров на выборах, не желали воевать за своих избранников. Уже упоминалось, что к сентябрю «Народная армия» насчитывала 15 тысяч человек, и боеспособность ее была низкой. Исключение составляла группа подполковника В.О.Каппеля, который был монархистом и подобрал командный состав из

бывших офицеров, не желавших подчиняться эсерам. Эсеровская идея лета 1918 года состояла в том, чтобы, используя престиж партии-победительницы на всенародных выборах, объединить под своим руководством все антибольшевистские силы, свергнуть «узурпаторов»-большевиков и установить демократическую власть, то есть фактически - свою собственную над всеми остальными. Реальная власть к востоку от Волги, где чехословаки свергли Советы, принадлежала, однако, самым разнообразным местным правительствам. Пришлось торговаться, добиваясь признания. До колчаковского переворота 18 ноября формальная власть несколько раз реформировывалась. Была уфимская «Директория» (23 сентября), которая впоследствии переехала в Омск, где было «Сибирское правительство». По-разному называвшаяся коалиционно-эсеровская власть в большой степени воспроизводила худшие черты керенщины. Созданные ею вооруженные силы чем дальше, тем больше, переходили под контроль офицеров. Реальная сила терпела болтунов до ноября. По соглашению с «союзниками» она призвала в диктаторы Колчака. 7 ноября Колчак стал военным министром, а 18 ноября казаки арестовали эсеровских членов «Директории». Часть «учредителей» подчинилась Колчаку, но вожди эсеров после безрезультатных обращений к чехословакам оказались в Уфе и перешли на нелегальное положение. После освобождения Уфы Красной армией (31 декабря) лидеры эсеров вышли из подполья и уехали в Москву, объявив о прекращении гражданской войны против большевиков. Встретили их ругательствами, а не распростертыми объятиями, хотя и признавали, что на этом этапе эсеры оказали ценную услугу большевикам. Сам Ленин обзывал «колчаковцами» сбежавших от Колчака эсеров за проповедь свободной торговли хлебом. Главный лидер эсеров В.Чернов до сентября 1920 года пребывал в Советской России на «нелегальном положении». «Нелегалщина» была, конечно, условной. Чекистам удобнее было негласно контролировать «подпольную» деятельность Председателя Учредительного собрания, чем держать его в заключении. Тем более, что ограниченная условиями подполья политическая активность лидера эсеров была направлена больше против Колчака, чем против Совета народных комиссаров. Осенью 1920 года Чернов без помех выехал за границу.

В целом эсеры необратимо проиграли в 1918 году, оказавшись между большевиками с одной стороны, офицерами и казаками с другой, так же, как в столицах и на фронте в 1917 году. Создать свои собственные вооруженные силы им не удалось потому, в частности, что они должны были состоять из тех же солдат и офицеров, вражда между которыми погубила старую армию, а наладить между старыми «элементами» новые отношения эсеры не смогли, да и не поняли, какими они должны быть. Была принципиально ошибочна и сама идея возглавить все антибольшевистские силы, опираясь на престиж депутатских мандатов. Решают не мандаты, а реальная сила, что и продемонстрировала всем, кто не ослеплен, осень 1918 года.

В конце 1918 года радикально переменялась расстановка сил в мировом масштабе. В августе немецкая армия потерпела решающее поражение на Западном фронте. В ноябре в Германии произошла революция. 11 ноября немецкая делегация подписала продиктованное Антантой Компьенское перемирие. С одной стороны долгожданная революция в Германии открывала для Советской республики грандиозные перспективы. С другой - ей предстояло иметь дело с всемирно-могущественной Антантой, у которой после победы высвободились гигантские вооруженные силы. Поначалу лидеры стран - победительниц относились к Советской республике высокомерно-пренебрежительно. Французский ге-

нерал Жанен, назначенный командовать «всеми вооруженными силами Антанты к западу от Байкала», включая русских белогвардейцев, давал на ликвидацию непонятного государства, «вассала поверженной Германии», 15 дней. Россия, мол, окружена, и в считанные дни вынуждена будет капитулировать. Реальность оказалась совсем иной. Большевики вынуждены были недавно подписать Брестский мир (который при всей тяжести не был все же капитуляцией, а после поражения Германии был аннулирован), но не могли капитулировать перед Антантой. Главное - народ не желал капитуляции. Развернуть против России широкомасштабные военные действия было очень трудно технически. Но главное, солдатам-победителям за 4 года настолько осточертела война, а обман со стороны своих властей был настолько груб и неуклюж, что солдаты могущественной Антанты стали выходить из повиновения. Ситуация в определенной степени напоминала российскую 1917 года, когда сражения выигрывали агитаторы. Большевики использовали это в максимально возможной степени. Им пригодился опыт пропаганды, накопленный в годы революции. Немало агитаторов сложили свои головы в этой борьбе. Но это были крепкие люди, готовые на самопожертвование ради великой цели. И результат был достигнут. «Мы отняли у Антанты ее солдат», - говорил по этому поводу Ленин (т. 39, стр. 391).

Главным вдохновителем и организатором интервенции был Уинстон Черчилль, один из крупнейших политических деятелей 20 века. Он был на 4 года младше Ленина, т.е. в 1919 году был в самом продуктивном для политика возрасте. Будучи военным министром победившей Британии, он располагал огромными материальными средствами. В решительности у Черчилля никогда не было недостатка. Но поединок с Лениным он проиграл. Ирония истории проявилась в том, что крупнейшей победой в своей политической карьере Черчилль был обязан союзу с тем самым государством, которое так отчаянно пытался задушить в колыбели. Но решали судьбы государств все же не вожди, а солдаты. Черчиллю не удалось бросить против Советской России крупные силы держав-победительниц. Надежды большевиков на всемирную революцию не оправдались. Но антиимпериалистического настроения народов хватило для того, чтобы связать руки верхам и заставить их убрать из России даже те ограниченные военные силы, которые в начале 1919 года были брошены на ее окружение. Чтобы задушить большевизм в колыбели, Черчилль пытался объединить с русскими белогвардейцами националистические силы окраин империи - финнов, прибалтов, поляков, закавказских народов. Формально ему удалось организовать «поход 14 государств», в состав которых входили русские белогвардейские правительства, но не было, однако, ни одной великой державы. Фактически же мало что получилось. Националисты ненавидели большевиков, но белогвардейцев опасались еще сильнее. Пришлось Черчиллю связать основные надежды с русскими белогвардейцами, главной боевой силой которых были офицеры и казаки, действительно желавшие, хотя и по разным причинам, воевать против красных. В военном отношении важным результатом, которого удалось добиться Антанте в конце 1918 года, было ослабление Восточного фронта. Опасаясь больше всего вторжения крупных сил интервентов с запада и юга, командование Красной армии перебросило туда часть войск с востока.

А на востоке в это время создавалась наиболее опасная для Советской республики военная сила. В антибольшевистском лагере произошла радикальная перегруппировка. Из войны вышли эсеры, а 22-23 декабря наиболее озлобленные против них офицеры учинили дикий самосуд и расстреляли многих депутатов Учредительного собрания. Этот эпизод стал важным «аргументом» в пользу решения ряда эсеров-

ских вождей уехать в Москву к большевикам и призывать бороться против Колчака. Сам Колчак, ставший диктатором в Омске 18 ноября, не был инициатором расстрела, но вынужден был спустить дело на тормозах. В декабре с фронта ушли чехословаки, когда после осенних поражений от Красной армии выяснилось, что легкой и скорой победы не ожидается, а на родине в это время создается новое, свое для них, государство. Чехословаки, впрочем, взяли на себя охрану железной дороги - важнейшее для себя и для Колчака дело. Избавившись от болтунов-учредителей и «доделав» созданный при них аппарат власти, колчаковцы в короткий срок сумели, несмотря на уход чехословаков, собрать на фронте более значительные силы, превосходящие силы Восточного фронта Красной армии. Роль самого Колчака в этом была невелика. Вообще роль личностей белогвардейских диктаторов (Колчака, Деникина) имела несравненно меньшее значение, чем роль большевистских лидеров, особенно Ленина. Колчак и Деникин не были ни полководцами, ни революционерами, ни государственными деятелями. Они были выдвинуты своими социальными силами (в основном офицерами) как символы, как знамя, и эту роль на самом деле выполняли, плохо контролируя то, что творили их подчиненные. Практическую же военную, организационную, карательную «работу» в основном выполняли другие люди. И делали они это, воспроизводя не столько сравнительно эффективные, сколько худшие, стороны некеренщины, а старого самодержавного режима. Формально колчаковцам удалось мобилизовать очень многочисленную армию (до 400 тысяч), но непосредственно на фронте на начало 1919 года было немногим более 100 тысяч, что ненамного превышало противостоящие силы Красной армии. Как показали дальнейшие события, грозная армия не была стойкой. Стойкость проявляло крайне малочисленное ядро, но оно растворялось в ненадежной массе. Крах колчаковщины в конечном счете был неизбежным. Но на кратковременные достижения ее хватало. Успехами на пермском направлении в конце декабря и на уфимском в марте-апреле колчаковцы были обязаны большому численному превосходству (в последнем случае оно было почти четырехкратным). Получалось такое локальное превосходство не столько умелым маневрированием, сколько случайно и отчасти вследствие ошибок командования красных. Конечно, это было возможно только при общем численном перевесе белых на востоке. Колчаковские успехи в марте-апреле имели очень большое моральное значение. Но они же завершили подготовку к сокрушительному разгрому колчаковской армии. Прорвавшиеся в центре почти что к Волге колчаковские силы оказались под угрозой с флангов, особенно южного. В апреле Южную группу Восточного фронта возглавили Фрунзе и Тухачевский. Подошедшие к красным подкрепления изменили численное соотношение сил. Красные военачальники не упустили момент и 28 апреля нанесли сильный удар во фланг прорвавшимся колчаковцам. Колчаковский режим не выдержал удара и стал разваливаться. После этого колчаковцы несколько раз пытались огрызаться, но ни одной реальной попытки наступать они организовать не сумели. Крах колчаковщины оказался не очень быстрым (в частности, из-за огромных расстояний), но необратимым.

Восточный фронт был самым опасным для республики Советов летом 1918 года и в апреле 1919-го, причем в последнем случае опасность, как показали дальнейшие события, была меньше. Почти все остальное время (до ноября 1919 года) более опасным был Южный фронт. Решающий перелом состоялся там лишь в октябре 1919 года, и ситуация тогда была во многом похожа на то, что происходило в мае на Восточном фронте. Перед самым крахом деникинцы добились фантастических успехов. Летом 1919 года они захватили Царицын, Донбасс, левобережную Украину. 4 июля

Деникин издал директиву о наступлении на Москву. 9 июля ЦК РКП(б) обратился с призывом: «Все на борьбу с Деникиным». В конце концов борьба дала результаты, но оказалась исключительно драматической. С очень большим напряжением одолевали все же деникинцы. Встретив жесткий отпор в центре, они перенесли основные усилия на Украину и добились успехов там. В августе борьба шла с переменным успехом по всему фронту. 12 сентября Деникин издал новую директиву, предусматривавшую удар на Москву на более ограниченном фронте. Добровольческая армия наступала на Курск – Орел – Тулу, а казачья конница - на Воронеж. 6 октября был захвачен Воронеж, 13 октября - Орел. И этот прорыв, так же, как колчаковский в апреле, создал условия для сокрушительного разгрома наступающих. Конечно, если было кому их разгромить. Такие силы нашлись. Красные получили подкрепления из центра, с Восточного фронта, который в сентябре был за Уралом (между Тоболом и Ишимом), и с Западного фронта, где белополяки не пожелали усилить нажим ради поддержки Деникина. 11 октября ударная группа Южного фронта, не закончив сосредоточения всех сил, нанесла удар во фланг главной группировке Добровольческой армии и 14 октября захватила Кромы. Разгорелись встречные сражения. 20 октября Корниловская дивизия вынуждена была оставить Орел и вступить в борьбу за Кромы. Через несколько дней ожесточенных боев деникинцы не выдержали и перешли к обороне (26 октября). Но в обороне не смогли удержаться и покатались назад. В эти же дни под Воронежем произошли принципиально важные сражения - прямое столкновение сильнейших конных корпусов обеих сторон. 20 октября Буденный разбил корпус Шкуро, 24-го выбил белых из Воронежа, а 14-16 ноября разбил в Касторной объединившиеся силы Шкуро и Мамонтова.

Октябрьские поражения повлекли за собой почти что молниеносный крах деникинских армий. Сразу же проявились принципиальные слабости вооруженных сил Деникина и его режима в целом. В самый разгар деникинского наступления до трети его военных сил было отвлечено на борьбу с восстаниями в тылу. На Украине деникинцы столкнулись с петлюровцами и махновцами. 14-25 октября махновцы и деникинцы оспаривали друг у друга Екатеринослав, который три раза переходил из рук в руки. Это было как раз в самые критические дни борьбы за Орел и Воронеж.. Небольшая часть тех сил, которые деникинцы мобилизовали в максимуме своих успехов, не была на самом деле их силами. В Донбассе и на Украине население в большинстве было настроено против них, а они именно там провели насильственную массовую мобилизацию, чтобы усилиться и восполнить потери при завоевании, в частности, этих областей. Конечно, мобилизованные таким способом солдаты не были надежными. Идя на поводу наиболее нетерпимой части своего воинства - монархически настроенных офицеров, Деникин отменил законодательные акты не только Советской власти, но и Временного правительства. Восстание ненавистного народу старого царского режима дошло до того (хотя сам Деникин не объявлял этого официально), что во многих местах военные команды восстанавливали «права» помещиков. Все это настолько озлобляло население, что власть могла держаться только свирепым террором - и в армии, и в тылу. Ослабление ее при военных поражениях неизбежно вело к взрывному, катастрофическому развалу и разложению. Помимо прочего, при сложившемся географическом распределении сил красные получили возможность стремительным ударом через Курск на Донбасс и Ростов расщепить деникинский фронт и отрезать Добровольческую армию от Дона и Кубани, оставив ее «на съедение Махно» (это выражение принадлежит Сталину). Сила, способная на мощный стремительный удар, появилась у красных как раз в

ноябре. Это была Первая конная армия, созданная в конце ноября на основе корпуса Буденного. В декабре она состояла из 3 кавалерийских и 2 стрелковых дивизий. 25 декабря Буденный разбил во встречном сражении численно превосходящую конную группу Улагая. 31 декабря завершилась



Легендарные командиры Первой конной

Донбасская операция, а 8 января Красная армия вступила в Ростов. Борьба на юге еще не была завершена. Остатки деникинской армии эвакуировались в Крым морем из Новороссийска 4 марта, но серьезной угрозы Советской республике с юга после взятия Ростова уже не было. Впрочем, необратимый крах деникинщины вполне определенно завершился в конце октября. 2 ноября в Харькове командующий Добровольческой армии генерал В. Май-Маевский вынужден был признать Деникину, что потерял управление беспорядочно отступающей армией, которая состояла в основном из



Части Первой конной в атаке

недавно мобилизованных крестьян и пленных красноармейцев и потери несла больше от дезертирства, чем от огня противника.

Гражданская война на юге существенно отличалась от происходившего на прочих фронтах намного большей самостоятельной ролью конницы. Численное соотношение сил тогда измерялось в «штыках и саблях». В штыках практически всегда перевес был у красных, а в саблях у белых - за счет казаков. Летом 1919 года у белых было на юге 26 кавалерийских дивизий (50-60 тысяч сабель), почти вдвое больше, чем у красных. Даже после взятия Буденновцами Ростова численный перевес в саблях был у белых (хотя уже небольшой). Превосходство белых в «саблях» было важнейшей причиной их временных успехов в 1918-19 годах. «Сабли» намного превосходили «штыков» в подвижности. Гражданская война, в отличие от позиционной империалистической, была в основном маневренной, без сплошных

фронтов. В этих условиях превосходство в маневренности давало белым громадное преимущество. Августовский (1919 года) рейд корпуса Мамонтова по тылам Южного фронта, дезорганизовавший его деятельность и отвлекший на себя большие силы с фронта, был самым знаменитым, но далеко не единственным эффективным предприятием белогвардейской конницы. В конечном счете, однако, красная конница победила белую, и не только за счет взаимодействия с более многочисленной пехотой, но и непосредственно в прямых боевых столкновениях. Почему? Красные противопоставили численному превосходству белых более совершенную организацию, в том числе централизацию управления, более высокое военное искусство и моральное превосходство. Все это было достигнуто не сразу. Численное превосходство белых в «саблях» естественно получилось с самого начала за счет казачества. Значение конницы в маневренной войне выявилось довольно скоро, но только после многочисленных поражений оно было в полной мере осознано большевистским руководством к осени 1919 года. Только тогда стали направлять в конницу всех, кто был на это способен, хотя кавалерийские командиры давно предлагали усиление роли своего рода войск. Против создания крупных кавалерийских объединений выступал Троцкий, который



Председатель Реввоенсовета республики, нарком по военным и морским делам Л.Д.Троцкий

с большим недоверием относился и к бойцам, и к командирам-кавалеристам, опасаясь, что они могут уйти к белым. Зато в этом деле Буденный получил поддержку от Сталина. В гражданскую войну бывало всякое, но в целом Сталин оказался прав. Военная эффективность больших кавалерийских объединений была доказана практикой, и практика показала также, что предпочитающих красную кавалерию достаточно много, хотя и меньше (поначалу), чем у белых. У такого «предпочтения» была вполне определенная социально-экономическая основа. Лучшие командиры красной кавалерии (Думенко, Буденный) происходили из сельской бедноты. Таково же было, в основном, социальное происхождение тех, кто воевал под их командованием. Конники были тогдашней гвардией, элитой Красной армии. Это была гвардия деревенской бедноты, людей, не очень способных эффективно хозяйничать, зато очень способных скакать и рубить. И место их было, конечно, в Красной армии, а не под ненавистными старорежимными господами офицерами. Во взаимоотношениях красных кавалеристов со своими вождями никаких проблем не было. Вожди были свои, такие же, как рядовые, по бытовым привычкам, мировоззрению и культуре. Другими были комиссары и служившие в штабах военные специалисты, и в отношениях с ними проблемы были. В конечном счете, тем не менее, командирам и комиссарам удавалось улаживать конфликты, причем условия, на которых достигались компромиссы, радикально отличались от тех, которые были в старой царской армии и у белогвардейцев.

(Продолжение следует)

Д. Могилевский

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

В последние два месяца 2008 г. характер, размах, динамика и острота классовых и всех, вообще, социальных противостояний на планете определялись разразившимся во второй половине года глобальным финансовым кризисом, закономерно превратившимся затем в кризис финансово-экономический и продолжающийся как всеобщий социально-экономический и политический кризис мировой капиталистической системы.

В **Северной Америке**, где именно в ипотечной сфере **США** взорвался финансовый пузырь, многие годы надувавшийся спекулятивными сделками крупнейших корпораций, рост безработицы коснулся в первую очередь банков, белых воротничков – менеджмент риэлторских, торговых, посреднических компаний, сферы масс-медиа (многие ежедневные газеты переходят на 3-4-разовые выпуски в неделю) и перекинулся на автомобильную промышленность и строительство. Однако пока в США массовых выступлений протеста не наблюдается. Похоже, они впереди. Журналисты, уволенные из ряда изданий, организовали выпуск интернет-издания «Менталитет безработных».

В **Южной Америке** идущий вслед за **Кубой** флагман прогрессивного развития – **Венесуэла** укрепляет свои стратегические позиции и военно-экономический потенциал. Важный шаг в этом направлении – сотрудничество с Китаем в космической области. В **Чили** в конце ноября прошла мощная забастовка государственных служащих с требованиями повышения зарплат. В той же стране, в г. Вальпараисо состоялся митинг обездоленных перед зданием конгресса с требованием списать задолженность по оплате коммунальных услуг. Полиция арестовала 40 активистов, причастных к организации митинга.

В **Европе** акции протеста против реформы образования проходили в **Италии**. В Риме 15 ноября в демонстрации протеста приняли участие полмиллиона студентов вузов, учащихся средних специальных учебных заведений и старших школьников. Неизбежно классовый характер приобретает борьба за экологическое благополучие против не считающихся ни с чем в погоне за прибылью капиталистических концернов. В этой связи заметной явилась акция активистов «Гринпис» **Германии** против концерна OEN у одной из его ТЭС в 30 км от Франкфурта, которая, как и другие ТЭС, работает на угле и загрязняет европейский воздух, насыщая его углекислым газом, главным виновником угрожающего человечеству потепления климата. Аналогичная акция с требованием отказа от сжигания бурого угля проведена активистами «Гринпис» в **Польше**. Но самым важным событием не только национального или даже всеевропейского, а всемирного значения, без всякого сомнения, следует признать восстание молодежи и рабочих **Греции**. Оно вспыхнуло 6 декабря, охватило всю страну, парализовало правительство, парламент, всю систему государственной власти и, показывая пример организованности, почти без передышки перебросило свои атакующие колонны в год 2009. Получая постоянную информацию непосредственно из координационного центра движения от руководства ЕЕК, Рабочей революционной партии, мы посвящаем рассказу о декабрьских событиях в Греции все страницы этой рубрики.

В **Азии** привлекают внимание сообщения о стихийных (и, возможно, не только стихийных) волнениях на некоторых предприятиях **Китая** в связи с увольнениями рабочих из-за кризиса. Одной из первых пострадало ориентированное, в основном на экспорт производство игрушек. Недовольные размером пособий, уволенные рабочие учинили разгром оборудования обанкротившейся фабрики игрушек «Кайда» в провинции Гуандун. Массовая ненасильственная кампания с захватом аэропортов, причинившая огромный ущерб экономике, в особенности – туристическому бизнесу,

успешно завершилась в начале декабря в **Тайланде**. По решению Конституционного суда распущена правящая партия (и, соответственно – правительство) за фальсификацию итогов выборов.

ГРЕЦИЯ ВОССТАЛА!

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

**Материалы предоставлены руководством ЕЕК
(Рабочей революционной партии Греции)**

Восстание, разумеется, никем не манипулируется. В нём проявляется взрывная ситуация, порождённая мировым капиталистическим кризисом. Бунт есть выражение массового гнева, накапливавшегося весь последний период, когда молодое поколение живёт без будущего, в нищете настоящего, в ухудшающихся условиях трудовой неустойчивости, безработицы и постоянных полицейских преследований. Тысячи молодых парней и девушек идентифицируют себя с невинной жертвой, Алексисом Григоропулосом и его трагической кончиной. Временами взрыв их гнева принимает форму слепой ненависти, как в пригородах Парижа в 2006 – и по этой причине многие представители правящего класса взывают к «греческому Саркози». Но и в Париже, и в Афинах реальными причинами являются глубокие социальные, актуальные классовые проблемы.

Официальная оппозиция в лице псевдосоциалистической PASOK осуждает беспорядки. Официальные левые занимают колеблющиеся позиции. Сталинистская ККЕ (КПГ) в первые дни не делала практически ничего, кроме направления делегации для дискуссии с полицией, т.е. с убийцами. Она не принимала участия в общей демонстрации, организовав отдельно собственную и «охраняя социальный мир от анархистов и ультралевых». Реформистская Синасписмос (экс-еврокоммунисты) пытается играть роль «медиатора» между массовым движением и государством. Крайне левые, в основном силы двух фронтов, МЕРА (фронт радикальных левых, где участвует и наша партия, ЕЕК) и ENANTIA (Объединённый антикапиталистический левый), некоторые маоисты и Антиявтаритарное движение (анархисты), координируют свои действия. Мы вместе выпустили Призыв к непрерывной борьбе и всеобщей стачке для свержения правительства убийц и чтобы положить конец его капиталистической полиции, которая стремится отработать плату за кризис системы. ЕЕК во всех крупных городах страны вовлечена в борьбу за превращение всеобщей забастовки в бессрочную с программой переходных требований за рабочий социалистический выход из кризиса против варварского капиталистического государства, за рабочую власть.

Сразу же после известия о смерти юноши пространство возле места убийства вблизи Политехнического университета заполнилось людьми, главным образом, молодёжью. Начались схватки с полицией общественной безопасности, на улицах воздвигались баррикады. Студенты оккупировали Политехнический и обратились с призывом к демонстрации на завтра. Аналогичные мобилизации тем же вечером состоялись в Салониках, Иоаннине, на Крите, в Патрах и других греческих городах.

7 декабря. Не менее 20.000 составили демонстрацию, направившуюся к Центральной штабквартире полиции в Афинах, которая вскоре приняла масштабы массовых беспорядков, продолжавшихся в течение всей ночи.

8 декабря. Десятки тысяч школьников 15 лет и младше промаршировали через Афины и выстроились перед Центральной штаб-квартирой полиции. Молодёжь захватывала полицейские участки и помещения городских админи-

страций по всей стране, от Корфу до Родоса, от Эвроса на севере до Крита на юге.

Вечером демонстрация, вторая после состоявшейся накануне, переросла во всеобщие столкновения с полицией общественной безопасности во всех районах столицы. Юридический факультет Афинского университета, Афинский экономический университет и Политехнический были полностью оккупированы и стали центрами обсуждения и принятия решений по курсу дальнейших действий.

9 декабря. Массовая демонстрация школьников, сту-



дентов и университетских профессоров прошла в Афинах. Делегация этого марша приняла участие в похоронах юного Алексиса.

10 декабря. Успешно прошла всеобщая забастовка, назначенная по призыву GSEE (Всеобщая конфедерация труда) и ADEDY (Национальная федерация работников общественного сектора). Забастовка была особенно успешной в секторах общественных работ, образования, здравоохранения и транспорта. Руководство GSEE, в котором господствует PASOK, не отважилось на отмену стачки или сбора её участников, как требовал Караманлис, опасаясь, что массовое рабочее движение мобилизуется независимо и против бюрократов.

Сталинисты ККЕ (которые недавно реабилитировали не только Сталина, но и вердикты московских процессов и чистки 1930-ых в Советском Союзе) стали главными очернителями молодёжного восстания, называя юных повстанцев «талибами», «гангстерами», «наркодельцами», «дилерами проституции»(!), «полицейскими агентами» и т. д. Сегодня во всех масс медиа правые и, особенно, фашисты из крайне правой партии LAOS хвалили, одобрительно цитировали и повторяли до тошноты подлые наветы ген. секретаря ККЕ А. Папариги против восстания.

Так что единственным маршем в Афинах в день всеобщей забастовки был тот, что был организован крайне левыми организациями: MERA (Радикальный Фронт, который включает и ЕЕК) и ENANTIA (Объединённый Антикапиталистический Левый Фронт), к которым присоединились две маоистские группы Антиавторитарное движение (анархисты). Несколько секций профсоюзного движения, стоящих на позициях классовой борьбы, особенно в секторе общественных работ, здравоохранении, образовании, инженерно-технической среде и т. д., включая Федерацию преподавателей высшей школы, отказались идти ни с ведомой PASOK GSEE, ни со сталинистами, и присоединились к нам, встав в первые ряды нашего марша. Это был наиболее впечатляющий марш греческих крайне левых за последние десятилетия: около 25000 человек! ЕЕК выступила самым сильным и многочисленным контингентом за всю свою недавнюю историю.

На юридическом факультете Афинского университета после марша имели место две генеральные ассамблеи: Рабочая ассамблея, объединившая профсоюзных активистов классовой борьбы и Студенческая ассамблея, собравшая представителей практически всех студенческих союзов Афинского университета. Ожили традиции Политехнического восстания 1973 против хунты: в то время там была Ра-

бочая и Студенческая ассамблея, координировавшая их действия, как мы сегодня.

12 декабря. Продолжался мятеж молодёжи, в первых рядах которого школьники. Учащимися и студентами оккупированы более сотни школ и факультетов. Провокационные действия убийцы и его бесстыдного адвоката Куяса, пытающегося охарактеризовать жертву убийства как хулигана с повреждённым поведением и т.д., и попытка полиции представить преступление случайностью дали новую импульс массовому возмущению и сопротивлению. Во второй половине дня новая демонстрация тысяч молодёжи заняла центр Афин. Вне Афин восстание поглощает всю страну; демонстрации проходят даже в регионах, традиционно консервативных, вроде Лаконии на юге.

С энтузиазмом встречены здесь сообщения об акциях международной солидарности от Москвы до Буэнос-Айреса, от Токио до Стамбула, Барселоны, Мадрида, Рима, Болоньи, Парижа, Гренобля, Копенгагена, Стокгольма и т. д.

Напротив, европейская буржуазия и её пресса проявляют большую тревогу перед заразительным влиянием греческой революции на другие европейские страны. Наибольший страх выражают французская буржуазия и лично Саркози. Газета "Minute" писала, что имеет место опасение, не начинается ли с восстания в Греции новый Май-68. "Financial Times" писала, что восстание в Греции создаёт аномальную ситуацию для Европейского Союза... На саммите ЕС в Брюсселе Саркози, да и другие буржуазные лидеры, потребовали от греческого правого премьер-министра Караманлиса «немедленно арестовать тех, кто ответствен за хаос». Правительство Караманлиса не в состоянии получить поддержку других буржуазных партий и официальных левых для объявления осадного положения. Само правительство расколото по этому критическому вопросу. Тем не менее, чрезвычайное положение было продекларировано, но... школьниками, которые взяли в осаду десятки полицейских участков в Афинах и по всей стране.

По мере интенсификации политического кризиса обострятся и кризис экономический. Сегодняшние новости показывают, что находящаяся в сверхдолгах Греция находит всё с большим трудом новые займы для покрытия своего дефицита и оплаты прежних долгов. Используется идея игры на рынке государственных облигаций. В отношении к долговым обязательствам Германии таковы Греции в начале



2008 имели курсовое отношение 20. К концу года оно выросло до 202. К марту 2009 ожидается его эскалация до 500 или выше. Греция де факто банкрот. Она есть самое слабое экономическое звено в цепи стран Еврозоны, а теперь доказано без всяких на то сомнений, что она – и слабое политическое звено. Глобальный капиталистический кризис не только дестабилизирует все социальные отношения, но и продуцирует новые взрывы и тенденцию навстречу к предреволюционной и/или революционной ситуации.

13 декабря. На площади Синтагма (площадь Конституции) имела место сидячая демонстрация тысяч студентов и школьников, в которой участвовали и соученики убитого Алексиса Григорулоуса. Акции солидарности, проходящие

по всему миру, воспринимаются здесь с энтузиазмом народом и со страхом – правительством. Даже масс-медиа вынуждены кое-что сообщать о них: ТВ-каналы показывали демонстрации в Париже, Риме и Берлине, а правоцентристская ежедневная Катимерини на первой полосе поместила большое фото с марша студентов FUBA с флагами Рабочей партии Аргентины (Partido Obrero) перед посольством Греции в Буэнос-Айресе. Русские товарищи из левых организаций, включая социальное движение «Альтернативы», пикетировали греческое посольство в Москве и 10 из них были задержаны. Действительно, акции солидарности распространяются по всем странам и континентам, от Хельсинки, Копенгагена и Москвы до Парижа, Мадрида, Барселоны, Буэнос-Айреса и Токио.

14 декабря. В районе Экзархия, недалеко от места где 6 декабря был убит юный Алексис, после полудня, несмотря на сильный дождь и плохую погоду, собрались около 1000 человек по призыву Комитета жителей Экзархии. Этот же Комитет призвал к очередному маршу в ближайший вторник, ранним вечером, к полицейскому участку киллеров. Полицейские участки и банки являются главными целями атак восставшей молодёжи. Во многих жилых кварталах оккупированы общественные здания. Под оккупацией находятся более 400 школ. Подобные акции происходят во всех главных городах страны (Салоники, Патры, Ларисса, Волос, остров Крит и т. д.)

В Волосе, в ходе заседания местного Совета профсоюзов, посвящённого столетию его образования (Волос – это колыбель греческого рабочего профсоюзного движения), наши товарищи из ЕЕК и МЕРА внесли важное предложение, призвав профсоюзников объявить забастовку 18 декабря Днём национальной мобилизации против нового правительственного антирабочего бюджета и в защиту восставшей молодёжи, против правительства детоубийц. Призыв нашёл тёплый отклик.

15 декабря. С полудня в течение четырёх часов тысячи 14-16-летних школьников держали в окружении Центральную штаб-квартиру полиции Афин на проспекте Александра. Присутствовала масса полицейских спецназа в боевом облачении с автомобилями, готовыми взять возможных арестантов. Это не запугало мальчишек и девчонок. Они выкрикивали нон-стоп боевые речёвки против полиции и



правительства убийц и время от времени, как только полицейские начинали угрожающе двигаться, бросали в них яйца, йогурты и другие предметы. Приблизительно в 15.00 полиция общественной безопасности атаковала детей, применяя газы. Столкновения продолжались в течение часа вплоть до окончания акции. В то же самое время марши проходили во всех жилых районах греческой столицы. Наиболее крупные столкновения между школьниками и полицией имели место у центральной тюрьмы в Коридаллос. Ранним вечером 5000-ый марш, организованный Независимым центром действий, функционирующим в оккупирован-

ном юридическом факультете Афинского университета, в течение трёх часов проходил в центре города.

Не следует забывать, что правительство через буржуазные масс медиа старается безостановочно мобилизовать «общественное мнение» против «хулиганов». Оно не одиноко: наилучшими ораторами за правительство и за закон и порядок выступает крайне правая партия LAOS и сталинистская «Коммунистическая» партия Греции – ККЕ. Это дав-



ление фокусируется главным образом на реформистскую SYRIZA, но также и на антикапиталистических левых.

16 декабря. Мы хотим поблагодарить товарища Сузи Вайсман за предоставленную возможность говорить в её радиопрограмме в Соединённых Штатах вечером 15 декабря, а также товарищей Александра Бузгалина, Людмилу Булавку и других российских товарищей, которые организовали и сделали для нас возможным говорить непосредственно с русской прессой в пресс-конференции в Москве. Мы хотим также вместе с вами разделить наши эмоции в связи с братским интернационалистским маршем солидарности с восстанием в Греции, организованным вчера DIP (Инициатива за Революционную Рабочую партию) в Измире, Турция, на другой стороне Эгейского моря.

В целом все школы и все университеты страны перестали функционировать. А их студенты на улицах борются, протестуют, поют, выкрикивают лозунги, вступают в столкновения с полицией, беря в осаду и оккупируя общественные здания (таунхоллы, культурные центры и т. д.). Вечером, как было решено ранее, на генеральной ассамблее, проведён мощный марш тысяч жителей Экзархии (район Афин, где был убит юный Алексис) к полицейскому участку убийц, который был подвергнут осаде на несколько часов.

Наиболее впечатляющей акцией стал захват государственного ТВ. Когда центральный ТВ-канал передавал главные новости в 15.00 и премьер-министр Костас Караманлис адресовался к своей парламентской фракции и всему народу по поводу недавнего громкого финансового скандала, в который оказались вовлечены правительство и православный монастырь на горе Афон (скандал, который к тому же скандально покрыт правительством, закрывшим ныне это дело), неожиданно картинка исчезла, и её заменил другой образ – 100 борцов с баннерами против государственных убийц и за освобождение всех до сего времени арестованных. Это была не первая передающая станция, оказавшаяся в руках активистов – уже оккупирована радиостанция в Иоаннине (Эпирус, северо-западная Греция), но несомненно, эта акция на центральном ТВ-канале наиболее впечатляющей. Народ встретил её с энтузиазмом, власть – с истерией. Сталинистская партия ККЕ нашла, что лозунги активистов в ходе их вторжения на ТВ «были непригодны...». Вообще, сталинисты выступают против нашего призыва к

освобождению арестованных, которых они считают «хулиганами» или возможными агентами полиции и ЦРУ!!! В Волосе (центральная Греция) мы инициировали распространение листовок от MERA (Фронт радикальных левых, в который входит ЕЕК), адресованных членам ККЕ, предлагая им изгнать из их партии генерального секретаря Алеку Папаригу и всех тех, кто сотрудничает с капиталистическим государством, выступая против восстания, и соединиться с нами в совместной битве. Это вызвало большую дискуссию на многих уровнях.

17 декабря. Накануне, в ходе заседания руководства Всеобщей конфедерации труда GSEE (покрывающей частный сектор) в её штаб-квартире делегация молодёжи просила их присоединиться к стачке 18 декабря и превратить её во всеобщую. Бюрократия GSEE отказала. Поэтому ранним утром 17 декабря разгневанные рабочие захватили штаб-квартиру GSEE и превратили её в центры действий. На всех стенах неоклассического здания появились баннеры, требующие всеобщей стачки, солидарности с молодёжным восстанием и освобождения всех, кто арестован. Все силы порядка объявили, конечно, оккупацию как «акт анархистов». Анархисты были участниками оккупации GSEE, как и повсюду, но там участвуют также профсоюзы классовой борьбы, как боевые активисты и профсоюзники ЕЕК и много независимых борцов.

В Патрах ненавистный адвокат убийцы г-н Куяс хотел там дать пресс-конференцию, поскольку он владеет 50% акций местного футбольного клуба Panachaiki, но он был встречен тысячами фанатов этой команды, бросавших в него и его охрану, в полицию камни и коктейли Молотова. Вообще, на всех футбольных матчах фанаты всех команд поднимают баннеры в честь Алексиса и осуждающих полицейских убийц. Много раз фанаты способствовали отправлению в госпитали некоторых подразделений полиции общественной безопасности, пытавшихся вмешаться, чтобы их остановить.

18 декабря. День оказался вначале очень трудным для демонстрации из-за скверной погоды и непрерывного дождя. Но несмотря на дождь (позже, днём, к счастью, стало солнечно, но затем облачно из-за слезоточивого газа полиции) внушительный марш 50 000 студентов, школьников, рабочих и организаций левых сил потряс Афины. Отмечен успех этого национального дня борьбы, соединившего забастовку в форме остановки работы на 4 часа, организованную ADEDY (Национальной федерацией работников общественного сектора) и 24-часовую забастовку госпитальных работников страны. (Вчера марш сталинистской ККЕ имел, согласно данным ККЕ, 7000 участников).

Марш продолжался около четырёх часов. Столкновения с полицией на площади Синтагма перед Парламентом начались, как только молодые люди попытались поджечь новую рождественскую ель, которая была установлена правым мэром Афин взамен прежней огромной ели, сожжённой во время предыдущей демонстрации. Уличная борьба продолжалась на Университетском проспекте и затем вокруг оккупированного юридического факультета, который был подвергнут осаде репрессивными силами государства. Картина стоящих на крыше юрфака студентов, атакующих сверху полицейских на улице, оживила в памяти аналогичное событие в 1972, на том же факультете во времена диктатуры полковников, инспирированной ЦРУ.

Утром стало известно, что вчера ещё один 16-летний парень, сын видного члена RAME/ККЕ, стал мишенью стрелявшего в него с близкого расстояния полицейского. Это произошло в Перистерии, рабочем квартале крупнейшего района Афин. В знак протеста в Перистерии утром прошла

массовая демонстрация. Она была организована ККЕ, но к ней присоединились и другие левые организации, включая партию ЕЕК.

Рабочие и молодёжь, оккупирующие штаб-квартиру GSEE, участвовали в марше и провели затем ассамблею рабочих, чтобы обсудить будущие акции. Они переименовали штаб-квартиру и самих себя из «Всеобщей конфедерации труда» во «Всеобщую ассамблею восставшего труда» (греческая аббревиатура та же: GSEE). PASOK, что понятно, а также сталинисты и, к сожалению, часть бывших парламентских левых обвинили оккупацию как авантюру анархистов и троцкистов ЕЕК...

19 декабря. Большой резонанс во всей Греции вызвало второе вооружённое нападение два дня назад на 16-летнего парня, сына кадрового функционера RAME/ККЕ в Перистерии, рабочем квартале крупнейшего района Афин. Полиция старается закрыть всё дело, заявляя, что кто-то иной совершил попытку убийства; однако 38-мм огнестрельным оружием официально оснащена греческая полиция... К счастью, парень после операции не имеет серьёзных проблем. Два марша протеста прошли в Перистерии, один проведён школой раненного юноши, другой организован Коммунистической партией, ККЕ.

В центре Афин, перед историческим зданием Афинского университета, который стал полем битвы между полицией общественной безопасности и молодёжью, оккупирующей юридический факультет, прошёл гигантский концерт с 15.00 до поздней ночи. Широко известные певцы и музыканты отдавали таланты на службу солидарности с молодёжным и народным восстанием против государственного терроризма

В то же время «митинг», созданный бюрократами GSEE, Всеобщей конфедерацией труда, перед парламентом, как некое алиби их отказа призвать к всеобщей стачке, стал, как и ожидалось, патетическим фарсом. Участвовали менее ста человек, в то время как многие тысячи рабочих и молодёжи бойкотировали его и пришли на концерт солидарности. Конфронтация с капиталистическим государством неизбежно включила в себя и конфликт с предательской бюрократией.

20 декабря Инициативой актёров и студентов театральных школ (в которой принимают участие и актёры-сторонники ЕЕК) представила на площади Синтагма перед Парламентом пантомиму, где группа актёров стояла «замороженными» как статуи, изображая убийство Алексиса и выражая свой ужас. Полиция общественной безопасности, конечно, вмешалась, применяя слезоточивый газ, но актёры оставались «замороженными». Они сохраняли те же позы замороженности, даже когда их арестовывали и оттащивали копы. Люди вокруг непрерывно кричали «копы, свиньи, убийцы».

В то же самое время у полиции общественной безопасности возникла и другая головная боль; новая атака активистов против знаменитой рождественской ели на площади Синтагма, установленной правым мэром Афин взамен прежней, сожжённой во время предыдущей демонстрации. Много подразделений полиции безопасности окружили рождественскую ель, ставшую, без сомнения, самой охраняемой рождественской елью на планете.

В Салониках молодёжь оккупировала Олимпикон, центр международного кинофестиваля, прервав программу, и поскольку правый мэр Салоник был рядом, он получил на свою голову и на свой костюм поток рождественских сладостей (знаменитых в Греции и Турции курабье) и вынужден был бежать, спасая самого себя. В Петралоне, рабочем районе Афин, местная Народная ассамблея (она взяла это на-

звание после аргентинских событий 2001 и известна своей борьбой против приватизации холма Филопаппу напротив Акрополя) захватила городской культурный центр «Мелина Меркури». Много маршей имели место в других городах и районах, как, например, в Пирее, в Чайдари (рабочий район Пирея), в Новой Смирне и т. д. Греческая Социалистическая рабочая партия, поддерживаемая другими левыми организациями, организовала митинг в центре Афин против расистских нападений на рабочих-иммигрантов, привилегированную мишень полицейской жестокости.

Лозунг, выкрикиваемый Организацией революционной молодёжи - ОЕН, молодёжной организацией партии ЕЕК [в русском переводе – ред.]: **МЫ НЕ СКАЗАЛИ ЕЩЁ ПОСЛЕДНЕГО СЛОВА, ЭТИ ДНИ ПРИНАДЛЕЖАТ ТЕБЕ, АЛЕКСИС! Hasta la Victoria siempre!** (Да здравствует окончательная победа!)

21 декабря. В ночь с субботы, 20, на воскресенье, 21 декабря, центральная площадь района Экзархия и территория вокруг Политехнического университета снова стали полями битв между полицией безопасности и группами молодёжи. Ранее, в субботу, в 21.00 в то же время и в том же месте, где две недели назад полицией был убит Алексис, состоялся мемориальный митинг с участием тысячи человек. Сама улица была переименована и установлены таблички с названием «улица Александра Григоропулоса». Столкновения начались сразу же по окончании мемориала и продолжались до утра

В воскресенье была прекращена оккупация GSEE (Всеобщей конфедерации труда) другой «GSEE» (Всеобщей ассамблеей восставшего труда). Прежде чем покинуть здание в столь из ряда вон выдающихся условиях, рабочие вызвали службу охраны профсоюзной бюрократии, вместе проверили все помещения и подписали бумагу, что всё ОК. Это было необходимо, чтобы исключить провокации: подбрасывание полицией оружия, наркотиков или ложные обвинения в разрушении великолепного неоклассического здания в мраморе, где сидят так называемые «лидеры рабочего класса», ничего не делая и предотвращая какую-либо существенную деятельность со стороны рабочего класса. Рабочие, оккупировавшие здание, покинули его в организованном порядке и прошли маршем через Афины внушительной группой из 500 человек, выкрикивая призывы к освобождению арестованных, рабочей самоорганизации и всеобщей стачке. Марши и конфликты с полицией имели место в большинстве рабочих районов: в Каисариани (известном как «греческий Сталинград» по битвам коммунистических партизан против нацистов в 1944 от дома к дому, от комнаты к комнате), Новой Ионии, Вюронасе, Новой Смирне, Чаидари и т. д.

Генеральная ассамблея школьников приняла решение продолжать оккупацию школ. Главный слоган: «Рождество можно отложить, но не восстание!»

Караманлис готовит перетасовку своего правительства, которая ничего не решит. Досрочные выборы, которые неизбежно надвигаются, не могут спасти страну от банкротства. Идущее восстание есть землетрясение – предвестник, а не главное землетрясение, которое наступит в 2009!

Как гласит написанный по-английски на стене Афинского университета лозунг: “Merry Crisis and a happy New Fear!” («Весёлого кризиса и счастливого Нового Страх!») созвучно привычному “Merry Christmas and happy New Year!” – «Весёлого Рождества и счастливого Нового Года!»)

22 декабря. В то время как продолжаются протестные марши рабочего класса в жилых кварталах, нападения на полицейские участки, оккупации школ и факультетов, а также культурных центров и радиостанций, капиталистиче-

ское государство не останавливает репрессии, используя политическую поддержку не только правительства, но также PASOK и, особенно, сталинистской «Коммунистической» партии ККЕ против т.н. «хулиганов».

На данный момент в застенки брошены 500 человек, 300 находятся под арестом. Несколько дней назад 40 15-летних школьников в Ларисе, центральная Греция, приговорены судом к тюремному заключению по «антитеррористическому» закону! Сегодня другие 40 молодых людей, включая военнослужащего, доставлены в Центральный трибунал в Афинах, допрошены и обвинены в преступлениях. Несмотря на дождь – настоящий ливень, – сотни протестующих с баннерами стояли перед Трибуналом в пикете защиты преследуемых.

Восстание 2008 напоминает и в то же время «снимает», превосходит восстание 1973. Ныне это не только молодёжное восстание: молодёжь, особенно старшие школьники, составляют передовой край народного восстания. Без массовой народной поддержки и участия оно не могло бы длиться вот уже 17 дней.

ЕЕК (Рабочая революционная партия) провела успешное собрание на юридическом факультете, чтобы сделать первые политико-теоретические выводы из хода борьбы до сего дня и чтобы обсудить некоторые спорные политические вопросы, возникающие между разными течениями внутри движения. Подобную встречу провела там же ОЕН (Организация революционной молодёжи – троцкисты) в воскресенье вечером. Такие же собрания проводят и другие левые организации и радикальные коллективы.

23 декабря. Тысячи студентов, школьников, учителей, университетских профессоров, рабочих снова маршировали в Афинах против государственных репрессий и правительства убийц, ясно подтверждая молодёжный слоган «Рождество можно отложить, восстание – нет!»

Некоторые слоганы, конечно, были в духе Рождества, но вот один из них, в приблизительном переводе на английский [и тем более приблизительном – на русский – ред.]:

«Везде восстание, везде хаос, сегодня «хулиган» вроде нас даже Христос».

На площади Синтагма, перед Парламентом и позорной «Рождественской елью» правого мэра Афин, образцом и символом вульгарности нашего правительства, теперь охраняемой специальным подразделением десятков полностью вооружённых полицейских общественной безопасности, мы пели христианский гимн в новой версии:

«О ель Рождества, о ель Рождества,
Как прекрасна ты, когда мы сжигаем тебя».

Важно упомянуть, что многие члены Коммунистической молодёжи сталинистской КП/ККЕ, остро разочарованные реакционной, проправительственной линией их руководства, упорно отвергающего восстание, присоединились к сегодняшнему маршу, причём часть из них шла в нашей троцкистской колонне. Ежедневная газета ККЕ «Ризоспастис» подвергла неистовой атаке как «опасных хулиганов» анархистов, NAR и ЕЕК (NAR и ЕЕК – союзники во Фронте радикальных левых MERA). В то же время депутат от ККЕ Лиана Канелли, ультранационалистический журналист, пригласила на её радиопрограмму на канале «Сити 99,5» Танассиса Плевриса, депутата от крайне правой партии LAOS, отъявленного фашиста и злобного антисемита...

Когда марш в Афинах завершился (после нескольких неизбежных схваток с полицией), состоялись встречи для обсуждения будущих действий. Группа ориентированных на классовую борьбу профсоюзов обсудила организацию кампании за новую всеобщую забастовку. Исполком ADEDY (Национальная федерация работников обществен-

ного сектора) объявил решение о всеобщей стачке, вероятнее всего, 21 января и обратился к GSEE (Всеобщая конфедерация труда) с предложением превратить её в национальную всеобщую забастовку как в общественном, так и в частном секторах

Под угрозой полицейского вторжения в Политехнический и Экономический университеты их оккупация прекращена до начала января 2009. Напротив, на оккупированном юридическом факультете большинство участников генеральной ассамблеи проголосовало сегодня за предложение ЕЕК продолжить оккупацию в течение всех каникул. Были спланированы мероприятия на рождественские дни и большинство артистов радостно решили внести свой вклад, чтобы сделать эти дни истинным фестивалем угнетённых с театральными постановками, музыкальными концертами, кино и т. д. Разумеется, опасность полицейских атак очевидна; поэтому мы нуждаемся в бдительности здесь, как и в солидарности наших товарищей за рубежом!

5 и 7 января соберутся национальные координационные комитеты школьников и студентов, а новым национальным днём демонстраций решено сделать 9 января, годовщину убийства Никоса Тембонераса, учителя левых политических взглядов, гангстерами молодёжной организации нынешней правительственной партии Новая Демократия.

События декабря 2008 представляются лишь прелюдией наступающего шторма в 2009.

Греческое восстание – это только первый акт всемирного восстания, побуждаемого глобальным капиталистическим кризисом.

АКЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ С РАБОЧИМИ И УЧАЩИМИСЯ ГРЕЦИИ

В пятницу, 19 декабря 2008 у генерального консульства Греции в Санкт-Петербурге состоялся одиночный пикет. Активистка Левого Фронта Вера Сизова подняла плакат со словами «Мы солидарны с рабочими и молодёжью Греции! Мы требуем прекратить репрессии против восставших студентов и школьников. Левый Фронт». Не прошло и 15 секунд, как Вера Сизова была задержана милицией. Вместе с ней были задержаны активист Левого Фронта Юрий Ларионов, который фотографировал В.Сизову с плакатом, и один из журналистов (вебсайт «Закс.ру»). Минут через 40 подбежало милицееское подкрепление с десятком старших офи-



церов милиции. Журналист был отпущен, а В.Сизова и Ю.Ларионов препровождены в 78 отдел, откуда они были выпущены только через три часа. Им вручен протокол о не признанном ими «административном нарушении», заключающимся якобы в том, что пикет был не одиночным, т.к. в

нём участвовало, мол, два (!) человека, следовательно, он подлежал разрешению, которого не было. Это обвинение будет в конце декабря рассматривать мировой суд, предварительно получив экспертизу текста плаката: «Нет ли в нём признаков экстремизма?». Обвинение абсурдно и по отношению к Ларионову, который в пикете **не участвовал**, а только его запечатлел, и, соответственно, по отношению к Сизовой, которой «разрешили» стражи порядка провести **одиночный** пикет в течение 15 секунд.

Тогда же, 19 декабря, членом Совета Левого Фронта Иосифом Абрамсоном в греческое генконсульство было передано письмо премьер-министру Греции Костасу Караманлису следующего содержания:

«Уважаемый господин Караманлис,

Левый Фронт Ленинграда выражает свое возмущение действиями вашего правительства, допускающего факты, несовместимые не только со статусом правового государства, руководителем которого вы себя позиционируете, но даже с идеалами свободы и гуманизма, которые должны направлять действия правительства демократической страны.

Тем самым вы доказываете, что современная Греция стала страной, в которой право народа на возмущение действиями правительства почти уничтожено. Руки прочь от народа! Прекратите репрессии!

Левый Фронт Ленинграда»

Отклики на пикет у греческого консульства в Петербурге

Направленное Савасу Михаилу-Матсасу сообщение о проведенном пикете 19 декабря у греческого консульства в Петербурге было переслано им в десятки зарубежных адресов вместе с очередной ежедневной хроникой восстания.

Два полученных комментария на наш пикет и милицеескую реакцию на него: из Торонто, Канада, и Лос-Анжелеса, США, приводятся ниже.

Торонто, 20 декабря, 11:37

Дорогой Савас,

Я завидую вашим русским товарищам, кто, несмотря на отсутствие политической свободы, держит плакат солидарности в течение 10-15 секунд, после чего оказывается под арестом. Здесь, в Канаде, где мы имеем неограниченную политическую свободу, наши профсоюзные лидеры и социалистические герои взяли рождественские каникулы с 6 декабря (когда консервативный премьер недемократически отправил отдыхать парламент, чтобы не допустить предложенного либералами и левыми голосования по доверию правительству)

Я приветствую ваших турецких товарищей, демонстрирующих солидарность с греческими рабочими и молодёжью и чьё послание солидарности находит отклик и в Курдистане, и Иране, и Ираке, и Палестине.

Генри Лови

Лос-Анжелес, 21 декабря, 2:32

Савас, я только что дала интервью о происшедших в Санкт-Петербурге накануне задержаниях. Благодарю за присылку этой информации.

Сузи Вайсман

P.S. Американская марксистка Сузи Вайсман ведёт свою программу на Radio Pacifica которую годами слушает большинство американских левых и этнических латинос.

**Приветствие руководству
Рабочей революционной партии Греции
от исполкома РПК**

Уважаемый товарищ Савас!
Уважаемые товарищи, члены ЕЕК!

Мы все с большим вниманием следим за греческим восстанием. Хроника восстания – отражаемая в ваших ежедневных сообщениях (большое спасибо, это для нас очень важно) – даёт прочувствовать размах движения, как правило, фальсифицируемого буржуазными СМИ. Сегодня можно сказать, что именно греческий рабочий класс, греческая рабочая и студенческая молодёжь, ведомые левыми политическими силами страны (среди которых, мы знаем, наиболее важное место занимает ЕЕК), составляет ныне авангард ев-

ропейского пролетариата в классовой борьбе против мировой капиталистической системы, поглощённой глубочайшим финансовым и экономическим кризисом

Разумеется, мы солидарны с вами. Не позднее понедельника вместе с другими коллективными членами Левого Фронта в Ленинграде мы направим греческому правительству через консульство Греции в Санкт-Петербурге наше осуждение его репрессивной политики и нашу солидарность с требованиями греческой молодёжи и участников всеобщей забастовки и массовых демонстраций.

Шлём горячий коммунистический привет и пожелания новых успехов в вашей борьбе!

Вы правы: Venceremos!

*Исполнительный Комитет РПК
12 декабря 2008*

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

НЕИЗГЛАДИМАЯ ПЕЧАТЬ

В последние месяцы телезритель осчастливил зрителей любопытным проектом «Имя Россия». Свободные телепропагандисты взялись просвещать сограждан своими представлениями по поводу наиболее значимых фигур российской истории. «Подсчет голосов» не вызывает никакого доверия. Тем не менее, результаты и обсуждения интересны, и даже дают основания для далеко идущих выводов. Осмыслить далеко идущие по горячим следам не просто. Зато самые элементарные выводы относительно «присяжных заседателей» очевидны сразу. При «обсуждении» Ленина (23.11.2008) всего злее были художник Илья Глазунов и «поэт» Юрий Кублановский. Художник поносил «обсуждаемого» за «терроризм». Эти «аргументы» особенно убедительны в устах того, кто взялся представлять и восхвалять Ивана Грозного, вероятно, за кротость и доброту. А «поэт» обозвал Ленина «архибесом». Правду сказать, поэта Кублановского я не знаю, да и знать не хочу. Видел в Интернете какие-то рифмованные строки, смысла никакого не нашел и ничего не запомнил. Из настоящей поэзии зато кое-что помню, в том числе то, что великолепно подходит для характеристики господ заседателей. «Душе противны вы, как гробы. Для вашей глупости и злобы Имели вы до сей поры Бичи, темницы, топоры; - Довольно с вас, рабов безумных...» «О, сколько лиц бесстыдно-бледных, О, сколько лбов широко-медных Готовы от меня принять Неизгладимую печать!» Поздравляю Вас, господа присяжные заседатели. В полусвободном телезрительском, любезно предоставленном полутоталитарной властью, Вы на сто процентов продемонстрировали уровень своего интеллекта, да и морального облика. То есть подставили свои широко-медные лбы под неизгладимую печать великого соотечественника (между прочим, А.С.Пушкина). Великий поэт догадывался, конечно, кому поручат «представлять» его организаторы теперешнего телешоу. «Быть может (лестная надежда!), Укажет будущий невежда На мой прославленный портрет И молвит: то-то был поэт!»

Д.Могилевский

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

ЗАПАС МРАЧНОСТИ

К концу года российская власть щедро осчастливила подданных бодрими декларациями. Сначала Президент Медведев торжественно огласил Послание Федеральному Собранию. Через две недели собрался съезд «правящей партии», на котором выступил с приветствием опять-таки Президент, а «по делу» изложил намерения начальства Национальный Лидер премьер-министр В.В.Путин. Из посланий - выступлений понятно, что забот у начальства, как всегда, много. В условиях кризиса даже больше, чем всегда. Говорят они, как и простые смертные, о том, что у них болит. И снова подтверждается - в который раз! – что болит у начальства не то, что составляет главные проблемы страны. Самая главная, несомненно, вымирание народа. Об этом (буквально) не сказано ни слова ни в одном из руководящих выступлений. В очень длинном Послании Президента слово «рождаемость» все-таки присутствует. Ровно один раз. Говорится, что «поэтапное» внедрение «полноценного» медицинского страхования имеет целью, помимо прочего, увеличение рождаемости. В самое благополучное время своего президентства Национальный Лидер в высшей степени эмоционально признался в любви к женщинам и детям. Даже дал кое-что материальное. Теперь кризис, не до того. Ни Президент, ни Лидер, ни «правящая партия» о недавней страстной любви не вспоминают. Любовь кончилась, настала пора укрепления демократии. Укрепляют исключительно на высоком уровне, не опускаясь до того, чтобы спросить народ, желает ли он подобного укрепления. Народ, конечно, безмолвствует, как и положено при демократии.

Картина, что и говорить, мрачная. И запас мрачности куда солиднее рекламируемого начальством «запаса прочности» российской экономики, с большим запасом сидящей на нефтяной трубе или, точнее, на нефтяной игле. Мрачно с начальством, которое если и обращается изредка к проблемам страны и народа, то не надолго и неэффективно. Мрачно с народом, который покорно терпит все это, и даже

подавляющим большинством голосует за такое начальство. Мрачно и с оппозицией, которая сильно задавлена демократическим начальством и деморализована слабостью поддержки со стороны народа. Что делать в такой ситуации тем, кому проблемы страны и народа не безразличны? Следовать примеру великих предшественников, то есть исполнять свой долг в самых трудных обстоятельствах. Мрак не вечен, хотя может длиться очень долго. И длительность его

все-таки зависит, к сожалению, в небольшой степени, от действий людей. Тот, кто желает хотя бы на один день ускорить выход из мрака, не должен лениться. Он должен сейчас, сегодня, просвещать всех, кто хотя бы в минимальной степени готов просвещаться, и думать своей головой над способами сделать просветительскую деятельность более эффективной.

М.Давыдов

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ЖУЛИКИ И ГИГАНТЫ

Ученые-астрономы, которые изучают звезды, классифицируют свои объекты по размерам и цвету. Бывало, они использовали профессиональные слова, отмечая заслуги своих коллег. Так, крупнейшего советского ученого В.А.Амбарцумяна зарубежные коллеги величали «красным сверхгигантом». В связи с теперешней телепропагандой любопытно было бы взглянуть на исторические фигуры в «астрономическом» масштабе. «Красным сверхгигантом» - вне всякого сомнения - уместно называть В.И.Ленина. По поводу Сталина вопрос сложный - считать ли его сверхгигантом или «просто» гигантом, имея в виду серьезнейшие ошибки, которые повлекли катастрофические последствия. Но уж никак не карликом - это неоспоримо. Для таких «персонажей» как Ельцин и Горбачев, столь дорогих нашим западным либералам, вовсе не видно небесных «эквивалентов». Разве что «черные дыры», от которых не исходит вообще никакого света. А как же белогвардейские диктаторы Колчак и Деникин, которых всю восхваляют ныне бесстыжий телятник и антинародное искусство? Объективно они могут претендовать на «белых карликов», но не больше. Про Колчака широко показали апологетический фильм «Адмирал». В советские времена политпросвет полностью игнорировал личность и биографию этого человека, оценивая (разумеется, негативно) только его роль в гражданской войне. Теперешние «искусники», наоборот, всю эксплуатируют его драматическую любовную историю, участие в полярных экспедициях и морских сражениях русско-японской и империалистической войн. И выглядит у них Колчак, конечно, героем. Объективно, при всей ущербности советского политпросвета (из-за чего, в частности, советские люди оказались столь беспомощными перед враждебной пропагандой в «процессе» развала Советского Союза), основная его установка в миллион раз ближе к истине, чем линия теперешних «искусников» - прислужников капиталистической власти. Потому что вошел в историю Колчак именно своей ролью в гражданской войне, а вовсе не любовной драмой.

Положительно оценивать его историческую роль можно только с позиций западного и российского капитала, а уж никак не с позиций простого народа и независимой российской государственности. Да и то не вполне, ибо войну Колчак проиграл, оказался неудачником. Он не боролся за власть. С натугой согласился, когда ему ее вручили. Кто это

сделал и зачем? Во-первых, Антанта, прежде всего Англия, на службу к которой он попросился после Брестского мира, конкретно - британский представитель в Сибири генерал Нокс. Во-вторых, свергнутые революцией привилегированные классы старой дореволюционной России. Те и другие надеялись, что адмирал объединит своим моральным и боевым авторитетом всех противников революции и приведет их к победе, то есть восстановлению прежних привилегий, в том числе - «права» западного капитала на разграбление России. Ни то, ни другое не оправдалось. Колчак был абсолютно некомпетентным в делах государственно-политических, хозяйственных, да и военных. Единственное, в чем он был компетентен на самом деле - в тогдашней войне на море, в гражданской войне не имело никакого значения. Сам Колчак хорошо знал это с самого начала, и те, кто его поставил «верховным правителем», знали не хуже. Его поставили потому, что не нашли никого лучше. Конечно, это была глупость, но она была неизбежна, и это было показателем обреченности «белого дела». Для него лично согласие на явно непосильную роль «верховного правителя» оказалось непоправимой глупостью, которая привела неизбежно к роковому финалу, когда его бросили за ненадобностью те самые силы, которые сделали его «верховным».

Не отрицая неудачливости и некомпетентности своего героя в главном, прислужники-искусники искусно отвлекают внимание от этого, переключая его на любовную историю и моральный облик. Как не уважать человека, который пожертвовал своей жизнью ради дела, которое считал правильным? Это было бы убедительно, если бы герой только своей жизнью пожертвовал. Фактически, однако, жертвами его глупости, невежества и упрямства стали сотни тысяч людей, которых перестреляли и перепороли его подчиненные, а также те, которые, следуя за ним, воевали за неправо и безнадежное дело. Так что и в моральном смысле Колчак на гиганта не тянет, и это очень хорошо известно «искусникам». Как же, учитывая это, классифицировать их самих? На небесах ничего подходящего не найдется, а подходящее земное название - «желтые жулики». Жульничают они, правду сказать, искусно, причем не ради сколько-нибудь достойной цели, а исключительно мелкой корысти и того же самого неправо дела, за которое история наказала их героев.

Вернемся к гигантам. Победы над белыми карликами недостаточно для оценки Ленина как сверхгиганта. Надо учитывать, что за белыми карликами стояла всемирно могущественная Антанта, а возглавлял всемирное объединение

антибольшевистских сил тогдашний британский военный министр Уинстон Черчилль, которого никак нельзя считать карликом, учитывая его роль в политической истории 20 века. Не менее важно то, что красный сверхгигант справился не только с противостоящим гигантом Черчиллем, но и с невероятными трудностями в своем собственном лагере. Развал и разруха империалистической и гражданской войн породили в самых широких массах анархию и дезорганизацию такой силы, что налаживание самого элементарного порядка стало делом невероятной трудности. При этом надо было быстро найти и практически реализовать компромисс между своими для советской власти массами в городе и деревне, интересы которых расходились очень сильно. Ленин нужен был красным как фактический руководитель, умеющий быстро находить правильные решения труднейших политических, хозяйственных и военных вопросов и добывать

ся своевременной практической реализации правильных решений. В противоположном лагере не было и намека на государственную деятельность такого класса. Белогвардейские диктаторы были временщиками, способными на короткое время объединить (не все!) разнородные антибольшевистские силы и организовать военные наскоки на своих противников. И только. Теперешние пропагандистские жулики тоже временщики, обреченные через недолгое время отправиться на свалку истории вслед за своими кумирами из прошлого. На нашей стороне, увы, теперь нет сверхгигантов. Приходится противостоять обреченным, но пока сильным, жуликам теми силами, которые есть. Тем более важно не лениться и разоблачать жуликов, используя любую возможность для этого.

Д.Могилевский

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

От редакции. Мы с удовольствием публикуем эссе одного из наших замечательных авторов, нашего товарища и давнего друга нашей газеты Людмилы Леонидовны Эляшовой. И, как всегда, после чтения ее работы нельзя остаться равнодушным, ведь Людмила Леонидовна затрагивает важнейшие вопросы нашей жизни – именно ЖИЗНИ, в самом высоком, ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ее понимании.

КТО ПОБЕДИТЕЛЬ?

Кто в жизни победитель? Ну, конечно, великие завоеватели – Цезарь, Батый, Наполеон... Так мы привыкли считать. Они побеждают другие народы, завоевывают их земли...

Победителями являются и различные властители: вожди, цари, президенты. И конечно, самые богатые люди. Так ли?

Оказывается, что определить подлинных победителей в нашей жизни может только время. То самое, о котором говорят: ВРЕМЯ – ДЕНЬГИ.

Заблуждение: время несравненно могущественнее денег. Наступает время и владельцу денег, даже самых больших приходится расставаться с жизнью – так распорядилось оно, всевластное время. И ни за какие деньги его распоряжение не отменить.

Более того, приходится расставаться и с ними, разлюбимыми, – с собой туда ничего не возьмешь. Ни за какие деньги. Есть даже опасность, что из-за богатства можно не попасть в райское царство – в Евангелии есть такие неприятные слова о верблюде и игольном ушке.

Да и очень ли привлекательны эти райские кущи с их равенством?...

Казалось бы, победителей в мире немало, но о многих из них быстро забывают. А ведь, не зря говорят, что ЧЕЛОВЕК ЖИВЕТ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЕГО ПОМНЯТ ЛЮДИ.

Но разве можно забыть таких завоевателей, как Александр Македонский, Тамерлан, Гитлер – аж до Волги дошел. И время сохранило их в памяти не одного поколения.

Но ведь ПАМЯТЬ БЫВАЕТ РАЗНАЯ – благодарная и лучше бы не вспоминали.

Имена некоторых царей никак не забыть – их даже в школах изучают. Одних вспоминают как реформаторов, других нарекли «грозными», «кровавыми», о третьих спорят – относятся по-разному...

В последнее время появляется много победителей всевозможных конкурсов: музыкальных, театральных, конкурсов красоты... Это победители на час, день, месяц... А вот Моцарт на конкурсах не побеждал, а его помнят и восхищаются его музыкой уже несколько веков.

Обидно мало вспоминают богатых людей. При жизни Сервантеса богаче всех в Европе были банкиры Медичи, вот уж реальные победители жизни. А кого сейчас больше помнят – их или бедняка Мигеля Сервантеса, писавшего своего «Дон Кихота» в это время, да частично еще в каземате?

А я не могу забыть, как мой сын-школьник во время болезни много читал и потом сказал: «Хорошо поболел – Дон Кихота прочел!»

Некоторые богатые люди все же сохранили себя в памяти людей, например, Третьяков благодаря своей Третьяковской галерее, другие, подобные ему.

А вот кто всех перехитрил, так это Нобель. Каждый год его вспоминают и не потому, что именно его фирма создала динамит, а Нобелевскими премиями.

Хватило у него ума и дальновидности ежегодный доход от своих капиталов завещать не наследникам на шикарную жизнь, а на премии за научные открытия и за дела во имя мира. И обессмертил себя.

Кроме денег очень много в нашем мире значит ВЛАСТЬ. И ее ли не знал Игнатий Лойолла, глава инквизиции! Скольких людей – говорят, сотни тысяч – его ведомство объявляло еретиками, ведьмами, за что те подвергались публичному сожжению на кострах. Сколько горело таких костров!

На одном из них сгорела жизнь и молодого ученого Джордано Бруно. О нем люди помнят и сожалеют до сих пор... Помнят и Лойоллу. Но как? Недавно Иоанн Павел II

вспомнил тем, что от имени католической церкви покаялся за инквизицию.

А истинным победителем оказался погибший ученый...

Оказывается, что в памяти людей больше остаются те, кто оставил по себе добрую память – в семье ли, на работе, в стране своей, а то и в мире. Кто одарил людей знаниями, мудростью, красотой.

Все, что мы в своей жизни делаем, остается людям. И люди сами решают КОМУ ЗАБВЕНИЕ, КОМУ БЕССМЕРТИЕ... А кому и бесславие, даже проклятие.

Уверена, что когда мы идем по мостам и набережным Невы, восхищаясь волшебной панорамой, мы воздаем должное их создателям, даже если и забыли их имена.

И если свершится задуманное злодейство – небоскреб испоганит, подавит единственное в мире чудо невской панорамы, слава совершивших это злодейство будет сродни славе Герострата.

Иногда удивляешься, как долго люди не забывают тех, кому благодарны, кого полюбили. Так, в 1988 году отмечалось 90-летие со дня рождения ректора Ленинградского университета военных и послевоенных лет А.А.Вознесенского. 40 лет его уже не было в живых, а Актовый зал оказался переполнен его бывшими коллегами и сославшимися студентами, восторженно вспоминавшими своего профессора. Он победил время.

Победил время и Святослав Федоров, вылечивший многих людей от слепоты и поныне уже после своей смерти продолжающий лечить по созданной им системе в лучших клиниках профессора Федорова. Он был не только крупнейшим офтальмологом, но и талантливым организатором, экономистом, общественным деятелем, выдвигавшим свою кандидатуру в Президенты. Я голосовала за него, но его не выбрали, победил Ельцин.

Однако время покажет кого и как будут долгие и главное -- светлее помнить люди.

А разве не удивительно, как в наше время во многих странах мира все более популярен и любим среди людей самого разного возраста и даже положений стал Эрнесто Че Гевара.

В моду вошли даже майки с изображением его красивого, бородатого лица в берете. Не за красоту же его полюбили? Скольких красавцев, всевозможных секс-символов сейчас любят неделю-месяц, а любовь к Че длится, не убывает. И это спустя почти полвека после его никак не победоносной гибели.

Не богач, хотя, при желании мог бы им стать, поскольку занимал пост министра экономики.

А ведь один современный премьер Сильвио Берлускони в припадке откровенности прямо сказал: «Надо уметь превращать власть в богатство, а богатство в роскошь».

Гевара не захотел иметь ни власти, ни, тем более, роскоши, – сам ушел с поста министра. И куда? В партизанский отряд, чтобы помочь боливийскому народу, где в тяжелейших условиях воевал, был разгромлен, взят в плен, убит. Так что завоевателем тоже не стал.

Неудачник? В какой-то мере – да. Страдал от астмы, много терпел боль, нужду, трудности.

Чем же он взял? Как мог превзойти в памяти людской столько победных генералов, властных министров, удачливых дельцов? Чудо, да и только.

И это в то время, когда у нас все глянцево-журнальные, почти все телевизионные каналы и прочие СМИ восхищаются яхтами и футбольными командами Абрамовича, богатством и скандальными «победами» Прохорова и иных кумиров.

А подлинным кумиром становится давно убитый чуждак-неудачник Че. Почему же?

Много ли мы знаем сейчас людей, которые бы добровольно, сами отказались от власти и богатства? В прошлом такие бывали, например, Чичерин, нарком иностранных дел нашего правительства после революции, отдавший все свое состояние стране. А где теперь такие?

Не иначе, как непохожесть Че Гевары на нынешних «героев» заставила людей полюбить его. И может быть, не все знают, что в бытность министром экономики он сам назначил себе самую низкую зарплату, считая, что его семья с четырьмя детьми должна жить так же, как остальной народ Кубы

Не иначе как тоска людей по бескорыстию, высоте человеческого духа, заботе обо всех людях, а не о своей собственной шкуре и подняла Че над массой удачликов...

Именно таких, как оказалось, помнят долго и любят крепко. Они и есть подлинные ПОБЕДИТЕЛИ.

А в самом конце прошлого века цивилизованный мир был потрясен одной сенсацией, многих настолько огорчившей, что это неожиданное чудо тщательно старались скрыть. В нашей стране об этой победе большинство людей так и не узнало.

Еще бы не быть сбитыми с ног, если этот «зловещий» победитель, живший в 19 веке, многие годы и замалчивался, и опровергался, и критиковался самыми знаменитыми лидерами и искажался до неузнаваемости и предавался анафеме. И вдруг...

А произошло вот что. В 1999 году всемирная служба Би-Би-Си по всем континентам распространила опросник с таким вопросом: КТО САМЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ ЧЕЛОВЕК, УХОДЯЩЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ? Т.е. десяти веков.

Из 50-ти имен людей разных эпох надо было выбрать 10 и расположить их по порядку по степени значимости. На первом месте, т.е. ЧЕЛОВЕКОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ оказался КАРЛ МАРКС.

Почему? Да потому, что при всех превратностях общественного развития, при забеганиях вперед и откатах назад, история все-таки идет по Марксу.

Я хорошо убедилась в этом еще в 1945 году, когда писала дипломную работу «Теория кризисов Маркса». Яснее ясного стало понятно, что капиталистическое хозяйство развивается циклично: кризис, депрессия, оживление, подъем. Более или менее крутой, названный «великой депрессией» или просто спадом, но кризис неизбежен.

И сколько бы потом не писалось о бескризисном развитии капитализма, вопреки утверждениям Маркса, кризис тут как тут, приветствует нас и сегодня. В том числе и ныне капиталистическую Россию. Кто оказался прав? Не случайно «Капитал» Маркса сегодня в Европе нарасхват.

Этот мыслитель подверг сомнению взгляды о неизменности мира. Все, что рождается, с неизбежностью и умирает... И люди и общества. Поэтому капитализм, как бы он ни был мил и любезен многим, погибнет, уйдет со сцены, так же, как это случилось с первобытным строем, рабовладельчеством и феодализмом.

Маркс предсказал, что общество, где господствуют товар и деньги, где в ТОВАР ПРЕВРАЩАЕТСЯ ВСЕ, ВПЛОТЬ ДО ЧЕСТИ И СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА неизбежно сменится ГУМАНЫМ обществом, как бы его не называть.

Самоцелью развития при нем станет богатый и всесторонний во всех своих чувствах и восприятиях ЧЕЛОВЕК. А подлинным богатством – абсолютное выявление творческих дарований человека, всех и каждого свободно развивающихся людей.

Такому обществу полной реализации ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО в гармонии с природой не грозит ни экологическая катастрофа, ни терроризм и мировые катаклизмы. Проблема – получилось бы до него дожить, ведь капитализм уже подвел человеческую цивилизацию к пропасти...

Взгляды Маркса поистине гуманны. И если вы услышите, что марксистом был Сталин или подобные ему членовеннавистники, вспомните, что еще при жизни Маркс нередко заявлял: «Тогда я не марксист».

А в июле этого года произошел конфуз – в передаче ТВ проводилось голосование, вызвавшее немалое недоумение. Оказалось, что чуть ли не большинство российских людей проголосовало за то, что страну нашу лучше всего представляет самый массовый убийца людей своей страны...

Потом, правда, «большинство» стал получать царь, быть может, превосходный семьянин, но ввергнувший страну свою в мировую войну и еще раньше прозванный народом «кровавый»

Правда, в дальнейшем наши избиратели были реабилитированы.

Но прежде личный экскурс в прошлое.

Начало 70-х годов. Я оказалась зимой в Кисловодском санатории и пришлось там встречать Новый год с почти случайными людьми, соседями. И один разговорчивый товарищ вдруг сказал:

-- Я бы на месте нашего правительства арестовал Высоцкого.

-- Что?! – взорвалась я. – Мало у нас арестовывали? И за что же?

-- Он же позорит нашу страну.

Я в то время Высоцкого знала мало, но понимала, что его многие слушают и любят. И нашлась ответить:

-- А это еще неизвестно – опозорит он или прославит нашу страну.

Теперь это известно. Он-то и сумел в своих, столь разных песнях, выразить русскую душу, ее тоску, ее неугомонность, щедрость и отвагу. А его человеческая личность – сплав таланта и нелегкой судьбы, с изломами и ранней гибелью, столь типична для нашего народа. И дожить не успел... И допеть...

Но успел стать совершенно очевидным, подлинным победителем.

Когда говорят об адмирале Владимире Высоцком, обязательно надо добавить «адмирал».

С нашим Владимиром Высоцким и так все ясно. Он – подлинный победитель.

Как поет мой трехлетний правнук: «Погиб наш юный барабанщик, но песня о нем не умрет».

А о ком из людей, живущих ныне, «песня не умрет»? Кто окажется победителем?

Л.Эльшова

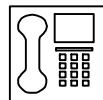
15.11.08.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей С.М.Александрову, Г.С.Бискэ, Н.А.Коваленко, В.А.Смирнова, И.Л.Элькинда (все – из Санкт-Петербурга), а также А.А.Магдусиевского (г. Заречный Свердловской обл.). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Тел.: 252-27-13



**Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



**E-mail: ispolkom@rpk.len.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 25.12.08. Тираж 800 экз.