



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им, и потому мы можем (и должны) соединять величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учётом бешеных метаний буржуазии. Русскую революцию разбили жестоко в 1905 году; русских большевиков разбили в июле 1917 года; немецких коммунистов перебили свыше 15000 посредством искусной провокации Шейдемана и Носке совместно с буржуазией и монархистами-генералами; в Финляндии и в Венгрии неистовствует белый террор. Но во всех случаях и во всех странах коммунизм закаляется и растёт; корни его так глубоко, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его.



В.И. Ленин «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», апрель 1920

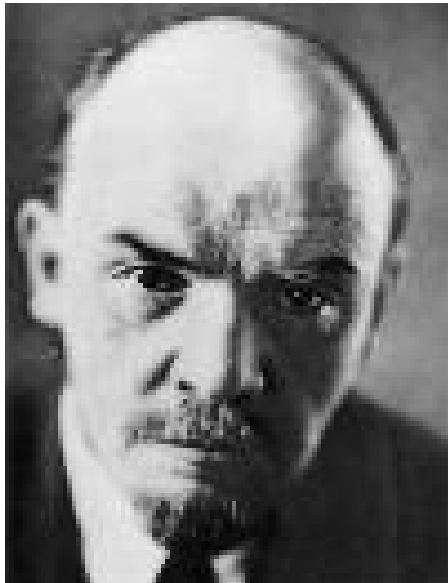
22 апреля – 139 лет со дня рождения В.И.Ленина

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/09 (68)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОВОКАТОРЫ ЗА РАБОТОЙ!



Последние события, связанные с «хулиганскими» нападениями на памятники В.И. Ленина в Ленинграде и Пятигорске, а также террор, развязанный против активистов левого движения в стране, указывают на серьёзный кризис, охвативший правящий класс Российского государства.

Российская власть не справляется с охватившим страну и мир кризисом. С потерей, в условиях кризиса, своих капиталов буржуазная власть всё более и более теряет почву под ногами. В стремлении сохранить свою власть эти воры, стремятся переложить все тяготы на плечи трудящихся. Массовые сокращения, снижение заработной платы, рост тарифов на жильё и цен на продукты питания и лекарства – вот весь набор «антикризисных мер» буржуазного правительства России. Более всего правящий класс боится взрыва социального возмущения и потери узурпированного положения вместе с награбленным, трудовому народу принадлежащим имуществом.

Инспирированный властью террор против памятников вождю революции призван не только отвлечь активистов оппозиции от критики буржуазно-бюрократической власти, но, и стремится запугать население страны, предотвратить массовые выступления протеста, вывести из строя политический авангард эксплуатируемого большинства народа. Правящий режим уже не гнушается прибегать и к откровенно фашистским методам.

(Продолжение на стр. 2)

**НЕ ТРОГАЙТЕ
ЛЕНИНА!**

Стр. 2

**ПЕТЕРБУРГ:
ОПППОЗИЦИЯ СУДИТСЯ
СО СМОЛЬНЫМ**

Стр. 9

**ВЫБОРЫ В
ТВЕРИ: ДО И
ПОСЛЕ**

Стр. 12

**ИСТОРИЯ
РЕВОЛЮЦИИ**

Стр. 19

**КРИЗИС:
ХРОНИКА БОРЬБЫ**

Стр. 3

**ТЕНЬ
ФАШИЗМА**

Стр. 10

**ПОЛИЦЕЙСКИЕ
БУДНИ
КАЗАХСТАНА**

Стр. 18

**РЖЕВСКАЯ БИТВА И
«ЧЕРНЫЕ
КОПАТЕЛИ» С НТВ**

Стр. 31

С наступающим праздником 1 Мая!

Мы считаем, что всё происходящее в последние месяцы является заранее спланированной и хорошо продуманной провокацией со стороны власти, и, прежде всего её силовых структур. Её «неспособность» предотвратить акты вандализма и террора, найти виновных, доказывают заказной характер произошедших событий.

Власть страшится идей Маркса и Ленина, чьи прогнозы о неизбежном кризисе порочной и бесчеловечной системы капитализма актуальны как никогда. Используя террор, буржуазная власть хочет «навязать» трудящимся сражение, выбрав удобное для себя время и место. Но провокаторы просчитались!

Мы уверены, что не только исполнители, но и истинные заказчики неизбежно ответят за свои злодеяния перед трудящимися.

«Бессилие» власти, перед лицом террора ставит на повестку дня вопросы о слиянии левых сил с протестным движением, усилении давления на власть в отстаивании интересов трудящихся.

Только хорошо организованная и сплоченная сила способна свергнуть существующий буржуазно-бюрократический режим в России. Именно трудящиеся, а не провокаторы, определяют место и время выступления, которое сметет буржуазную власть в России.

Окончательная победа будет за людьми труда!
Да здравствует социализм!

Исполком РПК

НЕ ТРОГАЙТЕ ЛЕНИНА!

В Санкт-Петербурге 4 апреля на площади Ленина у израненного памятника Ильичу прошел митинг. Перед сооруженным саркофагом собралось около 500 активистов коммунистических и патриотических организаций. Люди пришли на площадь выразить протест варварскому взрыву. Поначалу перед памятником Ленину планировали провести антикризисную акцию. Но попытка подрыва внесла изменения в ход проведения мероприятия. Митинг начинался как обычно - представители КПРФ, Левого Фронта, АКМ, АВН, РКРП, СКМ, РКСМБ, ФСМ, независимых рабочих профсоюзов разворачивали свою символику. Распространяли прессу. Среди манифестантов суетились журналисты и «шныряли» сотрудники правоохранительных органов в «штатском».

После исполнения Гимна Советского Союза активисты МГЕР раскидали в толпе листовки с изображением Зюганова в виде терминатора и текстом - «Антикризисная мера коммунистов - это гражданская война». Завязалась потасовка. Вмешалась милиция, задержавшая 20 человек. Активистов МГЕР доставили в 61-й отдел милиции.

После этого инцидента митинг продолжился. Ораторы эмоционально осудили подрывников. Лидер национал-большевиков Андрей Дмитриев сказал: «Никакие взрывы не остановят нашу борьбу».

Председатель КЕД Евгений Козлов призвал митингующих выразить солидарность с голодовкой рабочих нефтеперерабатывающего завода «Бургылау» в Казахстане и обратить внимание общественности и СМИ на обращение Левого Фронта и СООП к руководству Финляндского вокзала. В этом обращении была поднята проблема свободного доступа к паровозу Ленина и плачевное состояние исторического панно - памятных ленинских мест. 3 апреля 2009 года (день, когда Ленин приехал в 1917 году в Петроград) активисты Левого Фронта встречались с начальством Финляндского вокзала. Железнодорожное руководство обещало решить эти и ряд других проблем.

Хорошо выступил лидер профсоюза завода «Форд» Алексей Этманов. Рабочие «Форда» продолжают стойко отражать натиск хозяев завода. Борьба продолжается!

«На взрыв монумента Ленина - взорвем капиталистическую систему!» - призвал Кирилл Васильев, один из руководителей СКМ.

Отметим, что аналогичные акции прошли и в Ленинградской области. В городе Гатчина на митинге коммунистов ярко выступил активист Левого Фронта и АКМ Глеб Таргонский. «Руки прочь от Ленина!» - звучало 4 апреля во многих городах и поселках России.

Левый Фронт-Ленинград

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВАНДАЛИЗМ



1 апреля 2009 года неизвестные (на данный момент) мерзавцы изуродовали взрывом памятник Ленину на площади его имени у Финляндского вокзала. Этот памятник, работы скульптора Евсеева и архитекторов Шуко и Гельфрейха, открытый 7 ноября 1926 года, - первое в СССР крупное произведение монументального искусства, посвященное вождю Октября. На следующий день был осквернен, с нанесением нацистской символики, наскальный памятник Ленину в Пятигорске.

Эти акты символического террора, так же, как и акты реального террора против представителей левых организаций и гражданских активистов, жертвами которого уже стали Юрий Червочкин, Станислав Маркелов, Анастасия Бабурова, Антон Страдымов, Сергей Протазанов, - симптомы серьезного кризиса, охватившего российский правящий класс.

Российская власть не справляется с охватившим страну и мир кризисом. С потерей капиталов буржуазная власть становится все более нестабильной. В стремлении сохранить свою власть паразиты стремятся переложить все тяготы на плечи трудящихся. Массовые сокращения, снижение заработной платы, рост тарифов на жилье и цен на продукты питания и лекарства - вот весь набор «антикризисных мер», который буржуазное правительство России может предложить населению.

Естественно, что правящий класс боится взрыва социального возмущения и потери узурпированного положения вместе с награбленным, трудовому народу принадлежащим имуществом. Буржуазно-бюрократическая власть, не гнушаясь уже и откровенно фашистских методов, стремится запугать население страны, предотвратить массовые выступления протеста, вывести из строя тех, кто мог бы стать политическим авангардом эксплуатируемого большинства народа.

Поэтому власть страшится идей Маркса и Ленина, чьи прогнозы о неизбежном кризисе и крушении порочной и бесчеловечной системы капитализма актуальны как никогда. Поэтому она - силами как откровенно прислуживающих режиму пропагандистов, так и якобы «независимых» идеологов и «моральных авторитетов», среди которых в последнее время особенно заметно реакционное духовенство из РПЦ МП и других прикормленных конфессиональных структур, - ведет и инспирирует непрерывную оголтелую антикоммунистическую пропаганду, культивирует ненависть к революции и революционерам, и поэтому она заинтересована в физическом и

символическом терроре в отношении противников нынешних капиталистических порядков.

Независимо от того, кто был исполнителем последних актов вандализма, они стали естественным результатом политики правящего режима РФ. «Неспособность» власти, ее силовых структур предотвратить и акты террора, и выходы вандалов, найти виновных – свидетельство ее прямой заинтересованности в происходящем.

Используя террор, буржуазная власть хочет разгромить трудящихся, выбрав удобное для себя время и место. Но провокаторы просчитаются.

Мы уверены, что не только исполнители, но и истинные заказчики террора и провокаций неизбежно ответят за свои деяния.

«Бессилие» власти перед лицом террора ставит на повестку дня вопросы о слиянии левых сил с протестным движением, усилении давления на власть в отстаивании интересов трудящихся.

Только хорошо организованная и сплоченная сила способна свергнуть существующий буржуазно-бюрократический режим. Именно трудящиеся, а не провокаторы определят место и время выступления, которое сметет буржуазную власть в России.

Окончательная победа будет за людьми труда!
Да здравствует социализм!

Исполком РПК

Ленинградское отделение ОД «Альтернативы»

Ленинградское отделение АМО

Ленинградское отделение Левого фронта

Предательский выстрел грянул –
Никто не берёт ответственность.
И долго с ответом тянут
Буржуйские органы следствия.
Но мы понимаем прекрасно
Что корни растут из отделов
Общественной безопасности
Различных известных ведомств.
Сегодня взорвали память,
А завтра убьют активиста.
Извольте отведать гуманность
Российского капитализма!

Антон Дикий

ЛЕВЫЙ ФРОНТ СЧИТАЕТ ВЗРЫВ ПАМЯТНИКА ЛЕНИНУ ПРОВОКАЦИЕЙ ВЛАСТЕЙ

В Санкт-Петербурге 1 апреля был серьезно поврежден взрывом памятник Ленину на площади перед Финляндским вокзалом. Небольшое взрывное устройство сработало рядом с памятником рано утром. В результате в спине десятиметрового памятника появилась дыра диаметром примерно в один метр. Разбиты восемь из десяти фонарей, установленных вокруг постамента. Никто из людей не пострадал. По предварительной оценке экспертов, мощность взрывного устройства составляла примерно 300 грамм в тротиловом эквиваленте. Устройство являлось безоболочным. Также рассматривается версия о выстреле из гранатомета. Никаких предположений об организаторах взрыва пока не высказывается.

Памятник В.И. Ленину у Финляндского вокзала является одним из первых произведений монументальной скульптуры советского периода. Монумент отражает один из моментов революционной истории. Поздним вечером 3 апреля 1917 года из эмиграции в Петроград на Финляндский вокзал прибыл В.И. Ленин. Его восторженно встречали тысячи рабочих, революционных солдат и матросов. Поднявшись на башню броневика, Ленин выступает с пламенной речью, призывая к борьбе за победу социалистической революции. Именно этот исторический момент запечатлели в памятнике В.И. Ленину создатели монумента - скульптор С.А. Евсеев и архитекторы В.А. Щуко и В.Г. Гельфрейх. Бронзовые части памятника были отлиты в бронзолитейной мастерской завода «Красный выборжец» на Свердловской набережной. С Онежского озера специально для постамента был привезен серо-черный гранит. Высота памятника достигает около десяти метров, бронзовой статуи – около четырех с половиной метров, а постамента – более пяти метров. Сначала памятник стоял у старого здания Финляндского вокзала, именно в том месте, где В.И. Ленин выступал с броневика.

Левый Фронт выражает решительный протест против очередной антикоммунистической провокации, совершенной таким чудовищным образом. Как заявил координатор Левого Фронта Сергей Удадьцов, «в разгар кризиса у кого-то вновь появилось острое желание раздуть антисоветскую истерию, начать войну с памятниками». По его мнению, есть серьезные основания полагать, что за взрывом памятника Ленину просматривается стремление властей начать очередную кампанию по преследованию оппозиции. Первый секретарь ЦК РКП-КПСС Алексей Пригарин назвал подрыв памятника Ленину у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге «актом гражданской войны». «Преступное покушение на памятник Владимиру Ильичу Ленину есть акт гражданской войны. Ну что же, поднявший меч, от меча и погибнет!», - отметил он в распространенном им заявлении. Схожей позиции придерживается и член Совета Левого Фронта Алексей Сахнин, который считает, что подобные провокации крайне опасны и могут стать тем детонатором, который взорвет российское общество.

Пресс-служба Левого Фронта

КРИЗИС: хроника борьбы кризис: ХРОНИКА БОРЬБЫ

АНТИКРИЗИСНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИТЕТА ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Остановить рост цен, установив предельные розничные цены на основные продовольственные товары, одновременно привязав к ним тарифы на энергоносители и электроэнергию. Использовать опыт ряда западноевропейских стран по государственному контролю цен.. Определить верхние пределы рентабельности и торговых наценок предприятий в 15-20% по отдельным группам товаров. Превы-

шающую этот предел прибыль перечислять в бюджет. Немедленно запретить повышение тарифов на транспорт и услуги ЖКХ. Законодательно закрепить, что оплата ЖКХ не может превышать 10% от общего дохода семьи.

2. Запретить администрации всех предприятий, независимо от форм собственности, устанавливать низшую ставку оплаты труда ниже установленного прожиточного минимума. Обязать работодателей ежеквартально индексировать заработную плату в соответствии с инфляцией. Установить размеры:

- среднего уровня оплаты в отраслях воспроизводства человека (образование, медицина, культура и пр.) - не ниже средней в промышленности;

- пенсий и пособий - не ниже 40% от ранее получаемой зарплаты;

- студенческих стипендий - на уровне прожиточного уровня.

3 Гарантировать занятость или выплату социального пособия, составляющего две трети от реальной средней заработной платы в регионе. Для обеспечения занятости населения ввести практику организации общественных работ, а также госзаказа, позволяющего обеспечивать загрузку и функционирование основных градообразующих производств без сокращений и локаутов.

4. Ввести прогрессивную налоговую шкалу на доходы физических лиц. Установить специальный налог на сверхвысокие доходы. При этом к сверхвысоким доходам отнести доходы, превышающие существующий средний уровень более чем в 10 раз (по условиям 2008 года – доходы, превышающие 120 тыс. руб. в месяц). Данный налог целесообразно устанавливать в размере 75% от уровня, превышающего пороговое значение. Ввести специальный налог на предметы роскоши (особняки, яхты, самолеты, автомобили высшего класса, драгоценности и пр.).

5. Ужесточить, вплоть до уголовной, ответственность администрации предприятий всех форм собственности за нарушение трудового законодательства, в первую очередь, при увольнении работников. Компании, использующие кризис для необоснованного ухудшения условий найма своих работников, злоупотребляющие государственной поддержкой, систематически нарушающие Трудовой кодекс и закон о профсоюзах, должны быть национализированы..

6. Запретить выплату дивидендов по акциям и всевозможных бонусов собственникам и высшим менеджерам при наличии на их предприятиях таких действий, обоснованных кризисными явлениями, как сокращение штатов; перевод на сокращенный рабочий график; уменьшение премиальной части фонда оплаты труда. Предоставить трудовым коллективам предприятий право контроля за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий. Обеспечивать «прозрачность» доходов администрации и собственников. Установить профсоюзный контроль за выделяемыми предприятиям государством финансовыми средствами.

7. Освобождение заемщиков, потерявших работу в связи с сокращением численности или штата, либо ликвидацией организации, от выплат банкам по всем видам потребительских кредитов, приобретенных до ноября 2008 года, на весь период безработицы. Законодательно запретить банкам и другим кредитным организациям изменять условия ипотечных и потребительских кредитов после заключения договоров.

8. Немедленно создать на каждом предприятии и на национальном уровне антикризисные комитеты в составе представителей руководства предприятий, представителей профсоюзов, действующих на предприятии, и представителей государственной власти. Целью работы этих комитетов должно стать объективное рассмотрение ситуации на предприятиях и составление антикризисных планов, учитывая баланс интересов сторон. Комитетам должна предоставляться полная и достоверная информация о финансово-хозяйственной деятельности предприятий, включая данные о размере выплат руководителям и акционерам. Общенациональный антикризисный план вынести на согласование общероссийской Трехсторонней комиссии.

9. Вернуть в государственную (общенародную) собственность природные богатства России (нефть, газ, лес, цвет-

ные и другие металлы) и базовые отрасли экономики, организовать их эффективное использование. Остановить банкротство предприятий. Вывести финансовые активы России из западных банков, прекратить вывоз капитала за рубеж. Создать государственную банковскую систему для инвестирования базовых отраслей экономики, науки, сельского хозяйства.

Санкт -Петербург

МОСКВА: ЛЕВЫЙ ФРОНТ БЛОКИРОВАЛ ПРИЕМНУЮ ПУТИНА

9 апреля активисты Левого Фронта провели в Москве несанкционированную акцию протеста у здания Общественной приемной премьер-министра РФ, лидера партии «Единая Россия» Владимира Путина. Представители ЛФ блокировали вход в здание, приковав себя наручниками к дверям, и потребовали встречи с Путиным или кем-либо из членов Правительства. Остальные участники акции развернули транспарант «Правительство – в отставку!», зажгли фаеры и скандировали «Мы не верим Правительству!», «Единая Россия – это кризис!» Как пояснил координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, «участники акции считают антикризисную политику Правительства РФ неэффективной, поэтому требуют отставки действующего кабинета министров во главе с Путиным и создания правительства национального спасения с участием представителей парламентской и непарламентской оппозиции».

Через несколько минут после начала акции активистов ЛФ, приковавших себя к дверям здания, окружили охранники, которые безуспешно пытались отцепить их и освободить проход в приемную. Затем они вызвали милицееское подкрепление из ОВД «Дорогомилово», которое в данный момент пытается перепилить наручники и доставить активистов Левого Фронта в отделение милиции. Характерно, что чиновники из Общественной приемной В. Путина отказались от общения с представителями ЛФ, а лишь испуганно выглядывали из окон здания.

Остальные участники акции покинули место ее проведения. Левый Фронт и в дальнейшем будет добиваться отставки действующего Правительства.

Во время акции представители Левого Фронта распространяли обращение следующего содержания:

«Правительство – в отставку!»

Экономический кризис в России набирает обороты. Он разрушает основные отрасли производства. Сокращается число рабочих мест, растут невыплаты по зарплатам. Фактическое число безработных в России уже сегодня составляет более 6 миллионов человек.

Попытки Правительства минимизировать последствия кризиса, поддерживая спекулятивно-финансовый, банковский капитал, а не реальную экономику, - не приносят значимых успехов. Совершенно очевидно, что антикризисная политика Правительства не нацелена на серьезные изменения социально-экономического курса развития страны, сохраняет неолиберальный характер и, к тому же, наталкивается на тотальную коррупцию. Бодрые высказывания премьер-министра В.В. Путина, сделанные им 6 апреля во время отчета перед депутатами Госдумы, входят в противоречие с ежедневными новостями об остановке крупных промышленных предприятий, массовых увольнениях и непрерывном росте цен.

В то же время, вместо диалога с трудовыми коллективами мы наблюдаем продолжение репрессий в отношении рабочих профсоюзов, настоящую охоту на лидеров рабочего движения.

Таким образом, становится очевидно, что действующее Правительство, реализуя губительный экономиче-

ский курс, не способно защитить большинство населения России от последствий кризиса.

В связи с этим, мы требуем немедленной отставки Правительства РФ во главе с премьер-министром Владимиром Путиным! Мы требуем формирования Правительства национального спасения с участием представителей оппозиции, которое в незамедлительном порядке реализует следующие антикризисные меры:

1. Не допустить дальнейшего роста цен, приняв действенные антимонопольные меры. Установить государственные предельные розничные цены на базовые продовольственные товары. Немедленно запретить повышение тарифов на транспорт и услуги ЖКХ. Законодательно закрепить на федеральном уровне, что оплата ЖКУ не может превышать 10% от общего дохода семьи, и выделить на эти цели федеральное бюджетное финансирование дотационным регионам.

2. Обязать работодателей ежеквартально индексировать заработную плату в соответствии с инфляцией. Запретить администрации всех предприятий, независимо от форм собственности, устанавливать ставку оплаты труда ниже установленного прожиточного минимума.

3. Законодательно запретить банкам и другим кредитным организациям изменять условия ипотечных и потребительских кредитов после заключения договоров. Освободить заемщиков, потерявших работу в связи с сокращением численности или штата, либо ликвидацией организации, от выплат банкам по всем видам потребительских кредитов, приобретенных до ноября 2008 года, на весь период безработицы.

4. Гарантировать занятость или выплату социального пособия по безработице, составляющего две трети от средней заработной платы в регионе. При увольнении работника (на предприятиях, которым оказана государственная финансовая поддержка) в связи с сокращением численности или штата, либо ликвидацией организации, обязать работодателя выплачивать выходное пособие уволенному работнику в размере его среднемесячного заработка на период кризиса до момента трудоустройства.

5. Законодательно предоставить трудовым коллективам предприятий право контроля за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий. Обеспечивать «прозрачность» доходов администрации и собственников. Немедленно создать на каждом предприятии и на национальном уровне антикризисные комитеты в составе представителей руководства предприятий, представителей профсоюзов, действующих на предприятии, и представителей государственной власти. Целью работы этих комитетов должно стать объективное рассмотрение ситуации на предприятиях и составление антикризисных планов, учитывающая баланс интересов сторон.

6. Для компаний, использующих кризис для необоснованного ухудшения условий найма своих работников, злоупотребляющих государственной поддержкой, систематически нарушающих Трудовой кодекс и закон о профсоюзах, вводить кризисное управление с участием представителей трудового коллектива.

7. Ввести прогрессивную налоговую шкалу на сверхвысокие доходы физических лиц. При этом к сверхвысоким доходам отнести доходы, превышающие существующий средний уровень более чем в 10 раз (по условиям 2008 года – доходы, превышающие 150 тыс. руб. в месяц). Данный налог целесообразно устанавливать в размере 75% от уровня, превышающего пороговое значение. Ввести специальный налог на предметы роскоши (особняки, яхты, самолеты, автомобили высшего класса, драгоценности и пр.).

8. Пересмотреть систему оплаты труда чиновников и депутатов всех уровней. Суммарные доходы депутатов и чиновников (оклады, премии, корпоративные выплаты) не должны превышать средние доходы по стране, либо, соответственно региону, доходы государственных служащих более чем в три раза. Публиковать в Интернете финансовую отчетность управлений делами Администрации Президента РФ и губернаторов, включая коммерческую деятельность этих управлений

9. Отменить сроки давности за совершение экономических преступлений в особо крупных размерах. Принять и осуществить экономически обоснованную программу действительной компенсации вкладов граждан, обесцененных после 1991 года.

10. Создать в стране систему целевого социально-экономического прогнозирования, обеспечивающую упреждающее решение главных социально-экономических проблем. Увольте Правительство! Рабочих – защитите!»

Пресс-служба Левого Фронта, www.leftfront.ru

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ – МИТИНГИ И ПИКЕТЫ ПРОТИВ БЕЗДАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Митинги и пикеты в г.г. Тюмень, Тобольск, Ялуторовск пришли более тысячи активистов КПРФ, сочувствующих и представителей РКРП. В Тюмени на городском митинге активисты КПРФ раздавали агитационные материалы: листовки и газеты. Плакаты участников митинга гласили: "Даешь немедленную смену курса!", "Работу! Зарплату! Уверенность в завтрашнем дне!", "Нет росту цен и тарифов!", "Новый курс - новое правительство.

Отдельной темой для выступления стало осуждение многочисленных антикоммунистических провокаций, взрыв памятника В.И. Ленину в Санкт-Петербурге. По этому вопросу было принято Заявление Тюменского обкома КПРФ "Защищать нашу историю и социалистическое будущее России!". Заявление стало дополнением к принятой резолюции митинга.

ВОРОНЕЖ – АКЦИЯ ПРОТЕСТА ПРОТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ

Этот митинг снова доказал, что воронежская власть боится коммунистов и всеми силами пытается препятствовать их действиям. Дело в том, что в который раз подряд за несколько дней до проведения коммунистами глобальных протестных акций у власти находится предлог, чтобы не пускать митингующих на центральную площадь Воронежа – площадь В. И. Ленина. Так было 14 февраля на митинге протеста, так же случилось и 4 апреля: огороженную забором площадь охраняли десятки сотрудников милиции, которые были настроены весьма агрессивно. Никакие уговоры депутатов областной и городской Дум пустить митингующих на площадь не помогли. «Площадь! Площадь!» - кричал разъяренный народ. Постепенно терпение у горожан,



находившихся под дождем, начинало заканчиваться, и место для акции было решено брать штурмом. Тысячи людей рванули сквозь ограждения прямо к памятнику вождю пролетариата. Милиции ничего не оставалось сделать, как смириться со своим поражением.

«Никто не имеет права закрывать от нас площадь Ленина!» - кричали митингующие. Долой Путина! Правительство в отставку!»

В митинге приняло участие более 5 тысяч человек.

МОСКВА: ДЕНЬ НАРОДНОГО ГНЕВА ПРОШЕЛ ПО-БОЕВОМУ

После долгих политических заморозков общественная жизнь, наконец, начинает оживать. Впервые за очень долгое время социальные и левые активисты смогли без помощи парламентских партий провести крупное протестное мероприятие - День народного гнева,



В субботу 14 марта в Москве развиднелось. Вышло солнце, потеплело. Даже погода способствовала протестным уличным действиям. И грех было этим не воспользоваться. В 14.00 на площади Героев Революции у станции метро «Улица 1905 года» стали собираться сотни людей: представители Совета инициативных групп Москвы, движения «Жилищная солидарность», инициативных групп против строительства мусоросжигательных заводов (МСЗ), Движения в защиту Химкинского леса, противники сноса здания Третьяковки и ЦДХ, а также члены политических организаций - Левого фронта, движения "Вперед", РКРП-РПК, АВН, ТИГР и других.

«Это наш город!», - такими словами участники акции хотели напомнить московским властям, что столица принадлежит не чиновникам, а жителям города. Митингующие протестовали против «точечной» застройки, уничтожения детских площадок, незаконной вырубке деревьев и планов по строительству мусоросжигательных заводов в черте города. И это, подчеркивали они, дело не только тех, кто пришел на митинг, но и всех жителей Москвы.

Митингу предшествовало получасовое исполнение песен Цоя и «Гражданской Обороны» из динамиков. Хриплый бас Летова настраивал всех на решительный лад. Первым, к удивлению многих, выступил известный писатель-сатирик Анатолий Трушкин. Юморист, которого трудно заподозрить в симпатиях к коммунистам, рассказал, что возле его дома планируют построить мусоросжигательный завод, и все обращения граждан в мэрию оказываются абсолютно бесполезными. Примерно в том же ключе было выдержано две трети выступлений. Каких-то чисто политических, популистских выступлений не было вообще. Люди говорили конкретно и по существу. Каждое упоминание Юрия Луж-

кова и Елены Батуриной вызывало свист, а напоминание, что жена мэра обратилась за господдержкой своего бизнеса в размере 49 миллиардов долларов – настоящее негодование. Было видно, что эта парочка за последние пятнадцать лет достала многих.

Координатор Совета инициативных групп Москвы и Левого Фронта Сергей Удальцов в своем выступлении рассказал о планах по проведению городского референдума, при помощи которого москвичи попытаются восстановить прямые выборы мэра, а также поставить заслон незаконному строительству, рейдерским захватам земли и аферам при проведении капитального ремонта домов. Более подробно о вопросах, которые планируется вынести на референдум, сообщил сопредседатель движения «Жилищная солидарность» Дмитрий Катаев. Участники митинга единогласно поддержали данную инициативу и стали активно записываться в группу по подготовке референдума.



Характерно, что социальные и демократические требования пришлось по вкусу далеко не всем. Во время выступления Удальцова произошла провокация, организованная агентами «Молодой гвардии Единой России». Как всегда, прокремлевские активисты «отличились» умом и сообразительностью. Они стали разбрасывать листовки и махать платочками, испещренными красными буквами "Я", выкрикивая бессодержательные лозунги про «тоталитаризм». Относительно дизайна символики молодой кремляди возникла версия, что на платочках и листовках этого уважаемого движения изложено краткое содержание немецкого порнофильма, герои которого с разной интонацией восклицают «Ja, Ja! ...»

Как бы то ни было, активистам Левого фронта удалось быстро пресечь провокацию. Несколько недоумков и один представитель ЛФ пострадали во время возникшей потасовки. После этого вмешавшиеся сотрудники милиции задержали около 40 провокаторов.

Интересно, что на митинг пришли и другие провокаторы, точнее – провокаторши. Группа веселых бабушек развернула плакаты с изображением Геннадия Зюганова и подписью «Им живу!» При этом на вопрос, кого он представляют, бабушки упорно отказывались отвечать и отворачивались. Силовые методы к бабушкам, учитывая их преклонный возраст, участники митинга применять не стали, а просто попросили их свернуть свои абсурдные плакаты.

А митинг, тем временем, продолжился. Одним из самых ярких стало выступление Александра Навроцкого из поселка «Речник», где сейчас происходит принудительно выселение граждан из их домов. Александр рассказал, что в начале 90-х он был искренним антикоммунистом, участвовал в качестве капитана внутренних войск в подавлении

ГКЧП и расстреле Парламента в 1993-м. «Я думал, что, изничтожив коммунистов, смогу спокойно жить, - рассказал Навроцкий. - Я вел вполне буржуйскую жизнь, построил дом, родил детей, строил планы. Но пришли люди, представившиеся представителями властей, и сказали - выметайтесь. И бороться с ними оказалось бесполезно. Так на черта я тогда брал грех на душу?». Александр попросил прощения у коммунистов и сказал, что ему и еще ряду его товарищей из числа тех, кто защищали власть в Чечне, похоже, пришло время вспомнить боевые навыки. Толпа встретила эмоциональное выступление Навроцкого аплодисментами.

Еще одним запоминающимся эпизодом митинга стало выступление корреспондента РИА «Новый Регион» Дениса Фрунзе. Фрунзе обратился к коллегам-журналистам, которых было немало на пресненской площади. «Коллеги, на журфаках вас учили, что журналист должен быть беспристрастным и находиться над схваткой, - напомнил Денис Фрунзе. - Однако сегодня это недопустимо. Власть сырьевых олигархов и коррумпированных чиновников объявила войну собственному народу. И журналисты в такой ситуации не могут быть «голубыми касками». Задайте себе вопрос: кто вы - средство, с помощью которого власти предохраняются от незащищенных контактов с населением, а потом выбросят в унитаз, как использованный презерватив? Или же вы с теми, ради кого пишете - вашими читателями, простыми людьми?» Денис Фрунзе напомнил, что даже в «прощеное воскресенье» никто из госчиновников не попросил прощения у населения за ухудшающееся экономическое положение. «Было бы странно ждать извинений от людей с атрофированной совестью, - заявил Фрунзе. - Но и мы прощать никого не собираемся. Не за что их прощать. Все, что простые люди могут пожелать бюрократам и олигархам - «горите в аду, ублюдки!» Горите в аду, а мы подкинем дровишек!» Эмоциональное выступление журналиста было тепло встречено митингующими, которые в течение минуты скандировали новый лозунг - «Горите в аду!»

Напомним, что День народного гнева состоялся в Москве уже во второй раз. Организаторы митинга заверили собравшихся, что постараются сделать все, чтобы впредь подобные акции проводились регулярно. Вместе с тем, аналогичные акции по инициативе Союза координационных советов России (СКС) при поддержке Левого фронта прошли 14 марта в Магнитогорске, Омске, Казани, Челябинске, Перми, Самаре и в других городах.

Участники акций в разных городах провозгласили своей целью создание в ближайшем будущем органов прямой демократии, которые смогут эффективно противостоять произволу власти и капитала, создавая более свободное и справедливое общество. Первым таким опытом станет создание общественного Московского Совета, который будет координировать деятельность всех социальных движений столицы. Такое решение было принято в завершение митинга, после чего акция завершилась. А наша борьба за свои законные права - продолжается.

*Левый фронт-Москва,
Денис Фрунзе (РИА «Новый регион»)*

СПОРТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СБОР В КРАСНОЯРСКЕ

8 марта Красноярский ЛЕВЫЙ ФРОНТ провел спортивно-политические сборы. В 8 часов утра от точки сбора, активисты выдвинулись в лес, за 15 километров от города. Место для проведения сборов было выбрано заранее. Собственно уже в 10.30, уже началась первая часть программы - спортивные мероприятия. Проходили они в различных формах - от бега и футбола, до лазанья по деревьям с рюкзаком и переноса бревен. Все спортивные состязания проходили в бодрой форме. После 15.30 спортивная часть закончилась, и участники перешли ко второй части - политические дискуссии. Усевшись вокруг костра, перешли к дискуссиям на политические и социальные темы. Обсуждение различных во-



просов также проходило очень оживленно. В 20.00 проведение сборов было закончено, и участники организованно прошли путь через лес и разъехались по домам. Также было решено регулярно проводить подобные мероприятия.

ЛФ - Красноярск

ЛЕВЫЙ ФРОНТ СЫКТЫВКАРА В ДЕЙСТВИИ



4 апреля в Сыктывкаре прошел ряд пикетов, посвященных бездарной политике властей в условиях кризиса. Организаторам пикетов выступило городское отделение КПРФ. Левый фронт принял активное участие в этих пикетах, причем в некоторых пикетах количество участников от Левого Фронта гораздо превышало число участников от КПРФ. Пикеты проходили под лозунгами: «Капитализм - это кризис!», «Хватит ваших кризисов за счет трудящихся!», «Деньги стабфонда - трудящимся, а не банкирам». Активисты Левого Фронта в самых людных местах Сыктывкара распространяли газету «Ульгиматум». Также была организована специальная акция. Участники пикета держали в руках портреты Ленина, Сталина, Че Гевары, Карла Маркса и...Путина-Медведева (причем портреты премьер-министра и президента оказались случайным образом перевернуты вниз головой). Пикеты проходили под наблюдением журналистов, которые фотографировали, снимали на камеру, брали у представителей Левого Фронта и КПРФ интервью. Также за пикетами пристально наблюдали представители силовых структур.

Стоит отметить, что это уже второй за последний месяц пикет, где Левый фронт принимает участие. 17 марта состоялся пикет, на котором активисты Левого Фронта раздавали листовки.

29 марта должен был состояться митинг против роста цен, но местные власти не дали разрешение на его проведение, ссылаясь на то, что именно в этом месте и в это время будет проходить сельскохозяйственная ярмарка, хотя в планах администрации она не значилась.

Левый фронт-Коми за последнее время принимал участие и в других мероприятиях. 14 марта - во Всероссийский День Гнева - активисты провели не совсем «гневную» акцию. Удивляя обывателей, они пробежались на лыжах с

флагами Левого Фронта по лыжному стадиону в окрестностях Сыктывкара.

28 марта представитель Левого Фронта был приглашен на дискуссию «Молодежные субкультуры: положительное и отрицательное». Дискуссия была организована либеральным движением «Мемориал». В дискуссии принимали участие националисты, либералы, коммунисты.

В марте Левый фронт-Коми принял решение помогать жильцам старых деревянных бараков в борьбе против городских властей. Уже больше года назад их жилплощади были признаны аварийными и непригодными для проживания. Городским судом было решено переселить жильцов из аварийного жилья. Однако городские власти не принимают никаких мер и отмазываются обычными отписками. Левый Фронт пока помогает жильцам на юридическом уровне.

В ближайших планах Левого Фронта-Коми – подготовка мероприятий, посвященных дню рождения Ильича и 1 мая, подготовка совместного молодежного лагеря (состоится во второй половине мая) коммунистических организаций Коми.

Левый Фронт-Коми

КАЛИНИНГРАД: «ПРАВИТЕЛЬСТВО – В ОТСТАВКУ!»



4 апреля в Калининграде на площади Победы состоялся митинг против неэффективной политики правящего режима по выводу страны из кризиса. В преддверии мероприятия активисты КПРФ, Левого Фронта, нацболы распространили около 10 000 листовок и газет с призывом посетить митинг. При подготовке мероприятия его организаторам (Роман Юхновец, Михаил Костяев, Денис Оснач) неоднократно звонили из отдела "Э" при УВД Калининградской области с предупреждениями о возможных задержаниях в ходе митинга. Несмотря на это, активистами были сделаны плакаты, растяжки, листовки, которые были использованы в ходе массовой акции.

Интересен и тот факт, что городская администрация предложила оппозиции переместиться с центральной площади к монументу "Родина-мать", обосновав данное предложение тем, что именно в это время намечена генеральная уборка площади Победы. Но, несмотря на это, в назначенное время на площади Победы собралось порядка 700 человек – активисты КПРФ, Левого Фронта, партии «Патриоты России», нацболы, а также представители малого бизнеса, владельцы палаток на остановках общественного транспорта, которых стараются выжить с оборудованных мест власти города.

Большинство выступавших высказывались по поводу кризисной ситуации в стране и деятельности властей. Лейтмотивом стало то, что кризис в России вообще и Калининградской области, в частности, носит не экономический, а политический характер. Депутаты областной думы Владимир Кафидов и Михаил Чесалин подчеркнули неадекватность предпринимаемых антикризисных мер как правительством России во главе с Владимиром Путиным, так и правительством области во главе с губернатором Георгием Босом. Участники митинга держали большой транспарант с надписью "Правительство в отставку!" Акция прошла без происшествий и провокаций.

Левый Фронт-Калининград

ОРЕНБУРГ ПРОТЕСТУЕТ

В Оренбурге 4 апреля в рамках всероссийской акции протеста с требованием отставки Правительства РФ прошла акция, организованная КПРФ при поддержке Левого Фронта (АКМ и СКМ). В 11.00 от сквера имени Ленина стартовало шествие, - около 150 демонстрантов прошли по Советской улице до площади Ленина. Впереди колонны молодые активисты несли транспарант «Правительство РФ = кризис» и скандировали лозунги по данной тематике. По завершении шествия в 12.00 на площади у памятника Ленину состоялся митинг, к которому присоединились «Патриоты России», «Справедливая Россия», РНДС.

Левый Фронт-Оренбург

ВЫМЕСТИ МИНИСТРОВ-КАПИТАЛИСТОВ!

Всероссийская акция протеста, организованная КПРФ, вывела в воскресенье 5 апреля на улицы Краснодара около тысячи человек. Среди ее участников – представители 23 городов и районов Кубани, депутаты Госдумы и ЗСК.

В одной колонне по центру города прошли коммунисты, члены Союза Советских офицеров, Союза Коммунистической Молодежи, «Отечества», Левого Фронта, движения «Гроза» и других организаций.

Левая молодежь, «вооруженная» метлами и свистками, грозила «вымести правительство олигархов», «министров-капиталистов».

Около краевой администрации участники шествия дружно освистали небольшую группу противников с плакатом «сбор подписей в поддержку Путина и Медведева». Досталось и почетному караулу, стоящему около памятника казачеству – лошади со всадником. Как объяснили корреспонденту «Нового Региона» демонстранты, их возмущает насильственное «оказывание города»: «Коню с безмянным казаком отдается честь, а памятник Жукову, который напротив стоит, этого, видимо, не заслужил. И «Вечный огонь» в центре Краснодара уже несколько месяцев разбит».

На состоявшемся митинге лидер кубанских коммунистов, депутат ЗСК Николай Осадчий заявил, что правители России много лет кормили народ мифом о «стабильности», «планами Путина» и прочим пиаром, не желая слушать оппозицию, предупреждающую о грядущей катастрофе. А когда кризис ударил, власти бросились «первым делом спасти очень дорогие сердцу финансовые структуры, банки», и «7 триллионов рублей ухнули в эту бездонную яму».

По словам Осадчего, при оптимизации кубанский бюджет уже уменьшился на 10,5 млрд рублей. При этом пострадали в первую очередь социально-значимые программы – по газификации, образованию и медицине, сельским клубам.

В принятой резолюции собравшиеся потребовали отставки правительства Путина, а также немедленной смены политического курса.

Ольга Цветкова

КРАСНЫЙ ФЛАГ НАД МАГНИТКОЙ

Магнитогорские коммунисты 11 апреля водрузили красный флаг над Магнитогорским металлургическим комбинатом (ММК). Акция была приурочена к 80-летию легендарной Магнитки. В акции принимали участие Городская рабочая общественная организация (ГРООМ), Левый Фронт, РКРП-РПК и КПРФ города Магнитогорска. Вот что говорит один из организаторов этой акции Романова Олеся, председатель Городской рабочей общественной организации: «Этой акцией мы восстановили историческую справедливость, ведь рождение комбината, а вместе с тем, и нашего города свершилось в легендарную советскую эпоху. С красным знаменем наш народ совершал великие героические подвиги. Расцвет и взлет нашей страны в те годы достиг невероятных высот. Люди своим героизмом и самоотверженностью зарабатывали стране славу. Советский строй доказал свою эффективность. За ним будущее! Мы верим, что скоро над всей страной поднимутся красные знамена. И страна перейдет на рельсы социалистического развития!»

Левый Фронт-Магнитогорск

ПЕТЕРБУРГ: ОППОЗИЦИЯ СУДИТСЯ СО СМОЛЬНЫМ



30 марта в Смольнинском федеральном суде Санкт-Петербурга завершилось судебное заседание, в котором общественные активисты оспаривали действия Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности правительства Петербурга. Заявители, ссылаясь на Конституцию РФ и федеральное законодательство, доказывали, что, не согласовывая оппозиционные

пикеты и митинги, ведомство, обязанное стоять на страже закона, само грубо нарушает закон. Однако судьей Матусяк требования граждан были отклонены.

Напомним, в январе этого года активисты Левого Фронта и их сторонники намеревались провести у зданий ГУВД, Городской прокуратуры и Смольного мирные пикеты с тем, чтобы публично передать руководителям силовых ведомств и губернатору северной столицы обращение, подписанное представителями целого ряда петербургских и российских общественных организаций и протестных групп (РКРП-РПК, АКМ, ОГФ, ДГИ, «Охтинская дуга», «Народ», «Альтернативы», «Против захвата озер» и другие). Активисты, обеспокоенные участившимися случаями расправ над своими единомышленниками, требовали найти и наказать виновных в нападениях на оппозиционеров, в том числе – активиста Левого Фронта и АКМ Максима Малышева, четырежды зверски избитого только за последние три года. Однако Комитет по вопросам законности Смольного не согласовал ни одну из заявленных площадок, неизменно предлагая организаторам акций «передавать» обращение адресатам в саду имени Чернышевского.

«Мы решили переговорить с представителем Комитета на тему предоставления другого места для проведения акции. Чиновник, который беседовал с нами по телефону, сказал, что Комитетом принято решение посылать нас только в сад, другого ответа не будет», – рассказывает мать Малышева, правозащитница, активистка ДГИ и Левого фронта Вера Сизова, по поручению товарищей выступающая истцей в тяжбе против означенного комитета.

Несколько ранее оппозиционеры направили жалобу на действия Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности прокурору города Сергею Зайцеву «с надеждой на то, что он разберется в ситуации и защитит наши конституционные права, которые нарушают чиновники». Согласно почтовому уведомлению, жалоба была получена прокуратурой 11 февраля, но ответа до сих пор нет.

В ходе заседания 30 марта, как рассказала участница судебного процесса, активист РКРП-РПК Тамара Ведерникова, представитель Комитета по вопросам законности не смогла ответить ни на один вопрос заявителей и их соратников. В свою очередь, судьей были отклонены все хода-

тайства граждан. «В том числе, мы ходатайствовали об участии в процессе представителей прокуратуры, о вызове в качестве свидетеля лидера петербургского ОГФ Ольги Курносовой, о запрашивании некоторых справок, - и по всем пунктам нам было отказано, - поясняет Ведерникова. - Тогда мы заявили отвод судьей, который она, посоветовавшись сама с собой, естественно, тоже отклонила».

Заявители также просили суд истребовать документы по поводу собственности территории вокруг здания Смольного, так как Комитет по вопросам законности отказался согласовать пикет в этом месте, ссылаясь на то, что правообладателем данного участка являются не граждане, а городское правительство. Но и этот вопрос, по мнению суда, не подлежал разбирательству.

*Левый Фронт-Ленинград,
по материалам Закс.ру*

От редакции. Судебный процесс, проведенный 30.03.09 в Смольнинском районном федеральном суде, убедительно подтвердил единодушную позицию петербургских властей, исполнительной в лице председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Л.Богданова, и судебной, в лице судьи Т.Матусяк: статью 31 Конституции РФ, провозглашающую в числе других право граждан на проведение пикетов, можно игнорировать и безнаказанно наших граждан этого права лишать. Будет ли столь же единодушен со Смольным и суд городской, куда В.Сизова подала жалобу?

ФСБ ЗАИНТЕРЕСОВАЛОСЬ МПРА

Петр Золотарёв - руководитель независимого профсоюза АвтоВАЗа "Единство" опрошен в рамках проверки заявления, поступившего в прокуратуру из ФСБ, о якобы имевших место быть призывах к свержению существующего строя, прозвучавших в феврале на акциях солидарности профсоюза работников автомобильной промышленности - МПРА. Кроме того, работников прокуратуры интересовали учредительные документы профсоюза МПРА и вновь созданных в Тольятти первичек этого профсоюза. Таким образом, утверждение о том, что закон о борьбе с экстремизмом будет использоваться как для подавления политической оппозиции, так и организованных социальных движений, находит подтверждение.

Действия ФСБ явно обнажают характер путинского режима, при котором власть прежде всего защищает интересы высшей бюрократии и крупной буржуазии, а объектами давления и преследований теперь становятся организованные промышленные рабочие. Тем кто захватил в ходе приватизации заводы, поля, институты, не нужны никакие организованные не ими движения, поскольку это угроза их власти, а значит праву владеть, пользоваться и распоряжаться захваченными в ходе приватизации средствами производства.

СП ИА Свобода

ТЕНЬ ФАШИЗМА ...

31 марта, около десяти часов вечера в Москве произошло нападение на известного правозащитника

Льва Пономарева



Двое неизвестных напали на него и жестоко избили. В настоящий момент правозащитник находится дома. Он чувствует себя не очень хорошо, однако состояния не критического. Нападавшие

разбили один из телефонов Льва Пономарева и один забрали. Из других ценных вещей ничего взято не было.

Ранее Лев Пономарев говорил, что за ним установлена слежка. Его близкие и коллеги связывают нападение с его профессиональной деятельностью. В среду, 1 апреля с 18-30 и в четверг, 2 апреля, с 17-30 в Новопушкинском сквере во время пикетов в поддержку свободы митингов и против войны на Кавказе выражена солидарность с правозащитником Львом Пономаревым и высказано требование расследовать это преступление.

Институт «Коллективное действие» будет следить за развитием ситуации.

ИА «ИКД»

В ХИМКАХ УБИТ СОТРУДНИК ОППОЗИЦИОННОЙ ГАЗЕТЫ

Сергей Протазанов, верстальщик оппозиционной администрации г. Химки газеты «Гражданское согласие», скончался во вторник после зверского нападения, произошедшего в выходные.

На Протазанова напали в выходные, его ударили по голове, отбили внутренние органы. Позже он скончался. Другие подробности пока неизвестны. При этом официальная версия милиции — смерть от отравления.

Газета «Гражданское согласие» — фактически единственное оставшееся в Химках независимое издание. В ближайшие дни должен был выйти новый номер газеты, где, в частности, речь шла о прошедших 1 марта главы г. Химки. Однако теперь, из-за отсутствия верстальщика, выпуск газеты откладывается.

Михаил Бекетов, главред «Химкинской правды», до сих пор

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый господин Президент!

Мы, группа правозащитников, обращаемся к Вам с просьбой о взятии на контроль и оказании содействия в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных в отношении нашего коллеги Пономарева Льва Александровича и других общественных деятелей и журналистов, пострадавших в последнее время. 31 марта 2009 года около 22 часов в Москве во дворе своего дома № 11/5 по Свободному проспекту неустановленными преступниками совершено нападение на исполнительного директора Общероссийского общественного движения "За права человека" Пономарева Льва Александровича.

Ставшие известными нам от пострадавшего обстоятельства совершенного преступления свидетельствуют о заранее спланированной акции группы преступников по воспрепятствованию насильственным путем его правозащитной деятельности. Злоумышленники, зная маршрут возвращения Л.А. Пономарева с работы домой, заранее сосредото-

чились у его дома. После того, как Л.А. Пономарев у подъезда дома припарковал машину, к нему подошел мужчина 35-40 лет и, с целью отвлечь внимание, попросил закурить. Одновременно сзади другой преступник нанес ему удар по голове и сбил на землю лицом вниз. Затем нападавшие стали молча избивать лежащего на земле Пономарева, нанося многочисленные удары ногами в жизненно важные органы: по голове, лицу, грудной клетке. Л.А. Пономарев стал громко кричать, призывая на помощь. На крики из подъезда дома выбежал консьерж, что заставило преступников прекратить избиение и убежать с места преступления. Очевидцы происшествия видели шестерых убежавших.

Мы полагаем, что только неожиданное появление консьержа не позволило преступникам довести задуманное до конца. В результате Л.А. Пономарев остался жив, он не получил тяжелых травм и увечий, но ему были причинены многочисленные ушибы и повреждения головы, лица, груди, что негативно отразилось на его самочувствии и здоровье.

Следует учесть, что в конце декабря 2008 года Пономарев сообщил по телефону дежурному по УФСБ по г. Москве о возможном совершении в отношении него провокации, в том числе насильственных действий. Основанием для этого послужило то, что ему домой позвонил неизвестный, представившийся сотрудником милиции, который попросил срочно встретиться в вечернее время в районе проживания Пономарева (он точно знал адрес) для передачи каких-то материалов о преступлениях должностных лиц. После получения рекомендаций по обеспечению мер личной безопасности, Пономарев пошел на встречу, однако звонивший не пришел. В дальнейшем на домашний телефон Пономарева регулярно поступали звонки неизвестных лиц, которые, под различным предлогом, пытались получить информацию о нём.

Нападение на Льва Пономарева - это только последнее преступление в цепи нападений на правозащитников, журналистов и представителей общественных и политических организаций.

23 марта с.г. перед предвыборным собранием в Сочи произошло нападение молодчиков на Бориса Немцова, которому плеснули в лицо едким раствором.

11 марта с.г. тремя неизвестными на Пречистенке был жестоко избит журналист Орхан Джемаль, пытавшийся задержать хулигана, напавшего на участников общественных слушаний по нарушениям прав осужденных.

8 февраля был избит глава российского профсоюза работников General Motors Евгений Иванов. 19 января с.г. на Пречистенке были убиты правозащитник адвокат Станислав Маркелов и журналистка Анастасия Бабурова. В этот же день было найдено тело забитого на смерть юноши - активиста коалиции "Другая Россия" Антона Страдымова.

13 ноября 2008 г. был зверски избит и искалечен главный редактор газеты "Химкинская правда" Михаил Бекетов. В это же день был избит профсоюзный активист Алексей Этманов (завод "Ford Всеволожск") и подверглась нападению Карин Клеман, президент Института коллективных действий.

Это неполный список преступных нападений только в последнее время. До сих пор не установлены и не наказаны исполнители и организаторы избиений, похищения и угроз убийством правозащитника Олега Орлова и членов съемочной группы "РЕН-ТВ", хотя это произошло в Назрани 24 ноября 2007 года. А за два дня этого был зверски избит в Серпухове и через несколько дней скончался молодой активист "Другой России" Юрий Червочкин.

Все это свидетельствует о том, что в нашей стране действуют преступные группировки, специализирующиеся на совершении преступлений в отношении общественных деятелей и журналистов с целью воспрепятствовать их дея-

тельности. До сих пор не установлены ни организаторы, ни рядовые исполнители этих преступных акций.

Мы считаем, что правоохранительные органы не принимают должных мер к установлению и привлечению к уголовной ответственности организаторов и членов этих преступных группировок. Вопрос: кто следующий станет жертвой преступников? Просим Вас взять под личный контроль раскрытие и расследование преступлений в отношении правозащитников, общественных и политических деятелей, журналистов.

С уважением,

Л.М.Алексеева, председатель Московской Хельсинкской Группы,

*С.А.Ганнушкина, Комитет "Гражданское содействие",
Правозащитный Центр "Мемориал"*

*В.М.Гефтер, директор Института прав человека
Ю.Д.Джигладзе, Центр развития
демократии и прав человека*

*О.П.Орлов, председатель Правозащитного
Центра "Мемориал"*

А.К.Симонов, Фонд "Защиты гласности"

*Е.А.Черноусов, адвокат
7 апреля 2009 г.*

Вспоминая Станислава Маркелова

В далеком 1992, когда все валилось и рушилось, мне выпало учиться на втором курсе истфака МГУ. Основные очаги сопротивления формировались именно в университете. Возрожденный комсомол Игоря Малярова, студенческие профсоюзы, включая самый яркий и радикальный - «Студенческую защиту», - всё это варилось в гуманитарных корпусах университета. Именно тогда на каком-то шумном собрании по поводу очередного бюрократического наезда на нашу студенческую вольницу Игорь Маляров познакомил меня с высоким парнем, длинные волосы которого были забраны в хвост. Внешне он никак не контрастировал с остальными студиязусами в арафатках – был весел, смешлив и производил приятное впечатление доброжелательного раздолбая. Но когда он начинал говорить, все внезапно притихало и слушали. Звали этого парня Станислав Маркелов.

Несмотря на этакий легкомысленный облик, он говорил очень серьезные вещи: предупреждал нас о риске, которому мы подвергаемся, объяснял, как надо себя вести, чтобы, с одной стороны, нас не переловили поодиночке, а с другой – чтобы нам, гордым карбонариям, было не стыдно перед самими собой и друг перед другом. И хотя он не был "универовским" и учился в Московской юридической академии, а, кроме того, был на целый год меня моложе (все знают, что второкурсник всегда внимает первокурснику с легким оттенком презрения), я его слушала с полураскрытым ртом. Удивительно обаятельный был человек. «Студенческая защита» разрасталась и крепла с каждым днем, громко заявляли о себе новые отделения в разных вузах, разных городах, шли многолюдные протестные акции против коммерциализации высших учебных заведений, наступления на права студентов, и Стас Маркелов взял на себя, пожалуй, самое трудное и неблагодарное дело – юридическую помощь. Тогда еще не было мобильных, интернета и электронной почты, но в студенческой среде фамилия Маркелова была на слуху. Помню, как во время многочисленной студенческой демонстрации 12 апреля 1994 года в Москве задержали многих наших ребят, помню, как Стас выковыривал нас из обезьянников буквально по одному, а потом ещё и ухитрился превратить в ад жизнь главного московского эмвэдэшного начальника, настояв на судебном разбирательстве.

Стас, в общем, не был ни левым, ни правым – у него было особое правосознание, свойственное только профес-

сиональным юристам, и, как ни банально это звучит, обостренное чувство справедливости. К нему обращались за помощью все - от разношерстных комсомольцев до членов Демсоюза Новодворской. Я не люблю слово "правозащитник": у нас оно, к сожалению, изгажено разными недобросовестными спекулянтами, но Стас Маркелов был настоящим правозащитником в первоначальном значении этого слова. На его содействие и сочувствие можно было рассчитывать каждому, в отношении кого была допущена несправедливость. Неважно, с чьей стороны была допущена эта несправедливость – государства, вузовской администрации, ретивого ОМОНовца, мироеда-работодателя, – Стас помогал всем. После блестящего окончания академии буквально через год он стал членом Межреспубликанской коллегии адвокатов.

Об адвокатах разговор особый. Имена многих из них на слуху, и встречаются среди них вполне профессиональные и добросовестные. Тем не менее, для абсолютного большинства "правового сообщества" адвокатура – это профессия, приносящая доход. У Стаса же было правило: если человек, в отношении которого была допущена несправедливость, не мог заплатить, он защищал его бесплатно. К счастью, нашлись у Стаса и единомышленники, а когда их стало настолько много, что появилась необходимость объединить усилия, Маркелов основал Институт верховенства права – сетевую организацию, объединяющую неравнодушных юристов, правозащитников, журналистов, социальных активистов в большинстве российских регионов. Институт, не имевший в Москве собственного офиса и не плативший сотрудникам зарплату, впрягался в дела, где на кону были миллионы. Таких юристов, как Станислав, пожалуй, можно пересчитать по пальцам одной руки. Мне лично известно две-три фамилии. С проклятого 19 января 2009 года из этого списка исчезла фамилия Маркелов...

Когда перечитываешь список дел, которые вел Станислав, диву даешься, насколько изобретательна наша власть в союзе с коррумпированными бандюками на разнообразные гнусности. Стас много сделал для того, чтобы комсомолку Ларису Романову, осужденную по абсурдному обвинению в терроризме, родившую в зоне ребенка, отпустили досрочно. Девушка ни за что ни про что отсидела 5 лет. Защита уволенных с предприятий, борьба за рабочих Выборгского ЦБК, помощь пострадавшим от элитной застройки, выселяемым из студенческих общежитий, защита журналистов, страдающих от самодурства региональных феодалов, – он не боялся ни юридических сложностей, ни преследования, ни угроз. А угрозы Стас начал получать буквально с первых месяцев своей правозащитной деятельности. Если честно, я с трудом понимала, как ему удается улыбаться и сохранять такой заразительный оптимизм. Обычно так ведут себя люди, у которых напрочь отсутствует чувство опасности и инстинкт самосохранения.

Тем не менее, если внимательнее почитать и послушать выступления Маркелова, понимаешь, что он абсолютно ясно осознавал, во что он впрягается и чем это чревато. Просто он не мог по-другому, иначе это был бы уже не он...

В последние годы Стас активно работал с левой оппозицией: готовил не только акции протеста, но и альтернативные законопроекты, конференции, консультировал региональных активистов, был одним из главных организаторов российских и европейских Социальных форумов. На последний Европейский Социальный форум Стас поехал во главе делегации юристов Института, и с первого же дня, что называется, нашел себе "работу по специальности". От мирных, вялых российских анархистов анархисты европейские отличаются бойким характером, и в первый же день Форума

некоторых "повязали". Стас, взяв под руку двоих шведских дедушек-юристов, отправился в полицейский участок, и через несколько часов ребята были отпущены. Помню, как на антикапиталистической манифестации в Мальмё, тщетно пробуя перекричать демонстрантов и громкоговорители, у него пыталась взять интервью симпатичная молодая девушка-корреспондент – тогда я ещё не знала, что её зовут Настя Бабурова...

Я не могу отойти от шока. Последний раз я видела Станислава за несколько дней до Нового года. Мы планировали совместную конференцию, которая должна пройти по инициативе Левого Фронта. Стас должен был вести отдельную секцию, взвалил на себя, как всегда, очень много. Когда я увидела это проклятое сообщение в новостях, первой мыслью было, что это какая-то ошибка... Именно в такие моменты понимаешь всю глупость и несправедливость фразы о том, что незаменимых людей нет... Есть, ещё как есть незаменимые!

На прощании со Станиславом и Настей, проходившем на месте их убийства, услышала характерный диалог в толпе: "Привет, вот уж кого не ожидал увидеть... Вы с ним разве знакомы были?". "Да мы с ним в октябре 1993-го раненых вытаскивали, а потом Стас нас на ночь к себе в квартиру забрал, чужую кровь смывать...". Было ему тогда, напоминаю, 19 лет...

Очень хочется набрать номер его мобильника и услышать бодрый голос: «Привет, я не в Москве, если все пройдет нормально, вернусь к концу недели...» У него осталось двое малышей, четырех и двух лет. Когда они вырастут, они поймут, что их отец был достойным человеком, ведь слишком много людей смогут им об этом рассказать...

Дарья Мумина, www.russ.ru

ВЫБОРЫ В ТВЕРИ: ДО И ПОСЛЕ

1 марта состоялись выборы в Тверскую городскую Думу. Коммунисты одержали победу, набрав почти 50% голосов избирателей. «Партия власти» давно противопоставила себя жителям города. Плевком в их сторону стало принятие нового Устава Твери, отменяющего прямые выборы главы города и разделяющего полномочия главы города и главы администрации (так называемого «сити-менеджера»). Доверие к «Единой России» упало до критического уровня. Тут бы «партии власти» подумать, как вернуть доверие избирателей. Вместо этого на полную катушку были включены административный ресурс и грязные технологии. В процессе регистрации была снята с выборной гонки общественная организация «Родители за будущее детей», которая, по некоторым оценкам, могла отнять немало голосов у «Единой России». Позже под надуманным предлогом была снята еще одна оппозиционная общественная организация – «Союз избирателей». Настоящая вакханалия незаконной агитации за «партию власти» началась в средствах массовой информации. Все это безобразие происходило на фоне массовых акций протеста, проводимых коммунистами против незаконно повышенных тарифов на тепловую и электрическую энергию. Поскольку коммунистам запретили проведение митингов и пикетов в центре города, акции протеста проводились в форме встреч избирателей с депутатами-коммунистами. Последняя такая встреча состоялась 26 февраля у здания Законодательного Собрания Тверской области с депутатом Государственной Думы от КПРФ В.Г.Соловьевым. А за два дня до голосования от электричества был отключен оппозиционный телеканал «Тверской проспект». Журналисты выходили в эфир с помощью дизельного генератора и буквально «на коленках» монтировали сюжеты для показа. По

данному случаю В.Г.Соловьевым были составлены запросы в Генеральную прокуратуру РФ и прокуратуру Тверской области. И все-таки главным оружием власти было и остается досрочное голосование. В официальных СМИ цинично были опубликованы сведения о количестве «ожидаемых» «досрочников» - 25 тысяч человек. Как обеспечиваются такие результаты, хорошо известно. В недрах администрации области были разработаны планы и инструкции по массовому «сгону» избирателей на избирательные участки. Бюджетники, студенты, учителя, врачи, военнослужащие получили строгое указание от начальства – проголосовать досрочно за «партию власти» и отчитаться потом номерным календариком, которые выдаются на избирательном участке. Все это сопровождалось давлением на членов участковых избирательных комиссий от КПРФ, которые пытались сопротивляться такому «волеизъявлению» граждан. Досрочное голосование нередко шло с грубым нарушением законодательства, иногда даже вовсе не на официальных избирательных участках. Были зафиксированы случаи элементарного подкупа избирателей – студентам профтехучилищ выдавали по сто рублей.

1 марта голосование началось с нарушений на избирательных участках. В микрорайоне «Южный» под видом масленичных гуляний разливали водку с целью подкупа избирателей. Приехавшие телевизионщики засняли разбегающихся в разные стороны «алкашей». Правда, один из них успел сказать в камеру заплетающимся голосом, что отдал за «сто грамм» свой голос в поддержку «партии власти». Накануне выборов гражданин Г.Н.Жуков выиграл суд о признании недействительными результатов досрочного голосования на избирательном участке в поселке Мамулино. С решением суда он прибыл в избирательную комиссию города. Однако избиркомовцы вызвали наряд милиции, и только прибывшая телевизионная группа канала «Тверской проспект» помешала тому, чтобы гражданина забрали в отделение. В течение всего 1 марта телефон обкома разрывался от звонков граждан. Люди рассказывали о нарушениях избирательного законодательства, желали успехов на выборах и просто заявляли о своем несогласии с нынешней властью. «Мы не быдло!» - повторяли граждане города и впервые за много лет действительно доказали это. Явка избирателей составила более 36% (против 23% в прошлом году), а это значит, что на избирательные участки пришли те, кто раньше игнорировал муниципальные выборы. Власть не оставила людям никаких возможностей для выражения недовольства. Результат превзошел ожидания, однако в противоположном направлении. Коммунисты победили на большинстве избирательных участков. Что касается «Единой России», то наибольшего успеха они добились в... психиатрической больнице и в тюрьме. В СИЗО, к примеру, за «партию власти» проголосовало более 200 человек, а за КПРФ – только 4. От полного разгрома «партию власти» спасло только досрочное голосование. Согласно закону, если количество избирателей, проголосовавших досрочно, превышало 1% от всех избирателей, внесенных в списки для голосования, подсчет бюллетеней «досрочно» должен производиться отдельно. Власть сделала все, что могла, чтобы закон не соблюдался. Стараниями наблюдателей от коммунистов удалось произвести отделенный подсчет бюллетеней досрочного голосования только на трех-четырех участках. Данные по этим подсчетам говорят сами за себя: на избирательных участках, где в целом коммунисты превосходят «партию власти» в 2 – 3 раза, по досрочному голосованию «Единая Россия» опережает КПРФ в 5 – 10 раз!

На пресс-конференции 2 марта, посвященной итогам выборов, коммунисты уже заявили о непризнании результа-

тов досрочного голосования. По данному факту были составлены депутатские запросы. И все же результаты голосования стали шоком для правящей партии. Коммунисты получили 49,18% голосов избирателей (10 мандатов), «Единая Россия» - 29,44% (5 мандатов), ЛДПР - 9,25% (1 мандат), остальные избирательные объединения не преодолели 7%-ного барьера. За коммунистов в целом проголосовало почти 62 тысячи избирателей, что более чем в два раза превышает прошлогодний рейтинг партии. Вместе с депутатами, избранными в октябре 2008 года, КПРФ получила 16 мест в городской Думе, «единороссы» - 14, ЛДПР - 2 и «Справедливая Россия» - 1. Как можно увидеть, получив самую крупную фракцию в ТГД, коммунисты, тем не менее, не приобрели большинства. Тверская городская дума уникальна тем, что избиралась она в два этапа - в октябре и в марте, причем оба раза всеобщим голосованием по партийным спискам. Это странно с точки зрения здравого смысла, зато полностью укладывается в рамки бюрократического идиотизма - сильнейшего орудия действующей власти в деле «совершенствования демократического процесса» в их понимании. Половина депутатов была избрана 12 октября. Тогда коммунисты получили 30% (6 мандатов), и все считали это очень большим успехом. А ведь основные вопросы в Думе - избрание председателя ТГД и одновременно главы города, изменение бюджета, а также все нормотворческие акты принимаются большинством голосов. И буквально на первом заседании Думы проблема одного голоса встала самым острым образом.

11 марта состоялось первое заседание обновленной Тверской городской Думы.

Заседание вызвало беспрецедентный интерес общественности, присутствовали представители всех тверских и некоторых федеральных СМИ. Исполнительную власть региона представлял губернатор Тверской области Д.В.Зеленин. Поддержать депутатов-«единороссов» приехали несколько депутатов Государственной Думы от этой партии, а также архиепископ Тверской и Кашинский Виктор, который, не стесняясь, агитировал за кандидата от «партии власти» В.И.Бабичева. Коммунисты тоже не остались без поддержки, на заседании присутствовали депутаты Госдумы от КПРФ В.Г.Соловьев и В.Ф.Рашкин, председатель Международного Союза Советских офицеров генерал Е.И.Копышев. Были выдвинуты кандидаты от КПРФ и от «Единой России». Исход тайного голосования должны были решить голоса трех депутатов от ЛДПР и «Справедливой России». Увы, чуда не произошло. «Партия власти» стала «трехголовой», «жириновцы» и один «справедливоросс» поддержали кандидатуру В.И.Бабичева. Сказалась работа, которую проводили власти с этими депутатами последние несколько дней. Перестраховывая себя, депутаты от «ЕР» показывали «своему» члену счетной комиссии свои бюллетени тайного голосования, где галочка стояла в «правильном» месте.

17 марта прошло второе заседание городской Думы, которое закончилось скандалом. Избрание заместителей председателя ТГД прошло на удивление быстро и организованно - двумя заместителями были избраны депутаты от «Единой России» и от КПРФ. Следующим вопросом было избрание председателей постоянных комитетов. И тут «Единая Россия» показала, что так ничему и не научилась. Коммунисты, имея самую большую фракцию в Тверской городской Думе (16 депутатов), не получили ни одного комитета. Опять же все решили голоса депутатов от ЛДПР и «Справедливой России», примкнувших к «единороссам». В итоге трехголовая «партия власти» снова получила минимальное большинство в 17 голосов. Четыре постоянных ко-

митета возглавили представители «Единой России», один - ЛДПР. Последние решения прошли уже без участия коммунистов, которые покинули заседание Думы. В тот же день все депутаты от КПРФ написали заявления о выходе из всех постоянных комитетов ТГД в знак протеста против политики «партии власти», которая заключается в продавливании всех решений без учета мнений избирателей.

И только здесь «партия власти» поняла, что «перегнула палку». Испугавшись возможного сложения полномочий депутатами от КПРФ, через несколько дней создали так называемую «согласительную комиссию», состоящую из представителей всех фракций городской Думы. Не секрет, что идейным вдохновителем создания подобной комиссии стал губернатор Тверской области Д.В.Зеленин. В итоге решения по замещению руководящих должностей в городской Думе были пересмотрены, двое депутатов от фракции КПРФ возглавили два из шести постоянных комитета ТГД. Итак, четко обозначались две противоборствующие позиции. Первая - объединенной «партии власти» в лице «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР (17 депутатов), нацеленная на то, чтобы «расширить» и «углубить» действие нового устава Твери, сдать город заезжим московским «менеджерам» и окончательно лишить горожан возможности хоть как-то влиять на ситуацию в областном центре. Совершенно иная позиция у депутатов фракции КПРФ (16 мандатов): Устав города нужно менять, если потребуются - через общегородской референдум, необходимо вернуть жителям города право самим выбирать главу города, а не назначать его среди узкого круга лиц. Месяц, прошедший с начала работы новой Думы, показал, что находить компромисс по социально-экономическим вопросам в условиях кризисной ситуации, а также по кадровым решениям, депутаты от разных политических сил могут. Однако по принципиальным позициям, которые разделяют коммунистов и «партию власти» на два противоборствующих лагеря, никакого компромисса нет и быть не может.

Второй месяц работы обновленной Тверской городской Думы будет посвящен выборам главы администрации Твери (так называемого «сити-менеджера»), вернее, проведению конкурсной процедуры, по которой этот самый «хозяин города», как подобострастно называли его официальные СМИ, и будет назначен. Как известно, в умении опозлить и испоганить любое, даже очень хорошее начинание, нынешним российским властям отказать невозможно. Так вот, конкурс на престижное «хлебное» место стал синонимом унылой «безальтернативщины», профанацией профессионального отбора. Сначала в кулуарах, а потом и на страницах газет, должность главы администрации города безапелляционно отдавалась первому заместителю губернатора Тверской области Василию Толоко. И это неудивительно, ведь из 12 членов конкурсной комиссии по выборам «сити-менеджера» четыре назначены Законодательным Собранием Тверской области (все - чиновники областной администрации), а восемь - Тверской городской Думой, где большинство составляет трехголовая «партия власти». Поскольку по закону необходимо формальное соблюдение принципов конкурса (т.е. соревнования), на должность главы администрации объявились «претенденты» от партий «Справедливая Россия» и ЛДПР. Собственно, «независимость» и «самостоятельность» этих структур ярко проявилась в городской Думе, когда депутаты от этих партий показали себя куда более верными «единороссами», чем сами «единороссы». Цель у этих «выдвиженцев» одна - создать видимость отбора и соблности процедуру. Тем смешнее и нелепее выглядит кривляние опереточного персонажа от одной клоунской партии, который в стремлении выслужиться перед начальством большую

часть своей программы по выводу города из кризиса посвящает «разоблачению» коммунистов. Первоначально у Тверского областного отделения КПРФ не было намерения участвовать в конкурсной процедуре. Коммунисты последовательно выступают за прямые выборы главы города, а также против разделения функций главы города и главы администрации. Однако закулисная возня с использованием конкурса в качестве ширмы для назначения «нужного» человека, не могла не вызвать протеста. Бюро областного комитета КПРФ выдвинуло на эту должность первого секретаря Тверского обкома партии Л.Ф.Воробьеву. Задача коммунистов в этой конкурсной процедуре проста и понятна – если не удастся победить, то хотя бы максимально ознакомить общественность с программой КПРФ по спасению города, в конце концов – дать бой представителям «партии власти».

Но давайте все-таки представим, что вся власть в городе будет захвачена представителями областной администрации. Как тогда будет развиваться ситуация в Твери? Очевидно, сложившийся союз московских «менеджеров» и «партии власти» из городской Думы продолжит действовать в прежнем ключе – приватизировать еще не проданную муниципальную собственность, перенаправлять денежные потоки, «пилить» бюджет и заниматься прочими «благородными» делами современной российской буржуазии. Проблемы жителей города вряд ли будут волновать новую власть. Даже заниматься озеленением и «офонтаниванием» Твери никто не будет – выборов главы города все равно уже нет. Возможен и другой вариант. Назначенный глава администрации приведет с собой своих людей, которые займут самые «хлебные» места. Это может привести к конфликту с людьми, которым уже были обещаны должности. Самой уязвимой в этом случае выглядит позиция Бабичева. Ведь «сити-менеджера» можно «снять» только по решению суда, который может длиться годами, а вот председателя городской Думы (он же глава города) можно поменять за пять минут на любом заседании. Тем более, что лояльных губернатору кандидатов на эту должность в городской Думе предостаточно. Впрочем, дело даже не в кадровых перестановках, а в том, что в этом случае коллапс власти перейдет на новый уровень – внешне это будет выглядеть как конфликт представительной и исполнительной властей города, а по факту – команды Бабичева и областной администрации. Конечно, это маловероятно, но и такой вариант не принесет жителям Твери ничего хорошего – когда власть лихорадит, заботы о городском хозяйстве отходят на второй-третий план.

Как же быть жителям города в этой ситуации? Вариантов два – бороться или смириться. Коммунисты предлагают горожанам первый вариант, а именно менять Устав города со всеми его перекосами путем проведения местного референдума. У Тверского областного отделения КПРФ хватит организационного потенциала и политической воли инициировать референдум, но только сами жители Твери могут в корне изменить ситуацию, отдав свои голоса за прямые выборы главы города и отмену разделения полномочий главы города и главы администрации. Референдум считается состоявшимся только в том случае, если в нем приняло участие не менее 50% от граждан, обладающих активным избирательным правом. В октябре 2008 года в выборах в городскую Думу приняло участие 23% от взрослого населения города, в марте 2009 года уже почти 37%. Положительная тенденция налицо, однако, если отнять от этих процентов «досрочников», насильно пригнанных на избирательные участки, то картина выглядит не столь радужной. До необходимого 50%-ного минимума эти цифры еще далеко. А значит, граждане нашего города должны сплотиться вокруг

коммунистов, поддержать их в борьбе за лучшее будущее для всех и самым активным образом участвовать во всех акциях КПРФ! Только вместе мы сила, поодиночке же нам не удастся сделать ничего.

С.В. Шишков, главный редактор газеты комитета Тверского областного отделения КПРФ "Пролетарская правда", депутат Тверской городской Думы

ВОРУЮТ - С...



«...Воровать и брать взятки станет страшно...»

Президент Борис Ельцин

«...Власть в России неоднократно и громко заявляла о необходимости борьбы с коррупцией, разрабатывались целые программы, делались отдельные, достаточно жесткие, шаги, но прямо нужно сказать: большого эффекта они, к сожалению, не дали...»

Президент Владимир Путин

«...Надо что-то делать, хватит ждать! Коррупция превратилась в системную проблему. Этой системной проблеме мы обязаны противопоставить системный ответ...»

Президент Дмитрий Медведев

СЦЕНАРИЙ: НОВОЧЕРКАССК-2009

Не буду претендовать на собственную версию «Дня опричника». Владимир Сорокин — профессиональный писатель, блестяще с этим справившийся. У меня другой жанр: мне бы хотелось попробовать смоделировать ситуацию, которая со все большей вероятностью может реализоваться где-нибудь в глубине России уже в самое ближайшее время. Конкретных поводов может быть много: от попытки местных властей сэкономить на людях (кстати, на днях в Барнауле люди несколько раз перекрывали центральную улицу, протестуя против попытки монетизации городских льгот) до перебоев с отоплением предстоящей зимой. Но экономиче-

ский кризис, в который все глубже погружается Россия, подсказывает и новые сюжеты.

Пролог

Итак, соблюдая хронологическую последовательность, начнем с **события № 1**. В городе Н-ске произошло массовое высвобождение людей с местного машиностроительного (металлургического, химического и т. п.) градообразующего предприятия. Его владелец несколько месяцев пытался не допустить этого, отправив наиболее ценных работников в административные отпуска с выплатой 2/3 зарплаты и уволив почти весь офисный персонал. Но чудо не произошло: спрос на продукцию этого завода так и не восстановился до предкризисного уровня, деньги на поддержание оставшихся кадров тоже кончились. Вот и пришлось увольнять всех подряд.

Событие № 2. В Н-ске вдруг появилось несколько тысяч безработных людей, которые были бы согласны практически на любую оплачиваемую занятость (семьи-то кормить надо!), но и ее, оказывается, уже нет. Малый бизнес, бурно развивавшийся в конце 80-х — в 90-е гг. благодаря предпринимательской активности бывших инженеров, конструкторов и чиновников, в 2000-е гг. перестал расти из-за мощнейшего административного пресса. В результате он не сможет абсорбировать большие массы новых безработных. Появившиеся бюджетные сложности (начиная с низких цен на нефть и кончая тем, что остановившийся завод перестал пополнять своими налогами н-скую казну) резко снизили число даже самых примитивных вакансий в бюджетной сфере.

Событие № 3. Сжавшийся платежеспособный спрос населения привел к кризису н-ской розничной торговли. Появившиеся были всевозможные супермаркеты и универсамы закрываются, порождая еще одну волну высвобождений. Выживают только небольшие торговые точки, торгующие самыми элементарными вещами — хлебом, крупой, молоком, дешевой колбасой, сухими супами. Одинокие старушки, стоя на улицах, пытаются продать выращенные на собственном огороде овощи. Появляются блошинные рынки.

Событие № 4. Полный паралич администрации региона и мэрии Н-ска. Воспитанные в страхе потерять теплые места в «вертикали власти» чиновники ждут указаний сверху. А в это время по федеральным телеканалам в перерывах между ледовым шоу и «Кривым зеркалом» сообщают «о некоторых наших затруднениях, спровоцированных американским экономическим кризисом».

Событие № 5. Среди людей, доведенных до отчаяния потерей даже самых примитивных жизненных перспектив, начинается брожение, которое стихийно перерастает в открытый протест. Жители Н-ска идут к местной мэрии, требуя от власти хоть что-то сделать. Растерянные чиновники разбегаются, опасаясь насилия. Милиция не вмешивается, но и не скрывает симпатий к «бунтовщикам», многие из которых соседи или даже родственники.

Событие № 6. Люди занимают покинутые чиновничьи кабинеты. Появляются стихийные лидеры, которые пытаются ввести события в организованное русло. Среди вожakov нет местных партийных руководителей, например коммунистов. Они намертво встроены в псевдопартийную систему, сформировавшуюся в начале 2000-х гг., и впали в такой же ступор, как и чиновники. Более того: члены «Единой России» лихорадочно прячут в потайные места (а то и сжигают на газу) свои партийные билеты.

Событие № 7. Вышестоящим властям — начиная от губернатора и кончая президентом России — предъявляются требования: «Верните работу!», «Зажавшихся чиновников — к ответу!». Есть шанс и на выдвижение лозунга «Россия — для русских!». Объявляется, что здание мэрии не будет освобождено до выполнения этих требований.

Событие № 8. Региональный губернатор, получив сообщение о событиях, происходящих в Н-ске, срочно связывается с Москвой. Первые сообщения о беспорядках просачиваются через интернет и телефон в информационное пространство. О них сообщают «Эхо Москвы» и «Свобода». Федеральные телеканалы молчат.

Событие № 9. Москва на запрос губернатора не отвечает. В высоких кабинетах царит легко объяснимая растерянность: идти на переговоры с собственным населением — это далеко не то же самое, что кричать в телефонную трубку: «Шамиль Басаев, ты меня слышишь?!» Применить силу? Только ее, оказывается, и нет. Местная милиция против своих горожан не пойдет. Прислать ОМОН? А если прольется кровь? Тогда пожар может полыхнуть дальше. Тем более что «бунтовщики» доведены до отчаяния и им нечего терять. Кроме того, в Н-ск начали прибывать нежелательные свидетели — журналисты.

Событие № 10. После долгих размышлений губернатору дается приказ: выехать на место и начать переговоры, попытавшись уговорить людей разойтись по домам в обмен на обещание разобраться с создавшейся ситуацией.

Событие № 11. Губернатор, понимая, что его все равно уволят за то, что он допустил ситуацию в Н-ске, подает в отставку. Обстановка в регионе обостряется. Спешно избранный по московской рекомендации местным законодательным собранием новый глава администрации прислан из другого региона.

Событие № 12. Новый губернатор публично объявляет о том, что один из банков «с государственным участием» готов дать льготный кредит для возобновления работы закрытого в Н-ске градообразующего предприятия.

Событие № 13. Жители Н-ска требуют, чтобы губернатор стал их заложником до момента исполнения данных им обещаний.

Событие № 14. Подобные волнения вспыхивают в М-ске...

Развитие событий

Я не хотел бы гадать, чем могут закончиться подобные местные встряски для положения страны в целом. Понятно одно: наиболее вероятен вариант, когда ситуация рассосется — народ устанет бузить, тем более что власти попробуют использовать свое нынешнее самое мощное оружие, деньги. В данном случае — возобновив работу заведомо убыточного, неконкурентоспособного завода, который нуждается в жесткой санации, предполагающей, в частности, высвобождение значительной части персонала. Но очевидно, что постоянно держать на плаву за счет государственных инъекций н-ский завод невозможно. Поэтому рано или поздно (скорее — рано) все вернется на круги своя. А предложить что-либо другое, кроме весьма кратковременной передышки, нынешнее государство не может: оно погрязло в коррупции, утеряло сколько-нибудь серьезные навыки профессионального решения возникших проблем. Это видно, в частности, на «ужасном» (по словам Владимира Путина) положении малого бизнеса и отвратительном инвестиционном климате. Поэтому вариант «рассосется», на самом деле — сугубо промежуточный по отношению к настоящей развилке.

(С сокращениями)

Евгений Гонтмахер
Газета «ВЕДОМОСТИ» 06.11.2008, №210 (2232)

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ДЕПУТАТ ЖЕЛЕЗНЯК АГЕНТОМ АВСТРАЛИЙСКОЙ РАЗВЕДКИ?

20 марта на заседании Госдумы депутат от "Единой России" Сергей Железняк обратился к коллегам с следующей речью:

"Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги, в последние месяцы резко активизировали свою работу многочисленные независимые общественные организации, которые стремятся использовать социальный протест в условиях финансово-экономического кризиса с целью дестабилизации политической ситуации в стране. Одной из таких организаций, финансируемой из-за рубежа, является Институт "Коллективного действия", возглавляемой Карин Клеман, подданной иностранного государства. При этом деятельность подобных организаций активно поддерживается некоторыми российскими политиками федерального уровня.

Так, 14 марта 2009 года в Москве был проведен так называемый День народного гнева, акции были организованы Институтом "Коллективного действия" совместно с общественной организацией "Левый фронт", одним из руководителей которого и по данным средств массовой информации, возможным спонсором является депутат Государственной Думы Илья Пономарев. Что объединяет организацию Карин Клеман, финансируемую из-за рубежа, и депутата Государственной Думы?

В этой связи прошу дать протокольное поручение Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, дать оценку действиям депутата Пономарева, связанную с поддержкой общественных организаций, деятельность которых направлена на дестабилизацию общественно-политической ситуации в стране и финансируется из зарубежных источников. Спасибо".

Депутат от фракции "Справедливая Россия" Олег Шейн тут же откликнулся еще одним протокольным поручением:

«ПРОТОКОЛЬНОЕ ПОРУЧЕНИЕ

О нарушении норм парламентской этики и возможном негативном воздействии на отечественный рынок в интересах иностранной корпорации Железняк С.В.

20 марта депутат Государственной Думы Железняк Сергей Владимирович в ходе выступления на утреннем заседании Государственной Думы Российской Федерации заявил, что депутат Государственной Думы Пономарев Илья Владимирович поддерживает общественные организации, деятельность которых направлена на дестабилизацию общественно-политической ситуации в стране и финансируется из зарубежных источников, а именно, Институт коллективного действия.

Данное заявление не основано на фактах и является бездоказательным, а потому вступает в противоречие с нормами ст. 45 Регламента Государственной Думы, запрещающей допускать необоснованные обвинения в чей-либо адрес, использовать заведомо ложную информацию и употреблять оскорбительные выражения, наносящие ущерб чести и достоинству депутатов Государственной Думы и других лиц.

В этой связи прошу дать протокольное поручение комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики дать оценку действиям депутата Железняка, в том числе, рассмотреть вопрос о лишении его слова на пленарных заседаниях Государственной Думы сроком на 1 месяц.

Кроме того, прошу Комитет по безопасности рассмотреть вопрос о возможном негативном воздействии на рынок наружной рекламы Российской Федерации, которое могло

быть оказано гражданином С.В. Железняком в интересах медиамагната, гражданина Австралии Руперта Мэрдока, поскольку компания News Outdoor Russia, генеральным директором которой по сообщениям СМИ является Железняк С.В., входит в компанию News Corporation Руперта Мэрдока, при этом отдельного внимания заслуживает изучение вопроса о возможном участии в деятельности данной компании австралийской разведки.

Депутат Государственной Думы О.В.ШЕИН»

Излишне говорить, что протокольное поручение г-на Железняка было принято, а поручение депутата Шеина было отклонено. Однако, надо отдать должное выступавшему от комитета по безопасности депутату (тоже от ЕР) Владимиру Колесникову. Предложение отклонить поручение Шеина он обосновывал не абсурдностью самой мысли о работе австралийских разведчиков "под крышей" компании г-на Железняка, а лишь тем, что для выполнения поручения депутата Шеина комитету по безопасности надо дать "дознавательские и следственные полномочия". То есть, надо понимать так, что если бы такие полномочия у г-на Колесникова были, то он (кстати, бывший заместитель Генерального прокурора РФ) смог бы определенно ответить на вопрос, вынесенный в заголовок данной статьи. А так, пока от определенного ответа по существу воздержится.

Остается добавить, что ИКД все годы своего существования действует строго в рамках закона, из-за рубежа не финансируется, организатором "Дня гнева" (кстати, санкционированного властями Москвы мероприятия) не является. Но у депутата Железняка, как видно, другие сведения. Что ж, надеемся, компетентные органы еще разберутся – «ху из ху».

ИА "ИКД"

НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ СОЗДАНО ОТДЕЛЕНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ПОДДЕРЖКИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

21 марта в Санкт-Петербурге в конференц-зале Смольного университета прошла учредительная конференция Северо-Западного отделения интернационального союза поддержки трудовых мигрантов (ИСПТМ).

Присутствовало до 180-200 человек, в большинстве своем - представители различных национальных диаспор города (и, судя по внешнему виду, далеко не пролетарской их части). В президиуме конференции находились: ректор Смольного университета Гейдар Иманов, журналист Максим Шевченко (представлен был как член Общественной палаты РФ), председатель Исламского комитета России Гейдар Джемаль, председатель профобъединения "Соцпроф" Сергей Вострецов, заместитель председателя Межрегионального профсоюза работников строительных специальностей и сервисных организаций (входящего в "Соцпроф") Шахин Алиев, президент Ассоциации национально-культурных общественных объединений Санкт-Петербурга "Лига наций" Хамзат Цокиев. Все выступавшие (Г. Иманов, Г. Джемаль, М. Шевченко, С. Вострецов, Н. Николаев, Х. Цокиев, лидеры таджикской и узбекской диаспор СПб Назар Мирзода и Алиджан Хайдаров, мусульманский активист И. Яблоков) подчеркивали необходимость утверждения интернационализма как идеологии и противодействия неона-

цизму и шовинизму, позитивно оценивали советскую идейную и культурную традицию интернационализма и одновременно обращали внимание на ее бюрократическое извращение в реальности СССР, ставшее одной из основных причин краха Союза и последующего наступления этноцентризма. Ораторы подчеркивали, что создаваемый Союз должен защищать права трудящихся независимо от национальности (в том числе и русских, составляющих значительную долю мигрантов в стране).

В то же время обращали на себя внимание различия в риторике. Джемаль и Шевченко выступили с радикальной критикой современного глобального финансового капитализма. В частности, Джемаль призвал к непримиримому противостоянию проекту "сатанинского будущего" в духе Жака Аттали и т. п. идеологов глобализма, назвал двух главных врагов в этой борьбе - "международных финансовых спекулянтов" и "коррупцированную бюрократию" и сравнил учреждение ИСПТМ со II съездом Советов.

Шевченко заявил, что Россия еще сохранила способность создать общество, альтернативное существующему мировому порядку, обслуживающему паразитические интересы Запада, и сформулировал три основных требования борьбы:

1) прекращение деления трудящихся на "коренных" и "некоренных";

2) отпор всем тенденциям фашизма и этнорадикализма (Шевченко возложил основную вину за их разжигание на либеральные круги);

3) серьезные преобразования на родине мигрантов (поскольку при сохранении нынешней безысходности, например, в Таджикистане потоки людей станут совершенно неуправляемыми).

С другой стороны, Вострецов подчеркнул: "У нас не стоит задача сменить какой-то строй. Это уже было в 1917-м и 1991-м. Народ от этого не выигрывает". Вострецов призвал к объединению сил профсоюзов и диаспор для "конструктивного решения трудовых конфликтов". Выступавшие представители национально-культурных объединений также делали акцент на желательности сотрудничества с властями.

Помимо названных выше ораторов, также слово получил А. Аксенов от "Армии воли народа", изложивший известные предложения АВН о "суде народа над властью", после чего с кратким изложением ближайших организационно-практических задач выступил Джемаль.

Предстоит создание региональных организаций ИСПТМ, который предполагается структурировать по федеральным округам (после того, как созданы Уральское и Северо-Западные отделения, должно быть учреждено Приволжское, затем – аналогичные отделения Центра, Юга России и Сибири). После этого пройдет федеральный съезд Союза. Основными рабочими органами ИСПТМ должны стать региональные советы, куда делегируют своих представителей организации, вступающие в Союз; эти региональные советы, - вероятно, взаимодействуя с властями, - должны будут заниматься урегулированием трудовых вопросов и недопущением депортаций и подобных антимигрантских мероприятий.

Решения об учреждении Северо-Западного отделения ИСПТМ и принятии за основу проекта Манифеста были приняты конференцией при одном голосе против.

Сейчас трудно дать точный прогноз перспектив создаваемого Союза. Следует, однако, отметить, что до сих пор руководство диаспор, конструктивно сотрудничая с вла-

стью, оказалось весьма малоэффективным в противодействии массовому произволу в отношении мигрантской бедноты со стороны силовых органов, предпринимателей и неонацистских группировок. Не особенно заметны на этом поле были и структуры "Соцпрофа", хотя о необходимости организации и отстаивания прав трудящихся мигрантов они говорили еще в начале 2007 года. Что ж, практика скоро покажет, ставят ли создатели нового проекта перед собой задачу реально решать проблемы трудовых мигрантов, или перед нами очередная поделка в духе «зубатовщины», призванная лишь отвлечь рабочих от «экстремистских» лозунгов.

ИА «ИКД»

КРИЗИС ВТОРГАЕТСЯ В СВИРСКИЕ ЛЕСА

На начало 2009 Подпорожский район занял второе после Бокситогорского место в области по безработице. Рост её продолжается: если на 1 января безработные района составляли 2,67% активного населения, то на конец января – уже 3,18%. Из числа безработных более четверти – молодые люди до 30 лет, свыше половины имеют высшее, среднее или начальное профессиональное образование. Нарастают сокращения, в основном, это касается работающих в лесу.

Несколько лесозаготовительных предприятий района могут стать жертвами банкротства из-за невозможности рассчитаться за кредиты и по другим финансовым обязательствам. Заготовлено древесины на сотни миллионов рублей, но она оказалась невостребованной. Её основные потребители – финны уже не в состоянии оплачивать высокие российские пошлины, а заказчики на внутреннем рынке часто не рассчитываются за поставленную продукцию. Добавляю тяжёлые проблемы энергетики резким ростом тарифов и разные государственные структуры ужесточением требований к лесозаготовителям. Даже крупнейшее в районе предприятие «Метсэлиитто Подпорожье» может прекратить деятельность, если в этом году не будут проведены лесоустроительные работы. Об этом эмоционально говорили предприниматели на расширенном районном совещании по борьбе с кризисом, проходившем в самом конце марта.. Лесная отрасль формирует две трети экономического потенциала района и её трудности скажутся на жизни всех подпорожцев. Решено составить обращение в областное правительство с просьбой поддержать требование к федеральной власти о срочных мерах спасения лесопромышленного комплекса.

Глава администрации Подпорожского района Н.М. Брусов тоже в конце марта обсуждал с милицией план действий на случай массовых беспорядков и стихийных митингов. И об этом открыто сообщила районная газета «Свирские огни» 26 марта.

Не обходят стороной Подпорожский район и общие беды российского сельского хозяйства, терзаемого капитализмом. Земли сельхозназначения переходят в частную собственность. Угодья, начиная с 1992 г. обрабатываются лишь частично. Многие участки не выкашиваются, не пахуются, мелиоративные земли заросли, дренажные каналы не чистятся.

Соб. корр. В.Смирнова

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ПОЛИЦЕЙСКИЕ БУДНИ КАЗАХСТАНА



21 февраля мне довелось поближе познакомиться с хорошо известным всем оппозиционером Караганды полковником полиции Копжасаровым. Случилось это следующим образом.

Около 9 часов утра мой друг собрался идти по делам. Открывая входную дверь, он чуть было не вылетел на площадку вместе с ней. Снаружи дверь тянули сотрудники полиции: наш местный участковый и с ним еще двое - один, видимо, его коллега и еще один в штатском, весьма обшарпанного и замученного вида. Видимо, оперативник. На удивление вежливый участковый сам изъявил желание показать мне служебное удостоверение. Также он сообщил мне "радостное" известие о том, что со мной желает побеседовать его начальник. Очевидно, он имел в виду начальника Кировского отдела полиции.

Вообще-то, по закону сотрудники полиции должны вручать повестки на такие беседы под расписку. Принимая во внимание отсутствие повестки, я мог бы с полным правом послать полицейских подальше (т.е. попросить сначала вручить мне повестку установленного образца) и никуда не ехать. Однако, честно говоря, меня разбирало любопытство, что же это такое важное хочет мне сказать большой полицейский начальник. Поэтому я быстро собрался и, так как не чувствовал за собой никакой вины, отправился с ними в наш местный Кировский ОП.

Однако там мы задержались недолго. Через 10 минут мы уже мчались на автомобиле в другой конец города - в УВД г. Караганды по адресу: ул. Ермакова, 118. Меня сопровождал тот же участковый, а также начальник над всеми участковыми нашего района. По прибытии в УВД, мы поднялись в Управление Общественной Безопасности и меня почти сразу же завели в кабинет к полковнику полиции Копжасарову, где он в присутствии других сотрудников полиции принялся допрашивать меня, откуда в Караганде появились листовки АКМ "Кому выгодно девальвация?" и еще одна с изображением Че Гевары, символикой АКМ и нашими координатами.

Я, честно говоря, не понял, что привело полковника в такое бешенство, ведь распространять листовки - это мое законное право, тем более, в тех листовках не было ничего, что противоречило бы законам Казахстана. Это подтверждали и другие сотрудники полиции, которые читали эти листовки. Тем не менее, учитывая гнилость сотрудников УОБ, я предпочел заявить, что мне ничего не известно об этих листовках. А полковник тем временем разыгрывал передо мной настоящий спектакль. "Быстро освободите камеру 3 в ИВС!", - дает он команду подчиненному. И, обращаясь ко мне: "Сейчас я все оформлю на законном основании, и ты у меня сядешь". Я сижу на стуле, наблюдаю за происходящим. Через минуту: "Кирилл, камеру отставить! Я его прощаю, так и быть". Затем берет трубку телефона, куда-то якобы звонит: "Это я, Копжасаров! Да вот он, напротив си-

дит! Что будем с ним делать?" Я безучастно отворачиваюсь к окну. Полковник мне: "Смотри мне в глаза! За тебя сам аким района просит!" Затем, положив трубку телефона, кричит (внимание!): "Мы все о вас знаем! Вчера вечером мы перехватили твой разговор по сотовому телефону с Владимиром из Алматы! Он ехал из Жезказгана в Алматы и хотел встретиться с тобой!" Затем цитирует мне еще пару фраз из нашего разговора. Таким образом, ни кто иной, как сам полковник полиции сообщил, что телефоны граждан, несогласных с властью, прослушиваются. Насчет "все о вас знаем" полицейский явно погорячился, но прослушку всем товарищам надо принимать во внимание.

Затем, вроде как успокоившись, полковник сказал: "Ладно, напишешь объяснительную, и мы тебя отпускаем". Я сказал, что ничего писать и тем более подписывать не буду. Тут полковник опять принялся орать на меня в матерной форме. Когда я его спокойно спросил, какое он имеет право оскорблять граждан, он продолжил орать: "Ты этими листовками плюнул мне в лицо! Ты оскорбил ими воздух, которым дышишь!" От такого маразматического заявления я несколько растерялся и не нашелся, что сказать. А теперь я бы спросил его и остальных ретивых служаков, как они относятся к тому, что президент распродал все месторождения природных ресурсов иностранцам, допустил грабительскую приватизацию, в результате которой одни предприятия попали в руки сомнительных дельцов, а другие превратились в развалины? Спросил бы об антинародных жилищно-коммунальной и пенсионной реформах. Спросить их можно много о чем, да только получится ли у нас с ними конструктивный разговор?

В процессе дальнейшего своего нахождения в стенах полицейских учреждений мне довелось узнать еще много интересных вещей из жизни этих учреждений:

1. Во время моего нахождения в кабинете Копжасарова к нему в кабинет то и дело звонили и заходили сотрудники, которые готовились отправиться на дежурства в предполагаемые места проведения несанкционированных митингов. Дело в том, что на 21 февраля партией "Азат" была подана заявка на "антикризисный" митинг. Митинги запретили проводить по всему Казахстану, кроме Алматы. Власть боялась народных выступлений.

2. Во время моего дальнейшего нахождения уже в Кировском ОП, куда меня доставили из УВД, я узнал, что в моем районе на соседней улице за одну ночь неизвестные разбили около десятка автомобилей; вообще, кривая преступности после Нового Года резко пошла вверх.

3. Вся оргтехника, на которой работают полицейские, а также бумага, другие расходные материалы, покупаются ими за свой счет. Аргумент начальства - "не хочешь купить компьютер, работай на печатной машинке". Когда я спросил их, куда же идут деньги, о выделении которых пишут газеты, они ответили, что значительная часть уходит в Управление Общественной Безопасности. Для несведущих - именно УОБ (подразделение в структуре полиции) занимается притеснением политических активистов, а также общественных организаций.

Андрей Цуканов, Караганда

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ЛОКОМОТИВЫ И ЖЕРТВЫ

В современной борьбе идей очень важное место занимает тема революции и гражданской войны. В «массовой информации» господствует антиреволюционная и антикоммунистическая пропаганда. На самых разных уровнях - от примитивно хамского до псевдоученого, она максимально эксплуатирует все, что можно использовать для очернения великой революции и победившей тогда большевистской партии. Всего удобнее многомиллионные жертвы тогдашнего «общественного развития». Те, кто считает себя наследниками великой революции, должны дать отпор враждебной пропаганде. Его эффективность, помимо убежденности, прямо зависит от компетентности участников борьбы. Противникам легче, они успешно компенсируют ее недостаток материально-пропагандистским превосходством. А нам тем более нужна компетентность, потому что другого оружия у нас нет. Предлагая читателю данную статью, выражаю надежду, что она поможет ему лучше вооружиться для идейного противостояния.

Начнем с общего замечания. Марксизм - не единственная революционная идеология в широком спектре историко-мировоззренческих направлений. Но именно Марксу принадлежит самое яркое определение значения революции: «Революции - локомотивы истории». Карл Маркс предельно четко противопоставляет быстрое, творческое, энергичное развитие застою, маразму, серому консерватизму. Серые, тупоголовые, безжизненно бледные «оппоненты» возражают: а цена-то радикального прогресса какова? Революционеры находят, что ответить, - маразм тоже в конечном счете недешево обходится. Но по отношению ко всякой великой революции не стоит забывать, что она неизбежно порождает сильную контрреволюцию, которая тоже локомотив истории и тоже пожирает множество жертв, только тянет в противоположном направлении. Именно так обстоит дело с нашей революцией. Попробуем, не оправдываясь достижениями, объективно оценить количество жертв революционного периода и «вклад» революции и контрреволюции в это трагическое жертвоприношение.

Любая попытка объективного подхода к проблеме наталкивается на очень серьезное затруднение - отсутствие надежных прямых данных о количестве жертв и распределении их по группам и периодам. Из косвенных данных следует ориентироваться на наиболее надежные. Требование надежности однозначно диктует выбор главного источника. Это данные ближайшей к изучаемому периоду переписи населения, то есть всесоюзной переписи 1926 года. Профессиональные статистики единодушно дают этой переписи очень высокую оценку. Итак, согласно переписи 1926 года, количество людей, доживших до переписи, по годам рождения (с 1915 по 1922) изменялось так: 2,67 - 2,90 - 2,32 - 3,33 - 3,02 - 3,06 - 3,54 - 3,65 (млн.). 1913 году соответствует 3,66 млн., а 1923 - 4,54 млн. В этом ряду неправдоподобна цифра за 1916 год (2,90 млн.). На самом деле в 1916 году на свет появилось меньше детей, чем в 1915. Статистики объясняют эту неувязку «аккумуляцией». Отвечая на вопросы переписчиков, люди зачастую округляют свой возраст. Получается преувеличение количества 10-летних детей (1916 года рождения) по сравнению с 9- и 11-летними. Надо иметь это в виду, однако общие выводы от этой неточности не зависят. Общая численность населения, зафиксированная в декабре 1926 года, составляет без малого

147 млн., причем женщин почти на 6 млн. больше, чем мужчин.

Намного менее надежны остальные данные, без которых не обойтись, однако, при оценке потерь. Согласно до-революционной статистике чистый прирост населения в «нормальные» годы составлял 2,4 млн. в год, а рождаемость - 7 млн. При этом до 25% новорожденных не доживало до года, а до 5 лет - почти 45%. И это в благополучные времена. Очень велик разброс оценок численности населения в 1914 году (накануне империалистической войны) в границах 1926 года. Будем ориентироваться на сравнительно правдоподобную оценку в широком интервале - 142 - 147 млн. человек. При этих предположениях дефицит населения к 1926 году по сравнению с гипотетическим вариантом «демографического развития без катаклизмов» достигает 25-30 млн. Это огромная величина. Причем прямые боевые потери сравнительно невелики: около 2 млн. в империалистическую войну и почти столько же в гражданскую, включая все виды террора и бандитизма.



Расправа белочехов над советскими активистами

Впрочем, «боевые потери» гражданской войны, в отличие от империалистической, фактически включают санитарные. На 250 тысяч красноармейцев, погибших в боях 1918-20 годов, приходится более 450 тысяч умерших от ран и болезней в госпиталях. Еще более радикально соотношение прямых боевых и безвозвратных санитарных потерь для 1921-22 годов - 10 тысяч и 200 тысяч. То есть санитарные потери превысили в эти годы боевые в 20 (!) раз. Так что большую часть «боевых» потерь гражданской войны составляют потери не от самой войны, а от порожденной ею разрухи. В еще большей степени разруха была непосредственной причиной гибели гражданского населения.

Как распределяются потери 1915-22 годов по частям рассматриваемого периода? Ориентируясь на данные переписи 1926 года и оценку погибших в боях (2 млн.), можно оценить потери империалистической войны (1914-17) в 8-9 млн. (5-6 млн. неродившихся, 2 млн. «боевых», 1 млн. от разрухи, которая началась еще при царе и намного усилилась при Временном правительстве). Примерно вдвое больше приходится на гражданскую войну (6-7 млн. неродившихся, 2 млн. эмигрировавших, менее 2 млн. погибших в боях, от террора и бандитизма, и 8-9 млн. погибших от разрухи). Максимум боевых потерь приходится на 1919-20 годы, максимум погибших от террора - на конец 1918 и 1919 годы. Если распределить по годам погибших от разрухи в 1918-22 годах так же, как неродившихся (согласно данным

переписи 1926 года), получится такой ряд: 1,5 – 2,5 – 2,0 – 1,5 – 1,5 (млн.). Что такое «погибшие от разрухи»? Эти люди погибли от тяжелых условий жизни, голода, эпидемий и их последствий. В 1918-19 годах большой урон нанесла эпидемия гриппа «испанки». Потери от нее неправильно списывать на разруху. В те же годы «испанка» погубила сотни тысяч американцев, хотя в США никакой разрухи не было. Но эпидемии дизентерии, холеры, детских инфекций, а главное, тифа, были порождены, конечно, разрухой. Каковы причины столь смертоносной разрухи именно в России? Главное, понятно, сама гражданская война после трех лет войны империалистической. Но были и особые условия, отличавшие Россию от других участников империалистической войны. В частности, вполне средневековый уровень санитарно-гигиенической культуры большинства населения. Инфекционные болезни были широко распространены в «России, которую мы потеряли» и в самые благополучные времена. Уже упоминалось, что «нормальным» считался за пределами по меркам тогдашней цивилизации уровень детской смертности. Разруха началась еще при царе и усилилась при Временном правительстве. Но гигантский качественный скачок состоялся зимой 1917-18 годов при стихийной, неорганизованной демобилизации многомиллионной армии. Миллионы мужиков с винтовками в руках, не подчиняясь никакому порядку и никаким санитарным правилам, штурмовали вокзалы и поезда. Железные дороги – великое достижение цивилизации, стали очагом и рассадником эпидемий. Города были в отвратительном санитарном состоянии еще до войны. Но развал того жалкого городского хозяйства, которое было, в громадной степени обострил и без того крайне тяжелую эпидемическую ситуацию. Еще более усугубила ее гражданская война. Эпидемии не прекращались с 1918 года до конца гражданской войны, усиливаясь при обострении военного противостояния и временно ослабевая при недолгих передышках.

Наряду с эпидемиями гигантской смертоносной силой был голод. Дореволюционная Россия вывозила за границу огромное количество хлеба, в основном в те страны, которые сами производили на душу населения больше хлеба, чем Россия. В результате очень большая часть населения – городская и сельская беднота, жила впроголодь даже в благополучные годы. А в неурожайные годы миллионы людей испытывали голод, близкий к смертельному. В те же годы активизировались очаги эпидемий. Развитие капитализма усилило рост городов и географическую специализацию производства. Производство товарного зерна, которым снабжались города Центра и Петроградского региона, было сосредоточено на юге и востоке, в районах рискованного земледелия. Из них доставляли хлеб в потребляющие местности железнодорожным и водным транспортом. Транспортная система была самым слабым местом экономики страны. В годы империалистической войны природа не посылала России серьезных испытаний. Посевные площади и урожаи последовательно сокращались, но не очень сильно. Поскольку экспорт хлеба был прекращен, в принципе его хватало для снабжения армии и населения почти на довоенном (то есть для многих полуголодном) уровне – в отличие, например, от Германии, где потребление продовольствия сильно сократилось. Россию подвела не природа, а общественная система. Еще при царе в столицах начались перебои с хлебом из-за транспортных затруднений. Развал финансовой системы нарушил традиционные хозяйственные связи. Владельцы хлеба стали сокращать поставки, не желая обменивать реальные (и растущие в цене) ценности на все более условные деньги. Выиграли от развала, конечно, спекулянты, за счет, естественно, простого народа. При Временном

правительстве те же «процессы» пошли нарастающим темпом. И все же до настоящего голода в столицах тогда не дошло. Голод в столицах разразился тогда, когда власть уже перешла к большевикам. А про смертельный голод в сельской местности, особенно в производящих регионах, до 1920 года ничего не было слышно. Сменявшие друг друга власти, в общем, понимали, что в условиях развала финансов единственным выходом является натурализация хозяйства и контроль государства над продовольственными ресурсами. Продразверстка была объявлена еще при царе, в конце 1916 года. После Февральской революции Временное правительство объявило хлебную монополию. Но ни царские министры, ни временные, не сумели фактически реализовать объявленные меры. Для того нужна была диктатура, при том больше всего направленная именно против тех классов, представителями которых были министры. Насущно необходимые меры осуществили фактически только большевики.

Голод в столицах всегда был для большевиков серьезнейшей проблемой. Преодолеть его они не могли до 1923 года. Крайним напряжением сил, комбедами, продотрядами и продразверсткой, им удалось лишь в известной мере смягчить его последствия. При этом городское население сократилось на треть (на 8 млн.), в том числе население Москвы вдвое, а Петрограда втрое. Помимо государственного нормированного распределения в самые суровые годы военного коммунизма функционировал черный рынок, на котором население приобретало недостающие продукты у мешочников (мелких спекулянтов). Из того факта, что в среднем население покупало на черном рынке почти столько же продовольствия, сколько получало по карточкам, иные теперешние умники делают вывод, что хлебная монополия была ошибкой. Надо было, дескать, не мешать мешочникам снабжать горожан по свободным ценам, и все было бы в порядке. Эти умники забыли про армию, снабжение которой мешочниками совсем уж нелепо. Что же касается городского населения, то средние цифры всегда скрывают громадное фактическое неравенство. Покупать продукты на черном рынке имела возможность лишь часть населения. А большинство при отсутствии государственного снабжения было обречено на еще большие лишения и, соответственно, еще большую смертность, чем это было фактически при большевиках. Впрочем, политика большевиков не была стопроцентно последовательной. Наряду с централизованными заготовками допускали в ограниченном масштабе самостоятельное добывание продовольствия. Таких заготовителей называли «двухпудниками» и «полуторапудниками» – по разрешенным размерам самостоятельных заготовок.

Потери городского населения от голода и эпидемий можно оценить лишь очень приблизительно. Уже говорилось, что его общая численность сократилась на 8 млн. В 1919 году смертность в Петрограде превысила 80 человек на 1000, в Москве – 50 (против «нормальной» 20). В менее многочисленных городах превышение смертности над «нормальным» уровнем было значительно меньше. Считая среднюю численность городского населения в гражданской войне на уровне 20 млн., получаем количество погибших от разрухи и террора в пределах 1-2 млн. Это очень много, но в сравнении с общим количеством жертв разрухи (8-10 млн.) «вклад» горожан не очень велик. Куда делись остальные 6-7 млн. «сократившихся» горожан? Более 1 млн. в конечном счете оказались в эмиграции, часть из них через местности, побывавшие под властью Скоропадского, Петлюры, Деникина, Колчака. А остальные 4-6 млн. переселились временно в сельскую местность, где пережили самые тяжелые времена. Намного больше, чем в городах Центра, разруха погуби-

ла жителей востока и юга, где неоднократно менялась власть и прошли фронты гражданской войны. Это были основные хлебопроизводящие регионы. Именно они пострадали в наибольшей степени от гражданской войны, а в 1921-22 годах - от жесточайшего голода. Отрывочные статистические данные, которые имеются, указывают на противоположные тенденции развития сельского хозяйства в производящих и потребляющих регионах. В производящих регионах производство неуклонно деградировало, даже без климатической катастрофы. А в потребляющих местностях производство продовольствия росло, причем на огородах больше, чем на полях. Огородничество стало серьезным подспорьем, в том числе и для горожан. Можно напомнить для иллюстрации следующий эпизод. В октябре 1920 года Советскую Россию посетил знаменитый английский писатель Герберт Уэллс. Широко известна его тогдашняя встреча с В.И. Лениным. Для нас здесь интерес представляет другое. Уэллс был приглашен на заседание Петроградского Совета и даже принял приглашение выступить с его трибуны. В своей книге «Россия во мгле» он отметил, что попал не на деловое заседание, а в атмосферу многолюдного митинга. Хотя на заседании обсуждались важнейшие общегосударственные вопросы, в том числе невыгодные условия мира с Польшей, самый большой интерес присутствовавших вызвал вопрос об огородничестве. Люди вскакивали, ругались, кричали с места, перебивали друг друга. Очевидно, развитие огородничества было вопросом выживания для самой широкой массы столичных жителей.



Антисоветское «воинское братство». Архангельск, 1919 г.

Основной «вклад» в потери от разрухи внесли густонаселенные местности юга. Самый большой урон они понесли от войны в 1918-20 годах, и они же больше всего пострадали от голода 1921-22 годов. Широко распространенные оценки количества жертв этого голода (5 млн. человек) сильно преувеличены. Если верны приведенные выше общие оценки потерь, приходящиеся на 1921-22 годы - по 1,5 млн. (а они опираются на надежные данные переписи 1926 года), можно считать наиболее вероятным, что от голода и его последствий тогда погибло около 2 млн. человек. Из причин бедствия не вызывают сомнений климатическая катастрофа и военное разорение. Крайне сомнительна версия о сокращении посевов под давлением продразверстки. В принципе такое последствие военного коммунизма, конечно, имело место. Но в конкретных условиях 1921 года оно не имело никакого значения. Чем больше площадей было бы засеяно в пострадавших районах весной 1921 года, тем больше посевов погибло бы от засухи и тем больше было бы напрасно израсходовано драгоценных семян. В условиях

подобных климатических катастроф смягчить последствия могут только имеющиеся запасы и правильное их распределение. Правильность распределения оставляла желать лучшего, но тогда некому было распределить лучше крайне несовершенного советского государства. Самым худшим из последствий несовершенства был недостаточный уровень государственных заготовок. С 1917-18 по 1920-21 он неуклонно возрастал: 73-107-212-367 млн. пудов. Оценки валового сбора зерна в годы гражданской войны весьма ненадежны, но для примерной ориентировки приходится использовать те данные, которые есть. Средний урожай в довоенные годы (1909-13) составлял 3,8 млрд. пудов, в 1917 - 3,3 млрд. Про 1918 год известно, что урожай был «удовлетворительный». 1920 год был уже сильно неурожайным (2,1 млрд.) А в катастрофическом 1921 году собрали 1,7 млрд. Сравним с тем, что было в самые тяжелые годы Великой Отечественной войны (1942-43). Тогда из урожая 1,8 млрд. пудов заготавливали по 750 млн. (40%). Именно такая концентрация имеющегося продовольствия в руках государства позволила избежать последствий голода, подобных катастрофе 1921-22 годов. Ситуация прямо противоположна тому, что изображают теперешние критики политики военного коммунизма. Катастрофа 1921-22 годов не потому произошла, что государство слишком сильно вмешивалось в хозяйственную жизнь, а потому, что оно не имело силы в достаточной степени взять под контроль производство и распределение продовольствия. Заготовки 1921-22 года были, ес-



Красноармейцы

тественно, намного меньше предыдущего. Пришлось, расплачиваясь золотом, купить за границей 166 млн. пудов и принять некоммерческую помощь американцев через «американскую администрацию помощи» (АРА). Оценки ее масштаба различны. В любом случае ясно, что они были весьма велики, но намного меньше того, что мобилизовало само Советское правительство. Значение ее очень велико, ибо без этой «добавки» наверняка погибли бы миллионы людей, которые были на грани гибели.

Располагая приведенными фактами и оценками, можно оценить вклад революции и контрреволюции в колоссальные потери 1914-22 годов. Начнем с конца. Массовая гибель людей прекратилась летом 1922 года, как только созрел урожай. Он был невелик (2,2 млрд. пудов против 2,1 млрд. 1920 года). Но даже такой скромный урожай сразу после катастрофы надо считать колоссальным достижением. Это потребовало огромного напряжения и от массы народа, и от руководившей государством партии большевиков. Причем напряжения требовало не только это. Большие бе-

логвардейские армии уже были разгромлены, но антибольшевистские восстания продолжались. Вовсю свирепствовал бандитизм. Антисоветские «историки» проливают реки крокодиловых слез по поводу жестокой расправы с повстанцами Кронштадта, Тамбовщины, Западной Сибири, которые требовали «всего лишь» «власти Советам, а не партиям». Но если не забывать, что свободолюбивые повстанцы разрушали власть во время чудовищного голода, с которым сами не только не могли справиться, но и не думали об этом, оценивать их действия придется по-другому. Чем больше церемонились бы с восставшими, тем дольше продолжались бы хаос и разруха с их неизбежными тяжелейшими последствиями. Кроме расправы с повстанцами приходилось сокращать хлебозаготовки в этих местностях, что уменьшало возможности спасения людей, переживавших смертельный голод. Как сложилась бы ситуация с голодом, если бы обширные районы на длительное время оказались во власти Махно или Антонова? Ответ слишком очевиден, потому и не ставят такого рода вопросы недобросовестные «историки». Именно потому большевики сумели остановить массовую гибель людей, что установили в конце концов твердую власть, хотя и ценой большой крови.

На очереди вопрос о происхождении этого самого хаоса, который был главной причиной гибели людей в период гражданской войны. Своего апогея разруха достигла в момент самого драматического противостояния между красными и белыми, в конце 1919 года. На эти месяцы приходится максимум жертв и от войны, и от разрухи. В самом вопиющем противоречии со здравым смыслом находится вдалбливаемое пропагандой представление об исключительной ответственности большевиков за это беспощадное противостояние. После того, как большевики с минимальными жертвами захватили власть в столице и в считанные недели добились признания ее в стране, они меньше всего были заинтересованы в гражданской войне. Ее развязали летом 1918 года свергнутые эксплуататорские классы, желая вернуть отнятые привилегии. Они воспользовались иностранным вмешательством и обострением внутренней борьбы в деревне в «процессе» черного передела. Именно на этих социальных силах и лежит объективно главная ответственность за максимум разрухи 1918-19 годов и тяжелейшие последствия этого хаоса. В самые драматические моменты белогвардейцы были, казалось, близки к победе. Но справиться с хаосом у них шансов не было, да и не думали они об этом. Их манила Москва, им казалось, что все мгновенно устроится к лучшему, когда Москва встретит колокольным звоном победоносные белогвардейские полки. Нет ничего более далекого от реальности. Как раз в моменты их максимальных успехов в тылу белогвардейцев бушевали крестьянские восстания. Помимо прочего, белогвардейцы имели бы против себя тех же Махно, Антонова и прочих бандитских главарей, поддержанных огромной массой крестьянства, с которыми с натугой разобрались большевики в 1921 году. Что было до лета 1918 года? Большевиков обвиняют в том, что они не посчитались с волей народа, силой захватили власть в октябре, а в январе разогнали всенародно избранное Учредительное собрание. Народ, дескать, не признал власть узурпаторов, потому и разгорелась гражданская война. Тоже неправда. Не потому неизбежной стала гражданская война, что большевики проигнорировали народное волеизъявление, а потому, что непримиримы оказались жизненные интересы разных социальных сил. Плюс к тому еще ожесточение, накопленное за годы империалистической войны. Белогвардейцы уважали народное волеизъявление еще в меньшей степени, чем большевики. А демократы-учредилоры, которые формально представляли это самое

народное волеизъявление, многократно доказали свою беспомощность перед хаосом и анархией - и в период керенщины, и в 1918 году, начав с КОМУЧа в Самаре и бесславно закончив свое властвование колчаковским переворотом в Омске. Именно эти демократы вместе с будущими белогвардейцами отвечают за самоубийственное июньское наступление 1917 года, которое до последней степени озлобило армию и уничтожило и без того мизерные шансы на ее сколько-нибудь упорядоченную демобилизацию, что могло бы в какой-то степени уменьшить хаос, порожденный стихийной демобилизацией.

Особо умные теперешние патриоты взваливают на большевиков ответственность за разложение старой армии и последовавшую за этим анархию. В лучшем случае это просто чушь, а вероятнее - сознательная злостная ложь. Большевики выступили против империалистической войны, в том числе агитировали и в армии. Но возможности их были микроскопические, никакого сравнения с думской оппозицией, которая не стеснялась подрывать престиж царской власти, громкогласно вопрошая: «Глупость или измена?» А когда в феврале армия вырвалась из-под контроля верхов, не только большевики пытались оседлать анархически настроенную вооруженную массу. И Керенский это делал, и Милюков, и даже монархист Родзянко (27-28 февраля). От февраля к октябрю большевики вместе с анархистами и левыми эсерами доламывали остатки сломанной в феврале старой государственной машины. Все остальные, страшась анархии, пытались сохранить как можно больше остатков старого. Правы были все-таки большевики. Старая государственность была обречена. Слишком ненавистна она была массе народа, слишком неспособна служить его коренным интересам. Большевики всегда были партией порядка, но правильно понимали, что приемлемый для народа порядок может обеспечить только новая государственность. А новую нельзя было создать, не разрушив до основания старую. Стало быть, неизбежен был период развала, хаоса и анархии со всеми их скверными последствиями. Можно было «всего лишь» намного уменьшить издержки этого «процесса». Ответственность за это несут политические представители разных классов. Они должны были договориться с тем, чтобы не мешать большевикам, которые одни имели шансы обуздать анархию и создать новую государственность, за что большевики должны были ограничить насилие революционных масс против свергнутых эксплуататоров. Не договорились. В какой-то степени отвечают за это и большевики, хотя они неоднократно предлагали компромисс «оппонентам». Но несравненно большая ответственность на «оппонентах», ибо они не поняли, что дооктябрьские предложения большевиков дают максимум возможного для их «подзащитных» и не согласились на предлагавшиеся большевиками от имени народа условия.

Наиболее глубокие причины разрушительной гражданской войны следует искать в дореволюционном прошлом. Не большевики вооружили миллионы мужиков винтовками и послали их воевать за чуждые им интересы. И это при том, что совсем недавно революция 1905 года продемонстрировала глубочайший раскол в обществе, который был лишь придушен, но не преодолен столыпинской контрреволюцией. При таком состоянии общества долгая тяжелая война создавала колоссальный риск краха всей общественной системы. Тогдашние правители не осознали этого до самого конца. За что и поплатились. 1917 год был предопределен 1914-м. А состояние общества в 1914 году было естественным следствием столыпинской контрреволюции, которую так безмерно восхваляет теперешняя пропаганда.

До февраля 1917 года господствующие верхи имели возможность искать компромисс с народом. У них и мыслей таких не было. Не только у безмозглого царя, но и у реформатора Столыпина готовность к компромиссу не шла дальше договоренности с толстосумами-октябристами и в самом радикальном варианте с кадетами. Они не сообразили вовремя уступить хоть что-то рабочим и крестьянам и тем самым приговорили себя к расстрелу в июле 1918 года. Куда

хуже то, что эта политика предопределила ожесточенность гражданской войны и гибель миллионов людей. Так что самая большая доля ответственности за многомиллионные жертвы империалистической и гражданской войн лежит на дореволюционных верхах российского общества, включая последнего знаменитого реформатора Петра Столыпина.

Д.Могилевский

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Острота всех форм классовых противоречий повсюду определяется конкретикой проявлений мирового кризиса

В Северной Америке сильные антикризисные меры, предпринимаемые администрацией нового президента США Барака Обамы, сдерживают социальное напряжение, несмотря на ощутимый рост безработицы и в США, и в Канаде. Уровень доверия к внутриэкономической политике Белого Дома пока высок у широких кругов населения. Но и в этих условиях в Канаде проходят акции протеста против политики властей, в том числе против жестоких действий полиции, что явилось основным содержанием демонстрации в Монреале в середине марта. Промежуточный политический успех достигнут в борьбе за отмену обвинительного приговора американского суда против пятерых кубинских героев, раскрывших террористическую сеть в среде реакционной эмиграции во Флориде (эта история подробно освещалась в 2007-08 гг. во многих изданиях, в т. ч. и в КЛ): Верховный Суд США принял документы, подписанные 10 Нобелевскими лауреатами, в их числе Ж. Алфёров, Сенатом Мексики, Национальной Ассамблеей Панамы, сотнями законодателей разных стран, Комиссией по правам человека ООН (впервые осудившей судебный процесс, состоявшийся в США), и должен принять решение до июня текущего года.

Продолжает «леветь» и «краснеть» **Латинская Америка, Центральная и Южная**. Мировой кризис работает на этот процесс. Большого и заслуженного политического успеха добивается **Куба**, оплот революционного движения на континенте: после многих десятилетий экономической блокады со стороны США новая администрация её постепенно снимает, и президент Обама готовится принять приглашение Фиделя и Рауля Кастро. Опираясь на поддержку городской и сельской бедноты, Уго Чавес смело проводит экономическую политику национализации основных отраслей экономики **Венесуэлы**. Неоднозначно относясь к проведённым референдумам о снятии ограничений срока президентства, можно сказать, что определённой гарантией успешного развития страны в социалистическом направлении должно стать тщательное формирование, снизу, на принципах демократического централизма сильной марксистской партии. Получая экономическую, культурную (особенно в сфере образования), медицинскую (в особенности – в организации здравоохранения) и консультационную помощь от Кубы, Венесуэла, в свою очередь, оказывает братскую помощь Боливии, Эквадору, Никарагуа. В **Боливии** в феврале принята новая конституция, закрепившая контроль государства над основными секторами экономики, провозгласившая запасы газа и другие природные ресурсы национальным достоянием, отменившая статус католицизма как официальной религии, значительно расширившая права коренных жителей страны. Во владение бедняков-индейцев президент Боливии Эво Моралес (сам вышедший из их среды, став пер-

вым президентом-индейцем в истории обеих Америк) передал 38 тысяч гектаров земельных угодий, конфискованных ранее у зажиточных фермеров. Моралес заявил: «Мы всегда будем уважать частную собственность, но мы хотим, чтобы люди, которым не нравится равенство, больше думали о своей стране, чем о своём кармане». Проблема выбора методов борьбы, которые бы способствовали, а не затрудняли становление социалистического сознания у широких слоёв трудящихся, занимает умы многих видных марксистов Латинской Америки. Мы воспроизводим ниже статью на эту тему руководителя Рабочей партии **Аргентины** Хорхе Альтамиры. В последнее время обращали на себя внимание острые вспышки классовой борьбы на островах Карибского архипелага, являющихся департаментами Франции. Профсоюзные акции, начавшиеся в январе по всей **Гваделупе**, быстро вовлекли в себя большинство населения острова. Всеобщая забастовка началась 20 января, после повышения цен и резкого падения уровня жизни у подавляющего большинства населения острова. Прекратив надеяться на чиновников и лже-левых, 47 профсоюзов и общественных организаций Гваделупы начали 20 января всеобщую забастовку. На демонстрацию 25 января вышло 25 тысяч человек. Среди 146 требований, выдвинутых бастующими, – снижение цен на бензин на 50%, уменьшение тарифов на транспорт и воду, сохранение рабочих мест, прекращение расизма в сфере занятости. Саркози отказался выполнить большинство требований бастующих гваделупцев, одно из которых – повышение ежемесячной зарплаты на 200 евро. Официально уровень безработицы на Гваделупе – 23%, а цены – на 30-60% выше, чем во Франции. 14 февраля тысячи рабочих вышли на демонстрации, распевая «Гваделупа наша, а не их!» Лозунг этот под «ними» подразумевает господствующее французское меньшинство. 15 и 16 февраля их участники стали сооружать баррикады на центральных улицах крупнейших населённых пунктов. Когда полицейские попытались разогнать их, произошла целая серия массовых уличных столкновений. Ночью 18 февраля на полицейском контрольно-пропускном пункте был убит профсоюзный активист, 50-летний Жак Бино. В ответ на острове 18-19 февраля поднялась новая волна демонстраций; в ряде населённых пунктов, в ответ на полицейские пули и аресты рабочие и безработные, в большинстве своем – молодежь, стали сами бить и стрелять в полицейских и жандармов. Из Франции уже переброшены 4 дополнительные карательные роты жандармов. Арестовано уже около 50 человек, в основном, это – профсоюзные и рабочие активисты, которых власти называют «погромщиками и поджигателями, поскольку задержанные находились на баррикадах, обладали огнестрельным оружием и проявляли агрессию по отношению к силам правопорядка». Продолжаются беспорядки на **Мартинике**, вызванные резким ростом цен. Протестующие вступают в

столкновения с полицией, поджигают мусорные баки и машины. Участники акций протеста блокировали ряд главных дорог близ столицы острова – города Фор-де-Франс, а в ночь на 26 февраля – и основные улицы города. Полиция отвечает слезоточивым газом.

В *Европе* трудящиеся пытаются заставить платить за кризис капиталистов, применяя классические и новые формы борьбы. 31 марта сотрудники завода американской компании Caterpillar во *Франции* взяли в заложники 4-х начальников. Предъявленные требования – обсудить планы компании по сокращению штатов, в частности, намерение уволить 733 человека на двух заводах во *Франции*. Caterpillar – мировой лидер в производстве строительного и горного оборудования, а также газовых турбин, владеет 51 заводом в США и ещё 58 – в других странах. Аналогичным способом добивались повышения компенсаций работники одного из заводов Sony во *Франции*. Ещё на одном предприятии рабочие более суток удерживали своего начальника, требуя повышения выплат. Пример классической формы борьбы показали работники некоторых аэропортов *Германии*, объявив забастовку с требованиями повышения зарплаты на 8%. В числе остановленных на сутки в конце марта был и аэропорт Шёнефельд в Берлине. Наконец, открытое уличное политическое сражение, попавшее (правда, весьма избирательно) и на экраны телевизоров, произошло в столице *Англии* в первые апрельские дни, когда там собирались лидеры G20, пытаясь в очередной раз согласовать меры по выходу из кризиса. На улицах манифестанты предлагали меры хирургические – удалить его первопричину, капитализм.

В *Азии* внимание последние месяцы приковано к Таиланду, где хорошо организованные массовые выступления, в том числе сорвавшие саммит АСЕАН, вряд ли можно отнести к борьбе классово-массовой. Массы используются там, как и в бывших советских Молдавии и Грузии, дирижёрами межклановых разборок в правящей верхушке. Но они показывают, с одной стороны, метания правителей в кризисную пору, с другой стороны – силу массовых выступлений.

АРГЕНТИНА: ЗА АНТИКАПИТАЛИСТИЧЕСКУЮ КОАЛИЦИЮ

Основная задача революционных сил – это предпринять усилие для того, чтобы объединить трудящихся и всех эксплуатируемых для борьбы за их самые насущные требования. Осью этого стремления в данный момент должна стать идея о том, чтобы за капиталистический кризис платили капиталисты. Такая постановка вопроса включает в себя два основных момента: 1) защита рабочих мест и зарплат; 2) безвозмездная национализация предприятий и передача их под рабочий контроль, что позволит гарантировать в сложившейся общественной ситуации наличие работы и уровень зарплат. Банкротство капитализма в мире привело к тому, что массы развернулись в антикапиталистическом направлении. Не случайно каждый день на стенах, в СМИ, в виде коллективных и индивидуальных манифестаций выражается протест против капитализма как общественного строя. Это первые проблески появления новой субъективности и нового сознания, отличного от того, что было в прошлом. Заметнее всего это проявляется в развитых странах, поскольку там переход от эйфории капитализма к его банкротству ощущается как нигде сильно.

Развитие новых форм народного самовыражения происходит также в Аргентине. 24 марта на демонстрации, проведенной в день 33 годовщины наступления кровавой диктатуры, главным требованием было, чтобы за кризис заплатили капиталисты (единственно несогласными с этим были MST и PCR, не готовые допустить лозунгов, направленных против хозяев соевых компаний). С другой стороны, Рабочее Собрание, которое сейчас действует в Кордове, ведя борьбу против увольнений и отправки в вынужденный отпуск, тоже идет в антикапиталистическом направлении, требуя распределения рабочих часов между всеми работниками и индексации зарплат в соответствии с инфляцией. В обоих этих требованиях нужды рабочих противопоставляются логике капитала, согласно которой управление рабочей силой отдается на откуп работодателю. В провинции Хухуй создан блок из различных социальных и политических организаций, включая Рабочую партию (Partido Obrero), который также выступает с антикапиталистическими лозунгами. Антикапиталистическая позиция отличается от социалистической позиции тем, что, выдвигая давние требования масс в условиях распада капитализма и мобилизуя население всеми доступными способами, она не предлагает стратегии преобразования общественной системы путем революции и не подготавливает условий для этой революции как в плане теории, так и в плане практики, т.е. в сфере пропаганды, агитации и организации.

Антикапиталистическая коалиция – это единый фронт борьбы за фундаментальные права эксплуатируемых в условиях распада капитализма и, следовательно, за политические и социальные перемены. Говорить о развитии антикапиталистической коалиции значит, прежде всего, развивать понимание того, что условия борьбы изменились. Банкротство капитализма заставляет нас отказаться от шаблонов и рассматривать старые требования в новой перспективе, т.е. развивать новые инициативы и говорить о новых возможностях.

Предвыборная кампания, как та, что сейчас идет, должна служить развитию антикапиталистической тенденции, заявляющей о новой исторической ситуации и новом состоянии масс. Объединение разных форм борьбы в русле антикапиталистической перспективы дает этой борьбе политическое лицо. Более всего антикапиталистическую коалицию необходимо развивать в таких очагах самоорганизации, как Субте, Фозтра, Фуба, центры среднего и высшего образования, боевая оппозиция Сугеба, огромное количество оппозиционных и протестных движений, организованных учащимися в провинциях, а также среди рабочих бумажной промышленности, металлургических и машиностроительных компаний (в особенности в Кордове). В этих центрах есть все шансы одержать победу над левоцентристами, представляющими интересы соевых компаний.

Начнем с самого простого: соберем мнения и предложения и организуем собрания, чтобы придать данной инициативе форму. Страницы «Пренса Обрера» открыты для обсуждения возможностей антикапиталистической коалиции.

*Хорхе Альтамира, руководитель Partido Obrero
(Рабочая партия Аргентины)
ПРЕНСА ОБРЕРА, 2 апреля 2009*

Американские коммунисты выступают против войны в Ираке и Афганистане, а также против терроризма. В ходе прошедшей президентской кампании американские коммунисты выдвинули лозунг "Кто угодно, но не Буш"



Эстель Кац, вступившая в Компартию в 1937 года в возрасте 21 года

Коммунистическая партия США образовалась в результате раскола Социалистической партии Socialist Party. В начале 20 века Социалистическая партия имела нескольких представителей в Конгрессе США, и ее сторонники выигрывали выборы мэров крупных городов. После революции 1917 года, многие члены Социалистической Партии США решили не поддерживать большевистскую революцию. После двух лет споров, в мае 1919 года Социалистическая партия изгнала более 20 тыс. членов, которые поддерживали идеологию Владимира Ленина. К маю того года, более две трети членов организации были или изгнаны, или временно отстранены. В результате, образовалось сразу две коммунистические партии: Коммунистическая партия Communist Party, которую создали недавние иммигранты, и Коммунистическая Партия Труда Communist Labor Party, созданная американцами, которую возглавил известный журналист и писатель Джон Рид John Reed, автор книги об Октябрьской революции "Десять дней, которые потрясли мир" (позднее эти партии слились воедино).

Уже к августу 1919 года коммунистические партии США насчитывали в своих рядах 60 тыс. членов, в то время как еJ "родительская" партия социалистов сохранила лишь 40 тыс. сторонников. Коммунисты в скором времени подверглись преследованиям. Осенью 1919 года было арестовано более 10 тыс. коммунистов и анархистов, которых обвинили в "призывах к применению насилия и других незаконных методов для разрушения государства". Однако обвинение не смогло предоставить судам полноценных доказательств, чтобы уличить арестованных. Самые влиятельные и известные лидеры коммунистов (всего около 250-ти человек) были депортированы в Советскую Россию.

В 1920-ые годы, США переживали период бурного экономического роста, в результате чего коммунисты утратили свою популярность. В 1924 году партия начала издавать газету Daily Worker. На пике своей популярности газета имела 35 тыс. подписчиков.

В 1928 году в партии произошёл ещё один раскол. Первый председатель партии, Джеймс Кэннон James Cannon, посетил Шестой Конгресс Коминтерна в СССР. На этой встрече Лев Троцкий передал ему документ, в котором описывались идеологические искажения и авторитарные методы Сталина. Когда Кэннон вернулся в США, он начал кри-

тиковать советское государство, утверждая, что оно отошло от идеалов коммунизма. Он и другие троцкисты решили отделиться от партии и создали новую группу Коммунистическая Лига Америки Communist League of America.

К 1929 году Коммунистическая партия насчитывала всего 7 тыс. членов. Партия состояла, в основном, из двух типов людей – бедных иммигрантов и богатых деятелей культуры, придерживающихся левых убеждений. Новый взлет популярности компартии начался после начала беспрецедентного экономического кризиса "Великой Депрессии" – многим американцам казалось, что крах биржи и колоссальная безработица являлись подтверждением предсказания Карла Маркса о неизбежной смерти капитализма.

В начале 1930-ых годов, до того как президент Франклин Рузвельт (избранный в конце 1932-го года) начал вносить социалистические элементы в государственную машину и экономику США, Коммунистическая Партия США получила на выборах больше голосов, чем в любое другое время еJ существования. На президентских выборах 1932 года кандидат коммунистической партии набрал 103 тыс. голосов. В то же время было ясно, что американцам не импонировал коммунизм даже в самые трудные периоды их жизни – на этих же выборах, кандидат социалистов получил в семь раз больше голосов. Историки объясняют американскую неприязнь к коммунизму отчасти особенностями американского общества – жители США всегда придавали особое значение индивидуальности и независимости. Коммунистическая идеология, которая отдавала предпочтение общественным, а не личным интересам, противоречила этой традиции.

После того как Рузвельт стал президентом, популярность коммунистической партии опять понизилась. На выборах 1936 года кандидат компартии получил чуть более 80 тыс. голосов; в 1940 году – 46 тыс. Тем не менее, некоторые американские коммунисты не были особо огорчены таким развитием событий, Рузвельт использовал идеи коммунистических и социалистических философов и экономистов. Противники Рузвельта до сих пор обвиняют его в введении социалистических элементов в американскую экономику, которые сохранились до сегодняшнего времени.

Во время Второй Мировой Войны, пока США и СССР были союзниками, популярность коммунистов значительно повысилась. В партии насчитывалось 75 тыс. членов. Но с началом "холодной войны" ситуация резко изменилась. В 1940 году Конгресс США принял закон, согласно которому жителям США было запрещено "помогать свержению государства". В 1948 году 12 лидеров коммунистической партии были арестованы и обвинены в нарушении этого закона. Обвинению предстояло решить сложную задачу, так как никто из подсудимых никогда открыто не призывал к применению силы. Но обвинители использовали несколько методов: во-первых, они цитировали страницы из текстов Маркса, чтобы показать, что любой убежденный коммунист должен поддерживать свержение государства. Во вторых, они использовали свидетельские показания бывших членов компартии, чтобы показать, что подсудимые призывали людей к революции. В третьих, они приказывали другим членам партии назвать имена и адреса других членов. Когда они отказывались, их сажали в тюрьму за отказ от сотрудничества с правосудием. После судебного процесса, который длился почти полтора года, все подсудимые были приговорены к пяти годам тюремного заключения. Один из них, Гэс Холл Gus Hall бежал в Мексику. Год спустя он был пойман и привезён обратно в США, где приговорён к дополнителным трем годам заключения.

В начале 1950-ых, сенатор Джозеф Маккарти Joseph McCarthy использовал аналогичную стратегию, чтобы заставить коммунистов Голливуда доносить на своих товарищей. Отказавшимся угрожала не тюрьма, а конец карьеры в кинематографе. Комитет Палаты Представителей Конгресса США по Расследованию Антиамериканской Деятельности House Committee on Un-American Activities был создан в 1938 году для борьбы с немецкими шпионами и американскими ультраправыми группами (в частности, против Ку-

Клукс-Клана). Но после конца Второй Мировой Войны, комитет, который возглавил Маккарти, переключился на борьбу с коммунистами, "левыми". В результате, известные деятели культуры левой ориентации – например, Чарли Чаплин и Бертольд Брехт переехали в Европу, чтобы избежать преследований. В 1960-ые годы, комитет попытался преследовать "новых левых" и хиппи, которые были членами радикальных молодежных групп. Но к тому времени политическая атмосфера в стране значительно изменилась. Молодежные лидеры выиграли битву за поддержку общественно-го мнения. В 1969 году комитет был переименован в Комитет по Внутренней Безопасности и был упразднен в 1975 году.

Начало 1950-х годов стало надилом влияния компартии. К 1957 году в партии осталось не более 10 тыс. человек. Газета Daily Worker перестала выходить в 1957 году. В 1958 году Гэс Холл вышел из тюрьмы и был избран Генеральным Секретарем партии. В 1968 году он баллотировался в президенты США, но получил лишь чуть более тысячи голосов. На выборах 1976 года он получил почти 60 тыс. голосов и 36 тыс. в 1984 году. В 1988 году компартия США решила

воздержаться от участия в президентских выборах и подержала кандидатуру чернокожего борца за гражданские права Джесси Джексона

Гэс Холл продолжал быть лидером компартии США до самой смерти (в 2000 году).

В 1980-е годы коммунисты активно выступали против политики президента Рональда Рейгана. В 1990-ые годы Компартия США выступала против войны в Персидском заливе и бомбЖек Югославии странами НАТО. Ныне компартия США протестует против ядерной энергетики, выступает в защиту окружающей среды, против приватизации системы социального обеспечения и налоговых льгот для богатых. Идеологи компартии США признают, что не все предсказания Маркса и Энгельса сбылись. Тем не менее, они считают, что многие признаки глобализации – интернационализация капитала, консолидация корпораций, увеличивающийся раскол между наиболее бедными и наиболее богатыми, а также неспособность капитализма избежать повторяющихся экономических кризисов – доказывают верность коммунистической идеологии.

<http://www.rusk.ru/st.php?idar=102184>

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

ЧЕТЫРЕ МЕДВЕДЕВСКИХ "И" НА ФОНЕ РЕАЛИЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Если кто-то забыл: институты, инфраструктура, инновации, инвестиции – такими были основные направления деятельности, призванные совокупно характеризовать предвыборную экономическую программу кандидата в президенты РФ Д.А. Медведева в ходе кампании 2008 года. Будем объективны: грамотный юрист, к тому же не лишенный способности к аналитическому мышлению, сумел достаточно четко (правда весьма схематично, но от предвыборной риторики большего, пожалуй, и не требуется, во всяком случае, от буржуазных политиков) **сформулировать** ответ на принципиально важный вопрос: по каким путям должно осуществляться экономическое развитие для того, чтобы:

преодолеть преимущественно экспортно-сырьевой характер производства;

на основе диверсификации производства обеспечить первоочередное развитие отраслей, обеспечивающих экономическую безопасность страны и неприкосновенность ее рубежей – машиностроения (в первую очередь обрабатывающего оборудования (станки, кузнечные прессы, литейные машины и т.д.)), сельскохозяйственного производства, легкой промышленности, подъемно-транспортного и дорожно-строительного машиностроения, автопрома, промышленности стройматериалов, производства металлопродукта и некоторые другие;

создать систему административно-организационных механизмов и материальных стимулов расширения прикладных научных исследований и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), обеспечивающих резкое (не на проценты, а на порядки) повышение удельного веса высокотехнологичной продукции в общем объеме производства;

существенно интенсифицировать высококвалифицированных кадров специалистов различных уровней, начиная с тех, кто способен успешно работать над проблемами развития научно-технического прогресса и кончая теми, кто может успешно обслуживать передовую технику.

Очевидно, только на этой основе может успешно осуществляться решение крупных социальных проектов, дающих возможность устойчивого повышения жизненного уровня народа. Даже если бы сегодня нас не настиг финансовый кризис, чисто теоретически было бы понятно, что благоприятная конъюнктура на мировых рынках не может быть **постоянным** источником благоденствия, и уж тем более, его устойчивого повышения.

Проиллюстрируем сказанное статистическими данными, которые на макроэкономическом уровне свидетельствуют о правильности и актуальности именно таких подходов.

Несмотря на имевший место в 2000-2007 г.г. период стабилизации (в течение которого имело место снижение инфляции с 20% до 10-12% в 2006-2007 г.г., формирование валютных резервов в виде Стабфонда и резервного фонда Банка России, восстановление процесса накопления капитала в реальном секторе – ежегодный рост инвестиций в основной капитал на уровне 10-17%, наконец, повышение по сравнению с 2000 г. реальных доходов населения к концу 2007 г. в 2,5 раза) этот этап развития смог решить практически только одну задачу – восстановление уровня 1990 года. По прогнозным оценкам, опубликованным в № 12 журнала "Экономист" за 2008 год в 2010 году объем ВВП к уровню 1990 г. в России вырастет на 7,8%, в то время, как для всего мира это показатель будет равен примерно 100%, для США – 81%, для Индии – свыше 200%, для Китая – свыше 500%; даже если кризис внесет корректировки в каждый из показателей, рассчитанных для отдельных стран общей картины соотношения темпов роста за 1 год не изменит. По этим же прогнозам и оценкам к 2010 году доля России в мировой экономике снизится по сравнению с 1990 годом с 5,3% до 2,8%. Так выглядит в конкретных цифрах **количественное** отставание российской экономики. Но ведь хорошо известно, что **структура** выпускаемой продукции тоже, мягко говоря, оставляет желать лучшего. И дело даже не только в том, что по данным на 2007 год в общем объеме промышленной продукции углеводороды составляли примерно 67%, продукция обрабатывающих отраслей около 15%, древесина и продукция лесопереработки – примерно 10%, металлургическая продукция (преимущественно первичных переделов) – около 5% и примерно 3% - на все остальные виды промышленной продукции.

Главное в том, что если в 1990 г. удельный вес станкостроения в объеме продукции обрабатывающей промышленности составлял 29%, то в настоящее время всего лишь 5%; при этом, если до наступления финансового кризиса наблюдался заметный рост по различным видам машиностроительной продукции (до 20-25% в год), то выпуск станков и средств автоматизации в 2007 г. по сравнению с 2006 г. сократился, хотя и незначительно (примерно на 1,5%). Естественно, что при таком отношении к машиностроительной продукции, решающим образом определяющей характер и темпы научно-технического прогресса, инновационный сектор занимает более чем скромное место в составе ВВП (в 2008 г. – 10,9%, в т.ч. машиностроение – 2,9% - данные приводятся по "Сценарным условиям функционирования эко-

номики Российской Федерации на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов").

При этом следует отметить, что современная российская статистика (уж, конечно, не от хорошей жизни) к категории инноваций относит даже незначительные усовершенствования и минимальные улучшения качества продукции.

В соответствии с концепцией развития народного хозяйства РФ намечается к 2020 году довести долю инновационной в общем объеме промышленной продукции до 25-35%, а долю инновационно активных предприятий до 40-50% (2007 г. – 5,5%). И это в то время, когда уже в 1998-2003 г.г. доля инновационно активных предприятий за рубежом составляла: в Румынии – 19,8%, Италии – 40%, Великобритании – 39%, Франции – 45,5%, Германии – 65,8%.

Для полноты картины нелишне напомнить, что самым горьким плодом проводившийся в период 2000-2008 г.г. экономической политики является то, что по важнейшим макроэкономическим параметрам, в первую очередь по сельскохозяйственной продукции и по продукции машиностроения страна подошла (а по отдельным видам товаров даже перешла) к критической черте, переход которой означает утрату экономической безопасности. Достаточно напомнить, что свыше 40% продуктов питания на прилавках наших магазинов (в мегаполисах и крупных городах этот процент еще выше) привезены из-за границы, а для станков с ЧПУ и обрабатывающих центров доля импорта составляет порядка 90%.

Довершает картину всем хорошо известные данные о показателях износа (не только морального, но и физического) основных производственных фондов, включая инженерные коммуникации, обеспечивающие работу промышленных предприятий. По отдельным отраслям этот показатель колеблется в пределах 50-80%.

Сегодня нет недостатка во всевозможных сценариях дальнейшего развития экономики страны. Характерно то, что среди экономистов, принадлежащих к различным идеологическим школам, нет особых противоречий в вопросах об усилении роли государства в социально-экономических процессах. Конечно, либеральные экономисты говорят об этом, как о "временной мере" на период разработки и реализации антикризисных мероприятий, а после преодоления кризиса должен наступить период "релиберализации", экономисты-марксисты относятся к этому принципиально по иному, но пока рассмотрим этот вопрос с более утилитарных позиций.

Представляется, что в ряду многочисленных публикаций, появившихся в последние месяцы в экономической периодике, статья С. Глазьева "Перспективы социально-экономического развития России" ("Экономист" № 1 за 2009 г.) содержит предложения о путях не только выхода из кризиса, но и развития экономики на перспективу ближайших десятилетий (причем перспективные предложения даны в наиболее синтезированном виде).

Тезисно основные предложения и их обоснования сводятся к следующему:

§ После выхода мировой экономики из нынешнего кризиса ожидается 20-30-летний период экономического роста, основанного на применении передовых технологий (в первую очередь речь идет о нанотехнологиях) и это будет иметь одним из последних жесткую конкуренцию на мировом рынке; при этом, чем в меньшей степени все передовые страны вместе продвинулись по пути глобальной технологической перестройки, тем выше шансы каждой отдельной страны захватить на мировом рынке высокотехнологичной продукции максимально широкий сегмент за счет рационального выбора того направления, где прорыв будет наиболее эффективным.

§ В виду образовавшегося в постсоветский период отставания нашей страны на многих важнейших направлениях научно-технического прогресса концентрация усилий на каком-либо одном прорывном направлении представляется сомнительной; вместе с тем с другой стороны нарастающее отставание российской экономики резко актуализирует, а точнее делает безотлагательным четкое определение страте-

гии инновационного развития (по оценкам Глазьева время такого выбора ограничено 2-3 годами, поскольку, если это время будет упущено, то в условиях еще более усиливающегося отрыва передовых стран для выравнивания конкурентных условий могут потребоваться инвестиции в объемах неподъемных для российской экономики, следовательно, это может окончательно обречь Россию на зависимость от экспорта сырья).

§ Поскольку в концепции социально-экономического развития до 2020 г. намечено 4-х кратное увеличение производительности труда, но не прописаны конкретные механизмы достижения этого показателя, первоочередной задачей государства является выбор приоритетов исходя из потребностей нового (шестого по общемировой классификации) технологического уклада и экономических возможностей страны.

§ Наиболее рациональной инновационной стратегией является стратегия смешанная: 1) опережающее развитие там, где сегодня есть возможность выйти в лидеры на мировом рынке (лазерные технологии, аэрокосмическая отрасль, производство некоторых видов нанопродукции); 2) догоняющее развитие в тех отраслях, где имеется существенное отставание (автопром, нанoeлектроника и др.); 3) в сферах, где конкурентные преимущества сочетаются с некоторым отставанием (нанофотоника, электротехника) должна быть применена стратегия динамического наверстывания и опережающей коммерциализации результатов исследований.

О коммерциализации исследований стоит сказать особо. Речь идет о следующем. В сложившихся экономических условиях государство должно оказать в меру своих возможностей серьезную материальную поддержку научным учреждениям академического профиля, преследуя при этом следующие цели:

§ Обеспечение условий для наращивания собственных научных заделов.

§ Создание максимально благоприятных предпосылок для развертывания взаимовыгодного (!!) международного научного сотрудничества.

§ Развертывание интенсивной подготовки научных кадров, как для самих академических учреждений, так и для организаций и производственных предприятий, ведущих прикладные НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы).

Важнейшим элементом инновационной политики является разработка и осуществление широкомасштабных проектов модернизации инфраструктуры в сфере жилья, транспорта, энергетики.

И здесь мы подходим к важнейшему вопросу: а соответствуют ли все эти "наполеоновские планы" финансовым возможностям государства?

Всем нам хорошо известно, что нынешнее руководство страны и до наступления кризиса неоднократно заявляло, что создание золотовалютных резервов было необходимо на случай возникновения каких-либо чрезвычайных обстоятельств, и сегодня, в первую очередь устами экс-президента и нынешнего премьера Путина заявляет, что жизнь подтвердила правильность и дальновидность такой политики.

Однако, по мнению ряда специалистов, если бы Центробанк обеспечил надежное рефинансирование коммерческих банков, например, под векселя крупнейших экспортно-ориентированных сырьевых предприятий, имеющих надежные контракты на поставку энергоносителей, древесины и изделий из нее, металлургической продукции, то банки имели бы надежные источники получения кредитов за счет внутренних накоплений. При этом не пришлось бы платить проценты по зарубежным кредитам и не возникло бы кризисной ситуации вследствие отзыва зарубежных кредитов.

Разумеется, идеальных решений не существует и получение кредитов из внутренних источников не дает 100%-й гарантии рационального расходования средств. Однако при наличии элементарного контроля это дало бы возможность существенно увеличить инвестиции в реальный сектор.

За постсоветские годы норма накопления, определяемая как отношение объема инвестиций к ВВП, сократилась вдвое и составляет примерно 20%. Между тем все страны, проходящие период активной модернизации на протяжении длительного времени сохраняют высокую норму накопления.

Вплоть до 70-х годов в Западной Европе норма накоплений составляла 25%, в Японии еще выше – 30%. В современном Китае этот показатель достигает 40%, аналогичная ситуация имела место в СССР в годы предвоенных пятилеток. При этом совершенно очевидно, что освоенные инвестиции это не только введенные в эксплуатацию жилые дома, школы, детсады, магазины и т.д., но это заводы, фабрики и, следовательно, станки и турбины, подъемные краны и экскаваторы, трактора и комбайны – все, что обеспечивает и производственное и, в конечном счете, личное потребление, т.е. то, что определяет экономическую независимость страны; но ведь эти вещи абсолютно ясны, если уж не всякому гражданину страны, то, во всяком случае, любому первокурснику экономического ВУЗа или факультета.

Ведь за последние годы уже и в ушах и на языке навязли от бесконечного повторения такие словосочетания как "инновационное развитие", "информационные технологии", "новый технологический уклад" и т.д.. Но за 8 лет благоприятной экономической конъюнктуры с энергоносителями не было сделано ни-че-го для того, чтобы вернуть промышленность и науку хотя бы в то состояние, в котором они находились в «тоталитарном» советском прошлом". Более того, за все годы постельцинские (они же путинские) все, что в 90-е годы было еще не разрушено, успело "благополучно" прийти ... нет, не в упадок, это было бы слишком мягко сказано, а пришло к нулю или к величинам, близким к нулевым.

Нынешнее руководство страны продемонстрировало полную неспособность ни к тому, чтобы с помощью методов трудовой мобилизации, ни к тому, чтобы с помощью эффективной системы материального стимулирования поднять страну на уровень передовых стран и обеспечить ее устойчивое развитие. Они ведут себя, как дилетанты! В истории государства Российского бывали и такие правители, так они всегда и ввергали страну в пучину бедствий – ближайший исторический пример – царствование ныне канонизированного Николая II. Из четырех медведевский "И" на обязанности властных структур лежат вопросы, связанные только с одним "И" – институтами. Именно на политиках лежит ответственность за создание такой институциональной системы, которая обеспечила бы и эффективность инвестиций, и связанное с ней инновационное, и инфраструктурное развитие. Но нынешние власти справиться с этим не в состоянии. Более того, во всем спектре политических сил страны есть только одна политическая сила, способная успешно решить эти, в общем, буржуазные по своей сути задачи.

Это коммунисты. Отстраненные около 20 лет назад от власти в результате контрреволюционного переворота, оторванные от решения конкретных задач экономического развития, вынужденные волей объективных исторических причин больше заниматься политикой как политикой, а не политикой, как "концентрированным выражением экономики", они одни способны решить стоящие перед страной сегодня проблемы обеспечения экономической безопасности и последующего устойчивого развития. История свидетельствует, что когда после завершения гражданской войны страна лежала в разлуке, руководители коммунистической партии – профессиональные революционеры, не имевшие ни соответствующего образования, ни опыта управления народным хозяйством, смогли, разумеется, с помощью привлеченных специалистов, разработать и реализовать план ГОЭЛРО, который даже такой махровый антикоммунист как Чубайс называл гениальным, смогли на нищенские гроши, которыми тогда располагала страна, создать индустриальную базу, которая в годы войны создала для Красной Армии оружие победы. Все ли было идеально в их хозяйственно-экономической деятельности? Разумеется, нет, иначе бы не

распалась огромная и могучая страна. Однако за постсоветские годы коммунисты очень многое сделали для анализа своих ошибок и извлекли серьезные уроки, главный из которых заключается в том, что лучшей гарантией против бюрократизации госаппарата является широкое развитие социалистической демократии и всех форм общественного контроля. Если для буржуазного государства существование некоторых демократических институтов это вынужденная уступка трудящимся, то для коммунистов это органическая сущность их идеологии.

Сегодня для преодоления переживаемого страной кризиса (отнюдь не только финансового, а глубинно-системного для современной России) нужно:

§ дилетантов Медведева и Путина вместе с их ближайшим окружением отправить в отставку;

§ Государственную Думу, являющуюся прямой марионеткой исполнительной власти, распустить;

§ в ходе внеочередных выборов избрать коммуниста президентом и обеспечить коммунистическое большинство в думе.

Коммунисты готовы к открытому диалогу и конструктивному сотрудничеству со всеми подлинно патриотическими силами, они готовы отдать на благо страны все свои силы, знания и опыт.

С.А. Эскин

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПАРАДОКСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Парадокс, но наше правительство, столько времени тратящее на поддержание мира внутри "гражданского" общества, не хочет замечать тех страстей, которые кипят, грозя сорвать крышку с перегретого котла, известного как Россия, а заодно и крышу тех, кто попал в эту круговерть.

Стремительное погружение в водоворот реформ, приведших к деградации социалистического общества до капиталистического, вызвало к жизни множество противоречий и страхов, которые уже начали казаться отголосками далекого прошлого. Хотя бы потому, что исчезли причины, их подпитывавшие. Казалось, что навсегда.

Современное общество развитых капстран, я уверен, никто всерьез не назовет демократическим. Наиболее точно его описывает термин "олигархия", то есть, власть меньшинства над большинством. Но, как известно, большинство может быть подчинено, только если оно не организовано и не имеет прямой воли к сопротивлению. Как, например, ацтеки, принявшие отряд Кортеса за божеств, сопротивление которым просто бесполезно. Как же можно довести великий народ до уровня неуправляемой орды? Ответ только один – лишить людей того, что их объединяет. В условиях поголовной утраты и дискредитации ориентиров и общих ценностей, люди перестают доверять даже друг другу, подсознательно или осознанно ожидая предательства или попыток использовать хорошее отношение для достижения каких-либо целей. Именно эту цель преследует насаждаемые в обществе культ успеха и презрение к неудачникам, распространение теорий, основанных на принципе "человек человеку – кошелек или динамо" (это рассуждения авторы позанимались из откровений некоего бизнесмена). Примерами подобных теорий могут служить все более распространяющиеся мальтузианство и разные формы социал-дарвинизма. Цель этих учений одна – столкнуть людей в беспощадной конкуренции. За кусок хлеба, за масло на этот хлеб, за "правильного" партнера, за лучший жилой дом... И нет числа этим повадам. Не будем останавливаться на них, предоставив читателям самим найти эти "линии раздора".

Теперь перейдем к другой стороне проблемы. Мы сталкиваемся с хаосом, в который целенаправленно погружается сознание людей. Реальным проявлением этого подхода становится атомизация, то есть распад общества на личности и небольшие фракции, почти не взаимодействующие друг с другом, объединяющим началом над которыми

становится “общественный спектакль”, прекрасно разобраный Ги Дебором. Роль этого спектакля очень важна. Именно он отвлекает людей от каких-то конкретных действий против правительства. Те, кто не разобрался в ситуации, становятся зрителями спектакля. Кто-то, поняв больше, начинает бороться с частью спектакля, становясь его движущей силой, как например, националисты и антифа, а также защитники и противники секс-меньшинств. Их борьба вписывается в существующее общество, становясь частью «идеологической ширмы». Следующей ступенью прозрения можно считать борьбу с самим спектаклем. Но это либо выбрасывает борцов из общественной жизни, либо приводит в среду тех, кто управляет спектаклем.

Вся эта борьба в силу своей ограниченности и (или) неверного целеуказания не имеет ни смысла, ни результата. Хотя бы потому, что является частью используемого ныне метода контроля народа. Ведь какое же демократичное общество без оппозиции? Но оппозиция должна быть не столь привлекательной, чтобы в ее ряды хотелось влиться и, естественно, не должна иметь реальной силы. Ну, а для тех, кто побыл в этой среде и добровольно ее покинул, открыты многие двери. Ведь тот, кто ушел сам, вряд ли вернется. И этот бунт юношеских времен становится прививкой от подобных действий в дальнейшем. Ну, а насчет тех, у кого эта прививка вызвала заболевание... Так к ним и обращена статья.

Завершая это рассуждение, скажем, что эта стратегия является конечным результатом принципа «разделяй и властвуй», известного еще со времен Древнего Рима. Общество разделено до сборища отдельных личностей, конкурирующих друг с другом. И любое объединение все больше и больше похоже на подвиг.

Теперь стоит сказать о тех, чьи интересы должны защищать коммунисты. Политика атомизации, разобранная выше и оглупление, которому была посвящена наша предыдущая статья («Дебиллизация», см. КЛ № 1/09 (67)), привели народ страны к ситуации, когда большинство населения, не понимая ситуации и не желая ее понимать, становится заложником своих страстей и искусственно завышенных или смещенных потребностей, не имея образования или хотя бы знаний для их осмысления. И, естественно, от нас ждут удовлетворения потребностей. Вот тут надо разделять естественные и навязанные потребности. Потребность в отдыхе, например, вполне естественна, а потребность в безделье уже приобретенная. Потому для многих социалистическая модель воспринимается с ужасом. Отобрав то потребительское изобилие, в котором обыватели купались при капитализме, страшные коммунисты ограничат возможность получить ожидаемый уровень комфорта. А это для оной прослойки в высшей степени неприятно. И беда здесь не в том, как и что именно будет отобрано. Страшна сама невозможность продолжения привычной жизни, то, что уничтожение неравенства сделает бесполезными все попытки подняться за счет других. Даже у тех, кто скопил какое-то состояние своим трудом, например, удачливых фрилэнсеров, присутствуют подобные опасения. Просто потому, что усилиями пропаганды понятия «равенство» и «уравниловка» стали синонимами. Любое справедливое распределение воспринимается, как отъем у тех, кто смог заработать (трудолюбивых, усердных, старательных, и т.п.) и передача тем, кто зарабатывать не может (пьяницам, тунеядцам, дуракам и т.п.). Даже такая необходимая вещь, как общественные дела стали восприниматься, как неудобные обязанности перед государством, легко отказываемся от собственных. Подводя итог, скажем, что через эту призму неравенство воспринимается, как ни странно, общественным благом. То есть, тем, что, по логике вещей, оделяет лучших от худших. И дает надежду вырваться в число лучших. В этом и состоит суть мировоззрения «среднего» класса нашей страны.

Теперь сложим воедино все части головоломки. Мы получаем общество, разделенное до уровня простого скопления личностей. Общество, реальные законы и принципы которого не соответствует тому, что представляют себе граждане. Потому у человека, не входящего в олигархию

или ее окружение нет шансов дойти до какой-либо власти. Общество, превосходящее неравенство и конкуренцию, потому, что есть те, кто ниже, над которыми можно самоутвердиться и высшие, в состав которых можно попробовать пробиться. Потому взаимодействие на любой почве, отличной от бизнеса, становится невозможным.

Общество, представители которого уверены, что любое вмешательство государства в жизнь человека ведет только к бедам, потому готовое терпеть любой произвол бизнес-структур из страха перед произволом государства, с которым прочно ассоциируется социализм. Общество, не способное к объединению даже перед лицом серьезных опасностей. Общество, граждане которого боятся любых перемен, потому, что всегда ожидается худшее. То есть, общество, медленно убивающее само себя, стараясь не замечать этого. И людей, не способных к самоорганизации и противящихся попыткам их организовать. А такие люди совершенно безопасны для власти. Пусть их миллионы, но каждый дрожит за себя, а у власти несколько тысяч, но сплоченных общими интересами и пониманием того, что с ними будет, если режим падет. Не имея возможностей и желания что-то делать для народа, власть пускает процессы в стране на самотек, делая все для сохранения статус-кво.

Как видно из вышесказанного, властьпридерживающие имеют в своем арсенале немало способов для установления и сохранения контроля над населением. Как же нам с этим бороться? Есть ли способы противостоять этому прессу? Как известно, не бывает ничего, лишено недостатков. Выход есть и в данном случае. Это несколько принципов, сочетание которых позволяет избавиться от идеологического диктата. Не желающим тратить время на такие «мелочи», стоит напомнить, что революция начинается не на площадях, а в головах. Вот ее-то и готовит выведение все большего числа людей из-под контроля власти.

Во-первых – саморазвитие. Это сила, способная разрезать занавесы лжи. Более того, саморазвитие должно стать нормой для каждого коммуниста. Причем не на уровне затверживания наизусть произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Маркузе, Грамши, Кастро, Че Гевары, Мао и остальных классиков марксистской мысли, а на уровне понимания и осознания материала, чтения и усвоения литературы, в том числе и художественной, раскрывающей суть проблем общества.

Во-вторых – понимание цели, средств и способов этой борьбы. Каждый должен понять, что наша борьба станет тем, чему будет подчинена вся жизнь каждого участника. Все любители «спасать мир на досуге» рано или поздно становятся слабым местом организации.

В-третьих, использовать каждую возможность найти умного и достойного человека и привести его в организацию, объяснив наши цели и используемые средства.

В-четвертых – при каждом удобном случае стоит улучшать образ организации, в том числе и в глазах населения. Но при этом недопустима ложь, хотя бы потому, что она рано или поздно обернется против организации, а «сравнши раз, кто тебе поверит?»

Таким образом, преодоление кризиса левого движения возможно только в условиях постоянного количественного и качественного роста организаций. Любой застой в развитии приведет к деградации, а после поражений 90-х годов это будет подобно смерти. Просто потому, что у нас нет тех резервов, которые можно было бы использовать для поддержки организации в период застоя. Только постоянное развитие гарантирует нам выживание.

И главным препятствием в этом развитии являются стереотипы, заставляющие обывателей, то есть потенциальных участников движения, считать нас ненормальными фанатиками безнадежно непрактичного учения и шарашаться, как черт от ладана. К сожалению, в нашей стране слово «коммунист» прочно ассоциируется либо с выжившими из ума пенсионерами, либо с молодыми людьми, не желающими работать, но склонными «все отнять и на всех поделить». И, даже если таковых в движении меньшинство, именно их считают теми, кто задает тон. Хотя бы потому, что именно

их чаще всего показывают по всем каналам. Естественно, очень многие уверены, что с такими им не по пути. Хотя бы потому, что не хочется терять свои и так скудные сбережения. Кстати. Заметим, какие моменты из прошлого максимально муссируются. Коллективизация, голод, репрессии и войны, то есть, доказывается, что история СССР просто состояла из моментов, в которых можно было просто потерять все имущество и жизнь. Тем самым, делается все для поддержания негативного имиджа, с которым никак не пытаются бороться ни одна левая партия. По крайней мере, эффективно. Но ведь сейчас, во время диктата четвертой власти, то есть СМИ, вопрос имиджа встает гораздо острее, чем раньше. Впрочем, это скорее тема для отдельного разговора.

Михаил и Алёна Росицины

ТАЛАНТ, ГЛУПОСТЬ И ЮБИЛЕЙ

Недавно в телевизоре состоялся пышный юбилей. Отмечали 75 лет М.Жванецкого. Юбиляр выглядел великолепно. Министры и эстрадные знаменитости соревновались в комплиментах. Всех переплюнула, пожалуй, Алла Борисовна Пугачева. Она обозвала беднягу гениальным. Ничего, выдержал. Незнаменитые люди, вроде меня, вспоминают при слове «гениальный» Эйнштейна, Шекспира, Архимеда. У теперешних юбилейщиков другие понятия. Шекспир им не указ, не говоря уже про Архимеда. Обозвать «гениальным» юбиляра, пожалуй, уместно, но не совсем в традиционном смысле. Посмотрим для начала на моральный облик. Где-то между горбачевщиной и гайдаровщиной тогдашняя политико-художественная элита набрасывалась на коммунистов с требованием «покаяния». Покайтесь, мол, за грехи предшественников, тогда, может быть, мы, так и быть, как-нибудь согласимся иметь с Вами дело. Процарствовав двадцать лет не очень успешно даже по своим меркам и заслужив соответствующий престиж в глазах массы народа, те же персоны глубоко сокрушаются по поводу его неблагодарности и безнравственности. Народ, видите ли, виноват в том, что «у нас» не то получилось. Он, народ, так и не покаялся в том, что «нам» представляется страшным грехом предшествующих поколений. Элита любит называть себя «господами». И мораль у них, конечно, господская, хотя сами они по недоразумению именуют ее «общечеловеческой». Проклиная «оппонентов», сначала коммунистических, а теперь уже и общенародных, за непокаяние в грехах, которые «непокаявшиеся» не совершали, господа и не думают каяться за свои собственные грехи. А с точки зрения действительно общечеловеческой грехи эти чудовищны. Господа уверяют, что для них высшая ценность - человеческая жизнь. Не стесняясь фантастических преувеличений, они клянут коммунистов за жертвы гражданской войны и коллективизации (которые были до рождения теперешних юбиляров и их коммунистических «оппонентов»). А про жертвы совсем недавних времен господа предпочитают помалкивать. Сколько человек Вы, именно Вы, господа реформаторы, довели до самоубийства, Вы не считали? А сколько людей стали жертвами в несколько раз возросшего по сравнению с «тоталитарными» временами уровня убийственности в обществе? Сколько людей Вы погубили сверх «тоталитарной нормы» табаком, алкоголем, наркотиками?

Какое отношение к убийственной статистике имеют теперешние юбиляры? Самое прямое. Конечно, во всем виноват Чубайс, это все знают. Не меньше, однако, виноват и Жванецкий, а вот это, к сожалению, до сих пор не все понимают. Потому что именно Жванецкие-Рязановы-Познеры эффективной, надо признать, пропагандой, существенно помогли Ельцину-Гайдару-Чубайсу дорваться до власти, а впоследствии удерживать ее тогда, когда они давно уже обанкротились. Теперь Жванецкий позволяет себе время от времени обозначать сочувствие пострадавшим и даже намекает, что начальству следовало бы о них позаботиться, но то, что сам он не в меньшей степени за сегодняшние трагедии отвечает, в эстрадно-гениальную голову не приходит.

В далеком теперь уже 1991 году, когда молодая российская демократия свергла тоталитарную горбачевскую власть, демократический мэтр столицы тогда еще не совсем «незалежной» России Гаврила Попов ораторствовал по поводу троих (!!!) человек, ставших жертвами чудовищного «путча». Как символично! Художник, рабочий, предприниматель. Это им, создателям, столько лет мешали жить и творить тупые фанатичные коммунистические чинуши. Зато теперь, когда народ победил, все устроится наилучшим образом в самые короткие сроки. Ведь теперь-то мешать некому. В те же времена в свежереименованном Санкт-Петербурге существовал филиал Гайд-парка у Гостиного двора. Я помню свою дискуссию с полными энтузиазма студентами Академии государственной службы (переименованной Высшей партийной школы). Молодые энтузиасты были убеждены, что в самое ближайшее время освобожденные от колхозного рабства российские фермеры завалят города дешевыми продуктами. Я, старый скептик, расписался в тетради одного из «оппонентов» под осторожным предсказанием, что «в ближайшие 3 – 4 года» вклад фермеров в продовольственное снабжение не будет существенным. Теперь я с усмешкой вспоминаю сию осторожность... Не знаю, как ныне оценивают свою тогдашнюю глупость бывшие молокососы. Для них, правда, есть смягчающее обстоятельство. Как говорил в позапрошлом веке великий русский поэт, «в осьмнадцать лет оно простительно». Но великий экономист-демократ Гаврила тогда не был младенцем, и гениальный юбиляр Жванецкий тоже. А они подлаживались под настроение и эксплуатировали его ради повышения популярности, да и сами, в сущности, разделяли дурацкие иллюзии. Младенцы еще имеют шанс избавиться в какой-то мере от глупости, но у тех, кто показал себя дураком в зрелом возрасте, ни малейшего шанса на то нет. Вспоминаю еще одну дискуссию тех древних времен. По поводу ликвидации, если не ошибаюсь, дефицита, мой знакомый выразил удовлетворение тем, что в наступившие новые времена «нет такой глупости, какая была раньше». Но вынужден был признать справедливой мою реплику. Если данной конкретной глупости теперь действительно нет, то в общем и целом с глупостью все в порядке. В результате рыночно-капиталистических реформ глупости стало не меньше, а больше.

Теперь глупость гайдари-чубайсовщины так же очевидна всем, как ее антинародная сущность. Сам Чубайс признался, что реформаторы допустили все ошибки, какие только могли, и, более того, напортачили то, что не могли бы - при наличии минимального здравого смысла. Когда Гайдар, Горбачев или Гаврила Попов, давно уже живые трупы, пребывающие на свалке истории, подают в телевизоре какие-то голоса с того света, практически никто не придает им никакого значения - ни в народе, ни в элите. С Жванецким и ему подобными дело хуже. Они все еще не трупы. Теперешняя, послеельцинская элита считает их своими, а иные особо мудрые ее представители - даже гениальными. Это правильно. Неправильно то, что и народ к Жванецким прислушивается, хотя объективно есть все основания послать их на свалку истории к Гайдару и Горбачеву. Самой большой, принципиальной, для миллионов смертельной, глупостью со стороны народа было отречение от социализма в 1991 году. Тогда Жванецкие, вместе с Ельциными, Собчаками, Гаврилопоповыми, успешно одурачили простых людей. Ельцин с Собчаком ныне уже на том свете, Гайдар с Гаврилопоповым - на свалке истории. В сравнении с ними Жванецкий действительно гениален. В отличие от зануды Гайдара ему удавалось-таки убедительно для многих изобразить глупость гениальностью. Отчасти люди извлекли уроки - Гайдаропоповым теперь не верят. А Жванецких многие до сих пор не раскусили. Надо помнить забывчивым поучительный опыт двадцатилетней давности. Доверять Жванецким не лучше, чем Гаврилопоповым. Это значит еще раз наступить на те же грабли, что и в 1991 году, и с такими же последствиями. Во всяком случае, стоит подумывать на эту тему.

Д.Могилевский

Наше наследие

Наше наследие

РЖЕВСКАЯ БИТВА И «ЧЕРНЫЕ КОПАТЕЛИ» С НТВ



По полям сражений Великой Отечественной уже не одно десятилетие рыскают так называемые «черные копатели». Кто награды ищет, кто оружие и боеприпасы. Объединяет их (и отличает от честных «поисковиков») одно: отношение к останкам бойцов у них сугубо мародерское. Разрыть могилу, выпотрошить из нее все ценное, разбросать кости в разные стороны – их фирменный почерк.

С наступлением эпохи «гласности и сенсационных разоблачений» выяснилось, что «черные копатели» встречаются не только на полях сражений. Есть особый тип мародеров, паразитирующих на истории Отечества, рвущий ее по контексту и без на куски для своей мародерской надобности.

Компания НТВ на 23 февраля всем защитникам Отечества, и ветеранам в особенности, приготовила особый подарок, который вполне себе органично смотрится в телевизионной сетке из «Мы из будущего», «На безымянной высоте», «Господ офицеров» и прочих отвратных псевдоисторических киноподелок.

Подарок заключается в том, что наконец-то (в который уже раз), нам «раскроют глаза». И все, включая ветеранов, прошедших войну поймут: «эвон, как оно на самом деле».

Реклама фильма проходила в жанре типичной бульварщины, с перезвоном «вы не знаете, а мы знаем»: «Многого из того, о чем мы будем говорить, до сих пор находится в спецхранах... Но правду не скрывать». Для достоверности даже сняли журналиста на фоне здания этого самого Спецхрана. Чтобы поняли, что «не фиг тут не верить уважаемым людям», очевидно.

Сенсационность фильма, видимо, заключалась в его непреодолимой кустарщине. Вместо серьезного подхода к освещению сражений за Ржев перед нами предстает сумбурный набор кадров и костюмированные постановки на уровне «Дети в подвале играли в гестапо».

Чего стоят хотя бы высокие чины вермахта, приветствующие друг друга в 1942 году вскидыванием рук (хотя общеизвестно, что это, изначально сугубо партийное нацистское приветствие, было введено в вермахте только осенью 1944 года, когда о давно сданном Ржеве и не вспоминали).

Также слезу умиления выбила «максимально приближенная к достоверности» реконструкция атаки красноармейцев. В цепи атакующих, по мнению авторов фильма, расстояние между бойцами – не более 1,5 метра. Сразу видно, что авторы в армии не служили, как ходят в атаку в развинутой цепи не знают, что только в плюс: ведь давно известно, что только те, кто не служил в армии, знают о ней все.

И уж особенный респект выражается авторам в том, что они наконец-то раскрыли народу глаза на битву, «которую пытались забыть». Действительно, до этих первопроходцев, так сказать, пионеров киностанка ведь не было ведь ни стихов (вроде стихотворения А. Твардовского «Я убит подо Ржевом»), ни фильмов (вроде «Сашки» с молодым Ярмольником в роли пленного «фрица»), ни исследований, ни монографий. Все уничтожили кровавые большевики. И только благодаря авторам фильма мы прикоснемся к истории, так сказать, зарежем «правду-матку».

Однако прикосновение какое-то неуклюжее. Вроде крупных огрехов нет, зато «мелкие» враки бьют в глаз даже неискушенному зрителю.

Суть фильма – показать исподволь и незаметно, но четко и действительно – что в кровавом сталинском СССР не умели воевать. Что только мясом заваливать могли. Что сдавали нужные позиции без боя, а ненужные брали, безжалостно устлая их своими трупами. А подо Ржевом была обыкновенная мясорубка из-за тупости советского руководства и командования.

И с самого начала – краткое и безапелляционное вранье.

Авторы, дабы показать скудоумие сталинских стратегов вешают: «Отступая в 1941 году, город оставили без боя и (вот ведь идиоты!) не уничтожили важнейшие объекты городской инфраструктуры». Это ложь. Во-первых, отступающая в 1941 году советская армия дала бой за город у деревни Быково 13 и 14 октября. Враг занял Ржев только 15 октября. К этому времени мосты через Волгу были взорваны.

Далее. Авторы говорят, что во время первой Ржевско-Вяземской операции (январь-март 1942 г.) «у немцев полное превосходство в воздухе». Это опять ложь. С конца 1941 года у немцев нет преимущества в воздухе. В результате битвы, за Москву они его потеряли. Как писал немецкий военный историк Греффат: «Зимой 1941 года немецкой бомбардировочной авиации был нанесен первый сокрушительный удар». О каком же «полном превосходстве» можно говорить, когда к моменту операции соотношение воздушной мощи на центральном направлении было 1 к 1,9 в пользу советской авиации?

О трагедии окруженной 33 армии генерала Ефремова, которая сражалась под Вязьмой, также приведено много измышлений, которые не имеют никакого отношения к исторической реальности. Например, авторы трагичным тоном вешают: «Части навстречу Ефремову не наступают».

Почему? Потому что Сталин – кровавый злодей, который испытывает прямо оргазмическую разрядку от осознания того, что дарит неосуществимую надежду на спасение: «Потерпите, товарищ Ефремов, потерпите. Мы вас не оставим». На самом деле армию якобы бросают на произвол судьбы.

Это тусклая ложь. Навстречу прорывающимся частям группы Белова 14 апреля наступала 50-я армия Западного фронта. Но уже 15 апреля, когда до окруженной армии Ефремова оставалось не более 2 километров, немцы отбросили части 50-й армии, и наступление захлебнулось.

Авторы говорят, что трагедию 33 армии пытались предать забвению. Нехило пытались, следует отметить, раз в 1946 году, когда страна еще голодает и едва-едва приступает к излечиванию военных ран, прах генерала Ефремова (действительно героя и настоящего советского командира) торжественно перезахоранивают и устанавливают бронзовый памятник.

Потом расскажут и о «идиотском» барском характере Сталина, который дает дом в Ржеве крестьянке Кондратьевой только за то, что он размещался со своей свитой в ее доме в дни посещения взятого Ржева. Действительно, давно всем известно, что квартиры и дома давал лично Сталин, а те, кому он не дал, гнили в ГУЛАГе.

Вообще о кровавой сущности сталинского режима сказано вскользь, но достаточно. Ничтоже сумняшеся, авторы пересказывают уже десятки раз опровергнутую байку Геббельса о расстрелянных НКВД под Катыню польских офицерах, о заградотрядах на танках, о штрафбатах, которые на самом деле выиграла война.

Все это настолько банально, что разбирать не хочется.

Интересна подборка интервьюированных участников событий. Один ветеран рассказывает, как проходили атаки: «Вперед! Вперед, вашу мать! Народ-то необученный. Осталось 8 человек всего. Кричим «ура»! И разбудили немца...» (То есть надо было идти в атаку на цыпочках. Немцы же все спали – ни часовых, ни разведчиков).

Еще один (уже из битого вермахта) по фамилии Хомайер с честными глазами говорит о том, как на пулеметы и винтовки три раза подряд скакали красные кавалеристы с шашками наголо (ну что же, у нации барона Мюнхгаузена и не такие перлы рождались: чего стоит хотя хрестоматийная бы история про польских улан, атакующих с шашками немецкие танки). Через несколько минут он говорит: «Живых людей как скот гнали на убой. Извините, но так нам это и виделось» (Ну, то, что бойцы из фашистского Евросоюза воспринимали народы Советского Союза как скот – это мы в курсе). А еще один говорит прямо: «Мы выполняли свой долг. Мы защищали Родину» (А мы и не знали, что немецкая Родина в ржевских лесах!)

И такими перлами блистает весь фильм. Общее ощущение от ленты – нам упорно пытались вдолбить, что советский народ был пушечным мясом, которым руководили идиоты, что Ржев – это мясорубка, что все это пытались забыть, из-за «тупости Сталина». Выкромсали куски из контекста и подали как ростбиф с кровью под гарниром из горящих сенсаций. Все как всегда.

Никто не задается вопросом, сколько потеряли в ржевских лесах немцы, почему отступление советской армии в 1941 г. – это позорное бегство, а сверкание сапогов вермахта из Ржева – гениальное стратегическое отступление? Почему котлы были бичом всех армий Второй Мировой: у англичан был Дюнкерк, у французов – Фландрия, у немцев – окруженные группировки в Сталинграде, Крыму, Корсунь-Шевченкове, Минске и т.д.? Почему для европейских стран (за исключением, пожалуй, Греции и Югославии, развернувших серьезную партизанскую войну, и Англии, отсидевшийся за «противотанковым рвом» Ла-Манша), которые быстро ложились под немецкий сапог, война не была мясорубкой, а для нас стала таковой (может быть, потому, что в нашем случае война шла до безоговорочной победы, определяющей, выживет Россия или нет)?

Зачем на эти вопросы отвечать авторам фильма? Незачем. Уж лучше сделать подарок ветеранам, «сорвав покровы» и открыв им глаза на то, что они – всего лишь жертвы мясорубки, а не герои. Такая вот сенсация.

Подведем итоги.

Из шинели Великой Отечественной вышли мы все, даже если носим сейчас изящные кеды и приглаженный костюмчик. Это наша история и наша боль. Это – наша правда.

Я сам часто думаю о войне моих прадедов. И понимаю одно: такое же бескрайнее синее небо было над их головой, и также мучительно хотелось жить, и отступить было также некуда, потому что всегда, при любых временах за спиной Родина! И битва за нее продолжается.

Вот и все, что должен помнить русский человек.

А мародеры? А «черные копатели» от «сенсационной истории»? Разум им судья. Не они истинные хозяева положения. Не они, а наша великая, страшная, трудная, но священная история.

На том и стоим.

*Глеб Таргонский
АПН Северо-Запад 2009-02-36*

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

**Погиб лидер движения «Союз»
Георгий Иванович Тихонов**

В Подмосковье 27 марта при невыясненных обстоятельствах погиб бывший замминистра энергетики СССР, депутат Госдумы второго и третьего созывов, лидер движения «Союз» - Георгий Иванович Тихонов. Он был обнаружен мертвым в своем споревищем загородном доме под Серпуховом. Обстоятельства произошедшего пока остаются неизвестными, со стороны правоохранительных органов никаких комментариев не поступало.

Георгий Иванович Тихонов родился в 1934 году. Закончил Московский институт инженеров транспорта. Работал в Таджикистане заместителем директора, потом директором электростанции. В 33 года был назначен управляющим треста "Таджикгидроэнергострой". За строительство Нурекской ГЭС был награжден орденом Ленина. Окончил Академию народного хозяйства. С 1981 по 1984 годы работал заместителем министра энергетики и электрификации СССР, впоследствии занимал пост начальника Всесоюзного объединения "Союзгидроэнергострой". В 1989 году Тихонов был избран народным депутатом СССР, а затем избирался депутатом Госдумы второго (1995-1999) и третьего (1999-2003) созывов. Возглавлял комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками. Являлся председателем Общероссийского общественно-политического движения "Союз", был членом Межпарламентской ассамблеи государств СНГ.

Левый Фронт и Авангард Красной Молодежи выражают искренние соболезнования родным и близким Георгия Ивановича Тихонова. Левое движение всего Советского Союза потеряло неутомимого борца с антинародной властью, последовательного сторонника объединения левых сил. Осиротел штаб московских коммунистов и патриотов на Большом Харитоньевском переулке, 10.

Вечная память!

*Левый Фронт-Москва,
www.leftfront.ru, 8-926-526-60-09*

Дорогие читатели!

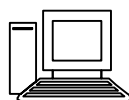
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей Н.А.Коваленко, С.М.Александрову (обе – Санкт-Петербург), А.А.Магдусевского (г. Заречный Свердловской обл.). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



**E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 16.04.09. Тираж 250 экз.