



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Мы умели работать годы и десятилетия перед революцией, внося свои революционные лозунги сначала в кружки, потом в массы рабочих, потом на улицу, потом на баррикады. Мы должны суметь и теперь наладить прежде всего то, что является задачей дня, без чего пустыми словами будут разговоры о координированном политическом выступлении, - именно: крепкую пролетарскую организацию, ведущую вступоу и везде политическую агитацию в массах во имя своих революционных лозунгов.



В.И. Ленин
«Студенческое движение и политическое положение»,
октябрь 1908

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/09 (69)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



День солидарности, день борьбы!

**УРАЛЬСКИЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ
ФОРУМ
СОСТОЯЛСЯ!**

Стр. 2

**О ПОЛОЖЕНИИ
В СТРАНЕ
И ЗАДАЧАХ ЛЕВОГО
ФРОНТА**

Стр. 4, 11-14

**БАРАК ОБАМА:
Наука нужна как
никогда раньше**

Стр. 17

**ЗАБАСТОВКА
ПРОФЕССОРОВ
В МОНРЕАЛЕ**

Стр. 27

**НЕДЕЛЯ
СОЦИАЛИЗМА
В МОСКВЕ**

Стр. 2

**ПОЛИТОЛОГ
ВИКТОРОВ
ОШИБАЕТСЯ**

Стр. 16

**ВЗБАЛАМУЧЕННОЕ
МОРЕ УКРАИНСКОЙ
ПОЛИТИКИ**

Стр. 23

**ОБ
АНТИКРИЗИСНОЙ
СТРАТЕГИИ
ЛЕВЫХ**

Стр. 35

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ СОСТОЯЛСЯ, НЕСМОТря НА ПРОВОКАЦИИ ВЛАСТЕЙ**

Традиция проведения социальных форумов, на которых представители различных социальных движений и неправительственных организаций обсуждают общественные проблемы, началась с первого Всемирного социального форума, который состоялся в Порту-Алегри (Бразилия) в 2001 г. во время проведения саммита G8. Потом появился европейский социальный форум, социальные форумы в отдельных регионах и странах. Первый Российский социальный форум состоялся в Москве в 2005 году. Ежегодно в нашей стране проводятся региональные форумы, в т.ч. Сибирский, Уральский. Бывали различные препятствия со стороны местных властей - отказы в помещениях и т.д. Но левым не требуются шикарные апартаменты, они готовы жить и работать в более чем скромных условиях, поэтому всегда выход из положения находился.

18 апреля в 11.00 в Ижевске начал свою работу Уральский социальный форум. Всего в столицу Удмуртии съехались около 200 делегатов социальных движений Урала, Поволжья, Сибири, центральной России Москвы и Санкт-Петербурга. Еще около 100 участников представляют местный Комитет солидарных действий. В день начала работы форума без всяких оснований были задержаны журналисты из Франции и автобус с делегатами из

Перми. Сотрудники милиции переписали их паспортные данные, после чего отпустили.

В начале этого месяца президент Удмуртии А. Волков уже продемонстрировал свой воинственный дух, бросив вооруженных ОМОНцев на подавление пенсионеров, протестовавших против его назначения на третий срок. Теперь он послал ОМОН на разгон мирного социального форума.

Отметим, что еще в ходе подготовки форума организаторы столкнулись с беспрецедентным сопротивлением властей и правоохранительных органов. Так, 16 апреля на вокзале Ижевска была задержана Лариса Никулина, один из организаторов форума. По версии сотрудников милиции, задержанная везла с собой наркотики. В этот же день стало известно, что администрация гостиницы "Уральская" отказалась размещать делегатов форума, несмотря на то, что размещение было заранее оплачено.

Сначала участники форума попытались начать первое запланированное мероприятие прямо около оцепленной ОМОН гостиницы "Уральская", в которой должны были размещаться делегаты. Однако милиция не дала этого сделать, после чего колонна примерно в 300 человек двинулась по городу к новому месту. В итоге, делегаты собрались в «доме обманутых соинвесторов», - построенном, но не введенном в эксплуатацию здании, которое контролирует местный Совет обманутых дольщиков.

После того, как делегаты разместились в здании, дом был окружен омовцами. Как сообщил из Ижевска координатор Левого Фронта и Совета инициативных групп Москвы Сергей Удальцов, сотрудники милиции через мегафон потребовали от участников форума покинуть здание и предъявить документы. Однако социальные активисты отказались выполнить это требование и начали пленарное заседание. Через два часа осада здания была снята.

18 апреля состоялись секции по социальным проблемам, ЖКХ, профсоюзному движению, проблемам пенсий и образования. Вечером того же дня на центральной площади Ижевска прошел пикет, на котором была принята резолюция о реакции властей на Уральский социальный форум: президент Удмуртии Александр Волков, а также начальник милиции общественной безопасности МВД по Удмуртии Михаил Березуев были обвинены в применении «полуфашистских» методов в отношении общественных организаций и грубом нарушении конституционных прав граждан.

19 апреля в Ижевске, несмотря на серьезные препятствия со стороны властей республики Удмуртия, Уральский социальный форум (УСФ) продолжил свою работу. Утром начались секции по проблемам градостроительства, антифашизма и медиа-активизма. В завершение работы форума состоялось пленарное заседание, на котором была принята резолюция УСФ-2009. Как сообщил один из организаторов форума Андрей Коновал, главным итогом УСФ стало усиление координации между социальными движениями из различных регионов страны, а также решение о максимальном развитии структур Союза координационных советов (СКС).

Левый Фронт-Удмуртия

НЕДЕЛЯ СОЦИАЛИЗМА В МОСКВЕ

Вслед за Уральским социальным форумом в Ижевске, о котором достаточно подробную информацию можно почерпнуть из данного номера КЛ, с 25 по 30 апреля в Москве прошла Неделя социализма и социальных альтернатив. Инициатором её проведения выступило Общероссийское движение «Альтернативы». Его инициативу поддержали и стали соорганизаторами Недели общественное движение «Образование – для всех!», Институт «Коллективное действие», Левый фронт, Ассоциация марксистских организаций, научно-исследовательский центр «Левый исторический клуб», Организация марксистов Украины, организация

«Уличный университет» и совместно присоединившиеся Сообщество космистов, Центр ноосферных знаний и культуры имени Ивана Ефремова «Нооген» и ассоциация «Мир без войн».

Большинство семинаров и круглых столов проходило в гостиничном комплексе «Измайлово». Но были «задействованы» и зал в Государственной Думе (семинар по проблеме пенсионной и льготной реформы), и Университет Российской академии образования (философский семинар «Архив Михаила Лифшица»), и некоторые другие московские адреса. Мы, в основном, рассказываем о тех событиях Недели, в которых нам довелось участвовать.

Наиболее массовым и представительным мероприятием Недели явилась Вторая Всероссийская педагогическая конференция. Её организатор – движение «Образование – для всех!», основной докладчик – координатор движения, заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию Олег Смолин. Главное внимание в его остро критическом анализе положения дел в сфере российского образования было уделено пресловутому ЕГЭ в школьном и переходу на двухуровневую (бакалавриат и магистратура) систему в высшем образовании. Следует сказать, что движение ОДВ, много сделавшее за 4 года для консолидации образовательного сообщества в отстаивании достигнутого в отечественном образовании в советское время и в борьбе против ущемлений его интересов нынешней властью, кое в чём возлагавшихся на него надежд не оправдывает. Дело в том, что значительное число авторитетных лиц из профессорско-преподавательской среды, первоначально войдя в движение, затем под давлением школьного и вузовского начальства (фурсенковская ветвь властной вертикали) на практике стали участниками губительных реформ. В этой связи остро высказался в общей широкой дискуссии преподаватель технического вуза в Орле Владимир Варгашкин. Он рассказал, как, формально не протестуя, реально можно проводить в преподавании нужную мировоззренческую и методологическую линию. Под названием «ЕГЭ должен стать добровольным» конференция приняла Обращение к президенту, премьеру, председателям палат Федерального Собрания, образовательному сообществу. Конференция также поддержала и дополнила предложения движения ОДВ по антикризисным мерам в образовательной политике. В перечень из более полутора десятка мер вошли требования: дополнительное выделение из бюджета 500 млрд. р. на повышение не менее чем на 30% зарплаты педагогам, медикам, работникам науки и культуры, социальным работникам; отмены для лицензированных образовательных учреждений всех налогов и платежей при условии реинвестирования их в образовательный процесс, включая оплату труда; создания федеральных образовательных ТВ- и радиоканалов; немедленной остановки процесса искусственного сокращения сельских и принудительного превращения образовательных учреждений в автономные без согласия их коллективов; увеличить бюджетный набор в вузы по крайней мере до уровня 2004 г. и повысить стипендии нуждающимся студентам до прожиточного минимума.

Большое число участников привлёк семинар «Латинская Америка: альтернативы капитализму». Его организовали и вели «Альтернативы» (А.Бузгалин) и новосибирское Общество дружбы с Кубой (А.Нафиков и Е.Полиновская). В центре дискуссии были ситуация в Венесуэле, Боливии, других странах революционного антикапиталистического поворота, проблемы взаимодействия радикальных и умеренных левых, противоречивых взаимоотношений «боливарианских» стран, в первую очередь, Боливии, с Бразилией, несмотря на, казалось бы, своё социал-демократическое руководство, ведущей субимпериалистическую экономическую политику по отношению к соседям. Интересную и полезную для понимания обстановки информацию содержал рассказ А.Бузгалина о венесуэльских впечатлениях, о контактах с Уго Чавесом. Отмечалось, что в опыте Латинской Америки есть много полезного для нас, ибо и мы, и они находимся на периферии мировой капиталистической системы. Прозвучала мысль о необходимости, в интересах российских левых, поддерживать взаимодействие на государственном уровне РФ и провозгласивших социалистическую перспективу стран ЛА.

На двухчастном, проходившем 26 и 27 апреля, семинаре по антифашизму, который был посвящён памяти Станислава Маркелова, много внимания уделялось двум связанным между собой сколь печальным, столь и опасным тенденциям: росту ксенофобии, идеологической опоры националистических организаций, и использованию закона об экстремизме для преследования, в первую очередь антифашистов. С другой стороны, активисты антифашистских групп чрезмерно подозрительны, обсуждая вопрос о союзниках, о том, с кем можно, а с кем нельзя взаимодействовать в борьбе против общих врагов.

Несколько десятков участников Недели привлёк профессиональный семинар историков, обсуждавший проблему «спорных страниц и белых пятен истории левого, революционного и рабочего движения на территории СССР в 20 веке». За столом президиума находились исследователи, принадлежащие к различным идеологическим направлениям внутри левого спектра. Но в ходе обсуждения, которое вёл Я.Леонтьев, сохранялось уважительное отношение к высказываемым позициям. С большей или меньшей детальностью обсуждались деятельность меньшевистских социалистических организаций в 20-е и начале 30-х годов, вопросы о том, существовала ли организованная подпольная оппозиция Сталину после «большого террора» накануне войны, и о левом компоненте в движении инакомыслящих в 60-е – начале 80-х гг. В большинстве выступлений отмечалось ухудшение условий для исследовательской работы историков, обусловленное возвращением инициированной сверху линии на закрытие архивов или затруднение пользования ими. Участники семинара приняли решение возродить регулярно действующий левый исторический клуб. Это, будем надеяться, станет позитивным моментом, способствующим составлению правдивой истории XX века.

Левые в условиях кризиса – так была названа тема единого пленарного заседания левых сил 26 апреля. Многочисленные представители разных организаций из многих регионов России делились накопленным опытом и проблемами в работе с различными группами населения и во взаимоотношениях с властями. Это был полезный разговор, обогащающий всех его участников.

А 29 апреля прошёл организованный Ассоциацией марксистских организаций семинар, названный «Кризис левой идеологии?». На этом семинаре, который вёл А.Пригарин, прозвучали острые выступления. Алексей Сахнин (Левый фронт) сказал, что главная проблема левых состоит в том, что у них и в России, и за рубежом: а) нет привлекательного идеала, б) нет реального социалистического проекта; то и другое призвано увлечь, в первую очередь, нынешнее молодое поколение. Один из нас решительно поддержал А.Сахнина: нужно теоретически качественно, но ясно и доходчиво эти идеал и программу сформулировать. Другой из авторов данного обзора подчеркнул ещё одну застарелую причину идеологического кризиса левого и коммунистического движения в России и в мире, причину его слабости и разобщённости – так до конца и не преодоленный сталинизм, его наследие в левом движении.

В Неделю социализма естественно вписалась традиционная ежегодная, теперь уже 12-я научная конференция, организуемая Фондом «Альтернативы» под эгидой Комитета по образованию Госдумы, институтов Информации по общественным наукам и Экономики РАН. Проходившая 28-29 апреля, как всегда, в Российской государственной библиотеке (б. им. Ленина), конференция в этом году имела название «Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте)» Более сотни выслушанных и обсуждённых докладов и со-

общений содержатся в изданной тиражом 500 экз. 520-страничной книге.

30 апреля, в заключительный день Недели, состоялся организованный «Альтернативами» и организацией «Что делать» семинар «Левая теория и левая практика: проблемы соотношения», где была проведена презентация книги «14 текстов постсоветской школы критического марксизма».

Затем собрались все руководители и активисты коллективных соорганизаторов Недели и подвели её итоги. В Неделе приняли участие около 500 человек из более 40 регионов. По своему характеру Неделю можно назвать малым социальным форумом. На итоговом заседании принята резолюция, содержание которой кратко выражено её названием: «Бремя кризиса должен нести капитал!»

(Авторами использована также информация, полученная от других участников Недели)

И.Абрамсон, М.Конашев

В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ СОВЕТ ЛЕВОГО ФРОНТА

2 мая в Москве состоялось заседание Совета Левого Фронта. В работе Совета ЛФ приняли участие около 100 человек (члены Совета из 32 региональных отделений и гости), которые обсудили политическую ситуацию в России и выработали план действий Левого Фронта на ближайшую перспективу.

В частности, приоритетными направлениями работу ЛФ были признаны: содействие созданию и развитию структур СКС – региональных Советов; организация и проведение в октябре 2009 года массовых акций протеста в рамках общероссийской антикризисной кампании СКС – «День гнева», а также организация и проведение регулярных общероссийских и региональных акций протеста по острым экономическим, социальным и политическим проблемам (борьба против роста цен и тарифов, защита трудовых, жилищных, экологических и других социальных прав граждан, отстаивание политических прав и свобод); организация летних лагерей Левого Фронта.

По итогам дискуссии, в которой приняли участие Алексей Пригарин, Сергей Удальцов, Алексей Сахнин, Максим Фирсов, Константин Бакулев, Карин Клеман, Андрей Демидов, Дмитрий Черный, Дмитрий Костенко, Леонид Развозжаев, Василий Кузьмин, Феликс Клоцвог, Володар Коганицкий (все – Москва), Александр Черепанов (Тюмень), Андрей Коновал (Ижевск), Тарас Борисов (Барнаул), Ольга Иванова (Краснодар), Михаил Канев (Сыктывкар), Олеся Романова (Магнитогорск), Владислав Рязанцев (Ростов-на-Дону), Илья Журавлев и Дмитрий Рукавишников (Иваново), Константин Корсаков (Оренбург), Денис Стяжкин (Красноярск), Алексей Шмагирев и Константин Шумских (Новосибирск), Иван Лебедев и Антон Перемолотов (Ленинград), Александр Иваньков (Чебоксары), Анатолий Юрковец (Омск), Наиль Иمامеев (Ульяновск), Сергей Пчелинцев (Нижний Новгород), Владимир Шестеров (Кострома), Александр Вдовушкин (Ярославль), Ярослав Савин (Астрахань), Константин Андреев (Мурманск), Роман Юхновец (Калининград), Артем Горин (Челябинск), Евгения Глушакова (Брянск), Владислав Годяев (Казань), Совет ЛФ принял развернутый план работы движения.

Также участники заседания приняли Постановление Совета ЛФ «О политической ситуации в России и задачах Левого Фронта». В Постановлении говорится о том, что «действующая российская власть, которая представляет и защищает интересы олигархо-бюрократии, никогда не пойдет на удовлетворение наших требований без мощного дав-

ления со стороны самого народа. Задача Левого Фронта – активизировать нарастающие протесты, повышать организованность и сознательность трудящихся масс. Для решения этой задачи мы считаем целесообразным как организацию массовых протестных акций, так и кропотливую работу с инициативными группами граждан, а также участие в деятельности органов местного самоуправления и законодательных органов разного уровня, что будет способствовать наработке нашими активистами опыта практической хозяйственной и государственной деятельности».

Участники заседания кооптировали в состав Совета ЛФ Евгения Козлова (Ленинград), Виктора Никифорова (Омск), Романа Юхновца (Калининград), Владислава Годяева (Казань), Александра Иванькова (Чебоксары), Владислава Рязанцева (Ростов-на-Дону) и Наиля Иمامеева (Ульяновск). Также Совет ЛФ избрал в состав Исполкома Левого Фронта Андрея Коновала (Ижевск) и Дмитрия Черного (Москва).

На этом Совет Левого Фронта завершил свою работу. Следующее заседание Совета ЛФ намечено на конец текущего года.

Пресс-служба Левого Фронта
www.leftfront.ru

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ЗАДАЧАХ ЛЕВОГО ФРОНТА

Постановление Совета ЛФ



1. События последнего года еще раз подтвердили, что капитализм не может развиваться иначе, чем через регулярно повторяющиеся разрушительные экономические и социальные кризисы. Людям становится все яснее: оставаясь в рамках капиталистической системы, нельзя не только полностью преодолеть нынешний кризис, но и исключить возможность новых кризисов в будущем. Бескризисное развитие станет возможным лишь при переходе на социалистический путь развития, с общественной собственностью на природные богатства и предприятия главных отраслей экономики, единой системой народнохозяйственного планирования, справедливым распределением национального дохода.

В России кризис поразил все стороны жизни: экономику, социальную сферу, систему управления. С января 2008 г. по январь 2009 г. промышленное производство сократилось на 16%, цены выросли в среднем на 20-25%, официальная безработица достигла 6,1%, а вместе со скрытой – 9,5%. Падение ВВП за один лишь 1-й квартал 2009 г. составило 7%.

В связи с этим Совет Левого Фронта считает, что социально-политическая ситуация в стране в ближайшие полгода-год будет определяться, главным образом, развитием экономического кризиса и останется крайне неустойчивой. Даже если спад промышленного производства и ВВП замедлится, действующая власть в силу того, что она не способна осуществить коренное изменение своей социально-экономической политики, не сможет предотвратить массовую безработицу и неуправляемый рост цен. А именно эти болевые точки больше всего отражаются на жизни людей, именно они являются детонатором массовых акций протеста.

Левый Фронт полагает, что дальнейшее накопление протестных настроений может привести к их переходу в открытое массовое противостояние властям в отдельных ре-

гионах. Это будет способствовать постепенному вызреванию революционной ситуации. Таким образом, Левый Фронт должен быть готов к возникновению, на фоне экономического, острого политического кризиса и активно работать над созданием и укреплением органов гражданского контроля за действиями власти в виде разнообразных общественных Советов, начиная с низового (муниципального) уровня. Созданные за последние пять лет Союз Координационных Советов (СКС), Советы инициативных групп граждан и другие подобные структуры в регионах, регулярно проводимые социальные форумы - являются успешными примерами движения в этом направлении.

Такие Советы формируются из представителей трудовых коллективов предприятий, а также из жителей муниципальных районов, городов, краев, областей, республик и принимают на себя функции контроля за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий, а также выполнением обязательств государственных администраций всех уровней по обеспечению социальных гарантий гражданам. Именно эти Советы, подпитываемые живым творчеством масс, смогут, в случае саботажа представителями действующей власти требований граждан и провоцирования насилия, социальной напряженности и административно-хозяйственного хаоса, принять на себя все функции по распределению жизненно важных ресурсов.

2. Необходимость скорейшего создания Советов на местах диктуется второй составляющей общего кризиса режима - разложением самой власти. Всеобъемлющая коррупция, связь чиновников, бизнеса и криминальных структур, открытое пренебрежение Законом, и, одновременно, последовательные ограничения свободы политической деятельности, ведут к установлению авторитарной диктатуры, выступающей под псевдонимом «суверенная демократия». Это сопровождается все более открытой междоусобной борьбой кремлевских кланов за абсолютную власть. Все эти процессы на деле ведут к ослаблению самой нынешней власти на всех уровнях управления страной.

Левый Фронт поддержит все демократические реформы (вплоть до принятия новой Конституции РФ), включающие:

- лишение президента страны «монарших» полномочий;
- создание системы всеобщих свободных конкурентных выборов с участием всех существующих политических партий и организаций;
- избрание высших чиновников всех ветвей и уровней власти свободным волеизъявлением граждан;
- свободу образования политических партий и общественных организаций;
- обеспечение реальной независимости судов;
- резкое сокращение репрессивного аппарата органов внутренних дел, направленного против населения, и замену его народной милицией.

3. Только на базе широкомасштабных демократических преобразований (подразумеваемых, в том числе, смену действующего правительства и проведение действительно независимых выборов в законодательные органы страны), возможно остановить стремительное сползание страны к социальной катастрофе.

Левый Фронт поддержит антикризисные меры, которые обеспечат:

- коренное перераспределение национального дохода, увеличение в нем доли, идущей на социальные программы и на модернизацию экономики, при сокращении «вливаний» крупным собственникам и финансовым игрокам;

- борьбу с коррупцией, обеспечение «прозрачности» доходов чиновников и собственников на основе тотального общественного контроля;

- проведение реальной национализации в интересах всего народа, а не отдельного кремлевского клана, с предоставлением трудовым коллективам предприятий права контроля за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий;

- введение системы целевых государственных заказов;

- проведение радикальной жилищно-коммунальной реформы, включающей массовое государственное социальное строительство под специальные государственные ипотечные программы, развитие жилищно-строительных и молодежных жилищных кооперативов, а также изъятие избыточной пустующей жилплощади, используемой в инвестиционных целях, в пользу нуждающихся с выплатой государственной компенсации собственнику по твердым расценкам.

4. Совет ЛФ подтверждает стратегические установки, принятые Учредительным съездом Левого Фронта.

Левый Фронт поддерживает все угнетенные слои населения - как по производственному признаку, так и по социальным, национальным и культурным идентичностям.

Нашими политическими союзниками являются все партии и движения коммунистической и социалистической ориентации. Мы продолжим прилагать усилия для проведения совместных с ними действий в борьбе за дело трудового народа, а также в поиске возможных вариантов нашего организационного объединения.

Рассматривая, как главную, угрозу установления в стране открытой нефашистской диктатуры, как со стороны сегодняшней власти, так и со стороны возрождающегося национал-социализма, мы считаем возможными тактические блоки и отдельные выступления против этой опасности и других антинародных действий режима с представителями буржуазных организаций, стоящих на общедемократических позициях и готовых к сопротивлению. Исходя из этого, Совет ЛФ, подтверждая не вхождение Левого Фронта в Национальную Ассамблею, не возражает против участия отдельных членов Фронта (коллективных и индивидуальных) в ее структурах в частном порядке. В то же время мы считаем недопустимым проведение совместных акций с фашистскими и черносотенными организациями, какой бы социальной демагогией они не прикрывались, равно как и индивидуальное участие членов Левого Фронта в подобных акциях.

Мы отдаем себе отчет в том, что правящая сегодня власть, которая представляет и защищает интересы олигархо-бюрократии, никогда не пойдет на удовлетворение наших требований без мощного давления со стороны самого народа.

Задача Левого Фронта – активизировать нарастающие протесты, повышать организованность и сознательность трудящихся масс, содействовать созданию и укреплению Советов. Для решения этой задачи мы считаем целесообразным как организацию массовых протестных акций, так и кропотливую работу с инициативными группами граждан, а также участие в деятельности органов местного самоуправления и законодательных органов разного уровня, что будет способствовать наработке нашими активистами опыта практической хозяйственной и государственной деятельности.

Совет Левого Фронта, 2 мая 2009 года

ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ КОНСОЛИДАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Об итогах конференции «Социальные проблемы Санкт-Петербурга в условиях экономического кризиса»

Более шестидесяти представителей инициативных групп граждан, борющихся против уплотнительной застройки, домовых комитетов и ТСЖ, движений обманутых дольщиков и жильцов, бывших ведомственных общежитий, садоводов и огородников, свободных профсоюзов и малого бизнеса приняли участие в конференции «Социальные проблемы Санкт-Петербурга в условиях экономического кризиса». Организатором конференции выступил Совет представителей общественных организаций при фракции КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга, активную роль в котором играют члены Движения гражданских инициатив, Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан.

По представленным докладом развернулись горячие прения, в ходе которых вносились предложения по улучшению работы фракции КПРФ с населением, изменениях в федеральное и городское законодательство, приводились новые факты равнодушного отношения всех ветвей власти, включая президента России к обращениям о нарушении прав граждан, высказывались ценные идеи по улучшению взаимодействия активистов различных организаций.

Обращение участников конференции «Социальные проблемы Санкт-Петербурга в условиях экономического кризиса»

Мы, участники конференции, заслушав и обсудив информацию о социальном положении жителей города в условиях экономического кризиса, отмечаем, что при всех заверениях представителей власти о недопустимости отказа государства от своих социальных обязательств, в действительности государственная антикризисная помощь направлена, в первую очередь, банкам и крупному бизнесу. В то же время, идут массовые увольнения, задерживают или урезают зарплаты, реально снижаются пенсии, и резко повышаются тарифы на ЖКУ и цены на продукты и товары первой необходимости. В действительности, платят за кризис простые работники и малообеспеченные потребители.

Мы все у себя на рабочем месте, в своем доме, городе, в качестве работника, пенсионера, жителя и гражданина боремся за соблюдение элементарных прав, которые нам гарантируют законодательство и Конституция. Но мы отмечаем растущее число нарушений наших прав со стороны работодателей, чиновников, бизнесменов. Прикрываясь кризисом или ссылаясь на него, они стремятся сохранить свой уровень доходов и решать свои проблемы за наш счет, все чаще прибегая к силовым и бандитским методам действий против тех, кто этому сопротивляется. Сейчас не 90-ые годы, у нас другое представление о своем достоинстве, другие притязания, другой опыт отстаивания своих прав – мы не хотим затягивать пояс без веских оснований, мы не будем «входить в положение» людей, которые сами отказываются пожертвовать очередным джипом или коттеджем.

Главными нашими требованиями являются общественный контроль в вопросах общественной жизни, и рабочий, профсоюзный контроль в производственных вопросах.

Мы настаиваем на участии в принятии решений, непосредственно затрагивающих интересы рабочих, на предоставлении информации о состоянии дел в наших компаниях, на участии представителей работников (профсоюза) в принятии «антикризисных» решений, касающихся зарплаты, занятости и условий труда.

Мы настаиваем на участии простых граждан – через наши комитеты и советы – в принятии решений общественного значения, непосредственно затрагивающих наши интересы в качестве жителей, потребителей, будущих или бывших работников.

В этой связи мы выдвигаем следующие меры выхода из кризиса:

1. Обеспечение реального права на объединение граждан в профсоюзы, общественные комитеты или советы и на коллективное отстаивание своих интересов; строгое наказание, вплоть до уголовной ответственности для чиновников и работодателей, нарушающих это право.

2. Установление профсоюзного и общественного контроля за выделяемыми предприятиям государством финансовыми средствами (т.е. за деньгами налогоплательщиков).

3. Запрещение выплаты дивидендов по акциям и всевозможных бонусов собственникам и высшим менеджерам при наличии на их предприятиях таких действий, обоснованных кризисными явлениями, как сокращение штатов; перевод на сокращенный рабочий график; урезание зарплаты. Обеспечение «прозрачности» доходов администрации и собственников.

4. Освобождение заемщиков, потерявших работу в связи с сокращением численности или штата, либо ликвидацией организации, от выплат банкам по всем видам потребительских кредитов, приобретенных до ноября 2008 года, на весь период безработицы. Законодательное запрещение банкам и другим кредитным организациям изменять условия ипотечных и потребительских кредитов после заключения договоров.

5. Ужесточение, вплоть до уголовной, ответственности администрации предприятий всех форм собственности за нарушение трудового законодательства, в первую очередь, при увольнении работников. Компании, использующие кризис для необоснованного ухудшения условий найма своих работников, злоупотребляющие государственной поддержкой, систематически нарушающие Трудовой кодекс и закон о профсоюзах, должны быть национализированы.

6. Создание на каждом предприятии и на национальном уровне антикризисных комитетов в составе представителей руководства предприятий, представителей профсоюзов, действующих на предприятии, и представителей государственной власти. Целью работы этих комитетов должно стать объективное рассмотрение ситуации на предприятиях и составление антикризисных планов, учитывая баланс интересов сторон.

7. Установление предельных розничных цен на основные продовольственные товары, предусматривающих верхние пределы рентабельности и торговых наценок предприятий в 15-20% по отдельным группам товаров.

8. Введение моратория на повышение тарифов на общественный транспорт и услуги ЖКХ. Законодательно закрепить, что оплата ЖКХ не может превышать 10% от общего дохода семьи.

9. Обязать работодателей ежеквартально индексировать заработную плату в соответствии с инфляцией. Запретить урезание социальных гарантий, выплат, льгот и пенсий, их повышение проводить с опережением инфляции. Установить размеры: - среднего уровня оплаты в отраслях воспроизводства человека (образование, медицина, культура и пр.) - не ниже средней в промышленности; - пенсий и пособий - не ниже 40% от ранее получаемой зарплаты; - студенческих стипендий - на уровне прожиточного уровня.

10. Введение прогрессивной налоговой шкалы на доходы физических лиц. Установить специальный налог на сверхвысокие доходы и на предметы роскоши (особняки, яхты, самолеты, автомобили высшего класса, драгоценности и пр.). Освободить от уплаты подоходного налога малообеспеченные категории граждан, с доходом меньше 10 тыс. руб. на члена семьи.

11. Переориентация экономической политики на поддержку роста заработной платы и покупательной способности населения, на модернизацию производственного сектора, отвечающего требованиям потребителей; отказ от тупи-

кового пути развития экономики за счет экспорта природных ресурсов.

Мы заявляем также, что мы продолжим свою борьбу за те цели, которые породили социально-протестное движение в Санкт-Петербурге, закалили и объединили нас. Мы будем добиваться приданию историческому центру Санкт-Петербурга статуса достопримечательного места федерального значения, против строительства «газоскреба» на Охте и других стратегических проектов, ухудшающих условия жизни жителей, за сохранение и развитие зеленых насаждений, за изменение процедуры общественных слушаний, превратившихся в фикцию.

Мы будем добиваться прекращения пагубной политики формирования земельных участков многоквартирных домов по обреза фундаментом, против нарушения жилищных прав граждан в лже-ТСЖ, за признание и исполнение государственных обязательств по «недоремонту» жилых домов, за признание прав жильцов бывших ведомственных общежитий, против порочной практики выселений жителей под предлогом «аварийности» зданий.

Мы требуем от органов государственной власти Санкт-Петербурга выполнить принятые решения по обманутым дольщикам, заключившим договора до 2009 года, не допустить увеличения числа пострадавших граждан-участников долевого строительства, сформировать реестр объектов долевого строительства, в отношении которых существует реальная угроза приостановки строительства, разработать механизмы, которые бы способствовали возобновлению строительства приостановленных объектов долевого строительства в результате начавшегося экономического и финансового кризиса.

Мы отмечаем, что в Санкт-Петербурге фактически отменена свобода собраний, митингов, демонстраций и шествий, имеют место факты нападения и репрессий в отношении общественных активистов, многочисленные случаи фальсификаций сопровождали выборы в органы местного самоуправления. В этой связи мы продолжим борьбу за создание подлинного местного самоуправления, в т.ч. восстановление муниципальных советов на районном уровне, за доступ оппозиционных партий и общественных организаций к телевизионным средствам массовой информации, за обеспечение эффективных форм гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти.

Всех, кто разделяет эти цели и задачи, мы призываем к объединению в районные и городской координационные Советы общественных организаций, профсоюзов, социально-протестных движений и инициативных групп граждан

Санкт-Петербург, 25 апреля 2009 года

О ДНЕ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ЛИБЕРАЛИЗМА И ФАШИЗМА

Ознакомившись с резолюцией Парламентской ассамблеи ОБСЕ «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» мы лишним раз убедились, что политика двойных стандартов, присущая ведущим европейским политикам, имеет корни в их глубочайшем невежестве. Так, депутаты заметили в истории Европы только два «тоталитарных режима, нацистский и сталинский, которые несли с собой геноцид, нарушение прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества». Депутаты не случайно «забыли» об итальянском фашизме и других антикоммунистических тоталитарных режимах, хотя именно Муссолини считал свой режим тоталитарным, а «геноцид, нарушение прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества» несли с собой в те или иные периоды истории господствующие классы большинства стран Запада. Если депутаты учились в средней школе, им должно быть известно об этом, и заявление парламентской ассамблеи ОБСЕ - это попытка взять под защиту как фашистские режимы, не названные в заявлении, так и те преступления против человечества, которые были совершены государствами «с устойчивыми демократическими традициями», как названы в заявлении государства Запада.

Депутаты поддержали инициативу Европарламента объявить день подписания Советско-германского пакта о ненападении днем памяти жертв нацизма и сталинизма. Односторонность этой инициативы очевидна, и мы намерены ее преодолеть, объявив 30 сентября - день подписания Мюнхенского пакта между Великобританией, Францией, нацистской Германией и фашистской Италией в 1938 г. - ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ЛИБЕРАЛИЗМА И ФАШИЗМА (имея в виду, что нацизм - это не единственная форма фашизма). В этот день все люди доброй воли, не приверженные двойным стандартам и маккартистскому антикоммунистическому мировоззрению, могут вспомнить о многомиллионных жертвах не только Второй мировой войны, но и колониальных войн, которые вели против народов Азии, Африки и Латинской Америки государства «с устойчивыми демократическими традициями», работорговли африканцами, геноцида индейцев Северной и Южной Америк, голода в Индии, Ирландии и других колониальных странах, мирных жителей, погибших в Хиросиме и Нагасаки, а также других жертв либерализма и фашизма.

Исполнительный комитет Совета ЛФ

КРИЗИС: хроника борьбы кризис: ХРОНИКА БОРЬБЫ

ХВАТИТ ЛИ ПУТИНА НА КАЖДОГО ДЕРИПАСКУ?

(не выученный урок Пикалево)

СМИ с помпой передавали и комментировали речь Путина в Пикалево, обсасывая «грозные предупреждения» и «крутые меры». Надо отдать должное премьер-министру: он в нужном месте в нужное время сделал то, что там нужно было сделать. Правда, с его точки зрения. Он заработал на этом неплохие очки. Ему аплодировали пикалевцы. В отличие от тех, кто мог бы (наверное) и должен был их заработать, но «упустил свой шанс»: Зюганова, Миронова и ЛФ. За это он достоин уважения. Но все же не за то, что и как он сделал, как «разрулил» ситуацию.

В Пикалево вызвали «на ковер» всех «провинившихся», начиная от местных властей и властей областных, и

кончая непосредственными виновниками, собственниками градообразующих заводов – ЗАО «Базэлцемент-Пикалево» (принадлежит Олегу Дерипаске), ЗАО «Метахим» (принадлежит УК «СевЗапПром», генеральный директор Александр Утевский) и ООО «Пикалевский цемент» (принадлежит «Евроцемент групп», председатель совета директоров Филарет Гальчев), теми, кто, по словам Путина, сделал «заложниками своих амбиций, непрофессионализма и, может быть, просто жадности тысячи людей».

Но разве не было известно правительству и премьер-министру, что таких амбициозных, некомпетентных и жадничающих не в меру, по стране – со счета собьешься? Разве как раз не им, амбициозным, некомпетентным и не в меру жадничающим раздавали общенародную собственность и приговаривали: «берите, сколько сможет проглотить!» Они и брали. В Пикалево все три завода до 2004 г. входили в од-

но производство - ПО «Глинозем», спроектированный как единый технологический комплекс.

Разве нужно ждать чего-то еще, если сам премьер-министр лично, буквально на месте происшествия убедился в их амбициозности, некомпетентности и жадности? Чего еще требуется? Сколько еще можно всех этих амбициозных, некомпетентных и жадных «гладить по головке», строго грозя им пальчиком и пугая возможностью национализации? И почему только виновников ЧП районного масштаба? Только в Пикалево? А сколько аналогичных ЧП районного масштаба по всей стране? О масштабе федеральном умолчим, дабы не попасть в число «злонамеренных подстрекателей общественного спокойствия» и «бунтовщиков». Тем более что в ходе пикалевского совещания премьер-министр посчитал необходимым заявить, что он не исключает того, что акции протеста, в ходе которых население города перекрыло федеральную трассу, были спровоцированы. Добавив, что возможно «это было сделано в сговоре, и может быть, за деньги». То есть надо понимать это так, что те 300 человек, которые перекрыли трассу, получили эти «деньги на провокацию», или их получил неведомый кто-то, подбивший их выйти на трассу? Может ли вызывать уважение премьер-министр, лидер фактически правящей партии «Единая Россия, делающий такие заявления, неизвестно на чем основанные?

Разве достаточно того куса, который буквально в одночасье, как по мановению волшебной премьер-министровской палочки кинули «с барского стола» гражданам России, оказавшимся заложниками амбиций, некомпетентности и жадности? И если бизнес не в состоянии быть социально ответственным и просто ответственным хоть за что-либо кроме набивания собственных счетов, то не пора ли заставить заплатить за такую безответственность, а главное заставить раз и навсегда быть ответственными. А если кто не способен быть ответственным, пусть начинает этому учиться, но только заново, с самой низшей ступеньки, так сказать «с первого класса».

Если в стране на самом деле рынок, а не бандитская зона и не крепостная деревня, то за собственную амбициозность, некомпетентность и жадность надо платить, и столько, сколько они, то амбициозность, некомпетентность и жадность действительно стоят. По полной программе. А стоят они, скорее всего, столько, что в пору их обладателям, и разориться. В стародавние времена на рынках тех, кто предлагал «тухлятину», побивали камнями и изгоняли с рынка. Нынче рынок объявлен цивилизованным, но правило на нем может и должно быть только таким: продал «тухлятину», возмести ущерб покупателю, в том числе моральный, и на рынок больше ни ногой. Лет как минимум на десять. В переводе с образного языка на конкретные экономический, социальный, политический, юридический и другие, подходящие к данному случаю языки, это кратко, наверное, означает следующее.

Любая недобросовестная компания должна по закону в минимальный срок, например, срок прохождения банковского платежа, возместить полностью всем от нее пострадавшим весь причиненный ее амбициозностью, некомпетентностью и жадностью ущерб. Если средств недостаточно, ущерб возмещают лично владелец или владельцы компании своими средствами, принадлежащей им недвижимостью и прочими «вещицами», нажитыми, конечно же, исключительно «непомерным трудом». Компания, опять же по закону, а не по «монаршему велению», принудительно пе-

редает принадлежащее ей предприятие либо другому, более ответственному, в том числе и социально ответственному собственнику, либо, что предпочтительнее, работающим на этом производстве людям – либо в собственность, либо, после немедленной его национализации, в долгосрочную или бессрочную аренду. Владельцы же производства лишаются права как минимум па пять, а лучше бы на двадцать пять лет (это уже в зависимости от нанесенного ими ущерба, но, российский опыт подсказывает, что, во всяком случае в первое время придется лишать не менее чем на двадцать пять лет) права заниматься какой бы то ни было предпринимательской деятельностью. В случае необходимости, в том числе для безусловного проведения всех этих мер, все счета владельцев, в том числе и все зарубежные, арестовываются. Такая воспитательная и профи-

лактическая работа, несомненно, пошла бы только на пользу всему отечественному бизнесу, а не только явно безответственной и некомпетентной его части. Впрочем, кто возьмется определить, какова эта часть?

В противном случае, пикалевцы, по распоряжению премьер-министра, может, и получают некую компенсацию за все те безобразия, которые им по не их вине пришлось пережить, но хватит ли Путина на каждое безобразие и на каждого гражданина России, лишившегося в одночасье всех или какой-то части прав, гарантированных ему Конституцией Российской Федерации? Конституцией, в которой между прочим записано, как говорится, черным по белому, что Россия является социальным государством? Вопрос кому-то может показаться риторическим. Но если он, как и ответ на него, именно таковы, то вряд ли стоило премьер-министру утруждаться, ездить в Пикалево и проводить там «воспитательную беседу» по поводу так и не выученного урока.

М.Б.Конашев

Автово: рабочие домостроительного комбината провели забастовку



корреспондент ЗАКС.Ру.

«Последний раз мы получали зарплату за январь, – рассказал корреспонденту ЗАКС.Ру представитель инициативной группы работников комбината Игорь Чуев. – Это было в конце апреля, и то только после того, как мы серьезно возмутились».

Таким образом, работникам задолжали зарплату уже за пять месяцев, кроме того, многим не выплачены отпускные.

Рабочие официально уведомили администрацию о начале забастовки. Все остались на своих рабочих местах, но при этом отказались исполнения своих служебных обязанностей до полного погашения задолженности.



Представители трудового коллектива ДСК-3 потребовали назвать конкретные сроки и дать гарантии, что в ближайшее время с сотрудниками, наконец, рассчитаются за давно выполненную работу. На встрече выступил депутат Законодательного собрания, член фракции КПРФ Владимир Федоров.

<http://www.zaks.ru/new/archive/view/58280>

Магнитогорск: бастуют мойщики вагонов

Вторую неделю длится забастовка сотрудников клининговой компании, которые работают на территории Магнитогорского железнодорожного вагонного депо. Пять месяцев они не получают зарплату. Ситуация осложняется тем, что заказчик - центральная дирекция «Российских железных дорог» - перевел деньги подрядчику и законно требует выполнения работ. Они не стучат касками по рельсам, а молча отказываются работать. В клининговой компании «Перспектива» трудится более двух тысяч человек: операторы химчистки, уборщицы и сторожа. Но бастовать решились немногие, те, говорят, которым нечего терять. Как например, Светлане Мурзиковой, матери восьмерых детей. «Цены растут в магазинах, - сетует Светлана Мурзикова, - уже ничего не купишь, и квартплата высокая, и в школу нужны деньги, и одежда, и обувь для детей, ну все! Очень тяжело». Про оплату больничных и декретных отпусков вообще речи не идет. Кроме того, утверждают в один голос, нет перечислений в пенсионный фонд. У уборщиц нет трудовых книжек и медицинских полисов. Многие уволились, устав ждать зарплату, которую видели последний раз в декабре. «Я на содержании дочери, - признается Клавдия Калинина. - У меня щитовидка, астма, все за счет нее. Она мне говорит: «Мама, у меня кредиты, тут еще ты больная». Вот она мне купила лекарства от щитовидки, может, поможет. Не хватает денег на таблетки». Вот уже два года женщины ведут переписку с чиновниками всех уровней, обращались и в прокуратуру, и даже к Медведеву и Путину. Но ни чиновники, ни прокуратура ничем помочь бастующим не могут. Официально - это одна фирма «Перспектива», а на самом деле - более двух тысяч сотрудников относятся к другой, к «Абсолют-клинингу». У руководства последней организации по документам нет никаких задолженностей перед рабочими по зарплате. За два года фирма прошла ряд реорганизаций и сменила несколько названий. «Задержка заработной платы была из-за того, что заказчик поздно подписал договор, - объясняет Сергей Бурлаков, директор клининговой компании «Абсолют-клининг». - Я не знаю про 815 тысяч, я не могу так судить. Заказчик перечислил деньги 30 апреля за январь и февраль. Сейчас праздники пройдут, с банками рассчитаюсь и буду выплачивать потихоньку».

ГТРК Челябинск

Урал: начали бастовать рабочие Леспрома

С 8 июня началась забастовка сотрудников Лобвинского лесопромышленного комбината (ЛЛК). Причиной протестной акции стали многомесячные долги по зарплате, сообщил глава инициативной группы бывших рабочих Лобвинского биохимического завода (ЛБЗ) Андрей Абузяров.

«Деньги им не платили с марта, и сегодня утром они прекратили работу, а завтра будут митинговать перед зданием администрации комбината», - сообщил Абузяров. По



его словам, ЛЛК, также как и ЛБЗ, является предприятием скандально известного предпринимателя Павла Федулева.

«Мы на Лобвинском Биохиме все этапы борьбы с нерадивым собственником уже прошли (ЛБЗ сейчас выставлен на торги), и прекрасно понимаем рабочих с лесопромышленного комбината. Поэтому завтра мы пойдем и окажем поддержку митингующим», - заявил Абузяров.

Стоит отметить, что Лобвинский лесопромышленный комплекс является крупнейшим на Среднем Урале (имеет мощнейшую сырьевую базу на севере области). В структуре ЛЛК трудится более тысячи человек.

www.nr2.ru, 09.06.2009

Рабочие СУБРа готовятся к акции протеста

Рабочие ОАО «Севуралбокситруда» (СУБР, входит в состав «Объединенной компании «Российский алюминий») готовы к акции протеста. Как рассказал глава независимого профсоюза СУБРа Валерий Золотарев, сотрудники, несогласные с антисоциальной политикой руководства, выйдут на пикет к зданию управления предприятия. Ожидается, что в акции примет участие не менее 200 человек.



По словам Золотарева, шахтеры не в силах мириться с политикой руководства. Так, с 1 июня у горняков без всякого предупреждения отменили дотационное питание, или, как его называют между собой горняки, «тормозки». «Это обед, который выдается каждому шахтеру перед спуском в забой. По сути, для рабочих это было существенным подспорьем», - отметил Золотарев. Кроме того, по его словам, теперь руководство предприятия уволит всех работников цеха, где готовилось питание для шахтеров. «Штат цеха практически полностью состоит из женщин, это жены погибших и изувеченных шахтёров, матери-одиночки. Всего там трудится 163 человека. Им уже выдали уведомления о предстоящем увольнении», - сообщил Золотарев.

Между тем, представитель «ОК «Русал» по связям с общественностью в УрФО Роман Лукичев сообщил «URA.Ru», что отмена дотационного питания - временная. «При этом зарплата рабочих СУБРа сейчас не снижена, выплачивается своевременно и в полном объеме, не снижены и объемы производства, и количество рабочих дней. Комбинат питания продолжает работу, и сотрудники рудника смогут обедать за счет собственных средств», - отметил он и подчеркнул, что СУБР - одно из немногих предприятий горно-металлургического комплекса Свердловской области, где еще оставалось дотационное питание, примерно на 30 предприятиях региона дотационное питание было отменено гораздо раньше.

Между тем, по мнению работников СУБРа, отмена дотационного питания - лишь первый шаг, - дальше притеснение рабочих будет только продолжаться. Сами горняки не исключают, что пятничный пикет может перерасти в серию более серьезных акций протеста.

Как сообщил Золотарев, накануне на СУБР приезжали представители свердловского правительства, в частности, заместитель министра промышленности и науки региона Валерий Турлаев. Чиновники встречались с профсоюзниками СУБРа и обсуждали сложившуюся ситуацию. «По всей видимости, они просто не хотят шумихи перед ШОСом», - отметил Золотарев.

Роман Лукичев в свою очередь отметил, что Турлаев указал рабочим СУБРа на недопустимость различных акций протеста, ставящих под собой целью дестабилизировать ситуацию, подтвердил законность действий руководства предприятий города. Особо было отмечено, что СУБР осуществляет свою деятельность в строгом соответствии с действующим законодательством РФ, в том числе, в области трудовых отношений. «На сегодняшний день себестоимость продукции СУБРа неконкурентоспособна - она очень высока, производство находится на грани рентабельности. Несмотря на экономический спад, снижение спроса и цены на алюминий, «Русал» принял решение не сокращать персонал на предприятии и практически субсидирует его деятельность, принимая во внимание, что предприятие - градообразующее», - сообщил Лукичев.

Напомним, шахтеры СУБРа славятся своими акциями протеста. Весной прошлого года на всю Россию прогремела шахта «Красная шапочка», горняки которой 10 дней отказывались выходить из забоя, требуя от начальства социальных гарантий и повышения заработной платы. После выхода на поверхность и долгих безрезультатных переговоров 66 шахтеров оккупировали заводоуправление «Красной шапочки» и объявили бессрочную голодовку. Впоследствии количество голодающих постоянно менялось, пока акция протеста не сошла на нет.

URA.Ru, 03.06.2009

Владивосток: рабочие судоремонтного завода вышли на забастовку



Рабочие судоремонтного завода № 178 начали забастовку. Поводом для таких мер послужила невыплата заработной платы.

Как сообщает корреспондент «Восток-Медиа», оказывается, руководство

завода имеет тенденцию к поквартальной выдаче зарплаты. Первый квартал люди на предприятии трудились за «спасибо» и лишь в начале апреля смогли получить заработанные деньги. В настоящее время ситуация повторяется. С апреля месяца рабочие завода не видели ни копейки. Стоит отметить, что представителей рабочего класса в отличие от менеджерского состава здесь не балуют. Максимальная зарплата «его величества» рабочего класса составляет около 14 тысяч. Но и эти деньги не выплачиваются.

С наступлением июня терпение рабочих достигло апогея, и 03.06.09 люди начали забастовку.

Отметим, что невыплатой зарплаты на заводе заинтересовалась и прокуратура. Как отметила старший помощник прокурора Приморского края Ирина Номоконова, по результатам проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района г. Владивостока, 29.05.2009 следственным отделом по Ленинскому району г. Владивостока СУ СК при прокуратуре РФ по Приморскому краю возбуждено уголовное

дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ (невыплата свыше двух месяцев заработной платы).

Проверкой установлено, что в период с 01.01.2009 по настоящее время генеральный директор ОАО "178 ордена Трудового Красного Знамени судоремонтный завод", не производил выплату заработной платы при наличии денежных средств на расчетном счете и в кассе предприятия.

Предназначенные на выплату заработной платы деньги директором расходовались на осуществление коммерческой деятельности.

www.vostokmedia.com, 03.06.2009

Архангельск: массовый митинг врачей и пациентов

Митингующие поддержали требования инициативной группы хирургов, считающих, что Первая городская больница может в любой момент оказаться не готовой к приему больных и оказанию скорой медицинской помощи. По словам митингующих, катастрофическая ситуация в больницах города показывает, что нацпроект в сфере здравоохранения в регионе не сработал. Директора департамента здравоохранения обл администрации Андрея Красильникова, который вышел выступить на митинге, собравшиеся освистали, скандируя «Позор!».

По словам организатора митинга хирурга Алексея Попова, прибегнуть к крайним мерам медиков заставило то, что они столкнулись с невозможностью оказания экстренной медицинской помощи.

Всего врачи выдвигают девять требований к чиновникам регионального здравоохранения: -иметь в больнице ежемесячно пополняемый стабилизационный фонд в размере 2 млн руб. на ремонт аппаратуры, расходные материалы;

-изменение способа оплаты ФОМС — не за койко-день, а за пролеченного больного и увеличение тарифов заработной платы; учитывая функции больницы выполнения скорой медицинской помощи, установить нагрузку на одного хирурга — 15 больных, на терапевта — 18;

-выработать программу обеспечения стационаров кадрами; -выработать стратегию развития стационарной службы города с учетом региональных особенностей, необходимо реальное взаимодействие стационаров с исключением дублирования;

-учитывая социальную значимость, врачи попросили мэра обеспечить персональный контроль за материально-техническим состоянием Первой городской больницы,

-предусмотреть возможность компенсации оплаты труда персоналу больницы скорой помощи за экстренность оказания помощи в ночные часы, праздничные и выходные дни в размере 200% (аналогично городам Казань, Москва, Санкт-Петербург);

-увеличение дежурной бригады хирургов до 5 человек (полноценная,

-работодателю застраховать каждого работника; -строгое соблюдение трудового законодательства.

«Мы обращались и к депутатам областного Собрания, в больнице инициативная группа еженедельно встречалась с главным врачом, в течение полутора лет в департамент здравоохранения составлялись требования по эндоскопам и другому оборудованию, но никаких действий, кроме обещаний, мы не увидели», — говорит Алексей Попов.

Архангельских коллег публично поддержал лауреат премии «Лучший хирург России» врач из Липецка Герман Журавлев. «Архангельская ситуация неординарная в целом

для страны, — считает Журавлев. — Врачи выйдут на митинг, но они требуют не для себя зарплаты, а заявляют, что больных нечем лечить. Если врачи дошли до таких крайних мер, то должна быть очень серьезная причина». Интересно, что после этого обращения, руководство архангельской больницы посоветовало врачу-«революционеру» Попову отправиться на работу в Липецк.

На митинге организаторы акции протеста заявили о создании нового медицинского независимого профсоюза, обвинив областной обком профсоюзов в бездействии. Озвученная резолюция была поддержана единогласно. Организаторы митинга пообещали не бросать начатую борьбу и продолжить отстаивать права врачей и пациентов Архангельской области.

<http://kprf.ru/actions/67259.htm>, 01.06.09

«ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ»

"Профилактические меры" со стороны силовых органов в отношении представителей оппозиции в Петербурге, несмотря на все протесты общественности, продолжают, доходя до откровенного абсурда. Только что, вечером 6 мая, очередной милицейской "зачистке" в Московском районе подвергся известный ученый и общественный деятель, антифашист, 81-летний доктор наук Иосиф Абрамсон. При этом оперативник сам признался в "идиотизме" происходя-

щего и "нелюбви к губернатору", однако добросовестно провел опрос, сообщает корреспондент ЗАКС.Ру.

Сотрудник уголовного розыска приехал к дому почтенного "экстремиста" на Варшавской улице, но, видимо, из деликатности не стал подниматься в квартиру, и профилактическая беседа состоялась на лавочке во дворе. "Оперативник начал с того, что он "получил идиотское задание и вынужден его выполнять", — рассказал Иосиф Гершевич корреспонденту ЗАКС.Ру. По словам Абрамсона, непрошенный визитер показал ему бумагу из ГУВД с требованием в кратчайшие сроки "выявить на своей территории участников неформальных молодежных организаций". Устно милиционер пояснил, что затем "контингент" расширили до представителей всех общественных и политических организаций, независимо от возраста.

Отметим, что "дедушке питерской оппозиции" задавали не только набившие оскомину вопросы о его принадлежности к тем или иным сообществам и участии в акциях протеста, но и о его отношении к политике руководства города и страны. "Услышав в ответ на последний вопрос: "Отрицательно", — мой собеседник как будто даже обрадовался и поддакнул: "Вот и правильно! Я тоже против нашего губернатора..." — и поведал о неких фактах коррупции", — удивляется Иосиф Абрамсон.

Все ответы заносились в документ под названием "Объяснительная записка", под которым в финале разговора отъявленного 81-летнего "экстремиста" настоятельно попросили поставить число и подпись.

В.Стрельникова

Сопротивление диктатуре капитала продолжается!

С НАС ХВАТИТ!

ТОВАРИЩИ!

Вы ещё не устали от трескотни политиков о наших «победах»?!
Вы ещё не устали от пустых обещаний и сладких сказок на ночь?!
Если нет, тогда можете идти мимо. А с нас хватит! Хватит грошевых зарплат и мизерных пенсий! Хватит дорогостоящего обурения и платной медицины! Хватит запределной квартплаты и жилищных пособий! Пора всё изменить.

Вся власть — трудящимся!

socsrl@yandex.ru

Парт. ячейка РПК, г. Брянск

МОСГОРДУМА ЗАПРЕТИЛА РЕФЕРЕНДУМ

17 июня Московская городская дума отвергла инициативу о проведении городского референдума в поддержку прямых выборов мэра столицы, а также расширения прав местного самоуправления в плане противодействия незаконным градостроительным решениям («точечная» застройка, строительство мусоросжигательных заводов и т.д.). (Напоминаем, что инициаторами референдума были непартийные движения - Совет инициативных групп Москвы и Жилищная солидарность. Нас поддержали оппозиционные партии и организации — Левый Фронт, «Вперед», КПРФ, РНДС, ОГФ, «Солидарность», «Яблоко» и другие. Мы признательны за поддержку).

Члены фракции «Единая Россия», в том числе спикер Мосгордумы Владимир Платонов, заявили, что предложенные вопросы «вводят москвичей в заблуждение, а также трагивают компетенцию федерального законодательства». Выступившие перед депутатами Уполномоченные инициативной группы по проведению референдума Сергей Удальцов, Дмитрий Катаев и Константин Косякин пытались убе-

дить парламентариев в несостоятельности их позиции по запрету референдума. Однако, не утруждая себя серьезной аргументацией своих возражений, 25 депутатов от фракции ЕР поставили барьер на пути реализации инициативы по проведению референдума. Поддержали инициативу лишь 5 депутатов от КПРФ и партии «Яблоко».

Как заявил один из организаторов референдума, координатор Совета инициативных групп Москвы и Левого Фронта Сергей Удальцов, «инициаторы референдума полностью не согласны с решением Мосгордумы и считают его политическим заказом». По мнению организаторов референдума, «послушное большинство от «Единой России» при принятии решения руководствовалось конъюнктурными соображениями, а не заботой об интересах миллионов москвичей». Характерно, что, выступая на заседании, Владимир Платонов радостно сообщил, что за 15 лет работы Мосгордумы депутаты отклонили около 20 инициатив по проведению референдума. По его словам, «парламентарии оградили москвичей от сомнительных инициатив».

Организаторы референдума планируют обжаловать в суде незаконное, по их мнению, решение Мосгордумы.

Пресс-служба Левого Фронта

ОППОЗИЦИИ ПРЕДЛАГАЮТ СДЕЛАТЬ ВОПРОСЫ МОСКОВСКОГО РЕФЕРЕНДУМА ГЛАВНОЙ ТЕМОЙ ВЫБОРОВ В МОСГОРДУМУ

25 июня уполномоченные лица Инициативной группы по проведению референдума города Москвы выступили с обращением к будущим участникам кампании по выборам депутатов Московской городской Думы. В обращении представители Инициативной группы предлагают оппозиции сделать вопросы референдума (возврат прямых выборов Мэра, запрет «точечной» застройки и т.д.) основным содержанием избирательной кампании. В ближайшее время, данное обращение будет направлено в адрес различных оппозиционных партий и движений, в частности – КПРФ, «Яблоко», Левый Фронт, «Солидарность» и другие. Напомним, что выборы в Мосгордуму назначены на 11 октября 2009 года.

Публикуем текст обращения:

Сделаем вопросы референдума главной темой выборов в Мосгордуму! Вызываем власти на публичную дискуссию!

17 июня Московская городская Дума в очередной раз развеяла иллюзии тех граждан, у которых они еще были. Наивные люди говорили: если у властей хватит ума, они разрешат референдум, и вы (инициаторы) провалитесь, потому что невозможно ни собрать 150-200 тысяч подписей за один месяц, ни привести к урнам для голосования более 50% избирателей Москвы. Мы отвечали: если прорвемся через Мосгордуму, то получим поддержку всех оппозиционных организаций и вместе победим, но власти так боятся широкого обсуждения поставленных нами кричащих проблем города, что не посмеют приоткрыть такую возможность даже на время сбора подписей. Так и получилось.

В докладе председателя Мосгордумы во время рассмотрения вопроса о референдуме не было обосновано ни одно из более, чем десяти замечаний Прокуратуры, управления Минюста по городу Москве и Государственно-правового управления Мосгордумы. А инициаторам референдума городская Дума не дала даже 15 минут для содоклада. Между тем, у нас есть конкретные аргументы, опровергающие все эти замечания.

На 11 октября назначены выборы депутатов Московской городской Думы.

Предлагаем оппозиции сделать вопросы референдума основным содержанием избирательной кампании. Пусть кандидаты отвечают избирателям:

- готовы ли они выступить с законодательной инициативой, чтобы в федеральном законодательстве были учтены конституционные особенности Москвы (как они уже учтены в федеральном законодательстве о местном самоуправлении), которые позволят ВЕРНУТЬ москвичам право напрямую избирать мэра?

- готовы ли они в соответствии с правами, предоставленными Москве федеральным законодательством о местном самоуправлении, ВЕРНУТЬ местным (районным) сообществам право своим местным референдумом согласовывать проект планировки района и программу реализации проекта планировки (а это означает – и учет интересов жителей при планируемой реконструкции множества микрорайонов, и гарантии жителям при переселении из сносимых домов, и заслон «точечной» застройке и строительству мусоросжигательных заводов и т.д.)?

- готовы ли они предоставить право муниципальным Собраниям согласовывать градостроительные проекты в рамках согласованного проекта планировки? Например, согласовывать инвестиционные контракты – сделки с имуществом города, которые Правительство Москвы пока считает

возможным незаконно держать в секрете от города? А также, например, будущим жителям участвовать в приемке новых домов?

- готовы ли они в соответствии с федеральным законодательством отдать собственникам помещений в многоквартирных домах придомовые земельные участки? А пока это не сделано – не распоряжаться землей в микрорайонах? И уважать приоритетные права собственников земли, как того требует Гражданский кодекс?

- готовы ли они погасить законодательно установленную задолженность государства по капитальному ремонту, направив эти бюджетные средства (по решению собственников жилья) на счета ЖСК, ТСЖ, управляющих компаний, как это предусмотрено в Федеральном законе? Или по-прежнему этими деньгами будут распоряжаться чиновники, будут сами выбирать «подходящих» подрядчиков, а через несколько лет нам скажут: «Ваш дом ветхий, пора сносить...»

Мы вызываем на **ОТКРЫТУЮ ДИСКУССИЮ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ** представителей Прокуратуры, Управления юстиции по городу Москве, Московской городской Думы. **ЭЙ, ОЛИГАРХИЯ И ИЖЕ С НЕЙ! ВЫХОДИТЕ!**

*Инициативная группа по проведению референдума города Москвы, 25 июня 2009 года
Пресс-служба Левого Фронта*

МОСКВА: «ГЛАВНЫЙ ВРАГ – В КРЕМЛЕ!»



9 мая в Москве состоялось шествие левых сил, посвященное 64-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Традиционно это шествие начиналось у Белорусского вокзала, однако на этот раз московские власти согласовали маршрут, который начинался только от Пушкинской площади, мотивируя это решение прове-

дением дорожных работ. К 12.00 на Пушкинской площади собралось около 10 000 человек – представители КПРФ, Левого Фронта, СКМ, РКРП-РПК и других организаций.

Колонну Левого Фронта с самого начала шествия плотным кольцом окружили омоновцы, а милицейское начальство проявило невиданную ранее предусмотрительность, вручив координатору ЛФ Сергею Удальцову распечатанный текст московского закона, который запрещает «применение пиротехнических средств в общественных местах». Все это, очевидно, было связано с Первомайскими событиями, когда милиция задержала во время демонстрации несколько активистов ЛФ, которые зажгли фаеры. В ответ представители Левого Фронта поблагодарили милиционеров за проявленную заботу и пообещали оспорить в суде нормы закона, ущемляющие их права.

В целом, шествие проходило спокойно. В колоннах было много ветеранов и молодежи. Активисты Левого Фронта во время шествия скандировали «Взяли Рейхстаг – возьмем и Кремль!», «Главный враг - в Кремле!», «Капитализм – это фашизм!», «Слава советским ветеранам!»

По окончании демонстрации на Лубянской площади состоялся митинг, во время которого представители Левого Фронта распространяли газету «Ультиматум» и листовки. Акция завершилась без инцидентов. Нам нужна новая Победа!

*Левый Фронт-Москва
Фото Анастасии Удальцовой*

ЛЕНИНГРАД: СОСТОЯЛСЯ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ЛЕВОГО ФРОНТА

24 мая в Ленинграде состоялось заседание регионального Совета Левого Фронта, в котором приняли участие представители 11 общественных организаций, входящих в ЛФ (АКМ, РПК, КПСС, ВКПБ, АМО, РКП-КПСС и другие), а также гости из РКРП-РПК, ФСМ, СКМ. В работе Совета Ленинградского ЛФ приняли участие координаторы Левого Фронта Сергей Удальцов и Алексей Сахнин. Участники заседания обсудили политическую ситуацию в стране, итоги прошедшего 2 мая в Москве Совета ЛФ, а также наметили план работы Ленинградского Левого Фронта на текущий год. В частности, член Совета Ленинградского ЛФ Евгений Козлов в своем выступлении предложил уделить особое внимание развитию взаимодействия Левого Фронта с социальными движениями города и области, в том числе участие представителей ЛФ в создании Ленинградского Совета социальных и политических движений. Участники заседания наметили серию акций в поддержку жителей города Пикалево (Ленинградская область), а также ряд других протестных мероприятий. По предложению представителей АКМ, на июль 2009 года запланировано проведение летних сборов сторонников Левого Фронта из Ленинграда и Ленинградской области.

Левый Фронт-Ленинград, www.leftfront.ru

КИРОВ: СОЗДАНО РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЛЕВОГО ФРОНТА



6 июня в Кирове состоялась учредительная конференция регионального отделения движения Левый Фронт, в которой приняли участие представители "Трудового Кирова", РКРП-РПК, Автономного действия, Об-

щественного совета рабочих и крестьян, социальные активисты, а также приехавшие на конференцию члены федерального Исполкома Левого Фронта Сергей Удальцов и Алексей Сахнин. Во время конференции был рассмотрен вопрос о создании в Кирове отделения Левого Фронта, а также проблема взаимоотношений между местными левыми оппозиционными организациями. Участники конференции наметили планы по развитию движения, в том числе активную поддержку борьбы местных жителей с переименованием города Кирова в Вятку, проведение агитации, содействие в решении социальных проблем Кировской области и многое другое.

Координатор Левого Фронта Сергей Удальцов в своем выступлении отметил необходимость объединения левых организаций и рассказал о работе отделений ЛФ в разных городах России. Завершилась конференция единогласным голосованием за создание в Кирове отделения Левого Фронта.

Провожая гостей из Москвы, активисты Левого Фронта с флагом запечатлели себя на фоне дома купца Булычева, где располагается областное Управление ФСБ.

Левый фронт-Киров

В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЛЕВОГО ФРОНТА

23 мая в Нижнем Новгороде состоялось заседание регионального совета Левого Фронта, в котором приняли участие представители Левого Фронта из Нижнего Новгорода и г. Дзержинский, координаторы ЛФ из Москвы Сергей Удальцов и Алексей Сахнин. Также на заседании присутствовали гости из КПРФ и национал-большевики. Участники заседания обсудили итоги прошедшего 2 мая в Москве общероссийского совета Левого Фронта и на основе его решений выработали план работы нижегородского отделения. В частности, поддержано решение СКС и ЛФ о проведении в октябре общероссийской акции социальных движений «День гнева», решено начать работу по созданию центра правовой защиты рабочих и социальных активистов, а также провести летние сборы активистов в Нижегородской области. В завершение заседания был утвержден новый состав регионального совета ЛФ.

В этот же день участники заседания приняли участие в учредительной конференции Поволжского отделения Интернационального союза, где установили контакты с местными представителями Профсоюза трудовых мигрантов.

Левый фронт-Нижний Новгород

ПРОКУРАТУРА СЫКТЫВКАРА ЗАИНТЕРЕСОВАЛАСЬ ЛЕВЫМ ФРОНТОМ

Прокуратура Сыктывкара возбудила производство об административном правонарушении в отношении координатора регионального отделения движения Левый Фронт в республике Коми Михаила Канева. Поводом послужило участие активистов движения в организованном КПРФ пикете, прошедшем в Сыктывкаре 4 апреля. Прокуратура считает, что поскольку примкнувший к этой акции Левый Фронт не направлял заявку на ее проведение в городскую администрацию, Михаил Канев нарушил федеральный закон «О собра-



ниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании». Сам Михаил Канев отнесся к претензиям надзорного органа с недоумением.

Организованный отделением КПРФ пикет против кризиса и роста цен прошел в Сыктывкаре 4 апреля – в единственный день протестных действий. По предложению самих коммунистов к акции примкнули и активисты Левого Фронта. Активисты ЛФ появились на месте проведения пикета – на перекрестке улиц Коммунистической и Первомайской – в установленное время, но за несколько минут до слегка приподнявшихся коммунистов, развернув флаги движения и плакаты с надписями «Капитализм – это кризис» и «Власть Советам – зарплату трудящимся!» Кроме того, активисты ЛФ раздавали прохожим очередной номер газеты «Ультиматум».

Между тем, сыктывкарская прокуратура посчитала, что выход членов Левого Фронта на уличный пикет не был санкционирован, поскольку движение не подавало в администрацию Сыктывкара какого-либо уведомления о проведении публичной акции. Соответствующая заявка была подана только представителями КПРФ. 6 мая и.о. прокурора Сыктывкара Леонид Осипов подписал постановление о возбуждении в отношении координатора регионального отделения Левого Фронта Михаила Канева административного производства за нарушение федерального закона о проведении публичных мероприятий.

Михаил Канев выразил недоумение по поводу претензий надзорного органа. «Я спросил у сотрудницы прокуратуры, что именно я нарушил. Она ничего конкретного сказать не смогла и начала ссылаться то на один, то на другой, то на третий пункт закона. Потом она сказала, что раз мы пришли со своими флагами, значит, мы как бы перетянули инициативу на себя, и это получился уже как бы наш пикет, на проведение которого мы разрешения не получали. Но мы все сделали по закону. Сейчас в стране растут протестные настроения, и правоохранительные органы начинают сильнее «прессовать» оппозицию. После того пикета меня и еще нескольких человек из движения вызывали на беседы в отдел по борьбе с экстремизмом (бывший УБОП МВД), к одному даже приходили домой», - заявил Канев.

Левый Фронт-Коми

ОРЕНБУРГ: АКТИВИСТ ЛЕВОГО ФРОНТА И АКМ УВОЛЕН С РАБОТЫ ИЗ-ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

29 июня в Оренбурге со своего места работы был уволен активист Левого Фронта, АКМ и КПРФ Корсаков Константин. Причиной увольнения из одной торговой организации города, где Константин работал сварщиком, послужил незначительный формальный повод. Однако, в приватной

беседе со своим непосредственным руководством Константино удалось выяснить, что на протяжении длительного времени в организацию регулярно наведывались «сотрудники некоторых силовых структур» и выясняли «чем Корсаков занимается, как себя ведёт в общении с остальными рабочими», выставляли подробности политической биографии Константина в грязном свете. Данные «лица» рекомендовали руководству организации избавиться от «несогласного» молодого человека как можно скорее, что и было сделано при первой возможности.

Сам Константин Корсаков комментирует сложившуюся ситуацию следующим образом: «Абсолютно очевидно, что это месть со стороны сотрудников УФСБ и Центра «Э» за развёрнутую в последнее время уличную и агитационную активность молодых коммунистов в городе. Однако деморализовать меня лично и моих товарищей такими подлыми проделками «охранки» невозможно. Наоборот, это вызывает во мне ещё более сильное желание бороться с коррупционной и полицейской гидрой режима. Но хочу отметить, что всевластие силовых подразделений, практикующих политический сыск, переходит сегодня всякие разумные пределы. Глядя на всё это, я ещё раз лично убеждаюсь, что в их власти не только подбрасывать наркотики, сажать людей в тюрьмы по сфабрикованным делам, увольнять с работы и выгонять с учёбы, но и просто сделать так, чтобы человек, к примеру, просто пропал без вести. «Нам нужна только команда» - любят говорить в «охранке». И в это сложно не поверить...»

Стоит напомнить, что не так давно активист КПРФ Мунжасарова Нурлана министр образования Оренбургской области г-н Лабузов при активной информационной поддержке всё той же «охранки» вынудил написать заявление на увольнение из школы, где тот работал учителем географии.

Пресс-служба Левого Фронта

ВАЛЕНТИН УРУСОВ ОСВОБОЖДЁН!

12 мая Верховный Суд Якутии отменил приговор в отношении Валентина Урусова. Профсоюзный лидер Удачинского ГОК компании АЛРОСА освобождён из-под стражи в зале суда. Напомним, что он был арестован 13 сентября 2008 за «хранение наркотиков» - как раз тогда, когда руководимая им профорганизация начала кампанию протеста с требованиями повышения зарплат и улучшения условий труда.

Письма солидарности с Валентином Урусовым и возмущения произволом властей шли сплошным потоком из России, из стран СНГ и дальнего зарубежья. Освобождение В.Урусова – результат этих солидарных действий.

<http://www.rabkor.ru>

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЛЕВЫЙ ФРОНТ И ДВИЖЕНИЕ «КОММУНИСТЫ РОССИИ»

19 мая в ряде СМИ, в частности в "Независимой газете", появилась информация о создании по инициативе Администрации Президента РФ нового политического движения "Коммунисты России", направленного на ослабление КПРФ. При этом, в числе потенциальных участников нового движения упоминался и Левый Фронт.

Пресс-служба Левого Фронта уполномочена официально заявить, что эта информация целиком и полностью не соответствует действительности. О создании движения "Коммунисты России" представители Левого Фронта узнали

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

из сообщений в СМИ. Никаких переговоров или даже приглашений к таковым в связи с созданием нового объединения не было.

Член Совета Левого Фронта, депутат Государственной Думы Илья Пономарев, на заявление которого ссылаются некоторые журналисты, официально заявляет:

"Насколько мне известно, движение "Коммунисты России" создается участниками неудавшегося создания партии ВКПБ, отколовшейся в 2004 году от КПРФ. Оснований считать, что новый проект будет лучше предыдущего, у меня нет. Членов руководства Левого Фронта в этой инициативе нет, хотя думаю, что мы вполне будем готовы сотрудничать с новой организацией как с идейным и политическим союз-

ником, но только после того, как станут понятны программные задачи этого движения. Для Левого Фронта слева врагов нет".

Пресс-служба Левого Фронта, 19.05.09

ОБРАЩЕНИЕ ФИНСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА К ПРЕЗИДЕНТУ РФ

Финское гражданское общество внимательно следит за развитием соседней страны, России. Мы надеялись на развитие в России общества, которое разделяет европейские ценности: права человека и гражданские свободы. И сегодня мы глубоко обеспокоены соблюдением прав человека в России.

Мы взываем к Вам, господин Президент Медведев, чтобы Вы действовали на благо уважения к закону и укрепления правового государства, ведь к приверженности этим ценностям Вы неоднократно привлекали внимание в Ваших выступлениях, начиная с предвыборной кампании. Увидим ли мы дела, а не слова? Серьезно ли Вы готовы к изменению закона о неправительственных организациях, как Вы дали понять в недавнем интервью «Новой газете»?

Акты насилия против активистов гражданского общества и журналистов должны быть прекращены, а виновные в них привлечены к ответственности. Немыслимо, что после убийства общественных деятелей, совершенного среди бела дня в центре Москвы, преступники не были установлены следствием и не понесли наказания, как это произошло в случае с убитыми в январе адвокатом Станиславом Маркеловым и активисткой Анастасией Бабуровой.

За последние 15 лет в России убито более 150 журналистов. Преступные посягательства против журналистов продолжают. К последним случаям относится зверское избие главного редактора «Химкинской Правды» Михаила Бекетова, совершенное в декабре прошлого года в городе Химки Московской области, в котором и сейчас живут под угрозой сотрудники газеты «Гражданское согласие». Расследование нанесения Бекетову тяжких телесных повреждений также оказалось безрезультатным.

Мы взываем к Вам по вопросу с положением национальных меньшинств в России. Мультикультурная традиция - богатство России. Мы надеемся на решительное вмешательство государственного руководства России в ситуацию с расистскими преступлениями. Мы обеспокоены положением финно-угорских народов. Открытое их угнетение продолжается в Республике Марий Эл с 2001 года.

Военные преступления и нарушение прав человека, имевшие место во время чеченских войн, должны быть надлежащим образом расследованы. Народ Чечни нуждается в поддержке и восстановлении, демократии и правах человека. Справедливый мир может основываться лишь на скрупулезном выяснении злоупотреблений.

Мы обеспокоены тем, что в составе депутатов Государственной Думы Российской Федерации оказываются лица, объявленные за убийства в международный розыск, при бездействии государственного руководства России.

Правительству России надлежало бы претворить в жизнь решения Европейского суда по правам человека и ратифицировать 14-й протокол об обновлении суда по правам человека. Ратификация европейского договора о суде по правам человека обязывает Россию как члена Совета Европы также к конкретным действиям.

На прошлой неделе правительство Финляндии обнародовало «Программу действий по России». В ней обозначены позитивные цели, направленные на развитие и углубление

сотрудничества между нашими странами. Но развивать контакты между соседними странами необходимо не только на официальном уровне. Мы считаем важным создание для России и Финляндии эффективных горизонтальных взаимодействий в сфере гражданского общества и стремимся внести всемерный вклад в их развитие.

Общественное объединение «Кийла», председатель Вилле Роппонен

Финско-Российский Гражданский Форум, председатель Хейди Хаутала

Финское отделение Международной Амнистии, исполнительный директор Фрэнк Йоханссон

Финский PEN-центр, заместитель председателя Яркко Тонтти

Хельсинки, 20 апреля 2009 г.

Протестная коалиция "Антикукуруза" объединяется против "Охта-центра"

Представители оппозиционных сил Петербурга, забыв на время идейные разногласия, накануне очередных слушаний по строительству небоскреба ОДЦ "Охта" объединились в общественную коалицию "с целью наиболее эффективного совместного противодействия планам дальнейшей реализации скандального газпромовского проекта". На первом совещании, состоявшемся

вечером 7 мая, члены оргкомитета разрабатывали стратегию и тактику грамотного участия оппозиции в самом мероприятии, которое назначено на вторник, 19 мая, а также обсуждали возможные варианты проведения "сопутствующих" слушаниям протестных акций, сообщает корреспондент ЗАКС.Ру.

С учетом признания вице-губернатора Романа Филимонова в том, что события

19 мая по закону "не будут иметь юридической силы", собравшиеся определили свою ключевую задачу: не допустить того, чтобы инициаторы строительства вкупе с чиновниками сумели затем каким-то образом, задним числом, изменить статус "информационного мероприятия" и представить его как прошедшие официальные публичные слушания.

Вместе с тем участники коалиции пришли к выводу, что мероприятие в гостинице "Карелия" надо в любом случае использовать в своих целях и донести до максимально возможного числа горожан аргументы противников возведения небоскреба. "Изматывающие дискуссии со штатными агитаторами застройщиков и поддакивающими им функционерами едва ли будут продуктивны, гораздо важнее заявить внятный обоснованный протест в связи со всеми безобразиями и беззакониями, которые творятся вокруг этого



проекта", - резюмировал лидер Движения гражданских инициатив Евгений Козлов.

Развивая эту мысль, депутат ЗакСа, зампред постоянной комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам Сергей Малков предложил, в противовес газпромскому агитпропу, организовать свое аналогичное мероприятие в режиме открытого диалога с жителями - с собственной экспозицией, развенчивающей достоинства газоскреба, с приглашением экспертов и журналистов.

Активист "Охтинской дуги" Альберт Лобачев продемонстрировал соратникам уникальную в своем роде заявку на проведение антигазпромского митинга, только что поданную в администрацию Красногвардейского района. Митинг, согласно уведомлению, запланирован на понедельник, 18 мая, непосредственно возле стройплощадки ОДЦ "Охта", а сам текст составлен настолько тщательно и подробно, что чиновникам придется изрядно поломать голову над причинами желаемого отказа. Но если все же таковые найдутся, у оппозиционеров приготовлены запасные ходы: они попробуют провести акцию в формате встречи депутатов с избирателями, а также организовать серию одиночных пикетов.

В совещании 7 мая участвовали представители "Яблока", ДГИ, КПРФ, Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, РОО "Охтинская дуга" и ряда других политических и протестных организаций нашего города.

<http://www.zaks.ru/new/archive/view/56522>

Первый успех "Антикукурузы"

Администрация Красногвардейского района объявила о переносе на неопределенный срок общественных слушаний по проекту "Охта-центра"

Напомним, что на 19 мая администрация Красногвардейского района и ОАО "Общественно-деловой центр "Охта" назначили публичные слушания о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства для будущего газпромского небоскреба.

Однако, назначение подобных слушаний - прерогатива Комиссии по землепользованию и застройке (КЗиЗ) Законодательного Собрания, а вовсе не самих застройщиков. Но, по словам депутата-коммуниста и члена этой самой Комиссии Сергея Малкова, КЗиЗ по данному вопросу решения о начале подготовки слушаний не принимала.

Сергей Малков заявил о незаконности данных "общественных слушаний" и обратился к прокурору Санкт-Петербурга Сергею Зайцеву с просьбой "объявить главе администрации Красногвардейского района предостережение о недопустимости проведения слушаний по указанному вопросу".

Против сговора Красногвардейской администрации со строительными магнатами дружно выступили и протестные силы города. Единый удар депутатов-коммунистов и общественности заставил чиновников отступить.

Как сообщил нам один из руководителей ДГИ Владимир Соловейчик, Красногвардейская администрация опубликовала решение о переносе общественных слушаний по отклонению от высотных параметров "Охта-центра" на неопределенное время.

Однако нам рано праздновать даже эту - временную - победу. Вероятнее всего, чиновники планируют повторить попытку в дни летнего общественного затишья.

Из сообщения пресс-службы фракции КПРФ в ЗакС СПб

ПОЛИТОЛОГ ВИКТОРОВ ОШИБАЕТСЯ

В органе РКРП-РПК «Трудовая Россия» №10(311), подписанном в печать 29 мая 2009 года, опубликована большая статья Т.Викторова «Современные троцкисты – кто они?» Учитывая объем статьи (два подвала) и авторский псевдоним, под которым печатаются, как правило, материалы установочного характера, исходящие от руководителя РКРП В.А.Тюлькина, мы не могли не обратить внимания на ту часть этой статьи, которая посвящена деятельности нашей организации.

Показателен уже тот факт, что из многочисленных троцкистских организаций, реально существующих в современной России, ни одна из них не стала предметом анализа этой многословной статьи на заявленную тему. РПК же в ней фигурирует в качестве вредного примера противодействия современных троцкистов тактике участия коммунистов в парламентских выборах, которые «тем самым оказывают фактическую поддержку оппортунистической парламентской партии во главе с Зюгановым (КПРФ)»

Политолог Викторов пишет:

«Показателен пример трансформации Санкт-Петербургской троцкистской организации - так называемой "Региональной партии коммунистов" (РПК). Эта группа в течение многих лет самым отчаянным образом критиковала РКРП-РПК за взаимодействие с КПРФ по частным вопросам, как-то: совместное проведение демонстраций и митингов, участие в выборах. Особенно резкой и непримиримой была их позиция по факту участия в выборах по спискам КПРФ Первого секретаря ЦК РКРП-РПК Виктора Тюлькина. Однако после того, как ситуация изменилась и Санкт-Петербургское отделение КПРФ получило 9 мест в городском Законодательном собрании, а отношения между организациями КПРФ и РКРП-РПК из-за критики оппортунизма КПРФ осложнились настолько, что руководство КПРФ отказалось от совместного проведения даже митингов, позиция лидеров РПК Е. Козлова и В. Соловейчика кардинально изменилась. Они не только установили тесный политический контакт с городской организацией КПРФ, но даже, устроившись на должности помощников депутатов КПРФ, стали работать под фактическим управлением руководства городской фракции КПРФ. При этом всё так же активно и напористо ведут борьбу с ортодоксальной линией РКРП-РПК.»

Прочитав данный пассаж, не знаешь, чему более удивляться: то ли слабой памяти политолога, то ли его политической предвзятости. Региональная партия коммунистов (бывшая Ленинградская организация Российской партии коммунистов) никогда за свою почти двадцатилетнюю историю не выступала против участия в парламентских выборах, в т.ч., если для этого были возможности, - в избирательном блоке с КПРФ

И эту свою принципиальную позицию РПК проводила на практике на выборах в законодательные органы власти, как на федеральном, так и на региональном уровне. Единственным исключением был наш бойкот выборов в Государственную думу в декабре 1993 года, выборов, совмещенных с конституционным референдумом «на крови», призванным легитимизировать государственный переворот Ельцина. Но эта была единая позиция партий, входивших наряду с нами в Роскомсоюз, и именно тогда (и только тогда!) мы критиковали Первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина, принявшего участие в выборах в одном из одномандатных округов Санкт-Петербурга за отход от этой единой тактики.

Во всех остальных выборах мы придерживались с РКРП единой позиции. И в 1995 году, когда вместе входили в избирательный блок «Коммунисты, Трудовая Россия – за Советский Союз», и в 1998 году, когда вместе с КПРФ и РКРП на выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга участвовали в едином блоке «Коммунисты Ленинграда», и в 2007 году, когда вместе с товарищами из РКРП участвовали в выборах в ЗакС по спискам КПРФ. О каком же «кардинальном изменении позиции лидеров РПК Е. Козлова и В. Соловейчика» в вопросе об участии в выборах пишет Т.Викторов?

Кстати, приведенные выше факты убедительно опровергают версию политолога и о нашей причастности к троцкизму, т.к. ни КПРФ, ни РКРП из-за своего враждебного отношения к этому течению ни с какими троцкистскими организациями в политические блоки не вступали. Чтобы опровергнуть эту версию, достаточно перечитать те положения той же статьи Викторова, где речь идет об общих признаках троцкистов. Ни один из них не применим к нашей организации. Что же касается четвертого признака (участие в Социальных форумах), то да, «грешны», участвовали и в Европейских, и в Российских, и региональных социальных форумах как площадках обмена опытом и дискуссий участников социально-протестного движения. Но опять же, вместе с рядом товарищей из РКРП, в т.ч. и входящих в руководящие органы этой партии.

Им тоже предстоит призадуматься над политологическими размышлениями т. Викторова на этот счет, т.к. он умудрился уже в рамках одного абзаца оценить участие троцкистов в этих форумах одновременно и как форму приспособления к капиталистической системе, и как способ координации «мировой революции».

Нет необходимости доказывать, что не шкурные интересы получения окладов помощников депутатов (насчет получения этих окладов политолог опять же «нечаянно соврамши»), а желание получить дополнительные возможности в деле защиты прав и интересов жителей Санкт-Петербурга привели РПК к тесному взаимодействию с фракцией КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. Причем «тесный политический контакт с городской организацией КПРФ», был установлен не после получения КПРФ 9 мест в городском парламенте, как пишет уважаемый политолог, а значительно раньше, в ходе координации массовых протестов пенсионеров против закона об отмене льгот и проводившихся тогда переговоров с губернатором В.И.Матвиенко.

Эти факты хорошо известны всем, кто хоть немного знаком с практической деятельностью РПК в социально-протестном движении Санкт-Петербурга. Так с какой же политической целью Т.Викторов решил навести «тень на плетень» по прошествии многих лет нашего взаимного отказа от публичной полемики с товарищами из РКРП?

Тут мы вступаем на ненадежную почву политических предположений. То ли этот выпад связан с нашим критичным отношением к планам РКРП по объединению в рамках искусственного симбиоза на предстоящих думских выборах всех левых сил (кроме КПРФ) со сторонниками бывшего мэра Владивостока В.Черепкова. То ли, учитывая известные факты, связанные с усилением борьбы с «неотроцкизмом» в КПРФ, политолог решил внести свой собственный вклад в разоблачение «современных троцкистов» из числа союзников бывшего руководства горкома КПРФ.

Гадать не будем. Обратимся к тому тезису из статьи политолога Т.Викторова, где верно указывается, что термин "троцкизм", при применении к сегодняшнему дню, «...чаще всего используется как ярлык или даже ругательство по от-

ношению к оппоненту». А вот за ответом на вопрос, почему это ругательство стало применяться к тем, кого первый секретарь ЦК РКРП В.А.Тюлькин принародно и неоднократно называл своими друзьями и соратниками по коммунистическому движению, а политолог Викторов в конце разбираемой статьи отнес к наиболее опасным врагам коммунистов, мы вынуждены обратиться публично.

Политпрактик К.Евгеньев

БАРАК ОБАМА: НАУКА НУЖНА КАК НИКОГДА РАНЬШЕ

Из выступления президента США Б. Обамы
27 апреля 2009 года на ежегодном собрании
Американской Национальной академии наук



...Вызовы, которые встают перед нами сегодня, безусловно, сложнее, чем все, с чем нам приходилось сталкиваться раньше: медицинская наука, открывающая все новые лекарства и методы лечения, но сопряженная с системой здравоохранения,

способной приводить к банкротству семьи и коммерческие предприятия; энергетическая система, поддерживающая нашу экономику и одновременно - угрожающая нашей планете; угрозы нашей безопасности, исходящие от злонамеренного использования той самой взаимосвязанности и открытости, которые столь существенны для нашего процветания; вызовы глобального рынка, связывающие трейдера с Уолл-стрит и простого домовладельца, офисного работника в Америке и фабричного рабочего в Китае - рынка, на котором все мы разделяем не только выигрыши от новых возможностей, но и потери в период кризиса.

В такой трудный момент находят те, кто говорит, что мы не можем позволить себе инвестировать в науку, что поддержка исследований - это что-то вроде роскоши в то время, когда приходится ограничивать себя лишь самым необходимым. Я категорически не согласен с этим. Сегодня наука больше, чем когда-либо раньше, нужна для нашего благосостояния, нашей безопасности, нашего здоровья, сохранения нашей окружающей среды и нашего качества жизни.

...За последнюю четверть столетия доля ВВП, расходуемая на финансирование естественных наук из федерального бюджета, упала почти в два раза. Мы неоднократно позволяли отменять налоговые льготы на исследования и эксперименты, столь необходимые для развития бизнеса и его инновационной деятельности.

...Наши школы отстают от других развитых стран, а в некоторых случаях и от развивающихся стран. наших школьников обгоняют в математике и точных науках школьники из Сингапура, Японии, Англии, Нидерландов, Гонконга, Кореи, других стран. По данным еще одного исследования, пятнадцатилетние американцы находятся на 25 месте по математике и на 21 месте по точным наукам в сравнении со сверстниками из других стран.

...И мы стали свидетелями того, как научные результаты намеренно извращались, и как научные исследования политизировались с целью продвижения наперед заданных идеологических установок.

...Мы знаем, что наша страна способна на лучшее. Полстолетия назад наша страна приняла решение стать мировым лидером в научно-технических инновациях; инвестировать в образование, исследования, инженерное дело; она поставила цель выйти в космос и увлечь каждого своего

гражданина этой исторической миссией. То было время крупнейших инвестиций Америки в исследования и разработки. Но с тех пор идущая на них доля национального дохода стала неуклонно падать. В результате в гонке за великими открытиями нынешнего поколения вперед стали вырываться другие страны.

Я считаю, что это не в нашем, американском, характере - быть ведомыми. В нашем характере - быть впереди. И для нас пришло время снова стать лидерами. Поэтому сегодня я здесь, чтобы поставить такую цель: мы будем выделять более 3 процентов ВВП на исследования и разработки. Мы не просто достигнем, мы превысим уровень времен космической гонки, вкладывая средства в фундаментальные и прикладные исследования, создавая новые стимулы для частных инноваций, поддерживая прорывы в энергетике и медицине, и улучшая математическое и естественнонаучное образование.

Эта работа начинается с исторического решения о поддержке всего спектра фундаментальной науки и прикладных исследований, от научных лабораторий знаменитых университетов до испытательных площадок инновационных компаний.

На основании Закона о восстановлении и реинвестировании Америки и при поддержке Конгресса, моя администрация уже обеспечивает крупнейшее в американской истории вливание средств в фундаментальные исследования. Это уже свершившийся факт.

...Дело в том, что исследование того или иного конкретного физического, химического или биологического процесса может не окупиться в течение года, или десятилетия, или вообще никогда. Но когда оно окупается, выгодами от его использования чаще всего пользуются и те, кто платил за исследования, и те, кто не платил.

По этой причине частный сектор обычно недостаточно инвестирует в фундаментальную науку, и в этот вид исследований должно инвестировать государство: хотя риски здесь могут быть велики, но столь же велики могут быть и выгоды для всей экономики и нашего общества.

Никто не может предсказать новые приложения, которые будут порождены фундаментальными исследованиями: новые методы лечения в наших больницах; новые эффективные источники энергии; новые строительные материалы; новые культуры растений, более устойчивые к жаре и засухе.

Именно в ходе фундаментальных исследований был открыт фотоэлектрический эффект, на основе которого позднее были созданы солнечные батареи. Именно фундаментальные исследования в области физики в конце концов привели к возникновению компьютерной томографии. Расчеты, используемые в сегодняшней спутниковой GPS-навигации, основаны на уравнениях, записанных Эйнштейном более столетия назад.

...Мои бюджетные инициативы удвоят финансирование отдела науки в министерстве энергетики, в ведении которого находятся ускорители, коллайдеры, суперкомпьютеры, мощные синхротроны и лабораторные комплексы для создания наноматериалов. Потому что мы знаем, что потенциал совершения научных открытий, который есть у страны, определяется инструментами, которые она предоставляет своим исследователям.

...Но обновленные обязательства нашей страны двигаться по пути научно-технического развития не могут быть обеспечены лишь прямыми инвестициями со стороны государства. Эти обязательства распространяются от лабораторий до всего рынка товаров и услуг. И именно поэтому предложенный мною бюджет делает постоянными налоговые вычеты в пользу исследований и экспериментов. Эти налоговые вычеты возвращают в экономику по два доллара на каждый потраченный доллар, поскольку благодаря им компании смогут позволить себе нередко высокие затраты на разработку новых идей, новых технологий и новых продуктов. Тем не менее, мы до сих пор лишь периодически

продлевали - а иногда и не продлевали - срок действия этих вычетов. Я много раз слышал от предпринимателей по всей стране: сделав эти вычеты постоянными, мы дадим возможность бизнесу разрабатывать такие проекты, которые создают рабочие места и обеспечат экономический рост.

...Стоящие перед нынешним поколением вызовы, такие как необходимость преодолеть нашу зависимость от ископаемого топлива, не сводятся к единичному событию вроде запуска Спутника. Энергетика - наш важнейший проект, важнейший проект нынешнего поколения. И вот почему я поставил целью для нашей страны - уменьшить к 2050 году выбросы парниковых газов более чем на 80 процентов.

...Расширяя действие производственных налоговых вычетов, обеспечивая гарантии займов и предлагая гранты для поощрения инвестиций, мой план создает стимулы для удвоения возможностей страны производить энергию из возобновляемых источников в ближайшие несколько лет. Всего один пример: благодаря исследованиям и разработкам, финансируемым из федерального бюджета, стоимость солнечных батарей за последние три десятилетия уменьшилась в десять раз. Наши новые усилия обеспечат конкурентоспособность технологий использования солнечной энергии и производства других видов чистой энергии.

И сегодня я также впервые объявляю, что мы выделяем финансирование для новой инициативы - рекомендованной вашей организацией, - и создаем Агентство передовых исследовательских проектов для энергетики, или ARPA-E. Страна, которая в 21 веке станет мировым лидером в производстве чистой энергии, будет и лидером глобальной экономики 21 века.

...История также учит нас, что величайшие достижения приходят в медицину из научных прорывов. Таковы открытие антибиотиков, улучшение общедоступного медицинского обслуживания, создание вакцин против оспы, полиомиелита и многих других инфекционных заболеваний, лекарства против ретровирусов, возвращающие больных СПИДом к полноценной жизни, таблетки, способные брать под контроль определенные формы рака крови, и многое другое.

Благодаря прогрессу недавнего времени - не только в биологии, генетике и медицине, но также в физике, химии, компьютерных и технических науках - в ближайшие десятилетия у нас будет потенциал для колоссального прогресса в деле профилактики болезней. И именно поэтому моя администрация считает необходимым увеличение финансирования Национальных институтов здоровья, включая 6 миллиардов долларов на поддержку исследований рака, являющихся частью долговременного, многолетнего плана по удвоению объемов исследований рака в нашей стране.

...Мы возвращаем науке ее законное место. 9 марта я подписал исполнительный меморандум, в котором четко сказано: с приходом моей администрации закончилось время, когда наука следовала за идеологией. Прогресс нашей страны, ценности нашей страны коренятся в свободном и открытом поиске. Подрыв чистоты научного поиска означает подрыв нашей демократии.

Мы знаем, что прогресс и процветание будущих поколений будет зависеть от того, как мы сейчас обучаем следующее поколение, я объявляю о новом решении о поддержке математического и естественнонаучного образования. Это то, что мне в особенности не безразлично. В результате новых решений американские школьники в течение следующего десятилетия поднимутся со средних на верхние позиции - на верхние позиции в математике и естественных науках. Ведь мы знаем, что страна, которая опередит нас в образовании сегодня, завтра обгонит нас и в других областях. И я не намерен мириться с тем, чтобы мы уступали другим по уровню образования.

Поэтому призываю штаты радикально повысить результаты математического и естественнонаучного обучения,

Алматы и создании информационного центра по содействию независимому профсоюзному движению. Не избежать этому движению, как и социальным движениям, общей политизации и радикализации. Забастовка металлургов Восточного механического завода, прошедшая в конце мая в Усть-Каменогорске, только первый пример ожесточения классового противостояния.

Забастовки в строительном секторе

Строительный сектор, одним из первых отраслей пострадавший от кризиса, сейчас особенно лихорадит забастовками и акциями протеста отчаявшихся рабочих, которые не могут по полгода получить свои копейки. Эти выступления становятся каждодневными во многих городах Казахстана.

Так, 26 мая несколько сотен рабочих ТОО "Векстрой-1", афилированной с корпорацией "Век", устроили акцию протеста у офиса своей конторы в Алматы. Более ста строителей уже полгода не получают зарплату. Со словами "нам терять уже нечего" протестующие перекрыли вход в офис в корпорации "Век". Требуя, чтобы начальство вышло к ним на переговоры, они стали привлекать к себе внимание, тарабанивая малярными валиками и шпателями о пустые ведра. Однако им навстречу вышла охрана, которая тут же вытолкала строителей с территории офиса.

Журналист газеты "Время" Виктор Бурдин взял интервью у бастующих рабочих: "Начальство уже давно избегает встречи с нами, - возмущена бригадир Наталья Власенко. - Полгода люди не получают своих законных денег, залезли в долги, не могут выплатить кредиты, а они задумали офис своей ремонтировать! Так не лучше ли было эти деньги перечислить полуголодным людям? Мы уже закидали жалобами прокуратуру города, офис партии "Нур Отан", акимат - все без результата. Несколько сотрудников выиграли суды - бесполезно. Подали заявку на проведение митинга - нам отказали. Всем чуждо наше горе..."

По словам возмущенных, от отчаяния они уже собирались рассказать о долгах компании президенту Нурсултану Назарбаеву - он как раз 9 апреля приезжал в Алматы и посетил один из строительных комплексов корпорации "Век" - "Керемет". "Но нас предупредило начальство: лучше не высывайтесь, - рассказывает маляр Гульнар Кариева. - Везде на крышах сидели снайперы, а нас не выпускали из здания. В это время руководство компании рассказывало президенту, какие они молодцы: строят в кризис и не увольняют людей!". По данным гендиректора "Векстрой-1" Вячеслава Цоя, сегодня задолженность по зарплате у ТОО "Векстрой-1" составляет 64 млн. тенге, по данным же рабочих - более 130 миллионов.

Рабочие обращались в департамент труда и социальной защиты, в акимат и подавали заявку на митинг протеста, но везде их футболили и отказывали в законных требованиях. Вспомнили строители и недавнюю акцию протеста сотрудников компании "Зеленстрой", которые больше месяца назад на 40 минут перекрыли проспект Рыскулова в Алматы и уже через неделю получили задержанную зарплату. "Вековцы" думают перенять их опыт. Похоже, что в ближайшее время история перекрытий будет иметь свое продолжение.

А в Астане выступления строителей принимают экзотический и радикальный характер. Рабочие, которым месяцами не платят зарплату, дошли в буквальном смысле до самого верха. 2 июня в Астане очередная акция протеста обманутых рабочих прошла на 120-метровой высоте. Убедившись в эффективности метода на примере алматинских офицеров из движения бесквартирных офицеров "СВ-БОМЖ", двое монтажников выдвинули свои требования со стрелы башенного крана.

Обратной связи с бастующими не получалось - слишком большая высота и сильный ветер не позволяли слышать их крики. Тогда строители стали использовать исключительно жесты и пригрозили: если не получают деньги, прыгнут вниз. Вот уже несколько месяцев больше тридцати сотрудников строительной фирмы "Инте-Астана" работают бесплатно. Они уже практически завершили возведение многоэтажного жилого комплекса, но расчета так и не получили. Рабочие писали письма и в Департамент труда столичного акимата, и в прокуратуру - на платежеспособность их работодателя это никак не повлияло.

Узнав об инциденте, работодатель сам приехал на стройку на дорогом автомобиле с шымкентскими номерами. С прессой общаться не захотел, но рабочим пообещал погасить задолженность в самые кратчайшие сроки. Строители начальству не поверили, но согласились спуститься с крана и подождать еще некоторое время. Бекболат Омаров, строитель: "Ситуация очень сложная, обидно за отчизну. Мы находимся в столице нашего государства, под боком у президента нашего. И такой беспредел творится. Мы командой пришли на этот объект в ноябре прошлого года и только за два месяца зарплату получили".

Предзабастовочная готовность нефтяников, шахтеров и железнодорожников

Недовольство массовыми сокращениями, усилением эксплуатации, снижением заработной платы усиливается во всех отраслях и сферах экономики. Так, по заявлению рабочих активистов Жанаозеня (Новый Узень), что в Мангыстауской области, они готовы продолжить забастовку, приостановленную в апреле. Если трудовой арбитраж ничего не принесет трудовому коллективу, то нефтяники готовы возобновить стачку и акции протеста, и, скорее всего, они охватят уже и другие нефтеуправления области.

Похожая ситуация сейчас возникает и на шахтах стального магната и международного хищника Миттала. Причиной стало заявление руководства АО "АрселорМиттал Темиртау" о сокращении заработной платы. Речь идет якобы о премиальных, но они порой составляют до 60% от общей суммы выплат рабочим, и только 30 - 40% сам оклад. Подобная ситуация сложилась из-за создания корпорацией схемы ухода от налогов, когда премии не облагались социальным налогом и они составляют львиную часть заработной платы. Лишение этих премиальных означает для шахтеров полную потерю позиций, завоеванных забастовками 2006 и 2008 годов.

Официальный профсоюз "Коргау" пытается изобразить активность, но большинство горняков не верит "желтым", и ситуация накаляется на всех шахтах угольного департамента "АрселорМиттал Темиртау". Об этом и говорит рабочий лидер Павел Шумкин, предполагающий новую волну шахтерских выступлений в ближайшие летние месяцы. Само сокращение заработной платы, как "метода борьбы с кризисом", намечено на июль, и сейчас идут постоянные заседания согласительной комиссии, но, похоже, соглашательская политика до добра нынешних профсоюзных функционеров во главе с Миргойязовым не доведет, и в случае шахтерского бунта их ожидает печальная участь Сидорова.

В то время, пока ведутся в Караганде и Шахтинске примирительные процедуры, в Европе около тысячи бельгийских и французских рабочих мирового стального хищника забросали головной офис корпорации дымовыми шашками.

И железнодорожники ветки Ново-Усть-Каменогорск - Шар готовят забастовку и голодовку протеста. Впрочем семьи 300 пугайцев и так голодают, не получая заработную плату в течение уже более полугода. Компания АО "Досжан

темир Жолы" полностью забыла о своих сотрудниках, хотя данная организация имеет постоянную прибыль. Доведенные до отчаяния рабочие намерены начать забастовку и заблокировать движение на ветке. Сейчас стачком проводит только брифинги для журналистов, но со следующей недели уже готовит конкретные акции.

То ли еще будет!

Другой интересный случай имеет место сейчас на предприятиях национальной государственной компании "Казатомпром", где профсоюз провел брифинг, на котором пригрозил объявить забастовку на стратегических заводах, если не будет освобожден арестованный казахстанскими спецслужбами директор Мухтар Джакишев. Скорее всего, это отзвуки борьбы финансово-промышленных группировок за передел собственности, которая сейчас лихорадит политическую сферу и куда пытаются втянуть и рабочих. Но недовольство вмешательством президентского окружения в налаженную деятельность крупнейшей компании, что вызвало неразбериху и перебои с зарплатой и репрессиями, безусловно имеет место в трудовом коллективе.

Фронт ученых, выступивших против приватизации фундаментальных научных институтов, уже явный факт выступления трудовых коллективов против интересов финансово-промышленной группировки зятя президента Тимура Кулибаева. Борьбу подстегнуло и то обстоятельство, что в апреле этого года выходит проект нового постановления правительства под названием "О некоторых вопросах акционерного общества "фонд национального благосостояния "Самрук-Казына"", где в пункте 1 указывается на необходимость передачи государственных пакетов акций "института химических наук имени А.Б. Бектурова" и "института органического катализа и электрохимии имени Д.В. Сокольского" в данный фонд, а в пункте 2 комитету государственного имущества и приватизации, министерству образования и науки и фонду "Самрук-Казына" поручается принять меры для реализации этого постановления. Мы в ближайшем будущем ожидаем новые акции протеста работников этих институтов.

Политизация ученых и их радикализация становятся реальностью, несмотря на попытки властей раздробить и уничтожить непокорный отраслевой профсоюз работников науки. Тут имеет место и консолидация активистов как профсоюзов, так и общественных объединений и социальных движений, которые порой сами выполняют функции профсоюзов и помогают в самоорганизации рабочих и служащих. В этом списке можно отметить движение учителей "Ар Намыс" и создание 20 мая социально-политического движения "Казахстан 2012" (намек на выборы президента в 2012 году), куда вошли, кроме дольщиков и ипотечников, также инициативные группы строителей и активисты независимого профсоюза. Причем на своей учредительной конференции деятели этого нового движения заявили о необходимости национализации строительного сектора и банков. И активисты этих социальных движений намерены в летние месяцы организовать серию массовых митингов и акций протеста под лозунгом: "Поменяйте политику - или поменяем вас!"

Новые забастовки возможны и на предприятиях Алматы. В частности, в мае сохранялась предзабастовочная ситуация на заводе АЗТМ (Алматинский завод тяжелого машиностроения), который был выкуплен старшим братом президента и подводился искусственно к банкротству. Рабочие двухтысячного коллектива хотят сохранить свое родное предприятие и стремятся предотвратить вывоз оборудования и металла. Сейчас там создается стачком, и похожая ситуация сложилась и на многих других предприятиях крупнейшего мегаполиса страны. В июне и июле мы ожидаем усиление классовых боев в различных отраслях и регионах

страны. И левые силы должны быть первыми в гуще этой небывалой борьбы, помогая рабочим в организации в свои собственные независимые профсоюзы, и формулировать переходную программу требований от экономики к политике. И здесь лозунг национализации заводов, стратегических ресурсов под контролем рабочих коллективов становится нашим главным лозунгом нынешнего этапа!

Айнур Курманов,

Социалистическое Сопротивление Казахстана
Информационный центр содействия
независимому профсоюзному движению
kazakhstan.socialism.ru

НА ШАХТЕ КРИВОРОЖСКОГО ЖЕЛЕЗНОРУДНОГО КОМБИНАТА ПОД ЗЕМЛЕЙ БАСТУЮТ ШАХТЕРЫ



20 мая на шахте «Гвардейская», входящей в состав ОАО «Криворожский железорудный комбинат» (Кривой Рог, Днепропетровская область), под землей провели забастовку шахтеры

«После смены в шахте на уровне 1,27 тыс. м остались двое людей: лаборант Ирина Нестерова и рабочий Олег Макаров. Они требуют, чтобы им предоставили нормальные условия работы, так как на КЖРК был подписан приказ о сокращении рабочих дней до 8 в месяц. Это влечет за собой потерю заработка и рабочего стажа», - сообщил председатель Криворожской городской организации НПУ Юрий Самойлов.

Председатель профсоюза уточнил, что такие акции протеста возможны и в дальнейшем, если ситуация не изменится.

Как ранее сообщало ИА «НОВЫЙ МОСТ», в прошлом году 70 горняков на шахте им. Ленина (КЖРК, Кривой Рог) бастовали прямо под землей, на глубине 1,2 тыс. м, требуя повышения заработной платы. Горняки заявили, что не прекратят акцию протеста до тех пор, пока не увидят акт о повышении заработной платы.

Справка. ОАО «КЖРК» является крупнейшим производителем товарной железной руды в Украине. 50% акций компании принадлежат группе «Метинвест», остальные акции являются собственностью группы «Приват».

РАБОЧИЕ АЛМАТИНСКОГО ВАГОНО- РЕМОНТНОГО ЗАВОДА ОБЪЯВИЛИ ЗАБАСТОВКУ!

30 июня утром прошло собрание трудового коллектива АО «ЫРЫСТЫ-АЭВРЗ» на котором было принято решение о начале недельной предупредительной забастовке. Представители трудового коллектива на собрании обратились к общественности страны, рабочим коллективам других предприятий, к профсоюзам и социальным движениям с просьбой о солидарной поддержке их справедливой борьбы. Требования рабочих остаются прежними, а именно:

1. Проведения комплексного расследования деятельности руководства АО, подводящего предприятие к банкротству.
2. Создание межведомственной комиссии Правительства по проблемам предприятия и пересмотр итогов приватизации завода.
3. Полная национализация завода.

Кроме этого, рабочие, высказавшие недоверие составу официального профкома, намерены провести в ближайшее время отчетно-выборную кампанию по избранию нового

руководства профсоюза. На собрании было принято решение подать заявку на проведение массового митинга с требованием национализации предприятия на 11 июля. Прежнюю заявку акимат г. Алматы отклонил.

Андрей Кораблев

НА КАРТЕ КИЕВА НЕТ МЕСТА ДЛЯ ИМЕНИ ПЕТЛЮРЫ - ПРЕДАТЕЛЯ И ПАЛАЧА УКРАИНСКОГО НАРОДА

На днях Киевсовет принял позорное решение о переименовании ул. Коминтерна в ул. Петлюры. Такое решение является свидетельством того, что «оранжевая» власть, сроку пребывания которой у властного корыта приходит конец, стремится любой ценой вновь и вновь опозорить имя столицы Украины, на карте которой не так давно уже появилось имя предателя украинского народа и кумира украинско-американских националистов Ивана Мазепы. Вместе с тем, нет сомнения, что тем самым они пытаются отвлечь внимание киевлян от последствий своих действий, итогом которых является повышение с 1 июля с.г. в два и более раз платежей за коммунальные услуги, проведенное почти сразу же после недавнего четырёхкратного повышения цен за пользование коммунальным транспортом.

Кровавый «главный атаман» Украины, руки которого обогреты кровью сотен тысяч расстрелянных, замученных украинских рабочих, в частности, героических киевских арсенальцев, крестьян, представителей народной интеллигенции, жертв жутких еврейских погромов по всей Украине, оставил кровавый след на украинской земле. Когда пуля С.Шварцбарда, мстившего за своих павших от рук петлюровцев родственников, поставила точку в жизненном пути Петлюры, парижский суд оправдал убийцу, потому что кричащие факты, ставшие известными во время судебного заседания, ужаснули всех присутствующих на суде.

Симон Петлюра, поднятый на щит нынешней «оранжевой» властью, был многократным предателем Украины. Как один из лидеров Центральной Рады, которую украинский народ заклеймил как Центральную Зраду (рус. – Предательницу), он несёт ответственность за приглашение на Украину немецких оккупантов, которые залили Украину кровью и полностью её разграбили. Он был одним из главных виновников развязывания кровавой гражданской войны на Украине, стоившей ей многотысячных жертв, и которая дотла разрушила её экономику. Выброшенный украинским народом за пределы Украины, он вернулся на Украину в обозе белопольских интервентов, которые к тому времени уже захватили исконные украинские земли Волыни и Галичины и открыто грезил о восстановлении Польши «от моря до моря» и с которыми он 21 апреля 1920 года заключил Варшавский договор, по которому Польша получала пятую часть Украины с населением около 9 миллионов человек. Снова и на этот раз уже навсегда вынужденный вместе со своими белопольскими хозяевами бежать с Украины, он и в эмиграции продолжал торговать родиной, предлагая её всем, кто соглашался ему платить. Петлюра не дожил до начала Великой Отечественной войны, но именно его приспешники Коновалец и Мельник сделали ставку на наиболее реакционные силы Германии и пошли на службу к изуверскому режиму Гитлера после его прихода к власти. Они пришли на Украину в обозе гитлеровского вермахта и верно подданно служили ему всё время немецко-фашистской оккупации – от расстрелов польской и украинской интеллигенции во Львове через непосредственное участие в кровавой расправе с еврейским населением в Бабыем Яру в Киеве до истребления советских военнослужащих и окруженцев, осевших в украинских сёлах, а также вели беспощадную войну с украинскими советскими партизанами.

Мы призываем всех, кому дорога честь столицы Украины, не позволить «оранжевой» чуме напоследок опозорить славное имя Киева и не допустить увековечения имени предателя и палача украинского народа на карте столицы Украины. Мы призываем всех киевлян, все политические

партии и общественные объединения поддержать наши требования об отмене кошунственного решения Киевсовета о переименовании ул. Коминтерна в ул. Петлюры, для чего просим посылать письма протеста и обращения в городской Совет и городскую администрацию. Мы будем требовать публикации фамилий всех депутатов горсовета, в том числе, от БЮТ и блока Виталия Кличко (думается, всем поклонникам таланта знаменитых боксёров Виталия и Владимира Кличко, в особенности, в Германии, будет интересно узнать, что фракция их кумира в городском совете столицы Украины единогласно проголосовала за увековечение памяти палача украинского народа!), которые навсегда опозорили себя, поддержав столь позорное решение. Не будет им прощения до конца их дней.

Президиум Антифашистского комитета Украины оставляет за собой право обратиться к киевлянам, всем тем, кому дорого славное имя их родного города, с призывом провести массовые протестные акции для недопущения такого позора.

Президиум Антифашистского комитета Украины

***Председателю Киевского городского Совета Л.М.Черновецкому
Председателю Верховной Рады Украины В.М.Литвину
Премьер-министру Украины Ю.В.Тимошенко***

Уважаемые господа, руководители Республики Украина и её столицы города Киева!

Мы с возмущением узнали из информации Антифашистского комитета Украины, что городской Совет Киева присвоил одной из центральных улиц украинской столицы имя Симона Петлюры. Совершён акт глумления над памятью огромного числа жертв трудового народа Украины в короткий период нахождения у власти этого продажного человеконенавистника.

Мы солидарны с требованием Антифашистского комитета Украины отменить это позорное решение.

Поддерживая решительное требование наших украинских товарищей, мы напоминаем, что у себя в России мы точно так же гневно осуждаем и отвергаем почести, оказываемые нынешними властями России зловецким фигурам из числа российских современников и фактических единомышленников Петлюры вроде Колчака и ему подобных.

*Исполком Российской партии коммунистов,
Оргбюро ЦК РКП-КПСС
06.07.2009*

***В Антифашистский комитет Украины
Председателю комитета товарищу Пронину В.А.***

Уважаемый Владимир Афанасьевич,
уважаемые товарищи, члены АКУ!

Мы присоединяем к вашему наше возмущение надругательством над памятником Владимиру Ильичу, совершённом мерзавцами из оуновских приспешников Ющенко.

Не случайно, что атаки против памятников Ленину как будто по чьей-то команде почти одновременно прошли в Петербурге, Рязани, Волгограде, Пятигорске, теперь – и в Киеве.

Не справляясь с решением кризисных проблем и боясь массовых выступлений трудящихся, власти, что в Москве, что в Киеве, что в других странах СНГ более всего страшатся Ленина, его политического наследия. И выходят по ночам «на дело» отморозки...

**Желаем вам успехов в борьбе
против сил реакции в близкой нам Украине!**

*Исполком РПК, Ленинград
Секретариат ЦК РКП-КПСС, Москва
06.07.09*

ВЗБАЛАМУЧЕННОЕ МОРЕ УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИКИ



Удивительные события, происходящие в украинском политическом серпентарии, порой принимают такие формы, что человеку, не имеющему возможности повседневно наблюдать социально-политическую жизнь Украины, тем более, участвовать в ней, легко впасть в прострацию, настолько очевидно бесконечные внутривнутриполитические и внешнеполитические конфликты, типа той же позорно проигранной «газовой войны» с Россией, губительны для Украины.

Для того, чтобы разобраться, что всё-таки происходит на арене украинского политического цирка и в чём причина этих катаклизмов, надо для начала определиться с некоторыми заблуждениями, порой уже принявшими форму устоявшихся стереотипов и без чего трудно будет докопаться до сути событий. И первое из этих заблуждений состоит в широко распространённой убеждённости, что в постсоветских странах уже окончательно победил капитализм, в доказательство чего приводят внешне несокрушимый довод в виде данных о том, что количество собственности, находящееся у частных владельцев, намного превосходит те ошмётки общественной собственности, пока ещё остающиеся в руках государства. При этом принимается за несомненный факт, что собственность, доставшаяся в ходе разграбления общегосударственного достояния тем же Абрамовичу или Ахметову, и в самом деле принадлежит им. Но, если автор правильно понимает азы марксизма, при капитализме именно класс буржуа определяет, какая группировка политиканов на данный момент лучше будет отстаивать интересы всего класса собственников, а заодно и непосредственных своих хозяев и работодателей из того же класса. Если же в некоем государстве именно власть решает, кто из конкретных капиталистов, так сказать, капитан промышленности и на этом основании – владелец заводов, газет, пароходов и футбольных клубов, а кто – вор, который, предварительно расставшись с награбленным добром, должен сидеть в тюрьме, и,

что самое интересное, и в самом деле сажает его в эту самую тюрьму, то всё-таки это ещё не совсем капитализм, а то самое переходное постсоциалистическое общество, которое овладевшие властью реакционные силы в ходе переживаемого сейчас реакционного исторического зигзага влекут назад, к капитализму. Более того, если автор правильно понял марксистское учение об общественно-экономических формациях, сменяющих друг друга по мере развития производительных сил, то возврата к предыдущей, отжившей своё, формации не может и быть.

Поэтому настаивать на окончательной реставрации капитализма на нашей земле и считать себя при этом марксистом может только тот, кто отказывается признать советское общество социалистическим. Автор этих строк не принадлежит к их числу.

Вторым заблуждением, связанным уже с конкретным раскладом политических сил на Украине, является широко распространённое мнение, что регионалы, партия крупных донецких олигархов, - главная пророссийская политическая сила. К сожалению, это не совсем так, а если точнее, то совсем не так. У таких ошибающихся наверно, наибольшее удивление вызовет сообщение, что как раз именно благодаря трусливой и мнимо непоследовательной, а на самом деле очень даже последовательной – с точки зрения интереса их кармана, позиции регионалов, политические силы, пришедшие на Украину к власти в ходе «оранжевого» путча, не расстались с этой властью уже через год-два после победы, а продолжают терзать Украину сих пор. Именно в этом состоит главная «заслуга» как раз регионалов, которые каждый раз, когда дело доходит до угрозы выталкивания «оранжевых» из власти, приходили им на помощь. Порой для этого нужна была встреча с американским послом, а иногда – достаточно было посещения администрации президента.

Но и это ещё не всё. Шоком для многих из тех, кто привык делить Украину не по классовому, а по региональному принципу, будет узнать, что «оранжевый» президент Ющенко в своей бурной одинаково антироссийской и проамериканской деятельности опирается на стойкую до самого последнего времени поддержку ... части донецких олигархов - конкурентов той их части, которая контролирует Партию Регионов! И хотя в последнее время проявилась многозначительная тенденция их постепенного перетекания от Ющенко, но идёт это перетекание отнюдь не к регионалам, а под крылышко к Тимошенко!

В чём же причина такого трогательного союза Ющенко с регионалами? А дело прежде всего в том, что бывшие соратники по Майдану Ющенко и Тимошенко за годы пребывания у власти вусмерть переругались в нечистоплотных драчках за власть и ... собственность. Находившиеся в последнее время в вынужденной оппозиции к «оранжевым» регионалы нутром почувствовали, что пришло время сделать попытку вернуться в вожделенную власть, фактически объединившись с президентской камарильей.

Но если учесть, что Ющенко стоит на откровенно реакционных, в том числе, антироссийских позициях и является открытой марионеткой самых реакционных сил США, подобно своему собрату по духу и по служению империализму янки, Михаилу Саакашвили, то ангельские перья с

регионалов как верных друзей братской России, совсем уж опадают! Поэтому когда коммунисты по каким-то вопросам не голосуют солидарно с регионалами, это не значит, что коммунисты совершили отход от своих принципиальных позиций, а только то, что регионалы совершили очередное сальто-мортале в своей политике и заняли позицию, поддержать которую значило бы для коммунистов пойти на поводу у одной из реакционных олигархических группировок. Переходя к анализу реальной расстановки сил на политической арене Украины, очень важно понять, что в отличие от большинства других постсоветских государств, на Украине до сих пор ни одной из конкурирующих группировок не удалось овладеть всей полнотой власти. На уровне ветвей украинской власти на данный момент сформировались три основных центра влияния во главе с президентом Ющенко, экс-премьер-министром и лидером Партии Регионов (ПР) Виктором Януковичем и нынешним премьер-министром Юлией Тимошенко, которая опирается на фракцию Блока своего имени (БЮТ).

Президент Ющенко, реальный рейтинг которого давно уже находится в районе плинтуса и который потерял контроль даже над большинством националистических маргиналов из некогда пропрезидентской фракции НСНУ, держится только на административном ресурсе назначаемых им глав администраций, части (!) силовиков (СБУ и армию возглавляют преданные ему министры, в отличие от могущественного министерства внутренних дел, контролируемого Юрием Луценко, который стойко придерживается про Тимошенко-ской ориентации), на исключительно для него важной поддержке части донецких олигархов, о чём шла речь выше, и до недавнего времени - на жёсткой и временами решающей поддержке посольства США (но в последнее время складывается впечатление, что даже американцы уже махнули рукой на своего невменяемого ставленника) и ... на острых противоречиях между ПР и БЮТ, противоречиях, которые носят практически непримиримый характер - они и ненавидят, и боятся друг друга, а потому не хотят допустить оппонентов к реальной власти.

Во многом патовая ситуация сложилась в Верховном Совете Украины, где «оранжевые» НУНС и БЮТ в результате недавних внеочередных выборов (кстати, состоявшихся опять-таки из-за трусливой позиции тех же регионалов и социалистов, поддавшихся давлению со стороны президента и американского посольства) получили преимущество над оппозицией в два (!) мандата. В итоге две значительно уступающие им и крупнейшей фракции регионалов по количеству мандатов фракции коммунистов и Владимира Литвина стали обладателями своего рода «золотой акции», что часто определяет результаты голосования по каждому конкретному законопроекту. Со своей стороны, БЮТ и регионалы вместе имеют более 300 голосов, то есть, у них не простое, а конституционное большинство, и их союз способен сделать их хозяевами парламента. Пару раз они временно объединялись, сразу превращаясь в грозную силу, но ... их единства хватало ненадолго. Во-первых, из-за интриг президентской администрации, а, во-вторых, из-за четкого осознания, что в случае свержения Ющенко, они самим положением вещей будут обречены вцепиться друг другу в глотку и ещё не из-

вестно, чьи клыки в тот момент окажутся в лучшей исходной позиции у горла конкурента.

В этом причина их бесконечных колебаний, кратковременности их союзов, зачастую - на одно-два голосования.

В связи с этим хотелось бы коснуться парламентской стратегии и тактики фракции коммунистов, по отношению к которой часто слышна жёсткая и не всегда справедливая критика. Это естественно со стороны правых сил, но порой такая критика звучит и слева, что огорчает, если, конечно, эта критика вызвана только недостаточным знанием и, как следствие этого, недопониманием политической ситуации в стране и реальной расстановки сил в парламенте.

Порой вообще складывается впечатление, что, с точки зрения таких критиков, коммунисты перед принятием какого-нибудь конкретного политического решения даже по принципиальному вопросу, по которому у них есть полная ясность и давно заявленная позиция, должны для начала выяснить, как намерены голосовать ведущие буржуазные партии, и после этого поступить непременно с точностью до наоборот!

Но если, к примеру, коммунисты считают необходимым вообще ликвидировать пост президента, считая его излишним и только вредным для Украины, и не скрывают своих взглядов по этому вопросу, то означает ли это, что коммунисты должны отказаться от этого требования тотчас же, как только какая-то буржуазная партия выдвинет такое же требование, и занять противоположную позицию?!

Нашлись недовольные позицией фракции коммунистов в том плане, что не без их активного участия был смещён откровенный президентский ставленник Арсений Яценюк. Во главе парламента стал Владимир Литвин, являющийся независимой от президента политической фигурой. Благодаря этому работа высшего законодательного органа страны, до этого фактически заблокированная, была восстановлена. Кто был больше всех этим недоволен? Опять же президент Ющенко, который при неработающем парламенте всегда мог попытаться повторить свою один раз неудавшуюся попытку разогнать неработающий парламента, на что по конституции он, кстати, имел бы право.

Что при таких обстоятельствах должны делать нынешние коммунисты в буржуазном парламенте? Ограничиться бессильными проклятиями в адрес злодеев-капитализаторов и, считая на том свою миссию законченной, не мешать им творить своё чёрное дело, а самим ожидать, когда трудящиеся, наконец-то, пробудятся от летаргического сна? Можно и так, только на следующих выборах таких коммунистов в парламенте не будет, потому что коммунисты как раз должны, не переставая разоблачать эгоистическую практику парламентский прислуги капитала, борясь с парламентскими иллюзиями значительной части трудящихся, в том числе, и указывая на невозможность отстоять коренные интересы трудового народа одними только парламентскими действиями - что, надо признаться, они порой забывают делать, одновременно ни на минуту не прекращать борьбы, в том числе, и в парламенте, против любых действий, ведущих к ущемлению даже самых, на первый взгляд, мелких интересов человека труда.

И вот с этой точки зрения хочется спросить критиков фракции коммунистов, кто-то из них может припомнить случай, когда бы коммунисты проголосовали, к примеру, за приватизацию заводов и фабрик, за снятие моратория на продажу земли, за ликвидацию социалистических, коллективных форм собственности, за конфронтацию с Россией - и это несмотря на то, что РФ Путина и тем более Ельцина отнюдь не прежняя братская РСФСР, за сокращение, наконец, ареала распространения русского языка?

Да, при этом приходится идти на компромиссы, на временные союзы, без которых невозможна никакая парламентская деятельность. Вспомнить хотя бы, что говорил по этому поводу Ильич: «Бояться временных союзов хотя бы и с ненадежными людьми может только тот, кто сам на себя не надеется, и ни одна политическая партия без таких союзов не могла бы существовать» - ПСС, т.6, с.16. Этот мудрый совет многим из наших товарищей следовало бы зарубить на своем ну очень революционном носу. Главное при компромиссах не дать себя увлечь за тот губительный предел, за которым начинаются уже принципиальные уступки, после которых становится невозможным возврат назад.

Жёсткие критики коммунистов слева, которые предпочитают рассматривать парламентскую тактику коммунистов с точки зрения, с кем вступили они во временный союз, не дают себе при этом труда проанализировать, для чего и против кого заключен этот компромисс. Они давно определились, за что ругать КПУ, и порой делают это прямо-таки с упоением, но очень часто теряются, когда их спрашивают, а как надо было поступать правильно с их точки зрения в том или ином конкретном случае?

В нынешней ситуации ждать постоянной коалиции навечно, ситуация может и будет меняться каждый день и даже минуту и самым непредсказуемым образом; и фракция КПУ каждый раз должна гибко применяться к конкретной обстановке и выборе временного союзника.

В заключение хотелось бы сказать, что никак не хотелось бы, чтобы этот материал был воспринят как стремление постоять за честь мундира КПУ, как попытка убедить, что коммунисты Украины проводят безукоризненно верную, безошибочную политику. Конечно, это не так, хватает ошибок, в том числе, порой и принципиального толка. Серьёзная, полезная, пусть и не очень лицеприятная критика как раз очень бы помогла нашему общему делу. Хуже, когда эта критика носит огульный характер, после которой всем

естественно ощущается, что критикующий движим порой личной враждой, а то и ненавистью – зачем нам обманывать друг друга, отрицая, что и такое порой бывает? В итоге даже правильная тактика вызывает жёсткое и непримиримое противостояние, незначительная же сама по себе ошибка – полное неприятие и оглушительный свист.

В условиях переходного периода, тем более, если этот переход осуществляется по реакционному, попятному направлению, когда всё ещё не ясно, когда ещё классы не сформировались и не осознали себя в качестве таковых, когда большинство коммунистов ещё не поняло подлинных, глубинных причин краха КПСС и советского социалистического общества и простодушно всё сводит к предательству Горбачёва, Ельцина, Кравчука и других полит- и просто подонков (как будто их нам ЦРУ сбросило на парашютах!), когда до сих пор нет ясности в вопросах теории – да и мало кто из коммунистов серьёзно стремится достичь этой ясности, когда рабочий класс социалистического государства только проходит путь осознания себя как пролетариата, когда социалистическое кооперированное крестьянство вновь стремительно делится на класс сельской буржуазии – кулачество и класс сельского пролетариата, когда в растерянности пребывает даже лучшая часть интеллигенции, та, которая может стать и непременно станет на позиции пролетариата, а сейчас пребывает в растерянности и путается в трёх идеологических соснах - в этих условиях только единство действий (не организационное единство, которое сейчас вряд ли возможно) лучших сил коммунистического движения в едином потоке борьбы за возрождение социализма может способствовать достижению реального успеха. И уже после этого «сочтёмся славою, ведь мы свои же люди, пускай нам общим памятником будет построенный в боях социализм».

А для России и Украины всё более очевидным становится на повестку дня необходимость второго издания Переяславской Рады. Условия, в том числе, внешнего свойства, для этого уже созрели и помешать ей могут только эгоизм и шкурные интересы правящих «элит» обеих государств и ... национал-идиоты, которых хватает в обоих государствах и, к сожалению, они попадают даже в коммунистическом движении как Украины, так России.

Владимир Пронин

НАУК ЗАБЫТЫХ КАНДИДАТ МОСКОВСКИЙ СНЕГ МЕТЁТ...

На родине работы нет,
А как-то надо жить.
Метёт дворов московских снег
«Оранжевый» таджик.

Заброшен в дальний край нуждой,
Заботами томим,
Он – иностранец, он – чужой,
А раньше был «своим».

Виной – страны родной развал,
Размолвок злых недуг.
А раньше в гости приезжал,
Как побратим, как друг.

И боль была у всех одна:
В годину чёрных дней
Делила кров его родня
С приехавшей твоей.

И до Берлина самого,
До той, чужой земли
И твой отец, и дед его
С боями вместе шли.

На родине уже весна,
Сады цвести начнут.
И дома дети и жена
Вестей и денег ждут.

Метла – спасибо и на том.
Простое ремесло.
Под лестницей каморка – дом.
Считай, что повезло.

Мелькают дни: рассвет, закат.
Он им теряет счёт.
Наук забытых кандидат
Московский снег метёт.

И. Теняев,
Москва
Газета «Мысль»,
№ 5 (307), 2009

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Глобальный финансово-экономический кризис наложил отпечаток на празднование 1 Мая в этом году. Содержание лозунгов на транспарантах сводилось к тому, что тяготы кризиса должны нести не трудящиеся, а капиталисты.

В **Северной Америке** наибольшие удары на экономику испытывает страна, где глобальный кризис разразился, быстро распространившись по планете, - **США**. Всплеск безработицы поначалу затронул банковскую сферу. Затем перекинулся на профессорско-преподавательский состав университетов, в том числе престижных, что связано с сокращением финансовых поступлений от компаний-попечителей. В материальной сфере удары кризиса первыми приняли строители и одна из крупнейших автомобильных компаний – Дженерал моторс (GM). GM имеет представительства более чем в 200 странах мира. До кризиса общая численность компании превышала 300 тыс. работников. Сокращению подлежит 21 тыс. GM объявлена банкротом и выставлена на торги. Вместе с тем в стране пока массовых выступлений не происходит, что объясняется резкими и достаточно эффективными мерами администрации Барака Обамы. В **Канаде** же, где, казалось бы, кризис ощутим не столь остро, прошла семинедельная забастовка профессоров Квебекского университета в Монреале. Большой очерк об этом уникальном событии, написанный известным учёным-марксистом, профессором этого университета, Дэвидом Манделом, мы начинаем печатать в настоящем выпуске КЛ (с.29).

Острые формы классовая борьба всё чаще принимает в странах **Южной и Центральной Америки**, где продолжается антикапиталистический марш трудовых масс под руководством левых политических сил. Последней из стран, присоединившихся к «боливарианскому» альянсу, фактически возглавляемому президентом **Венесуэлы** Уго Чавесом, стал **Гондурас** после вступления в январе 2006 в должность президента Мануэля Селайи. 28 января военный путч сорвал референдум по изменению конституции, намеченный президентом и поддержанный трудящимися страны. Путчисты изгнали из страны законного президента. В столице Тегусигальпе возникли волнения, схватки с военными, есть убитые и раненые. Знаменательна реакция извне на события в Гондурасе. Не удивительно осуждение путчистов и поддержка президента Селайи рабочими и профсоюзными организациями (в качестве примера ниже приведено Заявление Всеобщей конфедерации заводских трудящихся **Боливии**). Не удивительна такая реакция со стороны государств т.н. боливарианской группы. Но достаточно неожиданно единогласное осуждение переворота Организацией американских государств, включая США, и единогласное же осуждение путчистов ООН с лично высказанной президентом США Б.Обамой поддержкой М. Селайи. Это весьма яркое свиде-

тельство осознания не только остающейся у власти буржуазией латиноамериканских стран, но и правящими кругами США силы, прочности и привлекательности победивших на континенте антикапиталистических режимов. Что касается администрации США, то она, по-видимому, решила сменить тактику с откровенно brutального на внешне уважительное отношение к государствам континента в стремлении сохранить свои геополитические и экономические интересы. При вполне понятном внимании к гондурасским событиям нужно сказать, что сообщения о выступлениях трудящихся поступают и из других южноамериканских стран. На транспарантах первомайской демонстрации учителей в Сантьяго, **Чили**, было начертано: «Государство - мой должник». В начале мая в **Перу**, после безрезультатных многократных протестов коренных жителей против вторжения в лесные районы их проживания зарубежных компаний, намеренных вести разработку недр в их родных местах, лишая тем самым их традиционных источников жизнеобеспечения, тысячи людей перешли к решительным действиям – перекрытиям стратегических шоссе. Возникли вооружённые столкновения с полицией, сопровождавшиеся десятками жертв. 5 июня акции протеста вылились в столкновения между полицейскими и протестантами уже в столице - Лиме, в которых погибли 34 человека. Для стабилизации обстановки в стране национальный конгресс Перу аннулировал закон о сельве, упрощавший выдачу лицензий на разработку недр, т.е. выполнил главные требования возмущённых индейцев.

Классовые битвы не утихают в **Европе**. **Люксембург**, 12 мая. Около 2 тыс. металлургов с предприятий «Arcelor-Mittal» протестовали у штаба концерна. Не только люксембуржцы, но и сталелитейщики **Бельгии** с заводов концерна в Льеже и Шарлеруа. В Европе остановлены 16 из 25 доменных печей концерна. И булыжники летели в двери и окна первого этажа его штаба. 11 мая митинги с аналогичной повесткой дня прошли в **Германии** на сталепрокатных предприятиях концерна ThyssenKrupp. Общее число участников митингов – более 13 тысяч. В Германии с сентября 2008 сокращено 300 тысяч рабочих мест. Во Франкфурте бастовали даже сотрудники Европейского Центрального банка. Второй по величине банк **Испании** Banco Bilbao Argentaria предложил сотрудникам отпуска от 3 до 5 лет с сохранением 30% зарплаты, что вызвало всеобщее возмущение. В **Чехии** в первом квартале 2009 отмечен рекордный спад экономики. В Мадриде и Брюсселе, в Берлине и Праге десятки тысяч участвовали в акциях протеста против социальной политики властей в условиях кризиса. По данным СМИ **Хорватии** 13 мая началась общенациональная забастовка учителей – протест против отмены повышения зарплаты. Жители столицы **Великобритании** вынуждены были пересаживаться на велосипеды из-за забастовки работников лондонского метро. Многотысячная антирасистская демонстрация прошла в

столице *Греции* Афинах в ответ на поджог в воскресенье, 31 мая правыми националистами здания самодельной мечети. Тысячи работников автоконцерна Fiat собрались 16 мая у его штаб-квартиры в Турине, *Италия*. Рабочий актив и профсоюзы выражают опасения стратегическими планами концерна, возможными крупными сокращениями рабочих мест как результат предстоящим приобретением итальянским концерном немецкого автопроизводителя Opel. А в конце первой декады июля Италия стала центром противостояния десятков тысяч альтерглобалистов, съехавшихся из многих европейских стран, и полиции, охранявшей очередной саммит G8, заседавший в пострадавшем от недавнего землетрясения городе Аквила. Главное требование манифестантов, державших в руках карикатурные портреты лидеров «восьмёрки», - тяготы кризиса должны возлагаться на капитал, а не на трудящихся!

Из последних событий в *Азии* наибольшее внимание обращают на себя массовые выступления в Тегеране, столице *Ирана*, с требованиями отмены результатов президентских выборов, на которых, по официальным объявлениям, победу одержал действующий президент Махмуд Ахмеди-нежад. Эти выступления, сопровождавшиеся кровавыми столкновениями с полицией, не имеют прецедента со времени установления в 1979 г. жёсткого режима власти исламских клерикалов.

ГРЕЧЕСКИЕ УРОКИ



Первый финансово-экономический кризис XXI века – это первый мировой кризис империализма в его глобализованной стадии, когда он из государственно-монополистического превратился в империализм, ведущими субъектами которого стали транснациональные компании (ТНК), охватившие своим влиянием весь мир¹. Противоречия империализма на этой стадии становятся всемирными. Глубочайший кризис, охвативший все сферы экономических и общественных отношений, вновь сигнализирует о приближении момента, когда «верхи» не смогут управлять, а «низы» - жить по-старому. Начались «родовые схватки»² позднего мирового капитализма.

¹ А.Бузгалин и А.Колганов Глобальный капитал. М.: URSS, 2004

² К.Маркс. Критика Готской программы.// К. Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т.19, с.19. М.: Госполитиздат, 1961

Но далеко не всякая революционная ситуация разрешается успешной революцией. Успех рождения новой, бесклассовой общественной системы, т.е. успех коммунистической революции, зависит от готовности к ней социального акушера, или субъекта революции – пролетариата с его политическим авангардом, пролетарской партией.

Зададимся вопросом: будет ли предстоящая революция напоминать хотя бы в своём начале те 10 дней, которые потрясли мир в 1917? И до кризиса, и – особенно – в ходе его развёртывания, ТНК, находясь в сложных противоречиях между собой, срослись с государственными аппаратами, существенно обострили главное противоречие современности – между глобальным, сложно диверсифицированным наёмным трудом и глобальным капиталом. Спрашивается, сохраняет ли силу в этих условиях положение об обязательности первоначальной победы новой коммунистической (социалистической) революции в одной или нескольких странах, представляющих слабые или слабейшие звенья империалистической цепи? Или возможен и другой вариант – революционный прорыв цепи там, где мировой кризис зарождается, в странах империалистического ядра?

Представляется, что оба варианта имеют значимую вероятность в нынешних условиях. Слабые и слабейшие звенья сохраняются. Противоречия центра переносятся на периферию, но воспроизводятся и в капиталистическом ядре. Инструментом того и другого – переноса и воспроизводства социальных противоречий – служит, в частности, характерное для стадии глобализации сравнительно новое явление: перемещение предприятий из стран капиталистического ядра в страны периферии под давлением экономической выгоды (разница в цене рабочей силы) и/или высоких затрат на выполнение ужесточаемых экологических требований в странах первого мира. Антагонизм труда и капитала обостряется, соответственно, и на периферии, и в ядре.

И мы видим: бурлит Латинская Америка, типичная периферия, испытывающая экономические тяготы неэквивалентного обмена с лидерами мировой экономики. И уже не одинока Куба на этом пространстве. Как бы критически, с точки зрения строго классовых подходов, мы ни относились к руководству провозглашающих себя социалистическими латиноамериканских стран, революционное выпадение из цепи империалистического угнетения Венесуэлы, Боливии, Никарагуа, а теперь – и Сальвадора, как и усиление позиций левых сил в Бразилии, Чили, Эквадоре, Парагвае, - суть факты вполне очевидной тенденции, подтверждающей действительность и в современной ситуации ленинского положения об асинхронности развития мировой революции.

Но, с другой стороны, не случайны настороженность и осторожность, проявляемые во внутренней политике правящими кругами ЕС. Организованный в профсоюзы европейский пролетариат (при всём хорошо известном профсоюзном реформизме) бдительно следит за сохранностью трудовых и социальных прав, завоёванных в тяжёлой борьбе в течение многих десятилетий. Малейшие посягательства на защищающие интересы трудящихся статьи трудового и пен-

сионного законодательства, как и попытки ужесточить условия получения полноценного образования и медицинских услуг, встречают забастовочный отпор и массовые манифестации. События последних месяцев 2008 в Германии, Франции и других странах ЕС показали это достаточно отчетливо. И Меркель, и Саркози, а за ними и другие лидеры ЕС вынуждены были отыгрывать назад. Не привиделся ли им призрак революционной гибели обьятой кризисом системы? Можно считать близкой к реальному положению вещей гипотезу о приближении социально-экономической эволюции ведущих стран Западной Европы к некоей точке бифуркации. За ней – либо война (где угодно и, разумеется, «в защиту демократии»), либо фашистская диктатура, либо революция (если появится и вовремя – квалифицированный социальный акушер). Суждение о близости точки бифуркации может показаться спорным, но, во всяком случае, явно бесспорен тот испуг, который вызвало у лидеров Европейского Союза двухмесячное восстание в Греции на рубеже 2008-09.

События в Греции с той подробностью, которой они заслуживают, освещались только в двух периодических левых изданиях России: «Коммунисте Ленинграда», №№ 6/08 и 1/09, и «Голосе коммуниста», №1/09. Извлечение уроков из греческих событий имеет чрезвычайную важность для международного левого движения, в том числе для российских левых. Широта охвата (вся страна), массовость и социальная глубина (школьники, студенческая и рабочая молодёжь, рабочие и служащие многих отраслей экономики, профессора и преподаватели школ и вузов, врачи, средний и младший медицинский персонал, творческая интеллигенция), координация действий левых политических сил, вставших во главе восстания, формы самоорганизации вставших, возникшие в ходе событий (генеральные ассамблеи), тактика восстания (забастовки, массовые демонстрации, оккупации школ, факультетов, общественных зданий), равно как и негативные моменты (нестойкость отдельных левых организаций, не выдержавших давления справа, и то, что восстание не перекинулось через границы на другие страны ЕС) – всё это уже составляет незаменимый опыт, подлежащий пристальному изучению.

Иосиф Абрамсон

НАНЕСЁМ ПОРАЖЕНИЕ ПЕРЕВОРОТУ ГОРИЛЛ В ГОНДУРАСЕ!

1. Всеобщая Конфедерация Заводских Трудящихся Боливии решительно отвергает государственный переворот в Гондурасе. Заводской рабочий класс считает, что этот переворот направлен против гондурасских трудящихся и имеет целью воспрепятствовать их движению вперёд, которое объективно угрожает интересам власть имущих и богачей Гондураса.

2. Утром в воскресенье 28 июня фашистские правые в

Гондурасе (под руководством орудий правого неолиберализма - конгресса, Верховного суда и вооружённых сил) инициировала государственный переворот с явной целью помешать проведению народного голосования, которое должно было выяснить мнение народа относительно созыва Учредительного собрания. Возможность его созыва вызывала страх у буржуазии Центральной Америки, которая весьма обеспокоена из-за переживаемого нашим континентом политического процесса — подъёма народной борьбы и роста сознательности рабочего класса.

3. Гондурасские военные вернулись к практике захвата власти, порвав с 27 годами хрупкой буржуазной демократии, при которой Либеральная и Национальная партии сменяли друг друга у руля государства, разрешая свои противоречия институциональным путём и вопреки интересам сельских и городских трудящихся.

4. Этот переворот открывает возможности радикализации народных слоёв, подрывает единство буржуазного класса, расколовшегося на тех, кто поддерживает правительство Мануэля Селайи, и сторонников председателя конгресса [*т.е. Роберто Мичелетти, объявленного временным президентом*]. Налицо начало «институционального» кризиса и «кризиса государства», а также возможность сорвать путч за счёт массовой мобилизации рабочих и народа и, таким образом, нанести новый удар по чужеземным интересам, эксплуатирующим наши естественные богатства (в Гондурасе, как и в Боливии и других странах). Это могло бы способствовать углублению переживаемого нашим континентом революционного процесса. Латинская Америка, являющаяся слабым звеном в цепи империалистической эксплуатации, может стать тем местом, где развернётся подготовка социальной революции.

5. ВКЗТБ призывает трудящихся Латинской Америки решительно отвергнуть правительство путчистов и проявить полную моральную и материальную солидарность с трудящимися Гондураса, которые, начиная с 29 июня, стремятся одолеть путчистов посредством массовой мобилизации и всеобщей забастовки. С путчистами не ведут переговоров! Фронтальная борьба против путчистского неолиберализма, капитализма и империализма! Немедленное восстановление в должности Мануэля Селайи!

Международная солидарность

с гондурасскими трудящимися!

Да здравствует всеобщая забастовка!

*ВСЕОБЩАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ЗАВОДСКИХ
ТРУДЯЩИХСЯ БОЛИВИИ.*

Ла – Пас, 29 июня 200

ЗАБАСТОВКА ПРОФСОЮЗА ПРОФЕССОРОВ КВЕБЕКСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В МОНРЕАЛЕ (UQAM)

Забастовка профессоров³ Квебекского университета в Монреале, продолжавшаяся семь недель и закончившаяся 24-го апреля 2009г значительной, хотя и частичной, победой – является, к сожалению, слишком редким событием в современном Квебеке, да и в Северной Америке в целом. Стоит, поэтому, остановиться на этом конфликте, чтобы изучить, какие уроки могут для себя из него извлечь другие профсоюзы.

Неблагоприятная обстановка

Прежде чем говорить о результатах забастовки надо отметить, что объективная обстановка не представлялась благоприятной для забастовки и тем более для победного ее исхода.

Несмотря на сложившееся мнение о профессорах как о критически мыслящих людях, они (за значительными все-таки исключениями) представляют собой вообще довольно консервативную социальную группу в отношении господствующей идеологии. Интеллектуальная жизнь общества подвержена сильному влиянию соотношения классовых сил, и за последнюю четверть века это соотношение в Квебеке сильно сдвинулось в сторону капиталистического класса. Редкие профессора в наши дни занимают диссидентские позиции по отношению к установленному порядку или проявляют активную приверженность интересам трудящихся. Кроме того, сама профессия профессора, по крайней мере в современном капиталистическом обществе, поощряет индивидуализм, конкуренцию между коллегами, мощное стремление к личному признанию.

Ряд других факторов также препятствовали преобразованию профессоров в боевых забастовщиков. Хорошо оплачиваемые по сравнению с массой трудящихся и занимающие довольно престижное положение в обществе, они в своей трудовой деятельности пользуются редкой мерой автономии и даже властью – властью по отношению к студентам, ассистентам, секретарям. Квебекский университет в Монреале был основан в 1969 г. в период мощного подъема национальной и рабочей борьбы (в начале 70-х гг. Квебек занимал первое место в мире по количеству рабочих-дней на душу населения, потерянных в забастовках). Одна из последствий этой борьбы - значительная степень самоуправления или совместного управления профессоров с администрацией в этом университете. Конечно, это не упало как подарок с неба. По этому вопросу профессора провели в 1976 г. победную четырехмесячную забастовку (единственную на самом деле до забастовки 2009 г.). В этом университете общие собрания профессоров кафедр на практике нанимают новых сотрудников; они оценивают периодически работу своих коллег; они же рекомендуют повышения их в

должности. Вся академическая сторона университета управляется выборными представителями профессоров совместно с администрацией. Профессора даже избирают ректора, хотя он официально назначается правительством провинции, и они также представлены меньшинством в административном совете (правлении) университета.

Эти меры автономии и участия в управлении несомненно являются положительными факторами для трудовой деятельности профессоров и для университета в целом. Но они в то же время могут подорвать сознание о противоречивых интересах, которые разделяют профессоров и администрацию и тем самым подорвать и отождествление профессоров со своей коллективной организацией, со своим профсоюзом.

Срок последнего договора профессоров истек в мае 2007г., и профсоюз тотчас же представил администрации свой проект для его обновления. Но вскоре после этого разразился крупномасштабный финансовый кризис: администрация, как выяснилось, ввязалась в авантюру с частной фирмой, надеясь найти способ финансировать строительство дополнительной площади для университета. Это не было сделано в корыстных целях, а как ответ на острую нехватку площадей и отказ правительства адекватно финансировать новое строительство. Но в результате у университета создался долг почти на \$400 миллионов. Тем временем, правительство, согласно своей политике применения усиленной бюджетной дисциплины бюджетным учреждениям, придерживало \$65 миллионов из ассигнований, предназначенных для функционирования университета за 2005-08 годы до тех пор, пока университет не сумеет доказать, что он может вернуться к сбалансированному бюджету. (В Канаде основное финансирование университетов составляют регулярные правительственные ассигнования, а также плата студентов за обучение. Но последняя является самой низкой в Северной Америке, благодаря активному сопротивлению студентов, проявляющемуся в довольно частых забастовках). Недостающие деньги от выплаченных правительством ассигнований университет должен был взять в кредит у банков для продолжения своего функционирования.⁴

К осени 2008г., после ясного обозначения в отчете Счетной палаты провинции собственной роли правительства в финансовых трудностях университета, оно, наконец, согласилось взять на себя долг по недвижимости и перечислить университету удерживаемые до тех пор ассигнования. Несмотря на это, администрация университета, вслед за Министром образования, продолжала настаивать на строгой финансовой дисциплине, что обозначало сокращения программ и обслуживающего персонала. Хотя новый ректор признал, что университет страдает от хронического недофинансирования по сравнению с другими вузами провинции, он отказался просить у правительства увеличения ассигнований, объясняя, что Квебекский университет в Монреале должен «проявить свою ответственность перед своими

³ В Канаде все постоянные преподаватели вузов называются «профессорами»

⁴ Таким образом, университету – убыток, а банкам - прибыль.

партнёрами», то есть, как он себе представлял, перед правительством и деловыми кругами, но никак не перед работниками университета и его студентами.

С преодолением финансового кризиса университета связанного с недвижимостью (но не его политических последствий), ранней осенью 2008 г. разразился общий финансовый и экономический кризис в мире, принесся Канаде дефициты госбюджетов, рост безработицы, и давление на зарплату в сторону их уменьшения. Словом, ситуация не была благоприятной для требования дополнительного финансирования от государства, и особенно для увеличения зарплат и для найма дополнительных профессоров - главных требований профсоюза. (Тут надо объяснить, что до 70% курсов первой степени в этом университете ведут преподаватели, нанятые по срочным контрактам, заключенными для каждого отдельного курса. Это - система дешёвого, нестабильного труда. Контрактники состоят в отдельном профсоюзе от профессоров.) Еще в декабре 2005г, когда финансовая ситуация провинции была хорошей, правительство без малейших колебаний односторонне навязало указом своим 400 000 работникам условия труда и зарплаты на уровне гораздо ниже их требований и запретило им бастовать или оказать другое давление на работодателя в течение пяти лет действия нового «колдоговора».⁵

Другим отрицательным обстоятельством был упадок профсоюзной жизни в университете за предыдущие годы. Это есть общая тенденция профсоюзного движения Квебека за последнюю четверть века, связанная с рядом крупных поражений трудящихся, а также с поворотом многих профсоюзов в сторону стратегии «социального партнерства», основанной на идее общих интересов трудящихся, работодателей и государства. Так, в 1966 г. Профсоюз профессоров Квебекского университета, без сколько-нибудь серьёзного сопротивления, пошел на значительные «временные» уступки в связи с правительственным «бюджетным кризисом», большей частью выдуманным для оправдания неолиберального поворота правительства к сбалансированным бюджетам и урезанию налогов, в основном для богатых людей и для корпораций. Лидеры квебекских профсоюзных федераций одобрили эту политику на печально известном «социально-экономическом саммите» с представителями правительства, бизнеса и профсоюзов. (Впоследствии рядо-

вые члены профсоюзов заставили лидеров двух из трех квебекских федераций снять свои подписи с соглашения, но ущерб уже был нанесён.) Президент Профсоюза профессоров Квебекского университета в Монреале объясняла тогда общему собранию, что «мы, безусловно, жили не по средствам». Эти уступки, в частности «временное» повышение среднего количества студентов в классе от 33 до 39 человек (экономия \$6 миллионов в год для государства, но значительное ухудшение условий труда и учебы для преподавателей и студентов), как можно было предвидеть, стали впоследствии постоянными. Последующие коллективные договора, которые, среди прочего, подняли среднее количество учащихся до 41 человека, были заключены без активного участия рядовых членов профсоюза и не принесли им заметных улучшений.

Неудивительно, поэтому, что большинство членов профсоюза до забастовки недооценивало роли профсоюза в определении своих условий труда и уровня заработной платы. Наоборот, наблюдалась тенденция к солидарности с администрацией. Вялость профсоюзной жизни проявляла себя, среди прочего, в нежелании профессоров брать на себя профсоюзные обязанности, в редком обсуждении профсоюзных дел на собраниях кафедр, в низкой посещаемости профсоюзных собраний, и в тенденции представителей профессоров в различных совместных органах управления игнорировать точку зрения профсоюза. Например, представители профессоров на административном совете проголосовали за губительный проект строительства новой площади, несмотря на открытое и громкое сопротивление ему профсоюза. А со своей стороны, администрация не удосужилась скрыть свое пренебрежение к профсоюзу, не предоставляя ему положенную информацию в установленные сроки, игнорируя мнение профсоюза по важным вопросам, и нарушая пункты колдоговора.

Обстановка накануне забастовки не была совсем беспросветной. Профсоюз пользовался некоторыми значительными преимуществами, которые внесли свой вклад в положительный исход конфликта. Но прежде чем о них говорить, посмотрим на результаты забастовки.

(Продолжение следует)

Дэвид Мандел

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

ГЛУПОСТЬ И ПРОВОКАЦИЯ

Важную роль в постсоветской «политической жизни» играют советские символы, в частности, памятники. В расколотом обществе, особенно в моменты обострения политической или социально-экономической ситуации, они становятся объектами посягательств со стороны многочисленных, но крайне разнородных, антисоветских элементов. Недавний взрыв знаменитого памятника у Финляндского вокзала,

⁵ В Канаде за последние 15-20 лет практически существует запрет на забастовки работников госсектора, хотя на бумаге это право еще существует. Правительство Квебека особенно жестко проводит эту политику, а профсоюзы не смогли отреагировать адекватно. Работники университетов формально не считаются госслужащими и не затронуты указом 2005 года.

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

несомненно, провокация такого рода. Первый вопрос по поводу любой провокации - кому выгодно? В данном случае ответ однозначный - выгодно власти. Это вовсе не означает, что власть сама сознательно спланировала и осуществила данный провокационный акт. Для такого рода грязной работы вполне хватает фанатично настроенных идиотов, абсолютно неспособных на какой бы то ни было сознательный политический расчет. Власть с удовлетворением сожрет доставшиеся даром политические дивиденды, лишь негласно поощряя идиотов-взрывников безнаказанностью. Ибо даже самые упертые идиоты призадумались бы, если бы знали, что за провокаторское геройство им светит реальный срок.

Уяснить смысл провокации не особенно трудно любому, кто вообще способен понимать смысл политических событий. Стоящие у власти и идущие по капиталистическому пути испытывают серьезные трудности. Они, в общем, успешно подавляют проявления недовольства своей политикой. Но недовольство существует и постепенно нарастает.

Недовольные крайне разнородны, причем основных политических направлений, выражающих растущее недовольство, всего два. С одной стороны коммунистическое, с другой - либерально-прозападное. Самый нежелательный для власти сценарий - объединение разнородных противостоящих ей сил. Сейчас нет речи о свержении действующей власти. В принципе возможно «соединение противоположностей» с целью минимального ограничения произвола «вертикали», которая подавляет и правых, и левых.

Покушение на памятники провоцирует «не очень умных» (по выражению Путина) представителей праволиберального направления на словесные атаки против советских памятников, в том числе Мавзолея. Естественно, это вызывает резкую ответную реакцию со стороны левых. Нет ничего более выгодного для власти, чем сравнить ее противников

между собой, тем более, если это получается задаром, без всяких усилий с ее стороны. Чемпионами глупости в данной ситуации показывают себя те «фанатично-честные» интеллигенты, которые искренне недовольны теперешним зажимом, но позволяют нехитрой провокацией заставить себя укреплять ту самую «вертикаль», которой они так недовольны. Но и левым следует держать эмоции под контролем. Конечно, надо защищать свои символы, тут выбора нет. Но явно неразумно тратить усилия, да даже и эмоции, на перебранку с ничего не значащими болванами-болтунами, и отвлекаться хотя бы в минимальной степени от действительно серьезного противостояния с фактической властью.

М.Давыдов

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ХОЧЕТСЯ ВЕРИТЬ КОММУНИСТАМ, НО НЕ МОГУ

Я хоть и не член КПРФ, но любопытства ради слежу за политической деятельностью одной из влиятельнейших партий современной России. За последние месяцы вес коммунистов во многих регионах нашей страны значительно возрос, о чем свидетельствуют итоги выборов в муниципальные органы власти и законодательные собрания регионов. Успехи КПРФ могли бы быть еще весомее, но этому мешают вполне объективные причины. Конечно, можно сослаться на мощное давление региональных и местных властных структур, которые объективно не заинтересованы в смене курса правящей партии. И все же, разговаривая с десятками своих знакомых, которые готовы на предстоящих думских выборах поддержать КПРФ, но на выборы не пойдут, хочу поделиться своими мыслями, почему коммунисты не досчитаются не одну тысячу голосов в свою поддержку.

Да, действительно, КПРФ - единственная оппозиционная партия, у которой есть четкая идеологическая составляющая. Это очень важно, потому что партия без идеологии - что лодка без парусов. Именно те основополагающие, базисные ценности, которые проповедают коммунисты, и являются двигателями души и чаяния народа, ведь за годы Советской власти народ успел вкусить возможность получения бесплатного образования, медицинской помощи, защищенной старости.

И пока живо это поколение людей, нынешняя власть, которая никак не может (скорее, не хочет) поставить во главу угла ЧЕЛОВЕКА, будет всегда и меть мощное противодействие.

В нынешних непростых условиях, когда в Россию "неожиданно" нагрянул кризис, правящая партия все больше оказывается беспомощной перед вызовом времени. Вместо того чтобы поддержать промышленное производство, сель-

ское хозяйство, строительство, правительство спасает олигархов, налево и направо раздавая деньги банкирам. А те, в свою очередь, выплачивают баснословные премии своим топ-менеджерам, о чем в своей речи и сказал на внеочередном заседании Государственной Думы 6 апреля председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции. КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов.

Однако те телезрители, которые смотрели выступление Г.Зюганова, и те, кто прочитал текст его выступления, не могли не заметить, что зубы у лидера коммунистов изрядно истерлись, а он сам пытается ловко лавировать между "Единой Россией", В.Путиным и возглавляемым им правительством.

Лидер коммунистов старательно уводит из-под огня своей критики премьер-министра В. Путина, именно под руководством которого и проводится вся экономическая и финансовая политика в России, а обрушивает весь свой гнев на министра финансов А. Кудрина.

Вчитайтесь: "...если он (Кудрин - прим. автора) и дальше будет распоряжаться финансами, когда уже треть золотовалютных резервов истрачена, и почти ничего не дошло до реального сектора экономики, мы скоро останемся не с подушкой безопасности, а с грязной и пустой наволочкой", или - "им (Голиковой, Набиуллиной, Скрынник) Кудрин опять не дал денег ни под одну программу", или дальше - "Кудрин выхолостил финансирование на все стройки" и так далее, и тому подобное в том же духе.

Так кто в нашей стране отвечает за работу правительства - А.Кудрин или В.Путин?

Как может министр без ведома председателя правительства кому-то дать денег, а кого-то лишить? Как может министр финансов проводить такую политику без одобрения премьер-министра?

Если спуститься на несколько ступеней вниз и в качестве примера взять предприятие, получается, что главный бухгалтер без ведома генерального директора куда хочет туда и направляет деньги?

Несерьезно это все.

Потому-то все больше бросается в глаза, что руководящие органы Коммунистической партии работают на холодных оборотах и озабочены не состоянием дел в экономике, не тяжелейшим положением трудящихся в условиях нарастающего кризиса, когда сотни, тысячи, миллионы в одиночку оказываются на улицах, а в сохранении своего нынешнего положения, ведь они-то обеспечены всем - комфортным жильем, хорошим денежным довольствием, качественным медицинским обслуживанием и т.д.

А потому избиратели, которые душой поддерживают идеи Коммунистической партии, никогда не станут голосовать за КПРФ, пока у руля будет двуликий Геннадий Зюганов.

Если в сегодняшних условиях, когда у коммунистов есть великолепнейший шанс перехватить инициативу у "Единой России", КПРФ не сменит своего лидера, через два-три года она не только не станет доминирующей в Государственной думе, но и может оказаться партией-карликом.

Валерий Степанов

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

НОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ КАПИТАЛИЗМА И ЕГО СОВРЕМЕННЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС

Тезисы доклада

1. Согласно диалектическому материализму любая система с момента рождения несет в себе противоречия, которые, по мере их развития приводят ее к гибели. Кризисы системы, м.б. кризисами ее развития, разрешая которые система приобретает новые качества, и кризисами которые система уже не может разрешить. Это относится и к общественно-экономической формации (ОЭФ). Встает вопрос: **как определить ту стадию развития ОЭФ капитализма, которая заканчивается его гибелью.**

2. Ключ к пониманию задачи - тезис К. Маркса : **«Ни одна общественно-экономическая формация не сходит с исторической арены, не исчерпав всех возможностей своего развития».** Развитие капитализма происходит как «вширь» - освоение новых территорий и видов деятельности, так и «вглубь» - создание и освоение новых орудий и средств производства (ОСП).

3. В первой половине XX века капитализм пережил два глубочайших кризиса – две мировых войны. Причина их: в самом характере тогдашнего капитализма: колониализм + монополии в рамках национальных государств, при сращивание этих монополий с государством (империализм). Это препятствовало созданию глобальной экономики, глобального рынка, концентрации капитала – развитию капитализма «вширь».

4. После Второй мировой войны началось крушение колониальной системы. Капитал из разных стран ринулся на вновь открытые рынки. Процесс монополизации, как продолжение свободной рыночной конкуренции, стал воспроизводиться уже на мировом уровне. Возникли транснациональные корпорации (ТНК). Создания наднациональных экономических структур дополняется, созданием подобных структур в политической, дипломатической и военной областях. Финансово-экономическая и политическая интеграция капитала переросла национально-государственные рамки. Процессом развития капитализма «вширь» объясняется временная весьма относительная (65 лет для истории – мелочь), но стабилизация его. Этот про-

цесс, развития капитализма «вширь», еще имеет резерв. Но уже небольшой.

5. Другой резерв развития ОЭФ - совершенствование старых и создание новых ОСП. ОЭФ имеет резерв развития, пока она способна интегрировать в себя совершенствующиеся и вновь создающиеся ОСП. **Крах ОЭФ, в конечном итоге, происходит из-за невозможности их нормального функционирования при старых общественно-экономических отношениях.** Эти ОСП могут быть полностью задействованы и развиты далее только новой ОЭФ.

6. После Второй мировой войны происходит качественный скачок в развитии науки и техники. Лавинообразный рост научно-технической информации вызвал потребность в машинах для ее обработки и хранения. Так родились компьютеры. Именно они стали самым мощным источником информации. Потребность в быстром и качественном обмене ею вызвала бурный рост коммуникационных сетей. Возникла принципиально новая отрасль промышленности – информационные технологии (ИТ). **Впервые производство информации перешло на промышленную основу.**

7. При Марксе капитал представлял собой овеществленный мертвый труд. Именно его вещьность, материальность делала обобществление капитала, с одной стороны, возможным, а с другой не только, позволяла его защищать, но и обеспечивала функционирования всей системы капитализма. Теперь, одним из основных видов капитала (если не основным) стала информация. **Информация - субстанция по самой своей природе общественная и не подчиняющаяся закону сохранения. Информация, как продукт труда, не может быть отчуждена от своего непосредственного производителя.** Передавая информацию, сам передающий ее не лишается. Это в корне подрывает основное условие функционирования товарного производства – обмен товарами. Акт купли-продажи есть не что иное, как возмездное отчуждение. Невозможность его осуществления лишает смысла само понятие собственности.

8. Построив глобальные информационные коммуникации, капитал сам создает все условия для обобществления того, что он пытается сохранить в виде частной собственности. Это фундаментальное противоречие между ОЭФ капитализма и новым средством производства – ИТ. ИТ используются одновременно, как с целью создания и сохранения самого капитала функционирующего в виде информации, так и с целью хищения этой информации,

представляющей собой капитал. Стремление заставить общественный, по своему характеру, продукт труда, самой своей природой отрицающий частный характер присвоения, функционировать в качестве капитала, приводит к разрастанию паразитических затрат. **Ситуация, отрицающая производство продукта в такой же степени, в какой само производство продукта отрицает систему порождающую эту ситуацию. Это противоречие, возникающее при освоении капиталом непосредственно информационных технологий, не может быть снято иначе, как уничтожением самой системы товарного производства.** В этом смысле можно сказать, что информация - самый коммунистический продукт. Она отрицает не только капиталистическое производство, но и самое товарное производство его породившее.

9. Успехи ИТ вызвали острые противоречия между производством материальным и информационным. Непрерывный поток информации приводит к тому, что орудия и средства материального производства устаревают и делаются неконкурентоспособными задолго до своей «естественной» амортизации. Это требует их постоянного обновления. Повышение, производительности труда за счет ИТ сокращает количество рабочих мест. Это сдвигает соотношение между постоянным и переменным капиталом в сторону первого, что понижает норму прибыли. При производстве материального продукта перед капиталом возникают теперь качественно новые противоречия. Уже сейчас применение ИТ и робототехники дает возможность сделать большинство «старых» производств «безлюдными». Однако этого не происходит – прибыль есть продукт поглощения капиталом живого человеческого труда. **Если на восходящей ветви своего развития капитал делал все возможное для сближения производства информации с материальным производством, то теперь он прилагает все усилия для их сепарации.** Это еще одно антагонистическое противоречие возникшее при попытке интеграции капиталистической ОЭФ им же порожденного нового орудия производства.

10. Создание и развитие ИТ позволило по-новому взглянуть на некоторые свойства капитализма в его империалистической стадии, описанные еще В.И. Лениным в «Империализме, как высшей стадии капитализма». Власть финансового капитала над промышленным, свойственная стадии монополизации, отражала развивающееся внутри капитализма противоречие между информационным и материальным производством, и приоритет первого над вторым. Это подкреплялось и тем, что деньги, как особый вид товара, с переходом к ассигнациям, окончательно потеряли свою потребительскую стоимость, а их меновая стоимость стала фактором информационным. Кредит и финансовые обязательства позволили увеличить производство этой информации без увеличения материального производства. **ИТ многократно усилили несоответствие между финансовым и промышленным капиталом, т.к. информационное производство, в отличие от материального не может быть ограничено.**

11. Капитализм – единственная ОЭФ, для которой имманентно создание на базе рынка глобальной неаддитивной системы мировой экономики. Хаос материального производства времен Маркса, когда мировая экономическая система еще не существовала, сменился в настоящее время, когда она уже существует, хаосом финансово-информационного производства. Материальное перепроизводство соответствующее первому, сменилось финансово-информационным перепроизводством соответствующим второму. Это не могло не привести к кризису финансового капитала, который, в силу его власти над промышленным, вызвал мировой экономический кризис.

12. **Противоречие между умственным и физическим трудом, возникшее при разделении общества на классы, доведено капитализмом до антагонизма, который не может быть снят иначе, чем уничтожением ОЭФ капитализма.**

А. Минин

СТАТЬ РЕАЛЬНЫМ ХОЗЯИНОМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И В СТРАНЕ

...если бы весь хозяйственный механизм пытались строить (до контрреволюции 1991г. – ред.) только на основе совершеннейших коммунистических программ, все равно собственность на деле не могла быть подлинно общественной. В лучшем случае, она могла быть государственной, ибо сам человек наш в массе своей не был готов для подлинно социалистического обобществления. Это среди прочего проявлялось и в частнособственнической психологии, не позволявшей ощутить себя хозяином всей страны и развить необходимую активность именно в этом направлении.

Б.М.Гунько,

«Взлетит ли птица на одном крыле»

Говоря о производственных отношениях, важно преодолеть старое догматическое представление о них как только об отношениях владения, пренебрегая тем самым отношениями распоряжения и управления. Такое представление было свойственно целому направлению советских обществоведов, заявлявших вслед за Р.И.Косолаповым, что-де социалистические производственные отношения для советских производительных сил 60-80-х годов – это что-то вроде «платья на вырост». Под этим имелось в виду, что когда исчезнет неквалифицированный, ручной труд и старая техника будет заменена передовой, новой, – вот тогда социалистические производственные отношения расцветут с полной силой. Ошибочность этого утверждения была ясна еще тогда, так как именно в 60-70-е годы качественное экономическое отставание советской экономики от передовых капиталистических стран, ликвидированное в значительной мере в 30-40-х годах, появилось вновь в результате отставания СССР в масштабах и темпах научно-технической революции. И поскольку дело тут было отнюдь не в советской нау-

ке, которая, если судить по количеству продаваемых патентов, была на мировом уровне, а именно в производственных отношениях, т.е. в экономическом механизме доведения научных патентов до массового производства. Тем самым было доказано обратное тому, что говорил тов. Косолапов: формальное обобществление дает хороший эффект только на уровне относительно простых средств производства индустриального периода. На более высоком уровне развития производительных сил переход от формального обобществления к реальному становится не только возможен (в силу совершенно иного качества работающих на этих средствах производства трудящихся, прежде всего), но и необходим, поскольку формальный характер обобществления превращается на этом уровне в своего рода «оковы», сдерживающие новые производительные силы.

В.И. Ленин сформулировал методологические основы различия между формальным и реальным обобществлением в целом ряде своих работ, и, прежде всего, в работе «Очередные задачи советской власти». Если говорить о современном понимании этого различия, то суть его сводится к тому, что современному рабочему мало одного только владения средствами производства, если при этом реальное распоряжение и управление ими от него отчуждено. Споры нет: даже при такой формальной общественной собственности, которая, в основном, существовала в СССР, хорошо уже то, что управляющие не могли продавать и покупать землю, заводы и фабрики, т.е. выступать в качестве собственников средств производства и обращения. Однако на современном уровне развития производительных сил этого мало. Рабочему необходимо стать реальным хозяином, как у себя на производстве, так и во всей стране. Необходима реальная связь тружеников с социалистическим производством, целая система социалистического самоуправления. Именно такая задача была поставлена еще в 1919 г. в Программе РКП(б). Вот что было записано в 5-м пункте экономического раздела этой программы: «Организационный аппарат обобществленной промышленности должен опираться в первую голову на профессиональные союзы. Они должны все больше освобождаться от цеховой узости и превращаться в крупные производственные объединения, охватывающие большинство, а постепенно и всех поголовно, трудящихся данной отрасли производства».

«Будучи уже согласно законам советской республики и установившейся практике участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, — было сказано в Программе, — профессиональные союзы должны прийти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единым хозяйственным целым. Обеспечивая, таким образом, неразрывную связь между центральным государственным управлением, народным хозяйством и широкими массами трудящихся, профессиональные союзы должны в самых широких размерах вовлекать последние в непосредственную работу по ведению хозяйства». Причем это привлечение широких народных масс к непосредственному ведению, т.е. управле-

нию и распоряжению народным хозяйством было названо в Программе РКП(б) «главным средством борьбы с бюрократизацией экономического аппарата советской власти».

Но, может быть, авторы экономического раздела Программы РКП(б) действительно несколько перегнули, может быть, тогда еще не было хорошо поставленного Госплана, Госснаба и других по-настоящему организованных органов управления промышленностью? Может быть, в этих положениях Программы проявилась инерция безотчетной веры в рабочий контроль со стороны фабзавкомов? Именно так и говорили многие начинающие бюрократы, когда тт. Шляпников, Коллонтай и некоторые другие товарищи сделали это положение знаменем «рабочей оппозиции» в 1920-1921 годах. Не отказался ли уже тогда В.И. Ленин от этого, казалось бы, совершенно утопического положения?

Нет, не отказался. Резко критикуя «рабочую оппозицию» за нападки на роль партии и роль пролетариата, он лишь указывал, что предварительным условием такого положения, к которому «должны прийти» профсоюзы, Программа РКП(б) «объявляет процесс «все большего освобождения профсоюзов от цеховой узости» и охватывания ими большинства, «а постепенно и всех поголовно» трудящихся» (ПСС., т. 43, с. 95).

Тем самым В.И. Ленин не отказался от этого положения большевистской Программы, а лишь указал на его несвоевременность в конкретно-исторической обстановке 1921 года. Таким образом, он подтвердил его принципиальную значимость с высоты более чем трехлетнего опыта Советской власти. Однако в последующем, хотя в том или ином виде это положение еще кочевало из статьи в статью, из программы в программу, фактически оно было похоронено как утопическое.

А между тем, искусственное торможение перехода от формального обобществления к реальному имеет свою логику, которую мы видим сегодня куда яснее, чем наши предшественники. Эта логика состоит в том, что если рабочий класс в силу недостаточного развития, деклассирования или перерождения своего авангарда уступает контроль над общественной собственностью номенклатурной бюрократии, то эта последняя неизбежно начинает видоизменять систему государственной власти вообще и управления экономикой, в частности, не в общенародных, а в своих групповых, корыстных корпоративных интересах, чтобы не выпускать этот контроль из своих рук. При этом недовольными оказываются все. Рабочий класс — потому, что ему врут про то, что он хозяин, начальники называют себя его «слугами», тогда как не он, хозяин этих слуг, определяет, сколько им получать и что делать, а они определяют, что ему, хозяину, делать и сколько за это получать. Не веря в то, что он хозяин, рабочий класс в значительной своей массе начинает проявлять пассивность, отчуждение и нежелание работать больше, чем сам он считает нужным, и тогда его, «хозяина», приходится заставлять работать в своем хозяйстве средствами дисциплины, разного рода стимулами и мерами принуждения. В результате рабочий класс не рассматривает бо-

лее коммунистическую партию как свой авангард, а Советскую власть – как свою власть, которая по большей части представляется ему каким-то абсурдом, и тем самым он теряет иммунитет к буржуазному влиянию, прокладываящему дорогу буржуазной контрреволюции. С другой стороны, правящая бюрократия, оказавшись в положении ушлого управляющего при незадачливом помещике, может, конечно, подворовывать в свою пользу, принимать некоторые решения не в его, а в свою пользу и даже временами крутить им так, как ей надо, но она не может стать полным собственником, т.е. приватизировать все имущество и акционировать его, и потому она тоже недовольна и хочет сама стать собственником посредством буржуазной контрреволюции. Таким образом, торможение и блокирование движения от формального обобществления к реальному является коренным отступлением от социализма, прокладываящим дорогу к реставрации капитализма. Сама по себе эта задача должна решаться в рамках переходного (от капитализма к социализму) периода.

Особо нужно сказать о таком признаке, как социалистическая демократия. Это тем более важно, что этот термин сплошь и рядом понимают по-старому, в смысле повторения той политической системы тридцатых-восьмидесятых годов, в которой функция управления была закреплена за партийно-государственным аппаратом, выступавшим от имени трудящихся, а сами трудящиеся время от времени «одобряли» деятельность этого аппарата на каждых очередных выборах и в ходе других политических акций. При такой системе политической власти партийно-государственный аппарат фактически выходил из-под контроля трудящихся и становился самостоятельной силой, действовавшей в своих собственных социальных интересах. С классовой точки зрения, такая система идеально подходит для проникновения в этот аппарат разного рода мелкобуржуазных элементов, которые рано или поздно запускают механизм его буржуазного перерождения. Одним из основных условий такого перерождения была постепенная замена в Партии и в государстве ленинского демократического централизма бюрократическим, что, в частности, проявлялось в примате назначенчества над выборностью, в прекращении сознательной и открытой внутривнутрипартийной борьбы и в бюрократической дисциплине. При такой системе наверх поднимались наиболее послушные, беспринципные, конъюнктурные кадры, неспособные выполнить роль авангарда рабочего класса. Да, научный социализм предполагает централизм, но централизм не бюрократический, о котором обычно говорили деятели «казарменного коммунизма», а

демократический централизм, опирающийся не столько на уровень и квалификацию кадров, которые решают все, сколько на возрастающую роль народных масс.

* * *

В далеком 1919 году, когда жестокая необходимость гражданской войны вынуждала ограничивать даже советскую демократию (переход к ревкомам), принцип поголовного привлечения трудящихся к управлению государством был поставлен в Программе РКП(б) с полной ясностью. «Бороться с бюрократизмом до конца, до полной победы над ним, – говорил в этой связи В.И. Ленин, – можно лишь тогда, когда все население будет участвовать в управлении.

В буржуазных республиках это было не только невозможно: этому мешал самый закон. Самые лучшие буржуазные республики, как бы демократичны они ни были, имеют тысячи законодательных помех, которые препятствуют участию трудящихся в управлении. Мы, – продолжал он, – сделали то, что этих помех у нас не осталось, но до сих пор мы не достигли того, чтобы трудящиеся массы могли участвовать в управлении. Кроме закона есть еще культурный уровень, который никакому закону не подчинишь. Этот низкий культурный уровень, – подчеркивал В.И. Ленин, – делает то, что Советы, будучи по своей программе органами управления через трудящихся, на самом деле являются органами управления для трудящихся через передовой слой пролетариата, но не через трудящиеся массы» (ПСС, т.39, с.170).

Сегодня приходится признать, что эта основная политическая задача большевистской программы: превратить советы из органов управления для трудящихся от их имени в органы управления самих трудящихся – так и осталась невыполненной. Исторически выполнение этой задачи является делом переходного периода, что позволяет при социализме уже поставить вопрос о социалистическом самоуправлении народа и о постепенном отмирании государства.

С.А.НОВИКОВ

<http://blogs.mail.ru/bk/kruchkovets/>

Газета «Мысль», 2009, №4

(перепечатывается с небольшими сокращениями)

СЕМИНАР ПО АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ ЛЕВЫХ

Около 50 человек собрались 2 июня в Доме учёных на Неве. Центральный Совет ОД «Альтернативы» и одноименный журнал вместе с Фондом Розы Люксембург организовали здесь проведение научного семинара «Антикризисная стратегия: левая альтернатива»

С большим вниманием были заслушаны 10 докладов известных учёных и политических активистов.

Первая сессия семинара посвящена была социально-экономическим аспектам Берлина, Москвы и Петербурга.



Д.э.н. **Криста Люфт**, занимавшая должность вице-премьера в предпоследнем правительстве ГДР, рассказала о ситуации в социально-экономической жизни Германии, о дискуссиях в Лево́й партии, программной целью которой является демократический социализм.



Александр Бузгалин, д.э.н., проф. МГУ, президент Фонда «Альтернативы», представил выполненный совместно с д.э.н. Андреем Колгановым марксистский анализ мирового экономического кризиса, его природу и альтернативы будущего. Он подчеркнул, особенно

применительно к России – за провалы casino-капитализма должны всецело платить проигравшие игроки.



Михаил Войков, д.э.н., проф., руководитель Центра Института экономики РАН (Москва), остановился в своём докладе на особенностях нынешнего кризиса, подчеркнув его финансовую основу, и сделал вывод об угасании рыночных императивов в мировой экономике.



Виктор Рязанов, д.э.н., проф., зав. кафедрой экономической теории СПбГУ, критически проанализировал антикризисные меры правительства и сделал некоторые прогнозы касательно возможных сценариев выхода из кризиса.



Алексей Пригарин, к.э.н., засл. экономист РСФСР (Москва), говоря об особенностях российского кризиса, подчеркнул колоссальную, отличающую Россию от всех других европейских стран коррупционную нагрузку, отягчающую больную экономику, и привёл яркие примеры коррупции, захватившей правящую элиту.

Вторая сессия сконцентрировалась на социально-политических аспектах.



Олег Смолин, д.ф.н., проф., чл.-корр Российской академии образования, зам. председателя Комитета по образованию Государственной Думы, показал в своём докладе, как не только кризис, но и неразумная антикризисная политика препятствуют продвижению к обществу знаний.



Иосиф Абрамсон, д.т.н., гл.н.с. НИЦ «Гипроцемент-Наука» (СПб), в докладе, названном «Родовые схватки глобального капитала, греческий случай и неготовность социального акушера», говорил о проблемах, стоящих перед левым движением в России и в мире в целом, прибегнув в качестве яркого примера к греческому невооружённому восстанию декабря 2008 – января 2009.



Людмила Булавка, д.ф.н., в.н.с. Института культурологии (Москва), подробно рассмотрела экспансию капиталистического рынка во все сферы человеческой жизнедеятельности, включая культуру. В докладе показано, как господство рынка приводит к саморазрушению подчинённого ему художника и духовному порабощению индивида, потребителя культуры.

Борис Максимов, к.ф.н., с.н.с. СПб филиала Института социологии РАН, остановился на проблемах российского



рабочего движения, которое, несмотря на отдельные всплески (Форд-Всеволожск, докеры Петербургского порта, Таганрогский автозавод) слабо коррелирует с обострением кризисных явлений в экономике.

Евгений Козлов, к.и.н., доцент Лесотехнической академии (СПб), рассказал о ситуации в протестных движениях Петербурга и России, о недавнем Уральском социальном форуме в Ижевске, о взаимодействии гражданских протестных и политических оппозиционных организаций.



Каждый доклад завершался ответами на вопросы. В конце семинара состоялась небольшая (в силу нехватки времени) дискуссия. Пришедшие на семинар выразили благодарность организаторам.

ПОПРАВКА

По техническому недосмотру редакции, в статью М. и А. Росицких «Коммунистические организации и парадоксы общественного сознания», опубликованную в предыдущем номере, вошёл абзац из чернового варианта статьи. Речь идёт о первом из четырёх положений, выполнение которых, по мнению авторов, позволит избавиться от идеологического диктата буржуазной власти (ЖЛ №2 (68), с.29):

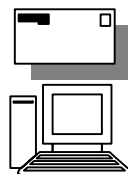
«Во-первых – саморазвитие. Это сила, способная разрезать занавесы лжи. Более того, саморазвитие должно стать нормой для каждого коммуниста. Причём не на уровне затверживания наизусть произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Маркузе, Грамши, Кастро, Че Гевары, Мао и остальных классиков марксистской мысли, а на уровне понимания и осознания материала, чтения и усвоения литературы, в том числе и художественной, раскрывающей суть проблем общества».

После обсуждения статьи в редакции авторы изменили данный абзац. Его следует читать так:

«Во-первых – саморазвитие. Это сила, способная разрезать занавесы лжи. Более того, саморазвитие должно стать нормой для каждого коммуниста. Причём не на уровне затверживания наизусть произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Грамши, Кастро, Че Гевары и остальных классиков марксистской мысли, а на уровне понимания и осознания материала, чтения и усвоения литературы, в том числе и художественной, раскрывающей суть проблем общества».

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей из Санкт-Петербурга Г.С.Бискэ, Н.А.Коваленко, а также А.А.Магдусевского (г. Заречный Свердловской обл.). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александр Владимировичу
E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 16.07.09. Тираж 250 экз.