

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Каутский», октябрь-ноябрь 1918 г.

«Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». В.И.Ленин, «Пролетарская революция и ренегат



Nº 5/09 (71)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



К гражданам России!

Обращение Петроградского военно-революционного комитета 25 октября (7 ноября) 1917 г.

Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.

Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности

на землю, рабочий контроль над производством, дело обеспечено.

Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!

Военно-революционный комитет при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов. 25 октября 1917 г. 10 ч. утра. (Продолжение см. на стр. 2)

ПЕРВЫЕ **ДЕКРЕТЫ** СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

МАРШ НА МИТИНГ

Защитники города против Газоскреба

Cmp. 6

3A ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Наша общая Родина сегодняшний день

Cmp.15

Уроки

Истории

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

О перспективах фашизма в России

Cmp. 2

Великий

Октябрь

глазами наших

друзей

Когда вы нажретесь, миллионеры?!

(акция Левого Фронта в Москве) *Cmp.* 8

Cmp. 8

Не забудем, не простим!

Акции памяти 4 октября

> *Cmp.26 Cmp. 10*

Cmp. 28

ВОСПИТАНИЕ АФРИКОЙ

Интернационализм «в путешествиях»

Cmp. 30

Cmp. 3

ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ – 9

ОБРАЩЕНИЕ ІІ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ К РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ О ПОБЕДЕ РЕВОЛЮЦИИ И ЕЕ БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ

25 октября (7 ноября) 1917 г.

РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На съезде присутствует и ряд делегатов от крестьянских Советов. Полномочия соглашательского Центрального Исполнительного Комитета окончились. Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет; вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое Правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам. Новое Правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить 9 революционную армию всем необходимым, путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы – Керенский, Каледин и другие – делают попытки вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты, окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте настороже!

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие – в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Делегаты от крестьянских Советов.

ДЕКРЕТ ІІ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

26 октября (8 ноября) 1917 г.

Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и 20 крестьянских депутатов постановляет:

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров. Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т.е. Совету Народных Комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету.

В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц:

Председатель Совета – Владимир Ульянов (Ленин). Народный комиссар по внугренним делам – А.И.Рыков. Земледелия – В.П.Милютин.

Труда – А.Г.Шляпников.

По делам военным и морским – комитет в составе: В.А.Овсеенко (Антонов), Н.В.Крыленко и П.Е.Дыбенко.

По делам торговли и промышленности – В.П.Ногин Народного просвещения – А.В.Луначарский.

Финансов – И.И.Скворцов (Степанов).

По делам иностранным – Л.Д.Бронштейн (Троцкий). Юстиции – Г.И.Оппоков (Ломов).

По делам продовольствия – И.А.Теодорович.

Почт и телеграфов – Н.П.Авилов (Глебов).

Председатель по делам национальностей – И.В.Джугашвили (Сталин).

Пост народного комиссара по делам железнодорожным временно остается незамещенным.

* * *

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ

2 (15) ноября 1917 г.

Октябрьская революция рабочих и крестьян началась под общим знаменем раскрепощения.

Раскрепощаются крестьяне от власти помещиков, ибо нет больше помещичьей собственности на землю – она упразднена. Раскрепощаются солдаты и матросы от власти самодержавных генералов, ибо генералы отныне будут выборными и сменяемыми. Раскрепощаются рабочие от капризов и произвола капиталистов, ибо отныне будет установлен контроль рабочих над заводами и фабриками. Все живое и жизнеспособное раскрепощается от ненавистных оков.

Остаются только народы России, терпевшие и терпящие гнет и произвол, к раскрепощению которых должно быть приступлено немедленно, освобождение

* * *

которых должно быть проведено решительно и бесповоротно.

В эпоху царизма народы России систематически натравливались друг на друга. Результаты такой политики известны: резня и погромы, с одной стороны, рабство народов – с другой.

Этой позорной политике натравливания нет и не должно быть возврата. Отныне она должна быть заменена политикой добровольного и честного союза народов России.

В период империализма, после февральской революции, когда власть перешла в руки кадетской буржуазии, неприкрытая политика натравливания уступила место политике трусливого недоверия к народам России, политике придирок и провокации, прикрывающейся словесными заявлениями о «свободе» и «равенстве» народов. Результаты такой политики известны: усиление национальной вражды, подрыв взаимного доверия.

Этой недостойной политике лжи и недоверия, придирок и провокации должен быть положен конец. Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России.

Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России.

Только в результате такого союза могут быть спаяны рабочие и крестьяне народов России в одну революционную силу, способную устоять против всяких покушений со стороны империалистско-аннексионистской буржуазии.

Исходя из этих положений, первый съезд Советов в июне этого года провозгласил право народов России на свободное самоопределение.

Второй съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определенно.

Исполняя волю этих съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

- 1) Равенство и суверенность народов России.
- 2) Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
- 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
- 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Вытекающие отсюда конкретные декреты будут выработаны немедленно после конструирования Комиссии по делам национальностей.

Именем Республики Российской:

Народный комиссар по делам национальностей Иосиф Джугашвили-Сталин.

Председатель Совета Народных Комиссаров В.Ульянов (Ленин).

(**От ред.** – мы продолжим публикацию первых декретов Советской власти)

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВЕЛИКОМ ОКТЯБРЕ НАШИХ ЗАРУБЕЖНЫХ ДРУЗЕЙ

КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ ЖИВ!

20 лет спустя после распада Советского Союза и после того как первоначальное было торжество мирового капитализма и его апологетов давно увяло, мы можем сказать, перефразируя знаменитый иронический афоризм Марка Твэна. что слухи о смерти Октябрьской Революции сильно преувеличены!

20 лет назад и в течение последовавшего затем протяжённого периода Фукуяма и другие сикофанты праздновали «конец истории», «конец коммунизма», «конец идеологий» и «окончательную и полную победу либерального капитализма во всём мире». Всё это сегодня звучит как фарс плохого вкуса: мировой капитализм ввергнут в тяжелейший кризис в своей истории; именно за последний год, с сентября 2008 до нынешних дней, пропали гигантские объёмы капитала, эквивалентные 50 трлн. долларов США – годовому ВВП мировой экономики; более 55 миллионов потерявших работу добавились к растущей армии безработных в передовых капиталистических странах; более миллиарда в так называемом третьем мире обречены на голодную смерть. Мир за два последних десятилетия продвинулся от коллапса «реально существовавшего социализма» к банкротству «реально существующего капитализма»!

Движущими силами этого перехода являются сущностные исторические всемирные противоречия нашей эпохи капиталистического упадка, которые впервые взорвались в Первой империалистической мировой войне, приведшей к Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года и разрыву международной империалистической цепи в её слабейшем звене, как Ленин говорил, в России. Был начат переход к всемирному бесклассовому коммунистическому обществу.

Апологеты капитализма и ренегаты социализма продолжают не замечать важнейшей, существеннейшей особенности Октябрьской революции: еë исторического характера. Это было не только российское событие, оно было рождено диалектической связью мировых условий и особенностей российского общества. Оно возвестило начало исторической эпохи перехода и вытеснения последнего антагонистического классового общества. эпохи, которая отнюдь не закончилась в 1991. Человечество ещё живёт, страдает, борется в эпохе войн и революций.

Социалистическая революция 1917 есть начало мировой социалистической революции, которая не представляет собой линейный процесс. Он проходит через противоречия, скачки вперёд, регрессии, периоды стагнации или отступлений, новых революционных взрывов. Вся мировая история последних 92 лет маркирована этим курсом.

«Штурм неба», приведший к победе под руководством Большевистской партии, нанёс *структурный ущерб* основаниям мировой капиталистической системы - знаменитый разлом международной цепи, - которую уже невозможно восстановить. Несмотря на поворот после 1991 к капиталистической реставрации, мир не вернулся и не мог вернуться в условия до 1917.

Сам процесс капиталистической реставрации проходит в острых противоречиях, сталкиваясь на каждом шагу с препятствиями. Первая фаза капиталистической реставрации, при Ельцине, с навязанной МВФ «шоковой терапией», затем пассивной кражей общественной собственности, названной «приватизацией», вызвавшей огромные страдания и человеческие катастрофы, завершилась провалом с дефолтом 1998 в ходе международного финансового водоворота

1997-2001. Вторая фаза, при Путине, после начального периода стабилизации столкнулась с новыми грандиозными турбулентностями катаклизмов кризиса капиталистической глобализации в последние два года. В обоих случаях процесс капиталистической реставрации благодаря взаимодействию двух упомянутых выше факторов: мировая капиталистическая система с внутренними движениями к интеграции находится в историческом упадке и повторяющихся кризисах, при этом каждый новый кризис тяжелее предыдущего, и она подмывается как собственными противоречиями, так и структурным ущербом в своих основаниях, нанесённым ударами революционных взрывов последнего столетия, начиная с Октябрьской революции 1917.

В стране Советов была впервые поставлена мировая проблема перехода к социализму и некоторые начальные, гигантские шаги вперёд были предприняты. Но мировая проблема не может быть решена в одной стране. Строительство социализма можно начать на национальном уровне, но его нельзя завершить без победы социалистической революции на международном уровне, особенно в передовых империалистических центрах капиталистической системы. Поражения европейских и мировой революций после 1917, особенно предательство социал-демократией революции в Германии, оставили Октябрьскую Революцию в изоляции, окружённой враждебными империалистическими держава-Империалистическое давление и роль демократии несут главную ответственность за бюрократические деформации и перерождение, которые познала Советская революция, включая трагедию сталинизма и массовых чисток 1930-ых, когда вместе с миллионами безвинных советских граждан была истреблена вся старая большевистская ленинская гвардия и был убит основатель Красной Армии Лев Давидович Троцкий.

Центральной стратегической проблемой было и остаётся непримиримое противоречие между борьбой за Перманентную Революцию, за углубление, усиление и расширение социалистической революции вплоть до окончательной победы в международном масштабе и её антиподом, бюрократической националистической доктриной «социализма в одной стране». Коллапс сталинистских бюрократических режимов в Восточной Европе и Советском Союзе в 1989-91и открыто реставрационные процессы как в бывшем Советском пространстве, так и в КНР представляют собой не конец коммунизма, а конец карикатуры, сталинистской дистопии [антиутопии - ред.] в одной стране.

Вердикт истории – на стороне борьбы Троцкого и большевистской левой оппозиции за защиту Советского Союза путём расширения его международной базы и освобождения самой страны Октября от негодного бюрократического, номенклатурного руководства, восстановления не буржуазной, а подлинной, пролетарской демократии.

Это революционное марксистское международное течение, к которому принадлежит и наша партия, ЕЕК, никогда не было мелкобуржуазной «демократической» оппозицией сталинизму. Мы боролись и продолжаем бороться за то, чтобы завершить в международном масштабе работу по общественной трансформации, начатую в России в 1917, и, опираясь на эту интернационалистскую, коммунистическую базу, мы сражались и сражаемся с бюрократией и сталинизмом. В этом состоит существо борьбы ЕЕК и её интернациональных товарищей по CRFI [Комитет за воссоздание Четвёртого Интернационала – ред.] за воссоздание революционного интернационала рабочих, в чём так нуждается наше время.

Мы не являемся политическими нигилистами: Советское общество было полно жизненными противоречиями, историческими завоеваниями рабочего класса, такими победами, как сокрушение нацизма, и трагедиями, вызванными изоляцией, империалистическим давлением и войнами и их побочным продуктом, правящей бюрократией.

Новые социальные революции 21-го века не могут быть победоносными, если будут забыты исторические реальные уроки эпического и трагического 20-го века, в первую очередь, того, что случилось со страной Октябрьской Революции. То, что необходимо, - это ни реакционная апологетика того, что приукрашивает прошлое и игнорирует деструктивное наследие сталинизма, ни одинаково реакционная адаптация к разлагающейся демократии и обскурантистскому цинизму постмодерна.

В последние два десятилетия происходила систематическая манипуляция массовой идеологической дезориентацией, которая последовала за крахом Советского Союза, соединённая с громадными фетишистскими иллюзиями, продуцируемыми беспрецедентной глобализацией фиктивного финансового капитала. Ныне эта глобализация финансового капитала впала в колоссальный кризис, это наиболее благоприятный исторический момент для марксистского авангарда радикализовать, углубить, расширить, обогатить и превзойти наследие большевизма и Октябрьской революции, подготовив всемирный Октябрь 21-го века и коммунизм как универсальное освобождение человечества.

> Савас Михаил-Матсас Генеральный секретарь ЕЕК – Рабочей революционной партии, Афины, Греция

РЕВОЛЮЦИЯ ПРОТИВ КАПИТАЛА

Как написал однажды Антонио Грамши, Октябрьская Революция была революцией против капитала и Капитала. С одной стороны, она была революцией против социальных отношений, базирующихся на капитале, революцией против капиталистической системы и за новое, социалистическое общество. С другой стороны, это была революция против Капитала, т.е. против предсказаний в Марксовых работах о предварительных условиях преодоления капитализма. Россия в начале 20 века была слаборазвитой страной, с немногочисленным сравнительно с общим населением страны рабочим классом, слаборазвитым капитализмом, полуфеодальными отношениями и с отсутствием демократической политической культуры. Все эти факторы предостерегали русских марксистов от ожиданий завершить их борьбу с осуществлением поставленных целей. Октябрьская Революция была социалистической в целях, желаниях и надеждах её вождей и борцов, но она не смогла привести к созданию социалистического общества. Она продемонстрировала героизм рабочего класса и русских коммунистов и то, что может быть достигнуто в экономической, социальной и культурной сферах с даже пока недостаточно социалистическими средствами, с одной стороны, но, с другой стороны, она подчеркнула главные опасности, которые вызвали перерождение социалистических ценностей и, в конечном счёте, провал социалистической революции - наличие мощной бюрократии, отсутствие демократии и самоуправления. Если мы хотим настоящего социализма как возможной и желаемой альтернативы капитализму, мы должны знать, что и почему произошло с идеалами Октября. Иначе мы никогда не будем способны построить надёжную альтернативу.

> Горан Маркович, Председатель Главного Совета Рабочей коммунистической партии Боснии и Гериеговины

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ДУХ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ!

Эпохальное событие, каким является Октябрьская революция, всё более значимо для нашего напряженного и взбудораженного времени. Обычных людей охватывает глубокое отчаяние перед беззащитностью от несправедливости. Ощущение беззащитности вызывают социальное отчуждение и уход в пассивную отстранённость по отношению к важнейшим социально-политическим решениям, равно как и к авторам этих решений, начиная с главного – чувства бессилия перед мощью государственной власти.

Октябрьская революция, возникшая из Советов – инновации окончательно раскрытой формы, как Маркс замечал незадолго до Парижской Коммуны, - явилась процессом, вызванным отсутствием у трудящихся прав и силы отстаивания собственных интересов в современном обществе. Социальная иерархия, рождающая силовую иерархию, преобразовала представительную демократию в средство классового господства вместо того, чтобы стать тем, что Руссо называл общественным договором. Политические решения конфискованы структурой представительной власти, которая не будучи палатой выражения народного голоса, конфисковала также критерий общественного здравого смысла: межвоенный фашизм и нынешнее, почти повсеместное в мире авторитарное правление, не ограниченное демократическими рамками, являются как раз результатами исключения перманентной прямой демократии, каким были Советы, из жизни общества.

Октябрьская революция открыла дорогу этой перманентной прямой демократии: победа коммунистов в гражданской войне была доказательством признания большинством населения ценностей социального равенства и достоинства, подтверждённого, в первую очередь, в народных дебатах и решениях, касающихся жизни общества и его будущего.

История ещё не создала условий для реализации этого пути: социализм «в одной стране», как Троцкий назвал исторический пример сталинизма, не может удовлетворить требования, ожидания и чаяния рабочего класса всего мира. Однако модель высокоразвитого демократического общества, без частной собственности, дробящей средства человеческого существования и человеческие общественные интересы, даёт свет сознанию и действиям мирового пролетариата.

«Да, мы можем!» Сам смысл Октябрьской Революции, хотя он конфискован нынешними буржуазными партиями и превращён в электоральный слоган, к этой фальшивой практике не сводится. Напротив — это смелость «отверженных Земли», принявших вызов к тому, чтобы постоянно развивать неконформистскую социальную организацию, действительно гуманную для всех и каждого, а значит — истинно демократическую.

Ленин предупреждал, что социальный кризис затянется на десятилетия, если объективные условия революции уже достигнуты, а субъективные – нет. Так что давайте критиковать самих себя, рисковать, смелее вводить новшества: сохранение человечности в человечестве зависит от нас. Нынешний мировой экономический кризис даёт возможность более серьёзно подумать об этом: теперь возможно всемирное общество коммунистического типа.

Вся власть Советам!

Анна Базак, Организация «Марксистское ядро», Бухарест, Румыния

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Согласно ленинскому определению, империализм есть период войн и революций. Первая социалистическая революция в истории вспыхнула в конце Первой мировой войны. Империалистический период будет продолжаться до тех пор, пока революция не покончит с историческим капитализмом как общественной системой. Капиталистическое варварство не прекратилось с окончанием Первой мировой войны. За нею последовала другая страшная война и продолжающиеся до сих пор серии локальных войн. Октябрь 1917 был только началом. Империалистическая цепь была сломана только в её слабейшем звене.

Тот факт, что революция не смогла распространиться по всему миру, вызван перерождением Советского Союза. С перерождением рабочего государства власть перешла в руки бюрократов. Это явление известно как сталинизм. В течение десятилетий сталинизм оставался препятствием для миро-

вой революции. Он старался противостоять империализму только в интересах стоящей за ним собственной касты. Ситуация была нестабильной с самого начала, и это могло вести лишь к двум возможным результатам. Либо империализм мог проглотить бюрократизированные общественные структуры, реставрирующие там капитализм, либо пролетариат в тех странах мог взять руководство и установить рабочую демократию чисткой бюрократических структур общества путём политической революции.

История избрала первую возможность, даже в сотрудничестве, по крайней мере, с частью бюрократической касты. Эта каста повернулась лицом к новой буржуазии, присвоившей общую государственную собственность. Новый класс собственников не смог интегрироваться в глобальную капиталистическую семью. С другой стороны, гигантский рынок, который открылся в Восточной Европе, и китайская поддержка экономики США привела к ситуации, когда тотальный коллапс капитализма ещё не произошёл. Однако коллапс капитализма есть вопрос наступающего времени.

Крах так называемого «реального социализма» не предохранил капитализм от коллапсирования. В настоящее время капитализм стоит перед лицом и уже испытывает очередную фазу своей смертельной агонии. Это означает, что мир в целом не спасён от опасности варварства и войны. Восстания и мятежи от Аргентины 2001 до греческого декабря 2008 показывают нам, что время революций не закончилось. И не могло быть иначе, поскольку «Октябрьский цикл» не исчерпан. Эра, которую открыл Октябрь, - это не только эра войн и революций. Её следует рассматривать как период перехода от прежней истории классовых обществ к обществу бесклассовому. Только такой переход позволяет сохранить нашу цивилизацию. Возвращение к старым образцам кейнсовского равновесия или к эре новой холодной войны невозможно, даже как фарс.

Октябрьская революция сегодня вездесуща. В 1917 сломали цепь империализма в его слабейшем звене. Было сломано не только звено, была сломана сама цепь. Ныне это вконец проржавевшая цепь, которая состоит из более или менее слабых звеньев. Сегодня условия для полного достижения целей революции благоприятны. Так давайте доведём до конца Октябрьскую Революцию, до всеобщего коммунизма.

Димитрис Мизарас Марксистский союз рабочих, Оулу, Финляндия

ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

По случаю годовщины Октябрьской революции мы, участники революционного коммунистического движения в Японии, обращаемся к боевым трудящимся в России и в бывшем СССР.

Обостряются политические, военные и экономические противоречия и соперничество между государствами, которые в основном разделены на три полюса — империализм США, опасающийся падения своего мирового господства; Китай и Россия, стремящиеся лишить его гегемонию; ЕС во главе с Францией и Германией. В этой ситуации рабочие во всех странах страдают от войны, бедности, голода и катастрофического нарушения глобальной окружающей среды. Это — сегодняшняя ужасная действительность через 20 лет после разрушения СССР.

Рухнул СССР, который в течение 70 лет находился в центре мировых сотрясений в 20 веке. Однако это отнюдь не означает отрицания эпохального значения Октябрьской революции в истории человечества. Российскую пролетарскую революцию совершили большевики во главе с Лениным и Троцким, на организационной основе Советов рабочих, крестьян и солдат, в перспективе её завершения мировой революцией: эта революция действительно открыла период перехода, заканчивающийся победой мировой революции. Она имеет эпохальное значение в качестве наследова-

ния и осуществления революционной идеи «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса (эта работа возвестила сущностной поворот в современные нам времена).

Между тем Сталин и его наследники коренным образом исказили общественно-экономическое развитие государства диктатуры пролетариата переходного периода к социализму, основываясь на ложной идеологии «социализма в отдельно взятой стране» (революции и построения). И таким образом, извратили созданное Октябрьской революцией государство рабочих и превратили его в государство сталинистского самовластия под названием «социалистическое государство».

Горестный самораспад СССР не является доказательством «краха марксизма» или «поражения социализма». Это не что иное, как крах сталинизма, сущность которого есть теория «социализма в отдельно взятой стране», крах квазимарксизма-ленинизма, в котором извращены основные положения Маркса и Ленина, революционные идеи самоосвобождения рабочего класса.

Сегодня всесторонне проявляются противоречия и фундаментальное зло современного капитализма. И в это время сталинисты, идеологически переродившиеся, отошедшие от марксизма, еще называют себя «коммунистическими партиями» и оказывает вредное влияние на рабочий класс: «осовремененный Китай», придерживаясь флага «социалистического государства», изменяет свою политико-экономическую структуру до государственного капитализма. Японская компартия надеется на исправление капитализма; КПРФ в конце концов стала партией великорусских националистов.

Надо решительно подвергать критике их антирабочие действия и идеологию и восстановить подлинный марксизм в настоящем времени. Нам удастся это выполнить только через всестороннее преодоление идеологии, которой руководствовались лидеры разрушившегося «социалистического» государства СССР. Поскольку мы с болью вспоминаем самоотверженную работу советского народа в экономическом строительстве и антифашистской борьбе, то считаем, что критика антимарксистской политики Сталина и его наследников должна быть основательной. Если опереться на

старую теорию «переходного характера социализма» Мао Цзэдуна, то мы, вероятно, получим лишь только «паллиативные меры» против сталинистской теории о социализме.

Российский рабочий класс действительно открыл начало борьбы освобождения рабочего класса всего мира, совершив Октябрьскую революцию. Нам, коммунистам, кто наследует и развивает его борьбу, требуется коренное, радикальное преодоление сталинизма.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Масао Йосида Член Союза японских революционных коммунистов Токио, Япония

ОКТЯБРЬ 1917

Я исхожу из того, что Октябрьская революция 1917 была лишь началом процесса, предписанного Историей. Революция несла с собой надежды миллионов женшин и мужчин на лучшее будущее для человечества. К сожалению, этот процесс будет долгим, вероятно, более долгим, чем ожидалось, из-за сталинистских деформаций рабочего государства в бывшем Советском Союзе, из-за того, что классовые битвы рабочих по всему миру за то, чтобы покончить с капитализмом, нигде не достигли полного успеха, из-за того, что необходимая задача строительства рабочих партий по всей планете остаётся по-прежнему актуальной, как и создание международной революционной организации рабочего класса. Я прожил полжизни в Аргентине, стараясь участвовать в борьбе против империализма и военной диктатуры, и половину жизни в Палестине, стараясь бороться против выселения палестинцев, за социальные и экономические права рабочих, как евреев, так и палестинцев, за подлинную демократию на Ближнем Востоке, с демократической, светской и социалистической республикой на всей исторической территории Палестины. Борьба арабских и еврейских коммунистов за эти принципы, ещё до 1948 г., вдохновлялась Октябрьской революцией.

> Янир Милевски Палестинская социалистическая партия Израиль/Палестина

Наша борьба Наша борьба

МАРШ НА МИТИНГ

Чиновников и застройщиков, вознамерившихся возвести на Охте невиданный небоскреб, не раз предупреждали о том, что они своими действиями создают социальную напряженность в городе. И вот в минувшую субботу противостояние между защитниками города и сторонниками строительства 403-метровой башни выплеснулось на улицы Петербурга



Митинг, прошедший под сенью Князь-Владимирского собора, что на Петроградской стороне, привлек, по разным оценкам, от 1,5 до 5 тыс. участников. Собственно говоря, организаторы мероприятия, участники гражданской коалиции, в которую вошли многие общественные и политические организации (в частности, «Движение гражданских инициатив» «Живой город», «Охтинская дуга» «Сохраним Юнтолово», «Защитим остров Васильевский», клуб «Ингрия», партии «Яблоко», КПРФ, РКРП и «Справедливая Россия», Ассоциация малого и среднего бизнеса и др.), планировали провести именно марш. Они предложили администрации Петербурга несколько маршругов движения, однако разрешен был только «марш в форме митинга».

Разночтения в количестве участников связаны с тем, что лояльно относящиеся к строительству небоскреба СМИ сообщили об участии 1500 человек, организаторы маршамитинга заявили об участии 2,5 тыс. человек, а члены инициативной группы, собиравшие подписи под обращением к президенту РФ Дмитрию Медведеву, непосредственно на митинге собрали 4600 подписей. При этом «подписная кампания» была прекращена, когда кончились подписные листы, а не желающие подписаться.

Собственно говоря, субботнее мероприятие отличалось от большинства общественных и политических протестных акций тем, что в нем приняли участие не только и не столько «профессиональные уличные политики», но те, кого

можно назвать гражданами Петербурга. Обычные люди, которых заставила отложить свои проблемы и выйти на улицы именно ситуация, связанная с возможным уничтожением археологического памятника – остатков крепости Ниеншанц на месте предполагаемого строительства небоскреба, а также опасность исключения Петербурга из списка международного культурного наследия ЮНЕСКО – в связи с тем, что проект башни угрожает небесной линии нашего города.



Многие, с кем удалось переговорить, отмечали, что их присутствие на митинге связано именно с тем, что городу угрожает нешуточная опасность. Среди участников не преобладала какая-то одна возрастная или социальная группа: вышли митинговать и студенты, и пенсионеры; и левые, и правые; и анархисты, и монархисты. Всех их объединяло именно то, что они осознают себя петербуржцами, ответственными за судьбу своего родного города, неравнодушными к тому, какой Петербург – Ленинград они приняли у отцов и дедов и какой оставят своим детям и внукам.

Состав участников митинга определил во многом и состав выступавших. На трибуну, сменяя друг друга, выходили блокадница Людмила Эльяшова (тушившая в годы войны зажигалки на крыше здания Двенадцати коллегий) и сопредседатель петербургского отделения Всероссийского общества охраны памятников Александр Марголис, поэт

Александр Кушнер и кинорежиссер Юрий Мамин, заслуженный артист России Алексей Девотченко и художникмитек Дмитрий Шагин...

Над развевавшимися под свежим невским ветром алыми флагами с гербом Санкт-Петербурга, которые держали в руках многие участники митинга, звучали песни Юрия Шевчука (ДДТ) и Вадима Курылева («Электрические партизаны»), Дианы Арбениной («Ночные снайперы») и Владимира Рекшана («Санкт-Петербург»), Михаила Борзыкина



(«Телевизор») и Михаила Новицкого («СП-Бабай»). О своей поддержке защитников небесной линии Петербурга объявили Олег Басилашвили и Борис Гребенщиков, Александр Городницкий и Александр Дольский, которые не смогли лично выступить на митинге из-за гастролей и выступлений в других городах.

Выступавшие говорили об опасности правового нигилизма, многие предлагали перенести строительство газпромовской башни на другую площадку – подальше от исторического центра города, «куда-нибудь за кольцевую».

Когда митинг уже подходил к концу, перед самым принятием резолюции, присутствовавшие решили инициировать сбор подписей за проведение общегородского референдума о запрете его строительства.

Виктор Николаев, «Санкт-Петербургские ведомости», № 191 от 12.10.2009 Фото Ю.М.Ларионова («Коммунист Ленинграда»)

Сопротивление диктатуре капитала продолжается

БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ СОЧЛИ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ

Милиция не дала «Студобороне» вымести взяточников из Саратовского государственного университета

Сегодня в СГУ должна была состояться акция свободного профсоюза «Студенческая оборона» «Выметем коррупцию из вуза».

Акция готовилась в форме перфоманса, участники которого должны были подметать площадку перед X корпусом СГУ. Однако, прибывшие на место сотрудники милиции сказали, что стоять с вениками у административного корпуса вуза нельзя. Милиционеры не разрешили студентам осуществить символический антикоррупционный протест, сославшись на то, что проведение массового мероприятия не было согласовано и «в рамках противодействия экстремизму» потенциальные участники мероприятия предупреждены об административной и уголовной ответственности.

Представители «Студобороны» отметили, что запретительные меры и «какая-то мракобесная позиция саратовского милицейского начальства» наводит на определённые выводы.

«Российское образование погрязло в коррупции. Сегодня на волне тотальной коммерциализации образования, рыночные отношения вторгаются даже далеко за установ-

ленные законом пределы. Взятки стали стандартным механизмом продвижения студента на всем пути от поступления в вуз к получению диплома. Меры, предпринимаемые правительством, не могут решить проблему коррупции, а лишь усугубляют ее. Так, по мнению Всероссийского фонда образования уровень коррупции в России при поступлении в вузы после введения ЕГЭ вырос в 20-25 раз. Если в 1994-1995 годах уровень коррупции при поступлении в вузы составлял порядка 150 млн. долларов в год, то сегодня он уже доходит до 4 млрд. долларов в целом по стране. Львиная доля всего этого идет за счет ЕГЭ. Стоит также напомнить, что наш протест против коррупции в СГУ — это не пустые слова. К примеру, совсем недавно следственными органами начато расследование по факту получения взятки было возбуждено уголовное дело в отношении чиновника приёмной комиссии Михаила Плешакова, так что наш протест оправдан и необходим, если, конечно, мы хотим жить в стране, где борьба с коррупцией является не благими намерениями отдельных должностных лиц, а подкреплённой реальными делами», заявили в «Студобороне».

Кстати, о недавно разразившемся в СГУ коррупционно скандале. Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по Саратовской области расследу-

ется уголовное дело в отношении доцента Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского Михаила Плешакова. Дело возбуждено по ст.290 ч.2 УК РФ (получение взятки за незаконные действия).

По версии следствия, Плешаков, являясь ответственным секретарём центральной приёмной комиссии учебного заведения, получил взятку в размере 100 тысяч рублей за решение вопроса о поступлении абитуриента на 1 курс заочного отделения бюджетной формы обучения. Воспользовавшись пробелами в современной системе сдачи вступительных испытаний путем проверки ответов с помощью компьютерных программ, ответственный секретарь завысил в экзаменационных ведомостях итоговые баллы абитуриента по каждому предмету. В результате вместо набранных 110 баллов, в экзаменационной ведомости подозреваемый указал 190 баллов, что решающим образом повлияло на результат зачисления абитуриента в число студентов 1 курса СГУ. При получении взятки Плешаков был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

В настоящее время по уголовному делу проводятся следственные действия, решается вопрос о предъявлении обвинения и избрании меры пресечения.

По инф. сайта www.om-saratov.ru

ЛЕВЫЙ ФРОНТ АТАКОВАЛ ВЫСТАВКУ МИЛЛИОНЕРОВ

Выставку роскоши Millionaire Fair-2009 в Манеже закидали ананасами и рябчиками



24 октября в Москве активисты Левого Фронта провели несанкционированную акцию протеста у входа в Манеж, где в эти дни проходит выставка роскоши Millionaire Fair-2009, на которой представлены «товары для миллионеров»: сверхдорогие автомобили, ювелирные изделия, меха и другие «полезные» товары.

Около 13.00 активисты

Левого Фронта (15 человек) подошли к зданию Манежа, развернули транспарант «Ваша роскошь — нищета миллионов!», зажгли дымовые шашки и начали скандировать «Когда вы нажретесь, миллионеры?», «Капитализм — это кризис!»

В это время несколько активистов встали у входа на выставку, и стали предлагать посетителям купить ананасы и рябчиков по цене 1 000 000 \$ за штуку. Охрана Манежа отреагировала на это очень нервно, и попыталась отнять у представителей Левого Фронта их экспонаты. Тогда активисты бросили эксклюзивные продукты питания внутрь здания Манежа, скандируя при этом «Ешь ананасы, рябчиков жуй!», а также разбросали листовки следующего содержания:

«Ваша роскошь - нищета миллионов!

Сегодня в Москве проходит выставка роскоши Millionaire Fair-2009. Напомним, что парад миллионеров проводится в тот момент, когда в России закрываются градообразующие предприятия, люди месяцами не видят заработной платы, каждый день растет число живущих за порогом бедности.

В такой ситуации выставлять на показ свое богатство (далеко не всегда добытое законным путем) - просто непостижимое кощунство. Вы, участники и по-

сетители Millionaire Fair, - отнюдь не труженики и не элита страны. Ваше богатство нажито потом и кровью тех, кто сегодня считает роскошью нормальное питание, а вовсе не элитные автомобили.

Да, государство сейчас на вашей стороне, но народ вас ненавидит. Мы презираем вашу циничную показуху, и вместе с нами - большинство населения страны. Мы ни на секунду не забываем, что классовая война продолжается. Вспомните об этом и вы. А пока - жрите и потребляйте. Ваш последний день – уже скоро.

У вас миллиарды - нас миллионы! Капитализм - дерьмо! Победа будет за нами!»

В этот момент охрана Манежа вызвала милицию и попыталась задержать участников акции. Однако, в итоге, всем активистам ЛФ удалось покинуть место проведения мероприятия без потерь. Борьба с излишествами будет продолжена!

Пресс-служба Левого Фронта

В МОСКВЕ ПРОШЕЛ МИТИНГ «ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ»

22 октября в Москве на митинг на Триумфальной площади, посвященный протесту против массовых нарушений



на прошедших выборах в Мосгордуму, собралось около 1 500 человек - представители КПРФ, Левого Фронта, Московского Совета, СКМ, «Справедливой России», партии «Яблоко» и других организаций. В руках собравшиеся держали флаги своих организаций и транспаранты "Аврора! Тебя ждет Москва-река!", "Этот режим - родня инквизиции, нет прав у народа и оппозиции!"

Отметим, что митинг не был согласован с московскими властями, поэтому акция проходила в форме встречи с депутатами Госдумы от КПРФ. Тем не менее, к началу акции площадь покрылась красными флагами, а выступления шли через звукоусилительную установку, что непосредственно попадает под определение «митинг». Однако сотрудники милиции не препятствовали проведению акции, еще раз продемонстрировав двойные стандарты городских властей, если вспомнить регулярные и бессмысленные разгоны митингов «несогласных» на этой же площади.

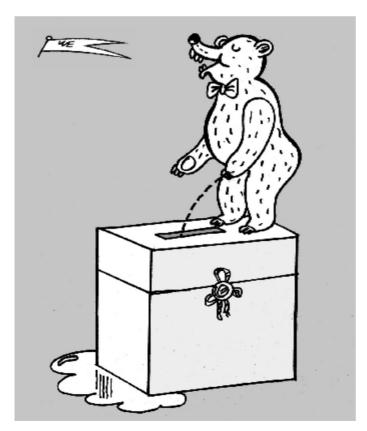
Характерно, что представители КПРФ оккупировали трибуну, хотя акция была заявлена как общегражданская. Другим организациям, присутствовавшим на митинге, выступить не удалось. Ораторы от КПРФ выразили недоверие к итогам выборов, прошедших 11 октября в ряде регионов России, в том числе – в Москве, Астрахани, республике Ма-

рий-Эл. Геннадий Зюганов заявил, что на встрече с президентом Медведевым, намеченной на 24 октября, он потребует отставки председателя ЦИК Чурова, отмены выборов в республике Марий-Эл и введения выборов только по партийным спискам на всех выборах.

Митинг завершился принятием резолюции, после чего участники акции разошлись.

Как заявил координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, принимавший участие в митинге, «КПРФ опять пытается усидеть на двух стульях. С одной стороны, на митингах звучат справедливые требования об отмене итогов сфальсифицированных выборов 11 октября, а с другой стороны – депутаты Мосгордумы от КПРФ присягают на верность Лужкову и берут позорные мандаты. Вместо того, чтобы объединить на протестных акциях все партии, пострадавшие от произвола властей на прошедших выборах, КПРФ даже не подпускает их к микрофону. Геннадий Зюганов, еще неделю назад заявлявший, что КПРФ на встрече у Медведева будет требовать отмены выборов в Москве, Тульской области и республике Марий-Эл, теперь уже не вспоминает про Москву и Тульскую область. А требование проводить выборы во всех регионах только по партийным спискам вообще повергает в шок. Так далеко в попытках ограничить конституционные права граждан не заходила даже «Единая Россия». Если предложения КПРФ будут приняты, то граждане, не состоящие в какой-либо партии, на практике просто не смогут участвовать в выборах, так как партии при формировании выборных списков всегда отдают предпочтение своим членам. К сожалению, ход событий показывает, что КПРФ опять упускает шанс сплотить оппозицию и проявить последовательность и принципиальность».

Левый Фронт-Москва



"Медвежье" отношение к народному волеизъявлению

Виктор Чередов, алтайская газета "Голос труда"

Я ТАК СЧИТАЮ

К списку. Свидетельство нелегитимности

11 октября 2009 года, я оказался наблюдателем от партии «Яблоко» на выборах в Московскую городскую Думу на избирательном участке № 2745 (Западный округ, район Фили-Давыдково). Не буду останавливаться на том, почему я решил пойти в яблочные наблюдатели, хотя в этой партии не состою и давно уже отношусь к ней достаточно скептически и критически. К делу это не относится.

Избирательный участок расположен в здании школы № 262, на первом этаже, где обычно занимаются малыши. Это удобно для пенсионеров, составляющих, как всем известно, несоразмерно высокую долю активного электората. Висевшие на потолке разноцветные гроздья воздушных шариков – красные, синие и белые, в цвета государственного флага – окончательно делали выборы похожими на какое-то мероприятие для младших школьников (правда, скорее, пенсионного возраста).

С утра избирательная комиссия вела себя до крайности чинно и благолепно. Как наблюдатель я должен был согласиться с тем, что в её деятельности полностью отсутствовали какие-либо серьёзные нарушения. Конечно, всегда можно отыскать мелочи и придраться к ним. Например, когда члены избирательной комиссии ходили по квартирам и проводили голосование вне помещения, то внутрь квартир заходил только один член комиссии с правом решающего голоса. А по правилам это должны делать два члена комиссии с правом решающего голоса. Но второй была студентка, которая стеснялась заходить в чужие квартиры, если её активно не приглашали. Однако я заходил в квартиры вместе с членом комиссии и мог убедиться, что там он всё делает по правилам.

Когда всё идёт, как надо, бдительность усыпляется, и торжествует благодушие. К концу дня я почти не сомневался, что уж, по крайней мере, на избирательном участке № 2745 итоги выборов будут честными. Да и откуда могли взяться основания для сомнений?

Выборы закончились. Голоса считали у меня на глазах, и итоги этого подсчёта я записал. Затем долго, как-то очень долго писался протокол о результатах голосования. Председатель и секретарь комиссии объясняли многочисленные задержки инцидентом, который произошёл днём между председателем и заезжими представителями КПРФ. Ими были два напористых и, пожалуй, хамоватых молодых человека, как потом выяснилось - два брата. Это столкновение я описывать не буду, поскольку слышал только версию председателя УИК № 2745, а в подобных случаях необходимо приводить мнения обеих сторон. Но мог ли столь мелкий инцидент вызвать такие большие задержки и в подсчёте голосов, и в составлении протокола? Мои сомнения росли. Я требовал от председателя копию протокола с первоначальными данными подсчёта. Председатель (он же директор школы № 262, отставной военврач) отказывался не то что выдать копию, а даже подписать оригинал протокола до поездки членов нашей УИК в ТИК. Как я мог убедиться, они выехали в ТИК с протоколами без подписи председателя, копии с которых не имели бы никакой юридической силы.

Ожидание длилось до утра. Только к шести часам 12 октября из ТИК вернулись заместитель председателя и секретарь нашей избирательной комиссии. Возможно, они побывали не только в ТИК, но и где-то ещё, поскольку скупо жаловались на долгое хождение по многим кабинетам. Теперь копию «протокола результатов выборов» мне охотно выдали. И я убедился в том, что этот «протокол» не имел ровным счётом ничего общего с настоящими итогами подсчёта, произведёнными ночью на моих глазах.

Конечно, я протестовал. И нельзя сказать, что кто-то из членов УИК особо настаивал, что занесённые в протокол «результаты» - подлинные. Всё-таки в комиссии преобладали школьные учителя, точнее — учительницы. В силу своей основной профессии они сеют разумное, доброе, вечное. Делают это от души — я не сомневаюсь, что в школе № 262 работают хорошие педагоги. Но время от времени власть заставляет их выполнять такие действия арифметики, которые по-русски называются обманом и мошенничеством. А они, несчастные, — прогибаются.

Но перейдём к сравнению подлинных и подтасованных результатов голосования на избирательном участке № 2745.

Результаты выборов в Мосгордуму по спискам на избирательном участке № 2745

Итоги голосова- ния	Настоящие		Поддельные (офи- циальные)	
	Число голосов	Процент	Число голосов	Процент
Число избирате- лей, внесённых в список	2871	100,00	2871	100,00
Число выданных бюллетеней	962	33,51	962	33,51
Число найден- ных в урнах бюллетеней	933	32,50	940	32,74
Число недейст- вительных бюл- летеней	436	15,19	13	0,45
Число действи- тельных бюлле- теней	497	17,31	927	32,29
«Единая Россия»	208	7,24	758	26,40
КПРФ	92	3,20	90	3,13
ЛДПР	58	2,02	11	0,38
«Патриоты России»	18	0,63	7	0,24
«Справедливая Россия»	64	2,23	14	0,49
«Яблоко»	57	1,99	47	1,64

Легко заметить, что сходства между настоящими и официальными итогами голосования нет вообще. И главное, коренное различие — в огромном количестве недействительных бюллетеней (436) на самом деле. В официальном «протоколе» их осталось всего 13 штук! Воистину, г-н Чуров и его подчинённые — великие алхимики! Но забудем на время об официальной лжи и сосредоточимся на подлинных результатах голосования.

Главный итог голосования на участке № 2745 состоит в том, что избиратели снизу, явочным порядком вернули себе отменённую начальством графу «против всех». Одни опускали пустые бюллетени, другие перечёркивали весь лист, иногда даже крест накрест для большей убедительности. И партия «Против всех» одержала полную и блистательную победу, собрав 46,73 % голосов тех, кто вообще воспользовался правом голоса. Это произошло в Москве, где жизненный уровень намного выше среднего по России, да к тому же ещё в Западном округе, который по столичным меркам слывёт одним из самых благополучных. Так что силу протестных настроений в современной России никак нельзя преуменьшать или недооценивать.

Иван Смирнов наблюдатель на выборах в Москве

МОСКВА: НЕ ЗАБУДЕМ, НЕ ПРОСТИМ!



4 октября в Москве состоялось масштабное шествие левой оппозиции, посвященное памяти жертв ельцинского режима, погибших в октябре 1993 года. В акции приняли участие около 2 000 человек – представители КПРФ, Левого Фронта, СКМ, АВН, нацболы. Сначала у станции метро «Улица 1905 года» состоялся митинг. Выступавшие с трибуны коммунисты заявили, что «3-4 октября 1993 года Ельцин и его преступное окружение расстреляли в центре Москвы сотни мирных граждан, защитников Советской власти. Это кровавое злодеяние никогда не будет забыто».



По окончании митинга началось шествие по улице Красная Пресня в сторону Белого Дома. Впереди колонны демонстрантов активисты несли портреты защитников Дома Советов, погибших в 93-м. Активисты Левого Фронта во время шествия скандировали «Не забудем, не простим!», «Вечная слава героям Октября!», «Ельцин, гори в аду!», «Вся власть Советам!», «Долой эту власть!»

Маршрут шествия был оцеплен сотрудниками милиции, однако силовых действий они не предпринимали. В целом, акция завершилась без происшествий.

Левый Фронт-Москва Фото А. Удальцовой

МИТИНГ ПАМЯТИ В ЛЕНИНГРАДЕ



Дождливым, ветреным днем 4 октября коммунисты Ленинграда провели митинг памяти по погибшим в 1993 году. В 12.00 активисты различных коммунистических партий и движений (КПРФ, РКРП-РПК, Левый Фронт, АКМ, РКСМб и другие) пришли на Марсово Поле, чтобы почтить

память павших на улицах Москвы во время восстания против режима Ельцина в сентябре-октябре 93-го. Перед портретами погибших и склоненными флагами выступили ораторы, в том числе - несколько участников октябрьских событий. Запомнилась речь члена Совета Левого Фронта Евгения Козлова, который в 1993 году принимал непосредственное участие в обороне Белого Дома в Москве. Он напомнил о тех событиях, о подъеме народа на борьбу за светлые идеалы и предательстве отдельных руководителей восстания. Заканчивая свою речь, Е.Козлов сказал: «Борьба не окончена, она продолжается!»

Максим Малышев Левый Фронт-Ленинград

АКЦИИ В РАМКАХ НЕДЕЛИ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ

День Гнева в Тюмени

17 октября в Тюмени в рамках Дня Гнева, как и во многих других городах страны, прошел митинг под лозунгом "Выход из кризиса - не за счёт народа!" На центральной площади собралось более 300 человек, многие из которых пришли на столь массовое протестное мероприятие впервые. В митинге приняли участие представители Левого Фронта, Автономного Действия, Союза Координационных Советов (СКС).

Петербург: митинг солидарности с рабочими «АвтоВАЗа»

17 октября в Петербурге на площади Ленина у Финляндского вокзала состоялся митинг солидарности с рабочими Тольятти. Активисты Левого Фронта, АКМ, РКСМ (б), ФСМ, МПРА, других левых организаций, Профсоюза «Защита», рабочие завода «Форд» из Всеволожска собрались под проливным дождем у пострадавшего весной памятника Ленину. Митингующие выразили свой протест против начинающихся массовых увольнений работников и свертывания производства на «АвтоВАЗе». В выступлениях ораторов прозвучали призывы к разнообразной помощи рабочим Тольятти.

В Москве поддержали рабочих «АвтоВАЗа»

17 октября в Москве на площади Героев революции 1905 года состоялся митинг солидарности с рабочими АвтоВАЗа. На митинге присутствовало около 100 человек, основную массу среди которых составили рабочие ЗИЛа и левые активисты. Они пришли поддержать братьев по классу и принесли с собой плакаты: «Там, где говорят деньги, молчит правда. ЗИЛ и АвтоВАЗ молчать не будут!», «Зиловцы и Автовазовцы – вместе добьемся справедливости!», «ЗИЛ + АвтоВАЗ – вместе положим конец беспределу!», «Два завода – два гиганта. Это ЗИЛ и АвтоВАЗ. Сколько можно измываться и гноить рабочий класс?» Также в митинге приняли участие активисты Левого Фронта, РРП, РКСМ(б), Совета рабочих Москвы, Движения общежитий Москвы и Московской области, КПРФ, «ЛевСД», Соцсопра, СД «Вперед», других левых организаций.

«Антикапитализм-2009» в Свердловске

17 октября в Свердловске прошло шествие левых сил, организованное КПРФ, СКМ и др. организациями. По центру города промаршировала колонна коммунистов с транспарантом "Антикапитализм-2009", выражавшим несогласие с существующим буржуазным режимом. Под революционные песни и горящие фаеры участники шествия скандиро-

вали: "Революция!", "Капитализм – дерьмо!", "Наша Родина СССР!" Стоит отметить, что данное шествие являлось самостоятельной ежегодной акцией свердловских левых, но в этом году оно совпало с Неделей единых действий и потому можно считать, что по своему политическому содержанию обрело статус Дня Гнева.

(**Om ped**.: акции 4 октября — памяти защитников Дома Советов, и 17 октября — Дни Гнева, прошли во многих городах России: Калиниграде, Омске, Нижнем Новгороде и др.)

Магнитогорск: День Гнева и голодовка ветеранов



17 октября в Магнитогорске (Челябинская область) ко Дню Гнева был приурочен пикет, который прошел возле «Курантов» в 12 часов дня. На пикет собралось порядка 20 человек. Люди из Комитета обворо-

ванных акционеров, некоторые члены Левого Фронта, КПРФ, РНДС держали красные флаги и плакаты с воззванием: «Поддержим голодовку обворованных акционеров ОАО «ММК!», «Комбинат - без Рашникова!», «Прибыль ОАО «ММК» - на благо магнитогорцев, а не олигархов!», «Единая Россия! Позор тебе за рост услуг ЖКХ!», «Лекарство от кризиса — социализм!»

Пресс-служба Левого Фронта

ЗАВЕЩАНИЕ – АВТОБИГРАФИЯ С.А.ВАСИЛЬЕВА

(активист комитета обманутых акционеров ОАО «ММК», член исполкома комитета, голодает с 1 октября с.г.)

Я, Васильев Сергей Алексеевич, родился 13 июля 1938 года. В 1965 году окончил техникум ПТО. В 1975 году закончил МГМИ по специальности инженер – строитель..

Проработал на ММК 30 лет: мастером, начальником участка.... После приватизации ММК получил 25 штук акций ОАО «ММК» и стал акционером. То есть владельцем части имущества ММК.

В 2003 году мои акции были похищены методом подделки передаточного распоряжения. Ранее нам сообщали, что акции наши были проданы на Кипр.

Обман и воровство были нами раскрыты. Но прокуратура и все правоохранительные органы озабочены тем, как скрыть это воровство в особо крупных размерах, так как обворовано десятки тысяч пенсионеров, ветеранов войны и труда.

Главные воры, организаторы преступной группы:

- 1. Рашников В.Ф., генеральный директор ОАО «ММК». Депутат ЗАКС. Единоросс.
- 2. Морозов А.А. помощник Рашникова, заместитель гендиректора, депутат Госдумы. Единоросс.

Исполнители:

- 3. Скрипка В. Э. директор Мекома до 2003 года. Депутат МГСД. Единоросс.
 - 4. Малков А. В. директор Мекома с 2003 г.
 - 5. Ясько С. С. регистратор «Статуса»
- 6. Шепилов С. В. ответчик от ММК в судебных процессах. Депутат ЗАКС. Единоросс.

7. Кривощёков С.В. – зам. директора по недвижимости. Таким образом, эта основная группа лишила десятки тысяч ветеранов труда права пользоваться своей собственностью, прав акционера, прав пенсионера.

Голодовку намерен продолжать до конца своих сил.

В моей преждевременно смерти, если это произойдет, прошу винить именно этих воров, перечисленных выше. Лично.

Мы перенесли войну и победили, победим и эту группу ВОРОВ.

18.10.09.

С.А.Васильев, пенсионер, инвалид II группы, ветеран.

МОСКВА: ЛЕВЫЙ ФРОНТ ПОДДЕРЖАЛ ВЕТЕРАНОВ МАГНИТКИ

28 октября в Москве активисты Левого Фронта при поддержке СД «Вперед» провели несанкционированную акцию в поддержку требований ветеранов Магнитогорского металлургического комбината, которые в настоящее время проводят в Магнитогорске бессрочную голодовку. Отметим, что представители ЛФ пытались согласовать данный пикет, однако получили отказ в Префектуре САО г. Москвы. Тем не менее, акция солидарности все же состоялась.

Активисты Левого Фронта около 14.00 пришли к зданию Представительства Челябинской области при правительстве РФ, расположенному на Дмитровском проезде, и

провели у центрального входа несанкционированный пикет. Они развернули флаг Левого Фронта, а также держали плакаты «Рашников, верни акции!», «Ветераны Магнитки, мы с вами!» Через некоторое время из дверей Представительства появились охранники, однако к тому моменту пикет уже закончился.

По окончании акции координатор Левого Фронта Сергей Удальцов передал в Представительство обращение на имя губернатора Челябинской области Петра Сумина. В обращении, в частности, говорилось:

«В Магнитогорске (Челябинская область) уже 27 дней голодают ветераны и пенсионеры градообразующего предприятия — ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Акция протеста началась в День пожилого человека - 1 октября, когда группа активистов Комитета обманутых акционеров ОАО «ММК» при поддержке Левого Фронта, РКРП-РПК и других организаций объявила предупредительную трехдневную голодовку. А уже 4 октября 16 активистов Комитета перешли к бессрочной голодовке.

Сегодня продолжают свою акцию протеста ветераны ММК в возрасте от 65 до 75 лет, каждый из которых проработал на комбинате по 30-40 лет. Настрой у голодающих решительный - до победного конца, пока не будут возвращены украденные (по их мнению) у них акции ОАО «ММК». Однако на данный момент госпитализировано уже 4 участника голодовки, а состояние остальных постоянно ухудшается.

Пресс-служба Левого Фронта

политика и общество политика и общество

ШИЛО В МЕШКЕ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР

Единый день выборов 11 октября закончился громким скандалом. Протест против результатов народного волеизъявления выразила даже привыкшая почти ко всему «государственно-думская» оппозиция, покинув очередное заседание «парламента». Само по себе это «политическое событие» существенного значения не имеет. Но выводы из того, что произошло, можно сделать весьма серьезные. Все согласны в том, что основное значение имели выборы в Москве. Попробуем оценить масштаб фальсификации. Московская избирательная комиссия официально объявила, что явка составила 35%. При этом «Единой России» нарисовали 66% от числа проголосовавших, КПРФ – 13%, ЛДПР – 6%, а «Справедливой России» и «Яблоку» еще меньше. В то же время социологи, проводившие «экзит -пулы» (опросы проголосовавших избирателей), дали «Единой России» около 50%, КПРФ – около 20% и преодоление 7% барьера ЛДПР, «Справедливой России», а также, возможно, «Яблоку». Судя по тому, на что жалуются пострадавшие, фальсификация лишь в небольшой степени включала кражу голосов у оппозиции. Основное значение имело приписывание голосов «Единой России». Доверяя, в общем, данным социологов и применяя неоспоримые правила арифметики, можно весьма

надежно оценить фактическую явку на уровне не более 26-27%. Остальное (до «официальных» 35%) приписали «Единой России» избирательные комиссии. Такой степени фальсификации избирательных процедур Москва не знала за всю свою многовековую историю. В «новой демократической России» фальсификации были всегда, и немалые. Но в столицах до сих пор их уровень был не очень велик. Даже в Москве демократия поднялась ныне на небывалый в «цивилизованном мире» уровень. Это, пожалуй, самое серьезное политическое изменение по сравнению с совсем недавними временами. Второе по значению изменение - существенное падение фактической поддержки партии власти со стороны массы народа. Если вычесть грубо приписанные голоса, получится, что за «Единую Россию» готовы голосовать на региональных выборах не более 13-14% от всего московского избирательного списка. Оба эти «процесса» вполне соответствуют друг другу. То, что московские власти решились на столь масштабную фальсификацию, неопровержимо свидетельствует не только об их беспредельной наглости, но не в меньшей степени о неуверенности. Грубое силовое подавление оппозиции и широкомасштабная фальсификация «народного волеизъявления» - их последняя «подушка безопасности». Конечно, употребление последнего средства в теперешней далеко не чрезвычайной для власти ситуации - грубая политическая ошибка с ее стороны. Партия власти имела бы большинство в Мосгордуме и без всяких приписок.

Сколько-нибудь трезвый расчет требовал осторожного поведения. В крайнем случае, для успокоения нервов, умеренного употребления «административного ресурса». То, что фактически произошло, демонстрирует полнейшее отсутствие трезвого расчета, а причиной очевидной нетрезвости наверняка было сильнейшее нервное возбуждение. Нельзя рассчитывать правильно, когда стоишь на пути к гибели, говорил В.И.Ленин. Со стороны оппозиции этот путь просматривается нечетко. Но реакция власти показывает, что они сами чувствуют свою обреченность очень сильно. «Крутые» заявления представителей «вертикали» за бравадой прячут очевидную растерянность. Оппозиция, видите ли, проигравши, «устроила истерику». На самом деле в истерику впала сама власть, организовав массовую фальсификацию без всяких объективных (с их точки зрения) оснований. Теперь им приходится расхлебывать последствия.

Потеря доверия

А последствия серьезные. Заявления «единороссийских» деятелей опять-таки переполнены бравадой. Подумаешь, думская оппозиция вышла из зала. Все проглотят, завтра вернутся. «Демарш» не имеет никакого значения. Справедливо, конечно, что думская оппозиция не имеет существенного значения, как и сама Дума в целом. Но дело не в этом. Дело в доверии народа, которое партия власти постепенно теряет. А скандал с фальсификациями очень сильно работает на ускорение этого «процесса». Шила в мешке не утаишь. В широкомасштабную наглую фальсификацию неизбежно втягивается очень много людей. Живописные подробности распространяются в виде слухов, поскольку официальная «массовая информация» наглухо замалчивает тему фальсификаций, а интерес к этому предмету у многих людей есть. В какой степени люди верят негативным по отношению к власти слухам? Приблизительную оценку можно сделать, ориентируясь на данные социологов Левада-центра. По их измерениям, целых 4% наших сограждан уверены в том, что у нас в России процветает демократия. По 33% считают, что мы имеем здесь демократию «отчасти» и что у нас демократия «не утвердилась». А 20% (в Москве наверняка не меньше 30%, и это до теперешнего скандала) уверены в том, что в последние годы демократии становится все меньше и меньше. Наверняка за «Единую Россию» голосуют первые, убежденные в демократизме теперешней политической системы, и часть тех, кто считает «Единую Россию» демократической «отчасти». Те же, кто считает, что демократии становится меньше, наверняка верят самым худшим слухам про властвующую элиту. Переубедить этих людей у пропаганды никаких шансов нет, а скандалы с фальсификациями подрывают доверие и самых многочисленных групп (по мнению которых теперь есть демократия «отчасти» или она «не утвердилась»).

Революция не завтра

Высказывания ряда представителей властвующей бюрократии по сути прямо выдают их опасения. Грызлов, к примеру, сказал, что «бунт» «оппозиции» подрывает стабильность, и это, дескать, на руку «внешним силам», которые жаждут «поставить Россию на колени». Уж если такой

«бунт», какой мы видели, вызывает опасения, значит, очень слабо начальство верит в прочность драгоценной стабильности... На самом деле стабильность держится не столько на административном зажиме, сколько на пассивности массы народа. Это подтверждают те же московские выборы. Люди, которые ранее «ради стабильности» поддерживали «Единую Россию», постепенно отходят от нее, но к оппозиции не приходят. Они просто не приходят голосовать, облегчая тем самым «демократическую процедуру» любителям фальсификаций. Учитывая настроение людей, пропаганда «работает» не столько на прославление достижений власти, сколько на дискредитацию оппозиции. Эта негативная пропаганда имеет успех постольку, поскольку люди сами настроены негативно по отношению к оппозиции, и в той степени, в какой они все еще доверяют власти, несмотря ни на что. На чем основано это остаточное доверие «несмотря ни на что»? Оно основано на социальной политике. Здесь фальсификация не работает, люди ощущают последствия на своей шкуре и на своем кармане. «Общественный договор» примерно так выглядит. Они делают вид, что честно соблюдают демократические процедуры, мы делаем вид, что этому верим (но сами в этом не участвуем). Пока они, несмотря на кризис, вовремя выплачивают пенсии и даже не отказываются их повышать, как было ранее обещано, мы терпим. Мы не перекрываем магистрали и даже не голосуем за «допущенную к демократии» оппозицию. Но если власть не «разруливает» такие ситуации, как в Пикалево, терпение может иссякнуть, И тогда мало не покажется... Это значит, что власть не может теперь пойти на такие меры, как «монетизация льгот». Она может продлить свое властвование на продолжительное время. Но в не самом близком, хотя уже обозримом, будущем, перспектив у нее нет. В высшей степени показательно поведение Жириновского. Лучше него в «постсоветской» России флюгера нет. В тот день, когда он объявит себя революционером, я буду знать, что революция произойдет завтра. Судя по всему, Жириновский, который был инициатором «демарша», сам не ожидал такого успеха этого «предприятия». В своем стиле он публично обозвал мошенниками «коллег» из «парламентского» большинства. А после телефонного разговора с гарантомпрезидентом удовлетворенно вернулся в общество мошенников, не взяв, впрочем, назад свое вполне обоснованное суждение. И коллеги с удовлетворением приняли блудного скандалиста. Причем в депутатские головы ни на минуту не пришла идея хотя бы потребовать извинений за оскорбление достоинства. Такое у них достоинство... А политический вывод такой, что революция будет не завтра. Никто не может знать, когда именно, но то, что фундамент стабильности постепенно размывается, не вызывает сомнений. Теперешний режим не вечен. Грубое мошенничество власть предержащих приближает его крах, но система обречена в любом случае. Причем издержки краха будут тем меньше, чем скорее он состоится и чем меньше озлобления успеет накопиться в массе народа. Все, более-менее понимающие ситуацию и желающие менее болезненного выхода из нее, должны агитировать власть за уступки массе народа, а низы - за усиление давления на власть с тем, чтобы убедить ее уступить раньше во избежание худшего в дальнейшем.

СЛАВЬСЯ АЛТАЙ, СВОИМИ ДЕБИЛАМИ!

Актер-оппозиционер был задержан силовиками в Барнауле на международном фестивале театров прямо во время спектакля

Вечером 28 октября в Алтайской краевой филармонии, прямо во время спектакля, проходящего в рамках открывшегося накануне третьего международного фестиваля театральных школ "Сердце Азии" был задержан актер и активист регионального отделения "Другой России" Андрей Горин.

Открывшийся после 10-летнего перерыва фестиваль собрал на свои площадки как многочисленных российских и зарубежных гостей, так и театральную общественность Алтая. Задержание актера-оппозиционера, проведенное оперативниками Октябрьского РОВД Барнаула и Центра по борьбе с экстремизмом при ГУВД Алтайского края вызвало у собравшихся шок.

В момент задержания актера студии Вахрамеевых Андрея Горина в зрительном зале присутствовали гости из других регионов и даже из-за рубежа, отмечают очевидцы инцидента. Они были потрясены демонстративным характером действий офицеров МВД, очевидно, желавших произвести как можно более глубокое впечатление на театральную общественность.

Андрей Горин был задержан по обвинению в неуплате штрафа по приговору суда, состоявшегося летом 2009 года. Тогда в отношении служителя муз было вынесено решение выплатить тысячу рублей административного штрафа за участие в акции в поддержку другого алтайского оппозиционера - Дмитрия Бычкова. "Первомайскому бомбисту" Бычкову были предъявлены обвинения в том, что он якобы намеревался пронести в места массового скопления людей боевую гранату, а также в хранении националистических листовок, призывавших к насильственным действиям против лиц кавказской национальности. Сам Бычков и его товарищи заявляют, что и граната и антикавказские листовки были подброшены (молодой активист - наполовину азербайджанец).

В защиту Бычкова в Барнауле тогда прошла серия гражданских акций, в ходе одной из которых неизвестными преступниками на автомобиле без номеров от крыльца губернаторской резиденции был похищен и избит протестовавший помощник депутата Госдумы Даниил Полторацкий.

Борис Викторов

КАЗАНСКАЯ КАРУСЕЛЬ – ТАТАРСТАН ОПЯТЬ ВПЕРЕДИ РОССИИ ВСЕЙ

Визиты российских «гарантов» в Татарстан чреваты тяжелыми последствиями для политических активистов. На этот раз приезд Медведева в Казань был обставлен необычным «ноу-хау» со стороны местных правоохранителей, в очередной раз показавших всему миру новую форму незаконного лишения свободы.

Раньше, на политических активистов фабриковали административные дела и потом их доставляли в суд. Однако подобный подход имел свои минусы, т.к. оставались «сле-

ды», в виде административных протоколов и лиц их подписавших. Специалисты правозащитного агентства «Карабин» успешно защищали левых активистов, и суды выносили, в итоге, справедливые решения. На этот раз, власти эти «минусы» учли и опробовали новую «правоприменительную» практику в виде «карусели».

Примерно в 8 утра, когда активист Левого Фронта Татарстана Влад Годяев вышел из дома, чтобы отвести сына в детский сад, он был задержан вместе с ребенком и помещен в автомобиль «Газель». Все претензии к Владу сводились к тому, что «Нам велено тебя возить по городу, пока Медведев не уедет». Эта «карусель» продолжалась в течение 12 часов. По аналогичной схеме, незаконно были похищены десятки активистов. По нашим данным, подобным образом, «курсировало» по Казани порядка 50-70 автомобилей с незаконно похищенными активистами.

Несмотря на эти похищения, в акции протеста с главным лозунгом «Универсиаде –Да! Беспределу – Нет!», у театра им. Джалиля приняло участие около двухсот человек. Уведомление о проведение марша было подано организаторами вовремя, но милиция встала живым щитом и воспрепятсвовала проведению акции. Противостояние между людьми и властями было довольно жесткое. Там были предприниматели, жители сносимых властями поселков и рядовые члены КПРФ с флагами и партийной символикой.

Таким образом, по уровню «правоохранительного» беззакония Татарстан вплотную приблизился к северокав-казским регионам-рекордсменам, а президент Шаймиев, благодаря бесконтрольности собственных силовиков, набирает новые очки для номинирования его уже НЕ НА Нобелевскую премию мира.

Комментарий Владислава Годяева: Больше всего меня поразил не криминально-юридический «подход» силовиков, а степень морального упадка «задержавших» меня четырех оперативников. Государство в тот день потратило впустую на меня крупную сумму: аренда газели, бензин, человек-часы четырех высококлассных профессионалов, которые в тот день могли бы ловить преступников. Ребята откровенно жаловались, что не спали уже третьи сутки, что не понимают, зачем их заставляют делать эту подлость, оплачивать внеурочные и ночные часы, за трое суток, им никто не собирается. Не бритые, простуженные, с красными от бессонницы глазами, очень злые на свое начальство. Мне по-человечески их было жалко, словно, не они меня возили по городу, а я их конвоировал. Поговорили мы, за 12 часов, о многом. Я видел, как эта система, превратила их в современных рабов и, похоже, они это осознавали. Видел, как у них просыпалось классовое сознание. Позже созвонился со знакомым милиционером, он так и ответил: «Все зверски устали. Лучше бы Медведев встречался где-нибудь на острове, а не в нашем городе».

> Сергей Гупало Председатель комитета против политических репрессий в Татарстане

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКСИСТОВ УКРАИНЫ



Организация марксистов была создана на учредительной конференции 24—25 марта 2007 года. Основу новой организации составили несколько политических групп и информационных изданий на Украине, в частности, — Мо-

лодёжное объединение «Че Гевара», группы вокруг редакций сайтов contr.info и communist.ru и журнала «Против течения» (в своё время покинувшие «Рабочее сопротивление» — украинскую секцию Комитета за рабочий интернационал, Ленинский коммунистический союз молодёжи Украины и Всеукраинский союз рабочих).

На учредительной конференции присутствовало сто пятьдесят человек, включая около девяноста делегатов от левых изданий, политических групп и профсоюзных организаций из Киева, Львова, Севастополя, Херсона и других региональных центров и крупных городов Украины. Делегаты конференции приняли Декларацию и Устав ОМ, а также избрали Координационный совет ОМ в составе 21 человека. Председателем КС был избран Василий Терещук.

На учредительной конференции присутствовали гости из Франции, Великобритании и Польши, а также представители российских левых организаций и структур — ИКЦ «Левая политика», Социалистического движения «Вперёд»,



ОМ на демонстрации во время Европейского социального форума - 2008 в Мальмё

Российской коммунистической рабочей партии — Российской партии коммунистов, Союза коммунистической молодёжи Российской Федерации и Российского коммунистического союза молодёжи. Директор Института проблем глобализации (ныне Института глобализации и социальных движений) Борис Кагарлицкий, также присутствовавший на учредительной конференции, охарактеризовал её как «очень

важный и полезный урок», отметив, что «организационно украинские товарищи оказались существенно впереди нас».

В Декларации о создании, Организация марксистов Украины заявляет, что она объединяет в своих рядах всех, кто стоит на позиции «революционной теории марксизма» и «признания того, что путь к социализму лежит через социалистическую революцию, ликвидацию частной собственности на средства производства, разрушение буржуазной государственной бюрократической машины и вовлечение в управление обществом всех трудящихся».

На момент создания организации внутри неё действовали представители различных течений революционного марксизма, в первую очередь, — троцкисты, маоисты, сталинисты и сторонники теории государственного капитализма в СССР. В решениях Конференции ОМ, прошедшей в декабре 2007 года, по этому поводу говорится: «Отношение к вопросу "о природе СССР" на нынешнем этапе не является главным и определяющим для выработки программы и построения организации марксистов». На данный момент программная дискуссия внутри Организации марксистов продолжается.

Активисты Организация марксистов принимают участие в работе Сети киноклубов социального и классического кино. В феврале — марте 2008 года в рамках Сети состоялся Фестиваль антифашистского кино. Организация принимает участие в инициативе «Защитим старый Киев», совместно с другими левыми активистами и местными жителями. Действия против уплотнительной застройки ведутся и в других городах (Черкассы, Севастополь).

В противостоянию власти ОМ отдает предпочтение непарламентским методам политической борьбы. Так, в 2007 году организация взяла курс на агитацию против всех партий на внеочередных парламентских выборах.

Организация участвует в кампаниях против принятия нового Трудового кодекса и поправок к закону Украины «О высшем образовании», а также против повышения тарифов и наступления на социальные права трудящихся в условиях экономического кризиса. Среди подобных акций, в которых принимала участие ОМ — «Марш нищебродов» и акция протеста против повышения цен на общественный транспорт в Киеве 9 ноября 2008 года, разогнанная «Беркутом». В рамках международной кампании солидарности с Кубой ОМ выступает за освобождение Пяти кубинских героев из тюрем США.

ОМ совместно с другой леворадикальной организацией «Новые левые» выступила организатором проведённой в Киеве 6—8 июня 2008 года Подготовительной ассамблеи Европейского социального форума. В работе ЕСФ в Мальмё, Швеция, 17—21 сентября 2008 года приняла участие в составе украинской делегации.

Местные организации ОМ работают над установлением контактов с рабочими коллективами и независимыми профсоюзами. Наиболее крупным успехом организации в этом деле является поддержка работников Херсонского машиностроительного завода в их борьбе против ликвидации предприятия. Активисты Организации Марксистов находились на ХМЗ с самого начала событий и активно содействовали развитию акции.

Организация выпускает газету «Рабочая солидарность» (совместно с независимым львовским профсоюзом «Защита труда», объединяющим более тысячи жителей рабочих общежитий) и теоретический журнал «Против течения».

По материалам Интернет

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКСИСТОВ УКРАИНЫ

Появление в одной из республик бывшего СССР - Украине - такой структуры как "Организация марксистов" - несомненно, большой шаг вперед для всего левого движения на постсоветском пространстве. Возникновение ОМ я рассматриваю, прежде всего, как закономерную попытку выйти из глубочайшего кризиса, который поразил коммунистические организации, созданные после 1991 года на кадровом и идейно-политическом базисе КПСС. Сегодня уже очевидно, что этот кризис носит имманентный характер, и не может быть преодолен простым "улучшением работы" действующих структур. Трудящиеся бывшего СССР нуждаются в новых организациях. Станет ли одной из таких организаций ОМ - покажет время, однако предпринимаемая попытка не может не заслуживать уважения.

Что вызывает уважение к руководству и активу коллег с Украины? Во-первых, стойкое желание выйти за рамки сложившейся в левом движении порочной системы координат, когда главным аргументом в идейной борьбе "свойчужой" становится отношение активиста к той или иной фигуре прошлого - Троцкому, Сталину, Мао и так далее по списку. Во-вторых, четкая ориентация новой организации на обретение влияния в профсоюзах и социальных движениях современной Украины - начиная от участия в знаменитой забастовке на Херсонском машиностроительном заводе и заканчивая в работой в социально-культурной инициативе "Сохраним старый Киев". Ну и в третьих, демократичный характер новой структуры, устав и программа которой не ставят маниловских задач по немедленному созданию "партии ленинского типа", а позволяют активу ОМ свободно дискутировать по идеологическим вопросам и параллельно реализовывать себя в самых разных структурах от КПУ до Комитета за рабочий интернационал.

По этим причинам мои симпатии однозначно находятся на стороне Организации марксистов Украины.

Кирилл Васильев, председатель Правления Федерации социалистической молодежи СПб

ОНИ НЕ ПРОШЛИ И НА ЭТОТ РАЗ!

Пять лет «оранжевого» режима, когда были реабилитированы идеология, политика и практика украинского буржуазного национализма, а Украина и её народ ввергнуты в тяжелейший социально-экономический кризис, наглядно доказали всю опасность украинского реакционного национализма и его крайнего проявления — бандеровщины.

Ощущая открытую поддержку со стороны «оранжевого» президента Ющенко и менее явную, но тем не менее очевидную – со стороны премьер-министра Юлии Тимошенко, апологеты и последыши реакционной бандеровщины пытаются снова завоевать, казалось бы, утерянные позиции. В этом ряду наравне с внедрением на государственном уровне пещерного антикоммунизма и русофобии, провоцированием резкого ухудшения российско-украинских отношений, беспардонным переписыванием истории в националистическом духе, разрушением памятников и других символов героической советской истории, стоят ежегодные попытки националистических боевиков провести в середине октября в центре столицы митинг и молебен в память вояк бандеровской УПА, которые пришли на Украину в обозе немецко-фашистских оккупантов и верно им служили в годы оккупации, а в ходе освобождения Украины подло стреляли в спины нашим героическим воинам-освободителям.

Не стал исключением и день 14 октября 2009 года. Но, как и прежде, на пути бандеровских последышей стеной стали коммунисты, представители прогрессивных организаций антифашистской направленности, объединённые в Антифашистском комитете Украины, наши доблестные ветераны, молодёжь, наконец, просто порядочные люди, которые не могли допустить позорного для столицы Украины нацистского шабаша на главной площади страны. На этот раз в рядах противников наглеющей бандеровщины оказались также представители политических партий, вошедших в избирательный блок левых и левоцентристских партий по выборам единого кандидата на предстоящих президентских выборах. Ни у кого не вызывало сомнения, что в случае успешного осуществления кощунственного замысла необандеровцев и их покровителей в правящей верхушке, этот факт был бы максимально использован для воодушевления сторонников тех претендентов, которые стремятся установить на Украине нациократию и крайнюю диктатуру откровенно фашистского толка.

Поэтому с утра 14 октября с.г. на Майдане Независимости, на Крещатике и у варварски повреждённого национал-фашистами памятника В.И.Ленину стали собираться те, кто намеревался дать отпор зарвавшимся фашистским последышам.

В 15-00 на том самом Майдане, где несколько лет назад находился эпицентр «оранжевого» путча, председатель Антифашистского комитета Г.В.Буйко вступительным словом открыл митинг, носивший форму открытого собрания Антифашистского комитета Украины. Он сообщил, что в нём принимают участие представители Коммунистической партии, Всеукраинского Объединения Левых «Справедливость», Союза левых сил, СДПУ (объединённой), Союза Советских офицеров, ветеранских организаций, ЛКСМУ, Всеукраинского общественного объединения «За союз Белоруссии, России и Украины» («ЗУБР»), Русского блока и ряда других общественных организаций.

Участники митинга говорили, что героические воины Красной Армии-освободители Украины и в страшном сне не могли себе представить, что в преддверии славной 65-й годовщины освобождения Украины от фашистских захватчиков, в центре столицы и при неприкрытой поддержке властей, получат от них разрешение на проведение своей провокационной акции фашиствующие молодчики, что к 100-летию со дня рождения нацистского прихвостня кровавого палача Бандеры в Национальном музее истории Украины будет открыта выставка, посвящённая его жизни и деятельности!

Большинство выступающих высказывались в поддержку не предстоящих выборах единого кандидата от левых и левоцентристских сил, которым должен стать первый секретарь ЦК Компартии Украины П.Н.Симоненко. Победа всех остальных политических сил, говорили выступающие, будет означать в той или иной форме продолжение политики потакания фашиствующим молодчикам, потому что часть буржуазных партий откровенно поддерживают идеологию и практику национализма, другие же только имитируют борьбу с ними.

На митинге прозвучал призыв ко всем тем, кто жил при социализме, рассказывать правду о нём молодёжи, вступившей в сознательную жизнь уже после победы контрреволюции. Это наша правда и мы не позволим её растоптать последышам Бандеры!

В завершение митинга председатель АФКУ Г.В.Буйко зачитал текст резолюции Антифашистского Форума, в котором содержится решительный протест против государственной политики, направленной на фашизацию общественно-политической жизни Украины. Указав на несомненные факты, свидетельствующие о глубине проникновения идеологии фашизма в деятельность государственных институтов, которые навязывают их обществу, в том числе, такие, как отказ правящего режима подписать в ноябре 2008 года резолюцию Комитета по социальным и гуманитарным вопросам Генеральной Ассамблеи ООН, в которой содержится призыв «принять меры для недопущения героизации нацизма и его приспешников, в том числе бывших членов «Ваффен CC», недопущение уничтожения памятников борцам с нацизмом», одобрение большинством Верховной Рады предложения правительства о праздновании на государственном уровне 100-летней годощины со дня рождения Бандеры; присвоение президентом Украины Ющенко звания героя Украины одному из вожаков УПА Шухевичу – руководителю эсесовских карательных операций против мирного населения Украины и Белоруссии; открытая поддержка властью националистических, профашистских организаций; внедрение откровенно националистической идеологии, дискриминация граждан Украины по языковым и этническим признакам, реабилитация гитлеровских коллаборационистов со стороны министерств образования и культуры через извращение в учебниках истории правды истории Советской эпохи, принижение святой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, изъятие и уничтожение идеологически неугодных книг из библиотечных фондов, что является откровенным продолжением фашистской практики сжигания книг, от которой одни шаг до концлагерей и крематориев; уничтожение памятников и символов советской эпохи – эпохи победителей фашизма на мировой арене и др.

На этом основании участники митинга выдвинули требования к Генеральной Прокуратуре, Верховному Совету, правительству Украины – привлечь к уголовной ответственности Президента Ющенко за систематическое нарушение им конституции и пособничество фашизму; внести в Уголовный Кодекс положения об ответственности за изготовление и распространение материалов, пропагандирующих идеологию фашизма, культ насилия, жестокости, национальную и религиозную нетерпимость; проверить соответствие уставных документов организаций, пропагандирующих национал-фашистскую идеологию их практической

деятельности; привлечь к ответственности лиц, причастных к внедрению фашистской идеологии в общественную жизнь, в частности, за разрешение провести в Киеве 16 марта с.г. Всеукраинский социал-националистский съезд.

Заявление завершается призывом ко всем честным гражданам, партиям и общественным организациям не оставаться сторонними наблюдателями относительно проникновения идеологии фашизма на Украину и вставать в ряды антифашистов, честных и решительных борцов с фашизацией Украины.

«Не остановим фашизм сегодня – завтра будет поздно, платить придётся тысячами и тысячами жизней наших граждан» - говорится в завершение Резолюции Антифашистского Форума Украины. Подобные антифашистские акции состоялись во всех регионах Украины.

Фашисты не прошли и на этот раз!

Владимир Пронин

КАЗАХСТАНСКИЕ РАБОЧИЕ ВНОВЬ ТРЕБУЮТ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ



Флагман казахстанского машиностроения Алматинский завод тяжелого машиностроения (АЗТМ), основанный 15 октября 1941 года в результате эвакуации Луганского паровозостроительного завода, может в ближайшее время прекратить свое существование. Остановить процесс сознательного уничтожения уникального производ-

ства пытаются рабочие предприятия, организовав 21 сентября общее собрание трудового коллектива и обратившись к главе государства со специальным заявлением.

Передовое и конкурентное предприятие, выпускающее тяжелые станы для производства проволоки и труб, для компаний из 36 стран мира, в том числе из США и Японии, а также множество другой продукции для добывающей промышленности страны, для строительства метрополитена в Алматы и отечественной энергетики в серьезной опасности. 50 процентов канатной промышленности бывшего СССР и стран соцлагеря до сих пор работает на оборудовании выпущенном АЗТМ. И сейчас это налаженное стратегическое производство, за короткий период, способное перейти на выпуск военной продукции, может в одночасье быть ликвидировано, а около 800 квалифицированных рабочих оказаться на улице.

Сигналом к действиям послужило письмо некого ТОО "ARTIS ESTATES" от 7 сентября, которое, по словам, рабочих, якобы имеет от собственников 86%-ов акций АО специальную доверенность на управление этим пакетом, где содержится неприкрытая угроза закрытия прохода к основным цехам и к зданиям завода, которые вместе с земельными участками оказались давно проданы в частные руки. От завода требовали заключения до 14 сентября кабального договора аренды с выплатой ежемесячной платы по ставке 150 000 долларов США за использование помещений площадью 53 475 квадратных метров. Иначе, представители ТОО на-

меревались 22 сентября заварить двери в производственные помещения и приступить к демонтажу конструкций и оборудования.

В пятницу 18 сентября экстренное расширенное заседание профкома завода принимает решение о проведении в понедельник 21 сентября собрания трудового коллектива и принятия обращения к президенту страны, а если это не подействует предпринять меры по недопущению ликвидации цехов и прекращения производства. Руководство предприятия и акционерного общества, узнав о намерении профсоюза выйти на общее собрание, постаралось его не допустить. Но рабочие настояли на своем и рабочие активисты после бурных выступлений на импровизированном митинге, вышли к журналистам и провели брифинг прямо у проходной завода.

В своем заявлении рабочие пишут: "Спасение завода мы видим в частичной его национализации: выкупе государством недвижимости и вхождении государства в число акционеров. Совет акционеров АО "АЗТМ" шагов в спасении уникального завода не предпринимает, в этой связи обращаемся к Вам за помощью". Повторяет слова обращения и заместитель профкома Инна Руслякова-Куприянова: "Мы просим государство в лице президента страны и прокуратуры оставить наш завод. Ранее 86 процентов акций АО принадлежали Болату Назарбаеву, хотя он передал право контроля какому-то ТОО. А сейчас у нас пытаются отобрать землю и цеха, якобы в счет невыплаченной аренды за два года. Сейчас у нас большое количество заказов по производству продукции для горнодобывающей и нефтегазовой промышленности, волочильное оборудование и наши станки идут во многие регионы России, Казахстана, Японии, и Аргентины. Предприятие работает стабильно, многих рабочих вызвали из отпусков и сейчас на взлете нас сталкивают в пропасть".

Начальник конструкторского бюро Рауль Мухамедьяров утверждает, что в случае закрытия предприятия пострадает государство и жители города: "Мы сейчас работаем над выпуском затворов для Коксарайского гидроузла и оборудования для строительства метро. В случае если наше оборудование заберут и завод закроют, то эти два заказа будут сорваны. У нас также есть заказы по выпуску запасных частей для алматинских ТЭЦ и если мы их не сделаем, то зимой будет недостаток тепла в городе". По словам инженера, в начале этого года уже была произведена попытка на собрании акционеров ликвидировать АО и преобразовать его в ТОО, что означало уничтожение завода, но эти намерения под давлением трудового коллектива провалились.

Что интересно, рабочие последними этим летом узнали, что территория и постройки находящиеся на них были проданы. А все началось с решения собрания акционерного общества 2006 года "о выкупе земельного участка в 36 гектаров у акимата Алматы". Затем согласно акту аудиторской проверки финансовой отчетности АО АЗТМ за 2007 год, общество якобы "реализовало земельный участок, для погашения текущей кредиторской задолженности по налогам и платежам в бюджет, выполнения обязательств по обязательным пенсионным взносам и покрытия текущей ликвидности поставщикам". Счастливыми обладателями за кругленькую сумму этих гектаров стали одна строительная фирма и два физических лица, за которыми стоят, видимо, уже

другие "сильные люди". Спрашивается, зачем тогда надо было выкупать у государства земельный участок, чтобы затем реализовать его в счет погашения долгов по бюджету?

Ответом может служить, скорее всего, удобное географическое месторасположение завода, аккурат рядом с пересечением центральных улиц города. Территория АЗТМ и стала заманчивым лакомым куском, для возведения в будущем торговых комплексов, складских помещений и прочих проектов, и причиной форсированного уничтожения предприятия. "Выставление заводу суммы аренды в 150 000 долларов можно расценивать, как подведение его к банкротству Даже сейчас имея заказы до конца этого года на сумму более миллиарда тенге, фонд заработной платы составлял ежемесячно с января по август не более 18 - 20 миллионов тенге. Это нужно отдать все заработки рабочих на погашение аренды и что будет получать трудовой коллектив?", задается вопросом работник отдела главного энергетика Алексей Алексеев.

Пока вопрос закрытия проходов и демонтажа цехов отложен до четверга, но сама опасность ликвидации завода не снята. И трудовой коллектив пока тоже готовится к открытому отпору и действиям. Что интересно, но эти события вскрыли сознательную запутанность в деле управления АО АЗТМ и эта схема до боли напоминает ситуацию на АО "ЫРЫСТЫ-АЭРВЗ". Проходящий судебный процесс над сопредседателем стачкома вагоноремонтного завода Есенбеком Уктешбаевым, когда допрашивались в качестве свидетелей первые руководители предприятия, выявил огромную череду ТОО, которые передавали друг другу доверенности на управление акциями. Директора, действующие по доверенности, как и председатели советов директоров, оказываются сплошь лишь наемными работниками, а истинных хозяев найти чрезвычайно трудно, если невозможно.

Несмотря на громкие заявления высших чиновников страны, о принятии на вооружение новых программ индустриального развития, в реальности в стране полным ходом идет процесс реальной деиндустриализации, когда собственники, приобретавшие советские предприятия, повсеместно пытаются выжать из коллективов и устаревшего оборудования последнее, закрыть производство, а территорию отдать под склады или торговые заведения. Это уже случилось с АХБК в Алматы, с химико-металлургическим заводом в Восточном Казахстане и с Иртышским медеплавильным комбинатом. Причем под удар попадают и передовые предприятия с новыми технологиями. Так, в связи с отказом от многих новшеств и контрактов, на Ульбинском металлургическом заводе, входящего в систему предприятий национальной компании "Казатомпром", планируются массовые сокращения, а уникальный АЗТМ ждет уничтожение.

Ползучим локаутом можно назвать действия наших "фабрикантов", которое наталкиваются на повсеместное сопротивление рабочих, понимающих, что только через спасение своего производства они смогут сохранить свои рабочие места и свои семьи. Поэтому, как и в случае с забастовкой нефтяников ТОО "Бургылау" в Актауской области и выступлениями рабочих Алматинского вагоноремонтного завода, с требованием пересмотра итогов приватизации, отмены темных сделок и возврата в руки государства своего предприятия, выходят и труженики АЗТМ.

То, что такая национализация вовсе не входит в планы чиновников, прикрывающих и открыто защищающих ликвидаторов, уже другой вопрос. Но сам факт, что рабочие все чаще выдвигают этот лозунг, вкладывая в него больше понятие "социализации" крупного производства, а не простой смены хозяев, а также пытаются создать независимые профсоюзы, и открыто вступают в противоборство с работодателями и властями, говорит о многом. Впервые трудящиеся получили единую идею, которая может стать программным девизом социальной борьбы в общенациональном масштабе.

Айнур Курманов socailismkz.info

Официальное заявление ЦК ССК по нападению на лидера СоцСопра Казахстана

Поздно вечером 22 сентября, было совершено нападение на нашего товарища, лидера Социалистического сопротивления Айнура Курманова.

Неизвестные подстерегли его у подъезда дома и жестоко избили. У Айнура сотрясение мозга, рваные раны головы, и гематомы по всему телу, а кроме того, оторвана фаланга пальца.

Судя по характеру травм, повреждения наносились тяжелым предметом, возможно, металлическим прутом. Нападение производили сзади, молча и внезапно - Айнур не успев вовремя среагировать, тем не менее, оказал активное противодействие нападавшим, и истекая кровью, смог сам добраться до квартиры.

Товарищи уже побывали в больнице, и в настоящее время, Айнур уже чувствует себя более или менее нормально, так что смог сам рассказать товарищам подробности случившегося. Ему уже сделали перевязки, наложили швы и провели все необходимые процедуры.

Для нас совершенно очевиден заказной характер нападения, и лица которые возможно к нему причастны. В последнее время, Айнур провел огромный объем работы по защите интересов рабочих на Алматинском вагоноремонтном заводе и АЗТМ (Алматинский завод тяжелого машиностроения). При его непосредственном участии, и под его руководством, были проведены забастовки, общие собрания трудовых коллективов и другие акции неповиновения.

Таким образом, были спасены от увольнений сотни рабочих-ремонтников, и спасен от банкротства и разорения вагоноремонтный завод. Приложены все усилия, чтобы такая же участь не постигла флагман тяжелого машиностроения A3TM (борьба за сохранение предприятия только началась).

Понятно, что владельцы и акционеры этих крупных предприятий, за гроши их приватизировавшие, и делающие все для того, чтобы быстро развалить и привести к банкротству, тоже не сидели, сложа руки. Несомненно, что и это избиение явилось акцией устрашения, и своеобразным "предупреждением".

Но в данном случае, деляги крупно просчитались - Айнур не из тех людей, которых можно запугать. Борьба за права рабочих, и других социально ущемленных граждан Казахстана, будет вестись и дальше с удвоенной энергией!

Социалистическое сопротивление Казахстана выражает возмущение вопиющему произволу! Призываем всех своих

сторонников, товарищей, политические партии, общественные организации, мировую общественность и просто неравнодушных граждан выразить протест творящемуся террору в Казахстане и также потребовать немедленно найти и наказать совершивших трусливое нападение на нашего товарища, написав письма на официальный сайт акимата города Алматы

http://www.almaty.kz/page.php?page id=1195&lang=1! и на официальный сайт прокуратуры города Алматы http://www.prokuroralm.kz/page.php?page id=17&lang=1.

А также просим присылать копии писем протеста и написать письмо поддержки самому Айнуру Курманову на socialism.rk@gmail.com или воспользовавшись нашей формой

Также просим всех распространять данную информацию.

ЦК Социалистического Сопротивления Казахстана

Авангард Красной Молодежи Казахстана присоединяется к данному заявлению. Мы желаем Айнуру скорейшего выздоровления и возвращения в строй борцов с антинародным капиталистическим режимом в Казахстане.

Я возмущен подлым нападением. восхищаюсь мужеством Айнура, прошу передать ему братский привет и пожелание быстрее выздороветь и вернуться в строй борцов за рабочее дело. Уверен, что мои чувства разделяют все активисты левого и профсоюзного движения Ленинграда и они найдут способ выразить свою солидарность с Айнуром Курмановым в ближайшее время.

Евгений Козлов, сопредседатель Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав

Руководству Социалистического Сопротивления Казахстана

Российская партия коммунистов солидарна с вами в гневном возмущении террористическим актом откровенной классовой мести вашему и нашему товарищу Айнуру Курманову. Восхищены его мужеством и желаем скорейшего выздоровления.

Исполком РПК

P.S. Послание Айнуру и письмо протеста в Алматинский акимат просим вас переправить по их адресам.

Дорогой товарищ Айнур!

Члены Российской партии коммунистов возмущены актом жестокого террора, организованного против Вас звероподобной буржуазией. Они боятся Вас, мстят и запугивают. Им не понять, что существуют несгибаемые и волевые борцы, к числу которых принадлежит и Айнур Курманов!

Шлём братский привет из Ленинграда и желаем быстрейшего выздоровления!

Исполком РПК

Алматинскому Акимату Республики Казахстан

Исполком Российской партии коммунистов выражает гневное возмущение бандитским нападением на Айнура Курманова, известного далеко за пределами Казахстана мужественного борца за права трудящихся.

Бандиты явно выполняли заказ хозяев, которым Айнур мешает проводить искусственное банкротство предприятий и наживаться за счёт увольняемых рабочих.

Требуем поимки и строгого наказания всех участников, в первую очередь - заказчиков, этого преступления.

Исполком РПК

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Апогей мирового финансово-экономического кризиса пройден, но метастазы его, по выражению руководителя Рабочей партии Аргентины Хорхе Альтамиры, проявляются в разных странах мира. И также в разных странах продолжаются с разной степенью остроты акции протеста рабочего класса и других эксплуатируемых слоёв против перекладывания на их плечи тягот отнюдь ещё не рассосавшегося кризиса, как и некоторых антикризисных мер.

Северная Америка. В Питтсбурге, США, где в третьей декаде октября проходил очередной саммит «двадцатки», накануне этой встречи, состоялась организованная профсоюзами крупная демонстрация, участники которой потребовали от руководителей важнейших стран мира создавать новые рабочие места как главного средства преодоления кризиса. В этом номере КЛ мы завершаем публикацию подробного рассказа Дэвида Мандела о забастовке профессоров в университете Монреаля, Канада, - явлении, доселе необычном для считающегося весьма благополучным северного соседа США.

Центральная и Южная Америка. Продолжается противостояние в Гондурасе между народными массами, поддерживающими президента Мануэля Селайю, ориентирующегося на боливарианский социально-экономический и внешнеполитический курс венесуэльского лидера Уго Чавеса, и крупной буржуазией, при поддержке армейского командования изгнавшей М.Селайю из страны (см. КЛ № 3/09 (69). В сентябре М.Селайя, невзирая на «запрет» самопровозглашённого правительства, вернулся в Гондурас, укрывшись в посольстве Бразилии в Тегусигальпе. Перед посольством непрерывно проходят столкновения сторонников президента с армейскими подразделениями. Гондурасские компрадоры спонсируются североамериканскими монополиями. Белый Дом пока открыто не вмешивается. В Эквадоре, по всей стране, в конце сентября проходили под руководством лидеров индейских общин акции протеста, включая перекрытие основных дорог, против намерений правительства приватизировать разработку природных ресурсов. В Панаме представители коренного населения страны в день 517 годовщины высадки первой испанской колониальной экспедиции вышли на демонстрацию и, собравшись у посольства Испании в столице страны, выразили обеспокоенность правительственными планами разрешить иностранным компаниям осуществлять на землях аборигенов горнорудные и гидротехнические проекты. В столице Аргентины Буэнос-Айресе работники завода «Крафт Фурс» захватили здание администрации, протестуя против увольнения 152 своих товарищей. Полиция арестовала 65 человек из тех, что оккупировали административный корпус. В городе прошли демонстрации солидарности. Работники крупнейших горнодобывающих предприятий *Перу* провели двухдневную акцию протеста в столице, Лиме, против решения президента отклонить принятый парламентом закон о снижении пенсионного возраста шахтёров. Многотысячная демонстрация электриков заполнила центральные улицы столицы *Мексики*. Они оказались без работы в результате закрытия убыточной энергетической госкомпании.

Европа. В середине сентября в центре Брюсселя, Бельгия, несколько сотен фермеров направились к одному из правительственных зданий, где заседали министры сельского хозяйства ЕС. Они, фермеры, пытались договориться о мерах поддержки производителей молока. Эта отрасль европейской экономики сильно пострадала за время кризиса. Добиться решения проблем в рамках ЕС пока не удалось. Правительство Франции сразу после этого провело серию консультаций с фермерами на национальном уровне, чтобы предотвратить дальнейшие протесты против снижения закупочных цен на молочную продукцию. Более тысячи французских фермеров в знак протеста вылили миллионы литров молока на поля: цены стали в два раза ниже себестоимости. Через несколько дней фермеры на тракторах блокировали Елисейские поля в Париже, протестуя против отсутствия дотаций на производство зерна: при себестоимости 14 центов закупочная цена кг зерна снижена до 9 центов. Особенно тяжёлое положение сложилось в сравнительно недавно вошедших в ЕС странах Восточной и Центральной Европы. Так, в сентябре и октябре бурные социальные протесты сотрясали Румынию, причём в массовых акциях, сопровождавшихся столкновениями с полицией, участвовали не только рабочие останавливающихся предприятий, но и государственные служащие. Политические волнения имели место в начале октября в европейском форпосте Туриии - Стамбуле. Альтерглобалисты, поддержанные левыми политическими организациями, демонстрировали против проведения в Стамбуле сессии Международного валютного фонда и Всемирного банка. На парламентских выборах в Греции сокрушительное поражение понесли правые – правительство Караманлиса вынуждено уйти в отставку. Ради этого, завещанного декабрьско-январским восстанием 2008-09 призыва левые партии сконцентрировали свои усилия, поддержав социалистов ПАСОК. В Италии, как и во многих странах континента работают много мигрантов из стран Азии и Африки. Их труд необходим экономике страны. Но часто они становятся объектами дискриминации по этническому признаку. 17 октября, уже в 20-ый раз в Риме прошла антирасистская манифестация, в которой приняли участие более 200 тысяч человек.

Африка. Социальный взрыв в первых числах октября произошёл в крупнейшем городе *ЮАР* — Йоханнесбурге. Протестуя против отсутствия заботы о бедных, возмущённые, лишившиеся работы люди сооружали и жгли баррикады на улицах. В столице *Алжира*, в квартале бедноты, полиция водомётами разогнала демонстрацию молодёжи, протестовавшей против плохих жилищных условий.

ЗАБАСТОВКА ПРОФСОЮЗА ПРОФЕССОРОВ КВЕБЕКСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В МОНРЕАЛЕ (UQAM)

*Давид Мандел**

Окончание. Начало см. в КЛ №№ 3/09 (69), 4/09 (70)

Факторы победы

Многие факторы способствовали положительному исходу забастовки, но самым главным, без всякого сомнения, был уровень мобилизации и солидарности рядовых бастующих. Ничто не смогло бы компенсировать слабость на этом уровне. На самом деле, вклад других факторов во многом состоял именно в укреплении решимости рядовых членов профсоюза. Большинство голосов за продолжение забастовки росло с 78%, до 85%, до 91%, 91%, 90% - редкое явление в профсоюзной жизни — что однозначно позволяло администрация и правительство убедиться в том, что бастующие будут стоять до конца. Эта решимость также обеспечила поддержку со стороны студентов, представителей оппозиционных партий, других профсоюзов, и известных деятелей науки и искусства.

Отсюда вытекает решающее значение ежедневного, активного участия рядовых участников в действиях забастовки - в различных комитетах¹; в пикетах перед входами - весьма благоприятных местах для дискуссий между коллегами по работе и для укрепления солидарности; в насильственном срыве «летучими отрядами» учебного процесса того меньшинства преподавателей-контрактников, которые, не смотря ни на что, продолжали работать²; в шумных демонстрациях с трубами и свистульками в конце каждой смены пикетирования перед зданием администрации, где велись переговоры; в почти еженедельных общих собраниях, которые обсуждали ход забастовки и принимали решения о ее продолжении; в маршах и демонстрациях всех членов проф-

¹ Еще до начала забастовки создались комитеты по пикетирования, по выплате пособий бастующим, по внутренней информации (он вел великолепный сайт), по внешней информации, по организации мероприятий (маршей, демонстраций, поездок на автобусах к бюро депутатов и в Национальную ассамблею, дискуссий и семинаров, празднования 40-летия университета (в котором, кстати, ректор отказался участвовать)), и другие. Участие в комитетах было добровольным. Комитеты избрали своих председателей. Сам профком занимался в основном переговорами и политической стороной забастовки. Но по вопросам, которые комитеты считали принципиальными, они обращались за согласование к профкому, как к всеобще избранному органу профсоюза.

союза, временами вместе со студентами и другими работниками университета; в многочисленных «прогулках» на автобусах к бюро депутатов правящей партии от Монреаля и его окрестностей, в бюро Министра финансов, в Национальную ассамблею; в разнообразных семинарах и дискуссиях, и т.п.

Тут надо отметить, что активное участие в забастовке (велся строгий учет) было условием получения еженедельного пособия в размере \$720, из которых \$500 выделялись из забастовочного фонда профсоюза (и от подарков и займов от других профсоюзов и с течением времени и от банковских кредитов), а \$220 - от федерации профсоюзов. Та часть пособия, полученную от профсоюзного забастовочного фонда, придется постепенно отдавать путем повышения на несколько лет профсоюзных взносов. Пособие от федерации — безвозмездное. Все решения, касающиеся забастовочных пособий, принимались на общих собраниях.

Другим важным фактором успеха было наличие среди профессоров довольно многочисленной группы людей с левыми (социалистическими) взгляды, хотя их численность и их убеждения несколько ослабли с годами. Поскольку правые профессора мало интересовались профсоюзом (они же, как правило, являются самыми ярыми индивидуалистами), то состав профкома последних лет был довольно левым. Отсюда твердые позиции профкома по защите демократического характера университета и в пользу решительного отказа работников и студентов от ответственности за последствия кризисов недвижимости и национальной экономики. Эти позиции объединили разбросанных левонастроенных профессоров вокруг профкома, а их поддержка и выступления на делегатских и общих собраниях смогли склонить сомневающееся большинство. Также следует заметить, что профсоюз профессоров не страдает из-за тенденции, наблюдающейся во многих профсоюзах, освобожденных членов руководства держаться за свои кресла, что в свою очередь склоняет их к чрезмерной осторожности и консерватизму. Для профессоров, занимать руководящее место в профсоюзе, даже если это освобождает их от других обязанностей, не считается привилегией, а скорее прерыванием обычно любимой профессии. В результате, в Квебекском университете профессора обычно занимают должности в профкоме³ из-за искренней приверженности общим интересам своих коллег.

Само проведение забастовки было сугубо демократичным, что является относительной редкостью в профсоюзной жизни. (Забастовка – это ведь своего рода война.) Почти еженедельные общие собрания, информирующие рядовых членов о ходе переговоров, об инициативах профкома, о деятельности и планах различных комитетов, а также принимающие решение о продолжении забастовки, внесли огромный вклад в поддержание решимости забастовщиков. (Но стоит отметить, что общие собрания не особенно поддаются глубинным дискуссиям. Для этого нужны обсуждения в малых группах. В какой-то степени эту роль выполняли беседы на линиях пикета.) Демократический характер профсоюза также позволял более левонастроенным членам исправить иногда слишком осторожные позиции профкома, принятые от преувеличенного страха, что рядовые члены за ним не пойдут.

² По их колдоговору они не обязаны работать и не теряют зарплаты, если условия работы «ненормальные». А тесные пикеты у входов и отсутствие большинства студентов – безусловно, ненормальные условия.

³ Всего 5 человек, все освобожденные, но существует и расширенный профком с представителями факультетов.

Постепенное (слишком постепенное по мнению некоторых, включая автора) наращивание мобилизации позволило рядовым участникам, из которых многие первоначально находили идею забастовки довольно странной и даже страшной, укрепить уверенность и смелость. На самом деле начало мобилизации можно связать с ответом профсоюза на кризис недвижимости осенью 2007 года. Лидеры, поддержанные рядом общих собраний, с самого начала однозначно дали понять, что работники и студенты университета не будут платить за безответственность и авантюризм администрации. И, несмотря на постыдную слабость нового ректора, который настаивал на проявлении «ответственности», общее собрание профсоюза единодушно отказалось от урезания университетского бюджета, предложенного внешней бухгалтерской фирмой (кстати, совершенно некомпетентной, но все же высокооплачиваемой из средств погрязшего в долгах университета), нанятой ректором, который от себя предложил еще больше урезать расходы университета. Несмотря на ограниченную мобилизацию рядовых членов на этом этапе - большинство усилий было предпринято профкомом - принятые решения приготовили идеологическую почву для борьбы за новый колдоговор.

4 декабря 2008г, после принятия правительством на себя долга по недвижимости и выплаты оставшейся части университетского ассигнования, профсоюз развернул кампанию «Десять недель для соглашения» - плакаты, листовки, бюллетени, значки, собрания, визиты делегатского собрания всей массой (около 70 человек) к ректору и к совету администрации. Но профсоюз не обозначил свои действия на случай отсутствия соглашения в назначенный десятинедельный срок. Несмотря на нетерпение некоторых членов профсоюза, профком не решался просить у рядовых членов мандата на проведения забастовки, избегая даже произносить это страшное слово на собраниях. Предложение провести первый день забастовки 16 февраля, скромно названный «учебным днем», поступило из зала во время делегатского собрания 23 января, и было принято подавляющим большинством. Это решение было затем подтверждено 29 января на общем собрании большинством в 88% голосов. А в «учебный день» общее собрание большинством в 76% голосов дало профкому мандат на организацию, при необходимости, четырех однодневных забастовок. 10 марта общее собрание уже большинством в 85% голосов дало мандат – всегда «при необходимости» - на первую недельную забастовку, которая была обновлена впоследствии несколько раз до 24 апреля.

Другим важным фактором был «благородный», то есть не «шкурный» характер требований, особенно требования нанять 300 дополнительных профессоров. В сущности, с самого начала кампании профсоюз представлял свой проект нового колдоговора как план возрождения университета. Но требование новых вакансий сделало эту претензию особенно правдоподобной. Именно это требование убеждало самих бастующих в своей моральной правоте и тем самым укрепляло их решимость выстоять до победного конца. Оно также содействовало поиску поддержки со стороны, особенно студентами, которые присоединились к забастовке на второй ее неделе (даже консервативные студенты от факультета управления пробастовали неделю, беспрецедентное событие в истории канадских университетов) после того, как суд

удовлетворил иск администрации и запретил пикеты, блокирующие вход в университет 4 , а также от оппозиционных партий и культурного и научного сообщества.

Решимость и упорство бастующих, сила внешней поддержки, и очевидная справедливость требований профессоров не позволяли правительству принять особый закон для слома забастовки. Политическая цена была бы слишком высока. С этой точки зрения, профсоюз пользовался тем преимуществом, что немало профессоров имеют связи с политической, культурной и интеллектуальной элитой провинции, поскольку они же сами принадлежат к интеллектуальной элите. Это содействовало и довольно обширному, хотя далеко не всегда благосклонному, освещению забастовки в прессе.

Также важно отметить роль членства Профсоюза профессоров Квебекского университета в Федерации национальных профсоюзов (CSN). Это единственный профсоюз профессоров, который входит в общую профсоюзную федерацию, являясь тем самым частью общего движения трудящихся. Это - наследство истоков университета в периоде подъема народной борьбы. (Профсоюз профессоров этого университета был вообще первым профсоюзом профессоров в Канаде.) В течение нескольких лет многие члены задавали вопросы о целесообразности членства в CSN и выплат ей столь высоких членских взносов. Но забастовка дала им убедительный ответ. Помимо политической и финансовой поддержки федерации, трудно преувеличить вклад опытных ее двух советников в процесс переговоров и мобилизации.

Наконец, надо отметить поведение противников - администрации и государства. Соотношение сил противоположных сторон в конфликте всегда несет диалектический характер. Высокомерное, презрительное отношение администрации и правительства - длительный отказ от переговоров; иск, запрещающий эффективное пикетирование; постоянная угроза применения особого закона; первое «окончательное предложение» правительства, настолько оскорбительное, что оно было тут же отвергнуто 91% коллектива профессоров - являлось не только постоянной провокацией, укреплявшей дух бастующих, но и, по-видимому, ослепляло противоположную сторону в возможности частичных уступок, которые могли бы расколоть профессоров и подорвать их мобилизацию.

Заключение: борьба имеет собственную динамику, которую трудно оценить, не вступив в неё.

Статичная оценка, вроде фотографии, соотношения сил за месяцы, предшествующие забастовке, была бы довольно обескураживающей и не отразила бы настоящего потенциала для мобилизации. Она никак не позволила бы предвидеть возможность победы. Это, наверное, один из самых главных уроков забастовки — ключевое значение лидерства в движении трудящихся. Прежде чем решить, что реально возможно, надо сначала вступать в бой. За исключением редких периодов мощного подъема народной борьбы, лидеры профсоюзов, которые по собственным соображениям предпочитают избегать конфронтации, всегда смогут оправдать свой отказ от реальной мобилизации трудящихся, ссылаясь на пассивность последних и на неблагоприятные «объективные» условия.

⁴ Такие иски судьи удовлетворяют почти автоматически – закон на стороне прав частной собственности, а не трудящихся.

В связи с этим, лучше всех выразил природу борьбы известный итальянский революционер и марксистский теоретик, Антонио Грамши, человек с богатым опытом практической борьбы трудящихся:

«В действительности, «научно» можно предсказать только борьбу, но не её конкретное развитие, являющееся результатом действия противоположных сил, которые постоянно меняются и которые ни в коем случае нельзя сводить к фиксированным величинам, потому что в них количество беспрерывно переходит в качество. В действительности, можно предвидеть только по мере того, как мы действуем, по мере применения нашего сознательного усилия, которое тем самым конкретно способствует осуществлению «предвиденного» результата. Таким образом, сам акт предвидения проявляет себя не как действие научного познавания, но как абстрактное выражение того усилия, которое мы делаем, как практический способ создания коллективной воли». (Из Тюремных темрадей Грамши)

Качество лидерства (включая его качество у противника), его стратегия, его мудрость, демократичность, и многие другие качества, являются все частью сложного уравнения, в состоянии постоянного изменения, которое составляет соотношение сил. Лидерство, конечно, не может творить чудеса при отсутствии определённых условий. Но его слабость может преградить дорогу к возможным победам. Оттуда значение присутствия левых активистов в профсоюзах и их организации в фракции.

Дело не в поощрении авантюр, а в отказе от стратегии так называемого «социального партнерства», всё больше присутствующей в Квебекском профсоюзном движении с 1980-х годов, и которая основана на идее, что интересы трудящихся и хозяев (начальства) в основном сходятся — обе стороны заинтересованы в успехе «своего» предприятия или учреждения. Эта стратегия не совсем исключает боевых действий со стороны профсоюза, поскольку — так рассуждает эти профсоюзные лидеры — начальство может быть близоруким и не понимать своих истинных интересов. Но, вообще, желательно избегать конфронтации.

Левые (социалисты), которые признают антагонистический характер интересов трудящихся и начальства, и на этой основе большое придают большое значение соотношению классовых сил, понимают, что борьба, раз она начата, уже следует собственной логике. Включившись в коллективную борьбу, вложив в нее свои силы и надежды, трудящиеся, как правило, не хотят преждевременно от нее отказываться, не испробовав ее реального потенциала. (Это частично объясняет растущее на общих собраниях большинство профессоров, поддерживающих продолжение забастовки.) Начавшись, сама борьба укрепляет солидарность, потому что солидарность становится жизненным условием победы. Забастовка освобождает время для спокойного обсуждения, особенно на линиях пикета, между коллегами из разных отделений учреждения или цехов предприятия о требованиях и перспективах забастовки, о проблемах работы, о социальных и политических вопросах, о жизни. Эта солидарность, это обновленное чувство общности коллег по работе, которых капиталистическое общество и администрация так стараются разделить и заставить конкурировать между собой, являются источником счастья, которое поддерживают волю продолжать борьбу, несмотря на неуверенность и усталость, которые всегда присутствуют при длительных забастовках.

Коллективное утверждение своего достоинства, факт противостояния несправедливой, и часто и тупой власти; вновь обретённая сила влиять на условия, еще вчера казавшиеся «объективными» и поэтому незыблемыми - это источники радости, исходящие из самой борьбы и придающие бастующим смелость подвергать сомнению «здравый смысл» и господствующую идеологию. Все эти факторы, в какой-то мере, занимают свое место рядом с первоначальными требованиями забастовки, как мотивы продолжения борьбы.

Борьба, поэтому, имеет преобразующее воздействие на её участников. (Другой вопрос насколько долго это воздействие продлится. Многое зависит от общих условий в обществе и от возможности и умения профсоюза, его лидеров, продолжать движение вперед после завершения забастовки). Это воздействие, входящее непосредственно в соотношение сил, не может быть предсказано и измерено статичным анализом, проведённым перед началом борьбы.

* Автор очерка преподает политологию в Квебекском университете в Монреале. Во время забастовки он был членом расширенного профкома и председателем комитета пикетирования.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ЛИГА (ФРАНЦИЯ)

«Революционная коммунистическая молодежь» и «Красный май»



Французские троцкисты из Международной коммунистической партии (МКП) имела влияние в Союзе коммунистических студентов (СКС), главой которого был в начале 1960-х годов Ален Кривин. Под руководством Кривина был создан Университетский антифашистский фронт (Front Universitaire

Аntifasciste), задачей которого является борьба со сторонниками ОАС в Латинском квартале Парижа и в других местах. В 1965 году на конгрессе СКС сторонники Алена Кривина, являвшиеся левым крылом СКС, начали борьбу за «право на образование тенденций» и «последовательную десталинизацию ФКП». В следующим, 1966, году все они были исключены из компартии и создали организацию «Революционная коммунистическая молодежь» (РКМ, Jeunesse Communiste Révolutionnaire).

Лидер МКП Пьер Франк приветствовал создание РКМ и оказывал новой организации всяческую поддержку. Организация ориентировалась на формирование во Франции новой авангардной партии. Сама РКМ не претендовала на роль подобной партии, но считала, что может сыграть важную роль в ее создании, чтобы разрешить «тот исторический кризис революционного руководства, о котором говорил

Троцкий». Численность организации в период ее формирования составляла порядка 120 человек. Однако к началу 1968 года в РКМ состояло уже около 2 000 членов. Хотя основную массу активистов составляли студенты и учащиеся, в ней также было значительное число служащих, молодых рабочих и других категорий населения. Организация имела серьезное влияние в лицеях, на некоторых факультетах, особенно, в Нантере, а также в Национальном комитете защиты Вьетнама[4].

РКМ и ее ведущие лидеры, — Ален Кривин, Даниэль Бенсаид, Марк Кравец и другие, — принимали активное участие в Майских событиях 1968 года во Франции. РКМ была одним из инициаторов проведения многочисленного митинга 3 мая во дворе Сорбонны, строительства баррикад 10 мая и фактически руководила захватом Сорбонны в ночь с 13 на 14 мая. Парижская газета «Le Monde» писала о роли организации в этих событиях, в частности: «... РКМ, имевшая наибольшее число активистов, сыграли определенную роль в мобилизации и вдохновении, которые эксперты считают решающим. Это было, в первую очередь, продемонстрировано на шествиях НССФ во время главных демонстраций». По окончании революционных событий РКМ была запрещена решением правительства и вынуждена была осуществлять подпольную деятельность.

Коммунистическая лига

В 1969 году происходит объединение РКМ и МКП, которая также была запрещена правительственным указом, в Коммунистическую лигу (КЛ, Ligue Communiste), ставшую официальной французской секцией Четвертого интернационала. В апреле 1969 года состоялся учредительный съезд КЛ, на котором присутствовало около 300 делегатов. Вскоре после этого, в мае 1969 года, КЛ выставила Алена Кривина в качестве своего кандидата на проходивший во Франции президентских выборах. Кривин получил более 230 000 голосов, или чуть больше 1%.

Многие лидеры организации принимали активное участие в событиях 1968 года, в связи с чем они продолжали иметь влияние в студенческой среде. В тот период лига концентрировалась в своей деятельности на кампанию против войны во Вьетнаме. Эта деятельность привела к кратковременному аресту нескольких лидеров КЛ, в частности, Пьера Франка, Мишель Кривин (жены Алена Кривина) и других. Кроме того, активисты организации протестовали против преследований чешских диссидентов, против преследований режимом Франко баскских сепаратистов, а также проводили демонстрации солидарности в палестинцами. В июне 1971 года КЛ совместно с группой «Рабочая борьба» (РБ) провела демонстрацию в честь 100-летия Парижской коммуны.

В мае 1971 года в Руане прошел второй конгресс КЛ. На нем присутствовало около 500 делегатов и наблюдателей, включая 45 наблюдателей из организаций в 27 странах мира. Примечателен возрастной состав участников конгресса — более 65 % были младше 25 лет. Около 25 % участников были рабочими, 43 % — преподавателями, 43 % — студентами. Третий съезд КЛ состоялся в декабре 1972 года. На нем 287 делегатов представляли около 5 000 членов организации. В марте 1973 года КЛ и РБ участвовали в первом туре всеобщих выборов. Организации распределили своих кандидатов по различных избирательным округам, чтобы не

создавать конкуренции. Всего обе организации получили порядка 100 000 голосов.

Коммунистическая лига часто подвергалась преследованиям со стороны правительства Жоржа Помпиду. В 1971 году Шарль Мишло, исполнительный редактор «Rouge», и издатель Франсуа Масперо, вступивший тогда в КЛ, были оштрафованы на суммы, эквивалентные порядка 1 300 долларов. В октябре 1971 года в связи с демонстрацией у посольства США были арестованы 17 членов Политбюро КЛ, в их числе Даниэль Бенсаид, Анри Вебер, Шарль Мишло и другие. Другой лидер КЛ Пьер Руссе был заключен в тюрьму по обвинению в соучастии в передаче «материалов, которые могут быть использованы при производстве взрывчатых веществ» для революционных групп в Латинской Америке.

В 1973 году КЛ была запрещена французским правительством. Причиной этому послужила демонстрация, организованная Лигой 21 июня в Париже, против встречи в здании «Мутюалите» (Mutualité) ультраправой организации «Новый порядок». Во время демонстрации произошли стычки левых с полицией. Ален Кривин и другой лидер КЛ Пьер Руссе были арестованы. Организации на некоторое время пришлось уйти в подполье. В 1974 году активистами запрещенной КЛ был учрежден Революционный коммунистический фронт (РКФ, Front Communiste Révolutionnaire). Ален Кривин выставлялся от РКФ кандидатом на президентских выборах 1974 года. Однако эти выборы были не очень удачными — Кривин набрал всего 0,39 % или 93 990 голосов избирателей.

Основание Революционной коммунистической лиги

В декабре 1974 года прошел первый конгресс Революционной коммунистической лиги, основу которой составили активисты РКФ. Второй конгресс РКЛ состоялся в январе 1977 года. В организационных тезисах второго конгресса отмечалось, что «хотя РКЛ и приобрела определенный вес в крайней левой, она является организацией, не достаточно укорененной в рабочем классе». В 1979 году была учреждена молодежная организация РКЛ — «Революционная коммунистическая молодежь».

В июне 1980 года прошел 4-й конгресс РКЛ. На нем обсуждались такие вопросы, как будущие президентские выборы 1981 года, «строительство РКЛ» и новый устав. На президентских выборах 1981 года РКЛ не выставляла своего кандидата. Лига призывала голосовать за Арлетт Лагийе («Рабочая борьба») или Жоржа Марше (Французская коммунистическая партия) в первом туре и Франсуа Миттерана (Соцпартия) во втором.

Революционная коммунистическая лига и правительство Франсуа Миттерана

Пятый конгресс РКЛ состоялся в декабре 1981 года. Он проходил уже после победы социалиста Миттерана на президентских выборах и парламентских выборов 1981 года, на которых Соцпартия получила абсолютное большинство депутатских мест — 266 из 491. Вместе с депутатами ФКП (44 места) традиционные левые партии получали таким образом 310 мест, что составляло 2/3 депутатского корпуса Национального собрания. Пятый конгресс принял резолюцию, в которой говорилось: «Это правительство не является буржуазным, как другие, в связи с тем, что Соцпартия и ФКП

имеют подавляющее большинство и трудящиеся, при поддержке которых было выбрано это правительство, будут контролировать его в своих интересах». В резолюции также говорилось, что имеет место «обострение конфликта между жестким курсом нового правительства... и надеждами на избирательное большинство рабочих партий со стороны трудящихся, в большей степени почувствовавших собственную власть». Однако затем РКЛ стала более критически относится к этому блоку.

Пятый конгресс отметил революционный потенциал в имеющейся ситуации и сравнивал ее с ситуацией июня 1936 года. На конгрессе утверждалось, что «существует перспектива конфронтации между пролетариатом и буржуазией, которая со временем приведет к революционной ситуации во Франции, хотя и не представляется возможным предсказать ее ритм, глубину и продолжительность». На конгрессе утверждалось, что организационной задачей РКЛ является «общий поворот к промышленности» с целью повышения влияния в организованном рабочем движении. Активисты РКЛ преимущественно действовали в контролировавшейся коммунистами Всеобщей конфедерации труда и контролировавшейся Соцпартией Французской демократической конфедерацией труда. Лидеры ФДКТ отмечали, что внутри их конфедерации существует активное меньшинство сторонников РКЛ, которое создает трудности для руководства, так как занимает самые «крайние» позиции. Хотя в руководстве ФДКТ не было членов РКЛ, они были сильны в некоторых местных ячейках конфедерации.

Ставший в 1981 году премьер-министром социалист Пьер Моруа взял курс на национализацию, децентрализацию государственной власти, сокращение рабочей недели, снижение пенсионного возраста, отмену смертной казни и др. Однако в 1983 году происходит изменение курса правительства в сторону рыночной экономики. Эти изменения связывают с именем Лорана Фабиуса, который в 1981 году занял пост министра бюджета, а в 1984 году премьерминистра Франции. Одними из проявлений этой политики становится отмена индексации заработной платы, замораживание роста зарплаты служащих государственного сектора и другие меры.

В связи с этим РКЛ приходит к мнению, что это правительство поддерживает капитал, и отмечает «закат ФКП» («déclin du PCF») и «социал-либеральную» трансформацию Социалистической партии. В контексте этих событий происходит шестой конгресс РКЛ в январе 1984 года. На конгрессе отмечается необходимость строительства революционной партии и возможность единства с Международной коммунистической организацией Пьера Ламбера и «Рабочей борьбой».

В 1986 году на парламентских выборах побеждают правые и премьерское кресло занимает лидер голлистов Жак Ширак. На проходивших в 1988 году президентских выборах РКЛ решает поддержать кандидатуру Пьера Жюкена, исключенного из ФКП и пользовавшегося также поддержкой Объединенной соцпартии. Президентом был вновь переизбран Миттеран, а Жюкен получил всего 639 133 голоса или 2,1 %.

Революционная коммунистическая лига в 1990—2000-е голы

1990-е годы были отмечены кризисом для левых по всему миру. РКЛ ориентируется на создание новой партии рабочего класса. Выдвигается лозунг: «Новая эпоха, новая программа, новая партия». Этот лозунг подразумевал, что «новая эпоха», ознаменованная паданием Берлинской стены и распадом «социалистического лагеря», будет эпохой продолжения классовой борьбы, новых войн, революций и кризисов, а, следовательно, новых революций. «Новая программа» должна учитывать новые стратегии к переходу к социализму в условиях капиталистической глобализации. Центральным аспектом «новой программы» должна стать социалистическая демократия. Это должно привести к созданию «новой партии» — широкой антикапиталистической партии, в которую должны войти все, кто придерживается левых ценностей и хочет бороться против капитализма.

В 2000-е годы РКЛ активно участвовала в движении мировых социальных форумов, за введение налога Тобина. РКЛ работала со многими левыми группами, такими как, например, АТТАК и профсоюз СЮД, несмотря на то, что обе организации независимы от политических партий (и включают в себя членов с разными политическими взглядами). В течение этого периода РКЛ и «Рабочая борьба» выставляли совместные списки на выборах различных уровней — муниципальных, всеобщих и европейских. В частности, на выборах в Европарламент список РКЛ и РБ получил поддержку более чем 900 000 избирателей, что дало организациям 5 депутатских кресел.

После массовых кампаний против политики правительства в 2005 году, выводившей на улицу миллионы людей, возникла идея формирования избирательного альянса радикальных левых. Однако, этот вопрос был достаточно дискуссионным. Эта идея возникла после совместного участия двух организаций в удачной компании «Нет!» во время референдума по европейской конституции в 2005 году. Взаимоотношения между организациями улучшились с тех пор, как к руководству ФКП пришла Мари-Жорж Бюффе.

LCR на рабочей демонстрации за общественный сектор и против приватизации (2005). На президентских выборах 2002 года кандидат РКЛ Оливье Безансно набрал 4,25 % голосов. Таким образом, ультралевые (РКЛ, «Рабочая борьба» и Партия трудящихся) набрали в сумме более 10 % голосов. Второй тур выборов предполагал голосование за двух победивших в первом туре кандидатов — правого Жака Ширака и ультра-правого Жан-Мари Ле Пена. Большинство левых голосовали тогда за Ширака. РКЛ не требовала воздерживаться от участия в выборах. Компания Лиги во втором туре заключалась в «минимуме голосов за Ле Пена». Эта компания была начата под слоганом: «Побить Ле Пена на улицах и у избирательных урн». Меньшинство организации было настроено оппозиционно к этому слогану, полагая, что это фактически является призывом голосовать за Ширака. Во время президентских выборов 2007 года кандидатом от РКЛ опять был Оливье Безансно, получивший около 4,08 % в первом туре.

На муниципальных выборах в марте 2008 года кандидаты РКЛ сумели завоевать 71 место в муниципальных органах власти. В нескольких городах и коммунах Франции Лига получила поддержку более 10 % избирателей: Орейлан

(департамент Верхние Пиренеи) — 17,8 %, Кимперль (департамент Финистер) — 15,0 %, Соттвиль-де-Руайен (департамент Сена Приморская) — 14,8 %, Клермон-Ферран — 13,8 %, Лоувьерс (департамент Эр) — 10,4 %, Лормон (департамент Жиронда) — 10,38 %. Примерно в 109 гоодах и коммунах Лигу поддержало более 5 % избирателей[16].

Роспуск РКЛ и создание Новой антикапиталистической партии

После выборов президентских выборов 2007 года, победу на которых одержал Николя Саркози, среди левых, в том числе и РКЛ, началась дискуссия о формировании левой альтернативы новому правительству. 2007—2009 годы были отмечены резким подъемом забастовочной и протестной волны. Летом 2007 года решение о запуске проекта новой антикапиталистической партии было принято Национальным руководством РКЛ.

В январе 2008 года проходит 17-й конгресс РКЛ, на котором звучит обращение к созданию Новой антикапиталистической партии (НПА). В качестве ее членской базы рассматривались левые и социальные активисты, молодежь. Обращение поддержало большинство съезда РКЛ. В нем говорилось:

«Создадим партию, которая объединит в себе опыт борьбы прошлых лет и современный опыт, опыт борьбы рабочих, альтерглобалистов, интернационалистов, экологов, феминистов, антифашистов. Партию, борющуюся против эксплуатации, против всех видов угнетения и дискриминации, за человеческое, индивидуальное и коллективное освобождение. Построим интернациональную партию, которая откажется от грабительской политики по отношению к странам Юга и от воинственной логики Франции, ЕС и США. Независимую партию, которая, в отличие от Социалистической партии, откажется от совместного правления в рамках существующей системы. Партию, не идущую на какие-либо уступки капитализму и господствующему классу. Демократическую партию, задачей которой будет — позволить людям самим управлять мобилизацией, чтобы уже завтра они сами управляли всем обществом и экономикой».

В конце июня 2008 года проходит национальная конференция НПА. На конференции присутствует около тысячи делегатов, представляющих около 300 комитетов за уч-

реждение НПА. Новая встреча состоялась в ноябре того же года. В ней участвовали представители уже около 400 комитетов. 5 февраля 2009 года в Париже прошел 18-й конгресс РКЛ, на котором большинство делегатов проголосовали за роспуск РКЛ. На следующий день, 6 февраля, начал свою работу учредительный съезд Новой антикапиталистической партии.

Дополнительный комментарий

К сожалению, я не считаю себя специалистом по французским крайне левым в такой степени, как по соцпартии или ФКП. Но всё же к приведённому тексту могу добавить следующее.

В НПА действительно тон задают бывшие активисты распустившейся РКЛ. Но при этом есть и немало людей, ранее не связанных с политическими партиями. По самооценке на весну 2009 г. туда вошли от 8 до 10 тысяч человек. НПА отказалась от предложении войти в организованный ФКП и Левой партией Левый фронтизбирательный альянс к евровыборам. Причина – жёсткое неприятие перспективы электоральной кооперации с соцпартией на всех уровнях, в чём НПА упрекает коммунистов и Левую партию. Кроме того, за 3-4 месяца до евровыборов опросы свидетельствовали о широком уровне поддержки НПА. В качестве партии с таким названием, выборы в ЕП от Франции 7 июня стали своего рода премьерой для экс-РКЛ. На выборах НПА получила около 4,9%, чуть-чуть не дотянув до проходного барьера. Но нужно учитывать, что партия выступала в одиночку.

Наряду с рядом других братских и дружеских партий, НПА участвует в Конференции Европейской антикапиталистической левой, в рамках которой пользуется известным влиянием. Однако, на данный момент у НПА отсутствует представительство и в национальном французском парламенте, и в ЕП. В то же время, можно констатировать, что на сегодня НПА является самой влиятельной и популярной крайне левой партией во Франции. Фактическим «рупором» НПА считается Оливье Безансон.

Руслан Костюк, д.и.н., профессор

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРАЗДНИК И УРОКИ ИСТОРИИ

(Окончание. Начало см. в КЛ № 4/09 (70)

Неоднозначные оценки

Можно переходить к выводам. Более подробный разбор событий 1941 года в основном подтверждает то представление, которое излагается в советских учебниках. Советский Союз выстоял потому, что был социалистическим государством. Сверхцентрализованная командноадминистративная система продемонстрировала очень высокую эффективность в чрезвычайных обстоятельствах смертельной опасности. Трудно представить себе какую-то

другую систему, которая смогла бы через полгода тяжелейших потерь и поражений выставить на фронт 340 дивизий и в то же время спасти военную промышленность. Но у этой системы были принципиальные пороки, и главный из них колоссальная зависимость от личности одного человека, стоящего во главе «вертикали». Сталин не был ни великим полководцем, ни гениальным государственным деятелем. Более-менее успешно он справлялся с относительно менее сложными задачами. Задачи беспрецедентной трудности, с которыми ему пришлось иметь дело в 1941 году, Сталин решал очень плохо, и это имело катастрофические последствия. Еще более серьезное значение, чем конкретные грубые ошибки, имело то, что уместно называть «сталинским тоталитаризмом». Атмосфера холопства, угодничества,

страха перед начальством, заставляла людей поступать объективно неправильно в наиболее ответственных ситуациях. Вопиющие примеры - поведение Конева и Буденного в начале октября, командования Юго-западного направления в сентябре, к сожалению, типичны, а не исключительны. Тем, которые ныне восхваляют Сталина как «эффективного менеджера», стоило бы проиллюстрировать свой тезис примерами этого «менеджерства» в самом ответственном за всю его историю 1941 году. Наилучшим мыслимым вариантом для 1941 года было бы социалистическое общественное устройство с командно-административной системой, но без сталинского тоталитаризма. Такое могло быть, если бы государство возглавлял Ленин. Другой вариант, рекомендованный наследникам в последний момент самим Лениным, то есть замена Сталина другим человеком, который отличался бы от Сталина «только одним перевесом», к великому сожалению, не был реализован. Задача оказалась не по силам наследникам, да и объективно была невероятно трудна. Нужно было найти человека, способного по волевым качествам в труднейших условиях руководить необыкновенным государством, но не стремящегося к ничем не ограниченной личной власти, то есть, в конечном счете, к тоталитарному перерождению.

Сталин и подготовка к войне

Такие же, в общем, выводы можно сделать, разбирая «процесс» подготовки к войне, который в еще большей степени, чем решения июля – сентября 1941 года, предопределил и конечную победу, и ее чудовищную цену. Начало войны показало, что готовились хотя и очень серьезно, но принципиально ошибочно, то есть не к тому, что фактически произошло. За все отвечает, конечно, прежде всего Сталин, но не за все в одинаковой степени. Из всех причин множества ошибочных решений, имевших катастрофические последствия, можно выделить два важнейших ложных представления, которые сыграли роковую роль. Первое неправильная оценка сроков возможного гитлеровского нападения и обстановки в самый канун войны. Смешно обижаться на гитлеровское вероломство, но Сталин на самом деле был глубоко уязвлен тем, что «партнер» его перехитрил. В высшей степени показательна фраза, вставленная Сталиным в запоздалую директиву о приведении войск в боевую готовность в ночь на 22 июня. «Нападение может начаться с провокационных действий». Гитлеровское вероломство не в том состояло, что он без всяких оснований нарушил договор о ненападении, а в том, что он обошелся без угроз, провокаций, нагнетания напряженности, а просто подготовился, выбрал момент и внезапно ударил со всей силой. Сталин же ожидал «нормального» поведения агрессора, то есть угроз, провокаций, ультиматумов. В таком варианте он мог считать, что почти выиграл 1941 год. Оставалось протянуть месяц - полтора, что в случае «нормальных» провокаций было реально, то есть ругаться, торговаться, коечто даже уступать, но протянуть недолгое время, после чего благоприятный для нападения сезон подошел бы к концу. На самом деле нужно было еще летом 1940 года, сразу после разгрома Франции, понять и признать, что вероятность гитлеровского нападения весной-летом 1941 года очень велика, и действовать в соответствии с этим, то есть отложить все, что нельзя было с полной уверенностью завершить до мая 1941 года, и максимально сконцентрировать усилия на

том, что можно было успеть. В частности, отложить реорганизацию бронетанковых войск, законсервировать недостроенные укрепленные районы на новой границе, зато еще более ускорить подготовку командных кадров для массовой армии, ускорить освоение новой боевой техники (танки, самолеты), отложить увольнение отслуживших свой срок солдат, призвать на учебные сборы резервистов и т.д. Нелегко было, конечно, своевременно понять степень угрозы нападения именно в 1941 году, но правильное решение все же не требовало гениальности. Немало военных, дипломатов, разведчиков оценивали ситуацию правильнее, чем диктатор, и многое можно было сделать лучше, если бы он сам не подавил всех своей волей и властью, навязав катастрофически ошибочную линию. Показательна, в частности, сталинская резолюция на донесении разведчика о завершении подготовки немецкой армии к нападению. Диктатор обозвал «источник» дезинформатором и приказал послать его к некоей матери, не имея никаких оснований помимо своих желаний и представлений. Образец не только традиционной грубости, но и «эффективности менеджмента»...

Намного большее значение имело другое заблуждение, которое Сталин разделял с большинством руководителей государства и вооруженных сил. Практически никто не ожидал такого начала войны, какое фактически состоялось. То есть внезапного сокрушительного удара громадных сил, заблаговременно подготовленных и развернутых. Ожидали начала боевых действий ограниченными силами, а на ввод в действие главных сил необходимо было, как предполагали, само меньшее 10-15 суток. Фактически, как мы знаем, за это время гитлеровцы успели уничтожить большую часть советских войск в Белоруссии и Прибалтике, продвинуться на 500 и более километров и заключить, что «кампания выиграна за 14 дней». Довоенные планы ни в малейшей степени не были рассчитаны на противодействие внезапному нападению громадными силами. Предполагалось, что ограниченные силы, находящиеся недалеко от границы, опираясь на укрепленные районы, прикроют развертывание главных сил, после чего механизированные корпуса нанесут сокрушительные удары войскам противника. Каким образом имеющиеся силы смогут прикрыть развертывание массовой армии в случае удара противника многократно превосходящими силами, никто не думал. Вопросы стратегической обороны не рассматривались даже теоретически. Войска учили всего более прорыву подготовленной обороны и решительному наступлению после прорыва. Оборонительным действиям учили мало и плохо, а встречным сражениям, отступлению и боям в окружении не учили совсем. После войны победившие полководцы дали в своих воспоминаниях достаточно объективную оценку этому роковому заблуждению. Даже если бы не просчитались в оценке степени опасности нападения в 1941 году, едва ли отпор врагу был бы намного более эффективным. Принципиально по-иному события могли бы развернуться только в том случае, если бы реально оценили характер вероятного нападения и заранее готовились к неизбежному глубокому отступлению. «Подготовка театра военных действий» должна была включать не строительство новых дорог, а порчу тех, которые были. Нужно было заранее спланировать подрыв всех имеющих какое-то значение мостов. Высокий темп наступления танковых дивизий мог осуществляться только по приличным дорогам. Таких не должно было быть в приграничных регионах, а на вероятных маршрутах движения танков должны были быть заранее подготовлены засады, подобные тем, посредством которых гвардейцы Катукова затормозили в октябре танки Гудериана. Возможности субъективного фактора были, конечно, ограничены. Колоссальные временные преимущества агрессора, связанные с упреждением в развертывании, техническим превосходством, накопленным боевым опытом, нельзя было нейтрализовать самыми правильными решениями. Глубокое отступление в начале войны и обострение ситуации после восстановления наступательных возможностей противника впоследствии были неизбежны. Можно было «всего лишь» намного сократить свои собственные людские и материальные потери и выиграть время (хотя бы один месяц) для более основательной мобилизации своих сил перед решающими сражениями. А выигрыш одного месяца летом 1941 года имел бы принципиальное значение для цены Победы в целом. То есть возможность принципиально иного развития событий существовала, но реализация ее была задачей исключительной трудности.

Тоталитаризм и ошибки

Какое отношение имел сталинский тоталитаризм к самой главной из ошибок предвоенного периода? Учитывая то, что заблуждение было всеобщим, надо признать, что задача высшей власти была невероятно трудна. В тех обстоятельствах правильное решение действительно требовало гениальности. Нелепо ставить в вину Сталину ее отсутствие. Но в степени заблуждения его вина очень велика. Если бы подготовкой к войне руководили такие полководцы, как Тухачевский, Егоров, Уборевич, имевшие помимо выдающихся военных способностей ценнейший опыт поражений и отступлений, наверняка можно было ожидать большей предусмотрительности. Расправа с лучшими военачальниками Красной армии была не только гнусным и бесчеловечным делом, но и вопиюще антиэффективным решением с точки

зрения подготовки страны к отчаянной борьбе за выживание

Какие выводы в отношении Советского Союза сталинских времен вытекают из трагического опыта 1941 года? Они дают самые веские основания не для отождествления, а для противопоставления социализма и тоталитаризма, вопреки представлениям и прозападных интеллигентов, и простонародных сталинистов. Сталинский тоталитаризм был более эффективен, чем ленинское руководство, в смысле контроля исполнения важнейших решений высшей власти. Но в смысле правильности этих решений ситуация противоположна, а наибольшее значение для цены достижений имеет именно правильность или ошибочность решений. Более того, точное исполнение ошибочных решений лишь усугубляет последствия. Ошибки неизбежны в любом виде человеческой деятельности. Не ошибается тот, кто ничего не делает. Ленин тоже допускал серьезные ошибки, и цена их была весьма велика. Он сам открыто признавал это. В отличие, кстати, от Сталина. Ни демократия, ни социализм от ошибок не гарантируют. Гарантий не дает даже гениальность. Но серьезность последствий разных ошибок несопоставима. Почему ленинские ошибки, при всей их серьезности, не имели таких катастрофических последствий, как сталинские? В том, что касается личных качеств вождей, принципиальное отличие очевидно. Ленин был гениален, а Сталин - нет. Но это не все. Громадное значение имела природа власти. При Ленине не было страха перед начальством в высшем руководстве государства, было свободное критическое обсуждение государственных дел. В такой атмосфере вероятность грубых ошибок несравненно меньше, чем в атмосфере тоталитарной личной власти. С наибольшей, пожалуй, наглядностью эти выводы подтверждаются трагическим опытом 1941 года. Отмечая в наши дни праздник 9 мая, всего более уместно подумать именно на эту тему.

Д.Могилевский

ПИСЬМА НАШИХ ЧИПГАПТЕЛЕЙ ПИСЬМА НАШИХ ЧИПГАПТЕЛЕЙ

Здравствуйте, Иосиф Григорьевич! *)

Номер 4/09 (70) КЛ получил. Общее впечатление от содержания газеты приятное. Прежде всего, потому, что читать интересно, практически нет проходных материалов, которые просто должны заполнить пустые места. Чувствуется, что материалов у Вас хватает и даже приходится подвергать их селекции. Но как-то маловато теоретических материалов, а это сейчас самое слабое звено комдвижения, наряду с непосредственной работой в рабочем движении (вернее, её

блестящим отсутствием). Очень хорошо, что много места уделяете акциям, проводимым Левым фронтом, семинарам, конференциям и выступлениям трудовых коллективов.

С уважением,

С.Н.Казаков г. Курган

* И.Г.Абрамсон, главный редактор «Коммуниста Ленинграда» – **прим. ред**.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

СУШНОСТЬ ФАШИЗМА И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИИ

Слово «фашист» давно уже превратилось в расхожее политическое ругательство, ярлык, который навешивают друг на друга различные идейные противники. Дошло до того, что даже «яблочников» некоторые ретивые поборники правящего режима называют фашистами. Однако, вопреки этой несуразице, данный термин имеет свое реальное историческое и политическое содержание. Поэтому обратим

внимание на действительный фашизм и постараемся выделить его главные, определяющие черты.

Почти все исследователи европейского фашизма согласны с тем, что он был результатом глубокого социальноэкономического, политического и духовного кризиса западного капиталистического общества, который выражался:

- в издержках структурной перестройки капиталистической экономики на монополистический и государственно-монополистический лад;

- в политическом тупике (нестабильном равновесии), при котором буржуазия не могла справиться с рабочим движением «легальными» методами, а пролетариат не могодолеть буржуазию;
- в определенном исчерпании идеологического и морально-психологического потенциала буржуазного либерализма, что нашло свое отражение в крушении индивидуалистических иллюзий так называемого «маленького человека».

Решающую роль в становлении фашизма сыграла монополистическая буржуазия. Именно она снаряжала, политически поддерживала и финансово обеспечивала новоявленных праворадикалов. И не зря, ибо ее интересы определили самую главную черту фашизма – маниакальное стремление фашистских вождей перевести классовую борьбу пролетариата и других угнетенных слоев со своими эксплуататорами в русло противостояния с «национальными врагами». Эту задачу еще до появления фашистов пытались решить многие идеологи буржуазии, однако только в движении фашистов было найдено эффективное средство привлечения рабочих на сторону крупного капитала. Им оказалось эклектическое соединение антибуржуазной псевдосоциалистической риторики с империалистическим расистским национализмом. В основе этой демагогии лежало утверждение о том, что субъектом, движущим историю, является элемент, который неразрывно связывает классы в национальную общность. Таким элементом считалась «кровь», а потому вся история представлялась в виде столкновения различных «общностей крови», то есть рас, или же расистски понимаемых наций.

То, что пропагандистская антибуржуазность является лишь маскировкой истинных целей фашизма, было уже видно на примере вытеснения, а затем уничтожения в 1933 – 1934 гг. более 200 тысяч штурмовиков «СА», требовавших от руководства НСДАП выполнения антикапиталистической программы. В связи с этим большой интерес представляет тот факт, что борьба «левого» и «правого» направлений нацизма отражала противоречия, сложившиеся между различными монополистическими группами Германии. Если руковолители «Дойче банк», химических и электротехнических концернов, саксонской и силезской промышленности, торгового капитала стремились в союзе с Францией осуществить направленный против СССР и США проект «Срединной Европы» и для этого делали ставку на штурмовиков Рема и братьев Штрассеров, то группа Шахта – Тиссена – Геринга выдвигала планы военного уничтожения Франции и поддерживала с этой целью охранные отряды «СС» Гитлера. Как известно, «ночь длинных ножей» 30 июня 1934 г. решила исход этого противостояния.

Соединение расизма с антикапиталистической демагогией могло принести успех только при массовой поддержке «фёлькишской» программы широкими народными массами. А это было невозможно без тотального изменения сознания людей через внушение, воздействие на их подсознание и манипулирование. Фашистские идеологи чутко уловили тот факт, что атомизированный западный индивидуалист оказался морально и психологически раздавленным пессими-

стически мыслящим человеком. Воспользовавшись этим, они создали совершенно новый комплекс идеологии, психологии и морали, в котором тяга к солидаризму причудливо переплеталась с элитаристскими поисками «сверхчеловека», что приводило к тотальному конформизму «товарищей по партии» и отсутствию потребности отыскания всякого смысла, ведь все «сверхчеловеческое» и национальногрупповое выражалось в одном человеке — вожде. В арсенале средств фашистских манипуляторов мы находим воссоздание архаических мифов, пропаганду культа смерти, силы и жестокости, призыв к разрыву со старшим поколением, упор на манихейское объяснение мира, поддержка болезненного инстинкта группы.

Придя к власти, фашисты на практике показали себя яростными антидемократами и антисоциалистами, ориентирующимися, в конечном итоге, на удовлетворение интересов крупного капитала в форме государственно-капиталистического вмешательства в экономическую жизнь общества.

Говоря о тенденциях фашизации современной России, следует подчеркнуть, что они не имеют пока еще того накала, с которым столкнулось европейское общество 20-30 гг. XX в. И это несмотря на распространение в массовом сознании (особенно после войны в Чечне) культа силы и жестокости, присутствие расизма и национализма, облаченных часто социальной демагогией фашистского толка. Причина такого вывода одна – в стране нет сильного и организованного революционного рабочего движения, для нейтрализации которого, главным образом, и привлекают фашистов.

Однако отсутствие у фашизма в ближайшем будущем властных перспектив не означает, что праворадикалы останутся без работы в современной России. До поры – до времени они нужны как контролируемое пугало и громоотвод протестных настроений; их могут использовать и для локальных акций государственного террора.

Большой интерес сейчас представляют и различные «мутантные» «переходные» к фашизму идейноорганизационные формы, в том числе созданные кремлевскими политтехнологами. В их проекте заложена идея причудливого сочетания имперского национализма и экономического либерализма. Отсутствие социалистического антуража, антибуржуазной демагогии и расизма вроде бы отодвигает данные организации из рядов фашистских объединений. Однако другие признаки фашизации (оголтелый антидемократизм и антикоммунизм, тоталитарный вождизм, манипуляция сознанием) говорят о возможном появлении совершенно нового праворадикального движения - «нашизма», ставящего на первое место принцип «либеральной империи» и, что очень вероятно, в монархической упаковке. В переживаемое кризисное время мы все чаще будем становиться свидетелями пропагандистских и силовых акций различных категорий «нашистов». И кто знает, может быть, тогда власти и не потребуются настоящие фашисты.

Вячеслав Волков

ВОСПИТАНИЕ АФРИКОЙ

Они только что вернулись из поездки по Африке, которая длилась целый год, – известный петербургский профессиональный путешественник и фотокорреспондент Владимир СНАТЕНКОВ и его семья: жена Елена, дети – Паша, Даша и Саша (14, 12 и 9 лет)

Снатенков, для которого на земле почти не осталось белых пятен, за плечами экспедиции в 132 страны и осуществленный проект «Труднодоступные миры планеты», Африку уже давно изучил не хуже любимого Петербурга, где когда-то преподавал в одной из средних школ историю. А тут новый бросок на Черный континент, да еще в таком, прямо скажем, обременительном составе. Что заставило взять в дорогу всю семью и удалось ли за год осуществить намеченное: ознакомиться с исконной жизнью африканских народов, на импровизированных выставках фотографий показать им нашу страну и, наконец, снять фильм «Русская Африка», – об этом и другом состоялся разговор нашего обозревателя Марины ЕЛИСЕЕВОЙ с путешественником. Данную экспедицию, как и ряд предыдущих, Снатенков осуществил при поддержке представительства МИД России в Санкт-Петербурге.



- Владимир Александрович, зачем вы взяли с собой в столь непростую, опасную поездку еще и детей?
- Опасность путешествий по Африке преувеличена. Я не раз пересекал континент в одиночестве и, как видите, жив и здоров. Просто некоторые страны, когда там нестабильная обстановка, следует избегать вот и все. А детей я взял, чтобы показать им красивейший континент мира, его удивительные ландшафты и животных, но это

не самое главное. Считаю, что дети должны знать не только свой народ. Сызмальства понять, насколько многообразен мир, и воспринять это многообразие как его самую большую ценность. Африка для такого познания – лучший учебник.

И еще — жизнь в большом европейском городе все-таки потребительская. Я захотел, чтобы они увидели, как существует население в странах третьего мира — трудно, голодно, порой на грани гуманитарной катастрофы. Это сделает моих ребят человечнее, сострадательнее к людям. Отвлечет их от материального потребительства, которое охватило наше общество в последние годы. И тогда, став взрослыми, они будут помогать другим вне зависимости от того к каким национальностям относятся те, кто нуждается в поддержке.

– Вы уверены в этом уже сейчас?

– Да, в доказательство приведу только один пример. Когда мы находились в Бамако, столице государства Мали, познакомились с семьей, хозяин которой получил профессию врача в нашей стране, а в жены взял русскую. Это хорошая, интересная, успешная семья, в которой растут две девочки и мальчик. В школе и на улице они говорят пофранцузски, дома – по-русски, а с родственниками отца на языке бамбара. Наша бывшая соотечественница не захотела

ограничивать свою жизнь только домом и открыла детский сад для ребятишек из простых семей. И моя дочь Даша решила следующим летом поработать в детсаду волонтером, для чего обещала за год освоить французский. А сейчас она переписывается с этой семьей.

- В каких странах вам удалось побывать и каким образом проникнуть в жизнь их народов? Или африканцы стали более открытыми при общении с белыми людьми?
- Африка обиженный континент, задавленный нищетой, где сорок стран из пятидесяти самые бедные в мире, хотя имеют богатые природные ресурсы, прибыль от которых достается другим. Африканцы настороженно относятся к иностранцам, да и те особо не стремятся к контактам с местным населением. Если путешествуют вне известных туристских маршрутов, то только на мощных автомобилях.

А мы шли пешком, неся в рюкзаках весь свой скарб, в том числе и палатки. Или вместе с африканцами ехали на их видавших виды автобусах, плыли на лодках или грузопассажирском пароходе. Остановки делали около небольших деревень. Ставили палатки, к которым вскоре подходили дети, и мои ребята тут же находили повод для знакомства с ними

Если рядом была река или водоем, интересовались, можно ли там купаться. И всей гурьбой шли плавать. Или устраивали игру в футбол. Взрослые, обычно это были женщины, видя, что мы не держим своих ребят в стороне от их детей, приглашали в гости. Мы брали с собой угощение. Первый вопрос к нам был: «Откуда вы?». Мы не только отвечали, но и показывали снимки нашей страны, Петербурга. Так возникал контакт, и каждое наше прощание с новыми знакомыми было теплым.

Думаю, что и у них о русских воспоминание останется добрым. Африканцы естественны, как дети, открыты, но только с теми, кто общается с ними без условностей и надменности, как это было принято веками у белых.

В одной из деревень Руанды мы на время оставили свои рюкзаки, где лежала гитара. Возвращаемся — просят сыграть. Наш семейный репертуар в основном туристские песни, в том числе и шуточные. Выбрали самую ритмичную, с простым припевом. Только начали петь, как к нам присоединились «музыканты», подстукивающие ритм на тазиках и кастрюльках. А остальные подхватили припев. Получился веселый импровизированный концерт.

Не секрет, что африканцы музыкальны, имеют хороший слух — этим объясняется то, что там даже в деревнях есть люди, знающие английский или французский язык (в зависимости от того, чья это была колония). Наш младший сын Саша до поездки в Африку не знал английского, но за год им овладел на бытовом уровне, общаясь с местной ребятней.

Где мы были? Два раза ходили, можно сказать, по кругу. На первое кольцо ушло семь месяцев. В этот маршрут вошли такие государства, как Кения, Уганда, Руанда, Бурунди, Танзания, Малави, Мозамбик, ЮАР, Ботсвана, Замбия, Намибия. Во второе кольцо вошли Марокко, Мавритания, Сенегал, Мали, Нигерия, Буркина-Фасо. На знакомство с этими странами мы затратили пять месяцев.

Где-то были недолго, а где-то задерживались. Например, в Танзании провели месяц, а через ЮАР проследовали быстро, посетив лишь русскую церковь. Не пропускали национальные парки, плавали по озеру Ньяса. В каждом государстве заходили в консульский отдел нашей страны, чтобы получить адреса соотечественников, там живущих. Встречи с ними войдут в наш фильм «Русская Африка». Помогут в работе над ним и дневники, которые мы с женой и дети вели весь год.

Уверен, после этого путешествия мне никогда не придется напоминать детям, что они должны быть толерантны по отношению к представителям других рас и национальностей. Это уже вошло в их сознание.

– Но, согласитесь, 99% семей никогда не смогут себе позволить таким образом воспитать своих детей интернационалистами.

– Есть другие методы. Но здесь, наверное, уместно сказать, что наше путешествие не было затратным – в среднем за месяц мы расходовали тысячу евро - не меньше требуется семье из пяти человек, если она живет в мегаполисе. И еще замечу: необязательно далеко ездить, чтобы воспитать детей в уважении, интересе к другим народам. Это можно сделать и в нашем многонациональном городе.

> Марина Елисеева Фото Владимира Снатенкова Санкт-Петербургские ведомости, № 159 om 2.08.09

О НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Теоретическая дискуссия марксистов



"Каково будущее марксистских организаций в нашей стране? Есть ли в современном российском обществе запрос на марксистскую идеологию? Какова социальная база марксистских объединений? Какая организационная форма им в нынешней ситуации наиболее подходит?" - Эти и другие,

смежные по проблематике, вопросы оказались в центре теоретической дискуссии, состоявшейся 22 октября 2009 года. В ней участвовали активисты Федерации социалистической молодежи, Российской партии коммунистов, сторонники Движения гражданских ини-

речь не только о сегодняшней



России. Были проанализированы успехи и неудачи марксистов Украины, говорилось об уроках истории коммунистического и рабочего движения Польши, Чехословакии, Германии. Разумеется, за два часа невозможно даже в первом приближении всесторонне прояснить столь сложный и много-

гранный предмет. Однако, прошедший семинар стал хорошим началом в осмыслении важных вопросов: какую роль играет современный марксизм в идейной жизни нашей страны, как его методология помогает реалистическому анализу противоречий капиталистического общества, делу нашей общей борьбы за социализм.



Соб. инф., 24.10.09

О ПРОГНОЗЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ НА БЛИЖАЙШЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

Теоретический семинар 24 сентября 2009 г.

Анонсированный в прошлом номере КЛ теоретический семинар привёл 24 сентября в Дом Плеханова 46 человек. С докладом о прогнозе мирового экономического и политического развития на ближайшее десятилетие выступил доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений В.И. Пантин. В течение часа собравшиеся внимательно слушали обоснование и результат прогноза, полученного группой сотрудников ИМЭМО, возглавляемой проф. Пантиным, в сотрудничестве с ректором МГУ акад. В.А. Садовничим и д. ф.-м. н. А.А. Акаевым (б. президент Киргизии).



Докладчик сообщил, что следующий кризис (или вторая мощная волна кризиса, развернувшегося в конце 2008 г.) ожидается в 2012-13 гг. И если Россия не воспользуется короткой передышкой для коренного изменения структуры экономики и социальной сферы, не переориентирует их на современный лад, чтобы стать конкурентоспособным партне-

наук, профессор Пантин

Доктор исторических ром развитых и эффективно развивающихся стран, то последняя для Владимир Игоревич неё возможность откроется между 2015 и 2020 гг. Докладчик указал

на проявляемую в XXI веке тенденцию: если фазы оживления на выходе из кризисов сохраняют более или менее постоянную длительность, то фаза вступления в очередной кризис, длительность периода падения к нижней точке становится всё более короткой, стремясь к нулю к началу 2040х годов. Так что если к тому времени Земля не освободится от капитализма революционным путём, то он неминуемо сам взорвётся от раздирающих его противоречий. Но в этом случае человечество настигнет хаос с трудно предсказуемыми последствиями.

Докладчику было задано много вопросов. Отвечая на один из них, В.Пантин сказал: сохранение сравнительно высокого рейтинга Владимира Путина при столь серьёзных тяготах, испытываемых большинством народа, объясняется тем, что он, Путин, остаётся последней надеждой разочарованной, отчаявшейся массы, патерналистский менталитет которой развивался веками российской истории.

В состоявшейся дискуссии приняли участие 7 человек: А.Дроздов, Р.Хабибулина, В.Кузнецов, Э.Кларк (Великобритания), В.Дудченко, И.Абрамсон, Е.Козлов. Признавая объективность и глубину представленного анализа, практически все выступавшие отмечали, что он исходит из незыблемости мирового капитализма как системы в течение даже не 10, а 30 предстоящих лет. Рабочее и революционное движения не рассматриваются в нём в качестве сильного, тем более - определяющего фактора. Дело чести политиков и политических организаций левой ориентации сделать всё от них зависящее для мобилизации людей наёмного труда на осознанный слом предсказанной тенденции, на недопущение столь длительного существования системы современного варварства.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ВЛАДИСЛАВА ФАССАХОВА!

В предыдущем номере КЛ рассказывалось (в материале М.Дружининского) о противостоянии активиста Левого фронта Владислава Фассахова, организатора независимого профсоюза на частном предприятии «Киров-Инжиниринг», и недовольных его деятельностью хозяев фирмы.

Профсоюз, созданный В.Фассаховым, вошёл в состав Межрегионального Объединения Рабочих Профсоюзов (МОРП) «Защита». В профсоюз «Защита» входят левоориентированные профсоюзные организации, члены профсоюза - только рабочие.

Владислав работал в должности дежурного электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования. За профсоюзную деятельность фактически, по сокращению штатов – формально, Владислав был уволен с предприятия 31 марта 2009 г. Считая увольнение незаконным, профсоюзный лидер подал заявление в суд. Суд признал, что работодатель нарушил порядок увольнения. Увольнение председателя профсоюза первичной профсоюзной организации предусматривает обязательное согласие вышестоящего выборного профсоюзного органа. ТО МОРП «Защита» по Санкт-Петербургу и Ленинградской области такого согласия не давал. 14 октября 2009 г. решением Кировского районного суда активист был восстановлен на работе в своей должности. Суд постановил взыскать с предприятия заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда.

Редакция КЛ искренно поздравляет Владислава и желает такой же стойкости в дальнейшем в отстаивании прав рабочих и своих прав в том числе.

ЗАЯВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛЕВОГО ФРОНТА

Перенесем «День народного единства» на 7 ноября!

Левый фронт напоминает о том, что должно быть известно любому исторически грамотному человеку: 4 ноября 1612 года по григорианскому календарю в отечественной истории ничего существенного не произошло. Это – искусственный праздник, созданный ради закрепления безграмотности и мракобесия.

Капитуляция польского гарнизона Кремля, завершившая освобождение Москвы, произошла 26 октября по Юлианскому календарю, после чего Кремль был постепенно очищен от поляков за 27-28 октября. Различие «старого» и «нового» стилей в 1582-1700 гг. составляло 10 дней. Прибавив к 26-28 октября 10 дней, мы получаем 5-7 ноября.

Годовщину этих событий могут отмечать 4 ноября только те, кто недостаточно знает и не уважает нашу историю. Предлагаем восстановить историческую справедливость и перенести этот праздник на 7 ноября, совместив его с годовщиной Великого Октября, а также дня освобождения России от Золотой Орды в 1480 году (дата отступления ее войск от реки Угры). 7 ноября — истинный День национального единства, в который люди любых идеологических взглядов могут праздновать годовщину тех событий нашей истории, которые им дороги.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Научно-исследовательский и научно-просветительский совет Ассоциации марксистских организаций проводит 14-15 ноября 2009 г. в Санкт-Петербурге І Всероссийскую научно-практическую конференцию «Социалистический идеал и практика его реализации в СССР».

На конференции планируется обсуждение следующих основных тем:

- 1) Становление, развитие, социально-экономическая и политическая природа советского общества;
- 2) Коммунизм как идеал, советское общество как реальность:
 - 3) Проблема вождизма в советской истории;
- 4) Демократия и тоталитаризм советского общества: мифы и реалии;
- 5) Международные аспекты становления и гибели советского общества (развала СССР);
- 6) Советское общество в идеологии и науке постсоветской России;
 - 7) Наследие советского «реального социализма»;
- 8) Актуальные проблемы и перспективы социалистического Возрождения.

К участию в конференции приглашаются ученые (историки, политологи, социологи, философы, юристы); преподаватели, аспиранты и студенты российских вузов; представители общественных организаций и объединений; наконец, все те, кто заинтересован в обсуждении всего круга проблем, возникающих из соотнесения социалистического идеала и того исторического социально-политического явления, которое получило наименование советского общества, а также в поиске путей и механизмов решения этих проблем, в первую очередь тех, которые стоят на пути нового социалистического преобразования страны.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета, и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей С.Н.Казакова (г. Курган), И.Л.Элькинда, Д.Ш.Могилевского (оба — Санкт-Петербург). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

<u>E-mail:</u> <u>komleningrad@rambler.ru</u> <u>Internet:</u> <u>www.rpk.len.ru</u>

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 30.10.09 Тираж 300 экз.