



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В той кипучей борьбе, ...на том особом посту, на котором стоит всякий революционер, ...громадное значение имеет крупный, завоёванный в ходе борьбы, бесспорно непререкаемый моральный авторитет, авторитет, почерпнувший свою силу, конечно, не в отвлечённой морали, а в морали революционного борца ...

В.И. Ленин, «Речь памяти Я.М. Свердлова на экстренном заседании ВЦИК 18 марта 1919 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/10 (73)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

*Мы продолжаем публикацию первых Декретов Советской власти
– начало см. в КЛ № 5/09 (71)*

ПОЛОЖЕНИЕ О РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ

1. В интересах планомерного регулирования народного хозяйства во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных, транспортных, кооперативных, производительных товариществах и пр. предприятиях, имеющих наемных рабочих или же дающих работу на дом, вводится рабочий контроль над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов, хранением их, а также над финансовой стороной предприятия.

(Продолжение см. на стр. 25)

КУДА ДЕВАЛСЯ СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФОНД РОССИИ?

Рейтинг миллиардеров (Forbes): по сравнению с прошлым годом количество "долларовых" миллиардеров в России увеличилось практически вдвое – с 32 до 62!

Кроме того, россияне поднялись в общемировом рейтинге на несколько строчек. К примеру, лидер рейтинга Владимир Лисин за год совершил настоящий рывок, поднявшись на 32-ю строчку с прошлогодней 93-й, а Михаил Фридман – на 42-ю с 71-й строчки.



**КРИЗИС –
ХРОНИКА
БОРЬБЫ**

Стр. 3

**ЛИШЕНЫ
ДЕТЕЙ
ЗА
БЕДНОСТЬ**

Стр. 9

**НАША
ОБЩАЯ
РОДИНА –
сегодняшний
день**

Стр. 14

**Дневник
НОВЫХ
классовых
битв в Греции**

Стр. 24

**ИРЕНА
САНДЛЕР**
*Цепочка памяти к
ДНЮ ПОБЕДЫ*

Стр. 27

**МОСКОВСКИЕ
ВЛАСТИ
ДОЛЖНЫ
ОТВЕТИТЬ ЗА
ПОГРОМ В
«РЕЧНИКЕ»**

Стр. 6

**ЛЕВЫЕ
НА
ПЯТОМ
КАНАЛЕ**

Стр. 12

**КАТАСТРОФИЧЕСКАЯ
БЕЗРАБОТИЦА
В СОЕДИНЁННЫХ
ШТАТАХ**

Стр. 21

**ИСТОРИЯ
РЕВОЛЮЦИИ**

Стр. 1, 25

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**
*Интеллект —
оружие
пролетариата*

Стр. 31

Коммунисту Евгению Козлову – 60!

Дорогой Евгений Александрович!

Когда все мы, Ваши давние товарищи по нашей организации, думаем о том, что Вам уже 60 лет, то, честно говоря, поражает несоразмерность этой серьезной даты



и молодости Ваших души и сердца, сочетающихся с пронизательностью в оценке фактов и анализе окружающих нас явлений.

Эти Ваши качества неизменно воплощались в грамотных и принципиальных решениях, позволяющих вот уже более 18 лет нашему маленькому кораблику под гордым наименованием "РПК" успешно преодолевать все бури и рифы современной российской политики.



ку под гордым наименованием "РПК" успешно преодолевать все бури и рифы современной российской политики.

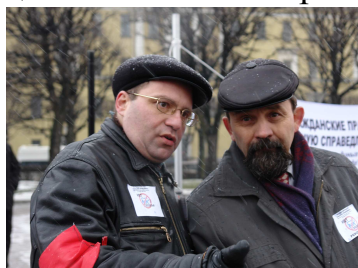
**ЗА СОЛИДАРНОСТЬ
И ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ!**



**ВАШ КАНДИДАТ
КОЗЛОВ ЕВГЕНИЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Благодаря

Вашей порядочности, эрудиции, работоспособности, стремлению въедливо и досконально разобраться до самых мелочей в любом вопросе, коммунистической принципиальности и огромному чувству такта



наша организация, равно как и те общественные структуры, где Вы активно работаете на общее благо, имеют привлекательное для умных и честных людей лицо.

Вы в наших глазах – политик, каждая мысль которого, всякое слово и любое действие которого подчинены единственной цели: борьбе за освобождение трудящихся от гнета и эксплуатации.

Вы в наших глазах – политик, вся деятельность которого имеет своей конечной целью приблизить прорыв людей труда в небывалое доселе царство свободы и справедливости, к коммунистическому идеалу. К тому общественному устройству, о котором мечтали наши великие учителя,

за которое отдавали жизни наши героические предшественники.

Мы глубоко и искренне ценим Вас не только как товарища по партии и соратника по совместной деятельности. Ваш стиль общения и манера ведения дискуссий располагают к себе сердца и умы.



Нам повезло, что эти 18 лет с лишним лет нашей деятельности провели вместе с Вами, под Вашим неизменным идейным руководством.

В древнем Китае считалось, что только после достижения 60-летнего рубежа человек становится тем, кем он должен быть на самом деле – он



может не только учиться, но и учить...

Вы подошли к этому рубежу полным жизненной энергии и нерастраченного, несмотря на многие трудности, оптимизма. Этот оптимизм основывается не просто на абстрактной вере в неизбежность революционной перспекти-



вы в будущем нашей страны, но и на четком и ясном понимании путей и механизмов общественного развития, данных нам благодаря марксистской методологии.

*Со славным юбилеем Вас,
дорогой Евгений Александрович!
Успеха нашему общему делу!*

12 февраля 2010 года
Исполком РПК

КРИЗИС: хроника борьбы кризис: **ХРОНИКА БОРЬБЫ****ПРОИЗВОДСТВА ВЫВОДЯТ С ВАЗа.****Чего ждать рабочим?**

Если рабочие АВТОВАЗа не позволят уволить себя под предлогом перевода в "Перспективу" и "Реформинг-центр", администрация будет искать иные пути обжулить их и, в итоге, прибегнет к массовым сокращениям. Это

скоро случится. Решением совета директоров еще от середины декабря 2009 г. шесть производств планируется вывести из состава АВТОВАЗа уже этой весной: металлургическое, прессовое, техносборочное, инструментальное и еще два, а какие, начальство решит в процессе.

Как будут увольнять?

Для рядового рабочего реорганизация и вывод его производства из состава ОАО "АВТОВАЗ" будет выглядеть примерно так. Начальник цеха, сам или через мастера, объявит рабочим, что в связи с реорганизацией все они должны быть сокращены, но те, кто хочет, может написать заявление на перевод в новое предприятие, возникшее на базе производства. Начальство скажет также, чтоб никто не пугался: всех, мол, примут и будете работать, как раньше, мол, все это формальность. Еще скажут, что те, кто заявление не напишет, будут сокращены. А дальше рабочим подsunут заявления на увольнение с АВТОВАЗа и о приеме в это новое предприятие. Кстати, возможно, не всем. Возможно, начальство, объявив, что на новое предприятие взять можно только половину рабочих, постарается стравить людей между собой, чтобы "счастливчики", которых переводят, согласились работать на любых условиях и за мизерную зарплату, не настаивая ни на своем разряде, ни на сохранении соцгарантий, радуясь уже тому, что их взяли. Возможно, что в этом "конкурсе" примут участие и те рабочие, которые уже переведены в "Перспективу" и "Реформинг-центр" для увеличения ажиотажа и снижения требований к новым условиям труда (эти рабочие уже согласились на условия, худшие, чем на ВАЗе). Впрочем, вряд ли, и без них начальству есть, кого выдавливать. Мы же помним, что от всего ВАЗа планировалось оставить максимум 55 тысяч рабочих.

Кстати никто не дает гарантий, что все написавшие заявление на увольнение с ВАЗа и о приеме в новое, созданное на его базе предприятие, будут на самом деле трудоустроены. Вероятнее, что многих рабочих просто уволят с АВТОВАЗа по их же собственным заявлениям и никуда потом не примут. Вспомните, такая история уже была с КОПом, который вывели из состава ВАЗа, а потом меньше половины рабочих взяли в образованную на базе КОПа Корпус-Групп, а остальных просто поувольняли. Тех же, кто тогда заявлений на увольнение с завода не писал, до сих пор сокращают и все никак всех не сократят.

Реорганизация и увольнения. Как это по закону

Как говорится в статье 75 ТК РФ, "смена собственника имущества организации не является основанием для расторжения трудовых договоров с другими (всеми, кроме руководителя организации, его зама и главбуха . прим. ред.) работниками организации", а так же при реорганизации "трудовые отношения с согласия работника продолжаются". В чем здесь обман, очевидно. Начальство предложит рабочим писать заявления на увольнение с АВТОВАЗа и на при-

ем на работу в новое предприятие, ссылаясь на реорганизацию. Но на самом деле им будет нужно только одно: чтобы рабочие сами написали заявления на увольнения с АВТОВАЗа. Им нужно именно избавиться от людей, но реорганизация не может быть основанием к увольнению рабочих. Единственное, что могут потребовать у рабочего при реорганизации, - это его письменное согласие на продолжение трудовых отношений. Кстати, прежде чем соглашаться, необходимо изучить свой новый трудовой договор, где будет указано все: и сроки (если договор срочный), и условия труда, и трудовые обязанности, и разряд, и социальные гарантии, и размер и порядок оплаты труда. Возможно, новые условия будут такие, что на них не стоит и соглашаться.

Конечно, если рабочий не даст согласия на продолжение трудовых отношений, его могут уволить, но только по сокращению. Работник производства - это работник ВАЗа, а выведение производства из состава ВАЗа - это разновидность сокращения штата. Напоминаем, что, в соответствии со ст.77 ТК РФ, работодатель обязан при сокращении "предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в той же организации, соответствующую квалификации работника". Возможно, такой перевод на другую работу, но на ВАЗе будет лучше новых условий труда у нового собственника, выведенного из состава ВАЗа производства. Другой вопрос, что здесь начальство будет ссылаться на отсутствие вакантных должностей, но это можно будет оспаривать, учитывая, с какими переработками работают сейчас во многих цехах. И в любом случае уведомить о предстоящем сокращении вас обязаны за два месяца. Кроме того, необходимо учитывать, что ВАЗовское начальство по-прежнему боится проводить сокращения на АВТОВАЗе, иначе бы они просто всех посокращали, а не извращались с реорганизацией.

Таким образом, простое знание своих прав и некоторая твердость в их отстаивании - и вы не станете жертвой очередного обмана администрации. Как и в случае с "Перспективой" и "Реформинг-центром", главное, не уволить самого себя собственноручным заявлением "по собственному желанию". Но, увы, кое-что начальство своей реорганизацией выиграло: новый собственник сможет, сколько захочет, проводить сокращения на производствах, вплоть до ликвидации производства вообще, - ведь это будет уже не АВТОВАЗ. И вот тут закон рабочих уже не защитит.

Последствия реорганизации

Реорганизация - это смерть АВТОВАЗа. Завод распилит на производства, СКП достанется Renault под сборку их моделей, остальные производства - как придется. Везде пройдут массовые сокращения, но это будет уже не на ВАЗе и не одновременно, а в течение всего текущего года. Рабочим от того не легче. Десятки тысяч людей потеряют работу. Оставшиеся вынуждены будут соглашаться на ухудшение условий труда, на отсутствие гарантий, на мизерную зарплату, лишь бы иметь работу. В этих новых условиях тоже можно будет приспособливаться. Постараться сохранить как можно больше рабочих мест. Мы умеем использовать закон - те крохи прав, которые дает нам ТК. Мы даже чего-то, по мелочи, добьемся, не дадим уж совсем себя обжулить - для этого и написана данная статья. Но очень многое будет при реорганизации утеряно нами безвозвратно. Конечно, Тольятти не вымрет, обустроится как-нибудь. Впроголодь, но выживем как-то. Вопрос лишь в том, нравится ли нам это "как-то"? Правительство и собственники

навязывают нам необходимость выживать. А ведь мы могли бы жить по-человечески!

Тем, кто сидит на 2/3

Начальство хочет вынудить вас переводиться в "дочки" "Перспективу" или "Реформинг-центр". Вас сажают на 2/3, при этом заставляют сидеть на рабочем месте. Вам говорят, что работы для вас нет и не будет и будете вы сидеть в простое, пока сами не уволитесь. И почему мы все так этого боимся? Ну и в простое, ну и на рабочем месте и что с того? Не стоит поддаваться на такое давление. Написать заявление на увольнение с ВАЗа и перевод в "дочку" - это, почти наверняка, самому уволить себя: либо вас просто в эту "дочку" не возьмут, либо уволят вскоре и оттуда. А даже если вас поначалу в "дочке" трудоустроят - это потеря разряда, потеря в зарплате, потеря соцгарантий, срочный трудовой договор и постоянная угроза увольнения. В "Перспективе" уже сейчас увольняют за десятиминутное опоздание на работу. Так что лучше оставаться на своем рабочем месте, пусть и на 2/3. Простой не будет продолжаться вечно. Опять же, если все будут от переводов в "дочки" отказываться, всех же на 2/3 не посадят. Так что это издевательство скоро кончится. Другой вопрос, что обидно, когда вы сидите на рабочем месте, а кого-то отпускают на те же 2/3 домой, и заплатят в итоге одинаково. Или, что тоже часто бывает, вам говорят, что для вас работы нет, но в это же время приводят рабочих из "дочек", и они выполняют вашу работу. Так происходит, например, у водителей погрузчиков в прессовом производстве. Это дискриминация по отношению к вам. Дискриминация запрещена законом, и нечего позволять начальству так с собой обращаться. Все такие случаи, когда других отпускают домой, а вас нет, или когда вашу работу выполняют другие, надо фиксировать составлением акта. Дальше надо писать обращения в Прокуратуру и в Инспекцию по труду, можно подавать на работодателя в суд.

Обращения в Инспекцию по труду, в Прокуратуру или иск в суд следует составлять грамотно. Для этого рекомендуем проконсультироваться с юристом или с представителем профсоюза "Единство", у которого в таких делах есть богатый опыт. Для начала можно обратиться к нам в редакцию. Не рекомендуем обращаться с этим, впрочем, как и с чем-либо вообще, в АСМ - этот профсоюз выступает на стороне администрации ВАЗа. В лучшем случае вас там просто пошлют по всем известному адресу, в худшем случае запугают и дадут вредные для вас рекомендации.

Сразу предупреждаем: будет много нервоотрепки и войны с начальством. Делать это можно лишь в случае поддержки со стороны большинства коллег и твердой уверенности в собственной позиции и готовности ее отстаивать. И, начиная такую борьбу, обязательно поставьте в известность хотя бы профсоюз "Единство", чтобы не оказаться с работодателем один на один.

Главное, не поддаваться на давление. Нас не лишат рабочих мест, если мы сами не позволим.

Так защитим себя сами!

*Спецвыпуск газеты "Рабочая демократия"
для рабочих АвтоВАЗа, номер 4, 2010 г,
Тольятти*

КАЛИНИНГРАД, АНГАРСК - ГДЕ СЛЕДУЮЩИЙ?

В то время как власть, пресса и общественность взахлеб обсуждают небывало массовый митинг, прошедший 30 января в Калининграде, в противоположной части страны - в Восточной Сибири - без всякого ажиотажа состоялось не менее значимое событие. 7 февраля в расположенном в Иркутской области г. Ангарске по призыву коммунистов на

митинг на площадь Ленина пришли более 5 тысяч жителей. Учитывая, что в Ангарске население в 2 раза меньше чем в Калининграде, в отношении общего количества жителей число протестующих в сибирском городе равно 10 тысячам в Калининграде.

Лозунги гласили: "Долой власть воров и грабителей", "Власть под контроль народа", "Нет повышению цен на квартплату и на электроэнергию" и т.д. Справедливости ради стоит заметить, что кроме коммунистов, которые были официальными организаторами митинга, в его подготовке участвовали многие другие общественные организации города. Требования протестующих поддержала местная Общественная палата.

Неделей ранее, по инициативе ангарских коммунистов прошли общественные слушания, на которые пришли более 1100 горожан, а с 5 февраля начались ежедневные пикеты в Иркутске перед зданием правительства области.

В резолюции митинга говорится, что причиной всплеска протестных настроений среди горожан стали действия местной власти: «бездействие власти, и ее стремление решать возникающие проблемы за счет простых граждан, происходящие на фоне расточительного двоевластия, применения коррупциогенных схем в управлении АМО и г.Ангарске, расхищения и уничтожения муниципального имущества, непомерного роста цен на товары и услуги. Власть при этом позволяет себе пренебрежительное отношение к ангарчанам, оставляя без внимания справедливые и обоснованные требования граждан».

Есть и политические требования, но в отличие от обычно раздающихся на митингах КППРФ проклятий в адрес «антинародного режима» они тоже несут предельно конкретный характер. Так, участники митинга требуют немедленного увольнения нескольких чиновников, запятнавших себя коррупцией и некомпетентностью, а также намерены инициировать отзыв одного из депутатов, незаконность действий которого подтверждена судом.

Что касается городских властей, то их горожане пока предупреждают об «ответственности за создание в городе конфликтных отношений между властью и населением и доведение города до состояния социальной напряженности», пока еще предоставляя шанс изменить свою политику на благо населения.

Еще одно требование обращено к губернатору Иркутской области Дмитрию Мезенцеву, от которого потребовали встретиться с горожанами.

Предусмотрели протестующие в своей резолюции и меры давления, которые должны не позволить местной и региональной власти игнорировать требования народа. Решено развернуть кампанию гражданского неповиновения в виде оплаты ремонта и обслуживания жилья по старым тарифам, игнорируя их резкое повышение с нового года. Также решено продолжить пикетирование здания администрации Иркутской области с требованием проведения встречи губернатора Д.Ф.Мезенцева с представителями общественности Ангарска.

С 8 февраля и до отмены антинародных, вредоносных для города решений осуществлять акцию воздействия на власть посредством массового всенародного многократного посещения администрации с устным заявлением и письменным вручением требований к городской и районной власти, сообщает "БАБР.RU".

Реакция властей, напуганных грандиозным митингом, не замедлила явиться. Сначала мэр города поспешил отменить то свое злополучное, вызвавшее всеобщее возмущение решение о передаче части городского парка частному инвестору под строительство торгового центра. А уже 9 февраля, фактически выполняя требования митинга, в город приехал губернатор Дмитрий Мезенцев. Как сообщает официальный городской сайт, он встретился с жителями Ангарска, встре-

тившими его пикетом. Встреча губернатора с представителями протестующих продолжалась 4 часа. Назвав свою поездку «плановой», губернатор тем не менее признал, что ситуация в Ангарске вышла за контролируемые пределы и требует немедленной реакции со стороны вышестоящих инстанций для ее урегулирования. Дмитрий Мезенцев дал поручение руководству Ангарска и Ангарского района в десятидневный срок подготовить предложения для урегулирования спорной ситуации и предоставить их в правительство и законодательное собрание региона.

Представители оппозиции в свою очередь обращают внимание, что сходная взрывоопасная обстановка сложилась и в большинстве других городов области и вопрос выхода протестных настроений на поверхность – лишь вопрос времени.

НА ЗАУРАЛЬСКОМ КУЗНЕЧНО-ЛИТЕЙНОМ ЗАВОДЕ РАБОЧИЕ ДОБИЛИСЬ ПОГАШЕНИЯ ДОЛГА ПО ЗАРПЛАТЕ



14 февраля, была полностью погашена задолженность по заработной плате на ООО "Зауральский кузнечно-литейный завод". Это случилось после того, как 4 февраля, более 200 рабочих

завода решили приостановить работу до выплаты им долгов по заработной плате. Уже 11 февраля официальное предостережение было объявлено директору завода. А вот сейчас Генпрокуратура РФ в УрФО сообщает, что задолженность по заработной плате перед работниками, составлявшая в общей сложности 10 млн 300 тыс. рублей, полностью погашена.

Отметим, что по различным источникам три недели на предприятии не получали заработную плату 1 тыс. 208 человек, часть из них начали забастовку, остановив работу нескольких цехов завода.

Курганская обл.

ХАСАНЦЫ СОЖГЛИ МАСЛЕНИЦУ ПОД СКАНДИРОВАНИЕ: "БАБА ВАЛЯ, УХОДИ!"

14 февраля, на Хасанском рынке прошли народные гуляния в честь трёх больших праздников: Широкой Масленицы, дня св. Валентина и Нового Года Белого Металлического ТИГРА. Народ веселился, плясал, дети катались с горки на санках. Вдоль "торговой улицы" было развёрнуто угощение: блины, пряники, бутерброды, чай - всё бесплатно, за счёт малого бизнеса. С утра же на рынок прибыл и ОМОН в полной боевой экипировке. Как только вынесли и установили на снежной горке традиционное чучело Масленицы, бойцы ко всеобщему веселью бросились к ней и взяли в кольцо.

Поскольку милиция запретила сжигать чучело на территории рынка "по пожарной безопасности", народ взял чучело на руки и большой праздничной колонной выдвинулся на соседний пустырь. Где Масленица и была традиционно сожжена на костре под дружное скандирование: "Злая баба уходи!", - постепенно переходящее в "БАБА ВАЛЯ УХОДИ!!!" - поскольку всё-таки день св. Валентина.

Итог дня: Хасанцы и народ отпраздновали все три праздника. В честь Года Белого Металлического ТИГРА милицией задержан один представитель движения ТИГР - якобы за распитие спиртных напитков (хотя на рынке был только горячий чай). Также была незаконно (без протокола) изъята пачка "валентинок" с портретом губернатора Санкт-Петербурга и лозунгом праздника: "Съел блин - послал Валентинку!"

Санкт-Петербург

По материалам ИА ИКД

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

МОСКВА: «ТРАУРНОЕ ПОБОИЩЕ» В ДЕНЬ ПАМЯТИ МАРКЕЛОВА И БАБУРОВОЙ

Левый Фронт намерен обжаловать действия милиции

19 января исполнился ровно год со дня убийства в центре Москвы адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой. В этот день товарищи убитых решили провести акцию памяти, о чем заблаговременно уведомили московские власти. После долгих согласований вроде бы удалось договориться о проведении двух пикетов – на Петровском и Чистопрудном бульваре, а также о том, что с одного пикета на другой участникам акции дадут пройти шествием, но без флагов и плакатов.

В районе Трубной площади дорогу участникам акции преградили бойцы ОМОНа. В этот момент кто-то распылил газ из баллончика, после чего начались задержания. Всего на Трубной площади задержали около 30 человек, которых отвезли в ОВД «Тверское». Среди задержанных - представители Левого Фронта Сергей Удальцов, Алексей Сахин, Максим Фирсов, активист СД "Вперед" Всеволод Сергеев, член Совета при Президенте РФ по содействию развитию гражданского общества Сергей Кривенко, правозащитник Александр Мнацаканян. По мнению участников акции, «произошедшие события – это настоящий позор для властей, которые спровоцировали побоище во время траурной акции».

После первой волны задержаний участникам шествия удалось пройти до Чистопрудного бульвара, где начался второй пикет. Во время оглашения Заявления участников акции милиционеры попытались отнять у выступавшего мегафон, в результате чего между активистами и сотрудниками ми-

лиции началась новая потасовка. Со второго захода милиция задержала еще около 20 участников акции.

Лишь после вмешательства правозащитников милицеское руководство пообещало, что все задержанные в ближайшее время будут освобождены. В итоге, около 23.00 задержанные были отпущены из ОВД «Тверское», а также из милицеского автобуса. В отношении тех активистов, которые находились в ОВД «Тверское», были составлены административные протоколы по ст. 20.2 КоАП РФ и вручены обязательства о явке в суд на 21 января.

Таким образом, акция памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой оказалась омрачена бессмысленной милицеской провокацией, которая окончательно дискредитировала московские власти в глазах общественности. Задержанные активисты Левого Фронта намерены обратиться в прокуратуру и добиваться привлечения сотрудников милиции к ответственности за незаконные действия.

Напомним, что Станислав Маркелов был убит 19 января 2009 года выстрелом в голову из пистолета с глушителем. Рядом с адвокатом находилась журналистка "Новой газеты" Анастасия Бабурова, которая получила огнестрельное ранение в голову и в тот же день скончалась в больнице, не приходя в сознание. В начале ноября были задержаны подозреваемые в совершении этого преступления - Никита Тихонов и Евгения Хасис, которые, по версии следствия, принадлежат к одной из националистических группировок. Сообщалось, что Тихонов и Хасис дали признательные показания, однако позже в суде Тихонов заявил, что сделал это под давлением.

ЛФ Москва

ГЕНПЛАН И ПОХИЩЕНИЕ У МОСГОРДУМЫ

10 марта в 9.30 активисты Московского Совета и движения Левый Фронт собирались начать одиночное пикетирование у здания Мосгордумы перед началом пленарного заседания, на котором депутаты планировали рассмотреть во втором чтении проект Генплана Москвы до 2025 года. Как заявили активисты, «представители «Единой России» намерены протаскать незаконный Генплан через Мосгордуму, поэтому мы вынуждены выйти на акцию протеста». Согласовать проведение пикета с Префектурой ЦАО г. Москвы не удалось, поэтому акция должна была проходить в форме одиночного пикетирования. Однако прямо на подходе к Мосгордуме неизвестными гражданами в милицмейской форме были похищены координаторы Моссовета и Левого Фронта Сергей Удальцов и Константин Косякин, которые собирались участвовать в акции. Как рассказал Сергей Удальцов, «к нам подошел подполковник милиции (как потом выяснилось, его фамилия – Шорин) и спросил, куда мы направляемся. Услышав, что планируется проведение одиночного пикета, он произнес: «Не будет никакого пикета!»



«Не надо нам никаких пикетов!» Сразу после этого к нам подбежали неизвестные граждане в милицмейской форме и, не представившись, молча стали заламывать нам руки и тащить в неизвестном направлении. Фактически, произошло наше похищение. Нас посадили в микроавтобус и некоторое время возили по переулкам, а затем привезли в ОВД «Тверское».

Характерно, что территория возле Мосгордумы была заполнена сотрудниками милиции, - было ощущение, что власти опасаются штурма здания.

Похищенные активисты, которых привезли в ОВД, сразу же написали заявления о совершении преступления сотрудниками милиции и зарегистрировали эти заявления в дежурной части ОВД. После этого Удальцова и Косякина без оформления каких-либо протоколов более 4 часов держали в ОВД, при этом их товарищам, которые звонили в ОВД, отвечали, что «таких граждан к нам не доставляли». Примерно через 5 часов после доставления в ОВД сотрудники милиции ознакомили активистов с подложными протоколами, в которых было написано, что «Удальцов и Косякин блокировали вход в Мосгордуму, мешали проходу граждан, сопротивлялись сотрудникам милиции, кричали «Суки! Уроды! Придет наша власть – вы за все ответите!», угрожали сотрудникам милиции». Удальцов и Косякин наотрез отказались подписывать такие «протоколы», заявив, что «в ОВД «Тверское» действует организованная преступная группа (ОПГ)».

В итоге, активистов доставили в судебный участок №370, куда уже приехали представители Моссовета, которые готовы были дать свидетельские показания, подтверждающие невиновность Удальцова и Косякина. Однако судебное заседание так и не состоялось. Мировой судья Кривенцева обнаружила в материалах дела ошибки и вернула их в ОВД «Тверское» для исправления. После этого Удальцова и Косякина освободили. Дата рассмотрения их дел пока неизвестна.

А в то же время, пока милиция похищала активистов Моссовета и Левого Фронта, депутаты Мосгордумы от «Единой России» («за» голосовали 30 депутатов) приняли во втором чтении проект Генплана Москвы до 2025 года. Глава Москомархитектуры Александр Кузьмин рассказал на заседании, что после принятия документа в первом чтении в начале декабря 2010 года к нему поступило 377 поправок от депутатов, 121 из них была полностью учтена при подготовке документа ко второму чтению, значительная часть остальных депутатских поправок учтена частично. Депутаты от КПРФ, которые голосовали «против», считают, что проект Генерального плана развития Москвы до 2025 года защищает интересы строительных компаний, а не москвичей.

Одобрив документ во втором чтении, депутаты взяли неделю на внесение к нему поправок. Ожидается, что в третьем чтении проект нового Генплана столицы рассмотрят в конце апреля, а уже летом депутаты вернутся к рассмотрению во втором чтении Правил землепользования и застройки Москвы.

Напомним, что представители Моссовета считают, что обсуждение проекта Генерального плана Москвы до 2025 года нужно продлить. Для этого необходимо создать Согласительную комиссию с участием независимых экспертов и представителей общественности, а также провести повторные публичные слушания. В настоящий момент Генплан Москвы представляет собой проект, сделанный в интересах столичного строительного комплекса, и противоречит интересам жителей столицы. Если этот проект будет утвержден, процесс уничтожения города продолжится. В Моссовете отмечают, что большое количество замечаний жителей города, направленных в рамках публичных слушаний по проектам Генплана и ПЗЗ, было проигнорировано.

Пресс-служба Московского Совета

МОСКОВСКИЕ ВЛАСТИ ДОЛЖНЫ ОТВЕТИТЬ ЗА ПОГРОМ В «РЕЧНИКЕ»

Московский Совет требует отставки Юрия Лужкова

Как известно, 4 февраля президент России Дмитрий Медведев поручил Генпрокуратуре и Контрольному управлению Администрации Президента проверить, соблюдаются ли права владельцев земельных участков и строений в Москве, в том числе и в поселке «Речник».

Как заявили в движении Московский Совет, «вмешательство президента можно рассматривать, как важный успех защитников поселка «Речник». Московские власти, привыкшие действовать по отношению к гражданам полукриминальными методами, рассчитывали, что, учинив 21 января под покровом ночи бандитский погром в «Речнике», они запугают жителей и быстро сломят их сопротивление. Однако на этот раз бандиты от власти просчитались». По мнению представителей Московского Совета, последовательная и самоотверженная борьба жителей поселка, а также различных общественных и политических организаций, вставших на защиту «Речника», всколыхнула всю страну и заставили федеральные власти отреагировать на беззаконие, творимое командой Лужкова.

Московский Совет считает, что циничный погром в «Речнике» должен повлечь за собой немедленную отставку мэра Москвы Юрия Лужкова и привлечение к ответственности, вплоть до уголовной, должностных лиц, виновных в грубом нарушении прав жителей поселка «Речник».

В связи с этим, Московский Совет совместно с Союзом координационных Советов России (СКС) начинает кампанию с требованием отставки Юрия Лужкова и возвращения москвичам права выбирать главу города. В рамках кампании намечено проведение целой серии акций протеста с участием широкого спектра оппозиционных организаций Москвы, а также сбор подписей за отставку Юрия Лужкова. Ближайшая акция состоится в середине февраля.

Напомним, что Московский Совет последовательно выступает за отставку московского Мэра. Так, в ноябре

2009 года Конференция Моссовета приняла следующее обращение:

«Мы констатируем, что в 2009 году в Москве продолжилась криминализация власти и бизнеса. Жители повсеместно сталкиваются с мошенничеством в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в частности – с аферами при создании незаконных ТСЖ, с завышением тарифов и т.д. Градостроительные конфликты, в ходе которых жители отстаивают свои законные права, зачастую сопровождаются избиванием самых активных москвичей. Малый бизнес регулярно сталкивается с нарушением закона со стороны чиновников, что было продемонстрировано во время скандального закрытия Черкизовского рынка. Не прекращаются нападения на социальных, профсоюзных и политических активистов, есть случаи убийства. А правоохранные структуры, вместо того, чтобы бороться с бандитами от власти, возбуждают сфабрикованные уголовные дела в отношении социальных активистов, как это было в случае с представителем инициативной группы поселка «Речник» Александром Навроцким.

В сложившейся ситуации Московский Совет выражает недоверие московской власти во главе с Мэром Юрием Лужковым и заявляет о том, что будет добиваться отставки высших должностных лиц Москвы и расследования их противоправных действий. Мы считаем, что нравственная обязанность москвичей, обеспокоенных судьбой своего города, – подготовить условия для восстановления свободной политической конкуренции, формирования органов народного представительства и власти, выполняющих волю граждан».

Пресс-служба Московского Совета

ПЕНЗА: ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЧЛЕНА СОВЕТА ЛЕВОГО ФРОНТА

2 февраля координатору Левого Фронта по Пензенской области Сергею Падалкину сотрудники уголовно-исполнительной инспекции Железнодорожного района г. Пензы вынесли сразу 2 предупреждения о замене условного осуждения реальным. Сергей Падалкин вот уж более полугода является условно осужденным за преступление, повешенное на него за политическую деятельность. 2 февраля, он как обычно пришел в УФСИН отмечаться. В инспекции его известили о том, что сотрудники центра по противодействию экстремизму принесли на него бумагу, в которой сообщалось о его поездках в Москву и другие города. Инспекторы посчитали, что тем самым Падалкин не исполняет решение суда, в котором предписано не менять места жительства без уведомления специализированного органа. Второе предупреждение было вынесено за то, что Падалкин якобы не проживает по указанному им адресу, хотя буквально несколько дней назад, а именно 29 января сотрудники уголовно-исполнительной инспекции посещали его место жительства. В это время он находился дома, с него взяли письменное объяснение, как и с хозяина квартиры, который подтвердил, что Сергей Падалкин снимает у него жилье.

Тем не менее, инспекция в своем предписании сообщила, что по указанному адресу Сергей не проживает.

В соответствии с законодательством, если условно осужденный получает более двух предупреждений, то ему продляют срок, а затем и вовсе могут заменить условное заключение реальным.

Полицейский беспредел, в отдельно взятом городе, повторяется с завидной регулярностью. Достаточно посмотреть публикации про Пензу ведущих Интернет-изданий оппозиции.

Репрессии на время затихли после переговоров координатора ЛФ по Пензенской области Сергея Падалкина с губернатором Василием Бочкаревым в конце прошлого года. Сейчас правоохранные органы пытаются действо-

вать в соответствии с законом, но это у них получается с трудом.

Сам Сергей Падалкин так прокомментировал ситуацию: «Для меня не было неожиданностью, что мне выписали два предупреждения. О такой возможности мне несколько недель назад уже сообщили сотрудники милиции. Естественно я буду обжаловать оба предупреждения. Они в корне противоречат закону. Приговор предписывает мне не менять место жительства, а если я на один день уехал в Москву или еще куда, это не значит, что я поменял место жительства. Закон четко трактует такие понятия, как место жительства и место пребывания. Сотрудники УФСИН по-своему толкуют закон. По их мнению, меня уже давно пора посадить в тюрьму. В сутки я несколько раз меняю свое местонахождение. Ночью я сплю дома, утром ухожу на работу, вечером могу зайти к друзьям или в кино и что – я каждый раз должен уведомлять об этом УФСИН?!».

По мнению правозащитников и представителей оппозиции, такое внимание к Сергею Падалкину вызвано тем, что Левый Фронт в регионе ведет очень активную деятельность и тем, что Сергей Падалкин недавно зарегистрирован кандидатом в депутаты.

*Максим Захаров
ЛФ Пенза*

САМОРАЗОБЛАЧАЮЩИЕ РЕПРЕССИИ

*Активисту ЛФ Владимиру Акименкову
дали год условно за листовки*

10 марта в Москве активист Левого Фронта, молодой оппозиционер Владимир Акименков был осужден на 1 год лишения свободы условно (с испытательным сроком один год) по ст. 282 УК РФ. Случай Владимира Акименкова беспрецедентный: впервые основанием для возбуждения уголовного дела стало не участие в громкой акции протеста, а найденные в кармане листовки. Изъяты у Владимира год назад 27 листовок содержали призывы «Убей в себе раба!» (цитата из Вольтера), «Будь тверд в борьбе с системой!» и адрес сайта Nazbol.ru. По мнению судебных экспертов, данные призывы разжигают рознь в отношении социальной группы, а факт раздачи листовок говорит об участии Владимира в деятельности запрещенной НБП.

Отметим, что свидетелем обвинения (!) выступала мать Акименкова, которая никогда не разделяла активную гражданскую позицию сына. Она сообщила суду, что Владимир два года назад познакомился с оппозиционными активистами, начал ходить на митинги национал-большевиков, регулярно попадал в милицию за участие в акциях. Однако в середине прошлого года Владимир покинул ряды сторонников Эдуарда Лимонова и вступил в Левый Фронт. На суде его поддерживали активисты Левого Фронта, «Обороны», «Нации Свободы», ОГФ.

Владимир Акименков собирается обжаловать приговор.

Пресс-служба Левого Фронта

ЧТО ГОД ДЕСЯТЫЙ НАМ ГОТОВИТ?

Инновационное пустословие тандема, не подкреплённое реальными мерами правительства и президентской администрации (см., например, статью видных ленинградских учёных в «Ведомостях» от 4 февраля), означает, что никаких подвижек в экономике не произойдёт в ближайшие 2-3 года. Весь расчёт власти в Кремле - на сохранение высокого уровня цен на углеводороды, выгодного для олигархии, разжиревшей на сырьевых богатствах России, и срощейся с нею правящей бюрократии. Но это грозит повторением, и неоднократным, феномена Пикалёва. Моногорода - это социально взрывчатый материал.

Здесь признак беспокойства Кремля налицо. И начинаются метания. Заметна трещинка в тандеме: мионовский эпатаж и нервная реакция «Единой России» впечатляют. Как и неожиданная «смелость» Медведева, слегка одёрнувшего Лужкова за безобразия со сносом домов в «Речнике». Быть может, кто-то из политтехнологов решил принести мэра столицы в жертву ради замазывания трещины, подрывающей тандем?

Скорее другое. Власть напугана Калининградом. Таково давно не было. Возможно, пожертвуют Боосом, а окрик по поводу «Речника» - ответ на согласованные протесты московской низовой оппозиции, где роль Левого Фронта весьма заметна, и одновременный сигнал: во власти есть, мол, и «здоровые» силы, опирающиеся на правовые методы. Но и тут незадача: 31 числа существуют в календаре и мозолят глаза кремлёвским сидельцам 31 статьёй. Надо признать, что Лимонов и Алексеева с Львом Пономарёвым нашли хороший политический ход. Было бы правильным, если бы ЛФ активно вступил в уличные демарши-31. И не только в Москве.

Вообще, укрепление Левого Фронта и особенно его марксистского ядра, установление прочной связи с независимыми рабочими профсоюзами (используя наработанный опыт тесного сотрудничества с социальными протестными движениями) становятся самыми актуальными задачами. Власть проявляет всё более отчётливо признаки беспокойства и растерянности. Левым силам непростительно в этих условиях не брать в свои руки организацию концентрированного идеологического и политического наступления на классового противника.

Иосиф Абрамсон

ОБРЕЧЕННАЯ ТАНДЕМОДЕРНИЗАЦИЯ

Все знают, что Россией ныне правит «вертикаль власти», а на вершине «вертикали» образовался «тандем», состоящий из Путина и Медведева. Устами тандемщиков «вертикаль» провозгласила своей целью модернизацию страны. Формально «вертикаль» выполняет, конечно, указания начальства. Практически, однако, получается совсем не то, что заявлено официально. Причина очень серьезна. Она коренится в самой природе власти. Если сопоставить то, что говорят, с тем, что фактически делают, никаких сомнений не останется. Объявленная программа обречена на провал. Причем не только с точки зрения насущных интересов массы народа и страны в целом, но даже с точки зрения самой «вертикали». Своёобразное «разделение труда» между тандемщиками состоит в том, что Медведев провозглашает намерения, а Путин «делает дело». Медведев говорит, в общем, правильные слова (не всегда, есть и принципиально неправильные, но об этом ниже). А конкретные решения, связанные с расходом денег, принимает Путин. Важнейшее

направление - техническая модернизация. Не сосчитать слов, сказанных про высокие технологии, «экономику знаний» и т.п. А куда направляются деньги - серьезные государственные инвестиции? В трубу. Громадные усилия, в том числе в международном масштабе, потрачены на то, чтобы организовать строительство новых трубопроводов - «Северный поток», «Южный поток», новые экспортные трубопроводы на Востоке. Зачем нужна столь высокая технология? Чтобы гнать на экспорт в еще большем масштабе драгоценные невозобновляемые ресурсы. А также надавить на соседей-«транзитеров». И куда, скорее всего, будут направлены «заработанные» растратой ресурсов деньги? В лучшем случае на проедание. Подкинут кое-что пенсионерам перед выборами. А по большей части - на обогащение зарубежных кредиторов, здешних олигархов и чиновников-взяточников. Во всяком случае, именно так до сих пор было в «новой демократической России», и нет никаких признаков того, что в обозримом будущем будет иначе.

Недавно в присутствии «самого» Путина были подписаны соглашения с иностранными автомобильными фирмами о строительстве нового громадного завода по производству легковушек в Набережных Челнах. Государство готово потратить миллиарды долларов. Мало ему проблем с АвтоВАЗом... Можно подумать, будто нехватка легковушек - главная проблема здешнего народонаселения. На самом деле здешний авторынок ограничен, и проектируемый автогигант ожидают те же проблемы со сбытом, что и существующие автозаводы. За свои деньги государство создает себе новые трудноразрешимые проблемы. В том и состоит сущность тандемодернизации по всем направлениям. Тот же Путин разрешил недавно повторный запуск остановленного благодаря многолетней борьбе общественности против уничтожения Байкала Байкальского целлюлозного завода, причем в самом худшем варианте - со сбросом в уникальное озеро отравленных стоков. Официально сия «модернизация» мотивируется заботой о тружениках города Байкальска, оставшихся без работы. Противники «модернизации» указывают, однако, что к благородному решению имеют отношение грубо материальные интересы приближенного к власти олигарха Олега Дерипаски. Уж если привлекать к модернизации олигархов, на месте Медведева я бы скорее амнистировал приближенного к тюрьме бывшего олигарха Михаила Ходорковского и приказал ему решить проблему байкальских безработных не за счет отравления Байкала.

Великолепно иллюстрирует практику «модернизации» «нанотехнологический» проект, с помпой провозглашенный Путиным, когда он еще был Президентом. Слушая Послание Президента, можно было подумать, что власть наконец-то всерьез взялась за преодоление технологического отставания страны. Все стало ясно, когда прорывный проект был доверен Лучшему Менеджеру Встающей с колен России Анатолию Б. Чубайсу. Созданная Чубайсом и для Чубайса «госкорпорация Роснано» ни в малейшей степени не похожа на серьезные советские проекты вроде атомного или космического. Нет никакого намека на создание научно-исследовательских, конструкторских и производственных организаций, способных решать «высокотехнологичные» проблемы. В самом лучшем случае речь может идти о коммерческом использовании более-менее конкурентоспособных технических разработок, выполненных без всякого участия «инноваторов-модернизаторов». Единственный положительный эффект от путинско-чубайсовской нанотехнологии лишь в том состоит, что сия практика уничтожает самые по-

следние иллюзии по поводу способности «вертикали» к реальной и полезной модернизации.

Не вызывают никакого энтузиазма и действия властей по решению обостряющейся с каждым годом жилищной проблемы. Когда Путин был Президентом, он озвучил вполне разумную цифру. «По-хорошему» надо бы вводить ежегодно по 1 кв. м благоустроенного жилья на гражданина страны. Теперешние масштабы жилищного строительства в несколько раз меньше. И что же предлагает «вертикаль»? Несчетное число раз она повторяет сверхматерное сверхругательство - импортное словечко «ипотека». Наверняка «тандемщикам» говорили, да и сами они легко могли бы проверить очевидное, проделав несколько элементарных арифметических действий. Для подавляющего большинства населения ипотека не сделает жилье доступным ни сегодня, ни в будущем. Да и «мировой опыт», на который ссылаются их не слишком толковые советчики, совсем не однозначен. Именно ипотека составила существенную часть того финансового «пузыря», который лопнул мировым кризисом. Какие же проблемы реально решает любимая президентами ипотека? Она позволяет паразитической банкирской верхушке обогащаться за счет некоторой части «среднего класса» и «содействия государства». Никакого стимула к строительству недорогого экономичного и экологичного жилья она не создает. Что строится сейчас? Тяжеловесное многоэтажное уродство в крупнейших городах. «По-хорошему» стоило бы изучить опыт близких по климатическим условиям скандинавских стран, где широко используется качество материала дерево, ресурсы которого у нас огромны и доступны. Однако наше начальство упорно ориентируется на такой заграничный опыт, использование которого всего более сомнительно. Во всех направлениях просматриваются исключительно мрачные перспективы. Надо менять систему. В этом все дело, и для дела тем лучше, чем скорее люди это поймут.

Д.Могилевский

СЕМЬЯ ИЗ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЛИШЕНА ТРОИХ ДЕТЕЙ ЗА БЕДНОСТЬ

12 февраля в комнату, где проживала семья жителя города Дзержинска Нижегородской области, Пчелинцева Сергея, пришли чиновники сразу нескольких органов городской исполнительной власти: отдела опеки и попечительства Дзержинской администрации, комиссии по делам несовершеннолетних местного УВД и Департамента социальной защиты населения. И даже привели с собой работников местного телевидения. Ретивые детозащитники устроили показательное отобрание троих маленьких детей у Пчелинцева, и его супруги Лидии Бузановой: Максима, 2006 года рождения, Анны, 2007 года рождения и крошечной Даши, родившейся осенью 2009 года. Вопреки требованиям ст. 77 Семейного Кодекса РФ, представители власти осуществили отобрание детей без предъявления их родителям соответствующего акта городской администрации.

Если Вы думаете, что чиновники, как того требует семейное законодательство в той же 77-й статье, спасли детей, оказавшихся в экстремальной ситуации – в притоне алкоголиков, наркоманов, психически больных или даже попросту равнодушных к судьбе своих детей родителей – Вы глубоко ошибаетесь. Сергей и Лидия ведут абсолютно нормальный, трезвый и здоровый, образ жизни. Они любят своих детей и заботятся о них. Они оказались виноваты только в том, что стали многодетной семьей в нашем Отечестве. Отнимая детей, чиновники цинично бросили Сергею такие слова "У вас тут чисто, но слишком БЕДНО".

Действительно, Сергей делает все возможное, чтобы прокормить свою многочисленную семью. Стоит ли гово-

рить, что живут они в российской провинции, где малообеспеченность даже при наличии рабочего места – ситуация большинства населения. Среднемесячный доход Пчелинцева составляет 10-11 тысяч рублей, чего с трудом хватает на пятерых. Жена вынуждена находиться с детьми - старшему ребенку всего три годика, не говоря о необходимости ухода за новорожденной дочкой. По словам Сергея, иногда приезжает его пенсионерка-мама и помогает жене. Других близких родственников у Сергея и Лидии нет.

Впрочем, в погоне за соблюдением прав и интересов детей, власти не потрудились выяснить причины той самой бедности, которую они поставили Пчелинцеву и Бузановой в вину, устроив акт правового беспредела. Обратившись в налоговую инспекцию, куда Сергей исправно подает декларацию о доходах, им стало бы понятно, что именно вышеуказанную сумму честным трудом может заработать отец семейства. Высокооплачиваемой работы чиновники Пчелинцеву не предложили, и, разумеется, не предложат. Казалось бы, эта семья должна пользоваться всеми мерами государственной социальной поддержки. Так, во всяком случае, гласят принципы российской конституции. Конституция РФ в ст. 19 закрепила принцип равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от имущественного положения; запрещена дискриминация по признаку социальной принадлежности. Часть 1 ст. 39 Конституции РФ гарантирует каждому социальное обеспечение для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Сущность этого права гражданина заключается в гарантии со стороны государства в предоставлении помощи в связи с рождением и воспитанием детей.

Но, характерно, что эта многодетная малообеспеченная семья не получает НИ ОДНОГО пособия, положенного нормативными актами, в том числе и по федеральным льготам при наступлении многодетности. По словам Сергея, им отказывают даже в выдаче бесплатного детского питания для грудничка. Данная позиция Дзержинского департамента социальной защиты населения объясняется его сотрудниками Пчелинцеву всевозможными абсурдными причинами. Возможно, Сергей был недостаточно настойчив в требованиях положенных выплат. Однако перспектива обивать чиновничьи и судебные пороги не кажется блестящей, когда ежедневно необходимо заработать хоть что-то на пропитание. Зато, при демонстрации "защиты" малышкой, состоявшейся 12 февраля, соцработник оказался тут как тут.

Все, чем помогло этой семье государство - выделило семье отдельную комнату. На всех - одну, и, как сказал Сергей - "бывшую в употреблении". То есть, далеко не в состоянии проведенного евроремонта. Произошло это знаменательное событие буквально месяц назад. Сегодня, обойдя поочередно опеку, прокуратуру и уйму других инстанций, Сергей услышал много всего интересного, в том числе разъяснения должностных лиц о том, что Пчелинцеву стоило провести в полученной комнате косметический ремонт. Потому, что в такой комнате, которую ему выделило государство, маленькие дети жить не должны.

Понятно, что в ходе объявляемых "сверху" - то Года Семьи, то очередной программы защиты материнства и детства, - чиновникам необходимо отчитываться о проделанной работе. Куда уходят бюджетные средства, выделяемые на эти самые программы - оставим вопрос "за кадром" - там же, "за кадром", по-видимому, пребывают и сами бюджетные средства. Куда проще пополнить новыми воспитанниками детский дом, а Дом малютки - очередным младенцем, который окажется оторванным от любви и ласки мамы и папы, ведь ясно, что наемные няни заменить родителей не способны. Впрочем, господа-чиновники никогда не примерят уготованные ими судьбы трехлетнего Максима, двухлетней Ани и новорожденной Даши на собственных детях. Менталитет не тот.

Конечно, возникает закономерный вопрос - почему для этой самой "отчетности" оказалась выбрана именно семья Пчелинцева? Действительно, неспроста. Сергей Пчелинцев - политический активист, имеет левые убеждения, но не состоит ни в каких партиях. В ноябре и декабре 2009 года он несколько раз выступил на прошедших в Дзержинске пикетах. Он говорил о том, с чем ежедневно приходилось сталкиваться ему самому о безработице, бедности, а также о незаконных увольнениях работников нижегородского ГАЗа и грабительских пенсионных реформах. После этих выступлений, в декабре ушедшего года, Пчелинцева пригласили в Центр "Э" (отдел по борьбе с экстремизмом) по Нижегородской области. Как рассказал Сергей, в ходе беседы сотрудники угрожали ему расправой, предлагали "работать" внештатным осведомителем, требовали прекратить выступать на любых гражданских мероприятиях. В числе прочих угроз, прозвучало обещание создать проблемы его семье. После данного разговора Пчелинцев собственноручно написал жалобу и отнес ее руководству областного УВД. Реакция на жалобу, как видим, не заставила себя долго ждать.

В настоящее время дети Пчелинцева и Бузановой находятся в городской детской больнице. И хотя закон до момента ограничения либо лишения родительских прав, не содержит запрета на встречи родителей с отобранными детьми, Сергея и Лидию к детям не пускают. Через 7 дней после отобрания детей из семьи, органы опеки обязаны выйти с иском в суд об ограничении либо лишении родительских прав на отобранных детей. В устной форме Пчелинцеву сказали готовиться к такому судебному процессу. Более того, со слов чиновников он понял, что уже известен итог судебного разбирательства: Пчелинцев и Бузанова будут ограничены в родительских правах на всех детей. А затем, будут лишены родительских прав, если через 1 месяц не проведут ремонт комнаты, не закупят дополнительных игрушек, книжек, кроватку и питание. Стоит отметить, что на подобное "устранение недостатков" семейное законодательство устанавливает срок в полгода. Также вероятно, что ввиду "телефонного права", которым могут воспользоваться "обиженные" жалобой Сергея служители правопорядка, Пчелинцеву и Бузановой не дадут воспользоваться и этой последней возможностью вернуть детей. Следует отметить, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (ст. 54 Семейного Кодекса РФ). В соответствии с ч.3 ст.27 Конвенции ООН о правах ребенка государства-участники (в т.ч. и Россия) в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем.

От вездесущего российского правового беспредела страдает очередная семья, если гражданские активисты, правозащитники, представители СМИ и вообще неравнодушные к чужой беде граждане, не вмешаются в ситуацию. Семье Пчелинцева срочно необходима информационная и юридическая поддержка, выражение общественного протеста против незаконных и бесчеловечных действий "детозащитников" Дзержинска, и материальная помощь.

Получить дополнительную информацию и предложить поддержку и помощь можно, связавшись с Сергеем Пчелинцевым по телефону 8 908 239-60-33.

Посылки с детскими игрушками, книжками, одеждой, нескорпортящимся питанием и денежные средства в помощь семье Пчелинцева можно направить по адресу:

606024, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Революции, дом 15, кв. 24, Пчелинцеву Сергею Александровичу.

Письма протеста можно направить в следующие инстанции:

- в Администрацию г. Дзержинска Нижегородской области: электронная почта official@adm.dzr.nnov.ru, отдел общественных связей и работы с обращениями граждан (8313) 25-51-46, 25-58-80, 26-01-55, отдел пресс-службы (8313) 25-63-14, 25-94-51. Адрес: Нижегородская область, г. Дзержинск, пл. Дзержинского, д.1;

- в Управление социальной защиты населения г. Дзержинска Департамента социальной защиты населения, труда и занятости Нижегородской области. Адрес: 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Победы, 6;

- в Прокуратуру г. Дзержинска Нижегородской области. Телефон 8 (313) 26-39-48. Адрес: 606036, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Матросова, д. 57;

- к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области Ольневу Василию Васильевичу. Электронная почта ombudsman-nnov@yandex.ru. Телефон/факс приемной (комната 86) - 419-73-55. Адрес: 603082, Нижний Новгород, Кремль, корп. 2, оф. 86.

Эксперт "Центра Гражданская позиция" при "Комитете за гражданские права" Лариса Романова

Электронное письмо главного редактора КЛ уполномоченному по правам человека в Нижегородской области В.В.Ольневу

Уважаемый Василий Васильевич!

Меня, как и многих неравнодушных граждан нашей страны, взволновало пришедшее из Дзержинска сообщение. Мы много слышим, особенно в последнее время, о фактах произвола, допускаемого против активистов, участников и организаторов оппозиционных акций со стороны так называемых правоохранительных органов. Но впервые сталкиваемся со столь отвратительным приёмом мщения молодому активисту. Власти Дзержинска (кто конкретно него действует во властных структурах города, надеюсь, Вы выясните) вовлекли в расправу над семьёй Сергея Пчелинцева и моральное травмирование его детей ...орган опеки. Произвол всегда циничен и попирает законность. Но в данном случае цинизм усугублён тем, что истинная причина - наказание молодого человека за активную гражданскую позицию - закамуфлирован "заботой" о благополучии детей: их отняли у родителей из-за бедности последних. То есть орган опеки наказывает родителей и детей (!) вместо того, чтобы сделать представление властям города, не оказывающим законной социальной помощи молодой многодетной семье. Хочу выразить надежду, что Вы призовете к порядку зарвавшихся чиновников из Дзержинска, что будут наказаны виновные в допущенном произволе по отношению к семье С.А.Пчелинцева, и что дети будут возвращены родителям.

Буду Вам признателен за сообщение о результатах Вашего необходимого вмешательства.

Иосиф Григорьевич Абрамсон, доктор технических наук, член Координационного Совета Санкт-Петербургского Союза учёных

Ответ В.В.Ольнева от 26 февраля (текст полный!):

Всю официальную информацию по делу семьи Пчелинцева и Бузановой Вы можете получить по адресу: <http://www.government.nnov.ru/?id=60314>.

От ред. Позорно равнодушный ответ представителя позорной власти – и это всё о нем.

ЦЕНА «ИХ» ДОСТОИНСТВА РАВНА СТОИМОСТИ 20 «НАШИХ» ЖИЗНЕЙ

Компенсация «моральных страданий» чиновникам – миллионы рублей. Помощь семьям погибших в катастрофах – копейки.

Система компенсаций в России нагляднее всего демонстрирует неприличный, откровенно глумливый разрыв между российской «элитой» и теми, «ради кого она работает».

Сегодня никого не удивляет, когда «слуги народа», раскритикованные оппонентами, обращаются в суды и требуют миллионные компенсации за поруганное достоинство. И гуманные российские судьи удовлетворяют эти требования в полном объеме, не сокращая аппетиты бедных чиновников ни на один рубль. Миллион так миллион.

Ещё в 2003 году бывший высокопоставленный чиновник упраздненной налоговой полиции Алексей Закамалдин, обвиненный корреспондентом «НР» в коррупции, потребовал с журналиста агентства компенсации морального вреда в размере 10 млн. рублей (!). Судья удовлетворил иск в полном объеме. Откуда такие суммы могут взяться у рядового корреспондента, – служителя Фемиды не заинтересовало.

Губернатор Кемеровской области несокрушимый Аман Тулеев обиделся на главного российского коммуниста Геннадия Зюганова, который в пылу предвыборной борьбы сделал ряд критических замечаний о зажиме свободы слова в Кузбассе и авторитарных методах руководства администрации Тулеева. Справедливый кемеровский суд постановил: взыскать с Зюганова в пользу Тулеева миллион рублей моральной компенсации.

«За 2 слова, которые были сказаны Зюгановым в адрес Тулеева на «Эхо Москвы», ему присудили миллион, – возмущенно заявил в интервью «Новому Региону» депутат Госдумы от КПРФ Сергей Обухов. – Прозвучали оценочные суждения, любой политический деятель имеет право высказывать свою точку зрения. Но в итоге все было подстроено так, что дело рассматривалось в кемеровских судах. Зюганов суд проиграл, у него начали вычитать деньги из думской зарплаты, – он обжаловал решение в Верховном суде. Погашение «долга» Тулееву было приостановлено. Но Верховный суд до сих пор не рассмотрел апелляцию Зюганова. И можно предположить, что ему все-таки придется заплатить миллион за страдания гражданина Тулеева».

Обухов уверен, что огромные суммы моральных компенсаций – это расправа над политическими оппонентами.

«Если жертвам многочисленных российских катастроф выплачивают от 50 тысяч рублей до миллиона (никогда больше!) рублей, это наглядно демонстрирует, что человеческая жизнь ничто по сравнению «со страданиями высокопоставленного чиновника», – говорит коммунист.

Известный российский политолог Станислав Белковский нашел весьма циничное объяснение «несоответствию» денежных компенсаций:

«Так происходит потому, что политики и бизнесмены имеют возможность стимулировать суд, в том числе материально. А простые жертвы катастроф, особенно мертвые, уже никого простимулировать не могут».

Писатель Виктор Шендерович тоже неплохо знаком с российским правосудием. Депутат от ЛДПР Сергей Абельцев в судебном порядке хочет получить от Шендеровича тот же миллион рублей компенсации за полученные моральные страдания.

Господин Абельцев получил широкую известность после эксклюзивного интервью, которое он дал корреспонденту «Нового Региона». Зампред комитета безопасности Гос-

думы предлагал разогнать Марши несогласных «бешеными собаками».

«Депутаты ценят свое достоинство, зачастую мнимое, гораздо выше, чем мы ценим свою жизнь, доверяя ее, в том числе, этим политикам, – рассказал «Новому Региону» Виктор Шендерович. – Для справки я могу сказать, что депутат Абельцев, который в эфире матом матерится и организует нападения на правозащитников, свое достоинство во время суда со мной оценил в 1 млн. рублей. Откуда такие суммы? Из его большой депутатской головы. Вот так он оценивает свое достоинство – миллион. А жизнь простого российского человека – 50 тысяч. Получается, примерно 20 человеческих жизней компенсация морального вреда. 20 человеческих жизней – одно депутатское достоинство. Вот такая арифметика».

Как отмечает «НР», самые большие компенсации моральных страданий за все годы своего нахождения у власти получил мэр Москвы Юрий Лужков. Он очень гордится тем, что не проиграл ни одного суда в Москве. Можно также добавить, что суммы, которые суды определяли в качестве компенсационных выплат, никогда не опускались ниже 500 тысяч рублей.

«Московский суд, который присуждал Лужкову компенсации в 500 тысяч рублей, потерял совесть – это совершенно определено. Я не юрист и не могу рассуждать юридическими категориями. Но вопросами совести я вполне могу апеллировать, – говорит известный журналист, блоггер и сетевой писатель Максим Кононенко (Mr. Parker). – При этом все компенсации, которые выплачиваются государством жертвам катастроф – совершенно постыдные. Потому что 50 тысяч рублей – это не компенсация. Это издевательство».

Первый громкий скандал по поводу присуждения Лужкову моральной компенсации в размере 500 тысяч рублей случился два года назад. Тогда писатель-нацбол Эдуард Лимонов, на попечении которого трое несовершеннолетних детей, в одном из интервью заявил, что московские суды находятся под контролем Лужкова. Мэр возмутился, суд его поддержал, и на Лимонове повис «долг» 500 тысяч (кстати, Лужков и просил именно 500 тысяч рублей, то есть суд удовлетворил иск полностью, что случается редко, – прим. «НР»).

«Царит абсолютный произвол. Наши депутаты и политики зажрались, – возмущенно рассказывает Лимонов «Новому Региону», у которого судебные приставы описали все имущество, включая кресло и печатную машинку. – Я лично, если и пытался моральную компенсацию получить, то просил 1 рубль всегда. И это полагается на обожаемом нашими депутатами Западе – всегда символическая сумма, достаточно 1 евро в данных случаях. И конечно, отвратительно, что жертвы террористических актов получают такие мизерные в сравнении с человеческой жизнью суммы, а депутаты и политики лишены чувства меры и достоинства».

Лимонов рассказал, что он не может расплатиться с Лужковым. «Недавно у моих детей арестовали со счета деньги, который нам Собес давал», – сообщил писатель.

Генеральный директор РИА «Новый Регион» Александр Щетинин говорит, что долгое время с интересом изучал судебные решения в части выплаты моральных компенсаций, еще начиная с «дела генерала Закамалдина».

«Судьи руководствуются, в первую очередь, размером своего личного неофициального «заработка», – говорит Александр Щетинин, – который, по сути, является у них основным. Судебные тарифы хорошо известны: для того, чтобы дело было просто «расписано», т.е. попало к нужному судье, размеры ставших уже привычными подношений на-

чинаются с 30-40-50 тыс. долларов (\$50 000 примерно равняются 1,5 млн рублей, – прим. «НР»). Судьи привыкли существовать в мире «больших цифр» и, соответственно, исходя из этого, определяют суммы «моральной компенсации». Можно предположить, что вознаграждение некоторых напрямую зависит от присужденной суммы компенсации, речь идет о «проценте», вернее – «откате». Поэтому, конечно, миллион в качестве «платы за моральные страдания» выглядит предпочтительнее, чем тысяча рублей».

Слова гендиректора «НР» подтверждает директор московской коллегии адвокатов «Липцер, Ставицкая и партнеры» Дмитрий Аграновский:

«Уже можно говорить о том, что сложилась некоторая практика. Потому что действительно суммы исков, суммы решений очень большие. Суммы берутся с потолка. Грубо говоря, никаких объективных критериев не существует. Простые граждане тоже запрашивают больше, но им сокращают суммы в десятки, в сотни раз, а тут иски удовлетворяются в полном объеме. Я могу констатировать, что дифференциация – на лицо. А чем она обусловлена, знает даже ребенок».

Справочная информация:

27 ноября 2009 года. Крушение «Невского экспресса». Погибли 27 человек. По словам первого заместителя мэра Москвы Петра Бирюкова, пассажиры-москвичи, получившие тяжелые ранения, получают по 100 тысяч рублей, а с легкими ранениями – по 50 тысяч рублей. Семьям погибших выплатят компенсации в размере 300 тысяч рублей. По миллиону рублей компенсации семьи погибших получают из федерального бюджета.

17 августа 2009 года. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС унесла жизни 75 человек. Из регионального бюджета семья каждого погибшего получила по 100 тысяч рублей. Еще миллион за потерю кормильца обещал федеральный бюджет.

16 августа 2009 год. На подмосковные дачи упал самолет СУ-27 пилотажной группы «Русские витязи». В результате погиб пилот и пожилая супружеская пара, которая находилась в доме. Минобороны выделило семье пилота около 300 тыс. руб. Родственники погибшей супружеской пары получили из бюджета Московской области по 50 тысяч рублей за каждого пенсионера.

27 апреля 2009 год. Начальник отдела внутренних дел «Царицыно» майор Евсюков расстрелял сперва в машине, а затем на улице и в торговом центре «Остров» мирных прохожих. Два человека были убиты, семеро ранены. Никаких компенсаций родственникам погибших и пострадавшим выплачено не было.

*Арина Морокова, Ольга Иванова
Новый Регион – Москва
02.12.09*

ПОЗИЦИЯ ИСПОЛКОМА РПК

В капиталистическом обществе по-иному и быть не может: крупные собственники, ориентирующиеся на их классовые интересы чиновники и политики по определению играют по своим правилам. И правила эти весьма далеки и в большинстве случаев диаметрально противоположны тем, по которым живет трудящееся большинство. Изложенные в статье факты и приведенные примеры превосходно это иллюстрируют. Отчуждение всех ветвей власти от граждан и их интересов, блестяще показанное в статье – неизменная и неискоренимая черта капитализма. Это отчуждение исчезнет только вместе с самим буржуазным укладом.

ЛЕВЫЕ НА ПЯТОМ КАНАЛЕ

С удовлетворением можно констатировать: Пятый канал всё чаще приглашает для участия в дискуссиях, организуемых программой «Открытая студия», политиков и учёных марксистского направления. Неоднократно в последнее время телезрители Ленинграда и всей России могли видеть и слышать секретаря Исполкома РПК В.М.Соловейчика, остро обличающего правящую олигархию и сросшуюся с ней федеральную и региональную бюрократию. А 20 января с.г. ведущая Ника Стрижак предложила занять места за круглым столом заместителю председателя Общественного Совета при фракции КПРФ в ЗакСе, члену Исполкома РПК и регионального бюро Ассоциации марксистских организаций, к.и.н. Е.А.Козлову и д.и.н., проф. В.В.Калашникову. Около часа длилась в прямом эфире по телемосту с Москвой дискуссия с хозяином и главным редактором «Независимой газеты» К.В.Ремчуковым и известным экономистом и политологом, руководителем компании экспертного консультирования «НЕОКОН» М.Л.Хазиним. «Кризис. Маркс прав?» Так была названа тема дебатов. Приведём несколько фрагментов.

Н.Стрижак. Вспомним известную фразу Ленина: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно». Прав был Ленин?

Е.Козлов. Ленин был прав. В рамках марксизма. Он должен был склонить массы рабочих к этому учению. Основные закономерности развития капитализма, вскрытые Марксом, действуют и в XXI веке. 100 с лишним лет назад рабочие после 11-часового рабочего дня в марксистских кружках до полуночи засиживались, изучая «Капитал» и другие труды Маркса. Это было потребностью. И сегодняшние рабочие – на «Форде», на других предприятиях – осваивают азбуку «Капитала».

Н.Стрижак. Насколько полезен Маркс сегодня?

В.Калашников. С точки зрения науки Маркс никогда не умирал. В мировом научном сообществе существует полное единство мнений, что все социальные науки имеют в качестве своих основоположников Маркса, Вебера и Дюркгейма. Двое последних, работавших после Маркса, опирались на его труды. Что касается марксистской идеологии, то сегодня её разделяют подавляющее большинство населения России.

М.Хазин. Замечательная заслуга Маркса состоит в том, что он создал совершенно новый язык, новый дискурс в общественных науках. До него, от Адама Смита и Давида Рикардо шла линия, исходящая из замкнутости экономики в самой себе. Иногда лишь учитывался фактор массового общественного сознания. Карл Маркс же показал принципиальную невозможность разделения экономики и общества.

В.Калашников. Маркс создал не только диалектико-материалистическую политэкономия. Он создал исторический материализм, утвердив диалектико-материалистическое понимание истории. У человечества существовало, вообще говоря, два проекта в понимании истории мира. Первый исходит из того, что всё: Вселенная, природа на Земле, человек – создано богом. Эта парадигма господствовала абсолютно в средние века. Альтернативная парадигма,

её утвердили Карл Маркс и Чарльз Дарвин, оставляет бога в стороне, выводит историю природы из самой природы, историю общества из самого общества, историю человека из самого человека и человеческих отношений.

М.Хазин. Исследовать капитализм внутри капитализма не совсем корректно. Роза Люксембург это поняла и развила марксизм в этом направлении: капитализм может развиваться, имея ресурсы вовне.

В.Калашиников. Прогнозы Маркса сбылись. Уже кризис 1929-33 гг. подтвердил его правоту в отличных от XIX условиях XX века.

К.Ремчуков. Ошибка Маркса состояла в недооценке им конкуренции. Производство не может быть эффективным на основе общественной собственности. Именно поэтому в СССР не смогли решить проблему жилья.

В.Калашиников и Е.Козлов. Катастрофическое состояние с обеспеченностью населения жильём и услугами ЖКХ не идёт ни в какое сравнение с советским периодом.

Е.Козлов. Нельзя опровергать Маркса исходя из опыта строительство нового общества в СССР. Это был только эпизод во всемирной истории, которую Маркс понимал как закономерный переход от общества классово-эксплуатации, отчуждения и несвободы к бесклассовому коммунистическому обществу. Разработка и реализация учения о социализме как переходном этапе на этом всемирном пути является более сложной проблемой разрешения противоречий данного перехода, которой Маркс не занимался, т.к. при его жизни не было еще практического опыта для таких исследований. Либеральные критики социализма забывают при этом, что при всем несовершенстве советского социализма, именно под влиянием решения социальных проблем в СССР лидеры Запада искали выход из противоречий капитализма, опробовали различные модели его модернизации. Но нынешний экономический кризис показал, что всё это не спасло мировой капитализм от неразрешимых противоречий

В.Калашиников. Опыт России в XX веке доказал, что общественная собственность в оказалась эффективнее частной: за годы пятилеток в 2 раза сократился разрыв СССР в экономике с ведущими странами Запада. И, наоборот, 20 лет господства частной собственности не хватило, чтобы достичь промышленного уровня 1989 г.

М.Хазин. Вообще говоря, СССР экономическое соревнование выиграл, но руководство страны не решилось этот выигрыш закрепить политическими решениями. США приняли смелые решения, но не избежали кризиса. Кризис реганомики – это кризис ресурса. Ресурс – возможности расширения рынков. С глобализацией они исчезают.

Е.Козлов. У нас, в СССР, сохранялся наемный характер труда, что противоречило идеям Маркса и порождало господство бюрократии, скрытые формы эксплуатации со стороны бюрократии. Но рынок, который пропагандируют либералы, с ограничением профсоюзных и трудовых прав наёмных работников, не обеспечивает улучшения их жизненного уровня и качества жизни. США в конце XX века продемонстрировали не только относительное, но и абсолютное обнищание своего рабочего класса, предсказанное Марксом. Так что не нужно «сбрасывать Маркса с корабля современности!»

В.Калашиников. Маркс актуален потому, что нет другой теории истории. Капитализм выживает, пристально изучая Маркса.

Е.Козлов. Маркс не противопоставлял идеи справедливости и идеи свободы, как прозвучало сегодня в студии, но его критика капитализма носила не морализаторский, а научно-объективный характер. В этом его привлекательность сегодня.

От редакции. Полная аудио- и видеозапись дебатов дана в файле 1_109091 на сайте www.5-tv.ru/

ТРИ ПРЕИМУЩЕСТВА ЛЕВЫХ

Левифронтовцы и все современные российские левые добьются успеха, сделают пусть на первый взгляд и маленькие, но действительные и очень важные шаги в социалистическое будущее, уже *начнут революцию*, если смогут стать теми, кем они должны быть, посланцами и гражданами нового социалистического будущего, имея для этого, по крайней мере, три преимущества.

У революционеров прошлого не было доказательства того, что социализм как новый мир действительно возможен и достижим. Социализм был лишь мечтой, предположением, гипотезой, правда, научной. У современных левых такое доказательство есть. Социализм, пусть и «ранний», пусть «деформированный», «государственный», пусть какой-то еще возможен. И, как показало время, прошедшее после его разрушения, даже такой он вовсе не так уж плох. Это было жизнеспособное общество, нуждавшееся в обновлении и преобразовании, но не в ликвидации. Критическое изучение *всего* исторического опыта этого «реального социализма» - как положительного, так и отрицательного, героического и в то же время трагического, - поможет воссоздать советское общество в новом качестве, как такое общество, жить в котором станет мечтой всех трудящихся, и «цивилизованных», развитых капиталистических стран, и стран «третьего мира».

Левые вместе со всеми трудящимися являются *действительными владельцами* всех без исключения средств производства и природных богатств, лишь по историческому недоразумению и преступлению, *временно и незаконно* отстраненными от распоряжения ими.

Революционеры прошлого жертвовали своей личной жизнью и возможностью создания семьи из-за угрозы применения репрессий к их близким. Современным сторонникам социализма, напротив, их личная жизнь, их семьи, их близкие облегчают их дело. Утверждая каждодневно свои благородные идеалы, ценности и принципы, они доказывают, что иное, подлинно человеческое отношение человека к человеку действительно возможно, и оно возможно уже *здесь и сейчас*, несмотря на враждебное противодействие окружающей капиталистической среды. Человеческая жизнь в бесчеловечных условиях уже освобождает, делает людей настоящими людьми.

М.Б.Конашев

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

МОЛДОВА: КОММУНИСТЫ НИКОГДА НЕ ОСТАВЯТ НАРОД!



О проблемах граждан и конкретных делах Партии Коммунистов Республики Молдова рассказывает депутат парламентской фракции ПКРМ Наталья Высотина.

– Наталья Дмитриевна, мы рады приветствовать вас в гостях у «Коммуниста». Добро пожаловать! И первый, традиционный, вопрос – расскажите, пожалуйста, немного о себе.

– Спасибо за приглашение, я рада находиться непосредственно в редакции вашей газеты. Надеюсь, что мы будем встречаться чаще.

Я родилась в столице нашей Родины – городе Кишиневе в 1970 году. Мои родители – педагоги, поэтому эта профессия стала в дальнейшем и моей. В свое время окончила школу, затем Кишиневское педагогическое училище и Кишиневский педагогический университет имени И.Крянгэ факультет «Педагогика и методика начального обучения». Преподавала в начальных классах, была руководителем методического объединения учителей. Являюсь учителем I категории, имеются собственные научные труды, которые были в свое время опубликованы. В апреле 1998 года была одной из инициаторов возрождения пионерского движения. В этом году исполнилось ровно 10 лет, как я являюсь членом Партии коммунистов.

– Почему вы выбрали именно деятельность депутата?

– Прежде всего, это был не мой выбор, то есть моя кандидатура была предложена, затем рассмотрена, но, конечно же, последнее слово оставалось за мной.

Область деятельности депутата отличается от какой-либо другой общественной работы. Если в школе ты сеешь разумное, доброе, вечное, используя все свои знания и продуктивные методы, то в качестве депутата ежедневно сталкиваешься с проблемами, жалобами и вопросами граждан.

– Сложно или легко справляться с возложенной миссией?

– Когда я только приступила к своей работе, мне было, честно говоря, очень сложно. Постоянно возникали вопросы – как, что делать, чем помочь, куда идти и так далее. Справиться со всеми трудностями мне помогли, конечно же, депутаты нашей фракции. Это люди с высоким профессионализмом, подготовленностью, богатым жизненным опытом. Все это сплачивает и помогает решать важные насущные проблемы.

– У депутатов фракции ПКРМ есть четкий график встреч с избирателями. У вас, как мы знаем, это встречи в школах и прием граждан в претуре сектора Ботаника. Что или какие вопросы волнуют наших граждан?

– Во-первых, встречи с педагогами в школах – ну, кто сможет лучше понять педагога, нежели сам педагог? Во-вторых, каждый понедельник я принимаю граждан, как вы правильно сказали, в претуре. В последнее время желающих выслушать депутата стало очень много. За несколько часов приема с вопросами обращается 25 – 30 человек.

Что касается проблем или вопросов, с которыми обращаются граждане, в основном это вопросы бытового плана, которые, по идее, должен рассматривать муниципальный Совет, но ввиду его бездеятельности люди обращаются к нам. Также наши граждане обеспокоены вседозволенно-

стью, агрессивностью и бессердечием новой власти. Из разговоров становится понятно, что люди просто перестают доверять тем, кто сегодня находится у власти, кто затаптывает демократические ценности.

Мне запомнились слова одной женщины, ветерана труда, которая со слезами на глазах сказала следующее: «В период предвыборной кампании представители различных партий обещают достойную, красивую и сытую жизнь. Но когда выборы заканчиваются, с народом остаются только коммунисты»...

– Можете ли поделиться конкретным примером, кому вы успели помочь как депутат парламента?

– Да, с удовольствием вам расскажу. Одной из первых проблем, с которой ко мне обратились, стала невозможность некоторых мам устроить детей в детсады. Причины оказались разными – либо слишком высокий вступительный взнос, либо отсутствие свободных мест.

Занимаясь данной проблемой, мне удалось выяснить, что, как оказалось, в свое время некоторые помещения детсадов были отобраны муниципальным Советом, и в этих помещениях сегодня можно увидеть и склады, и вечерние школы, но только не учреждения дошкольного типа. Но проблему определения детей в детсады мне удалось разрешить, мамы были очень благодарны.

Помимо проблем, требующих затрат времени, есть и такие, которые разрешаются на месте в разговоре с претором.

– Рассказывая о себе, вы сказали, что возрождали пионерское движение.

– Да, и, говоря без тени преувеличения, вклад оказался основательным, мы были первыми, кто взялся за это дело. Наш пример подхватили Бельцы, постепенно стали подключаться и другие районы республики. Шагом к возрождению пионерии в апреле 1998 года послужило то, что именно в тот период дети оказались за чертой, особенно дети из многодетных и малообеспеченных семей. Сначала все происходило на общественных началах. Позже появились устав и программа организации.

Также было возрождено и тимуровское движение. Мы помогаем ветеранам войны и труда. Что важно, мы вспоминаем о них не только накануне 9 мая, а помним о них всегда и постоянно помогаем и поддерживаем. Дети беседуют с ними, спрашивают о войне, о прошлых годах, как жили, как работали. И ветераны очень благодарны нам. А для ребят такие разговоры очень важны и они с нетерпением ждут новых встреч.

– Сегодня дети охотно вступают в пионеры?

– У нас никогда не стояла задача толпами принимать ребят в пионеры. Наш подход в данном вопросе очень серьезный. Мы объясняем детям, что в пионеры вступают лучшие по учебе, кто ведет себя достойно. Этот стимул помогает детям стремиться быть лучшими.

– Чем занимаются пионеры в свободное от школы время? И что планируете на зиму?

– У ребят очень интересный и разнообразный досуг. Это и соревнования, и КВН, и экскурсии с целью изучения природы родного края, и сборы. Летом мы стараемся направлять детей, в основном это дети из многодетных и малообеспеченных семей, в лагеря отдыха в Вадул-луй-Водах, Дончанах и в другие.

Недавно мы побывали в Долне – в доме-музее А.С.Пушкина. На зиму планируем всевозможные экскурсии, посещение театров, музеев, отдых детей в Кондрице. В общем, детям скучать не придется.

– Кстати говоря, коммунистов часто обвиняют в том, что они еще живут прошлым, и советуют нам избавиться от этого, забыть...

– Считаю, что мы должны помнить о прошлом, ведь все, что у нас сегодня есть, построено на лучших традициях прошлых лет. Наших детей мы должны воспитывать на лучших примерах, говорить с ними о мире, солидарности и единстве, уделять большое внимание педагогическому воспитанию.

– С каким, если можно так выразиться, чувством или настроением нужно жить сегодня?

– Вы знаете, нужно жить с надеждой и верить в то, что коммунисты никогда не оставят народ. Мы ни от кого не забираемся, мы открыты для народа. Потому что несем на себе огромную ответственность за Родину. И мы пришли в парламент не для наживы, а отстаивать интересы граждан Республики Молдова.

– И, напоследок, ваши пожелания читателям газеты «Коммунист».

– Желаю нашим гражданам не поддаваться провокациям и не быть ведомыми сиюминутными слабостями. Это очень важно. Мы, Партия коммунистов Республики Молдова, сделаем все, чтобы наша страна оставалась независимой, единой и чтобы наше общество жило в мире и согласии.

– Наталья Дмитриевна, спасибо за беседу. Мы будем рады вас приветствовать в редакции снова.

– Спасибо и вам за приглашение, с удовольствием стану вашей гостьей и в другой раз. До новых встреч!

*Беседовала Марина Цуркан
газета «Коммунист», № 48 (695), 20.11.09*

КАЗАХСТАН: НЕФТЯНИКИ ТРЕБУЮТ ПРАВИТЕЛЬСТВО К СЕБЕ!

Несколько тысяч узеньмунайгазовцев начали в четвертую новую массовую забастовку. Выразив недоверие официальному профсоюзу нефтяников, они потребовали провести переговоры напрямую с правительством страны и руководством "КазМунайГаз".

Как было заявлено, главные причины, побудившие людей начать очередную акцию протеста: злостное невыполнение властями и руководством нацкомпании прежних требований нефтяников по улучшению условий труда и повышению заработной платы.

Главный центр событий вновь расположен в городе Жанаозен Мангистауской области. По разным данным, от 3 до 8 тысяч работников компании "УзеньМунайГаз", одного из подразделений АО "Разведка Добыча "КазМунайГаз", вчера не вышли на свои рабочие места.

В течение дня нефтяники собирались на городской автостанции, откуда непосредственно выезжают на автобусах на свои рабочие места. Здесь же прошло собрание, стихийно переросшее в митинг, рассказал нам один из местных профсоюзных лидеров, попросивший не называть его имени.

По его данным, чуть ранее пятеро рабочих этой компании заявили, что намерены подать в акимат Жанаозена заявление о начале бессрочной голодовки протеста. В течение дня число желающих участвовать в голодовке возросло до 20 человек.

На митинге же узеньмунайгазовцы в первую очередь заявили о возмущении неисполнением своих требований, которые были озвучены осенью прошлого года во время аналогичных событий. Напомним, тогда нефтяники потребовали национализации АО "УзеньМунайГаз", выплаты премиальных за 2008 год, повышения заработной платы, улучшения условий труда и отстранения от занимаемых

должностей ряда руководителей своей компании и РД "КазМунайГаз".

Вчера митингующие вновь потребовали возврата компании государству и увольнения нынешних руководителей АО "РД "КазМунайГаз", которым рабочие не доверяют. Кроме того, они выразили недоверие деятельности официального профсоюза нефтяников страны. Как сообщают источники, ясных ответов от представителя Федерации профсоюзов РК, прибывшего из Астаны, рабочие не услышали, поэтому профсоюзнику из столицы пришлось вскоре удалиться с митинга.

Участники акции протеста избрали стачком. Как рассказал нам председатель независимого профсоюза работников ТОО "Жондеу" Ыкылас Шангереев, на этот раз рабочие настроены решительно, они готовы идти до конца. По его словам, к активным действиям их подтолкнула новая система оплаты труда, которая сегодня внедряется руководством "УзеньМунайГаза": «Нефтяники не знают, что это такое, что им предлагается вместо заработной платы. Что за 77 процентов от основного оклада и 23 процента от премиальных?».

Как сообщил Шангереев, рабочие компании со вчерашнего дня находятся на автовокзале города Жанаозен, однако никаких переговоров с бастующими не ведется. Приезжали лишь представители РД "КазМунайГаз", которые пообещали отменить дополнительное соглашение к колдоговору, по которому была принята новая, не устаивавшая рабочих-нефтяников, система оплаты труда.

05.03.10

СОБЫТИЯ В УКРАИНЕ

От ред. Все материалы по Украине предоставлены нашим товарищем, постоянным автором нашей газеты Владимиром Прониным, активистом КПУ, одним из руководителей Антифашистского комитета Украины.

Краснознамённый «Арсенал» борется за своё существование



Каждый, кто имеет хотя бы приблизительное представление об истории гражданской войны на Украине, знает о героических подвигах рабочих киевского завода «Арсенал», дважды поднимавшегося на восстание против врагов Советской власти. Об этом подвиге и великих жертвах арсенальцев до сих пор напоминает величественный памятник рабочему-революционеру в Мариинском парке столицы, а коллектив завода был награждён за свои заслуги в деле борьбы за установление советской власти на Украине и за трудовые достижения в социалистическом строительстве

орденом Трудового Красного Знамени, к которому впоследствии добавились ордена Ленина и Октябрьской революции.

В советское время завод «Арсенал» стал одним из ведущих предприятий столицы Украины, выпуская высокотехнологическую продукцию оборонного, авиационного и космического предназначения. Символично, что Юрий Гагарин взял с собой на орбиту первого в истории человечества космического полёта фотоаппарат «Киев», выпущенный коллективом Краснознамённого «Арсенала».

Однако настало время печальной памятной горбачёвской «перестройки», а затем и августовский контрреволюционный путч 1991 года, после которого началось разрушение экономического потенциала страны. Потребность в науке, в сохранении такого наукоёмкого производства, как арсенальское, для новых хозяев жизни отпала и завод начал стремительно деградировать. Если ещё в августе 1991 года на заводе сохранялся двадцатитысячный трудовой коллектив, то в 2009 году на заводе осталось около двух тысяч рабочих и служащих. Застарелая ненависть петлюровско-бандеровских последышей к Краснознамённому «Арсеналу» только возросла с приходом к власти националистического ставленника США - «оранжевого» президента Ющенко. Вдобавок к этому обширная территория завода, находящегося практически в центре города, не могла не пробудить патологически жадные инстинкты представителей новой воровской «элиты» и стремление одним выстрелом убить двух зайцев: ликвидировать опасный своими революционными традициями трудовой коллектив ненавистного завода - символ борьбы рабочего класса Украины за свои права, за советскую власть и социализм, а очищенную от трудового коллектива территорию завода разделить между своими поделельниками, поднаторевшими в последние десятилетия в разграблении созданной трудом миллионов трудящихся Украины и всего Советского Союза общественной собственности.

Чему удивляться, если «оранжевая» власть поднимает на щит петлюровско-бандеровскую нечисть, тех, кто убивал арсенальцев в годы гражданской войны, а в годы Великой Отечественной войны подло стрелял в спину нашим воинам, награждает их высшими орденами и присваивает им звание Героя Украины, добивается их уравнивания в правах с воинами Красной Армии - освободителями Украины и всей Европы от немецко-фашистских оккупантов!

Уничтожение «Арсенала» было намечено провести испытанным методом: сначала завод доводится до разорения, а затем под благовидным предлогом банкротства закрывается, рабочие и служащие выбрасываются на улицу, станки и оборудование распродают или отправляются на металлолом, остальное заводское имущество разворовывается, а заводские корпуса и земля (27 гектаров в самом центре столицы Украины!), на которой они стоят, передаются в руки новых собственников. Более того, они уже спланировали, как они будут «осваивать» эту территорию: намечено строительство торгово-развлекательных комплексов и гостиниц, а прочую часть они намереваются сдавать в аренду более мелким и менее приближённым к нынешней власти нуворишам.

Но коллектив завода, вернее, то, что от него осталось, не стал пассивно дожидаться окончательного уничтожения предприятия и начал борьбу за сохранение производства. Так как переговоры с администрацией не дали положительных результатов, было решено приступить к более активным акциям протеста. С участием коммунистов столицы, оказавшихся, как и следовало ожидать единственной силой, которая поддержала арсенальцев в их справедливой борьбе, арсенальцы приняли решение вынести протестные действия за пределы завода. Для начала они организовали краснозна-

мённый митинг протеста у проходной завода и выставили требования к главе администрации Украинского космического агентства, под эгидой которого и совершается попытка ликвидации завода, но не дождалась его, трусливо спрятавшись за спины охраны в здании Агентства.. После этого участники акции перешли к более активным протестным действиям и перекрыли движение на улице Московской, на которой расположен завод.

В дело вмешалась милиция, которая оттеснила участников митинга на тротуар. Однако арсенальцы нашли выход из положения: не вступая в прямое столкновение с милицией, они начали непрерывное хождение через улицу по пешеходному переходу, не допуская движения автомобилей, но и давая милиции повода обвинить себя в нарушении правил уличного движения.

Участники акции пели «Интернационал», который в последнее время можно было слышать только на партийных акциях Коммунистической партии Украины, скандировали в адрес администрации «Позор», несли плакаты: «Арсенал непобедим, мы в огонь и в воду с ним», «Если администрация не выходит к рабочим, её вывозят на тачках», «Руки прочь от «Арсенала», «Если бы мы не верили обещаниям, которыми нас кормят, мы бы давно жили, как нам обещали», и др.

Примечательна была реакция водителей машин, в условиях нынешней постсоциалистической Украины в большинстве своём принадлежащих к обеспеченным, можно сказать, удачно пристроившимся слоям населения – в отличие от преимущественно политических мероприятий, в ходе которых перекрывалось движение автотранспорта и которые зачастую сопровождалась недружелюбными выпадами с их стороны, настроение их было сдержанно-одобрительным – всё-таки его величество рабочий класс способен заставить себя уважать, если, конечно, он ведёт себя, как это приличествует рабочему классу, осознающему свою цель и свою силу.

На заключившем акцию летучем митинге были единодушно приняты требования трудового коллектива завода: отменить приказы о фактической ликвидации завода и сформировать рабочую комиссию для ликвидации конфликта. Участники акции предупредили, что это не последний митинг протеста и в случае продолжения попыток ликвидации завода трудовой коллектив перейдёт к более решительным действиям.

Что же, трудящиеся постепенно начинают осознавать необходимость борьбы за свои коренные интересы и в этой борьбе они начинают вспоминать старые, проверенные методы борьбы из арсенала их славных дедов и прадедов, осваивать новые, современные методы борьбы.

Памятник В.И.Ленину восстановлен!

27 декабря 2009 г. в Киеве состоялось, можно сказать, второе рождение главного памятника страны - памятника Ленину, повреждённого 30.06.09 г. национал-фашистскими вандалами при, мягко говоря, непротиводействии киевской милиции.

Это нападение на памятник великому революционеру, основателю Коммунистической партии и Советского государства сопровождалось отвратительной кампанией в буржуазной прессе всех направлений: от открытого злорадства и призывов к продолжению варварской кампании по ликвидации символов советской эпохи до лицемерного осуждения бандеровцев, но в основном все эти продажные писаки дружно сходились во мнении, что памятник уже не удастся восстановить да и незачем это делать и, следовательно, его нужно окончательно снести. Только коммунисты сразу же заявили, что считают делом чести восстановить памятник в

его прежнем виде и сделают всё возможное, чтобы это было сделано в максимально сжатые сроки.

Сразу же в партии был объявлен внутривнутрипартийный сбор средств на восстановление памятника и открыт расчётный счёт для добровольных пожертвований со стороны всех сочувствующих и просто порядочных людей, всех тех, кто был возмущён варварскими действиями фашиствующих националистов, почувствовавших полную поддержку со стороны «оранжевого» президента Ющенко, открыто заявившего о своём стремлении ликвидировать на Украине все памятники «тоталитарного» режима.

Кампания по сбору средств прошла успешно и в короткий срок были собраны достаточные средства на реставрацию памятника и найдены исполнители столь почётного заказа. К сожалению, памятник, который после акта вандализма был сразу же взят под неусыпную и круглосуточную охрану коммунистов, которым пришлось периодически отражать новые атаки националистов, пытавшихся довершить своё чёрное дело, не удалось открыть к 92-й годовщине Великого Октября, как это планировалось.

Но в конечном итоге, несмотря на противодействие властей, настал момент, когда реставрация памятника завершилась и в присутствии тысяч людей киевлян и жителей близлежащих регионов, в море красных знамён состоялся митинг, в ходе которого выступил первый секретарь ЦК Компартии Украины Пётр Симоненко, поздравивший всех собравшихся с этим волнующим событием. В торжественной обстановке новому пополнению партии были вручены партийные билеты.

Праздничное настроение тысячам людей не удалось испортить жалкой кучке националистическим негодяев. Одни из них, затесавшиеся в толпе, бросили в памятник банку с краской, после чего, порядком помятые участниками митинга, были переданы в руки милиции, а другие, собравшиеся на противоположной стороне улицы, пытались своим кваканьем и завыванием сирены, специально принесённой для этого, испортить праздник всем коммунистам и их сторонникам, пришедшим на открытие памятника. Не удалось!

В память жертв нацистских убийц

27 января с.г. в Институте политических и этнонациональных исследований состоялся мемориальный вечер, посвящённый Международному дню памяти жертв Холокоста «Шесть миллионов сердец», в котором приняли участие представители общественных организаций и государственных органов Украины, члены дипломатического корпуса.

Вступительным словом собрание открыл председатель Еврейского фонда мира Аркадий Монастырский. В начале своего выступления он напомнил о событии, имевшем место ровно 65 лет тому назад, когда штурмовая группа танковой бригады Красной Армии во главе с капитаном Шапиро ворвалась на территорию крупнейшего лагеря смерти в Освенциме. Советских танкистов встретили всего лишь семь тысяч изнурённых узников-живых скелетов, которых не успели уничтожить фашисты. Этот день Организация Объединённых Наций провозгласила впоследствии днём памяти жертв Холокоста, в ходе которого жертвами нацистского террора стал 6 миллионов евреев, из которых 3 миллиона были гражданами Советского Союза и, в их числе, полтора миллиона – проживали на Украине.

Аркадий Монастырский зачитал Обращение к участникам мемориального вечера председателя Верховного Совета Украины Владимира Литвина.

На вечере памяти выступили представители Комитета по делам национальностей и религий Украины, Министерства культуры и иностранных дел Украины, которые не

очень успешно пытались рекламировать заслуги нынешних украинских властей в деле увековечения памяти жертв нацистского террора. Одновременно они ни словом не упомянули о позорных «заслугах» оранжевого президента Украины в деле обеления и прямой героизации организаторов и исполнителей кровавых антиеврейских акций времён Великой Отечественной войны - Бандеры и Шухевича, удостоенных им звания Героя Украины. Зато они не преминули лишней раз приплести, что называется, ни к селу, ни к городу, клеветнический миф о «голодоморе» как геноциде украинского народа.

Президент ассоциации евреев - бывших узников концлагерей и гетто Борис Забарко говорил о том, что уже скоро исполнится 65 лет со дня окончания Великой Отечественной войны, но до сих пор трудно понять, как эта беспрецедентная трагедия могла иметь место. Ведь в одном только «Освенциме» за годы существования этого страшного концлагеря погибло от полутора до двух миллионов только евреев из более чем 20 стран Европы, в том числе, 220 тысяч детей, а также 11 тысяч цыган!

С благодарностью отметив решающую роль воинов Красной Армии в деле разгрома фашизма и спасения мира от варварства и уничтожения, он далее сказал: «Мы воздаём дань памяти всех жертв фашистского режима, но мы должны также сделать всё для того, чтобы человечество о них не забыло и не позволило, чтобы нечто подобное повторилось..»

Оратор воздал должное подвигу тех «праведников мира», которые спасали обречённых на уничтожение евреев от гитлеровцев и их националистических пособников. Память о жертвах, являющихся живым укором для их убийц и пособников, как и для их равнодушных современников, должна оставаться в веках, её должны унаследовать грядущие поколения. Извращение истории этой страшной трагедии человечество не должно допустить, сказал он в завершение.

Посол Германии Ганс-Юрген Гамзото говорил о чувстве вины немецкого народа, от имени которого творились подобные чудовищные преступления, о том, что эту вину Германия ни на кого не стремится переложить. Посол в то же время в достаточно дипломатичной форме выразил надежду, что новое украинское правительство присоединится, наконец-то, к работе международной Рабочей группы по противодействию глоризации (прославлению) фашистских коллаборантов времён второй мировой войны.

Советник-посланник Российской Федерации в Украине Всеволод Лоскутов призвал концентрировать совместные с украинской стороны усилия, чтобы не допустить повторения трагедии Холокоста, пресекать попытки реабилитации и героизации. новых «героев» из числа фашистских коллаборационистов.

Сотрудник посольства США Криста Перозо с озабоченностью говорила о росте антисемитских выходок в Европе, которые по её словам, в 2009 году достигли уровня, которого не было с конца второй мировой войны. В особенности, она остановилась на росте антисемитизма на Украине, о чём, кстати, неоднократно сигнализировал мировой общественности Антифашистский комитет Украины, умолчав, однако, что главными носителями этого отвратительного явления являются как раз те политические силы, которые сыграли главную роль в ходе «оранжевого» путча, организованного и проведенного на деньги США и стран, входящих в агрессивный блок НАТО, и при прямом и активном вмешательстве самого американского посольства.

Представитель ООН в Украине Виктория Андриевская зачитала Обращение Генерального Секретаря ООН, посвящённое Международному дню памяти жертв Холокоста.

К участникам памятной акции обратился секретарь ЦК Компартии Украины, председатель Антифашистского комитета Украины Георгий Буйко, который начал своё выступление словами о том, что в этот печальный день мы все должны осознать исключительную важность недопущения фальсификации истории, потому что забвение страшной трагедии и причин, породивших её, может привести к её повторению.

Он напомнил о неоднократных попытках приуменьшить решающую роль Красной Армии, освободившей Освенцим и другие лагеря смерти, сокрушившей военную машину нацистской Германии, разгромившей её союзников и их пособников из числа коллаборационистов. В связи с постоянными попытками обелить фашистских прихвостней, он процитировал, в частности, погромные листовки с призывами уничтожать поляков, евреев, русских, коммунистов, распространявшиеся бандеровцами на улицах оккупированного Львова, напомнил об активном участии головорезов из Буковинского куреня в зверских расправах с евреями столицы Украины в Бабьем Яру и других всем известных фактах. В связи с этим скандальный указ президента Ющенко о присвоении звания Героя Украины фашистскому прихвостню Бандере, подписанный в самый канун скорбного Дня памяти жертв Холокоста, нельзя иначе воспринять, как плевок в память погибших украинских евреев, плевок в память воинов – освободителей Красной Армии и солдат стран антигитлеровской коалиции, отдавших свои жизни в борьбе с фашизмом.

День памяти жертв Холокоста зовёт не забывать уроки истории и в самом зародыше ликвидировать поднимающий голову фашизм.

Член Президиума Антифашистского комитета Украины, учёный секретарь Академии истории евреев Украины им. Ш.Дубнова Александр Найман сказал, что этот скорбный день является ещё одним поводом проанализировать, кто на Украине чтит память жертв нацистского террора, а кто поддерживает их убийц и их пособников. В Киеве до сих пор во многих местах невозбранно продаётся антисемитская литература, во Львове вывешены баннеры в честь дивизии СС «Галичина», а на обращения по этому поводу в адрес государственных органов со стороны Антифашистского комитета Украины получают в лучшем случае ничего не значащие отписки или вообще не отвечают.

На вечере памяти выступили также председатель Всеукраинского объединения «Русский мир» Руслан Бортник, член правления Славянского комитета Украины Виль Ромашенко, представительница объединения протестантских церквей Украины Наталья Крыжановская.

Памяти жертв фашистских преступлений были посвящены стихи киевской поэтессы Борщевской, концерт учеников Киевской средней специализированной школы-интерната им. Н.В.Лысенко.

В завершение вечера для участников торжественного собрания был продемонстрирован новый документальный фильм Александра Ступникова «Изгой», посвящённый евреям-участникам борьбы с фашизмом в рядах Красной Армии, советского подполья и партизанских действий, в движении Сопротивления в оккупированных нацистами странах Европы.

Позорный финал «оранжевой» эпохи

Президентские выборы на Украине состоялись и исход их, в чём-то удививший многих из тех, кто ещё за несколько месяцев до их начала куда более предпочтительными считал шансы премьер-министра Юлии Тимошенко, стал свидетельством окончательного краха «оранжевого» режима Вик-

тора Ющенко. Как сообщила пресса, он установил позорный мировой рекорд, достойный книги Гиннеса – получил наиболее низкий процент голосов (5,5) среди всех проигравших выборы после первого срока президентов.

Среди коммунистов и всех тех, кто их поддерживал, не было и быть не могло равнодушных к исходу выборов в той конкретной ситуации, которая сложилась после первого этапа выборов. Они не могли допустить победы Тимошенко, так как она открыто заявила свои претензии на освободившуюся, после поражения Ющенко крайнюю националистическую и русофобскую нишу. В результате, с определёнными оговорками и при определённых гарантиях со стороны лидера регионалов, они достаточно активно способствовали победе Януковича на втором этапе выборов.

Тем не менее, главным и предельно огорчительным итогом для всех сторонников социализма явилось тяжёлое поражение единого кандидата от избирательного блока левых и левоцентристских сил – первого секретаря ЦК КПУ Петра Симоненко. И дело не в самом факте поражения – давно известно, что не избирательный бюллетень является главным оружием пролетариата, а куда более материальные предметы. Главное, что эта неудача заранее ни у кого не вызвала никаких сомнений, потому что именно осознание отсутствия опасности победы со стороны левых из-за очевидной слабости КПУ и вообще левого движения, привело к тому, что две олигархические группировки позволили себе роскошь сцепиться со своими собратьями по классу в борьбе за власть и напрямую связанную с ней собственность. Когда такая угроза поражения капитализаторов возникла в конце 90-х годов прошлого столетия, вся необуржуазная рать сплотилась на Украине вокруг Кучмы, а в России – вокруг Ельцина, что, разумеется, не помешало ей спустя несколько лет избавиться от обоих «мавров», сделавших своё чёрное дело.

Конечно, практически не сработало создание объединения вокруг кандидата-коммуниста, потому что вступившие в этот блок другие политические силы не имели за собой реальной силы, а некоторые из них носили откровенно «диванный» характер, что было со всей очевидностью продемонстрировано в ходе избирательной кампании, в частности, в работе избирательных комиссий. Но на будущее проявленная коммунистами готовность объединить вокруг себя левые силы должна, конечно, сработать – если, разумеется, этот союз будет плодотворно работать на общее благо, а не только служить трамплином для прохождения в парламент лидеров карликовых политических сил.

Как уже говорилось выше, на втором этапе выборов коммунисты впервые с 1991 года приняли радикальное решение поддержать одного из двух буржуазных кандидатов, чего открыто ни разу не делали прежде, и это, конечно, оказало своё воздействие на окончательный результат выборов.

Этот, прямо скажем, знаковый шаг в деятельности партии, конечно же, вызывает некоторые опасения. С одной стороны, это тот самый компромисс, о котором Ленин в своё время говорил, что боится временных союзов хотя бы и с ненадёжными союзниками только тот, кто сам на себя не надеется, и ни одна серьёзная политическая партия не могла бы без этого существовать. Но, с другой стороны, увлечение этим временным союзом может иметь для партии очень огорчительные последствия. Вступив на этот очень и очень скользкий путь, можно очень легко сделать такие ложные шаги, от последствий которых потом и не отмыться. На Украине тому есть печальный пример – судьба некогда авторитетной Социалистической партии, привязавшей себя к колеснице «оранжевого» путча и превратившейся после ря-

да расколов в маргинальную партию с сомнительной репутацией.

Что касается непосредственного исхода президентских выборов на втором этапе, приведших к победе Януковича, то, несмотря на то, что Тимошенко какое-то время отказывалась следовать мудрой рекомендации известной украинской поговорки, советующей некоему куму в подобной безнадёжной ситуации не тратить силы и спускаться на дно, и пыталась вести безнадёжные арьергардные бои, пришлось и ей, правда, под воздействием своих заокеанских и натовских хозяев, капитулировать, по крайней мере, на этом этапе. Похоже, её политическая карьера закончена. Всё-таки за ней водится слишком много грешков ещё со времён великого криминального передела государственной собственности, которую она сумела присвоить в особо крупных размерах, чтобы её противники, а их у неё, как у дворовой сучки блох, не воспользовались этим.

Её поражение было предreshено ещё до выборов, потому что её, можно сказать, нанесли удар в спину её западные хозяева, не оказав ей поддержки в самый критический момент.

Во-первых, МВФ отказал ей в кредитах и как раз в тот момент, когда она в них отчаянно нуждалась, чтобы выплатить пенсии и зарплаты, на которые без этого не было денег в казне. Во-вторых, в отличие от предыдущих выборов, с майданных времён начиная, когда западные наблюдатели признавали демократичными и отвечающими стандартам западной демократии исключительно те выборы, на которых «оранжевые», а, следовательно, и Тимошенко, побеждали, на этот раз они явно дали понять, что течение выборов, начиная с первого этапа, в ходе которого побеждали регионалы, их устраивает. А это оказывало своё решающее воздействие на действия весьма и весьма многих чиновников самого разного ранга во всех ветвях власти, а, следовательно, и в избирательных комиссиях тоже.

Увы! на этом огорчительные для Тимошенко события на этом для неё не закончились. Всем памятна истерика, случившаяся во время предыдущих президентских выборов во всех мировых СМИ как империалистических стран Запада, так и на Украине, когда Путин по *окончании* выборов посмел поздравить Януковича с победой, тогда как весь мир знал, что он не мог победить ни в коем случае.

И что же можно было наблюдать на этот раз? Все президенты, начиная с президентов Франции, Германии, США, а также России, все американские марионетки из постсоциалистических стран, начиная с Польши, казалось, выстроились в очередь, соревнуясь, кто же первым поздравит Виктора Януковича с победой – не дожидаясь даже, когда Центральная избирательная комиссия Украины, официально объявит его победителем. Даже Саакашвили, ещё в первом туре приславший на Донбасс две тысячи своих боевиков, поднаторевших в избиении собственной оппозиции, чтобы спровоцировать там беспорядки и тем самым сорвать выборы в цитадели регионалов, вынужден был униженно поздравить Януковича с победой.

Вот тогда-то очень многое из того, что удивляло на этих выборах и даже порой ставило в тупик наблюдателей, реально ориентирующихся в расстановке политических сил на украинской политической сцене, стало явным. Дело в том, что на этих выборах победил не просто Янукович, а фактически тандем Януковича и... Ющенко. По крайней мере, Виктор Янукович победил на этих выборах при явной и нескрываемой поддержке «оранжевого» президента Ющенко. Да-да, именно так, сколь на первых порах диким это не покажется!

Чем это объяснить? Конечно, яростная взаимная ненависть Ющенко и Тимошенко - бывших союзников по Майда-

ну, а ныне озлобленных врагов, ни для кого не была секретом. Но вряд ли только личными чувствами руководствовался Виктор Ющенко. Совершенно очевидно, что в ходе относительно недавней поездки Януковича в США последний сумел произвести положительное впечатление на нынешнее руководство империалистического монстра и где-то успокоить его относительно возможности чрезмерного проросского крена во внешней политике Украины в случае его победы на президентских выборах. Скорей всего, Янукович также дал определённые гарантии относительно безопасности будущего теперь уже экс-президента Ющенко, что сыграло ту же роль в исходе выборов, как это было пять лет назад, когда определённые гарантии личной безопасности и собственности Кучме и его семье (его зять Виктор Пинчук – один из крупнейших олигархов Украины) позволили Кучме с лёгким сердцем сдать Януковича, что и предопределило переход власти к Ющенко.

В воскресенье, 14 февраля, ЦИК Украины, ломая слабое сопротивление ставленников Тимошенко, в совершенно спокойной обстановке (в отличие от буйных набегов пятилетней давности, когда на заседания ЦИК врвалась орда из националистов-парламентариев во главе с самим Ющенко, в кровь избивая перед телекамерами(!) пытавшихся их туда не пустить ни в чём не повинных милиционеров) объявила Виктора Януковича победителем президентских выборов!

Тимошенко, правда, во всеуслышание заявила, что Янукович, никогда не будет *легитимным* президентом и даже попыталась опротестовать результаты выборов в суде, но окрик с Запада поставил всё на место: чувство хозяина у украинских «оранжевых», как и у российских либералов, развито чрезвычайно. Не зря среди главноуговаривающих Тимошенко признать поражение был не кто иной, как сам Борис Немцов.

Какие следует ожидать последствия смены власти на Украине? Думается, следует ожидать определённого снижения градуса российско-украинских противоречий, который постоянно и искусственно разжигался предыдущим президентом-националистом. И первые, достаточно осторожные высказывания Януковича покамест говорят в пользу этого. Новый президент Украины, как ожидается, настроен проводить внешнюю политику в интересах Украины, а не Соединённых Штатов Америки и стран НАТО, а это в свою очередь однозначно означает улучшение и расширение взаимовыгодных отношений с Россией – при этом мы, конечно, не должны ни на секунду выпускать из виду, что речь идёт не о братском сотрудничестве двух социалистических государств, а о взаимоотношениях двух постсоциалистических стран, верхушка и господствующие неокapиталистические элементы которых имеют свои своекорыстные интересы. Тем более, что наиболее влиятельная часть донецких олигархов, сплотившаяся вокруг Януковича, свои основные экономические интересы имеет скорее на Западе, чем на Востоке.

Думается, будут к обоюдному согласию разрешены газовые проблемы и проблема базирования Черноморского флота в Крыму, прекращено наступление на права русскоязычного населения.

Внутри страны должна несколько рассеяться удушливая националистическая атмосфера, усиленно нагнетавшаяся во все годы правления Ющенко, но особенно усилившаяся в последние месяцы и даже дни его правления, когда он особенно старался напоследок напакостить.

Что касается экономики, доведенной «оранжевыми» до ручки, чему свидетельством самые рекордные темпы падения производства в Европе, то здесь Януковичу и его команде достаётся тяжёлое наследие.

В то же время очень настораживает, что всё громче раздаются советы победителям о немедленном проведении *непопулярных* реформ и это отнюдь не вызывает возражений в лагере регионалов. А для кого реформы, которые проводятся в капиталистическом мире, не популярны, трудящиеся знают не понаслышке.

Надолго ли регионалы пришли к власти? Это зависит прежде всего от них. И нужно сразу сказать, что если они поведут себя так, как многие из их недругов ожидают, то их правление будет недолгим. В частности, если они, например, наряду с пресловутыми непопулярными реформами, о которых говорилось выше, предадутся любимому занятию олигархических Шариковых, то есть, примутся всё отнимать у других и всё делить между своими, то они настроят против себя такую критическую массу, с которой им вряд ли

удастся совладать. Тем более, что на смену совершенно себя дискредитировавшим пещерным националистам или прочим политикам постперестроечного разлива, к которым относятся и многие регионалы, не то что идут, но уже прямо-таки врываются на политическую авансцену Украины гораздо менее одиозные, не успевшие себя дискредитировать и вообще более вменяемые молодые политики типа Сергея Тигипко и того же Арсения Яценюка.

А коммунистам, всем левым силам жизненно необходимо сделать правильные выводы из провального, по признанию самого Петра Симоненко, исхода выборов. И тогда это поражение послужит залогом будущих побед. Без этого будет, как в кино, чем дальше, тем страшнее!

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Глобальный капитал с трудом и неуверенно выходит из кризиса. Социальное напряжение не ослабевает и повсеместно прорывается забастовками и другими акциями протеста различной остроты.

Северная Америка. Одна из ведущих газет *США*, *Нью-Йорк таймс*, публикует статью своего автора о катастрофической безработице в «главной» цитадели капитализма. Этот материал комментирует Пабло Резник, один из руководителей Рабочей партии Аргентины (см. ниже). Более 5 тысяч человек вышли 12 февраля на улицы Ванкувера, **Канада**, приурочив демонстрацию социального протеста к открытию Зимней Олимпиады-2010. Это стало крупнейшей за многие годы акцией за социальные права в Ванкувере. Демонстрация была организована широкой коалицией организаций. Лозунги и речевки, звучавшие во время шествия, отражали обеспокоенность его участников, многие из которых приехали со всей Британской Колумбии и северо-запада Соединенных Штатов. Самыми популярными «кричалками» были «Не Игры-2010, а 2010 домов!» и «Дома, а не Игры!» Речь идет о кризисе с обеспеченностью жильем про всей Британской Колумбии и невыполненных обещаниях со стороны спонсоров и организаторов Зимней Олимпиады построить жилье для бездомных. А ранее, 24 января, по всей Канаде прошли митинги против решения премьера Харпера, приостановившего более чем на месяц работу парламента, чтобы тот «не мешал правительству подготовить планы выхода из кризиса».

Южная Америка. Подстрекаемая извне внутренняя реакция не оставляет попыток сорвать антикапиталистический и антиимпериалистический курс президента **Венесуэлы** Уго Чавеса. В конце января в Каракасе и других городах вспыхнули массовые столкновения противников и сторонников президента с вмешательством сил правопорядка. Поводом послужило закрытие нескольких кабельных ТВ-каналов за отказ транслировать выступления Чавеса.

Европа. В столице **Бельгии** Брюсселе в последнюю субботу января более 30 тысяч вышли на демонстрацию протеста против массовых увольнений. Акция, поводом к которой явилось решение Джeneral Моторс закрыть завод «Опель» в Антверпене с увольнением 2600 человек, организована всеми крупнейшими профсоюзами страны. В феврале бастовали бельгийские машинисты локомотивов против изматывающих условий труда, что порой служит главной причиной железнодорожных катастроф. Как и в январе 2009, перекрыли дороги и пограничные пункты фермеры **Греции**, требуя от правительства немедленной финансовой помощи из-за ослабления цен на зерновые, молоко, масло, фрукты и хлопок. Греция более чем в 4 раза превысила установленный в ЕС предел финансового дефицита, превратилась в страну-банкрота, став головной болью для Евросою-

за. Уровень безработицы достиг 20%, и демонстрации в Афинах перед зданием парламента с требованием рабочих мест – повседневное явление в наши дни. По накалу классовой борьбы Греция вновь лидирует в Европе. О всеобщих забастовках 24 февраля и 11 марта рассказывает в своём «Дневнике новых классовых битв» первый секретарь Рабочей революционной партии Греции С.Матсас (см. ниже). С требованиями повысить зарплату бастовали авиопилоты **Германии**, **Франции**, **Италии**. В конце февраля множество людей вышли на улицы Мадрида, Барселоны, Валенсии и других городов **Испании**, чтобы выразить протест пенсионной реформе, в частности увеличению пенсионного возраста с 65 до 67 лет. В **Великобритании** прошла забастовка государственных служащих против ужесточения условий контрактов правительством Гордона Брауна. Буржуазные власти ЕС вынуждены терпеть экономические протестные выступления и идти порой на уступки, лишь бы эти выступления не перерастали в политические. И всё же, как бы ни были слабы и разъединены левые силы, пролетариат и его молодёжь дают властям знать, что помнят свою классовую силу и свою славную революционную историю. 10 января, несмотря на мороз, тысячи людей со всей **Германии** приехали в Берлин, чтобы принять участие в традиционной ежегодной широкой демонстрации в память Розы Люксембург, Карла Либкнехта и Владимира Ленина («LLL-Демо», проводится во второе воскресенье января; Либкнехт и Люксембург были убиты 15 января 1919 года). Уже к началу демонстрации, в 10-00 у Франкфуртских ворот, собралось более 10 тысяч человек, - главным образом, молодёжь. Присутствовали члены партии «Левые», Германской коммунистической партии (ГКП), актив и сторонники Марксистско-ленинской партии Германии (МЛПГ), маоистского молодежного союза «Rebell», ряда иммигрантских и антифашистских организаций, участники Движения понедельничных демонстраций из многих городов, члены женского союза «Courage», профсоюзники. Главными политическими акцентами демонстрации, организованной этим широким альянсом, были всеобщее беспокойство из-за империалистической войны в Афганистане, а также протест против так называемой «борьбы с терроризмом в Германии», являющейся ничем иным, как борьбой против левых сил. «Karl, Rosa, Wladimir – für unsere Zukunft kämpfen wir!» («Карл, Роза, Владимир – мы боремся за наше будущее!») - разносилось над улицами заснеженного Берлина. Многие жители высывались из окон и показывали, что поддерживают демонстрантов. Подойдя к «Мемориалу социалистов» на кладбище Фридрихсфельде, демонстранты встретились там с людьми, которые в большом количестве с утра шли возлагать венки и букеты к памятнику павшим революционерам. На траурном митинге выступили гости из Венесуэлы, Непа-

ла, Италии, Норвегии, Южной Африки. А когда в феврале германские неонацисты решили провести в Дрездене свой марш, приурочив его к 65-ой годовщине американской бомбардировки города, «Антинацистский альянс Дрездена» организовал акцию, в ходе которой против 5 тысяч бритоголовых на улицы вышли 10 тысяч дрезденцев, не пропустивших марш к центру. О серьёзном подъёме рабочего движения в европейско-азиатской **Турции** рассказывает материал, опубликованный ниже.

Азия. Доведённые до отчаяния, вступили в жёсткую борьбу за свои права работницы **Бангладеш**. Утром 13 января более 4 тысяч работниц фабрики «Zahintex», принадлежащей французской «Givens Group», протестуя против решения администрации о сокращении зарплаты, остановили работу и начали шествие протеста по предприятию, разбивая по ходу стекла и машины. Затем они отправились к трассе Дакка-Мименсингх, прервав дорожное движение на полчаса. Дорога была разблокирована лишь после вмешательства полиции. 15 января несколько сот уволенных работниц швейной фабрики в промышленном пригороде Дакки Эршаднагаре, принадлежащей японской компании «Nippon Garment Industries Ltd», в течение часа перекрывали все ту же трассу из столицы, Дакки, в Мименсингх. Установив блокирующую проезд баррикаду, они потребовали выплатить долг по зарплате и возобновить работу фабрики, которую хозяева закрыли 31 октября. Последовавшие вслед за закрытием протесты 3 тысяч работниц были жестоко подавлены полицией и спецназом из батальона быстрого реагирования, троих работниц убили, десятки ранили. Впрочем, швей, отбиваясь кирпичами, сами умудрились ранить 16 полицейских.

КАТАСТРОФИЧЕСКАЯ БЕЗРАБОТИЦА В СОЕДИНЁННЫХ ШТАТАХ

Подобная характеристика принадлежит колумнисту «Нью-Йорк Таймс» Бобу Херберту [Bob Herbert "The Worst of the Pain" ("Самая страшная боль")]

(статья-реферат Пабло Резника, члена Политбюро Рабочей партии Аргентины, по материалам газеты "Нью-Йорк таймс")



«Впечатляет размах кризиса занятости среди групп населения с низкими доходами. Показатели аналогичны тем, что были в период Великой депрессии 1930-х годов, а в некоторых случаях ещё хуже».

«То же относится и к некоторым категориям синих воротничков», «ошибается тот, кто думает, что эта разрушительная проблема быстро рассосётся или что можно будет вновь запустить экономику без её решения.»

Согласно результатам недавнего исследования Северо-восточного университета в Бостоне среди беднейших 10% семей в 3-ем квартале прошлого года безработица была на уровне 30,8%; в крупных городах Калифорнии — 27,6%. Среди 10% семей с доходом чуть большим, чем у беднейших 10%, уровень безработицы также огромен — 19%. Эти данные не учитывают т.н. «неполную занятость», которую специалисты квалифицируют как частичную или скрытую безработицу; среди беднейших семей она составляет 21%. Это означает, что 20% населения находятся на грани нищеты.

В «армию безработных» нужно включить и молодёжь, трудящихся с низким уровнем образования, в особенности негров и латинос, бросающих учёбу в средней школе, ряд категорий работников сервиса и особенно строительных рабочих. Однако, объясняет нью-йоркский колумнист, «это не значит, что средний класс не пострадал и весьма серьёзно»: в 4-ом квартале прошлого года в группе с [годовым] дохо-

дом от 40 до 49.000\$ безработица достигала 9%, что весьма близко к катастрофическому общенациональному среднему уровню».

Вывод человека из «Нью-Йорк Таймс»: «налицо явные признаки неизбежной социальной нестабильности».

Пабло Резник,
“Пренса обрера”, 10.02.10

ТУРЦИЯ: РАБОЧИЙ КЛАСС ВЫХОДИТ НА АВАНСЦЕНУ

После почти полутора десятилетия стагнации, рабочее движение в Турции совершает в настоящее время огромный скачок вперед благодаря боевым действиям работников ныне приватизируемого бывшего государственного предприятия Текел, государственной монополии по производству табачных изделий и алкогольных напитков. Решительная и упорная борьба 12,000 работников компании Текел и их семей произвела электризующий эффект на значительные секции рабочего класса. Несмотря на упрямство управляющей в конфедерации Тюрк-Иш (Türk-İş) бюрократии, самой крупной в Турции, в которую входит профсоюз работников Текел, давление в пользу всеобщей забастовки растет. Принимая во внимание огромные социальные и политические противоречия, которые раздирают Турцию в последние несколько лет, это новое пробуждение пролетариата усиливает напряжение в обществе, которое и без того уже разрывается враждой и разногласиями.

Но оно способствует также изменению всей ткани общественной жизни страны и созданию возможности прогрессивного разрешения существующих проблем.

Предысторией конфликта в Текел является приватизация компании, завершённая в начале 2009 года несмотря на упорное сопротивление, оказанной работниками компании. Новые собственники, Бритиш-Американ Тобакко (British-American Tobacco), уволили тысячи работников, которые сейчас должны быть переведены на низкооплачиваемые должности в общественном секторе без каких-либо социальных гарантий. Для многих работников Текел, это означает полное разрушение уровня жизни, которые они создавали на протяжении лет. То, за что они сейчас борются, это – сохранение уровня их зарплат и статуса постоянных работников. Текел является большой компанией, чьи фабрики были разбросаны по всей стране. Работники из 43 фабрик и рабочих мест из 21 городов оказывают упорное сопротивление и проводят акции протеста в столице страны Стамбуле в течение вот уже 38 дней. Они живут в самодельных палатках возле штаб-квартиры конфедерации Тюрк-Иш на морозе и холоде. Ясным знаком их решительного настроения стало голосование, проведенное профсоюзом две недели назад (названным “референдумом” по терминологии турецких профсоюзов), когда работникам был задан вопрос, будут ли они и дальше сопротивляться или остановят борьбу. Хотя работники прошли уже не менее двух десятков дней борьбы, не было подано ни единого голоса за выход из борьбы среди тех в Анкаре и в провинции, кто был бы за выход из борьбы, и все голос тех, кто выступает за продолжение борьбы, достиг 99.6 %!

Само время осуществления акций способствовало распространению акций солидарности всего пролетариата. С одной стороны, работники государственного сектора (организованные в собственные профконфедерации) провели одностороннюю забастовку по всей отрасли в конце ноября. Поскольку работники государственного сектора не имеют права на забастовку по турецкому законодательству, государство попыталось преследовать работников в некоторых из от-

раслей, но работники государственных железных дорог оказали сопротивление и развернули борьбу, которая совпала с началом борьбы в Текел. Другие сектора работников и сотрудников государственных отраслей экономики, прежде всего пожарников в Стамбуле, также присоединились к этой новой волне борьбы. Вскоре профсоюзы и рабочие по всему спектру производства проявляли солидарность с работниками компании Текел. Даже Тюрк-Иш, чье руководство разделено между влиятельной правой фракцией и меньшинством, принадлежащим к умеренной левой тенденции, должно было продемонстрировать хотя бы на словах уважение к героической борьбе работников Текел, объявив о , но по сути так и не осуществив в реальности, проведении одночасовой остановки производства каждую пятницу.

Упорное нежелание правительства прислушаться к голосу протестующих на начальной стадии борьбы только подыграло работникам Текел. Жестокое нападение полиции (с использованием слезоточивого газа, водометов и дубинок) на рабочих на четвертый день борьбы привело к возникновению обратной реакции не только в рядах рабочего класса, но и среди населения в целом. Перед лицом растущей поддержки рабочих правительство почувствовало, что оно должно пойти на определенные компромиссы, но в конечном итоге они носили символический характер. Полуисламистское (и полностью неолиберальное) правительство партии АКР (правящая в Турции партия исламистского характера) чувствует, что оно не может уступить требованиям работников Текел просто потому, что это спровоцирует ответную реакцию в других отраслях, таких, как сахаропроизводящая и энергетика, где приватизация стоит на повестке дня.

Рабочее сопротивление бюрократии Тюрк-Иш

Единодушие рабочих на референдуме предоставило профсоюзу мандат на усиление борьбы. Так начался ее второй этап. Весь коллектив компании, а это не менее двенадцати тысяч человек, съехался в Анкару вместе с семьями и провел круглосуточные акции, длившихся не менее 72 часов, и кульминацией которых стала демонстрация, организованная конфедерацией Тюрк-Иш. Примерно 100 человек участвовали в марше и демонстрации, самой мощной с 1999 года. Толпа постоянно скандировала лозунги в поддержку всеобщей забастовки. Президент Тюрк-Иш, Мустафа Кумлу, занявший этот пост при поддержке правящей партии АКР, произнес некую успокоительную речь, не сказав ничего конкретного по поводу дальнейших действий, просто произнес несколько дежурных фраз по поводу той ситуации, к которой оказался рабочий класс.

Всеобщее негодование, вызванное этой речью, подтолкнуло рабочих Текел к дальнейшим действиям, подсканзанным целью крайней демонстрации. С этого момента, в течение по крайней мере часа, последовало некое перетягивание каната между тысячами работников компании Текел и тысячами членов социалистических групп, с одной стороны, и профбюрократией различных уровней, с другой. Работники постоянно повторяли лозунг, который с самого начала носил левый, социалистический характер: “Всеобщая стачка, всеобщее сопротивление!” Бюрократы, со своей стороны, пытались заставить рабочих уйти с трибуны и заставить их разойтись по домам, поочередно уговаривая и угрожая. В конце концов, профактивист из руководства конфедерации Тюрк-Иш обещал передать требование всеобщей забастовки руководящим органам, на что толпа ответила другим лозунгом: “Кумлу должен прийти и дать нам обещание проведения всеобщей забастовки!” Эти действия парализовали бюрократов. Но в конце концов у одного ловкого бюрократа появилась идея запугать рабочих полицией —

после того, как «официальная» демонстрация закончилась, полиция имела законное право на разгон толпы. Так закончился этот необычный бунт рабочих против профбюрократии. Каким бы не был исход этой борьбы в предстоящие дни, этот эпизод занес борьбу Текел в анналы истории классовой борьбы в Турции. Это был первый раз, когда рабочие открыто восстали против бюрократии массовыми акциями, что, конечно же, останется в памяти бюрократии как кошмар в случае будущих акций подобного масштаба.

Это восстание вдохновило работников в других отраслях промышленности и усилило раскол в рядах бюрократии основной турецкой профконфедерации. Сейчас, бюрократы всех рангов говорят о всеобщей забастовке. (Нужно напомнить, что всеобщие забастовки в Турции запрещены, и наша страна не имеет устоявшихся традиций таких действий. Поэтому всеобщая забастовка представляет собой более взрывоопасное событие в контексте ситуации в Турции, чем во многих других странах.) На 38 день борьбы, конфедерация Тюрк-Иш, вместе с другими профсоюзами рабочих и служащих различных отраслей, решила на то, чтобы предупредить правительство: либо сделайте что-то ко вторнику 26 января, или нам придется пойти на проведение “стачки солидарности”. Представляется, что мы сейчас находимся на пути к всеобщей забастовке (каким бы словом ее не назвали), что является очень радикальным шагом по турецким стандартам.

В настоящее время примерно 140 из рабочих проводят голодовку, а еще тысячи продемонстрировали желание присоединиться к ней, но им не дали это сделать профактивисты и врачи, симпатизирующие борьбе, которые опасаются, что после 40 дней изнуряющей голодовки, которая, с учетом холодов, наступивших в Анкаре, может привести к тому, что здоровье многих работников может оказаться в очень тяжелом состоянии.

РПП (DIP) полностью вовлечено в борьбу рабочих Текел

Инициативы за создание Революционной Рабочей Партии (DIP), турецкой секции Координации за Восстановление Четвертого Интернационала, стало частью борьбы рабочих компании Текел на его восходящем этапе. С самого первого дня, организация в Анкаре присоединилась ко всем действиям рабочих и активно участвовала в них. Три бюллетеня были напечатаны тысячными экземплярами и распространены среди рабочих. Наши товарищи буквально сутками проводили среди работников. Принимая во внимание ограниченные ресурсы нашей организации в Анкаре, были приложены все усилия, и в Анкару были посланы группы из других городов накануне проведения референдума, удвоив таким образом количество участников акции непосредственно на месте ее проведения.

РПП участвовала в демонстрации в Анкаре вместе с активистами и симпатизирующими со всей Турции самым дисциплинированным образом. Несмотря на умеренное количество нашего места среди других участников колонны, активисты РПП сыграли важную роль в борьбе, напоминая перетягивание каната между рабочими и профбюрократами: именно РПП впервые выдвинул лозунг “Кумлу должен прийти и дать нам обещание провести всеобщую забастовку!”

Интеллектуалы, которые симпатизировали РПП, создали платформу “Интеллектуалы за Борьбу Работников Текела”. Петиция Платформы была подписана примерно 400 академиками, писателями, и др. Наш товарищ Сунгур Савран был приглашен на национальный телеканал, ему было дано слово, и он рассказал о борьбе работников Текел. Не теряя времени и лишних слов, Савран повел прямое наступ-

ление на правую бюрократию конфедерации Тюрк-Иш, что отличало его позицию от тех, кто пытается сделать не более, чем легкие уступки работникам Текела, т.к. он выступал за перенос борьбы на все сектора рабочего класса и открыто выступил за проведение всеобщей забастовки.

Линия Саврана представляла собой линию партии, которую она преследовала с самого начала. Редакция нашей газеты в первые же дни борьбы опубликовала статью под названием: “Либо с АКР, либо с рабочими Текел” (напомним, таким образом, что Кумлу, президент Тюрк-Иш, является выдвигателем правящей партии АКР.) Партия постоянно освещала события, издавая свои бюллетени и листовки, участвуя в событиях по двум линиям: выдвижение требования всеобщей забастовки и рекомендация борющимся рабочим создать “Комитет Сопротивления”, куда вошли бы демократически избранные представители от каждого из 43 рабочих мест, рекомендация, которую не сделала ни одна из других социалистических партий (важность создания такого комитета была, к сожалению, подтверждена тем, что произошло на демонстрации: не уступив центральным органам, рабочие, тем не менее, не имели авторитетного органа, на который они могли бы положиться. Таким образом, наиболее отсталые элементы предрешили исход борьбы.). Ни одна партия не осмелилась назвать Кумлу по имени и не попыталась загнать его в угол, прямо сказав (как это было написано в нашей последней листовке): “Вы должны быть либо с правительством АКР, либо с рабочими Текела”

Четвертое измерение

Турция недавно была потрясена наступлениями мощных противоречий, которые привели страну на грань пропасти. Три серьезных противоречия раздирают страну на части. С одной стороны, продолжающаяся борьба за передел прибавочной стоимости между двумя отрядами буржуазии – доминирующей прозападной секуляристской и все более набирающей силу происламистской – достигла масштабов политической гражданской войны, в последние месяцы на грани военного конфликта даже в некоторых случаях в форме военного конфликта. С другой стороны, продолжающаяся почти двадцать пять лет война с курдами в настоящее время достигла новой стадии. За все последние годы партизанской войны, которую ПКК (Курдская Рабочая Партия) ведет против турецкой армии, в обществе царило относительное социальное спокойствие. Но появляется все больше и больше свидетельства растущей опасности того, что турецкий шовинизм, направленный против курдов, сознательно подогреваемый государством и всеми буржуазными политическими силами, может привести к расправе или массовой резне курдов, что может привести к этнической гражданской войне, и это несмотря на так называемую “курдскую инициативу” правительства или вероятно в связи с ее ограниченным характером. Маячит также перспектива того, что Турция станет более тесно участвовать в военных приготовлениях США, будь это Афганистан (где Турция уже размесила свои войска, но не ведет боевых действий), Ирак (где какая-то часть миссии, выполнявшейся выводившимися оттуда войсками США, будет возложена на Турцию), Иран (чья ядерная программа серьезно беспокоит отнюдь не религиозно настроенное командование турецкой армии) или Грузию (в ее конфликте с Россией). Эта перспектива оказывает прямое воздействие на внутреннюю политику в Турции и предопределена также другими противоречиями.

Под давлением этих трех комплексов противоречий, Турция стала настоящим пороховым погребом. На этом мрачном фоне пробуждается активность турецкого рабочего класса. Мы постоянно говорим, что это – новая борьба рабочего класса, которая создаст потенциал разрешения многих противоречий, в которых оказалась Турция, наиболее

прогрессивным образом. И это утверждение должно пройти испытание.

Самым обнадеживающим знаком в борьбе вокруг Текел является тот факт, что турки и курды борются совместно. Компания Текел имеет заводы как в турецкой, так и в курдской части страны и особенно в богатой табаком восточной части, населенной в основном курдами (то, что называется Турецким Курдистаном). В начале, турецкие рабочие были заражены, как и основная масса турок, враждебностью по отношению к курдам. И именно по этой причине многие левые активисты под воздействием эффекта политической идентичности держали дистанцию от борьбы вокруг Текела. Мы же непреклонно защищали ту идею, что под воздействием постоянно трансформирующей классовой борьбы, рабочие Текела должны будут отказаться от национального противостояния во всех его проявлениях в пользу “братства народов”, и левые в Турции призывают к солидарности между турками и курдами. И это то, что медленно, но происходит. Есть много свидетельств, которыми из своего опыта могут поделиться активисты партии РПП, в пользу того, что отношение даже наиболее право настроенной части турецкого населения, включая тех, кто симпатизировал анти курдской фашистской партии, радикально меняется. Обычным сейчас является услышать от многих турецких рабочих Текела: “Если бы не курды, мы бы так далеко не ушли!”

Борьба вокруг компании Текел сдвигает развитие общества в сторону классовой борьбы. До недавнего времени турецкое общество (за исключением курдов) было разделено в основном по степени и направленности симпатии к двум лагерям буржуазии. В настоящее время положение рабочего класса и проблемы, связанные с ним, все больше вытесняет это разделение.

Представляется, что Турция вступает в новую эру. Если можно сделать некие обобщения в отношении борьбы вокруг Текел, а для этого появились возможности, то можно сказать, что в ближайшее время проявится уникальное стечение обстоятельств. Если бюрократии удастся не дать рабочим Текел победить, то рабочий класс в целом потерпит поражение.

21.01.10

*Статья из центрального органа
Революционной рабочей партии Турции (DIP),
прислана руководством DIP*

ПРИВЕТСТВИЕ СЪЕЗДУ ОРГАНИЗАЦИИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ МОЛОДЕЖИ ГРЕЦИИ

Дорогие товарищи!

Исполком Российской партии коммунистов шлёт горячий привет делегатам съезда Организации революционной молодежи Греции, боевого отряда Рабочей революционной партии!

Ваш съезд проходит в дни развёртывания острой классовой борьбы рабочих и всех трудящихся Греции против правительственной политики, возлагающей на трудовой народ тяготы расплат за банкротство капиталистического государства. Обанкротился не только греческий капитализм, обанкротился европейский, российский и в целом мировой капитализм. И не наёмные работники, не молодёжь, не пенсионеры, а капитал, разжиревший на эксплуатации пролетариата, должен расплачиваться за свой кризис. А мы все нашей общей борьбой должны ускорить освобождение человечества от капиталистического варварства.

Желаем членам ОЕН, обогащённым опытом Декабря 2008, новых успехов в борьбе и критическом, творческом, применительно к реалиям XXI века, освоении наследия наших великих учителей!

Желаем успехов вашему съезду!

Да здравствует пролетарский интернационализм!

*Исполком РПК
Ленинград, 11.03.10*

Дневник новых классовых битв в Греции

На пути к всеобщей забастовке

«Мы находимся в состоянии войны» - pompёзно заявил греческий премьер-министр (и председатель «Социалистического Интернационала») Георге Папандреу 3 марта, объявляя о второй волне драконовских мер против трудящихся и пенсионеров, продиктованных «советниками» Европейского Союза, Европейского Центрального Банка и МВФ, надзирающими за греческой экономикой. Но рабочий класс отвергает воинственную риторику главы правительства PASOK и инструкции ЕС объявлением состояния классовой войны со своей стороны.

Первый пакет мер строгого самоограничения, в конце января 2010, превратил Грецию в протекторат ЕС под строгим надзором со стороны Европейской комиссии, Европейского Центрального Банка и как “know how” – МВФ. Это привело к общенациональной забастовке в общественном секторе 10 февраля и всеобщей забастовке 24 февраля. Объявление нового пакета 3 марта спровоцировало непрерывную бурю: массовую демонстрацию в Афинах 4 марта, всеобщую манифестацию и забастовочные акции 5 марта, в день, когда чрезвычайные меры были приняты парламентом голосами PASOK (и крайне правым LAOS). Парламент был взят в народную осаду, и полиция общественной безопасности старалась рассеять толпы народа с обычной жестокостью и многократным использованием газа, ранив даже 88-летнего героя антинацистского коммунистического сопротивления, бывшего парламентария Манолиса Глезоса (того, кто сбросил гитлеровский флаг с Акрополя во время оккупации).

На 11 марта намечена новая всеобщая забастовка, к которой призвали GSEE (Всеобщая конфедерация труда) и ADEDY (Национальная федерация работников общественного сектора), в которых доминирует бюрократия PASOK. Митинги и шествия пройдут в центре Афин и во всех крупных городах. PAME, организация профсоюзов, руководимая КПП (ККЕ), также призвала к забастовке и к собственным сборам, отдельно от GSEE/ADEDY, но вместе с независимыми профсоюзами и другими левыми организациями (SYRIZA, внепарламентские левые, анархисты и др.)

Первый пакет мер был нацелен на 4-процентное снижение дефицита, с 12,7% ВВП до 8,7%. Дополнительные меры от 3 марта имеют целью снизить государственный дефицит ещё на 2%, т.е. всего на 6%, или 4,8 млрд. евро путём замораживания пенсий, массового снижения зарплат в общественном секторе и повышения налога на добавленную стоимость. Это самое жестокое дефляционное наступление на зарплаты и пенсии со времени окончания Второй мировой войны и гражданской войны в Греции в 1940-ые.

Однако новый пакет не есть конец скатывания в пропасть: в последующие недели, вплоть до конца марта, последует новая налоговая реформа и затем, прежде всего - должен быть представлен «Закон о реформе пенсионной системы», направленный против всех пенсионных прав рабочих. Далее в этом году ожидаются новые ограничительные меры.

Греция вступила в продолжительный период социальных конвульсий, политического кризиса и новой стадии классовой борьбы, питаемой мировым капиталистическим

банкротством. Всеобщая стачка 11 марта – это ранняя битва в классовой войне. Правящие классы как в Греции, так и в Европе напуганы возможностью не только распространения суверенного дефолта, но также и – особенно – революционного брожения среди других «слабых звеньев» цепи Еврозоны по всему Европейскому Югу и в Европейском Союзе в целом.

Савас Михаил-Матсас, 10.03.10

Всеобщая забастовка 11 марта 2010

Более 70 тысяч перекрыли центр Афин 11 марта, в день очень успешной всеобщей забастовки, к которой призвали GSEE (Всеобщая конфедерация труда Греции) и ADEDY (Национальная федерация работников общественного сектора). Контингенты профсоюзов и левых организаций заполнили всё пространство от Национального музея и Политехнического университета до площади Синтагма (Конституции) перед Парламентом. PAME, организация профсоюзов, руководимых КПП (ККЕ), провела свой митинг ранее на площади Омониа и также промаршировала к Парламенту, до того как начался марш профсоюзов GSEE, ADEDY и независимых. Демонстрация PAME тоже была внушительной, хотя и существенно меньшей по численности, чем главная колонна.

Массовость участия впечатляет, если принять во внимание тот факт, что все виды общественного транспорта (автобусы, троллейбусы, метро) также бастовали 24 часа. Сравнительно с афинской демонстрацией в предыдущую всеобщую стачку, 24 февраля, сегодняшняя была многочисленнее более чем в два раза. Намного более широким было и участие в забастовочных акциях непосредственно на рабочих местах. В них особенно были мобилизованы те слои рабочих, по которым жестоко ударили сокращения зарплат в общественном секторе, вводимые вторым пакетом ограничительных мер, который был объявлен правительством 3 марта.

Государственные репрессивные силы вновь вмешались с их хорошо знакомой жёсткостью. Они рассекали марш в разных пунктах, стремясь разделить и рассеять его массовым применением газа и полицейскими атаками. Сначала они проделали это в начале марша, останавливая и атакуя контингент врачей и медицинских работников муниципального госпиталя Афин-Пирея (EINAP). Затем такую операцию репрессивные силы повторяли много раз, фокусируя её всегда на радикальном сегменте марша, на профсоюзах, связанных с внепарламентскими левыми, как и собственно на радикальных левых организациях и анархистских группах. Наша партия, ЕЕК, снова была мишенью и испытала повторные злобные нападения полиции общественной безопасности со слезоточивым газом.

Два человека очень серьёзно пострадали и госпитализированы в отделение интенсивной терапии в госпитале Евангелимос. Одиннадцать молодых людей арестованы и им предъявлены обвинения. Ясно, что государственные репрессии развязаны, чтобы запугать, остановив на этой сравнительно ранней стадии конфронтации растущий подъём рабочего класса.

Эта первая информация с сегодняшней всеобщей забастовки сосредоточена на баталиях в Афинах. Но мы должны заметить, что столь же мощные демонстрации имели место по всей стране и не только в крупных городах, как Салоники, Патры, Волос и т.д, но и во всех провинциальных центрах, от юга до севера, включая острова.

La luta continua! [Борьба продолжается!]

¡Hasta la victoria siempre! [Да здравствует наша победа]

Савас Михаил-Матсас, 11.03.10

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

(Продолжение. Начало см. на стр. 1)

2. Рабочий контроль осуществляют все рабочие данного предприятия через свои выборные учреждения, как-то: заводские, фабричные комитеты, советы старост и т.п., причем в состав этих учреждений входят представители от служащих и от технического персонала.

3. Для каждого крупного города, губернии или промышленного района создается местный совет рабочего контроля, который, будучи органом Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, составляется из представителей профессиональных союзов, заводских, фабричных и иных рабочих комитетов и рабочих кооперативов.

4. Впредь до съезда советов рабочего контроля учреждается в Петрограде Всероссийский совет рабочего контроля, в состав которого входят представители от следующих организаций: Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Совета рабочих и солдатских депутатов – 5; Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета крестьянских депутатов – 5; Всероссийского совета профессиональных союзов – 5; Всероссийского центра рабочей кооперации – 2; Всероссийского бюро фабрично-заводских комитетов – 5; Всероссийского союза инженеров и техников – 5, Всероссийского союза агрономов – 2; от каждого всероссийского союза рабочих, имеющего менее 100.000 членов, – 1, от имеющего свыше 100.000 – 2; Петроградского совета 84 профессиональных союзов – 2.

5. При высших органах рабочего контроля учреждаются комиссии специалистов-ревизоров (техников, бухгалтеров и т.д.), которые посылаются как по инициативе этих органов, так и по требованию низших органов рабочего контроля для обследования финансовой и технической стороны предприятия.

6. Органы рабочего контроля имеют право наблюдения за производством, устанавливать нормы выработки предприятия и принимать меры к выяснению себестоимости производимых продуктов.

7. Органы рабочего контроля имеют право контроля всей деловой переписки предприятия, причем за сокрытие корреспонденции владельцы ответственны по суду. Коммерческая тайна отменяется. Владельцы обязаны предъявлять органам рабочего контроля все книги и отчеты как за текущий год, так и за прошлые отчетные годы.

8. Решения органов рабочего контроля обязательны для владельцев предприятий и могут быть отменены лишь постановлением высших органов рабочего контроля.

9. Предпринимателю или администрации предприятия представляется трехдневный срок для обжалования в соответствующий высший орган рабочего контроля всех постановлений низших органов рабочего контроля.

10. Во всех предприятиях владельцы и представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заготов и в неправильном ведении отчетов и т.п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности.

11. Районные (по пункту 3) советы рабочего контроля разрешают все спорные вопросы и конфликты между низшими органами контроля, а также и жалобы владельцев предприятий, и издают, сообразуясь с особенностями производства и местными условиями, инструкции в пределах постановлений и указаний Всероссийского совета рабочего контроля и наблюдают за действиями низших органов контроля.

12. Всероссийский совет рабочего контроля вырабатывает общие планы рабочего контроля, инструкции, издает обязательные постановления, регулирует взаимоотношения

районных советов рабочего контроля и служит высшей инстанцией для всех дел, связанных с рабочим контролем.

13. Всероссийский совет рабочего контроля согласует деятельность органов рабочего контроля со всеми другими учреждениями, ведающими делом организации народного хозяйства.

Положение о взаимоотношении между Всероссийским советом рабочего контроля и другими учреждениями, организующими и регулирующими народное хозяйство, будет издано особо.

14. Все законы и циркуляры, стесняющие деятельность фабричных, заводских и других комитетов и советов рабочих и служащих, отменяются.

Именем Правительства Российской Республики:

Председатель Совета Народных Комиссаров
Вл. Ульянов (Н. Ленин)

Народный комиссар труда

Александр Шляпников

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров

Вл. Бонч-Бруевич

Секретарь Совета

Н. Горбунов

Обращение Председателя Совета Народных Комиссаров к населению 5 (18) ноября 1917 г.

К НАСЕЛЕНИЮ

Товарищи –

рабочие, солдаты, крестьяне, все трудящиеся!

Рабочая и крестьянская революция окончательно победила в Петрограде, рассеявши и арестовавши последние остатки небольшого числа казаков, обманутых Керенским. Революция победила и в Москве. Раньше чем туда прибыли выехавшие из Петрограда несколько поездов с военными силами, в Москве юнкера и другие корниловцы подписали условия мира, обезоружение юнкеров, распушение Комитета спасения.

С фронта и из деревень притекают ежедневно и ежедневно сообщения о поддержке подавляющим большинством солдат в окопах и крестьян в уездах нового Правительства и его законов о предложении мира и о немедленной передаче земли крестьянам. Победа революции рабочих и крестьян обеспечена, ибо за нее встало уже большинство народа.

Вполне понятно, что помещики и капиталисты, высшие служащие и чиновники, тесно связанные с буржуазией, одним словом, все богатые и тянущие руку богатых встречают новую революцию враждебно, сопротивляются ее победе, грозят прекращением деятельности банков, портят или прекращают работу разных учреждений, мешают ей всячески, тормозят ее то прямо, то косвенно. Всякий сознательный рабочий прекрасно понимал, что такое сопротивление мы встретим неизбежно, ибо высшие служащие подбирались против народа и без сопротивления не хотят сдавать свои позиции народу. Трудящиеся классы ни на минуту не испугаются этого сопротивления, ни на одно мгновение не дрогнут перед угрозами и забастовками сторонников буржуазии.

За нами большинство народа. За нами большинство трудящихся и угнетенных во всем мире. За нами дело справедливости. Наша победа обеспечена.

Сопротивление капиталистов и высших служащих будет сломлено. Ни один человек не лишится нами имущества без особого государственного закона о национализации

банков и синдикатов. Этот закон подготавливается. Ни один работник и трудящийся не потеряет ни копейки, напротив, ему будет оказана помощь. Не устанавливая сейчас новых налогов, Правительство в первую очередь ставит своей задачей строжайший учет и контроль в деле взимания установленных ранее налогов, без всякой утайки.

Во имя этих справедливых требований, громадное большинство народа сплотилось вокруг Временного рабочего и крестьянского правительства.

Товарищи трудящиеся! Помните, что вы сами теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете все дела государства в свои руки. Ваши Советы отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы.

Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь. Установите строжайший революционный порядок, беспощадно подавляйте попытки анархии со стороны пьяных, хулиганов, контрреволюционных юнкеров, корниловцев и тому подобное.

Вводите строжайший контроль над производством и учетом продуктов. Арестуйте и предавайте революционному суду народа всякого, кто посмеет вредить народному делу, будет ли такой вред проявляться в саботировании (порче, торможении, подрыве) производства или в скрывании запасов хлеба и продуктов или в задержании грузов хлеба или в расстройстве железнодорожной, почтовой, телеграфной, телефонной деятельности и вообще в каком бы то ни было сопротивлении великому делу мира, делу передачи земли крестьянам, делу обеспечения рабочего контроля за производством и распределением продуктов.

Товарищи рабочие, солдаты, крестьяне и все трудящиеся! Берите на местах всю власть в руки своих Советов. Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет всецело вашим, общественным достоянием. Постепенно, с согласия и одобрения большинства крестьян, по указаниям практического опыта их и рабочих, мы пойдем твердо и неуклонно к победе социализма, которую закрепят передовые рабочие наиболее цивилизованных стран и которая даст народам прочный мир и избавление от всякого гнета и от всякой эксплуатации.

*Председатель Совета Народных Комиссаров
Ульянов (Ленин)*

(Продолжение следует)

ОБ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*Владлен Терентьевич Логинов, историк-исследователь,
профессор, директор Центра исторических исследований*

*(Из статьи «Анатомия революции», журнал
«Прогнозы и стратегии», № 01/2008 - 01/2009)*



Революционному у нас часто противопоставляют некий эволюционный, демократический путь развития, при этом понимая под демократией возможность добровольно голосовать на всевозможных выборах и отдавать свою судьбу в другие руки. А ведь демократия — это не столько право участия в выборах власти, сколько готовность власти услышать и выразить волю

народа, а также способность одного самому решать свои настоящие проблемы. Демократия измеряется степенью вовлечения народа в решение своей судьбы, а революция — не что иное, как момент истины. Не хотите повторения революций — всерьез думайте, как их не допустить. Для кого в сегодняшней России строится жилье по \$4–5 тыс. за квадратный метр? Думаете, жители аварийных домов или те, у кого десятками лет нет горячей воды, не знают ответа на этот вопрос? А ведь, неровен час, могут и «разнести все <...> по-анархистски». Ведь клич «Мир хижинам! Война дворцам!» не раз уже действовал в истории.

В пропагандистских целях у нас часто используют некий антилозунг «Отнять и поделить!». Сегодня это самая популярная предвыборная фраза, употребляемая главным образом в негативном смысле правыми. Но такого в России никогда не было. И, между прочим, крестьяне, когда требовали отдать им помещичью землю, не хотели «чужого». На этой земле на протяжении столетий они жили, работали, полили ее и кровью, и потом. У них было моральное право выдвигать такое требование.

Русский рабочий, выступая за справедливость, прекрасно знал (особенно представитель так называемой рабочей интеллигенции), сколько получал токарь, который «точил экстру» в Англии или во Франции. И когда труженики промышленных предприятий стали требовать установления рабочего контроля над производством и распределением, это было не демагогией, а выражением осознания царившей несправедливости.

Разве сегодня кто-то сомневается, что наши миллиардеры несправедливым путем «заработали» свои миллиарды? Надо ли уточнять, за счет кого и чего? При чем здесь фразеологический жулел «Отнять и поделить!»? Люди всего лишь зывают к нынешним нуворишам: «Верните награбленное!». Хотя бы в цивилизованной форме прогрессивного налога. И сегодня всякое беспристрастное напоминание об Октябрьской революции звучит как предостережение: «Будет Судный день. В истории — рано или поздно — действует закон возмездия». Накопление несправедливости — это, как выражался академик Н.Н. Моисеев, «накопление потенциальных неустойчивостей в системе». И когда-нибудь оно может вызвать страшные социальные катаклизмы.

Часто говорят о том, что «Октябрьская революция 1917 года генерировала выброс общественной энергии, обладавшей и определенной разрушительной силой, и колоссальным созидательным, творческим потенциалом. Пружина, которую сжимали столетиями, разжалась и резко ускорила ход общественных процессов.

Октябрьская революция — очень непростой и очень интересный феномен, требующий всестороннего изучения. В нынешней России почти не говорят о том, что главные участники тех событий буквально до последнего дня старались избежать вооруженного столкновения. Осенью 1917-го, когда все переплелось, перемешалось, когда русские войска сдали Ригу, Моонзунд, открыли врагу дорогу на тогдашнюю столицу, когда остро встал вопрос о судьбе Петроградского гарнизона, грядущие революционные события ожидалась очень многими. Восстания, революции представляют собой некий синтетический набор самых разных факторов, причем каждый из них весьма переменчив. Сошлось «вот так», а могло быть «по-другому».

Но осенью 1917 года мощный социальный взрыв был неизбежен: оказался бы там Ленин или нет. Ну что такое 350 тыс. большевиков на огромную империю — от Прибалтики до Тихого океана? Разве могли они без помощи народа направить события в нужном им направлении? Невольно вспоминается сцена, описанная Майн Ридом: табун мустангов

несется к пропасти; чтобы спасти его, необходимо обогнать, повести за собой и у последней черты свернуть в сторону.

О демократии осенью 1917 года всерьез уже никто не вспоминал. Как писал один из лидеров российского либерализма В.А. Маклаков, Россия «оказалась недостойной той свободы, которую она завоевала». После поражения либералов на муниципальных выборах не верил он и в Учредительное собрание: «Для народа, большинство которого не умеет ни читать, ни писать, и при всеобщем голосовании для женщин наравне с мужчинами — Учредительное собрание явится фарсом». И уж тем более не верили в «учредилку» правые. Генерал Лукомский писал Деникину, что для созыва Учредительного собрания необходимы два условия: «отстранить от выборов чернь и темную массу» и «пройти через диктатуру». Издержки никого не пугали. «Другого выхода нет, — говорила член ЦК кадетской партии Ариадна Тыркова. — Только через кровь».

На диктатуре сошлись все — и левые, и либералы, и крайне правые. Даже образованная общественность требовала «порядка» и «сильной руки». И, как писал Милуков, выбор был определен: либо военная диктатура Корнилова, либо Ленин и диктатура рабочих и крестьян. Впрочем, был и третий вариант... Председатель бывшей Государственной думы М.В. Родзянко с умилением рассказывал, как после взятия Риги немцы расстреляли «бунтовщиков», вернули городских и навели в городе порядок. Говорят, продолжал он, что «Петроград находится в опасности <...>. Я думаю, бог с ним, с Петроградом». И в обывательской среде настроение «уж лучше немцы, чем этот хаос» было распространено довольно широко.

На фоне некоего социального хаоса, солдатских и крестьянских бунтов, повсеместных грабежей и насилия вызревали октябрьские события 1917 года. Керосина в костер подлил А.Ф. Керенский, объявивший всеобщую амнистию. Тысячи матерых уголовников устремились в столицу и другие крупные города, повсюду устраивая налеты и перестрелки, грабя и убивая граждан. Криминальная стихия захватила всю страну. Пресса списывала все эти бандитские эксцессы на «солдатню и матросню». Восставали крестьяне, сжигая помещичьи усадьбы. Невиданный размах приняло расхищение художественных ценностей из дворцов и музеев. Газеты писали о мощной организации скупщиков, работавших на иностранцев. В такой обстановке тотальной ярости, ненависти и кровопролития большевики сумели захватить власть, а впоследствии повернуть общество на путь социализма, развития, восстановления государства.

Именно в этом и заключается главный смысл этого грандиозного события мирового масштаба. Именно мирового. И не только потому, что рухнули мировые империи — Российская, Австро-Венгерская, Германская, Османская, но и потому, что Октябрьская революция показала мировой буржуазии — лучше «поделиться» сверхдоходами, чем пережить такое.

Пройдет время, и мы гораздо спокойнее и трезвее будем говорить о Великом Октябре. Придут новые поколения, свободные от былых стереотипов. Поле битвы станет полем памяти. И если на поле битвы позволяет многое, то на поле памяти грохотать овациями, политиканствовать, митинговать, кошунствовать и спекулировать не подобает. На поле памяти надо прикасаться умом и сердцем к Истории и делать выводы из нее.

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

ИРЕНА САНДЛЕР

Цепочка памяти к ДНЮ ПОБЕДЫ

Посмотрите на эту женщину - и запомните ее навсегда! Мир не стал безнравственным только сейчас - он всегда был таким... Награду не всегда получает тот, кто достоин её более других.



Недавно, в возрасте 98 лет, умерла женщина по имени Ирена Сандлер.

Во время Второй мировой войны Ирена получила разрешение на работу в Варшавском гетто в качестве сантехника-сварщика.

У неё были на то "скрытые мотивы". Будучи немкой, она знала о планах нацистов по поводу евреев. На дне сумки для инструментов она стала выносить детей из гетто, а в задней части грузовичка у неё был мешок для детей постарше.

Там же она возила собаку, которую натаскала лаять, когда немецкая охрана впускала и выпускала машину через ворота гетто. Солдаты, естественно, не хотели связываться с собакой, а её лай прикрывал звуки, которые могли издавать дети.

За время этой деятельности Ирине удалось вынести из гетто и, тем самым, спасти 2 500 детей. Её поймали; нацисты сломали ей ноги и руки, жестоко избили.

Ирена вела запись имён всех вынесенных ею детей, списки она хранила в стеклянной банке, зарытой под деревом в её заднем дворе. После войны она попыталась отыскать всех возможно выживших родителей и воссоединить семьи. Но большинство из них окончило жизнь в газовых камерах.

Дети, которым она помогла, были устроены в детские дома или усыновлены.

В прошлом году Ирина Сандлер была номинирована на Нобелевскую премию Мира. Она не была избрана. Её премию получил Эл Гор - за слайд-шоу по всемирному потеплению...

А в этом году премию получил Барак Обама за свои предвыборные обещания.

Я вношу свой маленький вклад, пересылая Вам это письмо. Надеюсь, Вы поступите так же.

Прошло 65 лет со дня окончания Второй Мировой войны в Европе. Это электронное письмо как цепочка памяти - памяти о шести миллионах евреев, 20-ти миллионах русских, десяти миллионах христиан и 1 900 католических священниках, которые были убиты, расстреляны, изнасилованы, сожжены, заморены голодом и унижены!

Это послание предназначено сорока миллионам людей. Стань звеном в цепочке памяти, помоги нам распространить его по всему миру. Разошли его своим знакомым и попроси их не прерывать эту цепь.

Спасибо!

Получено по Интернету

ЧТО ДЕЛАТЬ, КОГДА НЕЧЕГО ДЕЛАТЬ?

По материалам конференции РКРП-РПК по книге В.И.Ленина «Что делать?»

24 октября 2009 г. в Ленинграде состоялась конференция РКРП-РПК по книге В.И.Ленина «Что делать?», а в начале ноября на сайте РКРП-РПК были выложены доклады Д.В.Кузьмина «Ленинская концепция политической газеты в работе «Что делать?»¹ и А.В. Русакова «Связь вопроса о содержании агитации с вопросом о классовой борьбе в работе «Что делать?» В.И. Ленина»².

Рабочая партия или интеллигентская кружковщина?

И Кузьмин, и Русаков, говоря о ленинском плане построения партии, забывают, что главной задачей партии на предыдущем этапе была борьба с кружковщиной, которую Ленин продолжил и в работе «Что делать?». Организация революционной партии через организацию «общерусской политической газеты» - один из способов покончить с кружковщиной и кустарщиной.

Случайно ли товарищи из РКРП забывают о болезни кустарщины? Нет, не случайно. Мелкобуржуазно-интеллигентская партия принципиально не способна увидеть собственные недостатки. Если в работе «Что делать?» Ленин не раз говорил о кризисе российской социал-демократии, которая должна преодолеть период, характерный соединением «мелкого практицизма с полнейшей теоретической беззаботностью»³, то в нынешней РКРП «полнейшая теоретическая беззаботность»⁴ не сочетается даже с «мелким практицизмом». Нет у РКРП никакого практицизма, даже мелкого! Та же самая Ленинградская организация РКРП в условиях буржуазно-демократических свобод меньше даже по абсолютной численности (а по относительной численности и количеству рабочих в организации и говорить нечего), чем петербургский полукружковый «Союз за освобождение рабочего класса» в конце позапрошлого века в нелегальных условиях.

А говорить о том, что нынешние партии способны признать наличие партийного кризиса, вскрыть его причины и преодолеть их – это выдавать желаемое за действительное; в уже почти двадцатилетней истории новых компартий нет примеров, чтобы партия признала наличие партийного кризиса (посмотрите, например, на том же сайте РКРП-РПК страницу истории партии). Одна из составляющих этого кризиса – это кустарщина и кружковщина, а общим недостатком партий является то, что ни одна из них не поставила «еженедельную газету, регулярно распространяемую в десятках тысяч экземпляров по всей России»⁵. При этом даже полукружковые партийные газеты за двадцать лет так и не достигли достойного, не кустарного уровня⁶. О своей обще-

российской радиостанции и телеканалах, а также о массовой борьбе в интернете российские коммунисты могут лишь мечтать – а именно такую задачу поставил бы в современных условиях Ленин.

Нельзя не согласиться с Кузьминым, когда он утверждает, что новейшей российской истории «любая политическая сила выстраивала свой печатный (в последние годы – возможно, интернетовский) орган, который, очевидно, призван был стать коллективным пропагандистом, агитатором и организатором. Однако практически ни одна политическая сила так и не смогла реализовать ленинский постулат на практике».

Но вот с его утверждением: «Фактически все современные партии и движения смогли наладить выпуск коллективных агитаторов и пропагандистов» согласиться уже нельзя. Существующие интеллигентские партии, движения и кружки смогли наладить выпуск «коллективных пропагандистов», хотя о качестве и количестве такой пропаганды можно спорить. Но вот агитаторская и организаторская работа тесно взаимосвязана (этой взаимосвязи посвящена значительная часть работы Ленина), и тут положение печальнее – у левокоммунистических партий плохо дело не только с организацией партий, но и с агитацией. Оторванность от рабочего класса и его нужд не позволяет им вести полноценной агитации даже в «экономическом», тредюнионистском плане. А слова Кузьмина: «Конечно, не исключено, что далеко не все «водители» на самом деле стремились воплотить именно эту функцию [организаторскую] печатного издания, ограничиваясь лишь созданием своеобразного рычага для манипуляции собственным активом и сторонниками», при преувеличении субъективного фактора, отражают, тем не менее, кризисное положение в партиях, которые давно превратились в вотчины их руководителей, но так и не стали партиями с развитой партийной демократией, не говоря уже о высшей форме партии, в которой «обеспечено и нечто большее, чем «демократизм», именно: полное товарищеское доверие между революционерами»⁷.

Говоря о положении в РКРП, партийное руководство Кузьмин прямо не критикует, но его констатации достаточно красноречивы: «К сожалению, не удалось добиться именно ленинского подхода к газете и нашей партии. ... Не получается выстроить организующую полноценную сеть сотрудников газеты. Та работа, которая ведется сегодня на местах в рамках издания «Трудовой России» и «Мысли» сводится, в лучшем случае, к сотрудничеству на уровне инициативного корпункта или же центра по распространению. Активной роли регионалов в создании газеты невооруженным глазом не видно...»

Не выполняют наши газеты и воспитательную роль... И, конечно же, не добавляет политической боеспособности региональным структурам и откровенно иждивенческая газетная практика (получили газету из центра – прочитали – может быть, распространили). Даже минимальное участие в создании печатного органа – финансовая отчетность за полученные выпуски – хромает на обе ноги... Очевидно, необходимо переосмыслить наши собственные подходы к собственным же печатным общероссийским изданиям... Надо приложить максимум усилий для того, чтобы повысить долю участия региональных структур в процессе подготовки газеты».

(«Просвещение», № 1, 2009) с выборочным обзором коммунистических газет.

⁷ В.И.Ленин, ПСС, т.6, с141.

¹ <http://www.rkrp-rpk.ru/index.php?action=news&func=new&id=1848>

² <http://www.rkrp-rpk.ru/index.php?action=news&func=new&id=1849>

³ В.И.Ленин. ПСС, т.6, с182.

⁴ Теоретическая беззаботность, характерная для РКРП и других «левокоммунистических» партий, проявляется, прежде всего, в замшелом догматизме и доктринёрстве.

⁵ В.И.Ленин. ПСС, т.6, с171.

⁶ См., например, статьи В.Ф.Исайчикова «Коммунистическое многоголосье: хор или ор?» («Просвещение», № 5, 2008) и «Ничего не поняли и ничему не научились?»

Эти констатации, если их перевести с эзопова языка, говорят о том, что в РКРП преобладает кружковщина; что теоретический уровень газет низкий, что элементарная партийная дисциплина хромает, а, главное, газеты РКРП-РПК не нужны рабочему классу, который не принимает никакого участия в их выпуске. Стоит напомнить, что как только у большевиков появилась возможность выпускать массовую легальную газету «Правда», то одним из главных источников её финансирования были сборы средств в рабочих коллективах.

Когда же Кузьмин переходит к практическим предложениям, то он даже не осознаёт, что часть этих предложений в корне противоречат тем принципам, которые отстаивал Ленин при организации партийных газет. Да, необходимо шире привлекать к выпуску и распространению центральной газеты местные партийные организации, но это не означает, что центральный орган надо заменять конгломератом региональных выпусков, выходящих под шапкой центральной газеты. Надежды на то, что «Таким образом мы, вероятно, сможем побудить наших региональных активистов к подготовке качественных и злободневных материалов: начиная со сбора информации, ее обработки и изложения на бумаге и заканчивая версткой газетных полос» - это надежды на эффективность кружковщины. В условиях кадрового голода, когда в региональных организациях остаётся всего по несколько человек, способных вести активную партийную работу, это просто маниловщина. А предложение распечатывать газету на местах также явно не продумано – оно разумно при больших тиражах.

Да, сбор информации – это непосредственная задача местных организаций. Да, неплохо, когда эти первичные материалы осмыслены и обработаны. Но вот заниматься ещё и версткой на местах? Когда в партии будет поставлен центральный орган, когда он дополнен системой того, что называл Ленин «фабричных листков»⁸, когда региональные организации будут расти и расширяться, когда одного центрального органа и «фабричных листков» будет уже явно не хватать для региональных нужд – тогда настанет очередь и для автономной региональной прессы. Хотя, если посмотреть на практику буржуазной прессы, то там уже давно в регионах господствуют региональные газеты, являющиеся фактически клонами, подготовленными в центре...

Истребители «экономистов»

И Кузьмин, и Русаков в своих статьях не забыли о грехе «экономизма». Кузьмин сетует на то, «что вопрос построения настоящей «организации революционеров» до сих пор нами не решен, и во многом потому, что задача борьбы с внутривластными «экономистами» в последнее время встала для нашей партии достаточно серьёзно». В чём именно проявляется «экономизм», и в чём именно заключается эта борьба, из статьи Кузьмина абсолютно неясно.

Если называть вещи своими именами, то статья Русакова – образец махрового догматизма и начётничества, школярский пересказ работы Ленина. Лишь в предпоследнем абзаце Русаков пытается полемизировать с оппонентами; но при этом фамилии не называются, и откуда берутся куцые цитатки – не сообщается. Что уж говорить, что ни малейшей попытки анализа современного состояния рабочего и коммунистического движений не даётся, как не даётся доказательств того, что ленинская работа начала прошлого века ак-

туальна до сих пор. Трудно поверить, что начётчик Русаков не знает слов: «Марксизм не догма, а руководство к действию», однако догматику не под силу осознать, что он догматик! Последний абзац статьи – абсолют догматизма: «Приходите согласиться с Лениным, что экономизм оказался паразитически живуч. А если он жив, то актуальна и борьба с ним, как с опасной разновидностью правого оппортунизма. Борьба до полного истребления!». Эти потрясения кулачком: «До полного истребления!» - были бы смешны, если бы не были так печальны. Правда, Русаков не уточняет, чьего истребления: «экономистов» или РКРП-РПК?

Об «экономистах» мы поговорим особо, но хотелось бы напомнить, что большего самоистребления, которое происходит с РКРП-РПК, трудно себе представить. Партия, потеряв 99% своих членов, движется в этом направлении дальше. Большая часть её членов ушла из РКРП сама: либо в КПРФ, либо в другие партии, либо, увы, из жизни. Но немалую часть членов партия потеряла во внутривластной борьбе, когда руководство на местах и в центре просто изгнало всех инакомыслящих (при этом часто изгонялись как раз мыслящие).

И какого истребления хочет добиться автор? Всех инакомыслящих к стенке?! Для этого нужно «хотя бы» власть в стране получить, а после этого убедить рабочий класс, что инакомыслящих надо расстреливать, а не переубеждать. Но зрелый рабочий класс знает: теоретическую борьбу надо выигрывать теоретически, а не физически. А вот о приходе к власти современная РКРП-РПК может только поманиловски мечтать. Более того, приход к власти РКРП-РПК, если бы по мановению волшебной палочки это и могло бы произойти, было бы трагедией для страны и рабочего класса: у партии нет ни физических, ни интеллектуальных сил, чтобы руководить страной. После победы Великой Октябрьской социалистической революции партия большевиков, разбавленная анархистами и левыми эсерами, призвала для управления государством почти полмиллиона своих членов и рабочих «от станка». Кого смогла бы призвать к управлению РКРП-РПК? Разве что бюрократов из КПРФ...

Что постоянно говорил после революции глава правительства Ленин? Государственный аппарат никуда не годен, рабочему классу и партии не хватает культуры. Конечно, сейчас уровень элементарной культуры у рабочего класса намного выше, часть рабочего класса – это специалисты с высшим образованием. Но вот главного элемента пролетарской культуры – знания и понимания марксизма, у рабочего класса и у нынешних коммунистических партий ничтожно мало. Б.М.Гунько, рассказывая о своей поездке к турецким коммунистам, говорил, что турецкие коммунисты и передовые турецкие рабочие хорошо изучают и хорошо знают марксизм. А нынешние коммунисты за два десятка лет так и не наладили системы партийной учёбы, а коммунисты-интеллигенты так и не пришли с марксистской теорией и практикой к рабочему классу (рабочих, знающих марксизм, в современных партиях практически нет). Что уж говорить, что марксизм в современных компартиях не развивается? А следовать рецептам более чем столетней давности даже гениального Ленина следует с большим умом, а не с большим апломбом.

«Экономизм», то есть, подчинение политической борьбы рабочего класса интересам тред-юнионистским – разумеется, правый оппортунизм. Но среди правых оппортунистов далеко не единственный, и в настоящее время – не самый главный. Сколько слов в других местах и в другое время члены РКРП-РПК посвятили обличению «парламентского кретинизма» (и большей частью правильных слов) как главной опасности в современном рабочем и коммунистиче-

⁸ В.И. Ленин. ПСС, т.6, с. 147. О такой форме работы многие партии просто забывают. Рецензент может припомнить лишь такие специализированные выпуски «Рабочей демократии» - органа РПП.

ском движении? А вот запели песню про «экономизм», и о «парламентском кретинизме» позабыли. А «парламентский кретинизм» - это болезнь более опасная для рабочего и коммунистического движения, поскольку парламентская борьба – это самый простой, самый пассивный вид борьбы, и без соединения с другими видами борьбы – самый бесполезный для достижения коммунистических целей. Для чисто парламентской борьбы от партии требуется лишь умение проводить избирательные кампании, а от рабочего класса требуется лишь раз в несколько лет придти на выборы. Всё остальное время парламентской борьбой занимаются несколько десятков депутатов и несколько сот человек из депутатского актива. Массы сидят у телевизора.

Экономическая борьба – это более сложный, более активный вид классовой борьбы. Он требует организации рабочего класса в свои классовые объединения – профсоюзы, и организованной борьбы за свои насущные профессиональные и классовые интересы с капиталистами и их слугами – правительством. Боевые профсоюзы – это готовый инструмент борьбы не только с конкретным капиталистом за «копейку на рубль», но и за политические права со всем классом капиталистов, причём в условиях империалистической глобализации – с мировым капиталом.

Но такой организованной борьбы в стране фактически нет, как фактически нет и "экономистов", с которыми воюет Русаков. Экономическая борьба идет абсолютно стихийно. Массовых профсоюзов, находящихся под влиянием партии, у РКРП нет, а шамаковские по классификации МОТ даже под категорию профсоюза не подходят. За рабочее движение в партии долгие годы отвечает полковник Ячменёв – результат налицо. Профсоюз «Защита», в котором было заметное влияние РКРП, так и не стал массовым, а его боевого лидера В.Г.Гамова, несмотря на поддержку Тюлькина, на съезде РКРП «рреволюционные» болтуны забаллотировали при выборах ЦК. После смерти Гамова влияние РКРП на профсоюз резко упало. Коммунисты прибегают к проходным тогда, когда внутренний конфликт уже разрешается, а внешнее вмешательство уже малоэффективно. Тем более, что у партии и средств для этого нет.

Если сто лет назад правые оппортунисты «принижали» рабочий класс до сугубо экономической борьбы, отдавая поле политической борьбы с феодальным режимом буржуазии, то сейчас буржуазия у власти, а политическая борьба ведётся, в первую очередь, внутри капиталистического класса его разными слоями – империалистически-компрадорскими и мелкой и средней «национальной» буржуазией. Российскому же рабочему классу необходимо подняться до освоения методов нормальной профсоюзной, тред-юнионистской борьбы за свои интересы. Именно с этого начинала в середине 19 века одна из самых боевых партий рабочего класса (до её раскола и перерождения) - Германская социал-демократическая партия.

А чем характерна борьба рабочего класса сейчас? Отнюдь не массовой и энергичной забастовочной борьбой с овладением всех её методов, а голодовками протеста. Практически не освоены высшие виды забастовочной борьбы – забастовки солидарности. Но голодовка нескольких (или даже нескольких десятков) рабочих не подключает к борьбе основную массу рабочих и сама по себе не затрагивает экономических интересов капиталиста; она воздействует на него сугубо морально. А мораль у капиталиста – не самое тонкое место. Если перемерёт несколько смутьянов, то капиталисту от этого не такой уж и большой убыток. Если же рабочие прекращают работу, или затрудняют её «работой по правилам», то капиталист несёт реальный экономический ущерб. И когда этот ущерб становится сравнимым с той по-

дачкой, которой добиваются рабочие, он считает экономически выгодным уступить – хотя постарается приложить все силы, чтобы забастовку сорвать – вплоть до убийств рабочих лидеров.

Поднять рабочий класс до организованной борьбы за свои классовые интересы: экономические, политические, культурные – вот первая задача рабочей партии. И начинать придётся именно с борьбы экономической, ибо в условиях кризиса капиталисты готовы уморить рабочих с голода, но не поступиться своими прибылями. В условиях, когда безработица составляет десятки процентов рабочей силы, а квалификационные требования к значительной части рабочих сводятся к умению нажимать на кнопки, у капиталистов не так уж и много проблем с заменой смутьянов – за воротами стоит целая резервная армия, в том числе в странах капиталистической периферии. В таких условиях экономическая борьба становится гораздо более сложной, и гораздо более связанной с борьбой политической.

Но организовать профсоюз – дело сложное и опасное, а прокричать на митинге «Банду Ельцина (Путина, Ющенко, Назарбаева...) – под суд», или школярски пересказать на внутрипартийном междусобойчике работу классиков вековой давности – дело простое. И пока интеллигентское самолюбование и старческий задор не заменится в рабочей партии организацией рабочего класса и овладением всеми видами классовой борьбы, наши «коммунистические», «рабочие» и даже «рреволюционные» партии так и останутся кучками малосвязанных интеллигентских кружков.

В.Иванова

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН

Момент, который мы ныне переживаем, очень интересен. Опять наметился политический кризис, страна на распутье. В такой ситуации (в нашей стране в особенности) очень многое зависит от личностей, волею судьбы оказавшихся во главе «вертикали». Конкретно, от личности премьер-министра В.В.Путина. Он не лишен сообразительности, здравого смысла и чувства юмора. Он не упустил шанс, который более-менее случайно дала ему история, добрался до вершины власти и добился такой популярности, какой не имел ни один правитель нашей страны после Сталина. С грандиозными проблемами, перед которыми оказалась страна в это время, он, конечно, не справился. Такие проблемы требуют личностей крупнейшего масштаба, и, еще важнее, готовности самого народа к принятию необходимых решений. Сознание Путина, в общем, соответствовало настраиванию народа. Потому и стал он без особых усилий столь популярным. Но теперь ситуация изменилась. С одной стороны обострились проблемы, нельзя уже не замечать, как растет недовольство в народе. С другой, исчерпывается инерция народного доверия. Популярность Путина не может более расти, она может только падать и будет падать неизбежно. Как следовало бы поступить Путину в этой ситуации, если бы он правильно ее понял? Ответ очевиден. Ему следует сдать власть и уйти из большой политики. Свою службу матушке-истории он уже отслужил. Спустя поколения история объективно оценит достоинства этой службы. Попытки задержаться подольше на вершине без совершенно нового прорывного проекта могут только понизить оценку истории. И, кроме того, неизбежно будут снижать оценку теперешнего народа. Любой непредвзятый наблюдатель естественно придет к такому выводу, и не будучи семи пядей во лбу. У самого Путина для этого тоже здравого смысла более чем достаточно. Трудность в том, что он не

может быть непредвзятым, слишком сильно затрагивает «ситуация» его лично. Таким образом, этот человек оказался перед важнейшим, вероятно, экзаменом в своей жизни. Вопрос - сумеет он пересилить естественное желание удержаться наверху до предела и подчиниться выводам разума, или не сумеет?

Что на кону для него лично? Пожизненное президентство ему не угрожает. Так или иначе, придется ему прожить немало лет в отставке. Комфортность отставной жизни сильно зависит от выбора момента отставки. Скорее всего, самый благоприятный момент уже упущен. И теперь каждый день, хотя и ненамного (пока!), ухудшает грядущую отставку «ситуацию». Выбор за Путиным. Расплата за несколько лет пребывания на вершине с текущим потреблением соответствующих благ - сильное ухудшение исторической оценки своего «труда» и резкое падение популярности в народе уже в ближайшие годы. А для страны - еще несколько лет потерянного времени для решения ее труднейших проблем. Уход Путина, к сожалению, не приведет сразу к реализации правильных решений. До того не созрел сам народ. Теперешнему настроению народа всего более соответствовало бы «левое полусреднее» правительство, похожее на правительство Примакова-Маслюкова образца 1998 года. Такое правительство могло бы существовать некото-

рое время при Медведеве и добиться определенных положительных результатов, хотя для решения главных проблем ему не хватило бы радикальности. А самое лучшее, по моему мнению, на сегодняшний день решение состояло бы в фактической реализации союзного государства с Белоруссией при назначении Александра Лукашенко на такой пост, который дал бы ему контроль над природной рентой - главным источником богатства «постсоветских» государств. Как бы много худого ни говорили про Александра Григорьевича его многочисленные ненавистники, неоспоримо то, что он, имея намного худшие внешние условия, добился намного лучших условий жизни и развития для тех, кто за него голодает, чем любой другой из эсэньгэшных правителей за все «постсоветские» годы. Разумеется, нельзя оставить Лукашенко без противовеса с целью нейтрализации его недостатков, которые и в самом деле очень серьезны. В принципе нужный противовес, не слишком мешающий работе, создать можно. Дело не в этой трудности, а в том, что российская властвующая элита категорически не желает таких решений, которые нужны народу. Поэтому они не будут реализованы, пока народ не заставит верхи подчиниться себе. Задача оппозиции - объяснить это народу.

Д. Могилевский

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ИНТЕЛЛЕКТ — ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА (Интеллигенция в революции)

Тезис первый

Во все времена, интеллигенция — образованная часть общества, была, есть и будет ударной идеологической силой всех революций

Революции зреют неспешно, в несколько этапов. Когда социально-экономическая система исчерпывает свои возможности, она начинает последовательно, идти «вразнос»: зарождаются, развиваются, накапливаются и взрываются революционные ситуации. Хорошо известно, что классовая борьба пролетариата развивается в трех формах — теоретической (идеологической) политической и экономической. **И первыми, когда господствующий строй еще только начинает свой путь по нисходящей, улавливают и осмысливают начавшийся процесс идеологи того класса, которому принадлежит будущее.** Существующие порядки все еще кажутся незыблемыми, низы ограничиваются пока глухим ворчанием, а философы и мыслители уже видят трещины стареющего режима, его историческую обреченность. Более того, им принадлежит историческая заслуга, — формирование новых революционных идей, альтернативных проектов общественных отношений, которые должны заменить существующие. Именно в их головах на основе тщательного изучения реальных фактов и их анализа, складывается представление о том, «как должно быть», то есть осмысленное представление о том будущем, за которое стоит бороться. Суть этого этапа точно выражена великим афоризмом: «Революции совершаются сначала в умах».

Идеологическим фундаментом Великой Французской революции были идеи просветителей — Руссо, Вольтера, Дидро и многих других — идеи гуманизма, свободы, равенства, братства. Без них Франция не смогла бы ни восстать, ни противостоять объединенным силам дворянства, духовенства, и армиям монархической Европы.

Научной основой революционного движения пролетариата, стал марксизм — величайшее достижение человеческой мысли XIX века, как маяк, освещающий путь в будущее. И в ходе теоретической борьбы решающая роль принадлежит революционной интеллигенции. Вот слова Ленина, широко известные, но которые не любят вспоминать

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

многие искренние коммунисты, и взаправду убежденные, что интеллигенция действительно «г...»:

"Мы сказали, что социал-демократического сознания у рабочих и не могло быть. Оно могло быть принесено только извне. История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т. е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п. Учение же социализма выросло из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией. Основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, принадлежали и сами, по своему социальному положению, к буржуазной интеллигенции. Точно так же и в России теоретическое учение социал-демократии возникло совершенно независимо от стихийного роста рабочего движения, возникло как естественный и неизбежный результат развития мысли у революционно-социалистической интеллигенции».

Второй этап революционного процесса — это время от теории до ее практического применения. На это уходят годы. Во Франции, идеи просветителей появились на свет за полвека до революции. Двадцать лет прошло от I съезда РСДРП до Октября.

Но эти десятилетия проходят не напрасно. Это период созревания революций, когда идут два параллельных процесса. С одной стороны, по мере усиления в обществе кризисных явлений, массовое сознание «молчаливого большинства» стихийно все шире переходит от глухого недовольства — «неладно, что-то в Датском государстве», к «глухому ворчанию», а потом и к «рычанию». И, главное, становится все более восприимчивым к новой идеологии. Это период, главным образом, экономической борьбы, в которой главным противником господствующему классу собственников является пролетариат.

С другой, — новые революционные учения последовательно овладевают массовым сознанием, превращая его из стихийного, неосознанного в системное. В России, Ленин сформулировал как главную стратегическую задачу социал-демократов начала XX века расставание со стихийностью, соединение рабочего движения с социализмом. Сама эта стратегия могла возникнуть только в условиях, когда в

стране уже образовался рабочий класс, который начал самостоятельную борьбу за свои интересы, а передовая интеллигенция уже овладела научной теорией, отражающей как фундаментальные интересы пролетариата, так и текущие, обусловленные конкретными условиями данной страны в данное время.

Из этих очевидных истин следует, что на этой стадии, интеллигенция выступает в роли учителей, и уже в силу этого занимает ведущие позиции в революционном движении. При этом главная роль переходит от идеологов и теоретиков, то есть достаточно узкого слоя выдающихся революционеров, к «активу», работающему непосредственно в гуще масс. «Философы», разумеется, не уходят с поля боя, они, чаще всего, сохраняют ведущие позиции в революционном движении. Но основная тяжесть этой гигантской, опасной и трудоемкой работы ложится уже не на «генеральный штаб», а на всю армию, на сотни и тысячи пропагандистов и агитаторов. Таким активом в начале XX века стала партия большевиков.

Но что означает реальное соединение социализма с рабочим движением? Оно означает слияние теоретической и экономической борьбы, и, тем самым, перенос центра тяжести на борьбу политическую, — от кружков до вооруженного восстания. Ясно, что в ходе развития революционного процесса теоретическая борьба (а с ней и значение интеллигенции) отходит на второй план, на первый выходят прямые действия народных масс во главе с рабочим классом.

Наконец, третий этап и есть сама революция. «Идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой». Просыпаются молчаливое большинство. В активную политическую жизнь вовлекаются миллионы, еще вчера безразличные ко всему, что прямо не относится к их повседневной жизни. Соединение рабочего движения с социализмом историческая заслуга партийной интеллигенции, идеологов и теоретиков, во главе с Лениным. Так же как буржуазия и крестьянство во Франции XVIII века, рабочий класс и беднейшее крестьянство в России XX, соединившись, как две части ядерного заряда, образовали критическую массу, необходимую для взрыва.

Вершина этого исторического этапа — победоносная революция. Однако, мало взять власть, нужно совершить намеченные преобразования, преодолев отчаянное сопротивление свергнутых классов. И на этом, четвертом этапе, ведущая, организующая сила — снова основной революционный класс (буржуазия в первом случае, рабочий класс — во втором).

Рабочий класс — безусловный «гегемон» Октябрьской революции. Ему по силам было взять власть в столицах и крупных промышленных центрах. Он, как и должно было быть, стал ведущей силой, костяком Советской власти. Он составил большинство членов РСДРП(б) - РКП(б), — партии, организатора и руководителя трудового народа.

Однако, мало взять власть, нужно совершить намеченные преобразования, преодолев отчаянное сопротивление свергнутых классов. Но сохранить власть, победить в Гражданской войне без активного участия крестьянства рабочий класс физически не мог. Общая численность промышленного пролетариата в России 1917 года всего 2,5 миллиона, тогда как крестьян свыше 120 миллионов. Решающим ресурсом, в обоих случаях, как во Франции, так и в России становилось крестьянство, составившее большинство революционных армий, всей своей массой задавившее контрреволюцию.

А в Гражданской войне, заставить воевать на своей стороне целые социальные группы и тем более классы силовыми методами невозможно. И если бы большинство крестьян выступило на стороне белогвардейцев, революция была бы обречена. Именно поэтому, для большевиков и до, и в ходе войны, и после нее, отношения с крестьянством, укрепление политического союза с беднейшей его частью, нейтрализация середняка были жизненно важны. Разумеется, это упрощенная схема. Во Франции была Вандея, в России постоянно колебавшееся среднее крестьянство, Тамбовское восстание и Кронштадтский мятеж, однако подавляю-

щее большинство поддержало революционные силы, ибо они несли крестьянам землю, освобождение от феодального ига.

Вывод: ни один из классов общества, ни в одной из революций, не мог, и никогда не сможет совершить ее один, только своими силами. Революции не делаются в одиночку. Авангарду революции — «атакующим классам» необходимы союзники. «Коммунисты повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя» (Манифест Коммунистической партии). **И на каждом из этапов развития революции, социальные силы, участвующие в борьбе, играют различные роли.**

Тезис второй

В XXI веке трудовая интеллигенция перестала быть «прослойкой». Она вошла в состав «нового пролетариата», превысив, по численности, его «старопролетарскую», рабочую часть

Посмотрим на сегодняшнюю Россию. За последние десятилетия, по сравнению и с 1917 годом, и с 1990-м в корне изменилась социальная структура общества. Образовался класс собственников, — новая буржуазия, в том числе: крупная, включающая элиту творческой интеллигенции и высших чиновников, средняя — предприниматели и госслужащие второго ранга, и мелкая — представители так называемого малого бизнеса, в целом около 6 миллионов. Остальное взрослое население страны делится на три примерно равные группы: 30 миллионов рабочих (включая 7 сельскохозяйственных), 35 миллионов интеллигентов, работающих по найму и 38 миллионов пенсионеров.

Эти цифры отражают генеральные сдвиги в социальной структуре страны, с которыми нельзя не считаться. Первый: сокращение до минимума общей численности и политического влияния крестьянства. Второй: возникновение нового огромного социального слоя — пенсионеров. Третий: выдвигание на первый план, и по численности, и по политической активности интеллигенции. И четвертый, как следствие: формирование 65-миллионного нового пролетариата из числа работающих по найму рабочих и интеллигентов, тех, «кто, будучи лишены своих собственных средств производства, вынуждены, для того чтобы жить, продавать свою рабочую силу» (Энгельс).

На каком этапе революционного сознания и действия находится каждый из них? Кто станет движущей силой будущей социалистической революции?

Факт не слишком нас украшающий, но следует признать, что именно пенсионеры были и остаются главным кадровым составом и коммунистических партий, и акций протеста в целом. Они и впредь могут сыграть заметную роль в классовых боях. И все же будущее не за ними! Не станет ударной силой и ушедшее на второй план крестьянство, — класс самый территориально распыленный и отодвинутый от политики.

Пока не проявляет революционности и рабочий класс. Численность индустриальных рабочих за последние 20 лет сократилась вдвое, рабочие раздроблены, независимые профсоюзы создаются с трудом, разрыв в заработной плате отдельных групп рабочего класса достигает 50-кратного размера, в зависимости от региональной и отраслевой принадлежности. Забастовки единичны и носят локальный экономический характер. Политические стачки отсутствуют вообще. Рабочий класс остается «классом в себе», а не «классом для себя».

Не менее разделена на отдельные социальные группы интеллигенция. 10 миллионов, это полуинтеллигенция: продавцы, работники сферы обслуживания, включая личное, охрана «верхушки». Но куда большая часть осталась работниками наемного труда: ученые, заводская инженерия, работники культуры, врачи и преподаватели, наконец «офисный планктон». Почти 14 миллионов специалистов высшей квалификации и почти 12 — среднего, в сумме 26 миллионов — вот главная интеллектуальная сила современного общества.

Было бы самообманом считать интеллигенцию такой уж белой и пушистой. Охватывая всё многообразие видов умственного труда, отличающихся как по содержанию (творческий, научный, инженерно-технический, административный и т. д.), так и по уровню сложности, интеллигенция не могла не дать и множества социально-политических позиций. Конечно, ни один класс общества не однороден, но к интеллигенции это относится в высшей степени. Поэтому, рассуждать о тех или иных действиях интеллигенции в целом в тот или иной исторический период, можно только имея в виду основную преобладающую тенденцию, характерную для этого общественного слоя.

Сегодня она жестко эксплуатируется как частными предпринимателями, так и буржуазным государством. Ученые, врачи и учителя, что бы хоть как-то поддерживать свой жизненный уровень вынуждены, при первой же возможности, работать одновременно в двух-трех местах. И, тем не менее, материальное положение интеллигенции остается хуже, чем остальных социальных групп. «Приниженное» материальное положение интеллигенции при Советской власти, особенно тех, кто работал в отраслях воспроизводства человека (медицине, образовании, культуре и т. д.), было главной причиной перехода ее в оппозицию. Но и через 17 лет положение не изменилось. Если в 1989 году средняя зарплата в здравоохранении составляла 62 процента от среднего уровня, то в 2007 она выросла на «целую» единицу, до 63 процентов. Еще хуже дела в сфере просвещения, где это соотношение вообще еще более сократилось, с 73 до 68 процентов.

И второе. Творческие работники, освободившись от партийной опеки, попали в полную зависимость от денежных "мешков", дающих деньги, разумеется, только на то, что продается. И хотя точные количественные сравнения здесь невозможны, но вряд ли кто решится опровергнуть очевидную истину, - развал науки, культуры и искусства зашел дальше, чем спад материального производства.

И у рабочего класса и у интеллигенции есть свои причины для протеста. Но есть то, что их объединяет. Это — их общая принадлежность к одному классу — современному пролетариату, к тем, «кто, будучи лишены своих собственных средств производства, вынуждены, для того чтобы жить, продавать свою рабочую силу» (Энгельс). Классовая общность означает общность интересов, общность причин для ненависти к существующему строю. Социальная несправедливость, рост цен, сокращение политических прав и свобод, коррупция, несправедные «шемякины» суды, милицейский беспредел, падение уровня образования и образованности, варварство телевидения, безумная, выставляемая на показ, роскошь «верхов» и так далее до бесконечности — нет такой стороны жизни, с безобразием которой не сталкивались бы, если не одни, так другие. Гниение режима становится все очевидней.

И, тем не менее, внешне сохраняется и даже нарастает стабильность буржуазного строя. Как в песне: «...а на кладбище все спокойненько, удивительная благодать».

Общественное мнение пока не до конца осознало, что кризис носит общесистемный характер. Сейчас оно на том этапе, когда только нарастает понимание, что виноваты в безобразиях не отдельные чиновники или предприниматели. Что коррумпированы не отдельные судьи, а судейская система в целом, так же как образовательная, административная, торговая и т. д.

Однако и это не главное. Самое трудное понять, и не одному человеку, а основной массе пролетариата, что распад, идущий во всех сферах жизни, имеет один общий корень, что в основе всех кризисов и всех несчастий страны лежит частная собственность, которая, по определению, есть кража.

Впрочем, довольно многие — и не только из числа интеллигенции, уже признают, что сегодня главной жизненной все решают деньги, что они стали главной целью, средством решения всех проблем, и именно поэтому — причиной разложения морали и нравственности, роста преступности...

Отсюда только шаг до отрицания частной собственности, но это шаг через пропасть. Ибо зачастую, те же люди продолжают хулить социализм. Широко распространена своего рода политическая шизофрения, как бы раздвоение сознания. Типичный пример: Алексей Герман, один из лучших наших кинорежиссеров, безусловно умный человек. Но это не мешает ему называть Чубайса «любимым и уважаемым» и, в то же время жаловаться, что сегодня судьбу фильмов решают только деньги, и что это хуже, чем цензура в советские времена.

Точно так же, большинство уже отвергает отказ государства от социальных обязательств, понимает преимущества бесплатной медицины и образования, достойных пенсий, но не готово признать простую арифметику: создаваемая общим трудом прибыль идет либо народу на его нужды, либо на покупку яхт, особняков, футбольных клубов, или, в более скромном варианте, на строительство коттеджей, приобретение мерседесов и альфа-ромео.

Итак, массовое сознание все еще на низшей стадии отрицания капитализма.

Тезис третий

Сегодня и завтра, решающее звено — теория

В чем же выход? Как бы не относиться к интеллигенции вообще, и к сегодняшней — в частности, истина не меняется: теоретическую борьбу способна вести только интеллигенция. «Раз о самостоятельной, самими рабочими массами в самом ходе их движения вырабатываемой идеологии не может быть и речи, — утверждает Ленин, — то вопрос стоит только так: буржуазная либо социалистическая идеология», и делает специальное примечание: «Это не значит, конечно, что рабочие не участвуют в этой выработке. Но они участвуют в этой выработке не в качестве рабочих, а в качестве теоретиков социализма... другими словами лишь тогда и постольку, им в большей или меньшей степени удается овладеть знаниями своего века и двигать вперед это знание».

Но раз так, то чуть ли не главной практической задачей коммунистов-марксистов становится привлечение массы интеллигенции на сторону социализма. Однако, большинство руководства современных компартий этого абсолютно не понимает. Для них как отдельная и, тем более самостоятельная сила интеллигенция попросту не существует.

Они пасуют перед простой, на первый взгляд, задачей. Считать сегодняшнюю интеллигенцию «прослойкой» довольно глупо. Но и отдельным классом ее, если исходить из классических определений, тоже не назовешь. Отнести ее к новому пролетариату, что, разумеется, точно соответствует определению этого понятия Энгельсом, насколько я понимаю, мешает ввевшееся в кровь (точнее в мозги) противопоставление пролетариата и интеллигенции, презрительно-высокомерное отношение к ней «левых» лидеров.

Отсюда разнообразные попытки «разорвать» интеллигенцию. Например, приписать всех инженерно-технических к рабочим, хотя тогда возникает вопрос, а куда девать всех остальных? Или еще более экстравагантный вариант: считать врачей, учителей и ученых членами рабочего класса, и на удивленные вопросы смело отвечать, да вы не рабочий, но входите в рабочий класс.

Но раз интеллигенции, как отдельного социального слоя не существует, то, следовательно, не существует и проблема стратегии и тактики отношения компартии к интеллигенции. В партийных программах она, чаще всего просто входит в стандартное перечисление тех социальных групп, чьи интересы отстаивает партия: «РКРП-РПК отстаивает интересы рабочего класса, колхозников, трудовых крестьянства и интеллигенции, всех, кто живет на свои трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия». А в Программе КПРФ интеллигенция вообще упоминается всего лишь дважды,

В первом случае — «В ряды рабочего класса вливается значительная часть инженерно-технической интеллигенции», и во втором — «Партия сделает все, чтобы союз рабочих, крестьян и народной интеллигенции, всех трудящихся».

ся отстоял честь и независимость России, погасил очаги гражданской войны и межнациональных конфликтов». И отсюда вытекает главная ошибка: никто не ставит перед сегодняшней партийной интеллигенцией никаких специальных политических задач.

Соединить рабочее, (а сегодня, более широко — пролетарское) движение с социализмом, экономическую борьбу с теоретической и, тем самым перейти к борьбе политической — вот, в чем, как и сто с лишним лет назад, главная задача коммунистов. В чем здесь реальная практическая сложность? В том, что в массовой агитационной работе, которую ведут все компартии, используются лозунги вчерашнего дня, лозунги, ставшие символами своей эпохи, но не работающими на завтрашнюю революцию.

Но чтобы заново «заразить» пролетариат идеями социализма совершенно недостаточно и даже противопоказано призывать народ к восстановлению «того, что было». Нecessarily, в варианте Конституции 1936 или 1977 года, или же, тем более, вернуться к практике «позднего» социализма.

Необходим новый, не скомпрометированный прошлыми ошибками, проект социалистического общества 21-го века, в котором не декларативно, а на самом деле «человек проходит, как хозяин».

Необходимы разработка стратегии и тактики коммунистов в современных условиях, тщательный анализ социальной структуры и ее динамики, не ограничиваясь, как это принято сейчас, четырьмя основными составляющими: рабочим классом, интеллигенцией, крестьянством и буржуазией. Выявление конкретных потребностей предпочтений и интересов каждой из этих групп.

Необходима не менее подробная критика современных идеологических течений от неолиберальных до ультралевых.

И ничего, что эти поиски не увенчаются в ближайшие годы таким же «монолитом» как Коммунистический манифест». Время титанов - марксистов 21-го века еще придет.

«Коммунистический манифест» не нуждается в исправлении. Он нуждается в развитии. И в этом смысле, решающая роль принадлежит теоретикам и идеологам компартий. Сейчас многие представляют себе, что до Маркса и Энгельса у рабочего движения не было других идеологов. Это грубое упрощение. Марксизм рождался в отчаянной теоретической борьбе внутри самих революционеров, и победил, как учение, опирающееся на последние достижения общественных наук того времени.

И руководство компартий совершает драматическую ошибку, запрещая, по сути, открытые внутрипартийные дискуссии и отказываясь от межпартийных.

Реальность такова: пока теоретики не дадут ответа на накопившиеся вопросы, левая оппозиция, включая и рабочее движение, обречены на стихийность, на разрозненную, главным образом экономическую, борьбу.

И тогда положение в корне изменится. *Как и сто лет назад именно интеллигенция, сначала партийная, а затем массовая, первой воспримет новые идеи и начнет транслировать их на общество. Иначе говоря, станет идеологическим авангардом будущей социалистической революции.*

Алексей Пригарин
«Голос коммуниста», 2008, №5 (152)

* * *

Теоретические семинары в Доме Плеханова

В Доме Плеханова продолжается проведение в один из четвергов каждого месяца теоретических семинаров, организуемых на регулярной основе РПК, АМО и «Альтернативами» совместно с Домом Плеханова Российской Национальной библиотеки. Декабрьский и январский семинары в значительной мере продолжили дискуссии ноябрьской конференции (см. КЛ 6/09(72)).

17 декабря обсуждалась социальная структура современного общества. С докладом выступил И.Г.Абрамсон, в дискуссии - А.А.Шагин, Р.Я.Хабибулина, Б.И.Максимов, И.Л.Элькинд, Г.С.Бискэ, Ю.В.Симонов. Участники семинара (всего присутствовали 14 человек) не согласились с выдвинутым А.А.Шагиным положением о появлении некоего «творческого класса». Люди творческих профессий, занятые в индустрии высоких технологий, играют всё возрастающую социально-политическую роль в современном пролетариате, и они не нуждаются ни в какой идеологии, которая отличалась бы от общей для всего класса наёмных работников.

Тема семинара, состоявшегося 28 января, - эволюция большевизма. Доклад Е.А.Козлова и содоклад Ю.В.Симонова были заслушаны с огромным вниманием 34 участниками семинара. Соображения, лёгшие в основу доклада Е.А.Козлова, будут опубликованы в следующем номере КЛ. Е.А.Козлов и Ю.В.Симонов ответили на многочисленные вопросы. В последовавшей дискуссии выступили В.П.Дудченко, Г.С.Бискэ, Д.В.Лобок, И.Л.Элькинд, В.К.Кузнецов, И.Ю.Готлиб, В.М.Соловейчик, Т.И.Филимонова, И.Г.Абрамсон, А.И.Кирпичёнок, т.Роберт (Великобритания).

32 человека стали участниками семинара 25 февраля, на котором доклад о политическом положении в Украине в свете состоявшихся президентских выборов сделал прибывший по приглашению руководителей семинара из Севастополя И.Н.Панюта, координатор Крымского отделения ОД «Альтернативы». Помимо доклада, тезисы которого публикуются ниже, И.Н.Панюта познакомил собравшихся со своей работой «Положение в Украине и опыт классификации политических революций». В обсуждении доклада приняли участие Е.В.Сальников, Ю.В.Симонов, Г.Н.Каттерфельд, В.Н.Кузьмичёв, А.И.Затчаев, И.Г.Абрамсон, Г.С.Бискэ, Д.Ш.Могилевский, В.П.Дудченко.

Социально-политическая ситуация в Украине и перспективы ее развития в связи с президентскими выборами

Докладчик кратко охарактеризовал 2 общественно - политические организации, которые представлял на семинаре: общеукраинскую Организацию марксистов и организацию «Альтерра».

Первая из них ставит своей целью работу по соединению теории и практики марксизма с пролетарским движением. Уникальность Организации марксистов состоит в том, что в ее рамках длительное время плодотворно работают представители таких течений марксизма как троцкисты, сталинисты, сторонники Левого коммунизма.

Организация «Альтерра» имеет более широкие рамки и реализует общедемократические задачи по формированию в обществе устойчивой «левой традиции» - почвы, на которой только и смогут вырастать массовые радикальные антикапиталистические организации левого спектра.

Первое: о методике анализа украинских событий

Сегодняшняя ситуация в Украине не будет понята, если не рассматривать ее в тесной связи с социально - экономическим развитием страны за последние 10-15 лет. Далее даны основные этапы этого развития.

Второе: этапы социально-экономического развития Украины

Главным смыслом периода 90-х годов, с точки зрения буржуазии, стало раздробление и освоение крупной постсоветской собственности и недопущение «советского реванша». Содержанию данного этапа соответствовали настроя и действия значительной части «низов» («оборо-

нительные бои» в период ваучерной приватизации, обращение к ценностям стабильного псевдосоциалистического существования застойных лет). Особенности такого развития социума в свою очередь сформировали политическую структуру украинского общества. Крупная партия «ностальгического социализма» (КПУ) противостояла карманным, но очень богатым и использующим «админресурс» партиям отдельных олигархов. Эти олигархи быстро развивались из рядов партийной и хозяйственной номенклатуры УССР.

Данному этапу соответствовали и формы идеологической борьбы. На фоне относительно свободной функционирующих институтов буржуазной демократии эффективным оружием в борьбе с левыми стали их обвинения в тоталитаризме, имперстве, репрессиях.

Второй этап (первое десятилетие 21 века) также имел свою логику, которая зависела от динамики социально-экономических процессов. Оживление экономики, происшедшее с 2000 года, привело к политической дестабилизации режима. Увеличение прибыли в недавно освоенных буржуазией секторах экономики вызвало обострение конфликта интересов. Следствием стало сужение социальной базы режима, а данный процесс привел к его ослаблению и сворачиванию институтов формальной буржуазной демократии. Пиком этой дестабилизации стали события на Майдане в 2004 году.

Содержанием следующего - третьего этапа развития политической системы Украины станет политический, идеологический, психологический разрыв с «наследием Майдана». Как его лозунги, так и лозунги оппозиции (укрепление дружбы с Россией, введение государственного статуса русского языка, антиНАТОВская риторика) будут отброшены в совместных действиях бывших конкурентов по усилению эксплуатации трудящихся.

Третье: о механизме разворачивания массовых протестных акций в Украине

Выступление партий и движений, оппозиционных президенту Кучме не были простым следствием манипуляций конкурирующих олигархов и представителей «внешних сил». Эти массовые выступления набирали силу на протяжении ряда лет, по мере того, как все более ощутимым становилось оживление экономики Украины. Поводом для первых массовых выступлений стало убийство журналиста Г. Гонгадзе.

Массовые протесты не позволили части олигархов, реализовать планы по созданию режима личной власти Кучмы. Подобные планы стали возможными после проведения антинародного референдума 1999 года, суть которого сводилась к сворачиванию парламентских институтов и политических свобод в украинском обществе. Нарастающее противостояние представителей крупного бизнеса трансформировалось в разные принципы, по которым они хотели организовать экономику и эксплуатацию трудящихся: «тот, кто владеет собственностью, тот владеет и госаппаратом» или наоборот - «тот, кто владеет госаппаратом – тот владеет и собственностью». Ситуацию обострили амбиции мелкой и средней буржуазии, усиливающиеся по мере увеличения ее экономических возможностей. Их все более сдерживал произвол чиновников, сросшихся с бизнесом и первой волной «приватизаторов», которые выросли из партийно-советской номенклатуры.

Разумеется, народное недовольство было опосредованно громадным количеством националистических, культурологических, геополитических, морально-психологических стереотипов и иллюзий. Не было политической силы, которая в доходчивой форме могла бы заранее сформулировать подлинный источник и механизм противоречий,

методы их разрешения. Тем не менее, недовольство режимом Кучмы впервые сплотило общество запада, центра и даже части востока Украины. Каждый предъявлял «свой счет» президенту и руководству страны.

Хотя подготовка протестного актива, основных сценариев развития событий осуществлялась из одного центра и очень напоминала грузинские и югославские события, социально-политическая активность, количество вышедших на улицу людей, едва не сломали эти расчеты.

Четвертое: векторы социально-политического развития Украины (2005-2007гг.)

Массовые акции протеста на Майдане в конце 2004 года, разумеется, не были даже «политической» революцией. Они не привели ни к перераспределению власти хотя бы в пределах одного - буржуазного класса, ни к модернизации форм эксплуатации трудящихся. Однако подобный вектор намерений «оранжевой элиты» с самого начала присутствовал в ее действиях. Речь идет о планах частичной национализации предприятий с последующим выкупом их более эффективными собственниками, о проведении налоговой, судебной, жилищно-коммунальной и административной реформы.

Заглохнувшая политическая реформа предполагала создание сильных авторитарных, «идеологических» буржуазных партий. Они должны были поднять спонсорские амбиции отдельных представителей крупного бизнеса, но взамен обеспечить защиту их стратегических интересов, как представителей всего класса. Более сильным оказался другой вектор развития «Майдана» - вектор социальной, национальной и геополитической демагогии, вектор лоббирования сиюминутных коммерческих интересов. Учитывая реальный уровень политического самосознания трудящихся и то, что «системные» и «антисистемные» левые партии и организации самоустраились от борьбы за сознание масс, мобилизованных «оранжевыми» и «бело-голубыми» протестами, подобное развитие событий оказалось неизбежным.

Пятое: минимальные завоевания трудящихся

«Сухим остатком» прошедшего периода социально-политической активизации населения Украины стали два весьма нестойких достижения.

Первым достижением является широкая практика массовых уличных акций и относительно спокойная реакция на них властей. Традиция почти ярмарочного оформления любых политических выступлений по любому поводу (да еще с коммерческим наполнением многих из них), неизбежно привела к обесцениванию данной формы борьбы в глазах большинства трудящихся.

Но при неизбежном грядущем сворачивании политических свобод, данная традиция вновь обретет первоначальное значение. Более того, даже сама попытка покушения на «карнавальную демократию», может вызвать дополнительное недовольство.

Вторым достижением стало появление двух действительно массовых, действительно общедемократических движений, охватывающих всю Украину. Они аморфны, не имеют четкой структуры, членства, теоретического оформления, даже самоидентификации своих активистов. Но эти движения - реальность политической жизни страны. Они открыто проявились, сформировали свои лозунги и приоритеты именно в результате массовых выступлений предшествующего десятилетия.

Первое движение отстаивает укрепление социально-культурных связей с Россией, языковую, историко-культурную самобытность «не титульных наций» в рамках Украинского общества. Районом господства подобного

движения, естественно, является юго-восток Украины. Но множество его представителей находятся в любом регионе.

Другое движение отстаивает политические и экономические свободы, традиционные для либерально-демократической системы ценностей и охватывает центр и запад Украины. Хотя все большее количество людей на востоке понимает значимость данных ценностей в условиях капитализма.

Казалось бы между этими движениями мало общего. В действительности, существование каждого из них является гарантией существования другого. Выхолащивание, дискредитация, гибель любого из них (то о чем сегодня мечтают их самозванные лидеры из числа оранжево-голубых олигархов), приведет к гибели другого.

Шестое: что показали выборы

На результат выборов негативно повлияло уменьшение социально-политической активности, вызванное кризисом. Больше разочаровались в своих лидерах те слои общества, которые сильнее погружены в реальности рыночной экономики как ее «самостоятельные игроки». Мелкая, средняя буржуазия, лица с высоким образовательным уровнем, молодежь крупных городов, работники, не имевшие патерналистских иллюзий крупных предприятий и бюджетной сферы, отказались от поддержки Тимошенко в пользу праволиберальных кандидатов (Тигипко, Яценюк).

Янукович, хотя и победил на выборах благодаря поддержке наиболее социально инфантильных избирателей, стал первым президентом Украины не набравшим даже половины голосов избирателей, которые пришли на выборы. Суровые рыночные реальности постепенно выбивают упомянутый инфантилизм из голов обывателей.

Наметилась радикализация общества. Пока небольшие его части заметно сдвинулись к крайне правым и непарламентским левым. На правом фланге усилился Тягнибок. Причем, главным образом за счет русскоязычного населения юга и востока Украины (вот тебе и украинский националист!). Весьма характерными в этом контексте являются факты плодотворного сотрудничества организации «Свобода» Тягнибока со своим, якобы, антиподом – Партией Регионов.

Непарламентские левые собрали под лозунгом голосования против всех буржуазных кандидатов (других не было) почти 5 % голосов. В городах с большими научными центрами, ВУЗаами, высокими социальными стандартами, этот показатель достигал 10-15%. Еще большее количество людей или проигнорировали выборы, несмотря на «оранжево-голубую истерию», или поддержали право-либеральных кандидатов (Тигипко, Яценюк). Последние в избирательной кампании намеренно уклонялись от геополитических или национальных лозунгов. Они делали акцент на сильной, агрессивной власти, которая проведет назревшие реформы, даже если они будут носить непопулярный характер.

Выборы показали, что уходит время, когда «оранжево-голубой» дискурс, геополитическая демагогия могут быть безотказным средством манипуляций.

Седьмое: чего ждать Украине в следующие 5-7 лет?

В прошедшее пятилетие действительно мог быть запущен механизм радикальных преобразований, носящий характер национально-демократической революции. Но только при условии полной реализации всех лозунгов, которые

вывели людей на массовые акции протеста в 2000, 2002, 2004 гг. В действительности, не были реализованы даже те задачи, которые объективно украинская буржуазия могла бы осуществить в своих интересах. Вызревание в Украине национально-демократической революции, превратилось в банальный «выкидьш» (а возможно и в «политический аборт»), сознательно организованный лидерами Майдана). Причины такого развития событий заслуживают отдельного подробного разговора.

Ясно одно, следующая волна противоречий приведет к более сильному социально-политическому противостоянию, потому, что к нынешним проблемам в развитии буржуазного общества добавятся новые. Даже теперь, при крахе «оранжево-либеральных» лозунгов общество в своем развитии движется не по кругу, а по спирали. Экономический спад 2008-2009 года, только внешне напоминает спад 90-х годов. А неизбежное после сегодняшнего кризиса оживление экономики будет стартовать с более высокого уровня, чем оживление 1999-2006 гг.

Намечающийся сегодня кризис социальной активности населения и растерянность в рядах левой политической оппозиции есть всего лишь сильно опосредованное отражение кризиса современной экономической жизни страны. Но даже в период нынешнего политического спада мобилизационной активности, левая непарламентская оппозиция в Украине базируется на гораздо более высоком теоретическом и организационно-методическом базисе, чем в 90-е годы. Большой, чем 10 лет назад социально-политический опыт левых, диктует и гораздо более серьезный уровень ответственности в выполнении задач, стоящих перед ними.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим ленинградских товарищей С.М.Александрову, М.С.Аскретова, Г.С.Бискэ, А.В.Дементьева, Н.А.Коваленко, Е.А.Козлова, О.И.Кучерявых, Д.Ш.Мозилевского, В.М.Соловейчика, И.Л.Элькинда, С.А.Эскина. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 14.03.10. Тираж 300 экз.