



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

«Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великорусских (и всех иных) пролетариев. Нашим образцом остаётся Маркс, который, прожив десятилетия в Англии, стал наполовину англичанином и требовал свободы и независимости Ирландии в интересах социалистического движения английских рабочих»

В.И.Ленин. «О национальной гордости великороссов»
Декабрь 1914 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/10 (74)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



140 лет
со дня рождения
Владимира Ильича Ленина

65 лет
Великой
Победе



**ЛЕНИН
– ВЕКУ
НЫНЕШНЕМУ**

Стр. 2

**ЕЩЕ ОДИН
ШАГ К
ПРОПАСТИ**

(о терактах в
московском метро)

Стр. 5



**ДНИ ГНЕВА
В САНКТ-
ПЕТЕРБУРГЕ
И МОСКВЕ**

Стр. 5

**ИХ
ИСТИННЫЕ
ЛИЦА...**

Стр. 13

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ:
интернациональная батарея
Воспоминания командира батареи
гвардейских минометов А.Д.Забезжинского**

Стр. 17

**НАС МНОГО
НА КАЖДОМ
КИЛОМЕТРЕ –
здесь и
по всему миру...**

Стр. 20

УРОКИ ИСТОРИИ
Против
мифологизации
истории
сталинизма

Стр. 26



**НАШЕ
НАСЛЕДИЕ**

Стр. 30

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**

Стр. 33

**С наступающим
праздником 1 Мая!**

ЛЕНИН - ВЕКУ НЫНЕШНЕМУ

Из книги Владлена Логинова

«Владимир Ленин. Выбор пути: Биография»

...В начале сентября от Мартова приехал в Цюрих рабочий Виктор Ногин, сосланный в Полтаву за участие в питерских стачках. Он привез для «Искры» обширную корреспонденцию Осипа Ерманского, основанную на свидетельствах самих рабочих, о знаменитой маевке 1900 года в Харькове. Предполагалось, что корреспонденция будет сокращена до размеров обычной газетной информации, но Владимир Ильич настоял на публикации всей полученного материала отдельной брошюрой, к которой он написал предисловие.

Для России эта маевка стала поистине выдающимся событием. Впервые многотысячные толпы рабочих появились с красными знаменами на улицах большого губернского города. Социал-демократы были признанными руководителями этого выступления. На митингах открыто провозглашались требования 8-часового рабочего дня, политической свободы, гарантий неприкосновенности личности. «Сказка о том, - написал Ульянов, - будто русские рабочие не доросли еще до политической борьбы... - эта сказка решительно опровергается харьковской маевкой».

Но эта маевка наглядно показала и слабость организации социал-демократов. Они планировали собрать все рабочие колонны на Конной площади, где и должен был состояться главный митинг. Однако полиции, получившей сведения об этом замысле, удалось разъединить и заблокировать отдельные группы манифестантов. А у социал-демократического «штаба» маевки не хватило сил, а главное - умения прорвать полицейские кордоны, повести рабочих по иным маршрутам к новому месту общего сбора.

Все перипетии харьковских событий лишний раз доказали, пишет Ульянов, что «не о проведении искусственно сочиненной грани между интеллигентами и рабочими, не о создании «чисто рабочей» организации, а именно о таком соединении должны мы заботиться прежде всего и больше всего». Ибо события показали, что организация революционеров обязана быть вполне профессиональной в том смысле, что она «должна соединить в себе социалистическое знание и тот революционный опыт, который выработали уроки многих десятилетий в русской революционной интеллигенции, с тем знанием рабочей среды и умением агитировать в массе и вести ее за собой, которое свойственно передовикам-рабочим».

Одновременно с работой о харьковской маевке Ульянов пишет для первого номера «Искры» передовую статью «Насущные задачи нашего движения». И в ней - те же сюжеты, что и в предисловии к брошюре.

«Русская социал-демократия, - отмечал он, - переживает период колебаний, период сомнений, доходящих до самоотрицания». И колебания эти вызывает проблема взаимоотношений между социалистической интеллигенцией и рабочим движением. Разрыв между ними существовал во многих странах, и в каждой он разрешался «особым путем, в зависимости от условий места и времени». Одно было несомненным: «во всех странах такая оторванность приводила к слабости социализма и рабочего движения...».

Специфические условия развития российского революционного движения также «породили увлечение одной стороной движения. «Экономическое» направление (поскольку тут можно говорить о «направлении») создало попытки возвести эту узость в особую теорию», привело к ослаблению «связи между русским рабочим движением и русской соци-

ал-демократией, как передовым борцом за политическую свободу». И опыт уже свидетельствует о том, что именно в России «оторванность социалистической мысли от передовых представителей трудящихся классов гораздо больше, чем в других странах, и что при такой оторванности русское революционное движение осуждено на бессилие».

В этой связи Ульянов формулирует вывод, который ляжет потом в основу его работы «Что делать?» (1902): «Оторванное от социал-демократии, рабочее движение мельчает и необходимо впадает в буржуазность: ведя одну экономическую борьбу, рабочий класс теряет свою политическую самостоятельность, становится хвостом других партий, изменяет великому завету: «освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих».

С этой точки зрения определял он и место рабочих в самой партии. Соединение социал-демократической интеллигенции с рабочим движением отнюдь не предполагает того, что интеллигенты возьмут на себя роль руководителей, а рабочий останется лишь удел «ведомых». «Ни один класс в истории, - пишет Ульянов в передовой первого номера «Искры», - не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им.

И русский рабочий класс показал уже, что он способен выдвигать таких людей...»

Безду остроумия проявили его противники, доказывая, что социал-демократические организации той поры состояли исключительно из интеллигентов, весьма далеких от рабочей массы. А ведь достаточно посмотреть списки репрессированных активистов «Союза борьбы», чтобы увидеть, каков был удельный вес рабочих в организации: из 74 осужденных - 28 интеллигентов и 46 рабочих, то есть 63%!

Кроме того, существуют репрезентативные общероссийские подсчеты Марка Волина, которые говорят о том, что на рубеже века рабочие составляли 61% всего состава социал-демократических групп. Это был цвет российского пролетариата: 48% из них являлись металлистами, 18 - текстильщиками, 10% - полиграфистами и т.д. Интеллигенты составляли 36% членов партии. Из них 40% являлись студентами и учащимися, 21% - учителями, 20% - медиками и т.д. Социал-демократы были молоды - четверть из них не достигла и 20 лет; от 21 до 25 лет - 40%; от 26 до 30-свыше 21%.

Кто-нибудь опроверг эти данные? Никто. Стало быть, как говаривал один литературный персонаж, «даже самое блистательное остроумие бессильно против фактов».

И прав был Ульянов, когда написал в «Искре», что «борьба русских рабочих за 5-6 последних лет показала, какая масса революционных сил таится в рабочем классе, как самые отчаянные правительственные преследования не уменьшают, а увеличивают число рабочих, рвущихся к социализму, к политическому сознанию и к политической борьбе».

* * *

...Наступавший XX век с самого начала предвещал России великие социальные потрясения. Как заметил один из участников харьковской маевки 1900 года, «рабочие не перестают говорить положительно все, что это только начало, что будет буря...» Через пять лет начнется первая русская революция, эхо которой прокатится по всему миру от Мексики до Китая. Но и на рубеже нового столетия на Руси уже пахло дымом.

«У нас в воздухе висит что-то зловещее: каждый день на горизонте зарево пожаров, по земле стелется кровавый туман, дышится и живется трудно, точно перед грозой. Му-

жик угрюмо молчит, а если заговаривает иногда, то так, что мороз по коже пробирает» - это письмо из Воронежской губернии. А вот письмо из Тамбовской: «Надо уехать, пока совсем не повесили на воротах... Происходит какая-то пугачевщина...». И «красное колесо» крестьянских восстаний, то ускоряя, то замедляя свой бег, будет катиться по России почти два десятка лет.

Проблема состояла уже не в том, что лучше - реформа сверху или революционная борьба снизу, быть насилью или не быть. Своей репрессивной политикой правительство само поставило насилие в повестку дня.

Отказ от насилия против насильников мог лишь продлить существование таких режимов и таких общественных отношений, которым насилие над человеком сопутствовало неизбежно и неотвратно. Насилие - дурное средство. Само по себе оно отвратительно. Однако решимость применить его в правом деле, в борьбе с насильниками могла стать признаком нравственного мужества.

И вряд ли можно винить теоретиков рабочего движения XIX столетия в том, что XX век круто обошелся со многими благими идеями. Точно так же, как вряд ли стоит бросать Христу обвинение в кровавых крестовых походах или изуверстве инквизиции. Разгадка такого рода метаморфоз лежит, видимо, в тех исторических условиях, которые препятствовали осуществлению и извращали самые благие проповеди. В этом смысле прав был Достоевский, когда устами одного из братьев Карамазовых горько пошутил: если бы Христос опять сошел на нашу землю со своей проповедью, то он вновь был бы распят - и на сей раз уже христианами...

Ульянов сделал свой выбор цели в происходящей борьбе. Отмечая рост ненависти «в массах простого народа» по отношению к власти имущим, он - в который уже раз - напишет, что задача революционеров состоит прежде всего в том, чтобы просвещать эту массу, нести в нее «луч сознания своих прав и веру в свои силы». Только тогда, подчеркивал он, «оплодотворенная таким сознанием и такой верой, народная ненависть найдет себе выход не в дикой мести, а в борьбе за свободу».

Все то, о чем спорили еще в кружках, из-за чего, в частности, и рвал Ульянов со Струве: кто поведет за собой народ, вернее, за кем пойдет народ, - все это станет уже не предметом книжного знания, а реальностью политической борьбы.

И сверхзадача рабочего класса России будет состоять именно в том, сумеет ли он направить «пугачевщину» крестьянской войны в русло общенародного освободительного движения, осознающего свои политические цели. Всемерно содействовать данному процессу, тому, чтобы рабочий класс смог в наступающую новую эпоху осуществить свою историческую миссию, - в этом, считал Ульянов, и состояла высшая цель социал-демократии.

Пройдет совсем немного времени, и в феврале 1903 года Ульянов прочтет четыре лекции по аграрному вопросу в России и Европе в парижской Русской высшей школе общественных наук. Собственно, организаторы этой школы - известные русские ученые Максим Ковалевский и Юрий Гамбаров, относившиеся к марксистам неприязненно и вообще избегавшие «политики», приглашали В. Ильина - автора «Развития капитализма в России» и других солидных экономических работ. Лекции прошли с успехом.

«Закончил свою первую лекцию Владимир Ильич, - рассказывает очевидец, - под настоящий гром аплодисментов, перешедших в бурную, длительную овацию, какую стены Школы никогда раньше не слышали». И узнав, что лектор В. Ильин - это и есть чуть ли не главный «подпольщик»

В. Ульянов, Максим Ковалевский ужасно огорчился. «А какой хороший профессор мог бы из него выйти», - заметил он. «В устах профессора Ковалевского, - пишет слушатель Школы Григорий Зиновьев, - это была самая высокая похвала».

Но Ульянов давно сделал свой выбор.

Ульянов знал, что борьба предстоит долгая и отчаянная. В ней нельзя было рассчитывать ни на близкий успех, ни на какую-либо выгоду. И Владимир Ильич считал, что необходимо добиваться «профессионализации» членов партии, то есть «подготавливать людей, посвящающих революции не одни только свободные вечера, а всю свою жизнь...». Что касается собственной судьбы, тут было все ясно: «Это - великое дело, - напишет он, - и на такое дело не жалко и всю жизнь отдать».

Весной 1901 года ~ с началом XX столетия - он впервые начнет подписывать свои работы новым псевдонимом: **ЛЕНИН**.

ЛЕНИН - XXI ВЕКУ

Что дал Ленин XXI веку? Ответ на этот вопрос зависит от позиции отвечающего.

Попытаюсь ответить на него как сторонник научной классической марксистской теории коммунизма.

Так вот, с позиции классического марксизма вклад Ленина в установлении практикой истинности этой теории просто не оценим. Ленин впервые в истории человечества предпринял попытку ее реализации.

И нужно отдать должное ленинской воле, его желанию приблизить общество социального равенства и справедливости, несмотря на отсталость аграрной России, где крестьянское население составляло почти 90%. При этом 2/3 его не только не понимало, что такое коммунизм, но вообще не умело ни читать, ни писать. Но, тем не менее, он смог убедить партию и народ пойти на штурм старой цитадели в отдельной стране, после предательства идеи мировой коммунистической революции лидерами II Интернационала.

В 1915 г. в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы». Ленин писал: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остальных, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран». (См. Ленин В.И. ПСС. Т 18 . С. 232-233). А в 1916 г. в статье «Военная программа пролетарской революции» он уже утверждал, что: «Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными». (См. Ленин В.И. ПСС. Т.19. С.325).

Ленин дал большевикам теоретическое обоснование того, что Россия готова к революционным изменениям, к социализму. При этом в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» ещё летом 1917 г. Ленин разъяснял: "Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией".

В сентябре 1917 г. Ленин пишет работу «Государство и революция», в которой соглашается с Марксом относительно пролетарской государственности в виде государства-

коммуны, как переходной модели от государства к негосударству.

В октябре 1917 г. власть была взята большевиками с целью построения в России нового общества. Это обесмертило имя Ленина на века. 70 лет Советской власти это огромный исторический опыт побед и поражений советского народа в созидании светлого будущего. Он имеет огромную научную историческую ценность для людей XXI века в познании законов прогрессивного общественного развития. И так, большевики взяли власть и благодаря гениальности Ленина как тактика удерживали ее в течение 70 лет, несмотря на то, что уровень развития производительных сил России был далек от необходимого для коммунистических преобразований. Прежде всего, был малоразвит русский человек, его интеллект. В силу малочисленности и малограмотности пролетариата власть пришлось делить с еще менее грамотным беднейшим крестьянством. И это создавало непреодолимые трудности в реализации тех или иных положений марксистской теории. Приходилось ее творчески корректировать с учетом конкретных условий.

Прежде всего, недостаток грамотного пролетариата вынудил большевиков использовать в строительстве государственного аппарата бывших царских специалистов, которые не имели представления о пролетарской государственности, о государстве переходного периода, государстве — коммуне. Поэтому советский государственный аппарат, вопреки марксистскому учению, постепенно приобрел образ и подобие буржуазного государства.

Чтобы удержаться у власти в годы гражданской войны и внешней интервенции, большевики были вынуждены укреплять и расширять бюрократический аппарат. Пришлось развивать силовые структуры: постоянную армию, милицию (а по существу полицию), МВД, политическую полицию (вначале ВЧК, а затем ГПУ, НКВД, МГБ, КГБ), судебную систему, которые согласно марксистской теории являются атрибутами буржуазного государства, буржуазной власти.

Необходимость расширения бюрократического аппарата, усиления государственно-властного насилия и репрессий диктовалось также действиями внутренней реакции во времена НЭП и постоянной угрозой нападения со стороны окружающих капиталистических стран, так как социалистические преобразования осуществлялись в отдельно взятой стране без революций в господствующих странах капитала.

Вместо отмирания государства пришлось выдвигать лозунг о необходимости укрепления советской власти, который не снимался на всем протяжении советского периода. В результате созданная в сталинский период советская партийно-государственная номенклатура постепенно обуржуазилась и в начале 90-х годов воскресила всю старую капиталистическую мерзость. Не случайно советские партийные и государственные бюрократы и силовики в массе своей без особого сопротивления перешли на службу «голому чистогану». Более того, многие из них использовали свои должности для присвоения государственной собственности и формирования своего частного капитала. Тем самым был подтвержден вывод основоположников о том, что коммунизм невозможен в отдельно взятой стране, а также, что бюрократия превращает государственные должности в свою частную собственность, что любая власть эксплуатирует общество, любая власть развращает бюрократа, а абсолютная власть развращает его абсолютно.

Также был подтвержден марксистский вывод о том, что для коммунистических преобразований необходимы определенные стартовые позиции, т.е. высокий уровень развития производительных сил, которого они достигают при развитии капитализме. В противном случае в ходе комму-

нистических преобразований происходит обобществление нищеты. Начинается борьба за необходимые предметы потребления, возникает зависть к частной собственности. Все это ведет к развитию бюрократии, усилению государственно-властного насилия. В результате, выражаясь словами Маркса, «воскресает вся старая мерзость», что и произошло в нашей стране.

Вместе с тем марксистская теория учит, что недостаточный уровень развития производительных сил не позволяет осуществить собственно коммунистические преобразования. Он мешает преодолению общественного разделения труда, обусловленного товарным производством и обменом, и соответственно не дает возможности преодолеть ограничение индивидуума сферой определенной профессии.

Он также не позволяет преодолеть расслаивающее общество на богатых и бедных товарное производство и обмен, который лежит в основе отношений частной собственности. Следовательно, он мешает ликвидации классовых различий и переходу от государственно-властного управления, опирающегося на насилие, к негосударственному коммунистическому централизованному самоуправлению с передачей средств производства из собственности государства в собственность всего общества.

В СССР считалось, что путем индустриализации промышленности, кооперации сельхозпроизводителей и культурной революции были созданы социально-экономические основы для социализма. Но какого? Советский социализм не имел ничего общего с Марксовой низшей или первой фазой коммунизма. В силу отсталости советская модель социализма не смогла выйти за рамки мелкобуржуазного, крестьянского, государственно-бюрократического социализма, который и строился на базе теоретически обоснованного Лениным в споре с Бухариным государственно-капиталистического, в рамках государственно-капиталистической монополии. Но эта монополия, по замыслу Ленина, должна была служить всему народу. В результате была выстроена предначертанная Лениным модель «буржуазного государства, но без буржуазии». В нем были огосударствлены все средства производства. При этом производство оставалось товарным, ориентированным на стоимостные показатели, а, следовательно, на использование наемного труда, с распределительным принципом оплаты по труду. Частная собственность юридически отрицалась, но фактически она имела, так как оставались разделение труда и товарно-денежный обмен. Оставалась она и в виде монополии всеобщей частной собственности. И это, видимо, был единственный путь ускоренного развития России с учетом уровня ее производительных сил. Ускорение состоялось.

Однако в «Экономическо-философских рукописях» 1844 г. такую модель, очень похожую на дюринговский «социалитет», Маркс называл «грубым коммунизмом». Он писал, что грубый коммунизм есть зависть к частной собственности: «Что такое упразднение частной собственности отнюдь не является подлинным освоением ее» человеком, «который не только не возвысился над уровнем частной собственности, но даже и не дорос еще до нее».

Для такого рода коммунизма общность есть лишь общность труда и равенство заработной платы, выплачиваемое общинным капиталом, общиной как всеобщим капитализмом. Обе стороны взаимоотношения подняты на ступень представляемой всеобщности: труд — как предназначение каждого, а капитал — как признанная всеобщность и сила всего общества».

Уровень развития российских производительных сил, к сожалению, не позволил выйти за пределы такого грубого коммунизма т. е. «государственно-бюрократического социа-

лизма” юридически отрицающего частную собственность, но на деле противопоставляющую частной собственности всеобщую частную собственность” в виде государственно-социалистической, а по существу государственно-капиталистической монополии, которая так и не стала полностью служить всему народу, а перешла на службу бюрократии.

Энгельс высказывался о "государственном социализме" как об "одной из детских болезней пролетарского социализма" и считал, что его «цель — превратить возможно большее число пролетариев в зависимых от государства чиновников и пенсионеров и организовать наряду с дисциплинированной армией солдат и чиновников такую же армию рабочих. (см. т. 39, стр. 184) «Принудительные выборы под наблюдением назначенного государством начальства вместо фабричных надсмотрщиков,- восклицал он,- хорош социализм!» (т. 35, стр. 140).

Тем не менее, государственно-бюрократический социализм, а по Марксу, грубый коммунизм, методом восточных деспотий ускорил развитие российских производительных сил. Но судьба его была предсказана классиками в «Немецкой идеологии» - универсализация мировых производительных сил, т.е. переход к современной капиталистической частной собственности.

В январе 1923 г. В.И. Ленин в статье “О нашей революции” писал:

«Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм». С этим положением все герои II Интернационала, и в том числе, конечно, Суханов, носятся, поистине, как с писаной торбой. Это бесспорное положение они пережевывают на тысячу ладов, и им кажется, что оно является решающим для оценки нашей революции... Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?

Помните, Наполеон писал: «On s'engage et puis... on voit». В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет». Вот

мы и ввязались сначала в октябре 1917 года в серьезный бой, а там уже увидели такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно детали), как Брестский мир или нэп и т.п. И в настоящее время уже нет сомнений, что в основном мы одержали победу» (См. Ленин В.И. ПСС. Т. 45. С.381).

Интересно, что бы сказал Ленин, если бы увидел сегодняшний день. Неужели, что победа теперь одержана полностью?

В этой связи не лишним будет вспомнить также Краткий курс ВКП (б), в котором говорится, что в 1925 г. встал вопрос, в каком направлении двигаться. «Должны ли и можем ли мы, – задавался вопросом Сталин, – построить социалистическое хозяйство, или нам суждено унавозить почву для другого, капиталистического хозяйства»? Вполне закономерно с точки зрения классического марксизма, что унавозили.

Прав оказался Маркс, который утверждал, что базис определяет надстройку, а не надстройка базис. Большевики пытались изменить базис надстройкой, но отсталый советский базис изменил, в конце концов, сознание большевиков и надстройки.

Как и предсказывали классики, советский грубый коммунизм дорос лишь «до уровня капиталистической частной собственности”. Но не будем отчаиваться. Ведь он приблизил тем самым мировую коммунистическую революцию, которая, согласно марксистской теории после универсализации планетарных производительных сил должна полностью устранить все формы частной собственности, все виды эксплуатации.

Надо полагать, что это и произойдет в XXI веке, благодаря, в том числе, историческому опыту партии большевиков во главе с Лениным. Поэтому коммунистам сейчас необходимо готовиться не ко второй национальной социалистической революции, а к первой Интернациональной Коммунистической Революции путем усвоения классической марксистской теории коммунизма с тем, чтобы четко представлять себе, что делать в ходе ее свершения. При этом коммунисты, конечно же, должны взять на вооружение все лучшие достижения советской модели социализма.

В.И.Дьяченко

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЕЩЕ ОДИН ШАГ К ПРОПАСТИ

Заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС

Террористические акты в московском метро 29 марта потрясли миллионы людей в нашей стране и во всем мире. Мы разделяем горе родных и близких погибших и раненых, ненависть и презрение всех нормальных людей к убийцам ни в чем не повинных мужчин и женщин.

Эта трагедия выявила ряд бесспорных фактов.

1. Победные религии власти о полном «замирении» Кавказа есть ложь. 10 лет назад Путин обещал «замочить всех в сортире». Однако, за прошедшие годы террористы не только не были подавлены. Наоборот, их действия распростирались на большинство республик Северного Кавказа. Теперь премьер предлагает «выковыривать их из дна канализации».

2. Варварские теракты в московском метро – это катастрофический провал ФСБ и других специальных структур,

которые оказались не в состоянии вскрыть подпольные гнезда преступников и предотвратить их действия.

3. Случившееся преступление, провал не только тех или иных служб, – это крах всей политики, проводимой правящим режимом России на Северном Кавказе. Не прекращается рост межнациональных противоречий. Возникла опасность погромов и столкновений на этой почве.

Оргбюро заявляет:

В конечном счете, кавказский узел возник как результат разрушения Советского Союза. С середины 1980-х годов тогдашнее руководство страны попустительствовало развитию сепаратистских тенденций в союзных республиках от Туркмении до Эстонии, от Узбекистана до Российской Федерации. И этой тенденции, где прямо, а где исподволь, способствовали «коммунистические» руководители республик. В большинстве из них сепаратизм опирался на откровенный национализм. Понятия: Советский народ, Дружба народов, были растоптаны.

Оргбюро предупреждает:

Акты в московском метро будут использованы:

1.Террористическим подпольем, считающим, что оно одержало победу, для дальнейшего нагнетания антироссийских и антирусских настроений.

2. Праворадикальными, националистическими и откровенно фашистскими группами и организациями для повышения своего влияния среди отсталых слоев российского общества, для распространения ксенофобии.

3. Режимом, для укрепления своей власти путем дальнейшего завинчивания гаек, последовательного удушения остатков буржуазно-демократических свобод (усилением контроля над СМИ, привлечением к уголовной ответственности организаторов акций протеста и т.п.).

В этих условиях Оргбюро призывает:

1.Всех сторонников социализма, рассматривать борьбу за братство и интернациональное единство всех народов, как важнейшую составную часть общей борьбы с капитализмом.

2. Всех интернационалистов, к активизации и сплочению, в противодействии нарастающему великодержавному шовинизму с одной стороны и русофобии с другой,

3. Всех искренних демократов, к усилению готовности к сопротивлению антидемократическим действиям режима, ограничению им прав и свобод под предлогом укрепления безопасности.

Москва, 31 марта 2010 г.

Первый секретарь ЦК РКП-КПСС, А Пригарин

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА РПК И ЛЕНИНГРАДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БЮРО АМО

Исполком Российской партии коммунистов совместно с Ленинградским региональным бюро Ассоциации марксистских организаций заявляют о поддержке Заявления Оргбюро ЦК РКП-КПСС «Ещё один шаг к пропасти» от 31 марта 2010 г. (о взрывах в московском метро) и присоединяются к нему, разделяя данные в этом документе политические оценки и выводы.

Исполком РПК и региональное бюро АМО призывают Исполком и Совет Левого Фронта занять аналогичную позицию

Исполком РПК

Ленинградское региональное бюро АМО

6 апреля 2010 г.

ДОГОВОРИЛИСЬ?

Не, мы так не договаривались. Мы думали, что мы закроем глаза, а нам за это сделают хорошо. Нам казалось: в этом пункте у нас с начальством, со времен Беслана, полное взаимопонимание.

Им – список "Форбс", переходящая шапка Мономаха и обморочная тишина одобрения, а нам - калорийная пайка по числу долларов за баррель и пожизненное право чесать пузо, лежа на печи и не заморачиваясь маршрутом поездки.

Мы полагали, что Кавказ теперь – это то, что далеко. Что им от нас, на веки вечные, полагается окровавленный сортир и кусок бюджета, а к нам от них – только парочка олимпийских чемпионов по вольной борьбе и, для красоты пейзажа, Умар Джабраилов. И что лишних оттуда никто не придет.

Нам казалось справедливым, что ханты-мансийская нефть – это нам, а ханты-мансийский ОМОН – это им. Мы думали, что здесь всегда будут гуччи и версаче, а там – Кадыров и все Магомедовы.

Мы считали, что десятки трупов там – не повод отвлекаться от компота, ибо здесь-то все под контролем.

Но так не бывает. Так не бывает даже там, где спецслужбы не отвлекаются на личный бизнес, повальное "крышевание" и обеспечение кокаином деятелей оппозиции...

Теперь мы выносим из очередных вагонов новые десятки трупов, а этот ветеран дзюдо продолжает строить из себя бандераса...

Уже даже не смешно.

Короче: надо начинать думать. Хотя бы думать. Потому что пить боржоми уже поздно.

Виктор Шендерович

Радио «Свобода» 31.03.2010

<http://www.svoboda.ru/content/article/1997937.html>

От ред. – Думать, вне всякого сомнения, надо всем и по возможности всегда... Тут с Виктором Анатольевичем стоит согласиться. Равно как и с его эмоциональным возмущением после трагедии в московском метро. А вот с чем мы, как коммунисты, вряд ли согласимся, так это с тем, что не указана главная причина всех бед нашей страны - и московских, и северокавказских, и ханты-мансийских. Имя этой причины "капитализм". Именно с его приходом в нашу жизнь и началось все то, о чем ярко и остро сказал писатель-сатирик.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ДЕНЬ ГНЕВА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Социально-протестное движение Санкт-Петербурга продемонстрировало свою сплоченность и готовность к продолжению борьбы за изменение политического строя в России

20 марта во Всероссийский День Гнева в Санкт-Петербурге прошли два митинга.

Один митинг прошел у Спортивно-концертного комплекса им. Ленина на проспекте Юрия Гагарина. Этот митинг был организован Оргкомитетом акции гражданской солидарности, в который вошли следующие организации: Авангард красной молодежи, Антимансардная коалиция, Армия Воли Народа, ОД «Белая лента», Гаражное объединение «Рубеж», ОО «Город Ломоносов», Городской совет жителей частных общежитий, Движение гражданских ини-

циатив, ОД «Живой Город», «Зелёная волна», «Ингрия», представители КПРФ, Левый фронт, Либертианская партия России, ОД «Московское чаепитие», профсоюз предпринимателей малого и среднего бизнеса «Наше право», ОД обманутых дольщиков СПб, ОГФ, «Оборона», РО Партии «Воля», РНДС, «Солидарность», Странники Эдуарда Лимонова, Правозащитный Совет Санкт-Петербурга, ОД «Просто россияне», Российский Объединенный Трудовой Фронт, ОД «ТИГР», РО ФАР (Свобода Выбора СПб), Центр взаимопомощи рабочих, МПРА, РО РОДП «Яблоко».

Второй митинг состоялся у Финляндского вокзала на площади Ленина, организованный КПРФ (*материалы об этом митинге см. на стр. 9*)

Несмотря на ранее время сбора (администрация города передвинула начало митинга с 13 на 11 часов) и сырую, ненастную погоду, уже к началу акции на площади у Спор-

тивно-концертного комплекса им. Ленина собралось более 500 человек.

Над собравшимися развевались на ветру многочислен- ные разноцветные стяги организаций и движений, входящих в Оргкомитет митинга. Представители протестных движе- ний и инициативных групп граждан, а их было явно более половины присутствовавших, вышли со своими плакатами и лозунгами, написанными порою от руки, но вполне искрен- не: «Через двадцать лет после войны Юрий Гагарин полетел в космос! А, что сделали мы за последние 20 лет???»; «Пу- тинизм – это наше светлое будущее!?!», «Хватит нас доить», «Нет геноциду малого бизнеса!», «Рейдеры и коррупционе- ры, вас ждут в Крестах!!!!», «Ментовский беспредел – ос- тановить!» и другие. Активисты движения «ТИГР» раздава-



ли желающим желтые ленточки своего движения и черные воздушные шарик со словами «достали!» Противники строительства «газоскреба» на Охте раздавали участникам синие ленточки как символ защиты «небесной линии» Санкт-Петербурга.

Ведущими митинга были Тамара Ведерникова от пар- тии «РОТ ФРОНТ», Евгений Козлов – от Движения граж- данских инициатив, Александр Расторгуев – лидер горо- дского отделения «ТИГР», Максим Резник – лидер местного отделения партии «Яблоко». Открыл митинг А.Расторгуев, объявивший об основных целях и лозунгах общероссийской акции гражданской солидарности и выражения недоверия партии власти. Затем был оглашен полный список Оргкоми- тета митинга.



Выступавший по спи- ску Оргкомитета первым Ев- гений Козлов (член Рабочей группы СКС и Председатель КС Движения гражданских инициатив) выразил надеж- ду, что 20 марта как день ве- сеннего равноденствия при- несет изменение и политиче- ской погоды в стране, и этот ветер перемен порожден вы- ступлением в качестве новой общественно-политической

силы городских коалиций протестных движений. Эти дви- жения объединяют не только общие лозунги, но и символика. В качества примера Козлов привел синюю ленту участников митинга в Иркутске за спасение Байкала и синюю ленту за- щитников небесной линии Санкт-Петербурга, призвав создать единую дугу от Владивостока до Калининграда, которая ос- тановит беспредел олигархической власти в стране.

Второй выступающий, лидер протестного движения предпринимателей малого и среднего бизнеса Сергей Вес-

нов, призвал не лить на митинге слезы, а учиться бороться с нынешней властью. В качестве примера отношения этой власти к социальному протесту он привел пример, когда на 100 страничные предложения по разрешению городских проблем предыдущего городского митинга 20 декабря, из Смольного последовал ответ из 2 строк «Ваше обращение принято к сведению», а федеральная власть не удосужилась прислать и такого ответа. Чтобы отвечать по существу, чи- новникам надо прекратить воровать, а сделать это они не в силах. Веснов призвал к объединению, чтобы вернуть на- грабленное у народа, и заявил, что предприниматели Хасан- ского рынка, Апраксина Двора, торговых зон у станций метро «Чкаловская» и «Старая деревня», где уничтожение рабочих мест идет в угоду конкретным лицам из «Единой России», готовы объединиться в борьбе за эти лозунги.

Михаил Амосов, член руководства регионального от- деления партии «Яблоко, бывший депутат городского пар- ламента, по решению Оргкомитета выступал по проблемам городского референдума по строительству « газоскреба» на Охте. Рассказав о многолетней борьбе против планов «Газ- прома» разрушить архитектурный облик старого Петербу- рга, Амосов сделал вывод, что в борьбе за референдум про- тив газоскреба, как в зеркале, отразилось противостояние двух позиций: закона и произвола, свободы и духовного рабства, достоинства и унижения. Оратор призвал объеди- нить усилия большинства горожан, чтобы победили ценно- сти, которые нас всех объединяют.

Член бюро Горкома КПРФ и депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга С.А.Малков передал привет собравшимся от участников митинга КПРФ (он начался в 12 часов на пл. Ленина) и выразил сожаление, что живое серд- це Петербурга бьется на двух митингах, а не на одном. «Наши мелкие разногласия уйдут, и мы будем в дальней- шем вместе», - заявил Сергей Малков. Основное время вы- ступления депутат посвятил угрозе экологической катаст- рофы, нависшей над городом в связи с принятием поправок губернатора в закон о регулировании лесопользования в го- родских лесах (лесопарках) призвав включить в резолюцию митинга требование о блокировании этих поправок.

Степан Маленцов, руководитель городского отделения профсоюза «Защита», призвал выразить недоверие курсу Пу- тина, который в период кризиса спасает крупный капитал за счет трудящихся. Приведя фактические и статистические дан- ные о наступлении на права рабочих и профсоюзов, Маленцов



призвал поднять рабочее движение на новый уровень, образо- вав единый народный фронт с теми, кто борется за права тру- дящихся, за гражданские права и демократические свободы вне производства. По мнению оратора, таким фактическим объединением всех этих сил может стать «РОТ Фронт».

Руководитель городского Совета обманутых дольщи- ков, член Совета общественных организаций при фракции КПРФ Михаил Емелин подвел итоги трехлетней борьбы, включавшей три коллективные голодовки, многочисленные

пикеты и митинги, в борьбе за свои, по второму и третьему кругу перепроданные квартиры. Единственная сила, которая может победить коррупцию в строительном бизнесе - это сплоченность всех общественных сил города, - таким выводом завершил Михаил свое выступление.

Тамара Ведерникова («РОТ Фронт»), подчеркнула, что только объединенная гражданская оппозиция смогла вырвать у власти уступки, в т.ч. в январе 2005 года, и именно поэтому власть боится городского референдума по газоскребу, т.к. боится, что этот референдум опять покажет единство мнений граждан и в этом вопросе. Слияние в экстазе исполнительной и законодательной власти, игнорирование и судами, и прокуратурой законных прав граждан порождают вопрос: «А нужна ли нам такая власть?» Лечить болезнь под названием «монополия «Единой России», по мнению выступающей, можно только социализмом. И тот, кто поддерживает эту перспективную цель, пусть вступает в «РОТ Фронт»!

На митинге также выступили Представитель движения «Белая лента» Эдуард Балагуров, председатель Правозащитного Совета Санкт-Петербурга Н.Л.Евдокимова, Ольга Курносова (ОГФ), известный в городе бард Михаил Новицкий, Виктор Апсов (РКРП), Светлана Цылева, координатор Антимансардной коалиции, Елена Попова из правозащитной организации «Солдатские матери Санкт Петербурга» и другие активисты протестных движений.

Под самый занавес митинга, когда истекали последние минуты, отпущенные властью на его проведение, слово для кратких выступлений получили профессор Высшей школы экономики Владимир Костышев и бывший депутат городского парламента от РКРП и секретарь ЦК этой партии Юрий Терентьев. Он вспомнил как 20 лет назад, здесь же у СКК, выступая на общегородском коммунистическом митинге он предлагал прорабам перестройки спросить у народа, куда вести страну. Оратор призвал участников митинга освободиться от конституционных иллюзий, т. к. ельцинская конституция установила режим монархического правления президента и создала возможность написания законов «Единой Россией» вопреки воле большинства народа. «Слово народа должно звучать резко и требовательно, оно выше закона и власти, которая должна склонить голову перед этим словом!», - заявил Юрий Терентьев.

В целом митинг показал возросшую за последние два-три года тягу к объединению всех протестных движений и оппозиционных организаций города. Участники митинга с интересом восприняли информацию о работе Союза координационных советов России и создании координационного центра протестных движений Санкт-Петербурга. Выступления на митинге показали также, что эмоциональный протест против действий власти, попирающей права граждан, за этот период получил осмысленные и политически четко выраженные формулировки в выступлениях участников.

РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ МИТИНГА ГРАЖДАНСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ 20 марта 2010 г.

Мы, ленинградцы и петербуржцы, жители и трудящиеся нашего славного города, сегодня категорически заявляем, что нам чертовски надоело терпеть притеснения и унижения со стороны чиновников всех уровней. Дело не только в экономических притеснениях и материальных тяготах, дело, прежде всего, в вопиющем неуважении, которое проявляется по отношению к рядовым гражданам. На всех уровнях пресловутой «вертикали власти»: даются обещания, средства массовой информации интерпретируют любые события в духе «все хорошо, прекрасная маркиза», и в это же время невиданным образом растёт социальное расслоение, а на интересы и мнения рядовых граждан властям глубоко наплевать.

В нашем городе это особо ярко проявилось в решении вопросов строительства небоскрёбов и других мегапроект-

тов, вырубки садов и скверов, упразднения рабочих мест на предприятиях и рынках, продолжающейся уплотнительной застройке, наступления на права автомобилистов и гаражников, игнорировании чаяний обманутых дольщиков и жителей общежитий, и так далее, и тому подобное.

Этой зимой своим неумением хоть как-то организованно убирать город от снега власть показала и свою неспособность к практической работе, и наплевательское отношение к вопросам, касающимся всех горожан.

Мы, участники митинга, представляющие инициативные группы граждан, социально-протестные движения, профсоюзы, оппозиционные партии и организации, призываем горожан объединить свои усилия против произвола и самоуправства чиновников, против разрушения архитектурного облика города, его инфраструктуры и систем жизнеобеспечения. Мы предлагаем жителям и трудящимся города укреплять контакты с социально-протестными движениями города, чтобы добиться подотчетности власти перед народом. Наши требования в этой борьбе отражают как общие, так и частные интересы всех участников митинга:

Мы, налогоплательщики, и мы - **ЗА целевое и прозрачное распределение налогов, пошлин и сборов!**

Мы, жители, и мы - **ЗА снижение тарифов и нормальную работу ЖКХ, за право на приватизированное жилье для жителей общежитий, за возвращение незаконно отнятых чердаков и подвалов, за прекращение практики уплотнительной застройки!**

Мы, избиратели, и мы - **ЗА демократизацию избирательного законодательства, за реальное местное самоуправление и народный контроль над всеми структурами власти!**

Мы, как собственники - **ЗА защиту нашей частной собственности - квартир, автомобилей, гаражей, земельных участков, заработанных своим трудом, против формирования земельных участков по обрезу фундамента многоквартирного дома!**

Мы, автомобилисты - **ЗА доступную стоимость владения транспортными средствами, отмену транспортного налога, снижение ОСАГО, пересмотра техрегламента!**

Мы, родители - **ЗА доступное качественное дошкольное и школьное образование, за достойную поддержку материнства и детства!**

Мы, предприниматели - **ЗА демонополизацию бизнеса, за развитие нормальной торговли, за дебиюкратизацию государственного регулирования в сфере предпринимательства!**

Мы, как трудящиеся - **ЗА соблюдение трудового законодательства и повышение реальной зарплаты!**

Мы, как профсоюзные активисты - **ЗА отмену законодательных ограничений права на забастовку и сохранение права на защиту руководителей профсоюзных органов от увольнений по инициативе работодателей!**

Мы, градозащитники, - **ЗА сохранение памятников истории и культуры, против строительства "газоскреба", против захвата территорий города под бесполезные для людей затратные "мегапроекты"!**

Мы, экологи - **ЗА охрану зеленых насаждений, за чистый воздух и воду, против пересмотра перечня ЗНОП!**

Мы, бюджетники и пенсионеры - **ЗА достойное государственное обеспечение, пенсии, медицинское обслуживание!**

Мы, пассажиры городского транспорта - **ЗА улучшение качества транспортного обслуживания, против транспортного коллапса, лишаящего нас возможности**

передвигаться по городу, против постоянного удорожания стоимости проезда!

Мы, активисты общественных организаций и партий - ЗА гарантии конституционных прав граждан, в т.ч. на проведение пикетов, митингов и шествий, против необоснованных запретов на проведение городского референдума, за равные права политических партий, против монополии "Единой России"!

МЫ, ГОРОЖАНЕ - ЗА ОТСТАВКУ В.И. МАТВИЕНКО И ЗА ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА!

**«Нет» – монополии «партии власти»!
«Нет»- безответственности чиновников!
Власть – под контроль граждан!
Вернем себе город!**

Если наши требования будут не удовлетворены, оставляем за собой право на проведение акций гражданского неповиновения!

Санкт-Петербург, 20 марта, площадь у СКК, пр. Гагарина, 8

Принята единогласно.

Соб. инф.

ПОЗОР ЧИНОВНИЧЬЕМУ ПРОИЗВОЛУ!

Под таким лозунгом прошел 20 марта 2010 года организованный Санкт-Петербургским городским отделением КПРФ митинг на площади Ленина.

В митинге приняло участие около 500 человек.

Открыл митинг своим выступлением депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, член горкома КПРФ А.П.Горлов. В митинге также приняли участие депутаты петербургского ЗАКСа В.Дмитриев и О.Пеший, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области Владимир Потомский.

Резко критиковали власть член профкома завода «Электросила» Александр Виноградов, председатель профкома GM, только что уволенный с завода Евгений Иванов, представитель движения жильцов приватизированных общежитий Елена Потехина, активист протестных движений В.Соловейчик и другие.

Собравшиеся скандировали: "Позор произволу чиновников!"

В завершение митинга его ведущий, второй секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ В.Дмитриев, представил участникам митинга резолюцию, в которой, в частности, отмечается, что «мнения и интересы горожан питерские чиновники не слышат и не отстаивают. Еще одно тому подтверждение – позорный фарс с подготовкой посмертного присвоения звания Почетного гражданина Санкт-Петербурга «зеркалу русской коррупции» Анатолию Собчаку».

Резолюция была единогласно поддержана собравшимися.

По материалам Интернет

ДЕНЬ ГНЕВА В МОСКВЕ

Власть организовала массовые беспорядки

20 марта в Москве на Пушкинской площади «при любой погоде» состоялась общегородская акция День Гнева, которая прошла под лозунгом «Москва – без Лужкова! Подмосковье – без Громова!» Несмотря на то, что Правительство Москвы необоснованно отказало организаторам акции в согласовании митинга, на Пушкинскую площадь, не побоявшись репрессий, вышли несколько сотен человек. В ответ власти устроили настоящие массовые беспорядки с

участием милиции. С применением грубой физической силы были задержаны более 70 человек.

Отметим, что накануне один из организаторов Дня Гнева, координатор Московского Совета и движения Левый Фронт Сергей Удальцов был приглашен в ГУВД г. Москвы, где его в течение часа уговаривали отказаться от проведения акции на Пушкинской площади. Однако организаторы Дня Гнева отказались выполнять незаконные требования представителей власти. На вопрос Удальцова, зачем московские власти искусственно создают напряжение в обществе, запрещая мирные акции протеста, последовал весьма показательный ответ: «Вот вы заявили митинг на 500 человек, а вдруг придет 5 тысяч и дорогу перекроют? А рядом Мэрия и Кремль...»



В результате, днем 20 марта Пушкинская площадь больше напоминала место боевых действий: десятки милицеских машин, грузовики с солдатами, металлические ограждения. Тем не менее, около 15.00 у памятника великому поэту Пушкину стали собираться неравнодушные москвичи – представители Московского Совета, Левого Фронта, СКС, СД «Вперед», РКРП-РПК, ЛевСД, движения «Солидарность», ОГФ, Движения в защиту Химкинского леса, обманутые жилищные соинвесторы, анархисты, правозащитники, жители поселка «Речник» и другие. Примерно в 14.50 на площади появился Сергей Удальцов, который сообщил собравшимся гражданам, что в заявленное организаторами время на площади начнется митинг, а также рассказал об основных требованиях участников Дня Гнева.

Характерно, что Удальцов говорил с голоса, без использования звукоусиления, а собравшиеся на площади москвичи не поднимали плакатов и флагов, то есть на тот момент – не было ни одного признака проведения митинга. Однако это не помешало сотрудникам милиции начать массовые беспорядки. Сергея Удальцова внезапно окружили люди в форме, которые, не представившись, сказали ему «Пройдемте!», после чего заломили руки и стали тащить в сторону. Находившиеся рядом активисты, естественно, воспротивились творящемуся на их глазах беззаконию – началась потасовка. В итоге, милиционеры под крики «Позор!» на руках втащили координатора Московского Совета и Левого Фронта в стоящий на Тверской улице «Урал».

После этого на площади начался стихийный митинг. Сначала активисты Моссовета и Левого Фронта подняли плакаты «Лужкова – в отставку!», «Москва – без Лужкова!», «Хватит репрессий!» и зажгли фаеры. На них тут же набросились сотрудники милиции. В итоге, в жесткой форме были задержаны около 30 человек (в том числе - активисты Левого Фронта Константин Косякин, Василий Кузьмин, Дмитрий Талантов, Елизавета Пучкина, Григорий Торбеев, Максим Слипченко, Алексей Бастриков, представители

ОГФ, движения «Вперед», а также профсоюзная активистка из Сургута), которых также затащили в милицейский «Урал». При этом одному из задержанных разбили лицо, а другого со всего размаха ударили головой о дверь машины. Уже в ОВД «Тверское», куда, повозив по городу около 40 минут, привезли задержанных, одной из участниц акции стало плохо с сердцем и ее госпитализировали.

А в это время на Пушкинской площади собралось уже около 500 человек, и День Гнева продолжился. Активисты Левого Фронта, СД «Вперед» и анархисты развернули транспарант «Нет социальному террору!», после чего также были задержаны (в том числе - активисты ЛФ Максим Фирсов, Евгений Кузнецов, Анатолий Кузнецов и другие). Вскоре с плакатом в руках был задержан депутат Государственной Думы Антон Беляков («Справедливая Россия»), правда, затем его отпустили.

В этот момент на площадь пришел другой организатор акции, известный правозащитник Лев Пономарев, который выступил перед собравшимися и призвал их переместиться на Чистопрудный бульвар, где организаторы Дня Гнева заранее заявили пикет. После этого часть активистов (около 100 человек) прорвалась через милицейское оцепление и двинулась в сторону Чистых прудов. По дороге их настигли правоохранительные органы и задержали еще около 30 человек – активистов «Солидарности», «Смены», Левого Фронта. Несмотря на это, через некоторое время оставшиеся участники прорыва дошли до Чистых прудов, где провели пикет под лозунгом «Правительство Путина – в отставку!»

Только к 17.00 ситуация на Пушкинской площади стала успокаиваться, а участники Дня Гнева – постепенно расходиться к отделениям милиции, куда развезли задержанных (ОВД «Тверское», ОВД «Мещанское», ОВД «Пресненское»). Как стало известно, всего было задержано более 70 человек. Следует отметить, что работники ОВД выражали явное недовольство истерической реакцией московских властей на проведение мирных акций протеста, в результате чего милиционеры вынуждены почти каждую неделю оформлять подложные протоколы на активистов, тем самым, совершая уголовные преступления.

Ближе к 20.00 на всех задержанных оформили административные протоколы по статье 20.2 КоАП РФ («проведение несанкционированного митинга»), выдали им повестки в суд на 24 марта и освободили. Незаконно задержанные участники Дня Гнева намерены добиваться возбуждения уголовных дел на чиновников Правительства Москвы, которые фактически спровоцировали в центре Москвы массовые беспорядки с участием сотрудников милиции.

В целом, организаторы Дня Гнева считают, что московские власти 20 марта в очередной раз продемонстрировали свою неадекватность и неумение вести диалог с общественностью. В этой связи лозунг «Москва без Лужкова!» – становится особенно актуальным.

Напомним также, что День Гнева в Москве прошел в рамках Всероссийской акции гражданского и социального протеста, которая проводилась по инициативе Союза координационных советов России (СКС), Федерации автолюбителей России и других социальных движений более чем в 50 городах.

Основные требования участников Дня Гнева в Москве:
Лужкова и Громова – в отставку! Вернуть выборы губернаторов!
«Единой России» – не доверяем! Правительство Путина – в отставку!

Местному самоуправлению – реальную власть!
Нет росту цен и тарифов! Хватит грабить народ!
Работники не должны платить за кризис!
Отменить транспортный налог! Отменить строительство платных дорог в Подмоскovie!

Генплан Москвы - вне закона! Прекратить незаконное строительство в наших дворах!

Остановить уничтожение лесов и парков Москвы и Подмоскovie!

Городскую землю – под контроль жителей! Руки прочь от «Речника»!

Ликвидировать мошеннические ТСЖ! Нужен новый Жилищный кодекс!

За снос наших гаражей – полную компенсацию!

Сохранить памятники истории и архитектуры! Спаси старую Москву!

Убрать из Москвы крупные оптовые рынки! Нет – новым Черкизнам!

Долой судебную коррупцию! Даешь выборность судей!

Нет – произволу милиции и преследованиям активистов!

Левый Фронт-Москва

РАЗГОН ТРАУРНОГО МИТИНГА

31 марта в Ленинграде как и других городах России в рамках акции «Стратегия-31» прошли два мероприятия оппозиции. Одна акция началась в 18 часов на Невском проспекте у станции метро «Гостиный Двор», другая в 19 часов на Дворцовой площади.

Организаторами акции у Гостиного Двора были нацболы, движение «ТИГР», активистка Левого фронта и партии РОТФРОНТ – Тамара Ведерникова и РДСМ. Обе акции власти отказались санкционировать, но, несмотря на запрет, они состоялись.

Террористические акты в московском метрополитене внесли коррективы в формат мероприятий.

Около 18 часов у Гостиного Двора стали собираться люди, некоторые держали в руках самодельные листочки бумаги с числом 31. Власть в то же время стала устанавливать на Невском проспекте автозаки с решетками, автобусы для задержанных и стягивать значительные силы милиции и ОМОНа.

В 18 часов, когда собрались люди пришедшие на акцию и прохожие останавливающиеся при выходе из метро, то из уст одного из ментов, усиленно громкоговорителем разнеслось: «Граждане! Необходимо всем разойтись, мероприятие несанкционированно!». Фраза повторялась несколько раз.



Не обращая внимания на окрики ментов, из центра толпы громко прокричали: «Почтим минутой молчания погибших в терактах в Москве и обсудим ответственность власти за происходящие события в стране». Когда все затихли в минуте молчания, ОМОН кинулся на людей, за-

стывших в трауре и жестоко избивая, начал первые задержания, заталкивая людей в заранее подогащенные автобусы.

Люди стали скандировать: «Позор! Позор!», «Это наш город!», «Россия будет свободной!».

Опята ОМОНовцы ринулись в атаку на народ. На этот раз вместе с другими задержали Тамару Ведерникову, активистку Левого Фронта и партии РОТ ФРОНТ, одну из организаторов митинга, ее волоком потащили и затолкали в автобус. Причиной задержания Тамары Ведерниковой стала цифра 31, нарисованная несколько раз на ее лице красным карандашом.

Во время проведения акции по Невскому проспекту по направлению к Смольному проследовала автоколонна движения «ТИГР» и Александр Расторгуев, лидер движения, тоже был задержан.

На Невском стоял гул от сигналов проходящей колонны автомобилей, на бортах которых крупно виднелась цифра 31. Инспектора ГИБДД вынуждены были дать проследовать колонне по Невскому, опасаясь остановки движения, поскольку на Невском и так движение было затруднено от милицейской автотехники. Впоследствии, отсекая от автоколонны по машине под различными предложениями, автоколонна была остановлена на прилегающих к Смольному улицах.

У Гостиного Двора задержали почти 60 человек из присутствующих на мероприятии. Их развезли по разным отделениям милиции № 72 в Купчино, № 13 район Ржевка-Пороховые, № 38 на Обводный канал, дом 117, № 28 на ул. Марата, подальше от центра и места проведения акции. Среди задержанных есть пожилые люди, одному из которых 70 лет, женщины, журналисты.

Максим Малышев

МАГНИТОГОРСК: СУД ОШТРАФОВАЛ РАБОЧЕГО АКТИВИСТА И ВЕТЕРАНА

31 марта и 1 апреля в Магнитогорске прошли суды по административным делам у ветерана Штукина Анатолия и рабочего активиста Романова Андрея. Суд вела мировая судья Орджоникидзевского района г. Магнитогорска судебного участка №1 Кульбанова Наталья Викторовна. Она признала виновными ветерана и рабочего активиста в том, что они проводили одиночное пикетирование в непосредственной близости от здания заводоуправления ОАО «ММК», которое внесено в перечень государственного реестра опасных производственных объектов. Протоколы об их административном нарушении составлял старший сержант УВД по Орджоникидзевскому району Аверьянов А.Н., знакомя при этом пикетчиков с уведомлением об опасной зоне, на котором не было росписи и печати.

В суд милиционер Аверьянов предоставил уведомление со всеми росписями и в надлежащем виде. На замечание Романова, что Аверьянов знакомил с таким же документом, но без росписи, мировая судья никак не отреагировала. На замечания Штукина, что он стоял вблизи заводоуправления рядом с памятником Владимиру Ильичу Ленину, возле которого в советские годы проходили парады и митинги, судья сказала, что верит документам, составленным правоохранительными органами.

Свидетели, заслушанные со стороны обвинения, так или иначе связаны по своей работе с заводоуправлением ОАО «ММК», в основном свидетели – это охрана ММК, наученная, что и как говорить, знающая «правонарушителей» по именам-отчествам. Так что об объективных показаниях не могло быть и речи, так как в наше кризисное время никто не хочет потерять работу.

В итоге, суд превратился просто в расправу над рабочим и ветераном. Судья присудила пикетчикам от 1 до 2 ты-

сяч рублей штрафа за каждое административное правонарушение, а учитывая, что на каждого было составлено по три протокола об административном правонарушении, то для пенсионера и безработного – это приличные суммы. Рабочий активист Романов Андрей говорит, что они будут обжаловать решение мирового судьи.

Андрей и Олеся Романовы

УФА: ЧИНОВНИКИ ЛИКВИДИРУЮТ ВЕТЕРАНСКИЙ ГОСПИТАЛЬ



«Куда вы меня отправляете? - бьется на кровати в нервных судорогах ветеран Великой Отечественной. - Не трогайте меня, я никуда не поеду!» В Уфимском туберкулезном

госпитале ветеранов войн паника: у медперсонала растерянные расстроены лица, испуганные пациенты нервничают, кому-то из них становится плохо, а у кого-то – настоящая истерика. Ветерана, который боится «куда-то ехать», успокаивают и медперсонал, и пациенты. У всех подавленное настроение. Госпитальному руководству дан приказ в срочном порядке очистить здание от больных. Персонал отправить в административные отпуска до особого распоряжения. Последняя дата – 2 апреля.

На прошлой неделе госпиталь посетил высокопоставленный чиновник. Медперсонал, как и пациенты, с надеждой заглядывали в ясные очи Его Высокопревосходительства. Чиновник скорым шагом прошелся по двухэтажному зданию. «Да здесь и ветеранов-то нет!» - сказал, как отрезал, Фидус Аглямич. Пациенты, среди которых 80 процентов – ветераны Великой Отечественной (остальные – участники войн в Афганистане, Чечне и в других «горячих точках»), еще не знали, что все уже предрешено, и пытались что-то объяснить Фидусу Аглямичу. Но министр труда и социальной защиты населения РБ, вице-премьер башкирского правительства Фидус Ямалтдинов приехал не выслушивать жалобы и их решать. Он приехал с конкретным распоряжением главврачу – в минимальные сроки избавиться от больных.

Территория, на которой много лет располагались республиканская психиатрическая больница и Уфимский туберкулезный госпиталь ветеранов войн, находится в центре Уфы (улица Владивостокская). Лакомый кусок земли для тех, кто считает себя хозяевами жизни, имеет деньги, связи, положение, должности. Изъять у государства (естественно, безвозмездно) эту собственность и передать заинтересованным структурам за определенную мзду – не представляется трудным, если ты занимаешь профильную министерскую должность. Вот так и получилось. В 2004 году министерство имущественных отношений передало неким заинтересованным лицам право строительства на этой территории жилого комплекса. Примечательно, что застройщик – ООО «Инициатива» не имел к началу строительства разрешительных документов.

Собственно стройка началась в 2005 году. Руководство психлечебницы сломали быстрей, и больницу перевели в пригород Уфы, в деревню Базилеевку. Госпиталь сопротивлялся. Было даже написано письмо Путину. На какое-то время это помогло – отстали. Но строить продолжали – главврач госпиталя получил сильный разнос «сверху».

Выглядело это как грубый рейдерский захват большей части территории госпиталя. Стройка развернулась буквально под окнами лечебного учреждения - постоянный шум, грязь, строительный мусор. До сегодняшнего момента никто в башкирском правительстве не удосужился предоставить другое помещение для переселения больных. Госструктуры, обязанные по долгу службы производить надзор и контроль над соблюдением законности в подобных случаях, «тактично» молчали и молчат. Это Роспотребнадзор, прокуратура, например. Где они? Впрочем, памятуя про административный ресурс, коррупционные схемы и главное - должности организаторов сделки, вопрос снимается.

Кстати, рядом, через дорогу от госпиталя - большой квартал ветхих строений. Но чтобы там строить, нужно расселить жителей, дать им квартиры.хлопотно и затратно.

Показательно, что окончательно разделаться с пациентами госпиталя - ветеранами Великой Отечественной решили аккуратно в преддверии 65-летия Великой Победы. В прицеле коммерсантов от строительства ООО «Инициатива» - добротное, старинное здание госпиталя, построенного в конце 19 века. Как противотуберкулезное отделение работает с 1946 года. В годы войны в нем был оборудован эвакуационный госпиталь. По словам всех сегодняшних пациентов, такого персонала и такого ухода нет ни в одной больнице республики. Но это все лирика. А на взгляд застройщика, госпитальный корпус очень мешает достроить секцию нового жилого дома.

У нас в стране право сильного всегда очень убедительно. Выход для слабых, зачастую, заключается в том, чтобы уйти от агрессора с наименьшими потерями. В данном случае - госпиталь можно переселить, как и психлечебницу. Но вот здесь - тишина. Чиновники, которых напрямую спрашивали о судьбе Уфимского туберкулезного госпиталя ветеранов войн (например, в Главархитектуре, Управлении капитального строительства мэрии), долго и охотно расписывали прелести переселения психлечебницы в Базилевку, в конце скупко добавляя, что госпиталь «также подлежит переселению и сносу», но «пока сроки переезда госпиталя и точное место не выбраны». Замминистра строительства, архитектуры и транспорта РБ Рамиль Халимов, будучи еще замглавы уфимской администрации, также расписывал прелести Базилеевки. Правда, ответственность с мэрии полностью снял, так как госпиталь находится «в компетенции Министерства здравоохранения РБ». Да, есть Указ Президиума Верховного Совета БашССР от 1991 года «Об обеспечении экономической основы государственного суверенитета Башкирской ССР». Согласно Указу, госпиталь был отнесен к государственной собственности РБ, включен в реестр госучреждений РБ, а Министерству здравоохранения РБ была вменена обязанность заключить контракт с руководителем Уфимского туберкулезного госпиталя ветеранов войн. В общем, стало понятно, что в период «парада суверенитетов» как-то так получилось, что собственность СССР, в частности, и некоторые подведомственные учреждения Минобороны в лихие 90-е безвозмездно перешла на баланс суверенных республик. А там начался внутренний корпоративный дележ. И теперь никто ни за что не отвечает. Кроме как за свой карман.

Занимательная вещь - чиновники из года в год твердили, что госпиталь переедет. Мол, все дело только - выбрать место. И вот у нас созрела вот такая задачка для въедливых: на прошлогоднем заседании башкирского правительства (во главе с премьером Р. Сарбаевым), посвященном празднованию 65-летия Великой Победы, в пункте «Мероприятия, на-

правленные на улучшение условий жизни инвалидов и участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., а также лиц, приравненных к ним» значатся подпункты «Реконструкция Уфимского городского госпиталя ветеранов войн» и «Оснащение медицинским и технологическим оборудованием Уфимского туберкулезного госпиталя ветеранов войн» с датой на 2009-2010 годы. Вопрос: если собрались рушить, зачем нужна реконструкция и оснащение современным оборудованием? И тут же вослед - а где деньги, Зин? Ведь на такие мероприятия выделяются деньги и немалые? Или продекларировано было для красного словца? Мол, вот как мы денно и нощно печемся о ветеранах. Ни реконструкции, ни нового здания.

Можно процитировать «великих» еще. 25 января этого года на заседании правительства РБ по подготовке к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне премьер-министр правительства РБ Раиль Сарбаев так и сказал: «К сожалению, ветеранов, принимавших участие в той страшной войне, с каждым годом становится все меньше. Наш долг и обязанность сделать все возможное, чтобы облегчить и скрасить им жизнь». Вторил мэтру министр труда и социальной защиты населения РБ Фидус Ямалтдинов. Он с чувством процитировал слова Президента России: «Никакие кризисы глобального развития, финансовые трудности не должны отразиться на исполнении наших социальных обязательств перед ветеранами войны». В итоге, собравшиеся с удовлетворением констатировали, что специализированная медицинская помощь ветеранам войн оказывается не только во всех республиканских лечебно-профилактических учреждениях, но и в Уфимском туберкулезном госпитале ветеранов войн.

Ну а пока заседают всякие высокие комиссии, готовящиеся с пафосом (а как же, мы не умеем иначе!) отметить дату 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, на периферии продолжается обычная жизнь. На стройплощадке ООО «Инициатива» некоторое время назад заглушили экскаваторы, а рабочих отправили домой бесплатно отдыхать. И вот (какое совпадение!) недавно суд Советского района Уфы вынес постановление о закрытии госпиталя по причине несоответствия его правилам пожарной безопасности. И приставы в госпиталь уже приходили. Вообще-то, пожарные нарушения легко исправляются (как они все-таки вовремя были найдены!), но в данном случае компромисса не может быть, видимо, в принципе. Квадратные метры, сроки, договоренности и откаты ждать не желают.

В общем, госпиталь срочно закрывают. А пациентов - ветеранов Великой Отечественной просто раскидывают по другим больницам. И никаких вам других зданий. Уфимский туберкулезный госпиталь ветеранов войн попросту ликвидируют. С праздником, дорогие воины Великой Победы!

А на месте будущих счастливых жителей новых многоэтажек, построенных ООО «Инициатива» с подачи башкирского правительства на территории бывшей республиканской психиатрической больницы и туберкулезного госпиталя, мы бы крепко подумали: хотели бы вы, чтобы ваши дети ковырялись в песочнице, где в свое время хоронили останки больных туберкулезом?

P.S. 3 апреля в госпитале побывали представители ЛЕВОГО ФРОНТА и движения «Молодая Башкирия», которые намерены провести ряд протестных акций в защиту ветеранов.

Левый Фронт-Башкирия

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

КАК АУКНЕТСЯ, ...

17 марта в 13.00 в редакции «Газеты.Ру» должно было состояться онлайн-интервью председателя Госдумы и главы Высшего совета партии «Единая Россия» Бориса Грызлова. Борис Грызлов планировал рассказать об убедительной победе ЕР на региональных выборах, о модернизации и инновациях. Однако большинство вопросов, которые заранее прислали Грызлову пользователи Интернет, были крайне неприятны. 99% заданных вопросов были вот такого плана:

Скажите, пожалуйста, Борис Вячеславович, можно ли фильтром ученого Петрика очистить воду, получаемую из сосулек, сбитых лазером, о котором говорила Ваш однопартиец, губернатор Санкт-Петербурга, госпожа Матвиенко? (Андрей)

Борис Вячеславович, а когда будут введены налоги на воздух (согласно объему легких) и осадки? (Мария)

Борис Вячеславович, добрый день! Подскажите, пожалуйста, кроме государственной программы "Доступное жилье" планируется ли запуск других юмористических программ? Например "Качественный ВАЗ" или "Честный чиновник"? (Алексей)

Да-а! Почитал вопросы... Борис Вячеславович, думаю у Вас есть какая-нибудь недвижка за рубежом. Ибо нельзя Вам тут... (Петр)

Ваша партия приняла законы, отдающие давно построенные дороги в руки очередной корпорации. Строились эти дороги одними, а денежки будут загребать другие? Когда планируете ввести плату за воздух? (Ольга)

Золотой ты человек Борис Вячеславович. Все о людях, и о людях. Отдохнуть тебе надо. (Игорь. Самара)

Зарботная плата в институте - 8000 рублей, квартплата - 4000 рублей, проезд на работу - 1000 рублей. Вопрос: сколько яблок у моей дочки Маши? (Кристина)

Борис Вячеславович, здравствуйте. Как вы считаете, является ли перспективным использование нанотрубок в газо- и нефтетранспортной системе? (Анатолий)

Борис Вячеславович, явилась ли для Вас неожиданностью та, мягко говоря, неприязнь, с которой относится к "Единой России" подавляющее большинство людей, задавших свои вопросы? Или у нас в стране два разных народа - один пользуется Интернетом, а другой ходит на выборы? (Аркадий)

Борис Вячеславович, когда в Россию вернется крепостное право? (Роман)

Борис Грызлов, как считаете, будет в России еще одна революция? Если нет, то на чем основывается ваш оптимизм? (GrZp)

Здравствуйтесь, скажите, а правда, что народ в России не тот? Нигилистичен и склонен к коррупции? А партия "Единая Россия" - наоборот? (Sergey R)

В какие страны мира уедут депутаты ЕР после революции? (Вася)

Уважаемый Борис Вячеславович! Я хочу говорить только с Вами! Спасибо Вам! Спасибо Вам за всё! (Валентина Николаевна)

Борис Вячеславович, скажите, пожалуйста, когда из Нижегородской области уже заберут Шанцева? Мне кажется, он уже обеспечил и свою старость, и старость детей и внуков. Может быть, уже хватит? (Михаил С.)

У меня два вопроса: 1. Скажите, Вы уже выбрали страну, в которой будете жить, когда оставите свой пост? 2. Считаете ли Вы, что в этой стране Вам удастся скрыться от желающих напоить Вас, например, "Чистой водой"? (Игорь Львович)

Скажите, пожалуйста, какую минимальную сумму нужно украсть в России, что бы за это уже ничего не было? (Игорь)

Уважаемый Борис Вячеславович! Как вы думаете, сколько времени осталось у вас и у вашей партии? Умеете ли вы шить рукавицы? (Дмитрий)

Не собираетесь ли вы в командировку, например, на Луну? Вместе с наиболее видными деятелями партии "Единая Россия"? (Илья)

Как Вы можете объяснить чрезвычайно низкую (менее 30%) явку избирателей в Калуге? (Павел)

Я люблю Единую Россию!! Как я могу завести с Единой Россией ребенка? (Владимир Ильич)

Почему все ГИБДДшники толстые? (Олег)

Борис Вячеславович, почему Вы ведете себя как бессмертный? (Борис)

Как вы думаете, у патриарха Кирилла хватит полномочий чтоб отпустить грехи единороссов вообще и Ваши в частности? (Borisovich)

Мне одному кажется, что это интервью сорвется в последний момент? (Костик)

В Конституции наше государство обозначено как социальное. Как согласуется с Конституцией принятый в Думе закон о фактической отмене бесплатного образования и бесплатного медицинского обслуживания? (Татьяна)

Почему чиновник, уходя на пенсию, получает 75 процентов от зарплаты, а рабочий, то есть БЫДЛО, только 20 процентов? (Покрышкин)

Уважаемый Борис Вячеславович! Какие средства Вы собираетесь использовать, чтобы не отвечать на задаваемые вопросы? (Виктор)

Г-н Грызлов, планирует ли Ед. Россия принять закон о введении налога за нахождение за чертой бедности? С введением такого налога быть бедным станет невыгодно! (gosu)

В 10 утра 17 марта Борис Грызлов, сказавшись на большую государственную занятость, отказался от интервью.

... ТАК И ОТКЛИКНЕТСЯ

Тем не менее, через некоторое время Грызлов интервью все-таки дал. Безусловно, вопросы были отобраны наименее острые, и то он предпочитал на большую часть прямо не отвечать, съезжал на наезженную колею и там «давил на газ»... Трудно, однако, объяснить ту галиматью, которую с серьезным видом нес, не фильтруя, спикер ГД и лидер ЕР... Приведем только несколько цитат:

О политической системе и падении рейтинга ЕР:

«...Хочу обратить внимание на то, что ЕР достаточно серьезную работу провела по совершенствованию политической системы в стране. Мы фактически создали из разрозненных партий реальные три силы, которые представлены в Госдуме -- КПрФ, ЛДПР и "Справедливая Россия". Дали им рычаги, дали возможность создания партий системных, имеющих представительство в субъектах РФ»...

«У нас есть ряд субъектов, где, может быть, мы искусственно допустили до власти представителей другой партии -- например губернатор Виноградов во Владимирской области, член КПрФ, и мы его рекомендовали. Эксперимент с руководством субъектом федерации представителем другой партии нам интересен».

О провале ЕР на выборах в Иркутске, где победил кандидат КПрФ:

«Поддержка Кондрашова жителями Иркутска, по моему мнению, протестная. Они ведь поддержали человека достаточно богатого. Надеются, видимо, что он поделится и всем хватит, как в одном из наших субъектов федерации -- намекаю на Чукотку».

О том, что бюджетников, солдат и др. гонят голосовать за ЕР:

«Допускаю, что могли говорить: только попробуй не пойти на выборы. Это нормальная тема, мы должны агитировать людей в день выборов проголосовать...»

Об увеличении количества митингов:

«...Здесь мы ощущаем цвет и вкус цветочной революции. И ощущаем тех же идеологов, которые через большое количество неправительственных организаций получают деньги из-за рубежа и этими деньгами создают вот это напряжение, привлекая на митинги конкретных граждан».

«...Но мы абсолютно четко реализуем задачи "Стратегии-2020", сформулированной президентом, по модернизации нашей страны -- духовность, патриотизм, уважение государственной власти».

«...Кто может сказать против того, что государственная власть уважалась в нашей стране всегда и уровень не уважающих никогда не превышал 10%?»

Будет желание и время, прочитайте целиком по ссылке <http://www.gazeta.ru/interview/nm/s3337459.shtml>.

По материалам Интернет
Прислал Александр Залесский,
Санкт-Петербург

СЛАВА БОГУ, ПЬЫ ПРИШЕЛ!

или Лизоблюды на марше...

«Нашей Родиной Россией Дядя Путин управлял. "Быть стране великой, сильной" -- Он однажды помечтал.

Только как без ребятишек? Маловато их у нас! Прочитал он много книжек И издал стране приказ:

"Каждой маме по ребенку?! Это мало!.. Надо двух!" И теперь в родной сторонке Появились детки вдруг. Много их... Они красивы. Как цветочки, там и тут. Малышей теперь в России ПУТИНЯТАМИ зовут!»



Вождь и дети. Мрамор.
Подарок корейских
трудящихся -- Ред.

(Это -- пять!!! А.З.) Из книги поэтессы Ирины Конновой "Путинята", выпущенной в октябре саратовским издательством "Научная книга".

«Честно, мне нравится великолепное чувство юмора и у Дмитрия Медведева, и у премьер-министра Владимира Путина. Они очень остроумные! У Медведева прекрасная улыбка. И Путину идет улыбаться, но он это не так часто делает, как Медведев. Я считаю, они одни из самых остроумных лидеров страны за всю историю».

Резидент Comedy Club Александр Ревва 3 июля 2009 г. в интервью газете «Якутск вечерний».

«Видно, что Медведев работает день и ночь, на полную катушку, не жалея себя».

Сенатор от Омской области Асламбек Аслаханов 30 апреля 2009 г. в интервью Regions.ru

«Свойственная вам мудрость, основанная на богатейшем политическом опыте, является залогом стабильности в нашем государстве».

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл 7 октября 2009 г. в поздравительном послании к Путину.

«В нелегкий час возглавил он Россию, Вторым он занял президентский пост, Но первым стал он Президентом сильным, Россию смог он вывести вперед!

Поднял с колен священную державу, Заставил уважать ее весь мир. Он преумножил честь ее и славу, И у народа он теперь кумир!

На путь великих устремлений, Что предначертан ей судьбой, Дорогой верной, без сомнений, Повел Россию за собой!"

Помощник начальника Барнаульского юридического института МВД по работе с ветеранами Александр Федяев в оде "От благодарного Алтая", написанной к приезду Путина в Барнаул 19 июня 2009 г.

«Оба они - президент Медведев и премьер-министр Путин - живут и работают ради процветания нашей страны».

Пресс-секретарь премьер-министра Дмитрий Песков 27 января 2010 г. в интервью радиостанции «Голос России».

По материалам Интернет
Прислал Александр Залесский,
Санкт-Петербург

ВИКТОР ШЕНДЕРОВИЧ – ВАЛЕНТИНЕ МАТВИЕНКО

Валентина Ивановна!

Мое уважение к Вам, размеры которого не поддаются описанию, заставляет меня обратиться к Вам в некоторой тревоге.

Это тревога за Вашу репутацию.

Вот, вкратце, суть вопроса.

18 апреля с.г. у меня должен был состояться концерт в петербургском театре Эстрады им. Аркадия Райкина, о чем с администрацией театра и был подписан договор.

Однако недели за три до концерта начали происходить удивительные вещи.

А именно: организатору концерта, молодому человеку по имени Миша, позвонили из администрации театра и попросили ответить на вопрос: с чем будет выступать Шендерович?

– Это срочно?

– Да. Очень.

Миша пообещал задать мне этот вопрос тем же вечером.

Но до вечера дело не терпело: из театра перезвонили через минуту и поставили вопрос ребром.

– Политических акций не будет?

– Честно говоря, не планировали, – ответил озадаченный Миша.

– Пришлите гарантийное письмо.

– О чем?

– Что это будет концерт.

На вопрос, кому и зачем понадобилась эта странная, если не сказать – дурацкая, бумага, на той стороне провода начали с загадочным видом тыкать пальцами наверх, строго по вертикали, – в те заоблачные выси, где обитаете Вы, передаваемая Валентина Ивановна.

Краткое пояснение для Вас, г-жа Матвиенко, и других, не менее понятливых.

Будучи гражданином РФ, я действительно иногда участвую в политических акциях, но, не находясь на оккупированной территории, не считаю нужным маскировать это под развлекательные мероприятия.

На сцену же со своими текстами я выхожу с той поры, когда Вы, Валентина Ивановна, еще трудились первым секретарем Красногвардейского райкома КПСС, в меру сил обеспечивая скорейшее завершение эксперимента.

Мне казалось, что за истекший период политический строй поменялся, поэтому предложение о гарантийном письме подобного содержания показалось мне неадекватным по всем параметрам.

Но мой антрепренер Миша, будучи человеком хотя и молодым, но смысленным и давно обитающим на руководимой Вами местности, не стал лезть в конституционную бутылку и написал дурацкую гарантийную бумажку, и отправил ее факсом.

Очень ему хотелось провести мой концерт.

Спасибо, говорят, получили.

– Вас устраивает такая формулировка? – спросил Миша.

– Не нас... – загадочно ответили в администрации театра им. Аркадия Райкина.

– Но устраивает?

– Пока да, – загадочно ответили в администрации и попросили прислать следом содержание моего выступления: текстик посмотреть...

– Послушайте, – осторожно поинтересовался Миша, – а вы скажете, кто вам сегодня звонил?

– Скажу, – после паузы ответил собеседник, – но не сейчас.

– А можно к вам сегодня заехать?

– Нет. Сегодня не надо.

В полубормочной тишине прошел день, потом еще один...

А на третий день Мише позвонили из театра Эстрады им. Райкина и уведомили его, что концерт Шендеровича 18 апреля с.г. – отменяется.

Не до шуток! – в театре начинается предварительный осмотр помещения перед предстоящим, в неизвестном будущем, ремонтом.

Как вы знаете, Валентина Ивановна, вечер воскресенья – это как раз то самое время, когда в России обычно приступают к осмотру помещений...

Несчастный Миша хотел уточнить причины этого внезапного трудоголизма, но на той стороне провода повесили трубку и ушли в глубокое подполье – в течение нескольких следующих дней ни на один звонок организатора концерта никто не ответил.

Впрочем, нельзя сказать, чтобы с той стороны провода все умерли: следы их жизнедеятельности наблюдались.

Например, кто-то немедленно закрыл по всему Петербургу продажу билетов на мой концерт...

Внезапная, по случаю моего приезда в город на Неве, однодневная непригодность к эксплуатации театра Эстрады им. Аркадия Райкина (худ. руководитель театра – Юрий Гальцев) удачно наложила на историю полуторамесячной давности: тогда по случаю моего приезда в город случилась внезапная протечка в зале «У Финляндского вокзала»...

Причем должен Вам заметить, Валентина Ивановна, что и тогда, и теперь все должностные лица, принимавшие решения о срыве мероприятий, – с самым недвусмысленным видом кивали наверх...

Тут, собственно, я и подхожу к пункту моей главной тревоги: ведь жителям Петербурга может показаться страшное!

Им может показаться, что источником всего этого трусливого идиотизма, с чередой злоупотреблений, похаивающих серьезными нарушениями закона, являетесь Вы, Валентина Ивановна. Они могут подумать, что это именно Вы, наплевав на Конституцию РФ, вернули цензуру в учреждения культуры и ввели практику запретов на профессию на территории Санкт-Петербурга!

Мы-то с Вами знаем, что это не так, правда?

Ну, и слава Богу.

Так вот.

Чтобы закончить это неприятное недоразумение, я предлагаю Вам как можно скорее провести служебное расследование и уволить тех, кто систематически дискредитирует Вас, видную демократку с большим стажем сзади.

Тех, кто фактически от Вашего имени срывает мои концерты, тем самым превращая развлекательные мероприятия в политические акции, особенно нежелательные (Вам ли не знать) в периоды экономической нестабильности...

Ближайшая такая акция, как Вы сами понимаете, может случиться вместо моего веселого концерта 18 апреля с.г. в театре Эстрады имени Аркадия Райкина.

Которого, если помните, выжили из великого города Ваши незамысловатые предшественники и однопартийцы...

В предвкушении неизменной встречи с Санкт-Петербургом,

Ваш Виктор Шендерович
05.04.10

ЧУБАЙС: ЦИНИЧНО И ОТКРОВЕННО

Джеффри Сакс - американский экономист, один из разработчиков политики «шоковой терапии» в Боливии, Польше и России. С осени 1991 года по январь 1994-го он был руководителем группы экономических советников президента России Бориса Ельцина. Вот что сказал этот монетарист:

«Главное, что подвело нас, это колоссальный разрыв между риторикой реформаторов и их реальными действиями... И, как мне кажется, российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: они сочли, что дело государства - служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, предумышленная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей».

Интервью с Джеффри Саксом, 15.06.2000

Александр Гентелев, документалист, выложил недавно на Youtube ранее малоизвестные интервью. Больше всего поразил ролик с Чубайсом 2001 года. Борт самолёта. Чубайс разоткровенничался про приватизацию:

«...Не Западу судить! Мало что понимает в этом Запад. Мы занимались не сбором денег, а уничтожением коммунизма. Это разные задачи, с разной ценной. Мало кто на Западе понимает, что такое коммунизм на самом деле и какую цену заплатила наша страна за это. Мало кто это понимает на Западе.

...Что такое приватизация для нормального западного профессора, для какого-нибудь Джеффри Сакса? Который пять раз уже менял позицию по этому поводу, и докатился до того, что надо отменить приватизацию и начать всё заново. Для него, в соответствии с западными учебниками, это классический экономический процесс, в ходе которого оптимизируется затраты на то, чтобы в максимальной степени эффективно разместить активы переданные государством в частные руки. А мы знали, что каждый проданный завод - это гвоздь в крышку гроба коммунизма. Дорого ли, дешево, бесплатно, с приплатой - двадцатый вопрос, двадцатый. А первый вопрос один: каждый появившийся частный собственник в России - это необратимость. Это необратимость. Точно также как 1 сентября 1992 года первым выданным ваучером мы выхватили буквально из рук у красных решение об остановке приватизации в России, точно также каждым следующим шагом мы двигались ровно в том же самом направлении.

...Приватизация в России до 1997 года вообще не была экономическим процессом. Она решала совершенно другого масштаба задачи, что мало кто понимал тогда, а уж тем более на Западе. Она решала главную задачу - остановить коммунизм. Эту задачу мы решили. Мы решили её полностью. Мы решили её с того момента, когда на выборах в 1996-ом году Зюганов отказался от лозунга «национализация частной собственности». Отказался не потому, что он полюбил частную собственность, а потому что он понимал, что если хочешь власть в этой стране получить, безумие отнимать назад. У тебя самого отнимут так, что мало не покажется. Этим самым мы заставили его, независимо от его желания, играть по нашим правилам, ровно то, чего и надо было добиться. А для Сакса это дешево, можно было дороже, нужно было процедуры изменить. Мы решали другую задачу, и эту задачу решили».

<http://forum-msk.org/material/video/2493684.html>

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ...

Современные дети знают, кто такая Бритни Спирс, Беркова, Буш, Путин, или Ющенко, разбираются в мобильных и помнят наизусть имена 38 покомонов. Но такие фамилии как Ленин, Гагарин, Достоевский им уже ни о чём не говорят. Мало того, 12-13 летние школьники понятия не имеют, что такое СССР, о чём наглядно свидетельствует серия проведённых в конце 2006 г. опросов...

На вопрос «Кто такой Михаил Кутузов?» четвертая часть учащихся ответила, что «Кутузов возглавлял войска России в период Великой Отечественной Войны и погиб, подорвавшись на mine». При этом «главный полководец» «перешёл через Альпы», «возглавил борьбу против поляков» и «отстоял Москву зимой 1941 г.» За что, надо полагать, и был «удостоен Сталиным «званий «военачальника Советской Армии» и «Заслуженного Маршала СССР». В свободное от ратных дел время, по мнению детей, ему довелось побыть спортсменом и актёром кино...

Ленина половина ребят не знает в принципе. Многие считают, что это «бывший президент не то России, не то Украины, не то СССР». Также известно, что «великий писатель» В.И.Ульянов «не выговаривал букву «р», «основал бывший город Ленинград», «лично расстрелял царскую семью, за что и был отравлен Сталиным». Теперь он «памятник на площади», а «тело его лежит в Крымле. Это территория России».

Сталин - «главный в стране после Ленина». Власть он «захватил», коварно «отравив бывшего президента грибами». «Он закончил Первую мировую войну и выиграл вторую». При этом «лично вёл солдат в атаку, а вернувшись, правил дальше» и «для развлечения расстреливал людей».

Мазепа - «украинский писатель». Или «актёр». Хорошо хоть тоже украинский. Иван Франко - «на Украине есть такой город»...

Отдельно про СССР.

«Когда был союз СССР, люди не обращали внимания на одежду. Мужчины одевались в галоши, телогрейку, лёгкую шапку и перчатки, когда работаешь. А женщины в кофту, перчатки, шарф на голову, чтоб голова не была видна, и тоже в галоши».

«В свободное время люди ходили в Мавзолей. Там они встречались, пили чай, обменивались новостями, тусовались. В Мавзоле лежал мёртвый Ленин и людям нравилось его целовать».

«Люди в СССР всегда работали и отказывались отдыхать. Придя домой, сразу ложились спать, потому что сильно уставали за 18 часов. Сны люди не смотрели».

«Продукты в СССР были некачественными. За колбасой были 20 километровые очереди, а колбаса одной фабрики иногда была даже зелёной. Телевизоров у людей не было».

«У СССР был красный флаг, поэтому в моде был красный цвет. Красный цвет - это цвет крови, которую проливаешь, когда много работаешь. Дети ходили в красных галстуках, женщины в красных платьях, в домах были красные обои».

«Война началась в 6 утра, и первым делом полетели самолёты. В СССР тогда все спали и не были готовы к войне. Поэтому в тот же день немцы дошли до Москвы. Но русские всё-таки отбили атаку и с помощью Америки выиграли войну».

После войны было много убитых и героев. В лесах валялись сбитые самолёты и танки, а в речке можно было найти водородную бомбу, и глубоко под водой валялись миномёты убитых немцев. Все хотели быть героями и с нетерпением ждали следующей войны»...

На фоне этого фраза «СССР... они жили бедно, но мысли у них были богатые» воспринимается уже как нормальная...

Конечно, никто не требует от молодёжи дословного пересказа материалов съездов Партии. Как и детальных знаний о всех операциях ВОВ. Но ТАКОЕ незнание ужасает. Народ, не помнящий своей истории, не имеет будущего. А информированность о личной жизни шоу-звезд и цитирование эстрадных песен не есть показатель интеллекта.

По материалам Интернет

Война, Народ, Победа...

Великая Отечественная : Интернациональная батарея



1943 г.

В течение более двух лет, начиная с июня 1943 года, мне довелось быть командиром первой батареи 2 дивизиона 23 Гвардейского миномётного полка. Это были: «Миус-фронт» (под Таганрогом), Севастополь, Западная Украина, Польша, Сандомирский и Одерский плацдармы и (тогда ещё) Восточная Германия. Полк был образован в январе 1942 года из трёх отдельных гвардейских миномётных дивизионов, участвовавших в разгроме фашистских войск под Москвой. Первым командиром полка был Герой Советского Союза и осетинского народа Казбек Карсанов.

Гвардейские миномёты – это, как их стал называть народ, «катюши», гроза немецко-фашистских захватчиков. И наш полк направляли туда, где была наибольшая опасность, включая Сталинград. На «катюшах» я воевал с первых дней войны, участвовал в знаменитом сражении под Ельней, а впервые командиром батареи гвардейских минометов стал именно под Сталинградом.

К концу войны полк стал называться 23 Гвардейский Краснознамённый, Севастопольский орденов Суворова, Кутузова, Богдана Хмельницкого и Александра Невского миномётный полк. Частей с таким количеством наград в Красной Армии к концу войны было только 5 или 6.

Командир полка знал качества нашей батареи и имел обыкновение давать ей опасные и ответственные задания. И, несомненно, наша батарея внесла весомый вклад в достижения полка.

Что же это была за батарея? Первое, что бросалось в глаза, – то, что она была интернациональной. В её составе были: татарин Сабитов, казах Бабай Уралов, узбеки Бахрам Шахрамов и Артиков, таджик Садык Табчубаев, украинец Сидоренко, командиром огневого взвода был старшина Николай Сержантов. Были и другие. Всех не перечислить. И это был дружный и слаженный коллектив. Когда решались иногда «ювелирные» задачи, я был спокоен. Ошибок или упущений не будет.

Да, мы все дружили. Когда выдавался свободный час, мы собирались, беседовали, пели под аккомпанемент баяна разные песни.

Однажды один из бойцов батареи попросил меня: «Товарищ гвардии старший лейтенант! Сыграй песенку из кинофильма «Ленин в 18-м году», где балерина ногу поднимает». Я подумал, что он имел в виду танец маленьких лебедей. Я сыграл его и, как оказалось, угадал.

За все годы командования батареей мне не понадобилось наложить взыскание ни на одного подчинённого. А когда в бою был ранен в руку Артиков (узбек), я сам сопровождал его до медицинской части и не возвращался, пока не убедился, что запись в приёмном документе не может вызвать никаких неверных толкований.

К концу войны каждый из оставшихся в живых бойцов батареи имел хотя бы по одной государственной (раньше говорили «правительственной») награде.

Расставались мы в 1945–46 году не без горечи. Шахрам Бахрамов подарил мне свою фотокарточку с надписью: «Майму лучиму байвому командиру».

Спустя лет 20 после окончания войны многие из нас отыскивали друг друга, начали переписку, стали встречаться на ветеранских встречах полка (в Севастополе, Сталинграде, Москве), а также навещать друг друга.

Надо ли говорить, что даже малейшего духа национализма, сепаратизма или других проявлений непорядочности ни у кого из нас не было.

Я многое потерял в той Войне: родных, друзей... Но среди светлого, испытанного мной в те годы, несомненно присутствует и ощущение единства родины, единства народов, её населяющих, уважение к нравам этих народов, ощущение братства.

Слово «толерантность» тогда не было в ходу (тем более в такой его чудовищной интерпретации, как «терпимость»). Но равенство, братство и взаимоуважение – были. А лиц, придерживающихся противоположных взглядов, люди осуждали и даже презирали.

Как бы нам теперь достигнуть того же уровня взаимоуважения или, если угодно, толерантности?

А. Забежинский

Краткая биографическая справка. Аркадий Давыдович Забежинский родился 8 апреля 1922 г. В 1939 г. поступил в Ленинградский электротехнический институт имени В.И. Ульянова (Ленина), откуда был отозван на службу в Советскую армию в 1940 г. Как и многие студенты его поколения, продолжил учёбу только после войны, завершив службу в Советской Армии в 1946 г. После окончания ЛЭТИ в 1950 г. поступил на работу в Ленинградское оптико-механическое объединение (ЛОМО), где работает и сейчас. С 1992 г. Аркадий Давыдович возглавил в ЛОМО работу по созданию и развитию системы менеджмента качества объединения. В настоящее время он – помощник генерального директора объединения по вопросам качества.



2009 г.

ПАБЛО НЕРУДА: из баллады «НОВАЯ ПЕСНЬ ЛЮБВИ СТАЛИНГРАДУ»

Они прошли под Триумфальной аркой
и Сену осквернили серным смрадом,
погнали Париж гортанным карком,
чтобы подохнуть здесь, под Сталинградом.
Они топтали Прагу сапогами
и шли по воплям и слезам парадом, –
но втоптаны теперь навеки сами
в сугробы, в чернозём под Сталинградом.
Они изгадили и замарали
античную голубизну Эллады,
но в час разгула верили едва ли,
что час расплаты ждёт у Сталинграда.
И, растерзав Испанию, гарротой
они сдавили горло серенаде;
испепелили землю Дон-Кихота,
но сами стали пеплом в Сталинграде.
Голландию тюльпанов и каналов
они крушили бомбой и прикладом.
Но вот чернеют трупы каннибалов
в заснеженной степи под Сталинградом.
Они сожгли, злорадно завывая,
как волки, близко чующие стадо,
лазурный лёд Норвегии, не зная,
что скоро им скулить у Сталинграда.

Да здравствует твой непокорный ветер,
который воспоют ещё баллады!
Да здравствуют твои стальные дети
и правнуки стального Сталинграда!
Да здравствуют бойцы и комиссары,
богатыри, которым нет преграды,
и солнце, в небе пышущее яро,
и лунный свет ночного Сталинграда!
И в час, когда навек замрёт мой голос,
пускай осколок твоего снаряда
положат мне на гроб, а сверху – колос,
кrovавый колос нивы Сталинграда.
И это будет памятник поэту,
которому иных наград не надо:
пусть я и не ковал твою победу,
но выковал острей клинка вот эту
стальную песнь во славу Сталинграда.

Перевод С. Гончаренко

*Материалы о чилийском поэте-коммунисте
Пабло Неруде см. на стр. 30*

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ**УКРАИНА****КИЕВ: 100 ВОДИТЕЛЕЙ ТРОЛЛЕЙБУСОВ
ПРОВЕЛИ ЗАБАСТОВКУ**

Около 100 водителей троллейбусного депо № 2 коммунального предприятия "Киевпастранс" приостановили работу в понедельник, проводя с 5:00 до 10:00 предупредительную акцию протеста.

Об этом Украинским Новинам сообщил представитель трудового коллектива водителей депо Владимир Бискубский. По его словам, около 100 водителей депо вышли на работу, но отказались выезжать на маршруты. Однако он отметил, что руководство депо путем морального давления и уговоров вынудило водителей с других смен и выходных в этот день выйти на работу и выехать на маршруты, перекрыв таким образом нехватку водителей из-за акции протеста.

Бискубский также сообщил, что во время акции в депо приехал заместитель генерального директора "Киевпастранса" Сергей Литвинов, который начал переговоры с ее участниками и пообещал выплату долгов по заработной плате в ближайшее время.

В результате акции сотрудники депо планируют создать независимый профсоюз на предприятии. Вместе с тем Бискубский затруднился сказать, будут ли акции протеста повторяться.

Причиной проведения сегодняшней предупредительной акции протеста водители называли задолженность по зарплате, отмену премирования, ухудшение условий труда.

«Українські Новини», Киев

КАЗАХСТАН**ЖАНАОЗЕН: ЗАБАСТОВКА НЕФТЯНИКОВ**

В забастовке, начавшейся 4 марта, уже принимают участие все подразделения и организации «Узень Мунай Газа» и АО «РД (Разведка и Добыча) «Казахстан Мунай Газ», а это уже более десяти тысяч человек, передает Информационный центр Межрегионального забастовочного комитета.

Тем не менее, переговорный процесс так и не начался. Нефтяники отказываются встречаться с руководством дочерних компаний, которым они выразили недоверие и требуют их отставки, и также настаивают на ведении переговоров напрямую с правительством и фондом «Самрук-Казына».

Между тем, власти пытаются выиграть время и информационно изолировать всеобщую стачку. Ни один центральный канал или крупное издание еще не оповестили казахстанцев о начавшейся беспрецедентной акции нефтяников Магистауской области. Сейчас буквально идет война нервов, когда власти пытаются выявить «зачинщиков», «главных организаторов» и «экстремистов» и потом показательно расправиться с ними взвалив всю ответственность за последствия забастовки на них и тем самым запугать основную массу рабочих.

Но эта тактика не срабатывает. На своих митингах рабочие каждый день говорят о том, что в случае провокаций и арестов активистов более десяти тысяч человек пойдут пешим маршем в областной центр Актау, где устроят массовый митинг протеста. В этом их полностью поддерживают местные жители, тысячи из которых уже изъявили желание поддержать любые акции и выступления стачкома и присоединиться к голодовке протеста.

Голодовка протеста остается крайней мерой и будет применена по истечению двух дней, если переговоры не начнутся. В стане бастующих сохраняется абсолютная дисциплина, запрещены любые спиртные напитки, стачком заседают круглосуточно и принимает решения по дальнейшим действиям. На сегодняшний момент на массовом стихийном митинге избран новый председатель профсоюза «Узень Мунай Газа» (официальный входящий в состав ФПРК) рабочий Сактаганов.

Пока прежние руководители не передали ему печать и документы, но их уже никто не воспринимает, а рабочие доверили представлять их интересы независимому областному профсоюзу «Актау». На сегодняшний момент бастующим нужна солидарная помощь в виде писем, телеграмм поддержки и организации широкой кампании протеста. Надо разорвать информационную блокаду! В ближайшее время оргкомитет по формированию республиканского независимого профсоюза примет решение по формам и методам кампании.

Район Жанаозеня сейчас находится в оцеплении, как и во время забастовок шахтеров, был в кольцо взят город Шахтинск в Карагандинской области в 2006 году. История повторяется, и власти продумывают различные варианты подавления бастующих рабочих, в числе которых наверняка есть и силовые. Правда, недавние события 7 декабря, когда с боем жанаозенцами была взята здание администрации «Узень Мунай Газа», отрезвляюще действуют на чиновников и нефтяных баронов.

ТЕМИРТАУ: ИСК ПРОФСОЮЗА МЕТАЛЛУРГОВ

«АрселорМиттал Темиртау» дважды за 2009 год поднимал план по производству жидкой стали до «заоблачных небес». Сделано это намеренно, чтобы не платить рабочим вознаграждение за выполнение плана, посчитали в профсоюзе металлургов и решили в судебном порядке «выбить» из Миттала 13-ю зарплату. Очередное заседание по иску завершилось желанием ответчика изучить достоверность цифр, представленных истцом.

29 марта в Темиртауском городском суде состоялось судебное заседание по иску профсоюза металлургов «Жактау» к компании «Арселор Миттал Темиртау». Суть предъявленных требований уже после заседания пересказал журналистам Владимир Дубин, председатель профсоюза «Жактау».

- Мы требуем выплаты рабочему коллективу вознаграждения по итогам выполнения годового плана. В коллективном договоре есть пункт о том, что правление выплачивает вознаграждение всем работникам по итогам производственно-финансовой деятельности за год, сообщил представитель истца. Существует положение, которое утверждено компанией и согласовано с профсоюзом. Согласно этому положению, если выполняется план по производству жидкой стали, то всем работникам выплачивается вознаграждение в размере среднемесячного оклада. Минимально возможный порог для выплаты вознаграждения составляет 85% выполнения плана. В таком случае работникам выплачивается 85% среднемесячного оклада.

По словам г-на Дубина, в прошлом году компания дважды необоснованно превышала план, что привело в итоге к невыполнению годового плана и, как следствие, лишению вознаграждения рабочего коллектива. Причем интересно, что оба повышения произошли в декабре, а улучшить годовые показатели за последнюю неделю не то что сложно невозможно.

- Если посмотреть первоначальный годовой план, то рабочий коллектив выполнял его на 85,1%. Но 20 декабря компания увеличила месячный план по производству жидкой стали до 353 тысяч тонн в месяц, а 22 декабря подняла планку до 370 тысяч тонн. Это невыполнимая задача. За весь 2009 год мы ни разу не достигали такой цифры! Мы считаем, что это сделано намеренно, чтобы не выплачивать вознаграждения рабочему коллективу. Теперь получается, что мы выполнили годовой план всего лишь на 84,77%. Как говорят наши сталевары, «ведро стали не дали и остались без 13-й заработной платы», пояснил Дубин.

Компания предлагала выплатить рабочему коллективу некоторую сумму, но профсоюз отверг это предложение.

- Предлагаемая компанией сумма вознаграждения составляет 783 миллиона тенге. Это на 200 300 миллионов меньше, чем должно быть, подсчитал председатель профсоюза. Мы настаиваем на том, чтобы компания изыскала средства и выплатила вознаграждение. Если компания выполнит это условие, мы готовы отозвать исковое заявление.

Следует отметить, что представитель ответчика Ольга Никулинская была очень недовольна присутствием журналистов на процессе. Едва началось заседание, она попыталась выставить прессу из зала суда, прибегнув к старому испытанному способу: заявила о том, что сейчас будут исследоваться материалы, составляющие коммерческую тайну.

Этими материалами оказалась некая справка в виде таблицы с данными об отгрузке продукции с предприятия, отпечатанная на листе бумаги формата А4. Но на этот раз испытанный прием не сработал. Судья Кочубей не торопилась удовлетворять данное ходатайство, а сначала поинтересовалась мнением истца.

Истец же высказался против приобщения листа бумаги к материалам дела из-за того, что под колонками цифр отсутствовали подписи и было неясно, кто эту таблицу составил. В итоге в удовлетворении ходатайства было отказано.

После непродолжительных прений было решено отложить процесс до 31 марта, с тем чтобы представители ответчика проверили достоверность данных, предоставленных профсоюзом.

После окончания заседания госпожа Никулинская не удержалась от того, чтобы не сделать замечания журналистам. Она призвала прессу «быть аккуратной в цифрах, словах и не раздувать паники».

В частности, персональный «выговор» получил автор этих строк. Якобы за то, что неоднократно называл неправильно ее имя и фамилию. На встречное предложение представиться, госпожа Никулинская (да-да, ее зовут именно Ольга Никулинская!) ответила, что «ее фамилия слишком известна, чтобы ее называть», а также что она «является артистом больших и малых театров».

Что ж, будем и дальше следить за ее «выступлениями».

Андрей Цуканов, АКМ-Казахстан

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Продолжается жизнь, продолжается классовая борьба в разных формах в разных странах. Ею был наполнен и последний месяц, вторая половина марта – первая половина апреля.

Северная Америка. Профсоюзы США ведут кампанию за доступность медицинской помощи для каждого американца, направленную на широкую реформу медицинского страхования. Актуальность этих требований, получающих массовую поддержку, очевидна в условиях сохраняющейся 10%-ой безработицы.

Центральная и Южная Америка. Массовое жилищное строительство для малообеспеченных слоёв населения разворачивается в **Венесуэле**. Президент Уго Чавес пригласил строителей из России поделить опыт возведения низкобюджетного жилья. В **Бразилии** (Рио-де-Жанейро) во второй половине марта прошел Всемирный городской форум (см. ниже).

Европа. 20 марта в **Великобритании** авиакомпания British Airways отменила часть рейсов, в том числе в Россию (Лондон-Петербург), из-за забастовки персонала, протестующего против замораживания зарплат и сокращения рабочих мест. Во **Франции**, в том числе в Париже, в третьей декаде марта прошли массовые демонстрации. Люди выражают недовольство реформами правительства Саркози, которые ведут к снижению зарплаты, сокращению рабочих мест, повышению пенсионного возраста. Общенациональные акции организованы профсоюзами. С перебоями работали транспорт, почта, школы. Волна митингов прокатилась по стране вслед за самым крупным за последние 50 лет правосторонней партией на региональных выборах: в 23 из 26 регионов победили левые. В столице **Испании** 13 апреля состоялась массовая демонстрация с антикапиталистическими лозунгами и с требованиями доступности образования, приуроченная к проходившей в Мадриде встрече министров образования ЕС. Продолжаются массовые демонстрации в **Греции** (см. ниже)

Азия. Примечательная забастовка прошла в аэропорту Сянган (Гонконг), **Китай**. Она была частью международной акции бортпроводников авиакомпании United Airlines, проходящей в 15 крупнейших аэропортах мира. В стачках участвуют более 16 тысяч стюардов и стюардесс, обвиняющих руководство компании в нежелании пересматривать трудовые договоры для рядовых сотрудников. На плакатах бастующих начертано: «обслуживающий персонал живёт на зарплату 1994 г.»

Африка. О политической борьбе вокруг требований всеобщей забастовки рассказывается в полученном нами материале из **ЮАР** (см. ниже). Там резко возросли тарифы на электроэнергию, транспорт, жилищно-коммунальные услуги.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ ГОРОДСКИХ ДВИЖЕНИЙ В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО

В 2008 году человечество почти незаметно перешло громадный рубеж. Впервые число жителей городов сравнялось с сельским населением. Так что уже почти два года мы живем в городском мире. И этот новорожденный мир ставит перед человечеством новые проблемы, навыков решения которых у нас нет. И поскольку в этом мире городов боль-

шинству из нас предстоит жить в обозримом будущем, пора учиться делать его сколько-нибудь приспособленным к нашим собственным нуждам.

Тем временем проблем у горожан становится все больше. Это и вопрос жилья, которое все больше становится из естественного права привилегией, и экология, и культурное пространство, и многое другое. Город становится не только пространством жизни, но и пространством борьбы за социальные и гражданские права



Обсуждению всех этих и многих других сюжетов был посвящен Всемирный городской форум, проходивший 22-26 марта в Рио-де-Жанейро, организованный высокопоставленными чиновниками ООН и городскими элитами всего мира. На форум были милостиво приглашены и представители негосударственных организаций, которым дали высказаться на бесчисленных семинарах и круглых столах. Предполагалось, что благостная атмосфера бюрократической болтовни станет эффективным средством канализации протестной энергии, которую можно будет похоронить под грузом ни к чему не обязывающих резолюций.

В противовес официозному мероприятию, проходившему в (предварительно благоустроенных) пакгаузах порта Рио-де-Жанейро, активисты социальных движений организовали свое собственное – Всемирный городской социальный форум, пристанищем которого стало заброшенное здание какого-то завода, своевременно захваченного бразильскими активистами. Здесь собрались те, кто хочет своими руками изменить этот слишком несправедливый мир.

На форуме выяснилось, что городские проблемы удивительным образом повторяются в бедных и богатых странах, на севере и на юге, в мегаполисах и небольших городках. Прикрываясь болтовней об Олимпиаде, домики бедняков сносятся в порядке беспредела и с одинаковой беспощадностью в Рио-де-Жанейро и Сочи; жадность чиновников становится причиной человеческих трагедий в московском «Речнике» и в дельте реки Нигер; в Сенегале, Италии, Франции, Мексике, России – всюду крупный бизнес одинаково методично уничтожает социальную инфраструктуру. Заменяя школы, музеи, больницы, скверы, шедевры архитектуры чудовищами из стекла и бетона только потому, что это новый повод делать деньги. Капитал, созданный человеком, превратился в Франкенштейна, пожирающего человечество.

Высветились и серьезные проблемы движения социальных форумов есть. Люди собираются из разных стран и

сквозь языковой барьер и национальную специфику пытаются донести друг до друга самые общие, самые абстрактные вещи. Получается упрощение смыслов, банализация. «Современный капитализм плох, он разрушает наш мир», — это на 100% верно, но на 100% банально.

Но еще более серьезной проблемой является отсутствие реального инструментария преобразований. Над форумом тяготеют предрассудки и традиции предыдущих эпох борьбы за социальные и гражданские права. «Мы здесь для дискуссий, а не для решений». Форум стремится бежать от политики, предоставив ее левым и демократическим партиям, ограничившись ролью глобального эксперта по «нуждам трудящихся». И это делает его относительно безопасным громом отводом, площадкой, на которой проблемы забалтываются, но не решаются. И это опасно, это может породить усталость и разочарование, когда активисты перестанут видеть возможность перемен.

Родившись из массовых протестов против капиталистической глобализации, движение форумов стало первым шагом на пути восстановления демократического участия миллионов людей в решении своей собственной судьбы, судеб своих стран и, в конце концов, всего мира. Форумы впервые за десятилетие показали, что народные массы не сошли со сцены истории, что они ищут новые формы организации и действия. Теперь наступает время, когда форумы должны стать агрессивнее, им пора принимать решения, а не резолюции и благопожелания. Инициировать кампании и выступать в качестве всемирного правительства социальных движений, всерьез противодействовать бюрократии и крупному капиталу, осуществляющим произвол в каждом уголке нашей планеты. Социальный форум, как движение, как демократическое объединение социальных сетевых организаций всего мира, должен занять нишу Международного товарищества рабочих, I Интернационала, стоявшего когда-то у истоков всего современного социализма.

ДЕКЛАРАЦИЯ ГОРОДСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА (Рио-де-Жанейро, 2010)

НАВСТРЕЧУ ВСЕМИРНОЙ АССЕМБЛЕЕ ЖИЛЬЦОВ (Дакар 2011)

Города и села по всему миру переживают структурный кризис, причины которого кроются в том, что развитие городов подчинено интересам транснационального капитала. Проявления этого кризиса разнообразны: разрушение социальной инфраструктуры городов; коммерциализация, идущая в ущерб экономическим, социальным, культурным и экологическим правам граждан; углубление социального, экономического, гендерного неравенства; отстранение граждан от процесса принятия решений, отсутствие демократии в решении общественно значимых вопросов; рост напряженности на фоне усиления военно-полицейского контроля; учащение случаев принудительного выселения, которые становятся основой капиталистического градостроительства; гонения и преследования социальных движений, игнорирование их позитивного опыта; ухудшение экологической обстановки, которое затрагивает, в первую очередь, наименее обеспеченные слои населения; несоблюдение властью норм в области защиты жилищных прав на национальном и международном уровнях, неэффективность программы ООН-Хабитат, больше направленной на процветание международной бюрократии, чем на решение проблем финансовых спекуляций на рынке недвижимости, влекущих за собой жилищный кризис.

В таких условиях по всему миру социальные сетевые организации жителей оказывают героическое сопротивление попыткам насильственных выселений, борются против

приватизации и коммерциализации отношений в жилищной сфере, проводят захваты пустующих зданий, отстаивая право на жилище. В этой борьбе зарождается альтернативная модель устойчивого развития, отвечающего интересам людей, — прообраз городской политики будущего. Уже сегодня ее поддерживают местные органы власти, ученые, специалисты с активной гражданской позицией во многих странах мира.

В этой борьбе социальные движения доказали свою эффективность и зрелость, способность творчески, активно и солидарно участвовать в решении самых разных проблем городов и сельских населенных пунктов.

В г. Рио-де-Жанейро в рамках Городского социального форума сложившаяся ситуация была изучена и проанализирована активистами организаций жителей из различных стран мира: Сенегала, Зимбабве, Нигерии, Ганы, Гаити, Доминиканской Республики, Аргентины, Перу, Мексики, Бразилии, России, Италии, Испании и других стран ЕС, с участием представителей сетевых структур Всемирного союза жильцов, «Хубилео Сур» и НИС.

Мы, жители с активной гражданской позицией, сумели прийти к общему мнению и наметить стратегию, а также конкретную программу совместных действий. И этот план предполагает необходимость общей программы, организационной формы совместных действий, а также более тесной координации наших усилий, крайне необходимой для общей победы.

Так родилась идея созыва Всемирной ассамблеи жителей в Дакаре в 2011 году, в рамках Всемирного социального форума. Ассамблея должна стать площадкой для обмена опытом, обсуждения проблем и анализа ситуации, определения общей стратегии борьбы, разработки конструктивной программы, общей платформы и плана действий. Таким образом мы сможем объединить усилия в совместной борьбе за наше право на город, отстаивать свои идеалы и защитить общие интересы.

В результате проведенных обсуждений мы договорились о следующем:

Объединить усилия в рамках единого подготовительного комитета Всемирной ассамблеи жителей (Дакар, 2011).

Расширить списки приглашенных за счет включения в него социальных движений, неправительственных организаций, академических учреждений, представителей демократических правительств.

Создать национальные и региональные подготовительные комитеты Всемирной ассамблеи жителей.

Создать политическую платформу защиты общих интересов во всемирном масштабе.

Определить механизмы взаимодействия и обмена информацией для развития этого демократического процесса

Распространять нашу декларацию как можно шире среди участников и сторонников альтерглобалистских движений на региональных социальных и тематических форумах вплоть до мероприятий в Дакаре в 2011 году.

Призвать к единству и солидарности все организации жителей, на условиях признания их автономии и права на собственное мнение.

ЖИТЕЛИ МИРА, ОБЪЕДИНИМСЯ В БОРЬБЕ ЗА ПРАВО НА ГОРОД!

Алексей Сахнин

Из статьи, размещенной

ИА «ИКД», 04.04.10

ГРЕЦИЯ: КЛАССОВАЯ БОРЬБА ОБОСТРЕТСЯ

16 и 23 марта состоялись новые массовые демонстрации в Афинах против draconовских ограничительных мер, которые стремятся ввести правительство PASOK и ЕС. Демонстрации организовали ADEDY (Национальная Федерация работников общественного сектора), профсоюзы классовой борьбы и левые организации. Коммунистическая пар-



тия (ККЕ) не участвовала в этих демонстрациях, организовав собственные отдельные мероприятия и демонстрации. Тем временем в шикарном отеле на Халкидики, Северная Греция, прошел Национальный съезд GSEE (Всеобщая конфедерация труда). Настроенное в пользу PASOK большинство обвинено в фальсификации при выборах делегатов на съезд; по этой причине профсоюзники, поддерживающие ККЕ, покинули съезд. Такой же шаг, по-видимому будет предпринят профсоюзными активистами, ориентированными на Synaspismos (б. евро-коммунисты). GSEE-бюрократия и её PASOKовское руководство делают отчаянные попытки, чтобы остановить мобилизации рабочего класса, которые продолжаются и нарастают с начала апреля, сразу же после пасхальных каникул.



19 марта успешно прошёл в Политехническом университете Афин публичный митинг боевой солидарности рабочих Греции и Турции, организованный Антивоенным между-народным движением и ЕЕК. Митинг открылся докладом рабочего из Tekel - крупной турецкой государственной табачной компании, которая ведёт дело, на национально уровне, к закрытию нескольких фабрик и приватизации остальных, спровоцировав беспрецедентный подъём рабочих в

стране и 77-дневную оккупацию общественных помещений в Анкаре рабочими Tekel, борющимися против безработицы, приватизации и послаблений [работодателям] в обеспечении условий труда. Рабочий из Tekel, сопровождаемый товарищем от DIP (Революционная рабочая партия), Турецкой секции Координационного комитета за воссоздание Четвёртого Интернационала (CRFI), выступил в Патрах.

15 апреля новые массовые демонстрации прошли в Афинах и других крупных городах Греции против плана «помощи» МВФ по вызволению страны из банкротства за счёт трудящихся.

Интернационализм в действии жизненно важен сегодня более чем когда-либо!

La luta continua [Борьба продолжается]

Савас Михаил-Матсас

ТУРЕЦКАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ АКТИВИСТКА ПРИГОВОРЕНА К 7 ГОДАМ ТЮРЬМЫ

Адвокаты выступили с обращением к мировой общественности, в котором опровергают обвинения, предъявленные профсоюзной активистке Сехер Тюмер. Её 18 марта Верховный криминальный суд Турции обвинил в принадлежности к нелегальной курдской организации и в «пропаганде» путём участия в публичных демонстрациях, приговорив к более, чем 7 годам тюремного заключения. Она уже провела в тюрьме год. Её адвокаты утверждают, что доказательства предъявленных обвинений отсутствуют.

Всемирная федерация профсоюзов общественных служб PSI заявляет, что Тюмер стала объектом преследования за свою деятельность в рабочем и женском движении Турции. Тюмер – секретарь отраслевого профсоюза, представляющего работников сфер социального обслуживания и здравоохранения.

Генеральный секретарь PSI Петер Вальдорф говорит: «Мы глубоко убеждены, что имеем дело с пародией на правосудие в случае с Тюмер, как и в многочисленных ему подобных. Мы наблюдаем образец политического преследования профсоюзного активиста в Турции. Мы убеждены, что закон о национальной безопасности использован как предлог, чтобы заставить замолчать профсоюзных лидеров. Это нарушение человеческих прав должно быть остановлено».

PSI призывает всех поддержать Сехер Тюмер и потребовать от турецких властей ее оправдания и освобождения!

ЮЖНАЯ АФРИКА: ПРЕДАТЕЛЬСТВО РУКОВОДСТВОМ ПРОФСОЮЗОВ БОРЬБЫ РАБОЧИХ

*(Публикуется с некоторыми сокращениями –
полный текст на английском языке на сайте
<http://www.workersinternational.org.za>)*

Вперед к подлинной всеобщей стачке против увеличения платы компанией Eskom и повышения цен на продукты питания, транспорт, жильё !

Лидеры КОСАТУ (Конфедерация профсоюзов Южной Африки) и ЮАКП уже предали борьбу против роста цен на электричество, продукты питания, жильё и др. После первого апреля и вскоре после того, как будут увеличены цены за электричество, бензин, проезд на транспорте, - цены на продукты питания также вырастут. Лидеры КОСАТУ лишь мимоходом говорят о всеобщей забастовке во время или после мирового чемпионата по футболу. Другими словами, они позволят растущим ценам ударить по рабочему классу, не оказав, таким образом, никакого сопротивления. Лидеры ЮАКП не призвали к всеобщей забастовке или к каким – либо дискуссиям с правительством по этому поводу. Лиде-

ры КОСАТУ и ЮАКП знают об оппозиции со стороны рабочего класса и представителей нижнего слоя среднего класса увеличением цен на электричество на столь беспрецедентном уровне. Даже одна из группировок капиталистов находится в оппозиции этой политике. Если сегодня прозвучит призыв к всеобщей забастовке, то она будет крупнейшей в современной истории страны. Даже армия выступит в поддержку такой всеобщей стачки. Так почему же лидеры КОСАТУ оттягивают дату ее проведения? Лидеры КОСАТУ и ЮАКП объективно защищают монополистический капитал от гнева масс.

Руководящие органы как КОСАТУ, так и ЮАКП утверждают, что увеличение цен на электроэнергию необходимо, но что государство должно также нести затраты. Лидеры АНК [Африканский Национальный Конгресс] утверждают, что они возьмут заем у МВФ в случае какого-либо дефицита. Это в таком случае станет двойной атакой на рабочий класс: кредиты МВФ будут предоставлены на условия сокращения государственных затрат, прежде всего на образование и здравоохранение, и при условии проведения полномасштабной приватизации. МВФ уже взимает огромные проценты, что неминуемо приведет к финансовому порабощению поколений рабочего класса. Таким образом, руководство КОСАТУ и ЮАКП оправдывает наступление империализма на массы.

И как бы в усмешку, крупный бизнес, типа Anglo American, платит между 12–17 центами за кВт-ч, в то время как мы все платим более 50 центов; таким образом, рабочий класс давно уже субсидирует крупный капитал и будет продолжать это делать и дальше. Anglo American и другие монополии имеет соглашения длительностью на 30 лет с компанией Эском и будут платить по самым низким тарифам за электричество в мире. Крупный бизнес использует основную часть электроэнергии, и пользование ею в жилищной сфере составляет только долю в общей сумме потребляемой энергии. У правительства нет плана по предоставлению жилья для всех, не говоря уж об электроэнергии для всех.

АНК, через компанию Эском, настаивает, что затраты должны окупаться в течение 3 лет(?). Обычно, даже в капиталистическом понимании этого слова, окупаемость расходов растягивается на период 20–30 лет. Почему же такая спешка? Реально, огромное увеличение в потреблении электроэнергии является колоссальной помощью для империалистических банков, таких, как JP Morgan Chase и Ситибанк, и сокращает зарплату рабочих.

Когда США и европейские правительства печатали деньги для спасения своих банков, эта помощь должна была быть поддержана реальным трудом наемных работников, иначе бумага, на которой печатаются деньги, была бы пустой макулатурой. Повышение стоимости электроэнергии является частью такой финансовой помощи. Уголь и уран, используемые на электростанциях, поставляются компанией Anglo American (чьим основным акционером является JP Morgan Chase). Электростанции строятся американским и французским капиталом (Group 5, Murray and Roberts, WNBVO, которые контролируются империалистическими банками). Так называемые независимые производители энергии контролируются в основном американскими банками. В целом, банки, типа JP Morgan Chase, Citibank и другие империалистические банки являются теми, кто получит выгоду от данной жульнической схемы. JP Morgan Chase контролирует даже южно-африканский Резервный банк. АНК напрямую получает выгоды от своей инвестиционной руки, компании Chancellor house, которая получит 2 миллиарда рандов за свою роль в передаче рабочего класса и других беднейших слоев населения в подчинение империализму. Chancellor House имеет акции в компании Hitachi Africa, которая получила контракты на производство генераторов, по крайней мере, на две электростанции.

Всеобщая забастовка или всеобщее устранение от работы?

В течение 1980 х гг, когда наблюдалось складывание предреволюционной ситуации в стране, лидеры ЮАКП и АНК помогали сдерживать борьбу масс призывами к устра-

нению от работы вместо проведения настоящих всеобщих забастовок; затем они называли эти акты устранения всеобщими забастовками. Они в реальности защищали крупный капитал от всеобщего захвата рабочими своих рабочих мест. Такой захват рабочих мест непосредственно ставит вопрос о захвате рабочими власти. Этого никогда не стояло на повестке дня у лидеров ЮАКП и АНК. Их главной целью было использовать рабочих для давления на предшествующий режим с целью заставить допустить АНК в правительство – но на капиталистической основе. Сейчас, когда АНК в правительстве, лидеры ЮАКП и АНК готовы к выступлению против рабочих интересов – объективно реальной ролью лидеров ЮАКП и АНК является защита интересов монополистического капитала при условии, что они и их сподвижники получат долю во власти на правах новых мальчиков на побегушках у империализма.

JP Morgan Chase и Ситибанк свели Грецию к состоянию настоящего нищего посредством высоких процентов по кредитам. В то время, как рабочий класс Греции по сути находится в состоянии восстания, Коммунистическая партия Греции, при поддержке некоторых левых, постоянно сдерживала гнев масс и предавала их интересы, превратив всеобщую забастовку 11 марта во всеобщее устранение от работы; рабочим было сказано оставаться дома вместо захвата своих рабочих мест, не было никакого транспорта для доставки рабочих к центру Афин, и таким образом, одна из крупнейших стачек в истории Греции была предана. Тысячи рабочих по-прежнему оккупируют свои рабочие места, а волна забастовок будет нарастать. В США и Европе история и практика захватов рабочими своих рабочих мест отдельно от проведения всеобщей стачки, стала катастрофой для рабочего движения - рабочих увольняли массами в компании Mercedes Benz в 1990 году, и на Volkswagen в 2000. В обоих случаях, лидеры профсоюзов стояли на стороне боссов против рабочих. Лидеры КОСАТУ способствуют проведению мирового чемпионата по футболу, в то время как население города Матафени лишилось школ в своем районе – они были снесены (и не построены заново), чтобы предоставить место стадионам; миллионы остаются без жилья, в то время, как компания JP Morgan Chase и другие получают сверхприбыли от строительства стадиона Ранд и инфраструктуры для мирового чемпионата. Рабочему классу нужно извлечь уроки из этой борьбы.

Мы призываем к созданию рабочей тенденции активистов в КОСАТУ, а также других профсоюзов на следующей основе:

1. Мобилизация к всеобщей забастовке (а не просто устранению от работы) против Эскома и роста других цен (продуктов питания, транспорта, жилье, образование, здравоохранение, и др. - см. резолюцию КОСАТУ-2006, призывающую к 2 дневной всеобщей забастовке);

2. Призыв к отзыву лидеров КОСАТУ и антирабочей профсоюзной бюрократии во всех профсоюзах;

3. Призыв к проведению встречи рабочих лидеров из делегатов со всех рабочих мест, с делегатами от всех безработных, солдат, с целью конкретизации реальной программы борьбы против империализма и капитализма;

4. Призыв к разрыву союза с АНК и ЮАКП;

5. Долой долговременные соглашения – зарплаты должны расти по мере роста цен;

6. Разделить всю работу среди всех, кто может работать (иммигранты или местные жители)- это требование также должно быть принято по всей Африке;

7. Равная оплата за равный труд и немедленное прекращение практики непостоянной занятости;

8. Долой коммерческие секреты - пусть Эском, Anglo American, JP Morgan Chase опубликуют свою отчетность;

9. За всеобщую забастовку; оккупацию всех рабочих мест, весь общественный транспорт - под рабочий контроль на дни проведения забастовки для доставки всех участников протеста. Экспроприировать все активы под рабочим контролем.

Вот тот путь, который нужно использовать в реальной национализации (а не то, что делает АНК, который использует только риторику национализации) двигаться вперед к созданию революционной рабочей партии как части революционного интернационала

Будем учиться на уроках Греции, а также рабочих, солдат и комитетов крестьянской бедноты на Мадагаскаре!

*Шахед Магомед,
Африканский секретариат
Международной ленинско-троцкистской
фракции, 27.03.10*

От ред. – Ниже следует справка о Компартии ЮАР, внутреннюю политику которой критикует автор опубликованного материала.

Основана 30 июля 1921 года как «Коммунистическая партия Южной Африки» в результате слияния ряда марксистских групп и организаций. Во время Второй мировой войны влияние партии значительно возросло, её члены неоднократно избирались в представительные органы крупнейших городов страны.

В 1950 году, вскоре после официального провозглашения политики апартеида в ЮАР, был принят закон о борьбе

с коммунизмом. Этот закон запретил Компартию ЮАР и позволял запретить любую партию, которую правительство объявило бы коммунистической. Членство в Компартии ЮАР каралось тюремным сроком до десяти лет. Автором закона был министр юстиции Р.Ф.Сварт.

До 1990 года Компартия ЮАР действовала нелегально. В феврале 1990 года незадолго до того ставший президентом ЮАР Фредерик де Клерк объявил о снятии запрета на деятельность АНК, Panaфриканского конгресса и Компартии ЮАР. 2 мая 1990 года состоялась встреча лидеров АНК и Компартии ЮАР с правительством ЮАР, на которой было достигнуто соглашение о проведении амнистии и последующей реабилитации политзаключенных.

Генеральные секретари партии:

Мозес Котане (1938-1978)
Мозес Мабида (1979-1984)
Джо Слово (1984-1991)
Крис Хани (1991-1993)
Блэйд Нзиманде (с 1998)

Материал из Википедии

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Мы завершаем публикацию первых Декретов Советской власти. Начало см. в КЛ №№ 5/09 (71), 1/10 (73)

Декрет о государственной независимости Финляндии

18(31) декабря 1917 г.

В ответ на обращение финляндского правительства о признании независимости Финляндской Республики Совет Народных Комиссаров, в полном согласии с принципами права наций на самоопределение, постановляет:

Войти в Центральный Исполнительный Комитет с предложением:

а) признать государственную независимость Финляндской Республики и

б) организовать, по соглашению с финляндским правительством, особую комиссию из представителей обеих сторон для разработки тех практических мероприятий, которые вытекают из отделения Финляндии от России.

*Председатель Совета Народных Комиссаров
В.Ульянов (Ленин)*

*Народные комиссары: И.Штейнберг Карелин Сталин
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров
Вл.Бонч-Бруевич*

Секретарь Совета Народных Комиссаров Н.Горбунов

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа

3(16) января 1918 г.

Проект Декларации был написан Лениным, и 3 января она была принята ВЦИК. Для редактирования Декларации была выбрана комиссия. В измененной редакции Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа была принята на III съезде Советов 12 января и в таком виде вошла в Конституцию РСФСР 1918 г.

Центральный Исполнительный Комитет провозглашает следующие основные положения:

Учредительное собрание постановляет:

I

1) Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2) Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик.

II

Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победу социализма во всех странах, Учредительное собрание постановляет далее:

1) В осуществление социализации земли частная собственность на землю отменяется и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования.

Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, все поместья и сельскохозяйственные предприятия объявляются национальным достоянием.

2) Подтверждается советский закон о рабочем контроле и о Высшем совете народного хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами, как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, железных дорог и прочих средств производства и транспорта в собственность Советской Рабоче-Крестьянской Республики.

3) Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства, как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.

4) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

5) В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов.

III

1) Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей, преступнейшей из всех,

войн, Учредительное собрание всецело присоединяется к проводимой Советской властью политике разрыва тайных договоров, организации самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения, во что бы то ни стало, революционными мерами демократического мира между народами, без аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения наций.

2) В тех же целях Учредительное собрание настаивает на полном разрыве с варварской политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах.

Учредительное собрание приветствует политику Совета Народных Комиссаров, провозгласившего полную независимость Финляндии, начавшего вывод войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении.

Как первый удар международному банковому, финансовому капиталу, Учредительное собрание рассматривает советский закон об аннулировании (уничтожении) займов, заключенных правительствами царя, помещиков и буржуазии, выражая уверенность, что Советская власть пойдет твердо по этому пути вплоть до полной победы международного рабочего восстания против ига капитала.

IV

Будучи выбрано на основе партийных списков, составленных до Октябрьской революции, когда народ еще не мог всей массой восстать против эксплуататоров, не знал всей силы их сопротивления при отстаивании ими своих классовых привилегий, не взялся еще практически за создание социалистического общества, Учредительное собрание считало бы в корне неправильным, даже с формальной точки зрения, противопоставить себя Советской власти.

По существу Учредительное собрание полагает, что теперь, в момент решительной борьбы народа с его эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству – Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Поддерживая Советскую власть и декреты Совета Народных Комиссаров, Учредительное собрание признает, что его задачи исчерпываются общей разработкой коренных оснований социалистического переустройства общества.

Вместе с тем, стремясь создать действительно свободный и добровольный, а следовательно тем более полный и прочный союз трудящихся классов всех наций России, Учредительное собрание ограничивается установлением коренных начал федерации советских республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельно решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях.

Приведенные выше основные положения должны быть немедленно опубликованы и прочтены официальным представителем Советской власти, открывающим Учредительное собрание, с трибуны Учредительного собрания и лечь в основу деятельности Учредительного собрания.

Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах

20 января (2 февраля) 1918 г.

1. Церковь отделяется от государства.

2. В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести, или устанавливали какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.

3. Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие правонарушения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются.

Примечание. Из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

4. Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.

5. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права граждан и Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

6. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей.

Изъятия из этого положения, под условием замены одной гражданской обязанности другой, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

7. Религиозная клятва или присяга отменяется.

В необходимых случаях дается лишь торжественное обещание.

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.

9. Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими ни преимуществами, ни субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11. Принудительные взискания сборов и обложений в пользу церковных или религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью.

Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям

ям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ.

*Председатель Совета Народных Комиссаров
В.Ульянов (Ленин)*

*Народные комиссары: Н.Подвойский В.Алгасов
В.Трутовский. А.Шлихтер П.Прошьян
В.Менжинский. А.Шляпников Г.Петровский
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров
Вл.Бонч-Бруевич*

Секретарь Совета Народных Комиссаров Н.Горбунов

Декрет «Социалистическое отечество в опасности!»

21 февраля 1918 г.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!

Чтоб спасти изнуренную, истерзанную страну от новых военных испытаний, мы пошли на величайшую жертву и объявили немцам о нашей согласии подписать их условия мира. Наши парламентарии 20(7) февраля вечером выехали из Режицы в Двинск, и до сих пор нет ответа. Немецкое правительство, очевидно, медлит с ответом. Оно явно не хочет мира. Выполняя поручение капиталистов всех стран, германский милитаризм хочет задушить русских и украинских рабочих и крестьян, вернуть земли помещикам, фабрики и заводы – банкирам, власть – монархии. Германские генералы хотят установить свой «порядок» в Петрограде и в Киеве.

Социалистическая республика Советов находится в величайшей опасности. До того момента, как поднимется и победит пролетариат Германии, священным долгом рабочих и крестьян России является беззаветная защита республики Советов против полчищ буржуазно-империалистской Германии.

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1) Все силы и средства страны целиком предоставляются на дело революционной обороны.

2) Всем Советам и революционным организациям вменяется в обязанность защищать каждую позицию до последней капли крови.

3) Железнодорожные организации и связанные с ними Советы обязаны всеми силами воспрепятствовать врагу воспользоваться аппаратом путей сообщения; при отступлении уничтожать пути, взрывать и сжигать железнодорожные здания; весь подвижной состав – вагоны и паровозы – немедленно направлять на восток в глубь страны.

4) Все хлебные и вообще продовольственные запасы, а равно всякое ценное имущество, которым грозит опасность попасть в руки врага, должны подвергаться безусловному уничтожению; наблюдение за этим возлагается на местные Советы под личной ответственностью их председателей.

5) Рабочие и крестьяне Петрограда, Киева, всех городов, местечек, сел и деревень по линии нового фронта должны мобилизовать батальоны для рытья окопов под руководством военных специалистов.

6) В эти батальоны должны быть включены все работоспособные члены буржуазного класса, мужчины и женщины, под надзором красногвардейцев; сопротивляющихся – расстреливать.

7) Все издания, противодействующие делу революционной обороны и становящиеся на сторону немецкой буржуазии, а также стремящиеся использовать нашествие империалистических полчищ в целях свержения Советской власти, закрываются; работоспособные редакторы и сотрудники этих изданий мобилизуются для рытья окопов и других оборонительных работ.

8) Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления.

Социалистическое отечество в опасности!

Да здравствует социалистическое отечество!

Да здравствует международная социалистическая революция!

*Совет Народных Комиссаров.
21 февраля 1918 г. Петроград.*

**Выверено по изданию: Декреты Советской власти.
Т.1. М., Гос. изд-во полит. литературы, 1957.**

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

ПРОТИВ МИФОЛОГИЗАЦИИ ИСТОРИИ СТАЛИНИЗМА

Тезисы доклада, прочитанного на теоретическом семинаре 28 января 2010 г. в Доме Плеханова, Санкт-Петербург

Если мы хотим по-марксистски, т.е. объективно, всесторонне и научно, разобраться в трагедии большевистской партии, в эволюции сталинского режима власти, в «загадках» 1937 года», которыми пестрят многочисленные публикации последних лет, мы должны вначале отряхнуть прах исторических мифов, затуманивающих наше сознание.

Миф первый, который как ни странно, воспроизводит сегодня не только упертыми сталинистами, но и официальными пропагандистами путинского режима, сложился одновременно с самими событиями второй половины 30-х гг., являясь их официальной версией. Согласно этой версии, к 1937 году сложился военно-фашистский, правотроцкистский заговор, страна оказалась на грани новой гражданской войны и только чрезвычайные полномочия, переданные НКВД, смогли сохранить власть в руках сталинско-

го Политбюро. Пропагандистским обеспечением этой версии являлись открытые судебные процессы 1936-1938 гг., теоретическим обоснованием - теория обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму, политическим прикрытием - официальная доктрина о вырождении троцкизма в контрреволюционное течение, агентуру спецслужб Запада.

Документальной основы этой версии современные исследователи не находят, базируется она только на признаниях, вырванных под пытками у десятков тысяч партийных и советских работников, военных и чекистов. Но дожившие до глубокой старости Молотов и Каганович до конца своей жизни продолжали утверждать о полезности и оправданности уничтожения «пятой колонны в СССР» накануне Великой Отечественной войны.

Современные сталинисты, признавая, что среди сотен тысяч уничтоженных в 1937-38 гг. были и невинные жертвы «перегитов», до сих пор придерживаются этой официальной версии.

Вторая версия также на протяжении двадцати лет была официальной в СССР, нашла отражение в документах КПСС 1956-1961 гг. Для краткости будем именовать ее «хрущевской». Как признавал сам Н.С.Хрущев, одной из причин ее появления стало возвращение к партийной жизни

сотен тысяч членов партии, реабилитированных и выпущенных из лагерей в 1953-1955 годы. Их живые свидетельства, их преданность идеалам коммунизма были несовместимы с прежней, сталинской версией террора, и требовали иного объяснения событий 1937-38 гг. И это объяснение появилось в рамках концепции отступления Сталина от ленинских норм партийной и государственной жизни, формирования культа личности и расправы Сталина и его ближайших соратников, (круг которых определялся перипетиями внутривластной борьбы в 50-е гг.), с теми, кто выступал против этих отступлений, за сохранение большевистских традиций.

Обращает на себя внимание, прежде всего субъективистский характер этой концепции. Игнорируя объективные причины террора и борьбу социально-политических группировок внутри слоя правящей бюрократии, она сводит объяснение трагедии к личным качествам Сталина, фактически являясь инверсией прежней концепции борьбы врагов народа против великого и всемогущего вождя. Хрущевское руководство КПСС, оставаясь методологически во власти сталинского мифа о концепции строительства социализма в СССР, не осмелилось реабилитировать политических противников Сталина внутри ВКП(б), но активно воспроизводило лагерные мифы о борьбе большевиков-ленинцев против сатрапа Сталина.

Эти мифы (о голосовании 300 делегатов XVII съезда ВКП(б) против Сталина, о выдвижении Кирова на пост Генсека как мотива убийства его Сталиным, о совещаниях «за чашкой чая» членов ЦК ВКП(б), о борьбе умеренного и радикального крыла Политбюро ЦК) не были подтверждены документально еще в те годы, опровергаются они и современными научными исследованиями. Хрущевский миф о безупречных большевиках, на головы которых обрушился неожиданно и неоправданно, неизвестно откуда взявшийся сталинский террор, имевший целью физически устранить всю старую партийную гвардию, так же далек от реальной истории, как и сталинские версии о двурушниках - агентах охраны и всех иностранных разведок.

Не будем забывать, что все решения о проведении террора, в т.ч. о применении пыток, опирались на партийные директивы, решения ЦК ВКП(б), что позволяет утверждать о самоуничтожении большевизма.

В этом смысле теория Троцкого о термидорианском, бюрократическом перерождении большевистской партии и формировании режима личной власти Сталина, который уничтожал всех реальных и потенциальных противников этого режима, выглядит гораздо убедительнее. Не случайно теория сталинской «кадровой революции» получила такое широкое распространение в последние годы. И правые националисты, и левые интернационалисты, и историки-объективисты сходятся в том, что уничтожение левых сторонников мировой революции - противников «государственника» Сталина отвечало его внешнеполитическим целям и технократическим подходам к решению внутригосударственных задач.

Однако эта идеологическая конструкция также не сопрягается со многими конкретными фактами. Прежде всего, она игнорирует проблему массового уничтожения «бывших людей», во многих случаях действительных врагов Советской власти (кулаков, националистов, бывших царских жандармов и белогвардейцев, церковников, членов контрреволюционных организаций) по постановлению Политбюро от 2 июля 1937 года (так называемый «большой террор»). Эти массовые и тайные спецоперации (на них приходится 632 тыс. смертных приговоров из общего числа 682 тыс. рас-

стрелянных в 1937-38 гг.) проводились местными чрезвычайными «тройками» с многократными превышениями лимитов, установленных в Москве, и выражали они, скорее, большевистские традиции революционного террора эпохи коллективизации и гражданской войны, чем «сталинский бонапартизм». Большинство исполнителей «кулацкая» и «национальная» «спецоперации» рассматривались как особая и, с их точки зрения, вполне обоснованная форма классовой борьбы накануне неминуемой военной схватки с германским фашизмом.

Что касается «большой чистки» партийно-государственных кадров, проводившейся после убийства Кирова в упрощенном, но судебном порядке, то после замены Ягоды Ежовым для проводивших ее чекистов (70-80 % которых пришли в органы ВЧК еще при Ленине и Дзержинском) она представляла как способ расправы с разложившимися и обуржуазившимися правыми элементами ВКП(б). Эта расправа не может иметь юридического оправдания, но для сотрудников органов госбезопасности и связанной с ними части партийных функционеров, фабрикация дел была допустимой, коль речь шла о борьбе с «партийными вельможами», предавшими первоначальные идеалы пролетарской революции, прежде всего, принцип социального равенства. Парадоксальным образом это было признанием правоты Троцкого в оценке степени бюрократического перерождения, но Сталин в этом отношении не выражал интересы перерожденцев, а уничтожал их руками чекистов.

История, как всегда, глубже и сложнее идеологических схем и концепций. В кровавом клубке событий второй половины 30-х гг. переплелись многое: клановая борьба различных чекистских группировок и связанных с ними людей в партийном и государственном аппарате; явное стремление Сталина освободиться от значительной части обанкротившихся и разложившихся партийных кадров; его желание пресечь проявления ведомственного и регионального «сепаратизма» со стороны представителей прежней номенклатуры, направив на них нараставшее народное недовольство, особенно ярко проявившиеся в условиях продовольственных трудностей 1936-37 годов; страх партийных бонз перед намечавшимися демократическими выборами 1937 года и стремление раздавить разоблачавшее их троцкистское подполье; быстрая смена внешнеполитических ориентаций и представление в качестве якобы разоблаченных заговоров проводившихся ранее по указанию или с ведома Сталина тайных дипломатических и чекистских операций.

Анализ этой конкретной истории должен выводить и на такие общие особенности большевизма, как массовая и слепая вера в непогрешимость партии и ее вождя, абсолютизация насилия и революционной целесообразности, беспощадность к оппозиционерам и инакомыслящим как к врагам, находящимся за рамками права и морали. Эта психология осажденной крепости, в которой партии отводится роль монолитного стержня государства, а государство предстает как единственная реальная сила антибуржуазного переустройства общества, являются неизбежным следствием национальных особенностей Октябрьской революции. И только отбросив мифы прошлого, только изучая все этапы эволюции большевизма в 1917 - 1938 годах, можно создать марксистскую концепцию развития советского общества.

«СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ПЛЮС...»

Осталась в памяти «рождённых в СССР» формула Ленина относительно пути к коммунизму, озвученная им после 1917 года: «советская власть плюс электрификация страны». Это высказывание, конечно же, требует не прямой трактовки. В чём суть советской власти по мысли вождя революции? В «Письме к американским рабочим» он писал: «Если бы даже на 100 наших правильных актов приходилось 10 000 ошибок, всё-таки наша революция была бы, и она будет перед всемирной историей велика и непобедима, ибо *первый раз* не меньшинство, не одни только богатые, не одни только образованные, а настоящая масса, громадное большинство трудящихся *сами* строят новую жизнь, своим опытом решают труднейшие вопросы социалистической организации».

Получилось? Не очень. Всё же наш социализм был первичным. Советский Союз на десятилетия стал осаждённой крепостью, островом в безбрежном океане старой капиталистической системы, что не могло не исказить характер раннего социализма. Натурально, что империализм употребил все усилия, чтобы заглушить ростки нового строя, при том, что сам взял на вооружение многое из нашего социального опыта, чтобы преуспеть в холодной войне.

Результат, что называется, налицо – страны Советов больше нет. И вот трагическое противоречие: в далёком семнадцатом году наблюдалось поистине триумфальное шествие советской власти, а семьдесят лет спустя, несмотря на оживление политической жизни во время перестройки, на свободу мнений на съездах и в Верховном Совете – дело кончилось расстрелом Белого дома и ельцинским единовластным президентством.

Почему же не сработал верный лозунг, выдвинутый прорабами перестройки: «больше демократии, больше социализма»? Если отвлечься от немаловажных личных качеств этих самых прорабов, то надо вспомнить об одном из краеугольных положений марксизма. А именно о том, что политическая власть является производным от экономического базиса. А что такое экономический базис? «Электрификация», модернизация, научно-технический прогресс? Не только.

Как известно, экономический базис социума складывается из производительных сил и производственных отношений. В понятие производительных сил входят орудия и средства производства, а также и компетентный технический персонал, и инженерная мысль. Да и «наука становится непосредственно производительной силой» в новые времена, по словам Маркса. Ну а производственные отношения, понятно, что складываются из некоей договорённости между работодателем, так сказать, и наёмным работником при существующем строе. **Отметим, что и в производительных силах, и в производственных отношениях присутствует человеческий фактор. Стало быть, и в экономике не последними составляющими являются социальная психология, идейная направленность, отражающее сознание.**

Конечно, бытие определяет сознание, но и «идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами». В жизни категории бытия и сознания тесно переплетены, и в экономическом базисе тоже, если речь идёт о социальных отношениях людей. На мой взгляд, данный фактор не всегда учитывается даже учёными левого направления в трактовках нашей революции. Слишком много, допустим, уделяется внимания пресловутой технической отсталости России от Запада. Причём Ленин в своей книге «Развитие капитализма в России» уже писал о том, что количество промышленного пролетариата, например в Англии учитывают в процентах строго от трудящегося населения. В Рос-

сии же оппоненты Ленина считают количество занятых в промышленности работников от всего населения, включая стариков, детей и в целом нетрудоспособных.

Почему-то полупролетариат, городскую и сельскую бедноту, вынужденную батрачить, занятую на временных работах, едва сводящую концы с концами, относят к мелкой буржуазии. Получается разницей в цифрах колоссальный. И ведь предпосылки социальной революции не исчерпываются, к примеру, выкладками о росте городского населения, о сравнительно небольшом слое пролетариата – признанного гегемона строительства социализма. Чисто количественными измерениями нелегко объяснить тот факт, что всего около двух процентов богатых граждан правят бал в капиталистическом государстве, а остальные девяносто восемь им подчиняются...

Показателями увеличения выплавки чугуна и стали злоупотребляли и советские идеологи, поставив целью общественных устремлений догнать США по техническим достижениям. Главное – план промышленного производства надобно наращивать. Тогда не очень понятно, почему передовая по показателям Европа оказалась под фашистским сапогом, а страна Советов, отнюдь не достигшая европейского уровня развития, в одиночку смогла противостоять коричневой чуме?

Генотип, рождённый Октябрём, сохранился в обществе. Но постепенно стало расти осознание положения вещей, которое называлось «отступлением от ленинских норм». Оказалось, что с советской властью не всё в порядке – она оставалась властью лишь на местном уровне, и то не в полной мере. Бюрократическое государство сумело перехватить властные полномочия у народа. А сейчас правители России после реставрации капитализма уповают на инновации, нана технологии, инвестиции, а реально на газовую и нефтяную трубу, якобы не замечая прискорбного факта вопиющей социальной несправедливости, царствующей в обществе / 1,5 процента населения владеют половиной российских природных ресурсов./

В сборнике «Октябрь 1917: вызовы для XX! века» напечатана статья д-ра философ. наук Л. Науменко «Революция и диалектика», в которой автор заостряет вопросы, способные побудить социалистов к дальнейшим дискуссиям. Он пишет: «Редукция логики истории к линейному детерминизму, т.е. к идее «экономического материализма» несовместима с идеей *социального творчества*. Творчество есть самодетерминизация, т.е. самопричинное действие. Экономический детерминизм именно это и исключает... Цель – закон деятельности, и человек, *прежде всего*, сообразуется не с «предпосылками», а с целью, с потребностью, т.е. с тем, чего ещё *нет в наличии*». Чувствуется, что серьёзного философа буквально «достали» рассуждения о невозможности в 1917 году социалистической революции в России, «самой отсталой стране капиталистического мира».

Но если в отношении линейного детерминизма Л.Науменко и прав, то отбрасывать вообще экономический материализм ни в каком случае нет резона. Как бы ни был обездолен народ в «лапотной России» / каждый четвёртый её житель был безлошадным крестьянином/, говорить о крепостничестве в отношениях правящего класса и народа можно лишь условно. Да, феодальные пережитки оставались. А где их нет? Ведь чистых общественно-экономических формаций не бывает, в них всегда есть черты старого и зародыши нового, иначе социальное развитие было бы невозможным. Отметим, что с 1861 года, с отмены крепостного права в царской России отношения на деревне между баринем-латифундистом и крестьянином подчинялись законам наёмного труда. О бурно развивающейся про-

мышленности и говорить нечего, хотя «административный ресурс» тоже использовался. Как же без этого в нашем богданном Отечестве...

Что же стало с экономическими отношениями у нас в 1917 году? На таковой вопрос можно дать однозначный ответ – **буржуазные производственные отношения прекратили своё существование, они лопнули.** Империалистическая война, анархо-эгоцентричная политика буржуазно-дворянской «элиты» привели к поджогам помещичьих имений-экономий, к локаутам на предприятиях. Этот экономический детерминизм вызвал у масс потребность в созидании новых социально-производственных отношений. Ленин и большевики пытались сдержать стихийный процесс национализации фабрик и заводов, разорения «экономий» на селе. Но он уже принял лавинообразный характер.

Стихийно возникшие комитеты рабочего контроля, фабзавкомы, наконец, Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов свидетельствовали о заявке на социальное творчество, на преодоление главного разделения труда между управляющими и управляемыми, на демократический социализм. Далее возникло противоречие между заявкой и её осуществлением. Положение осаждённой и разорённой страны требовало мобилизационной экономики, сказывалась неподготовленность неграмотного более, чем на

восемьдесят процентов населения к хозяйственному самоуправлению.

Потребовался достаточно длительный исторический период для модернизации и обретения высокого уровня народного образования в СССР. Но к тому времени возникло уже трагическое противоречие между утвердившимся бюрократическим слоем управленцев и народом, готовым к развитию самоуправленческих начал. А тут как при езде на велосипеде – либо двигаешься вперёд, либо откатываешься назад. Именно производственной демократии в экономическом базисе не хватило нашей захлебнувшейся перестройке.

Из советского исторического опыта можно сделать вывод, что социализм не возникает в готовом виде, словно Юнона из головы Юпитера. Не станет он сразу «белым и пушистым», поскольку является переходной формацией. И новый уклад несёт в себе наследие старого общества, а именно разделение труда, стало быть, и товарно-денежный обмен, и многоукладную экономику/кроме крупной частной собственности./Поэтому угроза реставрации капитализма останется надолго. Но раз уже возникали в истории предпосылки для возникновения демократического социализма, следовательно, потребность в нём никуда не исчезнет. И время расцвета модели самоуправленческих Советов ещё придёт.

М.Рубинчик-Александрова

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ЗВУКИ ОДОБРЕНИЯ

Много лет социологи отмечают невероятно высокий и устойчивый рейтинг партии власти и еще более высокий рейтинг лично Путина. Когда людей спрашивали, в правильном ли направлении развивается страна, в разгар кризиса оценки делились примерно поровну, а теперь (март 2010) с заметным перевесом преобладают «правильные» оценки (48-34 по данным Левада-центра). В то же время счет одобрения-неодобрения лично Путина составляет 78-20. То есть лично Путина одобряет большая часть из тех, кто не считает правильным направление развития и критически оценивает конкретные достижения путинского десятилетия. Конечно, такой массовый «одобрямс» имеет серьезные причины. Основное значение имеют, по моему мнению, две вещи - игла и инерция. Инерция продолжается с первых лет путинского царствования, когда Путину удалось временно разрешить наиболее острые проблемы того времени - стабилизировать худо-бедно экономическую ситуацию и задавить агрессивный сепаратизм на Кавказе. Игла - это нефтяные цены. Относительное материальное благополучие последних лет имеет только этот источник. Никаких других экономических достижений при Путине не было. Минимально понимающие люди знают, что такой «экономический фундамент» крайне ненадежен, если не безнадежен. Но до массового сознания это дойдет только тогда, когда катастрофа разразится. В верхах необходимость перемен вроде понимают и даже провозглашают. Но это только слова. Решить проблему они в принципе неспособны, ибо этому препятствуют грубо материальные интересы тех, кто является социальной опорой теперешней власти. Так что прогноз неутешительный. Будет продолжаться имитация энергичной деятельности, устраивающая до поры до времени и верхи и низы. А потом будет крах, который дорого верхам и еще дороже низам обойдется. После чего путинский рейтинг догонит теперешний ельцинский.

Всего нагляднее ценность путинских достижений проявляется в отношениях с Белоруссией. По этому вопросу только самые темные, ничего не знающие люди способны поверить, что дело движется «в правильном направлении». Немало, правда, столь же темных людей, доверяя пропаган-

де, соглашаются с тем, что виноват в ухудшении исключительно «батька» Лукашенко. Лукашенко, конечно, более трудная задача для пропаганды, чем Ющенко, Саакашвили или какие-то мелкие прибалтийские русофобы (не помню ни одного имени). В Белоруссии не подавляют русский язык и русскую культуру, не восхваляют эсэсовцев, не воюют с советскими памятниками. Приходится обращаться исключительно к пещерному эгоизму и, еще более, агрессивно-холопскому инстинкту. Как смеет этот ничтожный Лукашенко не подчиняться «нашему великому» барину? Не отдавать за гроши «нашим» олигархам неразваленные «нашими» прихватизаторами заводы, не подавлять свое сельское хозяйство прихватизацией эффективных предприятий и «государственной поддержкой» путинского образца, добиваться кредитов и поставок сырья на неразорительных условиях. Что такое Международный валютный фонд? Всемирная банда грабителей. И эти разбойники, как оказалось, дали Белоруссии кредит на более приемлемых условиях, чем «союзная» путинская Россия. Тем, кто читал повесть А.С.Пушкина «Дубровский», десятилетнее противостояние Путина и Лукашенко наверняка напомнит противостояние «большого богатого» барина и небогатого независимого соседа. Путин последовательно применяет все более жесткие способы давления, а Лукашенко отчаянно отбивается. Учитывая объективное соотношение сил, надо признать лукашенковское «менеджерство» куда более эффективным, чем путинское. Такую бы энергию на благо народов... Но «паны президенты» выше этого. Мелкие и мелочные амбиции - кто кого главнее, для них важнее долговременных интересов народов.

В высшей степени показательно отношение к российско-белорусским разборкам «наших» прозападных либералов. Вообще говоря, они Путина терпеть не могут. Но по такому вопросу... Ради того, чтобы нагадить «последнему диктатору Европы» и, заодно, конечно, братскому народу Белоруссии, они всю поддерживают страстно нелюбимого Путина и агитируют тех, кто к ним прислушивается, поддерживать стремление давить еще сильнее. Можно поздравить предпоследнего диктатора Европы. Он вполне заслужил аплодисменты этой публики.

Д.Могилевский

ГРАЖДАНИН ШЕВЧУК ПОШЕЛ ПРОТИВ ВЛАСТИ

Во время выступления группы ДДТ в концертном зале "Олимпийский" лидер коллектива Юрий Шевчук произнес речь. Он выступил против "сволочи в погонах", призвал освободить Михаила Ходорковского и назвал российскую власть "жестоккой и бесчеловечной". Причины выступления Юрий Шевчук объяснил в интервью Радио Свобода.

"Система выстроила сейчас у нас в стране жесткую, жесткую, бесчеловечную власть. Народ мучается не только в тюрьмах и лагерях, но и в детских домах, больницах. Сколько сволочи около власти кормится, в погонах и с мигалками в башке - грабят нас, сбивают нас на дорогах, расстреливают в магазинах, и никто за это по большому счету не поплатился".

Речь, которую Юрий Шевчук произнес в "Олимпийском", услышали десятки тысяч пришедших в этот концертный зал. Шла церемония вручения премий одной из популярных российских рок-радиостанций; группа ДДТ в качестве лауреата участвовала в шоу. За неполные сутки после выступления видеоролик с речью Шевчука посмотрели 30 тысяч пользователей YouTube, через двое суток количество просмотров дошло до 75 тысяч.

Шевчук неоднократно участвовал в оппозиционных акциях - например, в питерском "Марше несогласных"; теперь музыкант заявил о своих взглядах самой широкой столичной публике.

«Я всегда об этом говорю, не только в Москве, - отметил лидер группы ДДТ Юрий Шевчук в интервью Радио Свобода. - Мы сейчас проехали тур по всей стране, от Магадана до Калининграда, - и везде говорил о том, что волнует многих. Для чего мне Господь дал уши, язык, любовь к музыке? Вот в том числе и для такого. Наверное, это тоже составляющая гражданина.

Я считаю, что имею право говорить то, что думаю - так же, как и любой другой человек в нашей стране. И везде я

напоминаю людям, стараюсь напомнить: ребяташки, вы не рабы, мы не рабы. Что мы имеем много прав, про которые многие просто забыли. Вот и все. Народ реагирует по-разному, но меня радует молодежь наша в стране. Очень много молодых людей с горящими глазами, жаждущими добра, жаждущими справедливости.

Сегодня эта умная часть нашей молодежи размышляет, примеривает разные идеологические одежды. С утра они монархисты, в обед они буддисты, вечером они анархисты, а ночью уже демократы. Это очень интересно. В мозгах идет большая волна - я это чувствую, я это вижу. Вижу, что люди опять стремятся познать, хотя бы увидеть на горизонте вот эту истину. Это очень важно. И я уповаю на молодежь нашу: она бесстрашна, она жаждет справедливости. И это - все, что у нас с вами есть, наверное.

Я думаю, что наши демократические деятели, не построив еще никакой демократии, тут же начали пользоваться ее плодами - и этим просто вбили эту свободную идею нормального государства в грязь. Облажались полностью! Нельзя было пользоваться плодами, нельзя было дербанить страну, нельзя было убиваться за эти деньги. Нужно было думать о людях - а они не смогли. И поэтому сейчас слово "демократия" всех раздражает, и ничего более. А ее, на самом деле, у нас, по-моему, не было еще».

*Из интервью на "Радио Свобода",
9.03.2010*

От редакции. Интервью Ю.Шевчука показывает, что даже такие далёкие от левых политических взглядов люди не могут мириться с установившейся в стране системой власти. И это для нас - очередной сигнал непрочности системы. Это, с другой стороны, сигнал о необходимости в политической тактике учитывать тенденции изменения политических настроений в достаточно широких кругах художественной интеллигенции.

Наше наследие

ПАБЛО НЕРУДА. ПОЭТ, КОММУНИСТ... К 105-летию со дня рождения



Чилийский поэт Пабло Неруда родился в небольшом городке Парраль в центральной части Чили. Его отец, Хосе дель Кармен Рейес Моралес, был железнодорожным рабочим. Мать, Роса Нефтали Басальто Опасо, школьная учительница, умерла от туберкулеза, когда Пабло был ещё ребенком. Вскоре после её смерти отец женился второй раз, на Тринидад Кандиа. Затем семья переехала в город Темуко на юге Чили.

Неруда начал писать стихи в возрасте десяти лет. Спустя два года он познакомился с известной чилийской поэтессой Габриэлой Мистраль, во многом способствовавшей его первым поэтическим опытам. В 1920 году молодой поэт публикует в журнале «Сельва аустраль» стихи, взяв псевдоним Пабло Неруда по имени чешского писателя Яна Неруды, чтобы избежать конфликта с отцом, не одобрявшим его занятий литературой. Впоследствии этот псевдоним стал его официальным именем.

Наше наследие

В 1921 году Неруда поступил в педагогический институт в Сантьяго на отделение французского языка. Вскоре за своё стихотворение «Праздничная песня», опубликованное в газете «Хувентуд», он получил первую премию на конкурсе, организованном Федерацией чилийских студентов. В 1923 году Неруда издаёт за свой счёт первый сборник своих стихов «Собрание закатов» (1923). Стихи имели успех, что помогло поэту найти издателя для выпуска книги «Двадцать стихотворений о любви и одна песнь отчаяния» (1924). Этот сборник принёс молодому поэту большую известность в Латинской Америке.

В 1927 г. в соответствии с латиноамериканской традицией направлять известных поэтов на дипломатическую работу чилийское правительство назначило Неруду консулом, и следующие пять лет он представляет свою страну в Бирме, на Цейлоне, в Индии, Японии, других странах Азии. Здесь пишутся стихи, которые впоследствии войдут в книгу «Местоительство - Земля».

В 1932 году Неруда возвращается в Чили. Здесь он публикует написанную в 1925-26 году книгу «Восторженный пращник», а также первый том книги «Местоительство - Земля».

В 1933 году Неруда назначается консулом в Буэнос-Айрес. Он знакомится с Федерико Гарсиа Лоркой, приехавшим сюда для постановки своей трагедии «Кровавая свадьба». В 1934 году Неруда назначается консулом в Барселону,

а затем переводится в Мадрид. Здесь он сближается с испанскими поэтами «поколения 27 года» и издаёт литературный журнал «Зелёный конь поэзии». В Мадриде Неруда выпустил второй том книги «Местожителство – Земля» (1935). В 1936 году он расстаётся со своей первой женой и сходит с Делией дель Карриль.

18 июля 1936 года начинается гражданская война в Испании. Неруда, как и многие другие деятели культуры, поддерживает республиканцев. Потрясённый ужасами войны и убийством Федерико Гарсиа Лорки, Неруда пишет книгу стихов «Испания в сердце», напечатанную в осаждённом Мадриде. Когда Неруда в 1937 году объявил, не имея на то официальных полномочий, что Чили поддерживает республиканцев, он был отозван из Испании, однако уже через год был направлен с краткосрочной миссией в Париж, где помог республиканским беженцам эмигрировать в Чили.

С 1939 года Неруда занимал должность секретаря чилийского посольства в Мексике, а затем и генерального консула (1941—1944). В годы Второй мировой войны он пишет стихи, воспевающие героизм защитников Сталинграда и доблесть Красной армии. В это же время Неруда начинает работать над поэмой «Всеобщая песнь».

В 1943 году Неруда возвращается в Чили, где занимается активной политической деятельностью. В этом же году он женится на Делии дель Карриль. По пути из Мексики в Чили Неруда проезжает Перу, где посещает развалины древнего города инков Мачу-Пикчу. Впечатления от этой поездки легли в основу цикла стихотворений «Вершины Мачу-Пикчу», вошедшего во «Всеобщую песнь».

4 марта 1945 года Неруда избирается в сенат республики Чили, где представляет северные провинции Антофагаста и Тарапака. 15 июля 1945 года он вступает в Коммунистическую партию Чили. В этом же году Неруда получает Национальную премию по литературе.

6 января 1948 года Неруда в своей сенатской речи публично назвал чилийского президента Габриэля Гонсалеса Виделу марионеткой Соединённых Штатов, после чего он был обвинен в государственной измене, лишён депутатского мандата, и был вынужден перейти на нелегальное положение.

В 1949 году Неруда тайно переходит границу Чили и Аргентины, приезжает в Буэнос-Айрес, а оттуда — в Париж.

В годы изгнания Неруда ведёт активную общественную деятельность, участвует во Всемирных конгрессах сторонников мира, входит в комитет по присуждению Международной Сталинской премии, посещает Советский Союз, Польшу, Венгрию (1949), Индию (1950), Китай (1951). В 1950 году Неруда получает Международную премию мира.

В изгнании Неруда заканчивает работу над поэмой «Всеобщая песнь» — монументальным произведением, состоящим из 250 стихотворений, в котором воплощены история и настоящий день Латинской Америки, её люди и природа. Книга, изданная в Мексике в 1950 году, была иллюстрирована Диего Риверой и Давидом Сикейросом. В Чили книга была запрещена и нелегально распространялась чилийскими коммунистами.

Неруда возвращается в Чили в 1953 году. В 1953 году Неруда получает Международную Сталинскую премию. В 1954 году Неруда издаёт книгу стихов «Виноградники и ветер», среди стихов которой имеется и элегия, посвящённая Сталину. После XX съезда КПСС и разоблачения культа личности Сталина Неруда отказывается от сталинизма. В 1958 году Неруда становится членом Центрального комитета коммунистической партии Чили.

В 1958 году выходит книга «Эстравагарио», намечающая новые направления в поэзии Неруды. Книга «Сто сонетов о любви», изданная в 1959 году, посвящена Матильде

Уррутиа. Сонеты в этой книге лишены традиционной сонетной рифмовки; сам Неруда называл их «как бы выструганными из дерева». Вдохновлённый победой Кубинской революции, Неруда публикует «Героическую песнь» (1960). В эти же годы в нерудовских стихах появляется новая тематическая линия, которую условно можно назвать «ретроспективной». Воспоминания и самооценки характерны прежде всего для сборников «Полномочный представитель» (1962), «Мемориал Чёрного острова» (1964). Философская лирика Неруды собрана в книгах «Руки дня» (1968), «Конец света» (1969).

В 1969 году Коммунистическая партия Чили выдвигает Неруду кандидатом на пост президента республики Чили, а затем снимает своего кандидата в пользу социалиста Сальвадора Альенде, кандидата блока Народного единства. После победы Альенде на выборах в 1970 году правительство Народного единства назначает Неруду послом во Франции.

В 1971 году Неруда получает Нобелевскую премию по литературе.

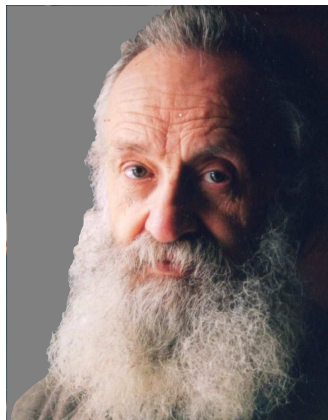
В 1972 году больной Неруда возвращается в Чили. 11 сентября 1973 года в стране происходит военный переворот, в результате которого к власти в Чили пришла военная хунта. Сальвадор Альенде погиб, тысячи сторонников Народного единства были убиты, десятки тысяч — арестованы и брошены в концлагеря. Дом Неруды в Сантьяго был подвергнут разграблению. Неруда умер в клинике Санта Мария в Сантьяго 23 сентября 1973 года. Его похороны, проходившие под дулами автоматов, стали первой демонстрацией протеста против режима Пиночета.

В 1973-74 году в Буэнос-Айресе выходят посмертные издания восьми поэтических книг Неруды, а также книги воспоминаний «Признаюсь: я жил».

В честь Неруды назван кратер на Меркурии.

По материалам Интернета

ДНИ ПИОНТЕКА-2010



С 10 по 20 марта текущего года в Центральной Публичной библиотеке им. В.В.Маяковского состоялись проводимые ежегодно (с 2006 г.) Санкт-Петербургским Союзом Ученых «Дни Пионтека» — архитектора-художника Георгия Владимировича Пионтека, истинного советского патриота и интернационалиста, беспартийного коммуниста, друга

нашей партии, участника движения «Альтернативы», замечательного человека и подвижника, посвятившего свою жизнь спасению памятников культуры разных народов, поиску и сбережению уникальных образцов техники, орудий труда, предметов уходящего быта. Области науки и искусства, в которых нашла проявление талантливейшая, высокотворческая и кипучая натура Г. В. Пионтека — архитектура, садово-парковое искусство, историческое ландшафтоведение, экология, этнография, музееведение, технические науки и многое другое.

Г.В.Пионтеку принадлежит идея создания Зеленого Пояса Славы вокруг Ленинграда, он был одним из авторов проекта реконструкции Нижнего Парка Петергофа, им раз-

работаны и воплощены в жизнь проект литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского в нашем городе (1968-70), проект агроботанического сада «УМИД» в Узбекистане – 300 сортов и видов местной плодовой флоры



(1975), проект парка-музея «Торун Маа» в Ханты-Мансийске (1989) и многие другие замечательные проекты на территории бывшего Советского Союза. Однако главным делом его жизни стал грандиозный проект культурно-просветительского, научно-исследовательского, историко-экологического и учебного центра – национального парка-музея «Человек и Среда», идею которого Г.В.Пионтек выдвинул в 1959 г., через год после окончания Академии Художеств. Эта идея была с энтузиазмом поддержана горкомом комсомола Ленинграда. Проект предусматривал воссоздание, на участке приневской территории площадью 3 600 гектаров напротив устья реки Тосны, фрагментов поселений и быта (в исторической ретроспективе) всех народов, когда-либо проживавших на территории Российской империи и СССР. В широком смысле слова основные идеи, положенные Пионтеком в основу проекта парка-музея, имеют своим источником все духовное богатство гуманистической мысли всего человечества, идеи свободы, справедливости и братства, гармонии с природой, а в более локальном смысле неразрывно соединены и порождены духовным богатством нашего великого города, соединившего в себе мировые культуры Востока и Запада, Севера и Юга.



Разработке этого проекта Георгий Владимирович посвятил всю свою жизнь. В декабре 1987 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР по представлению Ленинградского руководства утвердили генеральный план развития Ленинграда и Ленинградской области до 2005 г., в который в качестве самостоятельной части был включен проект парка-музея «Человек и Среда». Однако до начала 90-х годов работы так и не были начаты, а в 1991 г. произошли изменения в истории нашей Родины, которые нанесли тяжелейший удар по возможности реализации проекта талантливейшего архитектора. Понятно, что проект такого масштаба может быть реализован в полной мере только как государственный и только в таком государстве, в котором воспитание уважения к отечественной (без изъятия!) истории, межнациональной толерантности, осознания неразрывности культур и судеб братских народов нашей великой страны, бе-

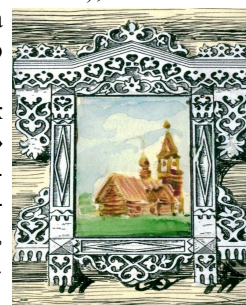
режного отношения к природе является приоритетным...

В рамках *экспозиционной части* Программы «Дней Пионтека» в Библиотеке Маяковского были размещены:

стендовые материалы по проектам парков-музеев под открытым небом (историческая ретроспектива);

выставка графики Г.В.Пионтека «Традиционное деревянное зодчество народов России»;

тематическая выставка «Человек и Среда. Архитектурные ландшафты» графических работ студентов Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е.Репина (Академия Художеств).



Были проведены *семинары и круглые столы*, посвященные проблемам толерантности, сохранения исторической архитектуры, этнокультур, истории науки и техники, в том числе:

открытие «Дней Пионтека» (ведущие – С.В.Васильев, член СПбСУ А.А.Казарницкий, вручение от имени СПбСУ дипломов авторам работ выставки «Человек и Среда. Архитектурные ландшафты» – ученый секретарь СПбСУ д.ф.-м.н. А.Л.Тимковский);

круглый стол «Памятник супрематизма в Санкт-Петербурге – блокадная трамвайная подстанция на Фонтанке» (ведущий – С.Г.Васильев, лекторы – активисты ВООПИК);

лекция «Трость Шерлока Холмса или Авантюра для джентльменов» – об истории создания и современном возрождении боевой системы «Японская борьба «баритсу» по конан-дойлевски» (ведущий и лектор – Сергей Мишенев, фехтмейстер, мастер спорта и руководитель Школы Фехтовальных Искусств);

лекция «Александр Блок и искусство Серебряного века. К 130-летию Александра Блока» (ведущий и лектор – архитектор В.Г.Исаченко);

вечер, посвященный проблемам межнационального общения – «Мы одной крови - ты и я», просмотр фильма «Американская история X», обсуждение проблем толерантности в обществе (ведущий – член СПбСУ, к.т.н. В.К.Кузнецов, лектор – д.и.н, профессор Т.М. Смирнова);

лекция «Физические революции 20-го века (или как Эйнштейн пришел к своему «E=mc²») и что нам ожидать в веке нынешнем» (ведущий и лектор – член СПбСУ, д.т.н. И.Г.Абрамсон);

лекция: «Тема сохранения музыкальной этнической культуры в парке-музее «Человек и Среда» (ведущий и лектор – член СПбСУ, композитор, зав. сектором Российского института истории искусств, доктор искусствоведения, профессор, академик РАЕН И.В.Мациевский);

лекция «Дворцово-парковый ансамбль Гостилицы под Петергофом. Состояние сохранности и перспективы развития», закрытие «Дней Пионтека» (ведущие – А.Л.Тимковский и В.К.Кузнецов, лекторы – архитекторы Д.Шатилов, М.Плетнев).

Проведенные в рамках «Дней Пионтека-2010» мероприятия были направлены, в том числе, на повышение культурного и образовательного уровня молодежи, формирование ее исторического самосознания, бережного отношения к культурному наследию предшествовавших поколений. И участие в «Днях Пионтека-2010» значительного количества молодых людей позволяет надеяться на успех этой работы.

Соб. инф.

ОРИЕНТАЦИЯ НА КОРПОРАЦИЮ

Нынешний кризис в очередной раз показал почти полную беззащитность пролетариев перед своими хозяевами и государством. Такая беззащитность просто обидна. Во-первых, потому, что пролетарии своим трудом содержат угнетающую их публику. Во-вторых, потому, что у работников есть масса способов организоваться, для защиты своих интересов. А если хорошо организуемся, то и для нападения на враждебные интересы. Хорошо организоваться - значит создать влиятельные структуры сразу на нескольких уровнях: в производстве, обмене, потреблении, общественной жизни. Такую организованность сломать непросто, а вот она может сломать многое...

Сегодня в любом российском городе есть масса примеров сокращений работников, принуждений их к увольнению, переводов на неполную рабочую неделю, задержек зарплаты и т.п. Все это с новой силой напомнило о проблеме сопротивления труда капиталу. А точнее, об организации работников, способной на такое сопротивление. Как справедливо отмечал Карл Маркс, у пролетариев перед капиталистом есть огромное преимущество – их численность. Но численность ничего не значит, если она не охвачена организацией.

В последние годы проблему решали через создание рабочих профсоюзов. Это правильно, но далеко не достаточно. Профсоюзы имеют ограниченную буржуазными законами сферу деятельности. Часто они вынуждены жертвовать активными действиями в пользу легальности. Профсоюзам, как участникам рыночных отношений, изначально присущи лавирование и компромиссы. Ведь они, по сути, торговцы - коллективные продавцы рабочей силы. А вот противник рабочих профсоюзов - капитал никогда не ограничивал себя рамками буржуазных законов. Достаточно вспомнить череду бандитских нападений на рабочих лидеров, не говоря о бесчисленных нарушениях Трудового кодекса. И это притом, что Кодекс создавался под интересы капитала, а не работников. Суды и прокуратура часто в упор не видят такие нарушения, хотя цепляются к малейшей ошибке профсоюзов.

Даже успешная профсоюзная борьба имеет ограниченное значение. Какое бы повышение зарплаты ни выбили профсоюзы, как бы ни улучшились условия труда, сколько бы льгот ни получил рабочий, всё это завтра может исчезнуть. А сам работник всегда остается исполнителем чужой воли, зависимым от начальства человеком...

* * *

Пролетариям нужна организация, которая может не только вести экономическую борьбу, но и учит управлять производством, распределением, учит формировать коллективный быт, влиять на общественно-политические процессы. Словом, организация, которая создает из пролетариев **отдельный от капитала мир**. В дальнейшем именно это позволит работникам сбросить с себя пролетарскую участь – обогатить своим трудом «чужого дядю»...

Чтобы такая организация имела вес и влияние, ей нужно **опираться на собственный экономический базис**, то есть иметь свои производственные структуры. Ничего нового здесь нет. Рабочие кооперативы, «народные предприятия» существуют уже не первое столетие. Они могут создаваться как в виде оздоровления обанкротившихся частных фирм, так и в виде предприятий, принадлежащих трудовому коллективу изначально. Помимо того, что они обеспечивают заработок своим работникам, они дают навыки управления производством, участия трудового коллектива в решении собственных проблем.

Нужны и кооперативные магазины, в которых рабочие приобретали бы товары дешевле и качественнее. И здесь уже существует огромный опыт потребительской кооперации.

Рыночная конкуренция неизбежно разлагает кооперативные предприятия, превращает их в «нормальные» капи-

талистические фирмы, а их руководство – в капиталистов. Но это не отменяет исторического значения кооперации – структуры, где работник уже сейчас сбрасывает с себя груз пролетарской участи!

Обращаясь к делегатам Генерального совета Первого Интернационала К.Маркс, писал на эту тему: «Мы считаем, что кооперативное движение является одной из сил, преобразующих современное общество, основанное на классовом антагонизме. Большая заслуга этого движения заключается в том, что оно на деле показывает возможность замены современной деспотической и порождающей пауперизм системы подчинения труда капиталу – республиканской и благотворительной системой ассоциации свободных и равных производителей». При этом подчеркивалось: «Однако ограниченная карликовыми формами, которые только и в силах создать своими усилиями отдельные рабы наемного труда, кооперативная система никогда не сможет преобразовать капиталистическое общество...». Для этого необходимы «изменения основ общественного строя».

Рабочим было рекомендовано отдавать предпочтение кооперативному производству перед кооперативной торговлей, а уже существующим кооперативам – содействовать созданию новых. Кроме того, «Во избежание вырождения кооперативных обществ в обыкновенные буржуазные акционерные общества, рабочие каждого предприятия, независимо от того, являются они пайщиками или нет, должны получать равные доли в доходе».

Помимо производства и обмена, рабочим нужны свои организации и в сфере потребления. Нужны **рабочие коммуны!** Причем, коммуны, способные избежать «минусов» печально известных коммунальных квартир советских времен. Такие коммуны могут и должны быть связаны с кооперативным производством в единую систему. Образец этого дают хотя бы израильские кибуцы. Если оставить в стороне движение кибуцев как школу еврейского национализма и опорную базу для захвата арабских территорий, то это - уникальный массовый опыт коллективного производства и потребления.

Вот показательный отрывок о жизни в кибуце из частного письма, одного бывшего советского гражданина: «Кормились в столовой. Превосходно кормились. Когда я приезжал к сыну, меня допускали до столовой кибуцников. Превосходные свежайшие овощи. Шведский стол. Выбор не менее 5 закусок, 5 супов, 5 вторых. Простая, нефасонистая одежда даром на складе кибуца. Бесплатные квартиры. Бесплатные детские учреждения. Коммунальные услуги, телевизор - за счет кибуца. В гараже два десятка машин, но заказывать надо накануне, на всех не хватает. Машины заправлены под завязку. Деньги в небольшом количестве распределяли в конце года поровну. Работали члены кибуца по разнарядке, пошлют куда нужно. Специалистов, прикрепленных к определенному месту работы, немного. Моя знакомая, в России работавшая детским врачом, возглавила детсад-ясли. Инженер возглавил мебельное производство и т.п. Нанимали со стороны специалистов на конкретные работы (мой сын всегда имел место работы).

По пятницам вечером все собирались на «кабалатшабат» - подведение итогов работы за неделю, график на следующую, праздничный ужин, немного вина и непременно художественная часть, иногда самодельность, чаще приглашенные. Строго соблюдался 8-часовой рабочий день. В каждом кибуце - плавательный бассейн, спортивные площадки. Высокий уровень технологии сельского хозяйства».

«Интересная» получается картина, если сравнить со знакомой каждому борьбой за выживание отдельной пролетарской семьи... А ведь кибуцы существуют в Палестине уже свыше 70 лет!

Кстати, первые марксистские и рабочие кружки в России в 80-90 годы XIX века тоже практиковали жизнь в коммунах, с общим питанием и бытом! Часто это было обусловлено конспирацией – один из кружковцев якобы сдавал углы остальным. Вместе с этим коммуна позволяла обработать

правила жизни в коллективе товарищей-единомышленников, «здесь и сейчас» построить маленький социализм.

Итак, нужны **рабочие корпорации** - взаимосвязанные сети профсоюзов, коллективных предприятий и рабочей потребкооперации. Туда должны входить и коммуны, где налажен быт и взаимопомощь рабочих. В таких условиях корпоративности больше возможности установить здоровую моральную атмосферу, когда в людях исчезают озлобленность и безысходность вместе с их следствиями – пьянством, хулиганством, воровством, наркоманией, хамством и т.п. Рабочие корпорации - это и свои образовательные и культурные учреждения и т.д., вплоть до охранных структур.

Кстати, коммуны и кооперативы могут быть своеобразным тылом для профсоюзной борьбы. Там могут находить убежище и моральную поддержку, трудоустраиваться активисты, уволенные за участие в профдвижении.

Повторим: корпорации должны создаваться и работать на то, чтобы рабочие улучшили свою жизнь и уже сегодня научились классово обособляться в самостоятельный, т.е. самостоятельный и самоуправляемый социально-экономический сектор. Пожив в таких условиях, познав новые человеческие отношения, пролетарий другими глазами будет смотреть на остальной рыночно-капиталистический мир. Попробуй тогда заставь его жить *там* прежней жизнью!..

Вячеслав Волков

ДИКТАТУРА СТАЛИНА И НОМЕНКЛАТУРЫ

Одними из главных причин трагедий сталинизма были: нарушение принципа коллегиальности в руководстве, нарушение внутрипартийной и общей демократии, острая борьба за лидирующее положение в партии, стремление Сталина к установлению и укреплению единоличной и бесконтрольной власти. Реальная власть в эпоху сталинизма была сосредоточена в руках партийно-чиновничьей бюрократии, а представительные органы власти, – Советы, – имели декоративную функцию. Как же это произошло?

Несмотря на то, что руководящие должности в партийных комитетах по уставу партии – выборные, сталинский аппарат нашел ловкий способ обойти это и многое другое в уставе партии, придумав систему рекомендаций из вышестоящих структур и назначение вместо выборов в нижестоящих, что и породило «номенклатуру» – в худшем смысле этого слова. С точки зрения наследника «царского» аппарата власти это было логично, но это было грубейшим нарушением ленинских принципов внутрипартийной демократии.

Ленин говорил: «Теперь «хозяином» является рабоче-крестьянское государство, и оно должно поставить широко, планомерно, систематично, и ОТКРЫТО (Выделено мною. – А.Я.) дело подбора наилучших работников по хозяйственному строительству, администраторов и организаторов специального и общего, местного и общегосударственного масштаба». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 43, с. 280)

Дело подбора руководителей разных масштабов Сталин поставил действительно «широко, планомерно, систематично». Только проводилось оно не открыто, а совершенно секретно и не государством, а руководящими органами номенклатуры, так как именно она, а не «рабоче-крестьянское государство» являлась хозяином в стране. (См. Михаил Восленский, «Номенклатура», с. 124 (М., «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь» – 1991 г.))

На XII съезде партии Сталин объявил: «Доселе дело велось так, что дела учраспреда ограничивались учетом и распределением товарищей по уколам, губкомам и обкомам. Теперь учраспред не может ограничиваться в рамках укомов, губкомов и обкомов... *Необходимо охватить все без исключения отрасли управления*». (XII съезд ВКП (б), с. 56–57)

И действительно: после XII съезда партии, когда стало ясно, что Ленин к власти больше не вернется, в учетно-распределительных отделах были немедленно сконцентрированы учет и распределение ответственных работников во всех без исключения областях управления и хозяйства. (См.

КПСС в резолюциях, т. 1, с. 729; Михаил Восленский «Номенклатура», с. 86)

Бурная деятельность сталинского Секретариата и его Учраспреда расчистила путь к закономерному созданию новой обстановки в партийном аппарате, которую хорошо обрисовал Троцкий в письме в ЦК от 8 октября 1923 года и в опубликованной в декабре 1923 года работе «Новый курс». Троцкий подчеркивал, что эта система сделала секретарей-назначенцев независимыми от местных партийных организаций. Работники партийного аппарата не имеют больше – или, во всяком случае, не высказывают – собственного мнения, а заранее соглашаются с мнением «секретарской иерархии». Массе же рядовых членов партии решения этой иерархии вообще спускаются в виде приказов. (См. Л. Троцкий «Новый курс», М., 1923; См. М. Fainsod, op. cit., p. 158–159; М. Восленский «Номенклатура», с.87).

Что это за процесс? Троцкий называет его «бюрократизацией партии». Но это беззубое определение, да другим оно и быть не могло, так как Троцкий сам в 1923 году находился еще в Политбюро.

«Происходит другое: раздвигаются общественные слои. Один слой – секретари парткомитетов и их аппарат – идет вверх и начинает беспартийно изрекать приказы, другой – идет вниз и вместе с беспартийными вынужден беспрекословно эти приказы исполнять. Троцкий сам констатирует: «Партия живет на два этажа: в верхнем – решают, в нижнем – только узнают о решениях». (Л. Троцкий «Новый курс», М., 1923, с. 12)

Письмо Троцкого – как бы моментальная фотография процесса классового образования в советском обществе». (М. Восленский «Номенклатура», с. 87–88).

То есть вместо того, чтобы реформировать партийный и государственный аппарат, являющийся, по словам Ленина из его «письма к съезду» (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 347) наследником «старого режима», в сторону большей демократичности, усиления Представительных органов, т.е. полновластия Советов, Сталин еще больше закрепляет монархические тенденции партийно-государственного аппарата. Позже Троцкий назовет все это – контрреволюцией.

Таким образом, закрепляется декоративность Советов и отсутствие демократичности принятия решений внутри партии на всех уровнях, что означает фактический отход от ленинского курса, радикальный отход. Сталин опирается на созданный им командно-бюрократический аппарат и подменяет выборность партийных и хозяйственных органов на местах назначением из «центра». Делалось это для того, чтобы иметь инструмент замены выборных руководителей, если они чем-то не угодны власти, на лично преданных назначенцев. Тем самым укреплялась бесконтрольность и неподотчетность власти.

Командно-бюрократическая система управления, закреплявшая, в сущности, режим неограниченной власти ее создателя, опиралась на сформированные под его руководством административно-карательный и пропагандистско-идеологический механизмы.

«Несомненно, самым главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти. В руках какого класса власть, это решает все». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, с. 200)

Ленин провозгласил: «Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, с. 257) А что же получилось на деле?

Ленин сам осознает, что к власти рвется не царская и не буржуазная, а новая – коммунистическая бюрократия. «Самый худший у нас внутренний враг – бюрократ, – пишет Ленин в 1922 году, – это коммунист, который сидит на ответственном (а затем и на неотвественном) советском посту и который пользуется всеобщим уважением, как человек добросовестный». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 15) В своей последней статье Ленин с тревогой пишет обо «всей нашей бюрократии, как советской, так и партийной. В скобках будет сказано, – поясняет он, – бюрократия у нас бывает

не только в советских учреждениях, но и в партийных». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 397) Или еще более выразительно: «Понятно дело, что возродившийся в советских учреждениях бюрократизм не мог не оказать тлетворного влияния и среди партийных организаций, так как верхушки партии являются верхушками советского аппарата: это одно и то же». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 42, с. 32)

«Между тем был открыт шлюз для носителей этого процесса – лезших к власти карьеристов. После смерти Ленина был объявлен «ленинский призыв» в партию. В итоге к маю 1924 года (XIII съезд партии) число ее членов возросло почти вдвое по сравнению с апрелем 1922 года (XII съезд): с 386000 до 736000. Половину партии теперь составляли новобранцы – только не «ленинского», а сталинского призыва. Им чужда была посевшая в ссылки и эмиграции ленинская гвардия... Новобранцы шли в ряды не тех, кого ссылают, а тех, кто ссылает, шли не совершать революцию, а занимать хорошие места после совершенной революции». (М. Восленский «Номенклатура», с. 88)

«Перед лицом этого процесса ленинская гвардия, состоявшая из людей уже не молодых, подорванных годами испытаний и нечеловеческой напряженной работы, вдруг оказалась хрупким плотом на гребне вздымавшейся волны. Это была волна рвавшихся к власти и выгодным постам нахрапистых карьеристов и мешан, наскоро перекрасившихся в коммунистов. Их напористая масса жаждала, вопреки представлениям Ленина, стать слоем «управляющих».» (М. Восленский «Номенклатура», гл. «Новая «дружина»», с. 79)

В письме к Молотову от 26 марта 1922 года Ленин пишет: «Далее надо принять во внимание, что соблазн вступления в правительственную партию в настоящее время гигантский. Достаточно вспомнить все литературные произведения сменовеховцев, чтобы убедиться, какая далекая от всего пролетарского публика увлечена теперь политическими успехами большевиков. Если Генуэзская конференция даст нам новый политический успех, то напор в партию элементов мелкобуржуазных и прямо враждебных всему пролетарскому возрастет в гигантских размерах». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 19)

26 марта 1922 года на бумагу ложатся следующие поразительные слова Ленина: «Если не закрывать себе глаза на действительность, то надо признать, что в настоящее время пролетарская политика партии определяется не ее составом, а громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать *старой партийной гвардией*. Достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет если не подорван, то во всяком случае ослаблен настолько, что решение будет уже зависеть не от него». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 20).

(Продолжение следует)

Александр Ярославцев

О СООТНОШЕНИИ САМООРГАНИЗАЦИИ КЛАССА И АВАНГАРДНОЙ ПАРТИИ

Соотношение между самоорганизацией масс и авангардной партией относится к сложнейшим проблемам марксизма. Это касается и основателей научного социализма, хотя Энгельс говорил об этом во многих статьях, и Маркс занимался этим, хотя и в меньшей мере.

Наиболее известные работы, посвященные этой проблеме - от ленинской "Что делать?", "Организационных вопросов российской социал-демократии" Розы Люксембург, статей Каутского против Бернштейна, Розы Люксембург и большевиков до "Детской болезни левизны" Левина и "Незаконной партии" Отто Бауэра - имеют полемическую природу. Им присущи поэтому фрагментарный характер, приуроченность к тому или иному случаю. Работы молодого Дьердя Лукача "История и классовое сознание" и "Ленин" настолько абстрактны, что не могут претендовать на систематическую разработку темы. Наиболее близки к этому, пожалуй, работы Грамши начала 20-х годов, хотя речь здесь идет преимущественно о разрозненных газетных статьях.

Но картина изменится, если посмотреть на совокупное творчество некоторых классических марксистов. Ленин и Люксембург на протяжении четверти века добивались решения этой центральной проблемы марксистской теории и практики. Их соответствующие работы свидетельствуют о происходившем на основе опыта процессе созревания их взглядов и позволяют вывести из них цельную теорию. Остается, правда, открытым вопрос, признали ли бы рассматриваемые авторы результаты подобной попытки, как полностью и целиком соответствующие их взглядам.

Троцкий, живший дольше, чем Люксембург и Ленин, мог, занимаясь проблемой соотношения класса и партии, самоорганизации и авангардной организации, черпать из более богатой сокровищницы международного опыта. При этом он опирался на непосредственное знание рабочего движения в десятке стран и оценивал, кроме того, опыт других важнейших стран, которые он весьма точно изучил. Он сумел проанализировать новые явления фашизма и сталинизма, а также проблемы действенной борьбы с ними. Тем не менее - а может быть именно поэтому - его работы отличаются гораздо большей разнородностью, чем работы Ленина и Люксембург. Троцкий менял свою позицию по проблеме соотношения класса и партии, самоорганизации и организации авангарда как минимум пять раз, хотя через все изменения проходит общая "красная нить". Если в случае Ленина и Люксембург можно попытаться нарисовать синтез их взглядов, то в случае Троцкого придется представить итог его эволюции.

I. Опасность централистской авангардной партии при отсутствии самоорганизации класса

Как известно, Троцкий полностью стоял на стороне Ленина, Плеханова и Мартова в их борьбе против "экономистов" во время первой "Искры". Ленин высоко оценивал его вклад и называл его "(наше) перо". По настоянию Ленина Троцкий был включен в редакцию "Искры", став самым молодым ее членом.

Более того, он уже в 1901 году, за год до Ленина, подчеркивал в сибирской ссылке необходимость централизованной партии для того, чтобы иметь возможность обобщить фрагментарный, ограниченный отдельными уровнями и формами, непосредственный опыт рабочего класса и способствовать становлению его политического сознания.⁽³⁾ Именно эта политическая цель, а не какая-либо преимущественно организационная концепция составляет главную часть ленинского централизма - от такого взгляда Троцкий, к сожалению, отошел в 1902-1916 годах.

Когда на II съезде РСДРП произошел первоначальный раскол на большинство (большевики) и меньшинство (меньшевики) съезда, Троцкий вступил в ряды меньшинства.

Его полемика против Ленина привела к написанию брошюры "Наши политические задачи" (1904), которая стала известна прежде всего благодаря абзацу, который позднее развитие РКП и история Советской России сделали пророческим: "... во внутренней политике партии эти методы, как мы еще увидим, ведут к тому, что партийная организация подменяет саму партию, ЦК - парторганизацию, и, наконец, диктатор - ЦК; далее они ведут к тому, что комитеты задают и снова отменяют "направления", в то время как "народ безмолвствует".

Многочисленные политические противники Ленина делают из дальнейшего хода событий заключение, что в этом вопросе история подтвердила правоту Троцкого, а не Ленина. Они упрекают Троцкого в том, что он с 1917 года пересмотрел свою позицию и рассматривал свое поведение на II съезде и после него как ошибку. Но фактически правда выглядит несколько иначе: Троцкий, как и меньшевики и Роза Люксембург, в значительной мере были неправы по отношению к Ленину, вырывая тезисы из работы "Что делать?" из их конкретного - и ограниченного во времени - исторического контекста и приписывая им универсальный характер.

Ленин стремился своей брошюрой о непосредственных задачах нелегальной партии внести вклад в подготовку широкого, самостоятельного политического массового движе-

ния рабочего класса. Он отнюдь не ставил перед собой цель изложить общую теорию соотношения класса и партии, тем более заявлять, что класс подчиняется партии и должен быть опекаем ею. В той же брошюре Ленин написал строки, звучащие вполне в духе Р.Люксембург и Л.Троцкого: "Организация профессиональных революционеров имеет смысл лишь в соединении с действительно революционным классом, который стихийно начинает борьбу... Всякий согласится, вероятно, что "широкий демократический принцип" включает в себя два следующих необходимых условия: во-первых, полную гласность, во-вторых, выборность всех функций... Мы назовем демократической организацию немецкой социалистической партии, ибо в ней все делается открыто вплоть до заседаний партийного съезда..."

Еще более недвусмысленно, частью самокритично он высказался после опыта революции 1905 года: "Конечно, основным условием этого успеха было то, что рабочий класс, цвет которого создал социал-демократию, отличается в силу объективных экономических причин из всех классов капиталистического общества наибольшей способностью к организации. Без этого условия организация профессиональных революционеров была бы игрушкой, авантюрой, пустой вывеской..." И там же: "Социал-демократическая партия, несмотря на раскол, с 1903 по 1907 год ... дала публике наибольшие сведения о своем внутреннем положении ... Социал-демократическая партия, несмотря на раскол, раньше всех других партий воспользовалась просветом свободы для осуществления идеального демократического строя открытой организации, с выборной системой, с представительством на съездах по числу организованных членов партии."

И еще более четко: "Мне сдается, что тов. Радин неправ, ставя... вопрос: Совет рабочих депутатов или партия? Мне сдается... что решение безусловно должно быть: и Совет рабочих депутатов, и партия ... Мне сдается, что в качестве профессиональной организации Совет рабочих депутатов должен стремиться к тому, чтобы включить в свой состав депутатов от всех рабочих, служащих, прислуги, батраков и т.д., всех, кто только хочет и может бороться сообща за улучшение жизни всего трудящегося народа, всех, кто обладает только элементарной политической честностью, всех, кроме черносотенцев." В соответствии с этим Ленин расценивал скорее позитивно роль Троцкого в Петербургском Совете.

И снова: "Принцип демократического централизма и автономии местных учреждений означает именно свободу критики, полную и повсюду, раз не нарушается этим единство определенного действия..." "Мы все сошлись на принципе демократического централизма, на обеспечении прав всякого меньшинства, всякой лояльной организации, на автономии каждой партийной организации, на признании выборности, подотчетности и сменяемости всех должностных лиц партии."

В свете этих высказываний становится ясно: утверждение о том, что теория и практика бюрократического централизма Сталина ("Эти кадры могут быть отстранены только гражданской войной") каким-либо образом заложены в ленинской организационной модели, совершенно не обосновано и не соответствует действительному историческому развитию.

Альтернатива меньшевиков недооценивала условия, проистекавшие из нелегального положения, опасности для последовательной классовой деятельности, необходимой, но трудной централизации фрагментарного опыта борьбы и прежде всего из борьбы за политическую автономию, а позднее - политическую гегемонию рабочего класса в революции. Раскол на II партийном съезде уже нес в себе зерно, из которого позднее выросли различные политические взгляды большевиков и меньшевиков относительно роли российской буржуазии в грядущей революции. Но ни Роза Люксембург, ни Лев Троцкий не перешли на такого рода меньшевистские позиции. Троцкий с его мнением о политической самостоятельности пролетариата в российской революции оказался даже левее большевиков. Эта позиция

обобщена в формуле "перманентной революции". Она была полностью подтверждена историей революции 1917 года и практически идентично сформулирована Лениным в "Апрельских тезисах", хотя, возможно, тот и не читал две главные работы Троцкого по этому вопросу 1904 и 1906 годов.

Остается, однако, фактом, что если Ленин на всех фазах революционного подъема массовой активности отказывался от всякого «субституционизма», то для большинства "старых большевиков" это было верно в различной мере. Именно этим объясняется то, что они заняли выжидательную, если даже не откровенно критическую позицию по отношению к созданию Петербургского Совета и тишь позднее решились войти в него, или полностью поддержать его.

Троцкому принадлежит бесспорная заслуга первым увидеть в Совете созданную самой историей форму не только широчайшей самоорганизации класса, но и будущей рабочей власти. То, что Ленин классически описал в "Государстве и революции", а позднее теоретико-социологически подкрепили Грамши, Коминтерн и Карл Корш, Троцкий предсказал еще в "Итогах и перспективах" в 1906 году.

Советы - органы пролетарской революции. Они не могут сохраняться на неревolutionной фазе. Это исторически подтвердили неудавшиеся стремления голландских левых коммунистов Гортера и Паннекука, а также Коммунистической рабочей партии Германии. Массовые профсоюзы могут расти и процветать и в условиях временной стабилизации капитализма, Советы - нет. И даже после завоевания государственной власти рабочим классом неожиданный спад самостоятельности класса может ограничить Советы в их функции органа непосредственной власти пролетариата или даже ликвидировать их.

Поэтому Советы не являются сами по себе лекарством от всех болезней и могут действовать лишь как инструменты самоорганизации и самоосвобождения пролетариата в соединении с другими организационными формами - прежде всего, массовыми профсоюзами и авангардными партиями.

(Продолжение следует)

Эрнст Мандель

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей М.С.Аскретова, Н.А.Коваленко, Е.А.Козлова, О.И.Кучерявых, Д.Ш.Могилевского, С.А.Эскина. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 19.04.10. Тираж 300 экз.