



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Недостаёт только одного, чтобы мы пошли к победе увереннее и твёрже, именно: повсеместного и до конца продуманного сознания всеми коммунистами всех стран необходимости быть максимально гибкими в своей тактике.



*В.И. Ленин
«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»*

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/11 (82)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**



ФИДЕЛЮ – 85!

ОБРАЩЕНИЕ

**Ко всем прогрессивным
политическим и общественным
организациям, ко всем друзьям
революционной Кубы**

13 августа 2011 года исполнится 85 лет товарищу Фиделю Кастро Рус – легендарному Главнокомандующему Революции, видному лидеру освободительного движения Латинской Америки и всего мира второй половины XX – начала XXI века, многолетнему руководителю Коммунистической партии Кубы, выдающемуся деятелю международного коммунистического движения, Герою Советского Союза, лауреату Международной Ленинской премии.

(Продолжение см. на стр. 23)

ФИДЕЛЮ – 85!

Стр. 1, 23

**Знакомьтесь:
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
БАНДИТ ВЫСШЕЙ
КАТЕГОРИИ**

Стр. 8

**НАША ОБЩАЯ РОДИНА –
СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ**
*Грузия, Киргизия,
Казахстан, Украина*

Стр. 9

**ЯПОНИЯ:
49-я Международная
антивоенная
ассамблея**

Стр. 13

**БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ
ПОДВИГ**
*Зиновия Колобанова и
его танковой роты*

Стр. 16

**ОСТОРОЖНО –
ДЕЗИНФОРМАЦИЯ
НА «ЭХЕ...»**
*(об историческом
шулерстве и не только...)*

Стр. 17, 22

**Подвиг или
безрассудство
подполковника
Саблина?**

Стр. 20

УМЕРШИМ СТОЯ...
*К 75-летию начала
гражданской войны
в Испании*

Стр. 25

**ПОСЛЕДНИЙ
ПУТЬ КАПИТАНА
КЕМАЛЯ**

Стр. 27

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ КОНСЕРВАТИВНЫЙ КОММУНИЗМ

*Да возможно ли
такое явление
в принципе?
Отвечаю –
возможно!*

Алексей Пригарин

Стр. 28

О ленинизме

Стр. 35

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

МОСКВА: НА ДНЕ ГНЕВА ЗАДЕРЖАНО БОЛЕЕ 30 ЧЕЛОВЕК

12 августа в 19.00 в Москве на выходе из метро «Театральная» собрались социальные и политические активисты, пришедшие на акцию День Гнева. Представители Московского Совета, Совета рабочих Москвы, Левого Фронта, РСД, КПРФ, РКСМ, РОТ ФРОНТ, Другой России, Солидарности, ОГФ и беспартийные граждане намеревались пройти к зданию Администрации Президента РФ, чтобы передать свои требования и «черные метки» (символ недоверия граждан к политике, проводимой властями). У выхода из метро их поджидали многочисленные полицейские. Стянутые к 19:00 в большом количестве на Площадь Революции силы ГУВД Москвы обращали на себя внимание новенькими надписями «Полиция» на бронежилетах, автозаках и служебных машинах.

Координатор Московского Совета и движения Левый Фронт Сергей Удальцов не смог принять участие в акции, поскольку находится сейчас под арестом в спецприемнике №1. Он получил 15 суток за участие в акции на Триумфальной площади 31 июля, затем срок ареста ему сократили на



сутки - судья учла, что у координатора Левого фронта двое несовершеннолетних детей. 10 апреля международная правозащитная организация Amnesty International признала Удальцова узником совести.

Однако вскоре из метро вышел недавно вышедший из-под ареста другой организатор Дня Гнева - Константин Косьякин. "Московские власти незаконно отказали нам в проведении шествия, поэтому мы решили мирно и без лозунгов собраться здесь и пройти к Администрации президента" - успел сказать Косьякин, после чего был подхвачен подоспевшими сотрудниками полиции и под крики «Позор полиция!» унесен в автозак.

После его задержания выступления граждан приняли стихийный характер. Граждане разворачивали плакаты с портретом Удальцова и требованием его освобождения, требовали отставки премьер-министра РФ Владимира Путина и мэра Москвы Сергея Собянина, а также хотели свободных выборов. Группа беспартийных граждан развернула транспарант "Всех едросов - под нары!", но довольно быстро была задержана полицией. После этого активисты Левого Фронта развернули плакаты с требованием освободить Удальцова, а активисты Другой России сели на асфальт, сцепились руками и начали скандировать: «Свободу Удальцову!», «Свободу Таисии Осиповой!» Сотрудники 2-го оперативного полка взяли сидящих в плотное кольцо, после чего начали забирать по одному, выкручивая сидящим руки. Активисты запрещенной на днях в шестой раз партии «РОТ-Фронт» вышли с лозунгом «РОТ-Фронт не запретить!» Активист Дмитрий Монахов под длительные аплодисменты выступал с лозунгами «Да здравствует полицейское государство!», «Ура дебилам-нашистам!», «Ура воровскому сударству!», «Да здравствует Владимир Путин!», «Политзаключенные - это отлично!», однако и он был вскоре задержан. Минут через 40 задержанными активистами заполнили два автобуса - более 30 человек. Их развезли по отделениям, а оставшиеся на свободе граждане во главе с активистом «Солидарности» Семеном Зон-Замом и пресс-секретарем Левого Фронта Анастасией Удальцовой направились в сторону Администрации президента. Люди шли молча, без лозунгов и транспарантов, и успели вернуться за угол и благополучно миновать гостиницу «Националь», когда сотрудники 2-го оперативного полка встали цепью на их пути. Такая

же цепь сотрудников растянулась и позади шествующих, и со стороны проезжей части - люди оказались взятыми «в коробочку». При этом один из сотрудников громко кричал в мегафон: «Ваши действия незаконны - пожалуйте, разойдитесь!» Было непонятно, куда должны разойтись идущие в такой ситуации и что незаконного в хождении по улицам Москвы. Когда же Анастасия Удальцова попыталась этот вопрос прояснить - ее тут же схватили несколько полицейских и увели в автозак.

Тем не менее часть участников смогла дойти до Администрации. Но, вместо того, чтобы принять у граждан, как полагается, их требования, власти, посредством своей ручной полиции, решили задержать ходока - Семена Зон-Заму. Задержанный был доставлен в ОВД "Китай-город" и оформлен по ст. 20.2 КоАП РФ. Почти все задержанные были отпущены после того, как на них оформили протоколы по ст. 20.2 КоАП РФ («участие в несанкционированном митинге»). На Константина Косьякина составили протокол по ст. 19.3 («Неповиновение законным требованиям сотрудников полиции»).

Уже в ОВД «Тверское» был избит активист партии "Другая Россия" Игорь Щука. За Щуку вступились другие задержанные активисты

- Владимир Мичурин, Станислав Поздняков и Полина Иванова. Всех троих оставили на ночь в ОВД, оформив по ст. 19.3. По их свидетельству, Щуку били ногами по голове, а Позднякова протаскивали лицом по лестнице. Из отделения Щуку сначала госпитализировали, но ночью вернули в отделение. 13 августа задержанных доставили в участок № 370, где мировой судья Боровкова присудила: Щуке - 6 суток ареста, Мичурину - 5, Иванову и Позднякову - 4.



Пресс-служба Левого Фронта

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ЧЕРНУЮ МЕТКУ - МАТВИЕНКО!

Под таким лозунгом прошел 12 августа 2011 г «День Гнева» в Ленинграде. К 18 часам вечера в Матвеевский сквер, расположенный на пересечении улиц Большой Пушкинской и Ленина, стал заполняться людьми с плакатами. По саду чинно нарезая круги, прогуливались полицейские патрули, а прилегающие улицы были заполнены различной полицейской техникой. Чем же вызвал такой интерес «тихий» сквер на Петроградской Стороне нашего города?

А тем, что рядом с этим местом губернатор Валентина Матвиенко будет избираться в МО «Петровский» для последующего старта в Совет Федерации РФ. Возмущенные этим фактом защитники 12-й статьи Конституции России пришли в Матвеевский сквер с требованием привлечь губернатора к уголовной ответственности. Активисты Левого Фронта, АКМ, Рот Фронта, рабочего профсоюза «Защита», РКРП-РПК, КПРФ развернули плакаты: «Пора менять власть, пора менять Курс!», «Матвиенко - под суд!», «Свободу Сергею Удальцову!», «Сегодня Тимошенко - завтра Матвиенко!» «Незаконные выборы не признаем!», «Партия власти против народа!». «В тюрьму, а не в Совет Федерации» - звучало в выступлениях участников акции. «Выборы в городе начались с подтасовки, они начало больших выборов». Нужны ли нам такие выборы?» - спрашивали у прохожих пикетчики.

Среди горожан распространялись коммунистические газеты и листовки, разъясняющие суть пикета. Собирались подписи под открытым письмом к Президенту Медведеву России. Речи, наполненные, эмоциями привлекали жителей.

Они останавливались и вступали в разговор с оппозиционерами, выражая одобрение их действиям. Большой черный мешок с надписью «Для Матвиенко» быстро наполнился различными предметами черного цвета - символами недоверия к политике властей.

Кроме выборной темы, поднимались и другие острые социальные проблемы. Акция прошла спокойно, никто из представителей левых в Матвеевском сквере задержан не был. Хотя рядом на соседних улицах МО «Петровский» полиция «свинтила» нескольких активистов оппозиции за призывы портить бюллетени на выборах.

Макс Малышев,
АКМ- Ленинград, Левый Фронт

От ред. – День гнева 12 августа, помимо Москвы и Ленинграда, прошел в Воронеже, Новосибирске, Пензе, Нижнем Новгороде, Волгограде, Ростове-на-Дону.

МИТИНГ 21 АВГУСТА 2011



Недавно объединившиеся в коалицию "Яблоко", КПРФ, "Справедливая Россия", "Солидарность" и другие движения сегодня провели в Петербурге митинг "Нам нужна подотчетная власть!"

Вечером 21 августа 2011 в Петербурге на Пионерской площади прошел Общегородской митинг "Нам нужна подотчетная власть!", организованный "Гражданской коалицией в защиту Петербурга".

В начале августа 2011 "Гражданская коалиция в защиту Петербурга" выступила инициатором объединения местных КПРФ, СР, "Яблоко" и общественных движений с целью разрушения монополии "Единой России", контроля за выборами 4 декабря 2011 и активизации избирателей в Петербурге. Сегодня прошел первый общегородской митинг коалиции.

Народу на митинге было мало - не более 200 человек. Дежуривший полковник полиции сказал, что, на его взгляд, "активистов не больше сотни, остальное - репортеры" и посоветовал "количество флагов умножить на три", чтобы получить близкую к реальной цифру участников. Флагов со стягами было четыре десятка: "Яблоко", "СР", "Молодые социалисты России" (молодежная часть справедливороссов), "Солидарность", КПРФ, РПК, АМО, "Левый фронт", "Живой город" и другие. Коммунисты раздавали газету "Правда", "Яблоко" - свой отчет за 2010-2011 годы, "Солидарность" записывала желающих стать наблюдателем на думских выборах 2011.

Митинг вели Татьяна Дорутина ("Лига избирательниц") и Евгений Козлов ("Движение гражданский инициатив"). В начале и в конце звучал глиэровский "Гимн великому городу". Главным лозунгом митинга стал висевший на заднике трибуны "Ни одного голоса "Единой России" 4 декабря 2011!"

Татьяна Дорутина начала с упоминания выборов "теперь уже бывшего губернатора Матвиенко", которые прошли сегодня. Она приехала на митинг из муниципальной избирательной комиссии округа "Красенькая речка". "Сегодня в середине дня избирательный участок был закрыт

для наблюдателей, заявления с жалобами от нас не принимали, уже начали переписывать протоколы" - сказала правозащитница. Она отметила еще несколько нарушений, которые фиксировали наблюдатели, предложила "сделать определенные выводы и обратиться в прокуратуру" и поспешила обратно на избирательные участки.

Митинг продолжил вести Евгений Козлов, который в своем кратком выступлении напомнил о создании в Петербурге коалиции оппозиции и ее главной задаче - "прекратить монополию партии власти".

Третьим выступил Александр Шилович (КПРФ), который сказал, что ему известно: "в Ленинграде "Единая Россия" набирает 26%, а задача чиновников - обеспечить ей 51%". Шилович цитировал К.Маркса и выделил три основных задачи оппозиции на декабрьских выборах 2011: "защита списков избирателей, видеофиксация подсчета бюллетеней и создание "заговора горожан" с целью предотвращения подкупа избирателей". В конце коммунист призвал к "4-й парламентской революции" и борьбе с ЕР: "Ни одного



фальшивого голоса ЕдРу!"

Татьяна Дорутина призвала всех выступающих и участников митинга к толерантности и посоветовала КПРФ не создавать никакого "заговора горожан", а объединиться в открытую коалицию. "Заговор - это не наш метод, а метод властей".

Лидер петербургского "Яблока" Максим Резник назвал сегодняшний день хорошим: "Валентине Матвиенко осталось совсем немного побыть губернатором". Главный питерский "яблочник" поставил Матвиенко "двойку" за губернаторство и сказал, что ему стыдно за нее: "Вместо того, чтобы войти в историю, она в нее вляпалась. После восьми лет мы наблюдаем ее бегство огородами через привокзальный сортир. Она держит ручку изнутри и кричит "Занято". А юнкера товарища Макарова активно помогают ей занять место в Совете Федерации. Давайте не будем ломиться в этот привокзальный сортир. Мы с нею существуем в параллельных мирах".

Олег Нилов, руководитель фракции "Справедливой России" в петербургском ЗакСе, назвал сегодняшний день "пасмурным днем, когда совершается беспрецедентная грязь, после чего Петербург будут называть уже не бандитским, а наперсточным". Нилов сказал, что для Матвиенко было бы даже честнее не разыгрывать спектакля с тайными выборами и всем пакетом нарушений и подтасовок, а выйти 31 июля 2011 перед народом, предъявить депутатский мандат и сказать: "А если вы до сих пор не знаете об этом, так вы просто смотрите не тот канал ТВ". Лидер питерских эсеров призвал всех объединиться в борьбе против "партии наперсточников" и "остановить восхождение Валентины Ивановны в кресло третьего лица в государстве".

Владимир Волохонский ("Солидарность") назвал сегодняшнее воскресенье "днем избавления" и рассказал, что он провел его в качестве наблюдателя за выборами на "Красенькой речке". Рядом с избирательным участком там висит плакат: "С праздником, дорогие друзья!". Волохонский возразил Максиму Резнику: "Мы дергали ручку участка снаружи, и Татьяна Дорутина даже вставила свою ногу в

дверь, чтобы туда войти". Однако независимых наблюдателей выгнали с участка с милицией. Несмотря на это он убеждал всех в важности наблюдения за выборами 4 декабря 2011. "Особенно интересно должно быть тем, кому не нравятся ни одна партия, кто скептически относится ко всем партиям". Тех, кто уже сегодня решится таким образом проявить свою гражданскую позицию, активист направлял записаться прямо на митинге в список будущих наблюдателей.

Михаил Евдокимов, муниципальный депутат от КПРФ в Ломоносове, передал привет из "непокоренного ораниенбаумского плацдарма". Он говорил о важности возрождения муниципального самоуправления, которое упразднили в период приватизации - в 1993-1997 годах.

Секретарь Правозащитного совета Петербурга Наталья Евдокимова сокрушалась, что мало людей участвуют в митинге: "От многотысячных митингов мы за двадцать лет пришли к 150-200 человек". Экс-депутат ЗакСа от "Яблока" напомнила, что ее партия "уже четыре года не у власти", но при этом выполнила два основных пункта в своей программе: в Петербурге не будет башни "Газпрома" на Охте и Матвиенко в Смольном. "По-прежнему на их стороне деньги, административный ресурс, телевидение. Но на нашей стороне закон. И мы должны заставить их соблюдать закон".

Самым лаконичным было выступление "молодого социалиста России" Андрея Давыдова ("СР"). Он заявил о том, что "пришло наше время, время справедливой власти". И "молодые социалисты" будут за нее бороться с ЕР.

Булат Гильмантов ("Левый фронт") призвал всех к солидарности и сказал, что не верит в демократические изменения (они произойдут, когда "тысячи рабочих выйдут на улицы"), только "тогда либералы во власти будут вынуждены задуматься о смене процедуры".

Александр Кузнецов, муниципальный депутат поселка Александровское (КПРФ), заявил: "Мы вышли в протест против политики партии "Единая Россия". Молодой коммунист яростно ругал "развал перестройщиками великого Советского Союза", чем вызвал окрик: "Парень, ты плохо знаешь историю".

Член Союза Писателей Семен Богуславский прочитал свои стихи, родившиеся на этом митинге.

Борис Вишневский ("Яблоко") сказал, что "хоть мы и передвинули башню "Газпрома", и добились ухода Матвиенко, нам предстоит сменить власть в Законодательном собрании Петербурга". А это задача не из легких, требующая участия всех петербуржцев.

Муниципальный депутат из Автovo Сергей Шестаков (СР) напомнил, что в его округе "ЕР" находится в скромной оппозиции: из 20 депутатских мест - 18 у "Справедливой России" и 2 у КПРФ. Шестаков сказал, что надо работать каждый день с людьми в своем округе, надо защищать свои протоколы, как мы - всю ночь. Он возразил основному лозунгу митинга: "Пусть единороссы возьмут свои голоса. Но честно".

Последним на митинге выступил Петр Забиrosso ("Живой город"). Градозащитники могут сегодня предьявить Матвиенко не менее сотни разрушенных в центре Петербурга домов-памятников, испорченную небесную линию набережных, постоянные нарушения градостроительного законодательства и негативный опыт переговоров с властями при ее участии. Начавшиеся в прошлом году переговоры градозащитников стали имитацией: "Все договоренности чиновники на местах саботировали". Несмотря на длинное выступление, активист "Живого города" сорвал самые продолжительные аплодисменты и скандирование "Это наш город!".

В конце митинга Евгений Козлов зачитал проект резолюции, в которой участники митинга призывают граждан, движения и оппозиционные партии участвовать в выборах, наблюдать за ними и объединить усилия в преодолении монополии "ЕР".

Татьяна Косинова, Фонтанка.ру

От ред. – Митинг 21 августа – первый совместный успех трёх оппозиционных партий и гражданской коалиции социальных протестных движений нашего города. Участники этого объединения поставили перед собой трудную зада-

чу – лишить Единую Россию большинства в Законодательном Собрании. Решить её можно только, если совместно взятые на себя обязательства будут добросовестно выполнены всеми.

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ, САРАНСК: Резолюция Митинга Красной Оппозиции 22.04.11, посвященного Дню рождения Владимира Ильича Ленина

В ШКОЛЬНЫХ СТОЛОВЫХ - ХЛЕБ БЕСПЛАТНО И ДОСЫТА!

*Учиться, учиться и учиться!
В. И. Ленин.*

*Ешь ананасы, рябчиков жуй –
День твой последний приходит, буржуй!
В.В.Маяковский*

Наше образование, всегда бывшее лучшим в мире, ныне переживает нелёгкие дни, что вызвано bestолковым и всё уничтожающим «реформированием». Грязному криминальному капиталу, являющемуся базисом нынешнего полуфеодального общества, чужды модернизация и технический прогресс; а, следовательно, ему и не нужно развитие образования.

Достаточно подчеркнуть, что обязательными предметами в старших классах средней школы остаются только физкультура и техника безопасности. В кулуарах Госдумы РФ депутаты откровенно заявляют, что им нужно тупое, но здоровое поколение. Надстройкой над грязным криминальным капиталом является взятка и коррупция, которая, по новому законодательству сделалась, фактически, безнаказанной. Зачем им модернизация? ...Когда гораздо легче разбогатеть при помощи откровенной взятки.

Митингующие с сожалением вынуждены констатировать, что, судя по данным СМИ, у нас есть дети работающих родителей... голодные. Хлеб, в школьных столовых строго дозирован и выдаётся в ограниченном количестве. Дети наши не виноваты что «реформы» привели к расщеплению общества; на сверхбогатых и на сверхбедных. Дети не должны драться между собою из-за недоёденных кем-то отрывков.

Митингующие считают, что, спустя 65 лет после окончания войны, все дети нашей страны должны быть сытыми. Хлеб в школьных столовых должен стать бесплатным, каким он был в СССР, и выдаваться в неограниченном количестве. Финансирование школьного хлеба должно проходить в Госбюджете РФ отдельной строкой, поскольку это чрезвычайно важно не только для настоящего, но и для будущего нашего Отечества. Оплату бесплатного школьного хлеба осуществлять за счёт олигархов, скажем в форме налога на роскошь. Митингующие обращаются с призывом к общественности, к депутатам всех уровней, к правозащитникам поддержать это начинание.

По поручению митингующих:

Секретариат ЛФМ

МАГНИТОГОРСК: ЗАТЯНУТЬ ПОЯСА? СЖАТЬ КУЛАКИ!

Магнитогорск металлургический комбинат, один из крупнейших центров черной металлургии в стране да и, пожалуй, в мире, был построен в 30-х годах 20-го века усилиями всего советского народа. Ныне он принадлежит господину Рашникову, в свое время обманом выклянчившему акции у ветеранов комбината (людям говорили, что они должны сдать свои акции в контору «Меком», иначе комбинат будет захвачен рейдерами), силой отобравшему акции у работников комбината (трудящимся угрожали: не продашь акции – уволим) и, наконец, непонятно под каким видом, выкупившему госпакет акций.

Некогда магнитогорская сталь помогла советскому народу победить в великой войне. Теперь она дает г. Рашни-

кову возможность обладать 11.2 миллиардами долларов (14 место по богатству в РФ по списку Форбс), иметь ордена Преподобного Сергия Радонежского и Даниила Московского, делать дочке маленькие, но стильные подарки (например, пятикомнатную квартиру в центре Москвы, ориентировочная цена – 700 тысяч долларов США) и прицениваться к роскошной вилле на Лазурном берегу (хотя, кто его знает, может, к моменту написания статьи он ее уже и купил).

Менеджерам рангам понижать тоже капают, хотя и более «скромненько» (зарплата начальника цеха от 500 тыс. рэ, дальше больше), но на жизнь, а также машинки марки Инфинити (цена от 1 200 тыс.) хватает. Естественно, эти уважаемые люди отрабатывают свои деньги, поддерживая среди рабочих соответствующую дисциплину. Работник комбината может потерять премию, разряд, а то и саму работу за то, что поговорил с мастером не в том тоне, пришел на работу не за 15 минут до начала смены, а за 13-14, взял в год несколько больничных, отказался скрыть производственную травму.

Естественно, зарплата рабочих куда меньше, чем у начальства, в среднем 20-30 тысяч, да и то только у тех, кто занят на основном производстве (20 тысяч человек). Еще 40 тысяч сотрудников комбината (слесаря, электрики, кузнецы, токаря, плавильщики, монтажники и прочие рабочие, занятые обслуживанием и ремонтом оборудования) выведены в так называемые «дочки». Рабочие «дочки» трудятся в тех же самых цехах, что и рабочие основного производства, дышат тем же самым отравленным воздухом, страдают от тех же самых жары и вибрации, однако получают зарплату намного меньшую, 12-15 тысяч.

При этом, по мнению менеджмента ММК, работники и сейчас имеют слишком много. Борис Дубровский (генеральный директор ОАО "ММК"), проводя расширенное совещание с руководителями и профсоюзными лидерами Магнитогорского металлургического комбината, высказался: «Комбинат может и должен зарабатывать больше... Есть два подхода решения этой задачи: снижение собственных затрат (в переводе с языка менеджеров на язык людей: сокращение числа рабочих и урезание зарплаты) и увеличение размера операционного оборота (проще говоря, увеличение средней цены на товарную продукцию)... Сейчас мы, как и другие металлурги, находимся на рынке покупателя, а не на рынке продавца. Поэтому поднять цены не можем. Оптимизация коснется и дочерних обществ (это, несмотря на то, что зарплата рабочих в них и так оптимизирована до предела)». Впрочем, не публично, то есть без СМИ, начальство выражается гораздо откровеннее. Так, Сеничев, директор по персоналу АО ММК, заявил монтажникам, строящим стан 2000: «Вы у меня будете работать за еду!»

Понятно, что слова у столь «уважаемых» людей не расходятся с делами. За последние несколько месяцев зарплата на комбинате упала в среднем на пять тысяч рублей. Упала у кого-то за счет обычной для начальства игры в по-

высить оклад – понизить премию, повысить премию – понизить оклад; у кого-то за счет отмены надбавок (допустим, надбавки за вредность); у кого-то за счет дней без содержания (работников вынуждают брать эти дни, когда их услуги не нужны начальству, например, когда стан 5000 в очередной раз сломался); у кого-то за счет крайне странных систем расчета (так, монтажники, строящие стан 2000, с удивлением обнаружили, что результат их работы был оценен ниже, чем потраченный бетон).

Впрочем, в некоторых цехах от рабочих даже и не скрывают, что в дальнейшем планируется значительное снижение фонда заработной платы и не менее значительное (20% от общего числа работающих на комбинате) уменьшение трудового коллектива (соответственно, тех, кто останется, вынудят работать больше за меньшую плату). Причем людей, естественно, будут, опять же в целях оптимизации затрат, не сокращать (ибо в этом случае положено пособие), а «угуговаривать» уходить по собственному желанию.

Следует отметить, г. менеджеры имеют наглость объяснять рабочим необходимость этих мер, ссылаясь, на то, что у комбината мало денег. Людям пытаются внушить, что они должны терпеть для блага комбината. «Эти люди требуют от нас советской мотивации, причем сами получают совсем не советскую зарплату!» - говорят по этому поводу рабочие. Естественно, г. менеджеры забывают рассказать, что Рашникову вполне хватает денег на строительство металлургического комплекса в Турции (производственная мощность - 2,3 миллиона тонн плоского металлопроката в год, размещен на двух производственных площадках – в Искендеруне и Стамбуле, общий объем инвестиций в проект составляет \$ 2,1 млрд.), а также, как говорят злые языки, покупку трубопрокатного завода в Румынии.

Так что дело тут не в объективной нехватке денег, а просто в том, что эти ребята, ради увеличения своей прибыли, хотя и «оптимизировать» труд и «зарплату» металлургов Магнитки по самое не могу. Такая «оптимизация» - не есть результат какой-то особенной жадности российских бизнесменов, просто все их действия подчинены достижению основной цели капиталистического производства – получению максимальной прибыли. И только сами рабочие, объединившись для защиты своих интересов, могут укротить аппетиты зарвавшихся «эффективных» менеджеров. А значит, и выбор, стоящий перед трудовым коллективом комбината, достаточно прост. Либо затянуть пояса, либо сжать кулаки и показать этой кучке новых господ, что 60-тысячный трудовой коллектив огромного завода сильнее их. Редакция «Рабочей демократии» от всей души надеется, что трудящиеся легендарной Магнитки сумеют сделать правильный выбор.

А. Зимбовский

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА АССОЦИАЦИИ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

О катастрофе на Волге

В России 10 июля 2011 г. произошла очередная катастрофа – крушение теплохода «Булгария» с большим количеством жертв, в том числе детей. Сообщения о подобных трагедиях стали обыденностью, рутиной, почти никого не удивляют. Чувства горя и возмущения у очень многих сочетаются с чувствами отчаяния и безысходности.

Сложившаяся ситуация требует, чтобы ей в целом, как и действиям или бездействию всех тех, кто так или иначе ответствен за очередной «сбой», была дана надлежащая оценка и чтобы были предприняты исчерпывающие меры для исправления этого совершенно нетерпимого положения. В связи с этим Совет Ассоциации марксистских объединений считает своим долгом заявить следующее.

1. Череда техногенных катастроф является неоспоримым свидетельством того, что:

- технические системы России, в том числе транспортные, включая популярные средства передвижения: самолёты, поезда, теплоходы, - в основном, исчерпали срок эксплуатации и требуют немедленной замены;

- при использовании этих систем и их элементов, являющихся, главным образом, либо наследием Советского Союза, либо приобретением «по дешёвке» у зарубежных, часто не лучших производителей, после окончания срока годности, не соблюдаются установленные нормы их обслуживания;

- государственная власть в целом, как и большинство частных компаний, владеющих этими системами и получающих от этого немалую прибыль, не способны обеспечить ни соблюдение необходимых технических и эксплуатационных норм, ни замену устаревших технических систем и отдельных их элементов.

2. Основная причина подобного положения кроется в экономической и политической системе, насаждённой в России после распада СССР, главной задачей которой явля-

ется получение максимальной прибыли, система наживы и круговой поруки. Доказательств тому предостаточно приведено даже в поднадзорных российских СМИ.

3. Система «суверенного» российского капитализма не может быть реформирована в принципе, в том числе таким образом, чтобы обеспечить надежную работу транспортных и иных технических систем и безопасность людей, их использующих, и постоянную модернизацию этих систем. Погоня за прибылью это исключает. Поэтому данная капиталистическая система должна быть заменена на совершенно другую, полностью новую систему, которая действительно служила бы интересам каждого человека и всего общества. По нашему глубокому убеждению, такой системой может быть только возрожденный и обновленный социализм, учитывающий ошибки и промахи советского «реального социализма» и исключающий саму возможность тяжких преступлений, подобных совершавшимся в 1930-ые и более поздние годы теми, кто под прикрытием названия «коммунистическая партия» объективно заложил основы крушения «Советской цивилизации».

4. В силу изложенного само существование «суверенного капитализма» в стране должно быть прекращено в кратчайшие сроки. Долг всех ответственных политических и социальных сил, в первую очередь, тех, кто считает себя левым политиком, всех граждан, стремящихся остановить сползание страны к национальной катастрофе, в том числе остановить сыпящиеся, как из рога изобилия, техногенные катастрофы, сделать всё для этого, включая скорейшее и безусловное отстранение от власти псевдоэлиты, повинной в происходящем, в человеческих жертвах.

5. Все действительно левые силы должны преодолеть второстепенные перед лицом грозящей катастрофы разногласия и объединиться для решения главной и неотложной задачи – прекращения существования «суверенного капитализма» и начала давно назревших социалистических преобразований.

6. Вне зависимости от хода дальнейших событий все на самом деле ответственные политические и социальные силы, активисты и обычные граждане должны потребовать от президента и правительства разработки в трёхмесячный срок программы принятия неотложных мер, которые свели бы до неизбежного минимума возможность техногенных катастроф. При этом правительство и президент принимают на себя следующие обязательства: в случае невыполнения программы в установленный срок правительство уходит в отставку, а президент объявляет досрочные парламентские и президентские выборы.

7. Представители власти и другие наши оппоненты спешат заявить, что данное заявление есть попытка на горе людей нажить политический капитал. Нет, данное заявление – это лишь попытка предложить власти выполнить, наконец, её обязанности, а другим – выполнить свой гражданский долг. Капитал, и отнюдь не мифический, а вполне реальный и немалый, уже нажили и каждодневно продолжают наживать совсем другие лица и корпорации.

Москва – Петербург, 13.06.11

КОНСОЛИДАЦИЯ И ОБЛОМОВЩИНА НА ЛИНИИ ФРОНТА

В последнее время в российских пропагандистских и политических разговорах модны стали «фронтные» словечки. Не первым по времени, зато первым по значению, стало провозглашение Путиным «народного фронта». Смысл этого самого «фронта» сам Путин популярно объяснил в разговоре с селигерскими молокососами, воспроизведенном на всю страну в телевизоре. На вопрос «Что самое важное сейчас для России?» Путин ответил: «консолидация». А когда его спросили про попытки злойредной оппозиции (или даже «псевдооппозиции») истолковать «фронт» как подпорку «Единой России» в избирательной кампании, создатель «фронта» признал, что «псевдооппозиционеры» «во многом правы». «И что же в этом плохого?» – задает существенный и риторический вопрос единоличный лидер «Единой России». Естественно, для него лично, в том смысле,

как он понимает свои интересы, ничего плохого в этом нет. В том же, что касается остальной России, ответ ОЧЕНЬ неоднозначен.

Для любого россиянина, заглядывающего время от времени в телевизор, совершенно очевидно, что Путин давно уже ведет предвыборную кампанию. Он хочет снова стать Президентом на условиях безраздельной личной власти над всей страной. Это он и называет «консолидацией», которая нужна стране. «Народный фронт» – это подпорка «Единой России». А «Единая Россия» – голосовальная машина, которая беспрекословно подчиняется любой команде своего лидера. Если «Единая Россия» имеет подавляющее большинство в законодательной палате, лидер по своему произволу меняет законодательство так, как ему угодно. Если он Президент, исполнительная власть тоже в его руках. «Независимый» суд от столь могущественного властителя тоже как минимум «не совсем» независим. Получается, что «лидер» фактически обладает НЕОБЪЯТНОЙ властью, у которой нет внутри страны НИКАКИХ противовесов. Именно к такой «консолидации» стремится Путин. Учитывая исторический опыт нашей страны, стоит признать такую «конструкцию власти», по меньшей мере, НЕБЕЗОПАСНОЙ.

Конечно, сам Путин не объясняет, ЧТО ИМЕННО в смысле природы власти означает запроецированная им «консолидация». Не объясняет он и того, зачем пресловутая «консолидация» нужна стране. Если же вспомнить, какие лозунги провозглашались им и его напарником Медведевым ранее, можно понять их претензии. «Консолидация» нужна для модернизации, для преобразования страны из теперешнего, не вызывающего энтузиазма, состояния в состояние более приличное. История нашей страны знает впечатляющие примеры модернизации, осуществленные именно «консолидированными» режимами. Достаточно вспомнить товарища Сталина и царя-преобразователя Петра Великого. Увы, подобные исторические параллели не пользуются успехом даже у официальной пропаганды. А практика показывает, что ни первая путинская восьмилетка, ни «тандемная» с Медведевым четырехлетка, не только сколько-нибудь ощутимых плодов модернизации не принесли, но и каких-либо практически реализуемых серьезных проектов не породили. Ничего удивительного, что никакого энтузиазма в обществе по поводу «модернизационных» проектов не наблюдается. Что же остается? Остается стабильность. Именно стабильность на фоне чудовищного развала ельцинских времен обеспечила массовую поддержку Путину и «Единой России» в последнее десятилетие.

Итак, «консолидация» нужна для стабильности, фактически, БЕЗ модернизации. Сия «ситуация» вполне обозначает линию фронта. По одну сторону те, которых устраивает теперешняя стабильность и «консолидация» в путинском смысле, по другую – те, кого она, по ОЧЕНЬ разным причинам, НЕ устраивает. По существенным долгосрочным интересам первых ОЧЕНЬ мало. Много таких, которые все еще веруют в путинскую перспективу по инерции. И ОЧЕНЬ МНОГО таких, которые в ней УЖЕ разочаровались, за «Единую Россию» голосовать не хотят, но и протестовать сколько-нибудь решительно не готовы. С другой стороны, ОЧЕНЬ МАЛО таких, которые настроены радикально и готовы прислушаться к оппозиционной политической тусовке. А тусовка вовсю кипит, однако без видимых результатов, ибо она оторвана от потенциально своих масс. Пожалуй, вполне соответствует настроению массы слово «обломовщина». Весьма вероятный вариант «электорального поведения» громадных слабо протестных масс – пассивный бойкот, просто невка на предстоящие в декабре думские выборы. Фактически это ПАССИВНАЯ ПОДДЕРЖКА нелюбимой «Единой России», самый выгодный для нее в сложившихся обстоятельствах вариант «электорального поведения».

В «тусовке» в условиях выборов без выбора, к которым «тусовщики» не допускают, обсуждаются самые разные варианты «электорального поведения». От стопроцентно обломовского пассивного бойкота с чисто эмоциональным самооправданием «не желаем участвовать в «легитимизации» фарса» до призыва ко всем протестным принять участие в постыдном фарсе и голосовать за кого угодно против

«Единой России». Наиболее разумным представляется последний вариант, а наихудшим первый. «Протест против легитимизации», в той степени, в которой он дойдет до неопределившейся массы, поможет ей пассивно ПОДДЕРЖАТЬ творцов того самого фарса, против которого предполагается протестовать. В то время как протестное голосование за КППРФ или «Справедливую Россию» будет означать выбор самого меньшего зла из тех, которые представлены в избирательных бюллетенях. «Радикально протестные» варианты вроде того, чтобы испортить бюллетень, написав на нем какой-либо комплимент начальству, имели бы смысл, если бы был шанс мобилизовать на такой протест хотя бы 5-6% пришедших на голосование. Поскольку в массе протестный потенциал определенно не радикальный, столько процентов испорченных бюллетеней явно не наберется. «Радикально протестных» ожидает моральное поражение. Те же, которые проголосуют за КППРФ хотя бы как за меньшее зло, смогут пережить итоги выборов как моральную победу, увидев увеличение представительства КППРФ и (еще приятнее) сокращение преобладания нелюбимой «Единой России».

Д. Могилевский

«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ» ВЫБОРЫ

4 сентября 2011 г. на территориях Бочкарёвского и Верх-Марушинского сельсоветов Целинного района, намечено проведение выборов по объединению двух сельских Советов в один, Бочкарёвский сельский Совет. Районная партийная организация предоставила документы на 11 имеющихся округов 10-ти кандидатам от КППРФ. Была проделана огромная работа, все документы были сданы в срок и зарегистрированы избирательной комиссией. Вручены каждому кандидату уведомления.

Однако в начале августа в разгар предвыборной работы в Бочкарёвский сельсовет прибыла делегация в составе: специалиста по местному самоуправлению Алтайского края главы администрации Алтайского края Носко В. Д., заместителя главы администрации Целинного района Петрушенко С. Н., председателя Целинного отделения партии «Единая Россия» Бахарева А. Н.

В этот же день, к вечеру, началась активная обзвонка наших кандидатов по телефону, с уговорами, угрозами, намёками на возможное увольнение с работы, если не напишут заявления об отказе участия в выборах.

Опасаясь потерять работу, пять наших кандидатов написали заявления об отказе участия в выборной компании.

17 августа 2011 г. Бюро РК КППРФ, приняло единогласное решение аннулировать ранее поданные в избирательную комиссию от КППРФ заявления.

18 августа 2011 г. все остальные наши кандидаты от КППРФ в знак протеста также отказались от участия в выборах. Административное давление сработало: «Единая Россия» в с. Бочкари теперь точно победит, на каждом избирательном участке по одному кандидату только от «ЕР», все соперники устранены...

Какие ж это выборы, если не оставляют права выбора?

*П. А. Силин с. Целинное,
секретарь РК КППРФ*

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИЕ ТЕЗИСЫ О СИТУАЦИИ В ЛИВИИ

1. Ранняя, антиимпериалистическая и просоциалистическая роль режима Каддафи давно исчерпана. Он пошёл на сближение с империалистами, коррумпировался вверх и насаждал иждивенчество вместо революционно-пролетарской демократии внизу. Демократическое восстание против него было оправдано.

2. Никакое политическое движение не является неизменной и играющей независимую от условий роль сущности. Восстание против диктатуры Каддафи было отягощено рядом факторов, помимо общей для региона нехватки марксистско-ленинско-маоистских, а зачастую и скольких-нибудь значимых левых сил: неоднозначностью отношений с первой пролетарской силой - гастарбайтерами (их уча-

стием в гражданской войне с разных сторон и расистским насилием против них); установлением контроля части деятелей старого режима; международной интервенцией. Всё это последовательно ведёт к умалению народной стороны восстания и к превращению оппозиции в силу национальной измены, в марионетку империалистов.

Не в пользу Национального переходного совета говорит использование им старого королевского флага (что является не бесспорным, но дурным признаком) и его признание и поддержка прежде всего со стороны правых правительств Франции (Саркози), Италии (Берлускони) и основанного на труде гастарбайтеров в нефтепромыслах шариятского эмирата Катара.

В случае победы при нынешних условиях (то есть через поддержку империалистов и катарского эмира) логично ожидать ещё большего вырождения оппозиции. Возможные следствия утверждения власти НПС: ускорение приватизации нефтедобычи с участием иностранного капитала, сокращение социальных обязательств государства, установление империалистского контроля, ухудшение положения гастарбайтеров-рабочих, реставрация влияния роялистских кругов, исламизация, раскол страны ("сомализация"). Все они не являются неизбежными, но расширение возможности для развития социалистического движения выглядит в сравнении с этим рядом наименее вероятным.

Соответственно, оправданным становится сопротивление режима Каддафи этой оппозиции и, уж конечно, иностранному вторжению.

3. Со стороны империалистов забота о демократии и правах человека в Ливии есть наглое и неубедительное лицемерие, ибо режим Каддафи, имея серьёзные грехи в этом отношении, тем не менее не совершал ничего принципиально худшего, чем многие терпимые и приветствуемые ими режимы, включая и некоторые из великих держав. За якобы заботой о мирных жителях Ливии стоит намерение заменить Каддафи, невзирая ни на какое его согласие на мирные переговоры и реформы, своей креатурой из оппозиционной элиты. А за не обозначенным в резолюциях Совбеза, но вполне открыто высказываемым намерением убрать режим Каддафи стоит интерес к экономическому разделу Ливии и беспрепятственному разграблению её природных богатств.

Что до позиции российского империализма, то неодобрение вмешательства в Ливии никак не свидетельствует о его прогрессивности, а является выражением его интересов сохранить ливийский рынок вооружений и удержать цены на энергоносители от падения. С другой стороны, то, что он не решился испробовать право вето в Совбезе или энергично отстаивать независимость Ливии другими способами, не означает его марионеточности, а лишь указывает, что процесс нового раздела мира в условиях неокolonизма в настоящее время далеко ещё не завершён и межимпериалистские противоречия не достигли чреватой мировой войной стадии решительного обострения. Пока российскому империализму хватает, что другие великие державы смотрят сквозь пальцы на его вторжения в Чечню и Грузию, позволяя им взамен без серьёзных затруднений проводить свою силовую политику за пределами его вотчины.

*А. Схивия
С сайта Левого фронта*

От ред. Поддерживая в целом точку зрения автора на события в Ливии, считаем необходимым выразить несогласие по двум моментам: резко осуждая бесчеловечные акции против мирного населения Чечни как проявления российского великодержавного шовинизма, нужно строже относиться к терминологии – российский империализм творил в Чечне произвол и разборки с местными кланами-тейпами, но это не было вторжением, т.к. Чечня есть республика в составе РФ; как бы по-разному ни относиться к историческому наследию Мао Цзэдуна, словосочетание «марксистско-ленинско-маоистские силы» представляется столь же неуместным, сколь «марксистско-ленинско-сталинские».

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БАНДИТ ВЫСШЕЙ КАТЕГОРИИ

(По материалам бюллетеня "Экология и права человека" Союза «За химическую безопасность».)

**РУСАЛ получает чистую прибыль,
а россияне - отравленный воздух**

Зимой - ледяной дождь, весной и осенью - паводок, летом - пожары в лесах и степях. В последние годы природа словно задалась целью отомстить человеку за, прямо скажем, хамское отношение к себе. Капризы природы и климата, которые порой оборачиваются миллионными убытками и человеческими жертвами, под контроль поставить и впрямь сложно. Однако сфера экологии, связанная с промышленностью, - это совсем другой вопрос. Тут главную роль играет человеческий фактор, а точнее, личное отношение руководства корпораций.

Они, надо сказать, экологическую проблематику не игнорируют. Но улучшать предпочитают корпоративный пиар. На практике же, и это подтвердит, наверно, любой эколог, красочные отчеты, программы и презентации крупнейших промышленных гигантов в части защиты окружающей среды - зачастую обычная имиджевая «фишка» корпораций-загрязнителей, нежели производственная реальность. И в этом смысле одним из «чемпионов-загрязнителей» являются индустриальные мощности, которыми владеет алюминиевый магнат - Олег Дерипаска.

На земле, в воде и в небе

Красноярск не первый год стабильно входит в списки российских городов с самым загрязненным воздухом и сложной экологической ситуацией.

Одно из самых крупных и одновременно самых вредных предприятий Красноярска - Красноярский алюминиевый завод (КраАЗ). На его долю приходится порядка 30% всех вредных выбросов в окружающую среду. Само собой, что такой «генератор грязи» на особом счету у экологов и природоохранной прокуратуры. Самый простой инструмент контроля - комплексная проверка экологических показателей предприятий.

И в августе этого года очередь дошла до «мощностей» Олега Дерипаски, о чем и отчитался перед общественностью природоохранный прокурор по Красноярскому краю Александр Вигель.

По его словам, перед контролерами, которые пришли на территорию КраАЗа, предстала жуткая картина, которую передают даже сухие статистические данные:

«Разрешенные выбросы вредных загрязняющих веществ в 6 корпусах электролизного производства по оксиду углерода превышают ПДК от 1,5 до 3,8 раза. В атмосферу города Красноярска выбрасывается оксид серы, который идет с превышением в 1,4 раза», - сообщил Вигель. «Проверяли всё - и воздух, и воду, и почву. Проверка выявила многочисленные нарушения. Было возбуждено 12 административных производств как в отношении физических лиц, так и самого «предприятия», - резюмировал прокурор. По оценке проверяющих, «оборудование очистки газа не справляется с нагрузкой, и газ, выбрасываемый в красноярский воздух, содержит диоксид серы, в 1,4 раза превышающий предельно допустимый уровень».

Помимо прочего, «с нарушениями экологических требований складировались и отходы, загрязняющие почву, а шлам (рудная пыль), сваленный на землю, постепенно размывается водой, что в итоге отравляет не только почву, но и ближайшие источники воды».

За такое прохладное отношение к делу виновных привлекли к «административке» и выписали штрафы - от 3 до 100 тысяч рублей. Кроме того, Енисейским управлением Ростехнадзора административные материалы уже рассмотрены. По ним назначены штрафы от 3 до 40 тыс. рублей. Но

что такое копеечные штрафы, если чистая прибыль «РУСАЛ-Красноярск» в первом квартале нынешнего года составила без малого 2,5 млрд рублей? И все это повторяется из раза в раз, от проверки до проверки.

Бунт в противогазе

Ладно бы среди предприятий, серьезно нарушающих экологические требования, были только активы Дерипаски в Красноярске. Возьмем Ачинск. Здесь главные «загрязнители» - глинозёмный комбинат, входящий в РУСАЛ, и цементный завод, входящий в «БазэлЦемент». По словам главного эколога Ачинска Светланы Кошечковой, одной из причин ухудшения экологических показателей в городе стало увеличение сбросов комбината и качество сточных вод. Поэтому 16 августа на проходную «РУСАЛ-Ачинск» в очередной раз вышел пикет - люди в противогасах. «Это намек для жителей города, что если дела дальше пойдут таким же образом, то каждому жителю придется выдать свой личный противогаз», - заявили гражданские активисты и экологи. Но ни на людей, ни на плакаты с надписями: «РУСАЛ, пора отчитаться за экологию» и «Слава РУСАЛу за победу над природой», «РУСАЛ - хватить загрязнять Ачинск» - никто из руководства компании внимания не обратил и к людям так и не вышел. Пикетчики, надо сказать, еще легко отделались - в прошлые свои выступления активисты завершали день в отделении полиции, усмирявшей экологов.

Но есть и обратный, не менее показательный пример своеобразного отношения Олега Дерипаски к природоохранному вопросу. Его скандальная борьба с активистами, спасавшими Байкал от «продуктов жизнедеятельности» ЦБК, получила столь мощный общественный резонанс, что олигарх, не сумевший укротить экологов, предпочел избавиться от скандального актива, лишь бы не решать технологические и экологические проблемы.

Разумеется, экологические грехи водятся не только за РУСАЛом. В том же Красноярском крае насчитывается порядка 17 тысяч промышленных предприятий.

И, увы, ни одно из них своей деятельностью экологию не улучшает. Но Дерипаска, как ни крути, здесь - среди первых. Хотя бы по объему производства и чистой прибыли, часть которой вполне можно было бы инвестировать в экологические программы и соответствующую модернизацию производства.

Претензии к гражданину Дерипаске

Независимое информационное агентство приводит доклад о бюджете края, сделанный депутатом Законодательного собрания Валерием Сергиенко в конце прошлого года: «Хочу обратить внимание и на такой факт. «Русал-Красноярск» заплатит в этом году всего-то 1 млрд. 56 млн. налогов. А предприятие «Шушенская марка» (кто бывал там, знает, какая там маленькая территория) при 170 работающих платит 500 миллионов: Когда те, кто владеет всеми природными ресурсами и производственными фондами, фактически могут не платить в государственный бюджет и значит, не повышать благосостояние народа: У нас есть претензии к этим гражданам: Нам предлагают: давайте построим алюминиевый завод в Богучанах. Но Дерипаска и сейчас практически не платит налогов. И что нам с нового завода?»

Чистота водных ресурсов России

Сегодня этот вопрос обсуждается общественными организациями и экологическими фондами.

Как пишет «Baikal-daily.ru», ключевую роль в решении проблем ЦБК и Байкала, по мнению замминистра минпромторга Андрея Дементьева, по-прежнему играет Олег Дерипаска и именно ему Дементьев направил официальное письмо, где просит помощи в решении проблем, среди которых подготовка проекта мирового соглашения для реструктуризации долга ЦБК, текущая и перспективная дея-

тельность комбината, реализация мероприятий по достижению природоохранных нормативов.

На сегодняшний день структура Дерипаски, компания «Базэл, отвергла планы по перепрофилированию ЦБК. Несмотря на резонансность самого факта запуска БЦБК, компания демонстративно отказывается платить за негативное воздействие на окружающую среду. Задолженность только за 2010 год составила 26,7 млн рублей (около 1 млн долларов). В результате 9 марта 2011 года природоохранная прокуратура возбудила два дела об административных правонарушениях в отношении Байкальского ЦБК, сообщает агентство «Бабр.ру».

Ни экологии, ни безопасности

Впрочем, какая может быть забота о чужих людях, когда своих-то холдинг не особо бережет. Достаточно вспомнить шокирующие результаты комплексной проверки безопасности предприятий Дерипаски, проведенной Ростехнадзором год назад. Тогда на ОАО «РУСАЛ Саянал» в Хакасии «в ходе контрольных мероприятий было выявлено 141 нарушение соблюдения требований промышленной безопас-

ности при эксплуатации опасных производственных объектов». Часть из них устранили, что называется, на месте. Об устранении прочих сообщила пресс-служба ОК «РУСАЛ»: «Техногенные ЧС фактически исключены». Устранили или нет нарушения в реальности - без новой проверки понять невозможно.

К тому же у владельцев холдинга был печальный опыт, когда на фоне бодрой отчетности о том, что все безопасно, 2 февраля 2010 года на заводе в Шелехове в результате взрыва и пожара погиб рабочий, а четырехэтажное здание одного из цехов выгорело дотла. Оказалось, что на заводе - крупнейшим производителе порошков и сплавов из алюминия - элементарно не оказалось специальных средств для тушения алюминиевой пудры, которую запрещено заливать водой во избежание взрыва. И это только один пример, за которым скрываются десятки протоколов об административных нарушениях, выявленных на предприятиях Олега Дерипаски.

*Из сообщения ECO-HR.4036 (Lev A. Fedorov),
23 августа 2011 г.*

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ГРУЗИЯ: ОСТАНОВИТЬ АТАКУ НА ПРОФСОЮЗЫ!

За годы правления правого кабинета Михаила Саакашвили Грузия стала новой болевой точкой в отношении профсоюзных прав на карте Европы. Распространение потогонной системы, опасных и вредных условий труда, антирабочий трудовой кодекс 2006 года, увольнения профсоюзных активистов и преследования лидеров рабочих организаций – такова нынешняя реальность трудовых отношений в стране. Более того, сегодня само существование независимого профсоюзного движения в Грузии поставлено под угрозу.

Подавляя движение работников, правительство Грузии пытается привлечь в страну иностранные инвестиции, рекламируя страну в крупнейших деловых и финансовых изданиях. В таких публикациях упор цинично делается на низкие налоги, гибкое регулирование и «беспрецедентную свободу для бизнеса».

Конфедерация профсоюзов Грузии (GTUC) остается крупнейшей и наиболее жизнеспособной частью гражданского общества в стране, движущей силой борьбы за развитие трудовых прав и демократии. GTUC объединяет две региональных и 23 отраслевых организации и представляет около 200 000 работников – т.е. около 45% всех занятых в Грузии. Но сегодня профсоюзам Грузии жизненно необходима солидарность и поддержка!

Правительство страны резко усилило давление на GTUC и в настоящий момент пытается захватить контроль над входящим в Конфедерацию Свободным профсоюзом работников образования и науки (ESFTUG), вынуждены бороться за существование и организации Конфедерации в других отраслях.

Действия правительства Грузии, без всякого сомнения, направлены на подрыв финансовой независимости GTUC и являются прямым нарушением международных прав и трудовых стандартов.

Международная конфедерация профсоюзов и LabourStart начали международную кампанию солидарности, с целью оказать давление на власти страны, зависящие от своих европейских и американских партнеров и чувствительные к мнению международной общественности.

По материалам Интернет

КЫРГЫЗСТАН: СО СЪЕЗДА КОММУНИСТОВ

Кандидат от Партии коммунистов Киргизии поборется за пост президента страны. Таково решение съезда политической организации, который прошел 16 июля в Бишкеке. В повестке дня XXXVII (внеочередного) съезда ПКК стоял только один вопрос – об участии партии в президентских выборах. Напомню, они назначены на 30 октября. В ходе обсуждения почти 170 делегатов съезда высказались однозначно: в выборах необходимо принять участие. Кандидатом от Партии коммунистов единогласно был избран Председатель ПКК Исхак Масалиев. По мнению выступавших с трибуны съезда, Киргизия находится в тяжелейшем социально-экономическом и политическом кризисе. Под угрозой будущее страны. А причиной этого положения стал неправильный путь развития государства, избранный 20 лет назад – отказ от социализма и советской власти, преступное разрушение экономики по рецептам западных консультантов. У власти оказались люди, пекущиеся только о собственном благополучии. В результате жизненный уровень подавляющего большинства населения резко снизился. Более трети жителей страны живут за чертой бедности (и это по официальным, заниженным данным), миллион граждан Киргизии выехали за рубеж в поисках заработка. Произошел раскол на кучку богатых и огромную массу бедных. Единственная политическая сила, в программных положениях которой держатся реальные и здравые предложения по выводу страны из кризиса – это коммунисты. Вот почему, по мнению делегатов съезда, партия просто обязана принять участие в выборах. Еще один важный довод – это необходимость восстановления популярности Партии коммунистов. Напомним, что парламентские выборы прошлого года стали для коммунистов самыми неудачными за всю историю независимой Киргизии. Теперь кандидату от ПКК, равно как и всем коммунистам республики, предстоит непростая и кропотливая работа. Для официальной регистрации Исхаку Масалиеву необходимо сдать экзамен на безупречное знание государственного языка (такая норма содержится в законодательстве страны), а также собрать 30 тысяч подписей. Впрочем, учитывая боевой настрой коммунистов, продемонстрированный на съезде, эта задача вполне решаема. Ведь цель действительно благородна и велика – спасение страны и ее будущего.

Сергей Кожмякин

http://communist.ucoz.org/news/kommunisty_kirgizii_idut_na_vybory/2011-07-28-210

КАЗАХСТАН: РАСШИРЕНИЕ ЗАБАСТОВОК

Работники месторождения Каламкас приостановили работу в солидарность с бастующими нефтяниками Жанаозена

Сообщение об этом прошло в «Твиттере» со ссылкой на самих рабочих. Мы попытались выяснить, правда ли это, и информация подтвердилась.

Нам удалось дозвониться до Розы Тулетаевой, машиниста ПФ «ОМГ», и она подтвердила эту информацию.

- Несколько ребят с Каламкаса о своем намерении сообщили нам несколько дней назад, и сегодня они приостановили работу на два часа. Они потребовали от нашего руководства сесть за стол переговоров и выполнить требования забастовщиков. В противном случае, если в течение недели не будет реакции, каламкасцы предупреждают, что остановят работу, — пояснила нам в телефонном разговоре Роза Тулетаева.

Как стало известно, в предупредительной забастовке нефтяников месторождения Каламкас, которая прошла сегодня с пяти до семи часов утра, приняли участие около 5 тысяч человек.

Убийство профсоюзного активиста в г.Актау

По сообщению бастующей работницы «Озеньмунайгаз» Розы Тулетаевой на предприятии «Мунайфилтрсервис» во вторник 2 августа был убит профсоюзный активист Жаксылык Турбаев. Это и стало поворотным пунктом, когда бастующие решили активно выступить против правящей партии «Нур-Отан» и коллективно вступить в «Народный фронт». 28-летнего нефтяника обнаружили на своем рабочем месте, на промысле, убитым после профсоюзного собрания. Что интересно, работодатель сознательно оставил его на рабочем месте, когда все рабочие ушли на профсоюзную конференцию.

Жаксылык Турбаев был инициатором переизбрания председателя профсоюзной организации, который, как и Ербосын Косарханов из профсоюза АО «Каражанбасмунай», погряз в коррупции и проводил политику работодателя. Трудовой коллектив поддержал Жаксылыка и организовал отчетно-выборную кампанию, и 2 августа должна была пройти конференция профсоюза. Но администрация компании, зная, что Жаксылык является делегатом конференции, настояла на том, чтобы он остался на рабочем месте. Туда как раз и нагрянуло трое убийц, когда все рабочие были на профсоюзном собрании.

Тело Жаксылыка обнаружили случайно и затем его отвезли в морг, где проводилась экспертиза. Родственникам и товарищам удалось только 6 августа похоронить Турбаева. На похоронах рабочие компании поклялись продолжать борьбу и очистить свой профсоюз от ставленников работодателей. Это убийство всколыхнуло и весь бастующий регион. Смерть Тлегена Сагындыкова, разгон 8 и 10 июля палаточного лагеря участников голодовки в «Озеньмунайгазе», гибель молодого нефтяника Дохторбая Сарсенбаева во время взрыва на промысле в ТОО «Жондеу», а теперь и это убийство, выполненное руками наемных бандитов, переполнило чашу терпения.

— Мы уже третий месяц лежим под палящим солнцем и добиваемся своих социально-экономических требований в

рамках коллективного трудового спора. Право на забастовку нам декларировано - как в Трудовом Кодексе, так и Конституцией. Однако работодатель организует, по сути, массовый локаут. На 2 августа уволено только на предприятиях «Озеньмунайгаза» 452 рабочих и сейчас это число перевалило за 500. Такие же увольнения идут на «Каражанбасмунай» и на других предприятиях и ТОО, охваченных забастовкой. Люди устали от невозможности разрешить этот конфликт, мы никому не нужны и в первую очередь — нашей власти. Мы нужны им только когда нужно голосовать за их партию, а в действительности наши жизни ничего не стоят! — рассказала о настроениях нефтяников Роза Тулетаева.

Безнаказанность всех этих убийств, бандитских нападений, поджогов домов профсоюзных активистов, арест законных представителей коллективов — юриста профсоюза «Каражанбасмунай» Натальи Соколовой и профсоюзного деятеля Акжаната Аминова, серия провокаций и применение ОМОНа против бастующих 8 и 10 июля, все вместе привело к радикализации сознания нефтяников и к неизбежной политизации трудового конфликта. Видя позицию властей, депутатов однопартийного Парламента, и самой правящей партии, нефтяники решили организовать кампанию против «Нур-Отана». И первым шагом на этом пути стало их массовое вступление (около двух тысяч) в недавно созданный «Народный фронт».

Сейчас надо немедленно приступить:

1. К созданию одного единого профсоюза из числа профкомов и групп, которые поддерживают забастовку;
2. К организации дискуссии о формировании собственной политической организации с акцентированием внимания на требованиях национализации и рабочего контроля;
3. Совместно с местными к созданию народных комитетов и других форм самоорганизации для помощи бастующим и недопущения силового подавления стачки.

По информации активистов забастовочного движения, протестующие рабочие в Жанаозене и Актау не повели своих детей в школы в знак протеста против политики властей. На такой шаг подтолкнули как репрессии со стороны спецслужб и судов в отношении активистов независимых профсоюзов, массовые увольнения участников забастовки, а также элементарное отсутствие финансовых средств. Кроме этого бастующие боятся отправлять своих детей в школы в связи со зверским убийством дочери председателя профкома транспортного предприятия УОС-1 в ПФ «Озеньмунайгаз» Кудайбергена Карабалаева.

Вместо первого урока многие сотни детей пришли со своими родителями на центральную площадь Жанаозена и к офису АО «Каражанбасмунай» в Актау. Тем временем еще со вчерашнего дня в Жанаозень были стянуты солдаты внутренних войск с овчарками и спецсредствами, а также значительные силы полиции, которые и оцепили площадь перед акиматом. Это еще больше вызвало раздражение у рабочих и местных жителей, которые видят, что никто из правоохранительных органов не занимается поиском убийц Жаксылыка Турбаева и Жансауле Карабалаевой. Ситуация в Жанаозене и Актау остается напряженной.

УКРАИНА: «ЧЕРНОБЫЛЬЦЫ» И БОРЬБИСТЫ ПОТРЕБОВАЛИ ОТМЕНЫ ОЛИГАРХИЧЕСКИХ «РЕФОРМ»



Несколько тысяч «чернобыльцев» при поддержке активистов объединения «БОРОТЬБА» провели в центре Киева акцию протеста против пенсионной и других олигархических «реформ».

Участники акции собрались 25 августа в 11:00 на бульваре Тараса Шевченко напротив станции метро «Университет», они несли в руках транспарант «Ликвидировали радиацию – ликвидируем олигархию», оранжевые флаги «Союза Чернобыль-Украина» и красные флаги объединения «БОРОТЬБА». Промаршировав по бульвару до ул. Влади-

мирская «чернобыльцы» и боротьбисты провели митинг, на котором выступили организаторы акции.

Председатель «Союза Чернобыль-Украина» Юрий Андреев проинформировал о своих переговорах с министром чрезвычайных ситуаций Виктором Балогой. По словам Андреева, вице-премьер Ключев пообещал пойти на уступки требованиям «чернобыльцев» в части индексации выплат и участия в формировании бюджета. «Это даже не льготы, а долг государства перед ликвидаторами и членами их семей», отметил он.

На митинге также выступил представитель объединения «БОРОТЬБА» Сергей Киричук. Он передал солидарный привет участникам акции от шахтеров Донбасса, которые 26 августа, также при поддержке БОРОТЬБЫ, начнут Марш на Киев в знак протеста против пенсионной реформы ухудшающей ситуацию с пенсионным обеспечением пенсионеров, в особенности шахтеров-инвалидов – «регрессников». Сергей Киричук также отметил, что без борьбы, без организации массового протеста правительство не пошло бы на уступки «чернобыльцам». «Наше оружие – организованность и решительность. Объединение БОРОТЬБА всегда на стороне тех, кто борется за свои права против олигархического режима», – сказал он.

Как отмечают организаторы маршу, акция протеста в День Независимости не имеет ничего общего ни с официозным празднованием, организованным олигархическим режимом, так и с либерально-националистическим цирком. По словам организаторов, либерально-националистическая оппозиция – это на деле не оппозиция, а конкуренты правящей коалиции на роль политических представителей олигархического капитала. «Мы не видим между ними разницы», подчеркивают организаторы марша.

Виктор Шапинов

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. 23 июля работники завода Roquette в городке Кейкак в штате Айова, **США**, члены местной профсоюзной организации, вынудили хозяев пойти на подписание соглашения, которое положило конец локауту, продолжавшемуся с 28 сентября 2010 г. Профсоюз благодарит за помощь и солидарную поддержку тысячи своих товарищей по всему миру, направивших руководству компании письма с призывом к прекращению локаута и возобновлению переговоров! Сотни работников LSG Sky Chefs – кейтеринговой компании, «дочки» немецкой Lufthansa – собрались со всех концов США на митинг протеста у штаб-квартиры авиакомпании в городе Ист-Медоу в штате Нью-Йорк по призыву своего профсоюза UNITE HERE, объединяющего около 6000 работников Sky Chefs, занятых примерно на 40 фабриках-кухнях по всей стране. С января 2010 года они трудятся без коллективного договора, многие не видели повышения зарплаты с 2002 года! В 2006 году работники Sky Chefs согласились на существенное сокращение оплаты труда и социальных гарантий, чтобы помочь компании преодолеть трудные времена. Теперь, они уверены, пришло время работодателю вернуть долг: повысить зарплаты и дать работникам доступную медицинскую страховку.

Центральная и Южная Америка. Менее чем через два месяца после убийства в **Гватемале** профсоюзного активиста Оскара Гонзалеса Васкеса, был убит Идар Жозель Хернандес Годой, казначей Центрального исполкома SITRABI, профсоюза рабочих банановых плантаций. SITRABI призывает к международной солидарности. Ныне Гватемала – вторая в мире страна по уровню опасности для членов, особенно активистов профсоюзов. 10 активистов

убиты в 2010 и ещё 10 только в первой половине 2011. Мировым же лидером в антипрофсоюзном насилии является **Колумбия**. На неё приходится половина членов профсоюзов в мире, ставших жертвами убийц в 2009. Суды по этим делам, несмотря на требования международных организаций, практически бездействуют, и уже в текущем году в стране, где вольготно себя чувствуют наркобароны, ещё 47 профсоюзных активистов убиты уже в текущем году. Рабочие горнорудных предприятий **Чили** на митингах и в обращениях на имя президента Себастьяна Пиньеры напоминают ему о данном им год назад, после знаменитого вызволения из заточения 33 горняков, находившихся более двух месяцев под землёй, обязательстве провести тщательную ревизию систем безопасности на всех шахтах и не позднее 18 января 2011 ратифицировать Конвенцию МОТ №176 по безопасности горных работ. Ни то, ни другое не выполнено до сих пор. Спустя две недели после объявления бессрочной забастовки 120 работниками молочного завода «Prolesur» в чилийском городе Осорно, членами Федерации профсоюзов работников молокоперерабатывающих компаний Чили (FENATRAL), на предприятии подписан коллективный договор, предусматривающий значительное увеличение зарплат и социальных гарантий. Президент FENATRAL Альдо Лезана выразил удовлетворение достигнутыми договоренностями и отметил, что профсоюз вышел из конфликта укрепленным: «Впервые «Soprole» пошла на уступки перед лицом коллективных действий работников и международной солидарности».

Европа. Классовая борьба во всех странах ЕС обостряется, что обусловлено, главным образом, расширяющимся

долговым кризисом еврозоны. Впереди всех по интенсивности протеста против перекладывания тягот выполнения долговых обязательств на наименее обеспеченные слои населения по-прежнему – *Греция*. Это объясняется не только тем, что у этой страны – наибольший размер государственного долга по отношению к ВВП. Пролетариат Греции обладает сильным, хотя и разобщённым (всеобщая болезнь), политическим авангардом. Он обеспечивает правильную, в основном, тактику отражения атак капитала и эффективность (в ходе активных массовых акций) внесения социалистического сознания в пролетарские массы. Вслед за Грецией продолжают останавливать работу и заполнять улицы и площади городов трудящиеся *Португалии, Испании* (см. КЛ №3/11) с теми же требованиями: пусть долги отдадут капиталисты, они виновны в кризисе. В начале сентября всеобщая забастовка охватила *Италию*. Это уже (как, впрочем, и Испания) далеко не периферия Европы (по политико-экономическому месту в ЕС). Из кажущихся рядовыми событий, на самом деле хорошо укладывающимися в общую панораму борьбы, упомянем развернувшуюся в *Ирландии* борьбу работников гостиниц против навязывания новых контрактов, которые позволяют хозяевам снижать заработную плату, причём снижение может согласно принятому законодательству составлять до 1 евро в час. Горничные, многие – иммигранты, из Литвы, Польши, других стран, получая поддержку профсоюза, отказываются подписывать эти контракты, несмотря на угрозы локаута.

Азия. Правительство *Турции* возбудило уголовное дело против 111 профсоюзных лидеров и активистов за демонстрации 2010 г. в Анкаре в поддержку 12 000 работников, высвобождаемых после приватизации государственной табачной монополии TEKEL. Три месяца протестных выступлений в Анкаре не принесли результатов, но в качестве жеста доброй воли профсоюз прекратил массовые публичные акции и ждал ответа на свои требования для новых рабочих мест с сохранением своих прав в соответствии с требованиями турецкого законодательства. Когда правительство не смогло предложить ничего конкретного, профсоюз ТЕКГИДА-IS и его многочисленные сторонники снова устроили в Анкаре демонстрацию 1 апреля 2010 г. Они были избиты, атакованы слезоточивым газом - и теперь отправляются в тюрьмы. В *Южной Корее* 51-летняя Ким Чжунсук, сварщица, объявила персональную сидячую забастовку в знак протеста против массовых увольнений на её судовой верфи. Ответом полиции и работодателей на эту экстраординарную многомесячную кампанию стало насилие. Корейский союз металлистов призвал Международную федерацию металлистов развернуть широкую международную кампанию, чтобы заставить правительство остановить репрессии и уважать права рабочих. Ю.Корея очень чувствительна к международному давлению, особенно, со стороны членов Организации экономически и социально развитых стран. Новую фазу борьбы за свои права и справедливость развернули рабочие чайных плантаций Новера Нудди в штате Западная Бенгалия, *Индия*. Поводом к массовому возмущению послужило отношение к сборщице чая, которую заставили работать в глубокой стадии беременности. В ответ менеджмент компании попытался заставить рабочих подчиниться, лишив их на 3 месяца зарплат и продовольственных пайков. Обвинительные приговоры, предусматривающие длительное тюремное заключение, были вынесены 12 рабочим, включая ту беременную женщину, которая родила в поле без срочной медицинской помощи. А двое рабочих, в том числе её отец, были уволены. Продолжающиеся требования профсоюза менеджмент отклоняет, отвечая новыми угрозами. Следует добавить, что компания Новера

Нудди является «правнучкой» могущественного индийского конгломерата Tata Group, несущего полную ответственность за издевательства над людьми. В Карачи, *Пакистан*, после девятилетней упорной борьбы профсоюза с руководством фешенебельной гостиницы Пэрл Континенталь судом восстановлены на работе двое руководителей профсоюзной организации отеля и 18 других профсоюзных активистов и служащих. Судебное решение об их восстановлении на работе является крупной юридической и моральной победой, оправдавшей 9 лет борьбы в самом долгом в истории Пакистана трудовом конфликте. Грандиозные демонстрации с требованием социальной справедливости вновь всколыхнули израильские города и поселки в субботу вечером, 3 сентября. Более полумиллиона человек вышли на улицы, чтобы выразить свое недовольство антинародной политикой капиталистического правительства. Это самая мощная волна протестов, прокатившаяся за всю историю *Израиля*. Она увлекает за собой все больше и больше простых граждан, которые начинают понимать, что капитализм - "свинская" система. Главным лозунгом демонстрантов был "Народ требует социальной справедливости!" Они приготовили красочные плакаты, играли на разных инструментах, или гремели "пустыми кастрюлями". Наибольшим успехом пользовались плакаты и красные знамена с серпом и молотом Коммунистической партии. Среди многочисленных лозунгов на плакатах обращали на себя внимание "Если правительство против народа, народ против правительства!", "Народ важнее прибылей!". Люди пели и скандировали: "Если зарплата не хватает до конца месяца - сбрасываем правительство!", "Если квартплата – ползарплаты - сбрасываем правительство!", "Если учителя нищие - сбрасываем правительство!", "Самый справедливый ответ на приватизацию - ре-во-лю-ция!", "Евреи и арабы не будут больше врагами!", "Социальная справедливость и обеспечивает реальную безопасность!" В *Сирии* продолжается кровавое подавление режимом Башара Асада массовых выступлений в разных районах страны. Беженцами из Сирии переполнены юго-восточные приграничные с ней районы Турции.

Африка. В *Тунисе* и *Египте* герои первых народных революций XXI века в Африке и арабском мире с напряженным вниманием ждут выполнения временными властями взятых ими обязательств. Велика вероятность попыток перевода результатов победы над диктаторами не на социальный прогресс, а на националистические рельсы. Особенно велика эта опасность в Египте, где в недавних беспорядках в Каире провокаторами были вышедшие из подполья «Братья-мусульмане». Что касается *Ливии*, то полностью подтверждена оценка событий, данная нами в прошлом обзоре в КЛ № 3/11 (81). Самым наглым образом, попирая ограничения известной резолюции СБ ООН, при попустительстве Китая и России (робкое бурчание президента РФ не в счёт), империалистические силы США и ЕС, не ограничиваясь ковровыми бомбардировками, введя и наземные спецподразделения на территорию страны, смогли захватить основные города и экономические центры страны. С жизнями и страданиями ливийского населения интервенты не считались. Но вполне вероятно продолжение, напоминающее Ирак и Афганистан. До сих пор мало что известно о судьбе арестованного ещё 26 апреля руководителя профсоюзного центра в *Ком-д'Иссуаре* Базиля Гайе. Один раз в тюрьме его посетил представитель Красного Креста и убедился в жутких условиях заключения – без предъявления конкретных обвинений. Международные организации, включая Эмнести Интернешнл, неоднократно, но безрезультатно, направляли письма новому президенту страны Алаассану Уаттара с требованием немедленного освобождения Базиля Гайе. Боязнь

какого-либо оживления рабочего движения характерна и для многолетней диктатуры Мугабе в *Зимбабве*. Члены и активисты Всеобщего профсоюза сельскохозяйственных и плантационных рабочих Зимбабве (GAPWUZ) подвергаются постоянным преследованиям и насилию со стороны полиции, головорезов правящей партии и «военных ветеранов» в связи с их работой по защите прав фермерских рабочих. Генеральный секретарь GAPWUZ Гертруда Хамбира вынуждена была покинуть Зимбабве ещё в 2009 г.

Австралия и Океания. Рабочие расположенного в Уодонге, провинция Виктория, *Австралия*, предприятия транснациональной продовольственной корпорации Vitasou, узнав об отказе администрации предприятия этой корпорации в Гонконге признавать право тамошнего профсоюза представлять интересы рабочих в переговорах с руководством, единодушно не только декларировали полную поддержку товарищей в Гонконге, но и проголосовали включить в их коллективный договор с корпорацией пункт о том, что право профсоюза на ведение переговоров с администрацией распространяется на рабочих Vitasou в Гонконге. Военное правительство *Фиджи*, захватившее власть в 2006 году, резко усилило давление на независимые профсоюзы страны. 29 июня был издан «Указ о жизненно-необходимых отраслях», который, по словам Конгресса профсоюзов Фиджи (FTUC), «фактически ликвидирует все профсоюзы в стране». 2 сентября президент FTUC Даниэль Урай предстанет перед судом за проведение «несанкционированного собрания» – встречи с членами профсоюза для обсуждения коллективного договора. С недавних пор **все и всякие собрания на Фиджи запрещены**. Лидеры и активисты FTUC уже несколько раз подвергались арестам и нападениям. Особенным преследованиям подвергаются лидеры профсоюзов в ключевых отраслях экономики – сахарной промышленности, авиации, туристической отрасли. Здесь отменено действие всех колдоговоров, работодателям предоставлено право диктовать условия труда. В феврале 2011 года генерального секретаря профсоюза рабочих сахарной промышленности Феликса Антони забрали из дома трое армейских офицеров, он подвергся оскорблениям и угрозам, в том числе – в адрес своей семьи. В другой раз его и двоих его коллег жестоко избивали на протяжении нескольких часов, после чего всем троим понадобилась медицинская помощь. 22 июня президент этого профсоюза Мохаммед Калил был избит двумя армейскими офицерами. Его толкнули в грязь и избивали ногами на глазах у коллег и прохожих, требуя, чтобы он ушел из профсоюза.

ВСТРЕЧА С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ТУРЦИИ

В конце июня 2011 г. в России находились представители Революционной рабочей партии Турции (DIP), входящей вместе с Рабочей революционной партией Греции (ЕЕК) и другими партиями в Координационный комитет за воссоздание Четвертого Интернационала (CRFI), – член руководства партии Левент Делек и социолог, профсоюзная активистка Армаган Тулунай. 27 июня состоялась их встреча с группой левых активистов Ленинграда. Во встрече участвовали И. Г. Абрамсон (РПК, «Альтернативы»), АМО), К. Е. Васильев (СКМ, ФСМ), И. А. Овсянников (РСД, МПРА), И. Ю. Готлиб («Альтернативы»), М. М. Чекмарев («Альтернативы»), АМО).

В ходе встречи Л. Делек и А. Тулунай подробно рассказали о различных аспектах социальной и политической ситуации в Турции, включая состояние профсоюзного и левого движения и забастовочной борьбы в стране, «курдский

вопрос», влияние восстаний в арабском мире на политическую обстановку.

По оценке представителей DIP, в основной части Турции (за исключением Курдистана), несмотря на ряд выступлений рабочего класса (например, протесты против увольнения рабочих приватизируемых фабрик компании Tekel в 2009–2010 гг.) и активность других движений социально-протестной и общедемократической направленности, в массах остается наиболее популярной правящая Партия справедливости и развития (АКР) премьер-министра Эрдогана. Это отчасти связано с ошибочной позицией большинства турецких левых организаций, которые склонны считать «наименьшим злом» среди буржуазных партий связанные со «старыми» группами буржуазно-бюрократической и военной верхушки, прозападные, теряющие влияние кемалистские течения. Другая, меньшая часть левых групп Турции сближается с «прокурдским» блоком, ведущую роль в котором играет наследующая ранее распущенным по решению суда «прокурдским» партиям Партия мира и демократии (BDP); политика BDP фактически в основном соответствует линии Рабочей партии Курдистана (РКК), в настоящее время выступающей с конфедералистским лозунгом курдской «демократической автономии». В Курдистане, в отличие от остальной территории Турции, под воздействием, в частности, арабских восстаний усиливаются оппозиционные настроения масс (которые, имея опыт столкновения с правительственными репрессиями, не склонны верить лозунгам Эрдогана «в поддержку демократии», в том числе в связи с событиями в арабских странах). В целом, однако, оппозиционная активность в турецком Курдистане находится в основном под контролем BDP/РКК, стремящейся не допустить роста независимых политических организаций, в том числе левой ориентации.

Представители DIP изложили позицию своей партии по вопросам революционной перспективы для Турции и Ближнего Востока в целом, предполагающую в качестве стратегической цели создание ближневосточной социалистической федерации, переход к которой позволит, в частности, реализовать право народов региона на самоопределение.

Л. Делек и А. Тулунай также ответили более подробно на вопросы, касающиеся организации и практических результатов работы профсоюзов в Турции, активности DIP во время рабочих выступлений, противостояния партии репрессивному антикоммунистическому турецкому законодательству, событий в Ливии и других актуальных тем.

В свою очередь, ленинградские товарищи рассказали о работе своих организаций и ответили на вопросы, заданные гостями.

И. Г.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ОРГКОМИТЕТА 49-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Катастрофа в Фукусиме ошеломила весь мир, особенно страны, в которых есть АЭС. Ангела Меркель, канцлер Германии, декларировала «избавление от АЭС» в силу волны народного протеста против АЭС. Итальянский народ провалил референдумом замысел премьера Берлускони «возобновления работы АЭС».

...На маленькой территории Японии тесно стоят 54 АЭС. Нынешнее правительство демократов и все предыдущие правительства ЛПД проводили серийное строительство АЭС как основу государственной политики обеспечения энергией Японии, страны бедной ресурсами, и, в то же время, сохранения потенциальной способности вырабатывать ядерное оружие.

...В одной из самых опасных сейсмичных зон в мире японское правительство и капиталисты электроэнергетических компаний вводят в эксплуатацию многие АЭС, мини-

мально заботясь о мерах безопасности, требующих больших расходов

...Американские империалисты максимально использовали бедствие, от которого японский народ пострадал, для стремительного укрепления японо-американского военного союза. Японский премьер Кан в ответ на американскую помощь в усилиях по устранению последствий катастрофы поклялся правительству Обамы в «вечном подчинении», говоря «Навечно не забываемое ваше участие». И он быстро выразил свое согласие на строительство В новой американской базы на Окинаве, и решил взять на Японию издержки для переноса части американской военной базы с Окинавы на Гуам и «участие расходов государственного бюджета» на находящиеся в Японии американские войска (в размере 190 млрд. иен в год). Позорно, что это сделано тогда, когда столько людей лишились членов семьи, работы и дома и когда миллионы рабочих задавлены нуждой из-за увольнения или снижения зарплаты под предлогом землетрясения. К тому же это — тогда, когда Кан сказал, что для восстановления необходимо резко увеличить потребительские налоги.

...Укрепление японо-американского военного союза, с одной стороны, и скачкообразное усиление китайской военной мощи, особенно морских сил, с другой, резко обостряют напряженность в восточной Азии..

...Правители Китая направляют дуло ружья на вьетнамских или японских рыбаков под лозунгом защиты своих государственных интересов; берут США и Японию на прицел ядерного оружия, считая американцев или японцев в целом «врагами», совсем не учитывая классовых противоречий внутри этих стран. Мы обязаны резко критиковать такие действия как антинародные и антипролетарские!

Мы решительно выступаем против укрепления нового японо-американского военного союза как наступательно-оборонительного союза против Китая и России, и вместе с тем, против усиления ядерного военного потенциала китайскими и российскими правителями, соперничающими с США.

Против совместных маневров — американо-японских, американо-корейских, американо-вьетнамских и американо-филиппинских!

***Азиатские трудящиеся! Пролетариат всего мира!
Вместе - на антивоенную борьбу!***

...Критический момент переживает Израиль. Новое предложение «мирных переговоров», представленное американским президентом Обамой, не что иное, как обман с целью во что бы то ни стало оборонить сионистское государство... Очевидно, что этот план сводит разрешение «вопроса о Палестине» к созданию весьма маленького и невооруженного «палестинского государства», окруженного и наблюдаемого Израилем.

...Убийство Усамы бен Ладена 1-го мая ... использует США и для того чтобы сделать вид, будто эвакуация американских войск от Афганистана отнюдь не «бегство». Вслед за поражением в Ираке, США потерпели поражение и в Афганистане. Скрыть упадок «единственной сверхдержавы» больше невозможно.

...Поддержим народы Ближнего Востока и Северной Африки, ведущих решительную борьбу за свержение своих разложившихся правителей ...!

...В Хиросиме и Нагасаки японский народ испытал катастрофы от атомных бомб, сброшенных американским империализмом. При ядерных испытаниях США и других держав в атмосфере над Тихим океаном жертвами «непла смерти» стали японские рыбаки вместе с полинезийцами. И сейчас японский народ переживает новую ядерную катастрофу, такую же, как взрыв Чернобыльской АЭС. Не только разработка, размещение и использование ядерного оружия, но и АЭС, эксплуатируемые во имя «использования атомной энергии в мирных целях», могут привести человечество к гибели. ...

...2011 год — 20-я годовщина распада СССР. Капитализм на последней стадии, тогда гордившийся своей «победой», обнажает свои ограниченности и противоречия. Мировое господство американского империализма уже развалено. Стала очевидной обманчивость буржуазной идеологии «свободы, демократии и рыночной экономики», которую янки-империалисты навязали всему миру как якобы «универсальную вечную ценность». Тем не менее, сегодня мир еще гуще покрывается темной тучей «войны и нищеты». Пролетариат всего мира еще не революционизирует эту трагическую действительность. Ибо руководство рабочим движением во многих странах, особенно в передовых капиталистических странах, ведёт предательскую линию *кооперации рабочих и капиталистов* или *совещания между правительством, рабочими и предпринимателями* и, в результате, ведёт трудящихся к подчинению своим правительствам. ... Надо разбить это униженное положение! ... Именно интернациональное сплочение трудящихся, проводящих упорную борьбу во всем мире, является той силой, которая способна изменить мир.

ПРИВЕТСТВИЕ РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТОВ УЧАСТНИКАМ 49-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Уважаемые товарищи!

От имени Российской партии коммунистов выражаем солидарность с организаторами и участниками 49-й Международной антивоенной ассамблеи.

В этом году ассамблея проходит в тяжёлое для японского народа время – незаживающей боли по погибшим в катастрофе Фукусимы. Мы, представители страны, пережившей Чернобыльскую трагедию, близко к сердцу приняли горе жителей Японии и вскоре после страшного землетрясения и цунами с последовавшей аварией на АЭС Фукусима-1 направили послание сочувствия и соболезнования от членов РПК и АМО.

Вполне понятно и оправдано стремление к осмыслению причин, повлекших мартовскую катастрофу. Эта тема неизбежно займёт значительное место в выступлениях участников Ассамблеи. Важно при этом не поддаваться одним лишь эмоциям, сводя решение проблем радиационной безопасности ...к требованию запретить ядерную энергетику, закрыть все действующие АЭС. Этого требуют некоторые ультрарадикальные политики так называемых зелёных партий. Невольно, а подчас и вольно, выполняя заказ нефтяных, газовых и угольных «королей». Имеем ли мы, коммунисты, право походить на своего рода луддитов XXI века, призывая остановить технический прогресс? Луддиты в Англии начала XIX века ломали машины, видя в них конкурентов рабочих текстильных мануфактур. Недопустимо ту практику, давно осуждённую сознательным рабочим движением, переносить в наши дни.

Ядерная энергетика **освобождает национальную экономику от углеводородной (уголь, нефть, газ) зависимости** и, при правильной эксплуатации, с выполнением всех требований радиационной безопасности, **является наиболее экологически чистым (если не считать гелио- и ветроустановки) видом массовой энергетики**. АЭС не выбрасывают в атмосферу вредные топливные газы, в том числе диоксид углерода, и не оказывают, в отличие от ТЭС, негативного влияния на климат. Заявления канцлера Германии Ангелы Меркель и премьера Японии Наото Кана об отказе от АЭС вызваны понятными настроениями момента и носят популистский характер. Альтернативную энергетику нужно

развивать, но в близком будущем она не сможет заместить долю ядерной в мировой энергетике.

Какой вывод должен быть сделан из Фукусимской катастрофы левыми политическими силами во всём мире? Требовать от правительств установления жесточайшего контроля над выполнением всех технологических норм эксплуатации АЭС, контроля с высокой периодичностью работоспособности всех систем безопасности каждой станции, ввести в практику ежеквартальные отчёты руководства АЭС о состоянии этих систем перед населением окружающих районов, ввести строжайшую экспертизу проектов новых АЭС. Кстати, по-видимому, первопричиной мартовской катастрофы явилось проектирование и строительство Фукусимы-1 в зоне досягаемости цунами. Наконец, необходимо обличать каждый случай экономии на безопасности людей, допускаемый властями или руководством АЭС. В качестве фундаментальной проблемы безопасности АЭС мы видим то обстоятельство, что ядерная энергетика в условиях капиталистического общества служит, как и иные формы промышленного производства и постиндустриального бизнеса, в основном, для извлечения сверхприбылей, что, в свою очередь, влечет за собой экономию на безопасности, экологических системах, функциях контроля.

Люди гибнут не только в результате страшных аварий на АЭС. Капитал множит число своих жертв экономией на всём во имя наживы. Не обновляются основные производственные фонды, не соблюдается с необходимой полнотой технологическая дисциплина, не обращается должное внимание на технику безопасности, зато растёт прибыль. Только в России и именно по этим причинам за последние два года погибли более 300 человек: в аварии на крупнейшей Саяно-Шушенской гидроэлектростанции на Енисее, в шахтах Кузнецкого угольного бассейна, на круизном теплоходе «Булгария», утонувшем совсем недавно, в июле 2011, на Волге.

Мы согласны, в основном, с анализом текущей обстановки в мире, представленном в Обращении к 49-ой Международной антивоенной ассамблее её организаторами: Союзом японских революционных коммунистов, Дзэнгакурэн и Комитетом антивоенной молодёжи. Год, прошедший между 48 и 49 антивоенными ассамблеями, изобилует огромной важности событиями острой классовой борьбы. На рубеже 2010 и 2011 годов взорвалась Северная Африка революциями в Тунисе и Египте, свергнувшими диктаторские режимы Бен Али и Хосни Мубарака. Главными движущими силами тунисской и египетской революций, вызвавших невиданную до этого революционную волну на огромных пространствах Ближнего и Среднего Востока, были молодёжь и организованный в профсоюзы рабочий класс. Но, учитывая слабость левых сил в этих странах, давление буржуазных партий и активность вышедшей из подполья крайне реакционной организации «Братья-мусульмане», можно будет считать большим успехом, если тунисская и египетская революции завершатся превращением этих государств хотя бы в буржуазно-демократические «социальные государства» европейского типа. Что касается Ливии, то ситуация в ней изначально отличалась не только от тунисской и египетской, но и от ситуаций в других охваченных восстаниями ближневосточных странах. Ставка НАТО, ЕС и аравийских монархий на восточнолибийских повстанцев явно провалилась, а наглая и циничная военно-воздушная интервенция американского и европейского империализма явилась ещё одним саморазоблачением фальши «демократической» риторики, прикрывающей истинную цель вмешательства в гражданскую войну в Ливии – завоевать контроль над богатейшими запасами углеводородов. И как бы ни относиться к авторитарному Каддафи, теоретику и практику «зелёного

социализма» по Корану, то благодаря действиям США, НАТО и ЕС его морально-политический имидж только выиграл. Характерно, что в событиях в Сирии и Йемене, где уже около полугода правящие диктатуры жестоко, с большим количеством жертв, подавляют выступления против президентов Асада и Салеха, прямого вмешательства США/НАТО/ЕС и связанных с ними арабских правящих элит не происходит: эти страны не располагают, как Ливия, значимыми запасами нефти и газа, являясь лишь их транзитёрами.

Мировой капитал мечется, будучи не в силах разрешить раздирающие его противоречия. Греция, Испания, Португалия охвачены мощными, непрекращающимися выступлениями трудящихся, категорически протестующими, чтобы за их счёт Евросоюз выходил из долгового кризиса. К краю финансовой пропасти, угрожающей дефолтом, подошла экономика главной страны глобального капитала – самих США. Давно не видела эта сверхдержава таких выступлений американских трудящихся против наступления на их трудовые и социальные права, которые в марте-апреле прошли во всех штатах. Новая волна мирового финансового кризиса неизбежна. И нельзя исключать возникновения не в одной, а в ряде стран той самой революционной ситуации, когда «низы откажутся жить, а верхи не смогут более управлять по-старому». Готовы ли левые к миссии политического авангарда? В том состоянии разобщённости, в котором они находятся на национальном и интернациональном уровнях, – вряд ли. Поэтому нельзя сегодня ограничиваться призывами к интернациональной солидарности. Нужно заняться по-деловому трудной, кропотливой работой по объединению в достаточно сильные марксистские организации. Мы в России встали на этот путь. Он труден. Но медлить нельзя. Если мы хотим теплом революций, а не бессмысленных бунтов.

Желаем успеха 49-ой Международной антивоенной ассамблее!

*Исполком Российской партии коммунистов
Ленинград, 26 июля 2011*

***Уважаемые товарищи,
члены Исполкома Российской
партии коммунистов!***

Мы сердечно благодарны Вам за солидарность - приветствие к 49-ой интернациональной антивоенной ассамблее. Седьмого августа митинги успешно были проведены в семи городах — Токио (центральный митинг), Гинован на Окинаве, Фукуока на Кюсю, Осака в Кансаи, Нагоя в Токай, Канадзава в Хокурику и Саппоро на Хоккайдо. Приводим репортаж центрального собрания в Токио.

Рабочие, студенты и интеллигенты собирались в зале один за другим. Они стояли и стоят во главе движения против правительства и капиталистов, виновников аварии на АЭС Фукусима. Многие из них сразу после бедствия от землетрясения и цунами брались поддержать пострадавших: собирали пожертвования, работали в убежищах или занимались очищением и уборкой в пострадавших местах. Участники заполнили зал, среди них и новые активисты, рабочие и студенты, поднявшиеся на борьбу этой весной.

Представитель исполнительного комитета выступил с основным докладом. Он сказал: «Ядерная катастрофа в Фукусиме не ликвидирована. Какое там, радиоактивное заражение еще более расширяется. Смертельная доза излучения 10 зивертов в час обнаружилась в районе трубопровода между первым и вторым энергоблоками. Очистка радиоактивных вод не ведётся в нужном темпе из-за целого ряда поломок аппаратуры. Радиоактивные заражения почвы, живот-



Протест против базы США на Окинаве

ных и растений обнаруживается одно за другим. Несмотря на такое критическое положение, монополистические капиталисты упорствуют в отстаивании АЭС, так как боятся повышения мировых цен на ресурсы, начиная с нефти. Мировая конкуренция в приобретении ресурсов обостряется между государствами или монополистическими предприятиями: особенно, между Китаем, укрепляющим свою экономическую и военную мощь, и американским империализмом, обнаруживающим угрозу потери своего влияния. В Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, во всем мире, сейчас народы находятся в огне войны или стоят перед кризисом вспышки новой войны. Вместе проводить борьбу против войны, против АЭС — антинародных ядерных разработок, против распространения нищеты и усиления эксплуатации!»

Затем товарищ, работающий на небольшом частном заводе, и товарищ-студент, ставший новым председателем Дзэнгакурэна, проявили решимость к предстоящей осенней борьбе.

На ассамблею 14 организаций и товарищей из 10 стран прислали сердечные приветствия, в которых все они выражают горячую солидарность с нашей революционной антивоенной борьбой и теплые слова заботы о пострадавших от землетрясения, цунами и аварии атомной электростанции "Фукусима-1". Все письма от зарубежных товарищей были прочитаны в зале. Участников трогали, в частности, заботливые слова российских и украинских товарищей, переживших чернобыльскую катастрофу. Трудящиеся и студенты в зале твёрдо решили: надо извлечь подлинный урок из повторившихся трагических событий.

В фойе были выставлены фотографии разных акций протеста народов всего мира: рабочих в Англии и Чили, поднявшихся на забастовку; украинских трудящихся, выступающих против вступления в НАТО; полинезийцев, протестующих против французского империализма в годовщину первого ядерного испытания в тихоокеанском районе; палестинского народа, протестующего против зверств Израиля. Всмотриваясь в фотографии, участники укрепляли свою решимость развеять нависающую над миром темную тучу «войны и нищеты».

Мы всегда с Вами в борьбе против войн, против империалистических агрессий и против АЭС и антинародных ядерных разработок!

Исполнительный Комитет 49 Международной антивоенной ассамблеи в Японии
5 сентября 2011 г.

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

ПОДВИГУ ЗИНОВИЯ КОЛОБАНОВА И ЕГО РОТЫ – 70 ЛЕТ



Об этом уникальном за всю историю Великой Отечественной Войны подвиге Зиновия Григорьевича Колобанова и его неполного состава танковой роты, совершенном 20 Августа 1941 года, я узнал после войны. Но со всеми подробностями этого боя, совершенного на подступах к Ленинграду, я познакомился только в связи с его 50-летием 20 лет назад, когда в стенгазете

нашего Института появилась статья за подписью самого Колобанова. Тогда я думал, что он является сотрудником филиала нашего НИИ, и только позже узнал, что Зиновий Григорьевич в это время жил и работал в Минске, где и умер в 1994 году. А статья в Институтской газете, возможно, была либо перепечаткой из какого-то минского издания, либо — если память мне изменяет — написана кем-то из ленинградских участников этого боя. Сейчас, по прошествии 20 лет, второй вариант мне представляется более вероятным.

Итак, что же произошло 20 Августа 1941 года на подступах к Красногвардейску (как тогда называлась Гатчина)?

Начнем с того, что этот исключительный по своей эффективности танковый бой произошел в местах исторических. Он состоялся в районе учебного хозяйства "Войсковицы" Ленинградского зоотехнического института, распола-

гавшегося в помещениях царской охотничьей усадьбы — любимого места охоты Николая II на зайцев и фазанов. А в Гражданскую войну здесь шли бои с войсками генерала Юденича. В них участвовал и мой дядя Владимир Оскарович Каттерфельд, откликнувшийся на призыв "Все на войну с Юденичем!" и в 18 лет пошедший в Красную Армию добровольцем. Ныне очень мало кто помнит и знает, что этот призыв исходил от Льва Давыдовича Троцкого, председателя Реввоенсовета Республики, лично руководившего этими боями, успешно завершившимися полным разгромом Юденича и изгнанием остатков его войск в Эстонию. В память об этом, еще при жизни Ленина, Гатчина была переименована в город Троцк. А в течение пятнадцати лет, с начала 30-ых и до середины 40-х гг., Гатчина была Красногвардейском.

9 Августа 1941 немцами был прорван Лужский рубеж, до этого целый месяц удерживавшийся ленинградскими ополченцами. Учитывая, что они были не только мало обучены, но и плохо вооружены, это был героический подвиг и большая победа, доставшаяся ценой больших потерь. Эта задержка позволила нам усилить Красногвардейский укрепленный район и подтянуть новые резервы, включая танковую дивизию генерал-майора Героя Советского Союза Виктора Ильича Баранова, участника боев в Испании и Финляндии.

11-12 Августа в лесах под Молосковичами произошла "Вторая Прохоровка" — Ленинградская. Это было грандиозное танковое сражение, в котором одна наша танковая дивизия упорно противостояла трем немецким. Вражеские дивизии понесли тяжелые потери, но к концу сражения из наших 108 танков почти все были подбиты. Оставшиеся несколько танков были выведены на переформирование за Красногвардейск в Тайцы. Туда уже с Кировского завода подходили новые боевые машины и экипажи. Рота старшего лейте-

нанта Колобанова в составе пяти тяжелых танков "КВ-1" ("Клим Ворошилов") и танк командира батальона капитана И.Б.Шпиллера была выдвинута под Войсковицы и получила от комдива Баранова боевую задачу - перекрыть фашистским танковым дивизиям дороги на Красногвардейск, и стоять насмерть. Как я уже упоминал выше, в составе роты были и ленинградцы. Танк "КВ" имел толщину брони 75 мм и орудие калибра 76 мм, которое могло пробить броню любого немецкого танка. Тяжелый вес танка - 47,5 тонны - затруднял его маневренность, но благодаря своей броне и вооружению он имел преимущество при стрельбе из засады. Этим преимуществом весьма умело и воспользовался комроты, расположив танки в наиболее укромных местах в вырытых экипажами капонирах и тщательно замаскировав их.

Утром 20 Августа начался бой, длившийся до самого вечера. На позицию Колобанова немецкая колонна из 22 средних танков, усиленная двумя артиллерийскими орудиями, вышла около двух часов дня. Результат боя был ошеломляющим. В течение часа экипаж командирского танка уничтожил всю вражескую колонну - 22 танка! После боя на броне его "КВ" насчитали 156 вмятин от вражеских снарядов. Но ни один из них не смог пробить танк Колобанова, так как он имел усиленную на 2,5 см броню = $7,5+2,5 = 10$ см! Таких экранированных танков в начале войны было очень мало.

Экипаж танка лейтенанта Ф.Сергеева уничтожил **восемь** танков.

Экипаж танка лейтенанта М.И.Евдокименко в составе Куцевича, Сагдиева, Н.З.Сидикова и Сливкова подбил **шесть** танков.

Экипаж младшего лейтенанта В.И.Ласточкина в составе И.Д.Иовлева, В.Ф.Мельникова, Сливоева и заряжающего (до сих пор остающегося неизвестным) сжег **три** танка, а **четвертый** протаранил.

Экипаж младшего лейтенанта Дегтяря уничтожил **четыре** танка.

Всего танковая рота (напоминаю – неполного состава!) старшего лейтенанта З.Г.Колобанова уничтожила 43 фашистских танка!

Комдив В.И.Баранов представил участников этого выдающегося боя к высоким наградам. В том числе Зиновия Григорьевича Колобанова, его механика-водителя Николая Феоктистовича Родникова, выполнявшего роль заряжающего, командира орудия старшего сержанта Андрея Михайловича Усова, механика-водителя старшину Николая Ивановича Никифорова и радиста старшего сержанта Павла Ивановича Киселькова - к званию Героя Советского Союза.

К сожалению, почти все участники этого боя получили награду более низкого уровня. Комроты Колобанов награжден орденом Красного Знамени, т.е. на два уровня ниже, а Кисельков и Родников награждены орденом Красной Звезды, т.е. были понижены на три уровня.

В 1941 Зиновию Григорьевичу Колобанову было 29 лет, а скончался он в возрасте 82 лет, так и не дождавшись восстановления справедливости. И это несмотря на то, что общественность не только Ленинграда, но даже Урала, Сибири и Средней Азии уже тридцать лет (!) обращается во все властные инстанции и - пока безрезультатно.

Поддерживая эти обращения, я также требую восстановления исторической справедливости и обращаюсь к Президенту России Дмитрию Анатольевичу Медведеву с просьбой о присвоении танкисту З.Г.Колобанову, и его боевым товарищам Н.Ф.Родникову, А.М.Усову, Н.И.Никифорову и П.И.Киселькову звания Героя России (посмертно).

*Геннадий Каттерфельд,
академик Петровской Академии Наук и Искусств*

ШУЛЕР НА «ЭХЕ...»

В июне этого года в России отметили мрачный юбилей - 70 лет со дня нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. Радиостанция «Эхо Москвы» 20 июня пригласила в программу «Клинч» двух историков противоположных направлений - Алексея Исаева и Марка Солонина. Такого рода «Клинч» интересен как пропагандистский поединок честного просветителя с жуликом, шулером, бессовестным обманщиком. Победа, конечно, осталась за шулером. Слушатели «Эха» проголосовали в его пользу со счетом 3:1. В значительной степени такой результат объясняется общей антисоветской настроенностью аудитории. Но не только. Чтобы извлечь хоть какую-то пользу из подобных дискуссий, надо иметь свою голову на плечах и не лениться употреблять данную темой и не лишен претензий такого рода, рекомендовать прочитать текст «дискуссии» в Интернете, а также нижеследующий комментарий, который, как я надеюсь, может быть полезен интересующимся.

Тема дискуссии была сформулирована весьма удачно для дубового антисоветчика Солонина - июнь 1941 года: хаос или порядок. Исаеву приходилось отстаивать очень трудный в пропагандистском смысле тезис. В июне с советской стороны на самом деле порядка было мало. «Оппонент», однако, сам посчитал для себя выгодным не ограничиваться июнем, а оценить итоги 1941 года в целом. Он признался, что «любит цифры» (конечно, для него удобные), и взялся поражать неосведомленных своими любимыми (цифрами). Самым для себя выгодным Солонин посчитал соотношение безвозвратных потерь Красной армии и гитлеровского вермахта в 1941 году (убитые, пропавшие без вести и раненые, не вернувшиеся в строй). По его подсчетам получилось 7 миллионов красноармейцев против 300 тысяч солдат противника. Исаев, к сожалению, ввязался в заведомо проигрышную дискуссию по поводу достоверности цифр. Конечно, «оппонент» зависил потери Красной армии и занизил потери противника. Но дело НЕ В ЭТОМ. Фокус в том, что, подавляя слушателей оглушающей цифирью, он подменил ГЛАВНЫЙ итог 1941 года ДРУГИМ, важным, но НЕ самым главным. Его цель - ПРИНИЗИТЬ значение САМОГО ГЛАВНОГО результата драматического противостояния, создать такое впечатление у слушателей, что провал гитлеровского блицкрига не столь важен, как чудовищная цена этого всемирно-исторического достижения. Между прочим, тогда, в конце 1941 года, ВСЕ участники событий, не исключая самого Гитлера, снявшего с должностей многих своих генералов, столь успешно, согласно Солонину, громивших Красную армию, однозначно оценивали «кампанию» как ПОРАЖЕНИЕ гитлеровской армии, предвещавшее ей совсем не оптимистическое будущее. Для Советского Союза трагический 1941 год не стал, к сожалению, годом победы, - до победы было еще очень далеко, но именно тогда, в эти трагические месяцы, взошла для советского народа Заря Победы, как выразился в заглавии своих мемуаров генерал Дмитрий Данилович Лелюшенко, один из главных героев тех дней.

Не теряя правильного представления о сравнительной важности тех и других итогов «кампании», не стоит уходить и от обсуждения крайне болезненной для советских людей (НЕ для антисоветчиков) темы. Почему же все-таки потери 1941 года были так велики, почему врагу удалось в считанные месяцы захватить такую громадную территорию? Самый общий ответ очевиден. Враг был сильнее Красной армии (до ноября), а в первые дни войны - намного сильнее. Конечно, общий ответ недостаточен. Надо понять, почему

враг оказался настолько сильнее, была ли возможность предотвратить катастрофу, и как получилось, что в декабре удалось переломить ситуацию. Ценность солонинских «объяснений» в этом смысле равна нулю. Для него это не более, чем повод охать советское государство и его высшее руководство («коллективного Сталина», как выражается антисоветчик). Дураки, дескать, были те, кто командовал Красной армией, не имели «мозгоизменения», не сумели использовать свое большое численное и материальное превосходство над противником, хотя это не было сколько-нибудь трудным делом. Такое представление плохо согласуется, однако, с дальнейшими событиями. Те же военачальники, которые в 1941 году с колоссальными потерями отступали до Москвы, в 1945 штурмовали Берлин. Поумнели, вероятно, но не в этом главное. Главное - совсем в других условиях они действовали в 1945 году. Так что разобраться следует именно с обстоятельствами 1941 года.

Тем, кто желает разобраться, очень полезны конкретные разъяснения, которые дает Исаев, и на которые Солонин НИКАК не реагирует. Зато Солонин умело и беспощадно бомбит головы наивных слушателей ловко подтасованной оглушающей цифирью. Совсем как в 1941 году гитлеровские стервятники бомбили советские города. Важнейшее «обстоятельство» кануна войны - соотношение сил воюющих сторон по боевой технике. Солонин приводит цифры по ВСЕМ гусеничным боевым машинам, которые МОГЛИ вступить в сражение в июне. Получается 4 тысячи немецких против 12 тысяч советских. Тройное превосходство Красной армии! На самом деле сопоставление грубо нечестное. Подавляющая по количеству часть советских «ползающих» машин была на тот момент старой рехлядью, неспособной ни противостоять немецким танкам и моторизованным противотанковым пушкам, ни перемещаться на значительные расстояния своим ходом. По количеству современных танков соотношение почти равное (с перевесом, тем не менее, в пользу противника). Причем самые лучшие на тот момент советские танки были конструктивно сырыми, недоработанными, далеко не избавились от «детских болезней» новых конструкций. Наиболее серьезным недостатком был крайне ограниченный моторесурс танковых дизелей В-2, намного меньше, чем бензиновых двигателей немецких танков. Хватало и других конструктивных недоработок, которые обесценивали в значительной степени основные достоинства новых машин (прочную броню и 76-мм пушку). Не менее важную роль, чем танки, играли в тогдашней маневренной войне небронированные средства передвижения - автомашины и мотоциклы. Солонин НИ ЕДИНЫМ СЛОВОМ не упоминает ОСНОВНЫЕ обеспечивающие подвижность «элементы» военной машины. Нетрудно понять, почему. Потому что, если учитывать все, что обеспечивает подвижность сухопутных войск, никакого технического превосходства у Красной армии не обнаруживается. Наоборот, превосходство, и не слабое, выявляется на стороне гитлеровской армии, что и объясняет, даже на чисто техническом уровне, ее превосходство в маневренной войне.

Не считает заслуживающим внимания историк-антисоветчик также состояние войсковой противовоздушной обороны. По обстоятельствам 1941 года немецкая ПВО была даже избыточной, поскольку гитлеровская авиация практически сразу захватила господство в воздухе. Это позволяло немцам без натуги использовать зенитки для борьбы с танками. А на стороне Красной армии слабость ПВО оставляла войска практически беззащитными против бомбежек. В частности, слабая ПВО не давала возможности построить устойчивую оборону. Наткнувшись на противотанковую оборону, немецкие танкисты вызывали авиацию, ко-

торая подавляла противотанковую артиллерию, после чего танки, за которыми следовала пехота, без помех прорывали оборонительные позиции. По поводу авиации «информация» Солонина не менее надежна, чем по поводу бронетехники. На немецкой стороне 2300 самолетов (1800 исправных) против 8300 советских. Не имеет значения, что основу советской истребительной авиации составляли «ишаки» и «чайки» (И-16 и И-153), вооруженные пулеметами винтовочного калибра и намного уступающие вооруженным пушками «Мессершмитам» по всем основным показателям. Что же касается немногочисленных самолетов новых конструкций, то их «детские» технические недостатки снижали потенциальные возможности этих машин еще в большей степени, чем лучших танков 1941 года. Это означает, что ТОЛЬКО по техническим причинам неизбежно было господство вражеской авиации в воздухе даже без успешного сокрушительного удара немецкой авиации по аэродромам 22 июня.

Не интересует компетентного историка и уровень тренированности советских и немецких солдат и офицеров, степень освоения боевой техники. На советской стороне с этим дело обстояло намного хуже, особенно у летчиков, и всего более тех, которые осваивали самолеты новых конструкций. В июне было потеряно много самолетов новых типов просто потому, что летчики не успели переучиться, и при избытке «безлошадных» пилотов на самых лучших самолетах воевать было некому. Почти в такой же степени плохо было с освоением новой бронетехники. Состояние связи в Красной армии было намного хуже, чем в немецкой. Особенно скверно дело обстояло с радиосвязью. Отсутствие радиостанций в самолетах делало невозможным управление авиацией с наземных командных пунктов, что давало немецкой авиации громадные дополнительные преимущества в борьбе за господство в воздухе, да и в решении любых других задач. В бронетанковых войсках Красной армии накануне войны полным ходом шла глубокая реорганизация. Вместо танковых бригад непосредственной поддержки пехоты спешно формировались мощные механизированные корпуса, способные, по идее, самостоятельно решать большие оперативные задачи. Идея сама по себе великолепная и прогрессивная. Но в самый канун войны «процесс» реорганизации находился в такой стадии, что не было, за редкими исключениями, ни высококомандных самостоятельных мехкорпусов, ни боеспособных бригад поддержки пехоты.

Таким образом, пусть не всесторонний, но сколько-нибудь объективный, учет хотя бы самых основных составляющих реальных возможностей противостоящих военных машин вполне однозначно говорит о том, У КОГО на самом деле было подавляющее превосходство в июне 1941 года. Помимо этих основных факторов, определяющих соотношение сил, сильнейшее влияние на развернувшуюся борьбу оказали и дополнительные. Красная армия опоздала с мобилизацией и развертыванием. Ее силы оказались разбросанными на огромных расстояниях и не могли вступить в столкновение с противником одновременно, что позволяло врагу добиваться в конкретных сражениях, помимо технического перевеса, еще и большого численного превосходства. В таких условиях организовать эффективное сопротивление натиску во всех отношениях превосходящих сил противника было совсем не так легко, как изображает своей жульнической цифирью антисоветский историк-мошенник Марк Солонин. Тем не менее, именно тогда этот самый превосходящий противник вовсе не разделял теперешних солонинских оценок. 26 июня, на пятый день войны, в самый разгар хаоса на советской стороне (по мнению шибко компетентных теперешних историков), генерал Франц Гальдер,

начальник немецкого генштаба, отметил в служебном дневнике «твердое и энергичное руководство на стороне противника» (на юго-западном направлении). На следующий день он еще раз высоко оценил «русское командование на Украине, действующее, следует отдать ему должное, хорошо и энергично». 11 июля полковник Оксер доложил Гальдеру о своей поездке на фронт группы армий «Центр». Гальдер отметил в дневнике: «а) налеты русской авиации на переправы через Западную Двину юго-западнее Витебска; б) командование противника действует умело. Противник сражается ожесточенно и фанатически; в) танковые соединения понесли значительные потери в личном составе и материальной части. Войска устали...»

Мы видим (если не ослеплены антисоветским фанатизмом), что и конечный результат сражений 1941 года, и тогдашние оценки противника (когда он считал себя без пяти минут победителем), о том говорят, что НЕ БЫЛО сплошного хаоса и развала ДАЖЕ в тяжелейших условиях, в которых оказались Красная армия и советское государство, в том числе военное командование и высшее государственное руководство. Конечно, были в их действиях очень серьезные ошибки, которые усугубили катастрофические последствия. Сам Сталин признал это в 1945 году. Но минимальная объективность требует признать, что катастрофическое начало войны было НЕИЗБЕЖНЫМ в тех обстоятельствах, которые сложились в июне 1941 года. Более разумное руководство могло лишь существенно уменьшить масштаб катастрофы. Но избежать ее было объективно невозможно. В связи с этой невозможностью возникает ДРУГОЙ вопрос: в какой степени «обстоятельства» июня 1941 года зависели от действий советского руководства в предшествующий период? Была ли возможность встретить роковую дату в менее трудных условиях? Этот вопрос фактически обсуждался в шулерской «дискуссии», хотя ни один из участников не указал прямо, что это ДРУГОЙ вопрос, существенно отличающийся от оценки действий советского руководства после того, как нападение уже состоялось.

Солонинский ответ на этот вопрос отличается от предшествующего шулерства поистине беспредельной степенью наглости и бесстыдства. Красная армия не была своевременно отмобилизована и развернута. В сложившейся к 22 июня группировке она не была готова ни к обороне, ни к наступлению. В канун нападения войска не были приведены в боевую готовность, несмотря на неоднократные предупреждения с разных сторон. Почему так чудовищно неразумно? По той простой причине, что Сталин готовился к вторжению в Европу, для этой цели разворачивались войска. «Как можно предположить по ряду документов», срок завершения разворачивания - первая декада июля. А примерно с 15 июля должна была начаться наступательная операция к западу от советских границ. Вот так. Не успели, опоздали на три недели. А если бы Гитлер не опередил, развернули бы наступательную группировку и «зашагали» завоевывать Европу в середине июля... Шулерство бесстыднее и, надо признать, умелое. В точности по гебельсовскому рецепту. Чтобы в ложь поверили, она должна быть чудовищной. Предполагаемый срок вторжения в Европу сопровождается оговоркой. «Как можно предположить...» А само намерение коварного Сталина напасть на беднягу Гитлера в середине лета подается как нечто, не вызывающее никаких сомнений. На самом деле не вызывает сомнений беспредельный идиотизм солонинского «плана» и стопроцентное несоответствие его тогдашней реальности и элементарному здравому смыслу. В Кремле не могли игнорировать реальное соотношение сил между Красной армией и гитлеровским вермахтом, проверенное практикой финской войны на Востоке и ошелом-

ляющими победами вермахта на Западе, Севере и Юге. Более того, в Москве исходили из сильно завышенной оценки численности и технической оснащенности немецкой армии. При этих условиях было бы беспредельно идиотской авантюрой ввязываться в вооруженный конфликт с могущественной Германией, при том с армией мирного времени, намного уступающей противнику не только по техническому уровню и боевому опыту, но и по численности, поскольку от объявления мобилизации (которой не было) до выдвижения на фронт боеготовых дивизий не считанные дни проходят, а месяцы в самом минимальном варианте. Хорошо известно, однако, что Сталин, в отличие от Гитлера и Солонина, не был авантюристом, тем более идиотом. Напротив, он был очень осторожным политиком и всегда стремился обойтись без рискованных решений.

На самом деле фактическое поведение высшего руководства противоборствующих сторон дает представление об их понимании сложившейся ситуации. В Берлине ни в малейшей степени не сомневались в своей способности молниеносно расправиться с Советским Союзом. Весной Гитлер бросился на Балканы, нимало не смущаясь откладыванием из-за этого «Барбароссы» примерно на месяц. Правда, как писал «фюрер» своему напарнику Муссолини 21 июня, в самый канун вторжения, он предвидел, что борьба на Востоке «определенно будет тяжелой», что порождало «длившиеся месяцами тяжелые раздумья» и «вечное нервное ожидание». При этом Гитлер не был уверен, что его превосходство сохранится на долгое время. «Особенно важен для разгрома России вопрос времени... Поскольку Россию в любом случае необходимо разгромить, то лучше сделать это сейчас, когда русская армия лишена руководителей и плохо подготовлена». А Москва пребывала в состоянии крайней неуверенности, имея столь могущественного и опасного соседа. Значение «вопроса времени» в Москве оценивали еще более серьезно, чем в Берлине. Основная линия советской политики состояла в том, чтобы как можно основательнее вооружиться и подготовиться к противостоянию, пока «сосед» занят в других местах. Именно такой смысл имело поспешное присоединение Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины сразу после разгрома Франции в 1940 году. Грандиозная программа реорганизации и перевооружения вооруженных сил, лихорадочными темпами осуществлявшаяся тогда с той же целью, неизбежно требовала не только максимального сосредоточения усилий страны, но и продолжительного времени. Поэтому следовало всеми способами оттягивать столкновение, не поддаваться на провокации, не давать «партнеру» ни малейшего предлога для обострения отношений. И такая линия, бесспорно, была бы правильной, если бы... Если бы возможность оттянуть столкновение хотя бы на один год на самом деле существовала.

Сильнейшим «аргументом» в пользу своей версии жулик изображает тот факт, что советским оперативным планом не предусматривалась СТРАТЕГИЧЕСКАЯ оборона. На самом деле это ни в малейшей степени не свидетельствует об агрессивности государства. Исаев очень убедительно объяснил (для того, кто способен и не ленится работать своей головой), что в те времена (да по сути и в любые другие) пассивная оборонительная стратегия была заведомо проигрышной, и фактически НИКОМУ не помогли избежать поражения самые мощные оборонительные линии. Тот, кто не хотел проиграть, НЕИЗБЕЖНО должен был стремиться к максимально активной стратегии. При том ни один из «дискуссионеров» ни словом не упомянул о линиях советских укрепленных районов на старой и новой границах. На их сооружение были израсходованы очень большие средства, и

в основном, как оказалось, напрасно. С точки зрения заранее запланированной агрессии укрепленные районы выглядят совсем уж бессмысленно. Зато их смысл вполне понятен в качестве средства ПРИКРЫТИЯ мобилизации и развертывания массовой армии в случае агрессии со стороны вероятного противника. И уже ПОСЛЕ развертывания массовой армии военного времени естественны были активные наступательные действия. Попытки Солонина изобразить передвижения советских дивизий в последние предвоенные недели развертыванием ИМЕННО ТАКОЙ массовой армии, на которую были рассчитаны предвоенные наступательные планы, только у того могут иметь успех, кто совсем уж не критичен к солонинским шулерским «оценкам». Дивизии выдвигались поближе к границе таким темпом, что не добрались до них на сотни километров даже ПОСЛЕ начала войны, к «запланированному» Солониным сроку. И слава богу, кстати, что не успели. Не говоря уже о том, что этих дополнительных сил тоже было во много раз меньше, чем требовалось для крупномасштабного наступления. Исаев вполне разумно объясняет это мероприятие как меру предосторожности на всякий случай перед лицом наращивания немецких военных сил у советской границы.

Не обошлось, конечно, без упоминания советско-германского пакта августа 1939 года. Причем не по инициативе шулера. Вопрос, в какой мере и каким образом повлиял на события июня 1941 года пресловутый пакт, был задан ведущим. Исаев не успел по этому поводу высказаться. А мошенник Солонин продемонстрировал удивительную объективность. Он признал, что за неполные два года передышки очень много было сделано. И оценил пакт как «дело стремное», так же, дескать, как и Мюнхен, но «более нормальное». То есть, если буквально понимать, «более нормальное, чем Мюнхен». Но только с точки зрения ситуации до разгрома Франции в мае 1940 года. А если учесть это, вряд ли стоило заключать пакт. Стоило рискнуть. Сия оценка в очередной раз демонстрирует принципиальное отличие Солонина от Сталина. Сталин не был авантюристом и не стал рисковать войной с сильнейшим противником в условиях еще худшей неподготовленности, чем в 1941 году, при в высшей степени реальной угрозе войны на два фронта в почти полной международной изоляции. Солонин на его месте рискнул бы. Ничего удивительного, учитывая его стопроцентно идиотский наступательный план на июль 1941 года... Если же смотреть объективно, надо признать в основном правильным нестандартный ход августа 1939 года. Роковые ошибки, в очень большой степени усугубившие катастрофические обстоятельства июня 1941 года, были допущены ПОСЛЕ молниеносного разгрома Франции, которого тогда не предвидел никто. За исключением, может быть, Солонина, да и то 70 лет спустя. Сами гитлеровские генералы, составлявшие планы блицкрига на Западе, вовсе не были уверены в том, что реализовать их удастся так быстро и такой скромной ценой.

Оказавшись летом 1940 года в катастрофической по сути ситуации, сталинское руководство плохо справилось с объективно труднейшей задачей максимального использования крайне ограниченного оставшегося времени для подготовки к смертельной борьбе за выживание. В значительной степени облегчало ситуацию то, что Англия в тяжелейших условиях продолжала борьбу. Но на континенте победоносная немецкая сухопутная армия осталась без всякого противовеса. Обрушиться немедленно на Советский Союз ей мешали ТОЛЬКО географические и погодные условия. Это означало, что до весны 1941 года у Советского Союза еще есть время на подготовку. Дальнейшее было покрыто мраком полной неопределенности. Теперь понятно, какова

должна была быть правильная линия в тогдашних условиях. Надо было до предела использовать хотя бы микроскопические шансы дотянуть без войны до осени 1941 года, когда природные условия сильно осложняли бы нападение. Но в то же время признать, что шансы на это невелики, и ориентироваться на максимум того, что можно было успеть к весне. Пришлось бы признать, что шансов догнать Германию к этому времени по техническому уровню и совершенству военной организации практически нет. И сконцентрировать усилия на тех составляющих военно-технической силы, по которым были шансы сократить разрыв уже к весне, ВКЛЮЧАЯ освоение новой техники и организационных усовершенствований в войсках. Надо было признать, что у Красной армии на это время нет шансов на успех ни в наступлении, ни в обороне, даже если бы удалось упредить противника в мобилизации и развертывании. Поэтому следовало заранее планировать в случае нападения противника глубокое отступление, задачей которого было бы сбить темп продвижения врага, заставить его растянуть коммуникации, нанести чувствительные потери ударным группировкам ценной сравнительно небольших своих потерь и, в конечном счете, вступить в сражение главными силами тогда, когда противник утратит значительную часть преимуществ первого удара. Соответственно, следовало заблаговременно готовить эвакуацию военных заводов, держать в приграничных регионах намного меньше материальных запасов и наиболее современного вооружения (танки, самолеты). Конечно, чтобы выработать такую линию тогда, тем более провести ее в жизнь, нужна была такая сверхгениальность, какой не имел ни один государственный деятель в истории человечества. Сталин и его команда не были такими гениальными. Оценивая то, что они сделали фактически, в сравнении с тем, что следовало сделать в идеале, можно констатировать с одной стороны очень серьезные их ошибки, последствия которых были катастрофичны, но с другой - невероятную трудность стоявших перед ними задач. Остается отметить еще один существенный момент, который вовсе не был затронут в «эховской дискуссии». Это истребление лучших командных кадров Красной армии, а также партийных и хозяйственных руководителей, в 1937-38 годах. Значение этой ПРЕСТУПНОЙ ОШИБКИ Сталина, вероятно, меньше, чем конкретных ошибок 1940 года, но она тоже, конечно, во многом усугубила последствия катастрофы.

Подводя итоги, приходится признать принципиальную ущербность «эховской дискуссии» не только в смысле создания наибольшего благоприятствования ХУДШЕЙ стороне спора, но и в том, что САМЫЕ ГЛАВНЫЕ «обстоятельства» трагедии, зная которые СОВЕРШЕННО НЕОБХОДИМО для сколько-нибудь правильного понимания ее истинных причин, вовсе не были упомянуты в «свободной дискуссии». Такова истинная цена «эховского просвещения». Увы...

Д.Могилевский

ПОДВИГ ИЛИ БЕЗРАССУДСТВО ПОДПОЛКОВНИКА САБЛИНА?

В ночь на 4 августа телеканалом Россия1 был показан документальный фильм «Балтийский мятеж, или Саблин против Брежнева» о событиях 8-9 ноября 1975 года.

Речь идет о действиях потомственного моряка - капитана II ранга Валерия Саблина, который был не просто политработником (да еще талмудистом), а вдумчивым изучателем марксизма. Эту черту отметили в воспоминаниях о нем его сослуживцы. Он все более осознавал ложность оценок современности, даваемых партийными функционерами, и необходимость кардинальных перемен. Попытка мирного

решения проблем в виде письма в 1962 году Хрущеву закончилась разносом со стороны партийных чиновников. Его выступление среди матросов своего корабля было встречено с пониманием, ибо об этом же шептались на кухне и в кубриках. Саблин замыслил вывести свой разоруженный после маневров корабль из Рижского залива и привести его в Ленинград, поставив рядом с Авророй, откуда сделать заявление советскому народу. Он не знал, что находится под колпаком охраны сталинистов и что его выступления к морякам и народу не выходили дальше узкого круга лиц.

Трактовка событий в анонсе (Первая антисоветская революция) подозрительно совпадает с трактовкой КГБ (измена Родине), хотя расследование ВМФ никакой измены не усмотрело, отметив лишь дисциплинарные нарушения (арест начальника-командира корабля). Вместо того, чтобы прислушаться к голосу народа и предотвратить последующую трагедию (она свершилась в 1991 году), сталинисты поторопились расстрелять отважного офицера-коммуниста. Здесь опять просматривается аналогия с событиями 1962 года в Новочеркасске, где расстреляли не чиновников, спровоцировавших возмущение рабочих резким ростом цен и урезанием расценок, а принципиальных коммунистов и беспартийных, про сигналивших в ЦК партии о начале беспорядков. Создается впечатление, что еще со сталинских времен в репрессивном аппарате уже были люди, провоцировавшие недовольство коммунистами. Кстати, завербованный американцами еще в 1958 году А.Н.Яковлев не был арестован и даже не был исключен из партии. А руководитель КГБ Андропов проталкивал на пост генсека того Гор-

бачева, который поставил Яковлева на идеологические диверсии и который совершил то, что не успел сделать Берия. При этом в 1980 году таинственно при очень странном стечении обстоятельств погибает любимец белорусского народа П.М.Машеров, под руководством которого Белоруссия показывала пример эффективного хозяйствования. Кстати, в апреле 1980 года именно он, а не Сулов делал юбилейный доклад ко дню рождения Ленина, находясь в состоянии кронпринца.

Принципиальный коммунист Валерий Саблин оказался Дон-Кихотом; такую оценку он дал себе рисунками в тюремной камере. Его тактической ошибкой была поспешность - очевидно, нужно было дождаться повышения по службе до должности командира корабля или без такового при приглашении на парад в Ленинград; тогда бы не потребовалось идти на должностное правонарушение как повод к репрессиям. А таким совестливым и принципиальным коммунистам, как заметил брат Валерия, была дорога либо к самоубийству, либо алкоголизму, либо в психушку по путевке охраны.

После переворота 1991 буржуйская прокуратура произдевалась и над советской охранкой, и над прахом героя - в 1994 году признали необоснованность обвинения в измене Родине с заменой обвинительных статей, но при этом и отказали в реабилитации.

Вечная память герою-коммунисту!

М. Е. Кардасевич

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

СОЦИАЛИЗМ – ЭТО НАДЕЖДА

Социалист или коммунист обязан быть оптимистом: он должен верить в светлое будущее и стараться сделать более светлым настоящее, он должен верить, что это обязательно удастся, что это возможно. Иначе грош ему цена. Так же, как ничего не стоит полководец, не верящий в победу, или альпинист, не верящий, что покорит вершину. Конечно, можно сражаться и от отчаяния, от стремления не сдаваться и погибнуть с честью. Но это не тот случай. В политике отчаяние не нужно никому и не даёт ничего, а поражение не означает потерю чести. В любом случае, с таким настроением незачем заниматься политикой, лучше просто уйти, и никто тебя не осудит. Нет, мы должны быть убеждены в нашей победе и всегда, при любых обстоятельствах мысленно распевать *Venceremos*. Даже захлебываясь кровью, даже сидя в тюрьме или, что гораздо хуже, барахтаясь в море обывательщины, мещанства и равнодушия, мы обязаны верить в победу. Эта вера - единственный наш спасательный круг, не дающий нам захлебнуться. Наша убежденность не имеет ничего общего с религиозным фанатизмом или мистическим сознанием. Она строится на научном марксистском базисе, который говорит нам о выборе: социализм или гибель в варварстве. И мы выбираем социализм, поскольку не хотим гибели. Социализм – это наша надежда на спасение.

Да, мы имеем эту роскошь – надежду, поэтому мы уже победили, по крайней мере, морально. Но вокруг нас многие люди потеряли веру в будущее. Страх перед ним распространяется всё шире. Этот настрой проявляется в литературе, где фантасты и футурологи рисуют нам картины одну мрачнее другой, где исчезли утопии и процветают антиутопии; в религии, где всё больше места занимают эсхатологические секты и проповедники последних дней; в политике и философии, где консервативные силы зовут нас назад, ища

спасение в прошлом. Спросите своих знакомых (не из числа политически ангажированных), кто из них всерьёз верит в светлое будущее всего человечества. Думаю, таких найдётся немного, в то время как мыслящих иначе подавляющее большинство. Впрочем, в середине двадцатого века западными философами столько было сказано о «кризисе надежды» и «конце Утопии», что добавить нечего. Увы, но социальный оптимизм нынче не в моде. В Европе с ним, правда, несколько лучше, но и там он не идёт дальше частных изменений в существующих рамках, и в целом укладывается в философский настрой «хуже не будет». Именно такое мнение сложилось у меня из общения со знакомыми европейцами и «нашими».

Есть такая распространённая идея, что мысли материализуются. Глупость, конечно, такая же, как и вера в предопределение. Но даже в этих заблуждениях содержится зерно истины. Энгельс писал когда-то: «Нельзя уйти от собственной судьбы, – другими словами, нельзя уйти от последствий своих собственных действий». Добавлю от себя: и от бездействия. Социальный пессимизм и социальная апатия не способны предотвратить крах и гибель человечества - наоборот, они открывают им дорогу. Поверив в тщетность борьбы за лучший мир, общество теряет возможность его достижения, и это уже конец, если ничего не изменится. Но наше будущее в наших руках. Мы должны объяснить это людям.

Впрочем, нельзя забыть и о том, что мы – социалисты и коммунисты – сами виноваты во многом: социалисты предали дело социализма и превратились в социал-либеральное болото, а имя коммунизма прочно связано со страшнейшими преступлениями и авантюристической политикой. Мы не оправдали надежд трудящихся. Радует то, что в наше время среди левых социалистов и здравых коммунистов идёт процесс исправления линии; жаль, что пока он заметен только в

Европе. Пускай у нас несколько разные взгляды на прошлое, пускай мы по-разному оцениваем опыт левого движения и делаем подчас разные выводы, но в главном мы едины: в понимании, что только социализм является альтернативой существующему несправедливому порядку вещей и верности демократической сущности социализма. Я убежден, что в результате диалога левых сил, опирающегося на новый опыт последних десятилетий, мы сможем возродить у масс веру в социализм, а значит, веру в будущее. Но нужно помнить: если когда-нибудь история и даст нам второй шанс, то третьего уже не будет, поэтому у нас больше нет права на ошибку. Двадцатый век, к сожалению, дал нам большой негативный опыт, теперь осталось только правильно им воспользоваться.

Иван Бирюков, г. Брянск

КАРЛ МАРКС — МОЙ КУМИР

С Артемом Филимоновым мы познакомились в школе для одаренных детей «Интеллект» в поселке Лисий Нос. И разговор начался с самого актуального – с поступления в вуз. Артем собирается подавать документы на исторический факультет СПбГУ. К такому решению он пришел не сразу, думал и о восточном факультете, и о факультете политологии. Но победила все-таки история.



Артем – очень целеустремленный парень. Не раз побеждал на различных олимпиадах по истории России, праву, обществознанию, русскому языку.

Главное хобби Артема – чтение. Он посвящает этому занятию все свободное время.

– Моя любимая книга по истории – «От империй к империализму» Б. Кагарлицкого. Еще нравятся «Похождения бравого солдата Швейка» Я. Гашека. Мне кажется, это одно из лучших произведений, которое я когда-либо читал.

Артем, не раздумывая, говорит, что собирается стать большим ученым и уже нацеливается на аспирантуру.

– Но пока мне хочется просто стать студентом, – добавляет он. – Хочется начать создавать что-то в новой среде – в среде будущих коллег, единомышленников, которых мне очень не хватает. Но найти в студенческой среде людей созвучных по духу будет не так-то просто. Коллеги ведь могут быть не только друзьями, но и конкурентами. Так устроена жизнь: любой успех бывает встречен и улыбками, и завистливыми взглядами...

– Кто твой кумир, Артем?

– Карл Маркс. Я хотел бы быть таким, как он. Это величайший человек, величайший ум. История философии, на мой взгляд, делится на «до» и «после» него, и труды Маркса занимают в ней первое место. Он – гений...

Пожалуй, все люди на каком-то жизненном этапе испытывают желание быть похожим на своего кумира. Кто-то хотел быть похожим на Шварценеггера, кто-то на куклу Барби. Понимание того, что «похожесть» ровным счетом ничего не означает, приходит не сразу. Думаю, Артем тоже когда-нибудь поймет, что лучше быть самим собой. Может быть, великим ученым Артемом Филимоновым?

Виктория СМЕРНОВА

*Санкт-Петербургские ведомости № 109с (4885с),
18.06.2011*

КРАСНОРЕЧИВАЯ СТАТИСТИКА

После принятых Правительством РФ мер по «улучшению» уровня жизни населения, «оптимизации» и уроста (новый экономический термин, употребляется без кавычек) в России в 2011 году:

- нефти добывается, столько же, сколько в 1972;
- бумаги производится, как в 1969;
- стальных труб, как в 1965;
- цемента, как в 1962;
- химических нитей и волокон, как 1959;
- телевизоров – как в 1958;
- добывается угля, как в 1957;
- производится кирпича строительного – как в 1953;
- радиоприемных устройств – как в 1947;
- грузовых автомобилей – как в 1937;
- зерноуборочных комбайнов – как в 1933;
- металлорежущих станков и тракторов – как в 1931;
- железнодорожных вагонов – как в 1910;
- обуви – как в 1900;
- поголовье крупного рогатого скота стало, как в 1885;
- производство шерстяных тканей – как в 1880;
- поголовье овец и коз уросло до уровня 1775 года;
- из 450 депутатов Государственной Думы РФ – 315 члены партии «Единая Россия». Из них - 18 миллиардеров и 250 миллионов (разумеется, долларовых).

Статистику предоставил

*Владимир Гарматюк,
г. Вологда*

ПАРАНОЙЯ НА «ЭХЕ»

Радиостанция «Эхо Москвы» занимает совершенно особое положение в российском «информационном пространстве». В частности, выделяется «плюрализмом» - разнообразием представленных политических позиций и «творческих стилей». Весьма своеобразное явление представляет программа «Код доступа», которую ведет по субботним вечерам журналистка Юлия Латынина. Своеобразие ярко проявляется во всех передачах с ее участием. Для «адекватного» описания сего своеобразия очень хорошо подходят некоторые цитаты из текста передачи от 13.08.2011.

«Вот, есть в России некая группа людей, которая искренне считает, что каждый сидящий на скамье подсудимых невиновен. С точки зрения этих людей Путин взрывал дома в Москве, лично убил Политковскую, разбил самолет Качиньского, устроил резню в Кушевке. Там возникает вопрос: где кончается критика коррумпированного диктатора и где начинается паранойя?»

Ответ на вопрос своеобразной журналистки предельно прост. Именно в ее творчестве и сконцентрирована эта самая паранойя. Конечно, не с него она начинается и не там заканчивается. Но именно в этом творчестве паранойя нашла наиболее, пожалуй, концентрированное выражение не только на «Эхе», но и во всем более-менее заметном «информационном поле». Оригинальная журналистка дошла до такой степени храбрости, что крепко обругала не только социализм (этим в постсоветской России не удивишь), но и демократию, включая всеобщее избирательное право, и свободу слова, и «интеллектуалов».

«Мне скажут, что это и есть свобода слова: вот ты высказываешь одно мнение, вот противник твой высказывает другое, а в результате вашего спора рождается истина.

Маленькая проблема заключается в том, что свобода слова действует только в научных дискуссиях. Вот, в конце

XVIII века была такая, замечательная научная дискуссия между Бертолле (это знаменитый химик, изобретатель Бертолетовой соли) и неким Жозефом Луи Прустом, другим химиком. Потому что Бертолле считал, что химические элементы могут соединяться в любой пропорции, а Пруст считал: «Нет, только в определенной». 8 лет Пруст доказывал, что он прав. Через 8 лет Бертолле говорит: «Да, ты знаешь, Пруст, ты прав. Я был не прав». Но это научная истина. С социальными истинами дело обстоит по-другому, потому что для большинства людей те взгляды, которые они высказывают, связаны с их положением внутри общества. Они, эти взгляды не существуют сами по себе, ни функция от их окружения или функция от их каких-то психологических комплексов.

И получается проблема, потому что 80% интеллектуалов, начиная с конца XIX века, - это, ведь, такие Карлы Марксы. У них гораздо больше общих психологических черт с бездельником, громящим лавки, чем с инженером или бизнесменом. Потому что свобода прессы свободой прессы, но 80% людей, которые пишут в той же западной прессе, имеет свои большие тараканы в голове и они хотят все объяснить, почему они такие хорошие и умные и не такие богатые как Уоррен Баффетт или Михаил Фридман».

Естественно, беспредельно смелая разоблачительница в своей голове «тараканов» не видит. А со стороны довольно-таки очевидно, что «тараканы» в этой голове во всяком случае не уступают «тараканам» 80% людей, которые пишут в той же западной прессе. Противопоставление «научных» истин «социальным» откровенно ненаучно. Смысл слова «истина» в русском языке совершенно однозначный. Истина, относящаяся к социальным явлениям, столь же однозначна, как истина, относящаяся к химическим. Другое дело, что представления людей по вопросам, задевающим их интересы, сильно зависят от их заинтересованности. По этой причине очень часто люди предпочитают объективно истинным ложные представления, если для них истина психологически неудобна. Сама «кодирующая» журналистка практически по всем конкретным вопросам, которые обсуждает, демонстрирует стремление НЕ докопаться до истины, а придумать и оглушительно прокричать «аргументы», ублажающие «тараканов» в ее голове. Не случайно, в отличие от ряда других передач «Эха», в которых (хотя бы ограниченно) имеет место какой-то диалог, обмен разными мнениями, «Код доступа» представляет собой СТОПРОЦЕНТНЫЙ монолог, не допускающий НИКАКИХ не то, чтобы возражений, но минимальных отклонений от «единственно возможной» точки зрения. Во второй полови-

не передачи от 13.08 речь идет о пятидневной войне с Грузией трехлетней давности. Латынинские «тараканы» считают Грузию стопроцентно «добросовестной», а Россию - виновной во всех смертных грехах. И подчиненная «тараканам» голова «добросовестно» подбирает «аргументы», подкрепляющие априорно заданную версию, и начисто игнорирует очевидные факты, которые в сию версию не укладываются.

«Грузины говорят: «Мы обстреливали город снарядами, не «Градом», что не есть хорошо, потому что снаряды - это не ракеты с точечным наведением, они тоже точно не падают. А «Градом» мы обстреливали, типа, по соседству». Вопрос, верить или не верить грузинам».

«На улицах стояли грузинские танки, рассказывают нам немногочисленные оставшиеся жители Цхинвали, вот потом мы ушли, переживая бомбардировку, а потом на месте этих грузинских танков... Они валялись с оторванными башнями, дымились воронки от бомб. Ну, вопрос возникает: а если грузинские танки стояли в городе, то чьи же были бомбы, которые падали на грузинские танки? И какое количество мирных людей погибло при этом?»

То есть грузины САМИ говорят, что обстреливали ГОРОД снарядами, «что не есть хорошо». В ЭТОМ вполне можно поверить грузинам. А то, что «Градом» обстреливали «типа, по соседству», уже не на сто процентов заслуживает доверия, ибо говорящие сильно заинтересованы в преуменьшении того, «что не есть хорошо». Чьи были бомбы, которые падали на грузинские танки? Наверное, НЕ грузинские. И, скорее всего, не бомбы вовсе, а ракеты с точным наведением, ибо попасть в танк неуправляемой бомбой слишком непросто. Увы, не только подобные, но и вообще ЛЮБЫЕ критические замечания в «Коде доступа» присутствовать не могут. Потому что в голове «тараканы»...

В первой части упомянутой передачи голова с «тараканами» занудно и многословно обсуждает злоупотребления социальными пособиями (в том числе и более всего НА ДЕТЕЙ) в шибко цивилизованных странах Запада и реакцией тамошних властей и «интеллектуалов» на эти злоупотребления. Бесспорно, проблема есть, очень непростая и заслуживающая обсуждения. Но только не в параноидальном стиле. В ТАКОМ стиле «обсуждение» совершенно бессмысленно. То есть нет смысла обсуждать в «Коде доступа» (или в любом другом «коде») что-либо серьезное с автором пресловутой программы...

Д.Могилевский

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ОБРАЩЕНИЕ

Ко всем прогрессивным политическим и общественным организациям, ко всем друзьям революционной Кубы

13 августа 2011 года исполнится 85 лет товарищу Фиделю Кастро Рус - легендарному Главнокомандующему Революции, видному лидеру освободительного движения Латинской Америки и всего мира второй половины XX - начала XXI века, многолетнему руководителю Коммунистической партии Кубы, выдающемуся деятелю международного коммунистического движения, Герою Советского Союза, лауреату Международной Ленинской премии.

Фиделю Кастро принадлежат исключительные заслуги в создании боевой революционной организации - Движения

26 Июля. Его речь перед буржуазным судом - «История меня оправдает» - стала первой программой Революции. Созданная и возглавленная им Повстанческая армия нанесла террористической диктатуре Батисты решающий удар. Фиделю принадлежит основная заслуга в объединении революционных сил рабочего, крестьянского и студенческого движения. Присущие ему инициатива и решимость, политическая прозорливость и гибкость тактики обеспечили, казалось бы, невозможное - победу в 90 милях от главной цитадели мирового империализма народной революции, превратившей Кубу из полуколонии в Остров Свободы. Под командованием Фиделя Повстанческая армия и отряды милисианос за 72 часа разгромили контрреволюционные банды, вторгшиеся на Плайя-Хирон полвека назад. Под руководством Фиделя народ приступил к строительству социализма. В том, что сегодня продолжительность жизни ку-

бинцев — одна из наибольших, а детская смертность — одна из наименьших в мире, — огромная заслуга товарища Фиделя.

Товарищ Фидель сыграл решающую роль в утверждении боевого братства между Кубой и нашей Советской Родиной, предотвращении интервенции США и защите всего человечества от ядерной катастрофы. Фидель Кастро внес огромный вклад в развитие международного сотрудничества всех стран мира, интернациональной солидарности освободившихся от колониализма народов Латинской Америки, Азии и Африки. Он — один из основателей и лидеров Движения неприсоединения, объединившего более 100 стран. По его инициативе и под его руководством тысячи кубинских бойцов-интернационалистов отстаивали свободу и независимость Анголы, Эфиопии, Никарагуа и других стран, подвергшихся прямой или косвенной империалистической агрессии. По его инициативе и под его руководством тысячи кубинских специалистов помогали и помогают десяткам стран Латинской Америки, Карибского бассейна, Африки, Азии и Океании избавляться от безграмотности, создавать современные системы образования, здравоохранения, физкультуры и спорта. Ныне большой отряд кубинских медиков самоотверженно спасает тысячи жителей Гаити от последствий разрушительного землетрясения и эпидемии холеры. Высокогуманная, не оценимая ни в какой валюте помощь Кубы признана всем мировым сообществом.

Под руководством Фиделя революционная Куба выстояла и после разрушения нашими общими врагами Советского Союза и социалистического содружества, в тяжелейших условиях двойной блокады — «особого периода в мирное время». Пример, опыт и братская помощь Кубы, всемирный авторитет ее легендарного вождя сыграли важную роль в срыве империалистических планов поглощения Латинской Америки и повороте большей части региона к реальному суверенитету и прогрессивным преобразованиям. Это позволило Острову Свободы прорвать кольцо двойной блокады, получить поддержку братских народов Латинской Америки и других стран мира. Пример героической Кубы, мудрое слово Фиделя и сегодня противостоят агрессии и террору, лжи и клевете самозванных «хозяев» мира. Фидель Кастро внес и продолжает вносить огромный вклад в сохранение и развитие идей и практики социализма как реальной альтернативы капитализму, ввергнушему мир в экономические кризисы, военные и экологические катастрофы.

Мы призываем все прогрессивные правительства, парламенты, политические партии и общественные объединения, всех людей, стремящихся к лучшему миру, достойно отметить 85-летие Фиделя Кастро, направить юбиляру слова признательности и уважения. Лучшим подарком товарищу Фиделю станет усиление всемирного движения за освобождение из тюрем США Пятерки кубинских борцов с терроризмом, прекращение покровительства Вашингтона террористическим бандам контрреволюционной эмиграции, отмену всех форм блокады Кубы и антикубинских законов.

Пожелаем юбиляру здоровья, долгих лет борьбы и побед на фронте «битвы идей», революционной энергии, всегда присущей ему.

Пусть с новой силой прозвучат для всего мира лозунги Кубинской революции, лозунги Фиделя:

***Родина или смерть! Социализм или смерть!
Мы победим!***

*Общественное движение «Венсеремос»
Москва, 13 июля 2011*

НА КУБЕ НАШИ НАЗЫВАЛИ ФИДЕЛЯ КАСТРО ФЕДЕЙ И НАУЧИЛИСЬ ТАНЦЕВАТЬ РУМБУ

Легендарный команданте Фидель Кастро, который стоял у руля Кубы почти полвека, отмечает юбилей. Вождю стукнуло 85. Эту дату отмечает и как минимум один житель Днепропетровска — 74-летний Николай Черкашин. В далеком 1961 году ему выпало побывать на Кубе — наш земляк обучал приверженцев Кастро вождению тракторов «Беларусь» и «ЮМЗ». Там же Черкашин познакомился с лидером-революционером.



«В 24 года руководство СССР предложило мне, как перспективному инженеру-механику, отправиться на год на Кубу, чтобы обучать кубинцев и помогать им поднимать сельское хозяйство. За некоторое время до этого, Фидель разделил землю между крестьянами и каждому выделил свой удел — по 26 гектаров. Кубинцы прыгали от счастья, но не знали, что с этой землей делать. В 1961 году я попал в состав сформированной для помощи группы «Люди 300». Я был безумно рад! А вот родные не хотели меня отпускать, говорили, Коля, куда ты едешь, ведь там война! А мне война была ни почем, я не мог отказаться от возможности увидеть своими глазами кумира миллионов граждан СССР — Фиделя Кастро, ведь после кубинской революции он стал в Союзе культовой личностью, — вспоминает Николай Черкашин. — Фиделевская лихорадка охватила всю нашу страну и даже затмевала популярность Хрущева. И тот факт, что мне поручили раскрывать кубинцам секреты выращивания сельских культур, формирования совхозов и обучать их езде на тракторе, я воспринимал как подарок судьбы».

5 июня 1961-го группа «Люди 300» прибыла в Гавану, а на следующий день к ним в гостиницу приехал сам Кастро. «Мы ужинали в гостинице, вдруг открылись двери и вошел Фидель. Он подошел лично к каждому из нас, чтобы пожать руку, затем сел за отдельный стол, закурил свою кубинскую сигару и поблагодарил за то, что мы отважились приехать», — рассказывает Николай Иванович. Затем Федя (так сокращенно называли его наши спецы. — Авт.) распорядился разбить группу «300» на подгруппы из 5 человек и отправил «прочесывать» сельское хозяйство во все уголки Кубы.

«Я со своей группой попал в город Хатибонико. Нас поселили в доме, который больше напоминал сарай, но зато кровати там были огромные, размером с два дивана. Как потом уже нам объяснили кубинцы, в их обществе сформировался стереотип русского человека как огромного вандала с рогами», — смеется Черкашин. По его словам, кубинцы оказались смышленными и буквально сразу же освоили езду на тракторе, а взамен научили наших танцевать румбу.

Любопытно, что несмотря на безумную любовь кубинцев к Кастро, его день рождения в этой стране громко не отмечают. «Фидель — персона очень скромная. К тому же к веселью он относится равнодушно. Помню, в 1992 году он снова пригласил на Кубу 20 лучших специалистов из группы «300». Он благодарил нас за наш вклад в их сельское хозяйство, вручал грамоты. Играла музыка, люди танцевали, но Фидель и плечом не повел, скорее всего танцевать он не любит, а может, просто статус не позволяет», — предположил Черкашин.

В этом году Остров Свободы взял курс на «перестройку». Социалистический строй начинает экономические реформы, и одна из первых заключается в том, что кубинцам разрешат продавать и покупать землю, недвижимость и автомобили. Заметим, что остров часто называют «страной раритетных машин», здесь по улицам бегают «Жигули», «Победы», старые «Кадиллаки», «Жуки». Новые авто выдавали только как служебные. Только несколько лет назад на Кубе начали свободно продавать мобильные телефоны, компьютеры и другую бытовую технику.

Ольга Бондарчук,
www.ursr.com.ua

УМЕРШИМ СТОЯ...

К 75-летию начала гражданской войны в Испании



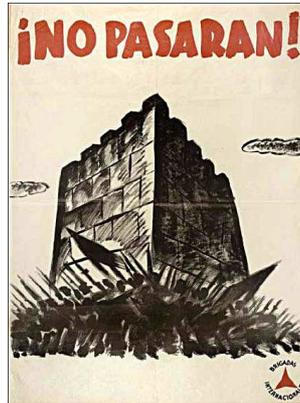
«Если позволить фашистам продолжать преступления, которые они совершают в Испании, агрессивный фашизм обрушится и на другие народы Европы. Нам нужна помощь, нужны самолеты и пушки для нашей борьбы ... Испанский народ предпочитает умереть стоя, нежели жить на коленях».

Из выступления Долорес Ибаррури на митинге в Париже (3 сентября 1936)

НО ПАСАРАН!

Неповторимая в своем революционном накале огневая Барселона! На ее улицах и площадях кипящие толпы людей, еще не опомнившихся от радости недавней победы над поднявшимися в городе вооруженный мятеж фашистами.

Мы снимали летучие митинги в городе, где толпы людей криками одобрения встречали каждую речь оратора. Окунувшись с камерой в толпу, мы «охотились» за яркими кадрами — снимали на улицах, площадях, бульварах, лица, улыбки, цветы, красивых девушек с цветами в прическах и винтовками на плече, подъезды отелей, где расположились штабы революционных организаций, партий, профсоюзов. Снимали мчащиеся по улицам машины, оцетинившиеся винтовками, украшенные лентами и цветами, отряды народной милиции, проходящие через шпалеры приветствующих



людей. Она была прекрасна, Барселона. Народ еще не представлял себе, какие испытания предстоят, победа казалась близкой, легкой, тон задавали анархисты, захватившие в городе лучшие отели, склады с оружием, автомобили, в толпе они выделялись своим воинственным видом, обвешанные оружием, в широкополых сомбреро, с черно-красными нашейными платками. Такой она запомнилась, августовская тридцать шестого года Барсеры в скорую победу и, увы, беспечная, легкомысленная.



Представитель Социалистического рабочего интернационала Эмиль Вандервельде, комиссар-инспектор интербригад Л. Галло и представитель политического руководства интербригадами Франц Далем среди бойцов и командиров 14 интербригады



Слева Р.Кармен, рядом Э.Хемингуэй

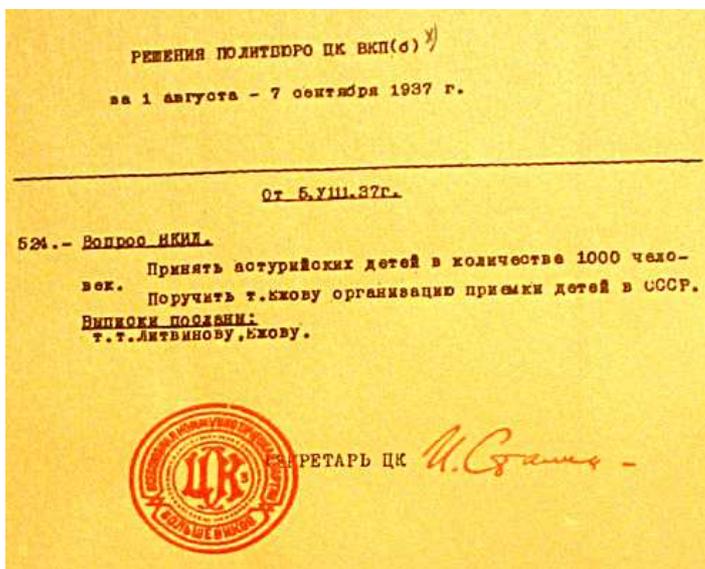
В казармах Карла Маркса мы сняли формирование первых интернациональных частей — батальон Тельмана, сентурия «Димитров»; в колоннах, выстроившихся на казарменном плацу, стояли успевшие уже прибыть в Испанию антифашисты — французы, немцы, итальянцы, болгары. Волевые, полные решимости сражаться с фашизмом люди стояли с оружием в руках в боевом строю. Это были первые звенья будущих интернациональных бригад.

Роман Кармен

ПРИВЕТСТВИЕ ПИОНЕРАМ СССР

Товарищи, красные пионеры Овиедо поздравляют с днём Первого мая товарищей в Советском Союзе! Товарищи, мы готовимся ко второй битве, она скоро придёт. Мы будем сражаться стойко и храбро. Привет и революция!"

Овиедо, 22 апреля 1936 года



ИСПАНСКИЙ ДНЕВНИК

Странное шествие двинулось от станции Люсена, мимо города, прямо в поле. Странное для чужого и даже для испанского глаза. Странное тогда - и теперь тоже. Впереди шагали десять человек крестьян, в будничных своих затрапезных коротких штанах, в толстых белых нитяных чулках, в пестрых платках на головах. Они шли с большими палками и как бы расчищали дорогу, хотя впереди никого не было, никто не преграждал путь.



Дальше шел смуглый молодой человек из Севильи, окруженный радостной и дружелюбно-почтительной свитой.

Он шел с цветами в руках и улыбался, а рядом с ним здоровенный верзила благоговейно нес в высоко поднятых руках обыкновенный серп и обыкновеннейший кузнечный молоток с обгорелой ручкой.

Это вместо знамени. Но это было гораздо страшнее, чем знамя.

Обыкновенные предметы, вырванные из обычной своей обстановки, превращенные в эмблему, ощущались как грозные символы.

У крестьян еще не было знамени с серпом и молотом. Они подняли серп и молот как знамя.

Я никогда не забуду страшных ноябрьских дней здесь, в Мадриде, когда писатели, художники, ученые, и среди них старые и больные, с детьми, на грузовиках покидали свои дома, свои студии и лаборатории, лишь бы не попасть в ру-

ки врага, лишь бы не сдаться на расправу Гитлеру, Муссолини, Франко. Тогда милисианос 5-го полка, бойцы Народной армии - некоторые из них малограмотные крестьяне - с заботой и любовью увозили их от опасности, как самое драгоценное, как золотой фонд страны.

Мадрид обороняется от фашистского зверя. Он окровавлен, измучен, этот чудесный город, но он свободен и даже оказывает нам, писателям всего мира, свое благородное и скромное гостеприимство.

Но опасность для Мадрида еще не миновала. Половина Испании вытоптана сапогами фашистских завоевателей. Они пробуют идти дальше, они пойдут, если их не остановят. Преступное бездействие и так называемое невмешательство будут и дальше поощрять их озверелую наглость. В Эндейе, у испанской границы, я видел пограничные знаки Французской республики, исцарапанные пулями германских пулеметов. Фашизм хватает мир за горло. Наступают решающие исторические часы.



Писатели и все честные интеллигенты мира! Займите свои места, поднимите забрала, не прячьте своих лиц, скажите "да" или "нет", "за" или "против"! Вы не укроетесь от ответа! Отвечайте же скорее!

Михаил Кольцов

ЗНАМЯ ГРЕЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЕЕК ПРОВОЖАЕТ В ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ КАПИТАНА КЕМАЛЯ



В возрасте 96 лет скончался Михри Белли, один из исторических лидеров Коммунистической партии Турции (КПТ). Он был похоронен в Стамбуле после траурной церемонии, превратившейся в политический митинг: тысячи людей провожали его гроб до кладбища, где с речами выступили его соратники и его вдова Севим Белли, также член КПТ и спутница покойного на протяжении всей жизни. Церемония у могилы завершилась пением «Интернационала».

Во время шествия к кладбищу и церемонии погребения рядом со знаменами многочисленных турецких и курдских левых организаций обращало на себя внимание знамя греческой революционно-марксистской организации – Рабочей революционной партии (ЕЕК). Дело в том, что Михри Белли

участвовал в гражданской войне в Греции в 1946-1949 гг. – это было поразительное проявление интернационализма: всего двумя десятилетиями ранее Греция и Турция воевали друг с другом. Поэтому его хорошо знают в левых кругах Греции – но под его боевым псевдонимом «капитан Кемаль». И активисты турецкой революционно-марксистской партии DIP (Революционная рабочая партия) несли рядом со своим партийным знаменем знамя братской греческой партии ЕЕК: обе организации являются секциями Координационного комитета за воссоздание Четвертого Интернационала (CRFI).

Кроме того, капитан Кемаль в разное время на протяжении своей почти столетней жизни участвовал в рабочей борьбе и освободительных движениях в различных частях мира: в США в 1930-е, где он, будучи студентом, стал марксистом; в Алжире в конце 50-х во время войны за независимость; в Палестине в начале 70-х, когда он был в изгнании. В конце жизни он также выступал в поддержку политики безоговорочной солидарности с угнетенной курдской нацией внутри Турции и тесно сотрудничал с курдским движением.

Этот подлинный практический интернационализм резко контрастировал со сталинизмом исторической КПТ, в Центральный Комитет которой Белли входил в 40-е и 50-е годы. В 60-е, будучи практически исключен из КПТ после внутриорганизационной борьбы, он стал одним из тех, на кого стремилось равняться нарождавшееся революционное студенческое движение; но он упорно придерживался стратегических представлений этой сталинистской партии о «последовательных этапах» революции, отвергая революционную линию с опорой на рабочий класс и вместо этого отстаивая «национально-демократическую революцию» в союзе с предположительно прогрессивным крылом армейского офицерства – во многом в духе насеровского режима в Египте и баасистских режимов в Ираке и Сирии. Его участие в гражданской войне в Греции – воплощение его противоречий, поскольку эта война была лишь продолжением греческого революционного восстания периода второй мировой войны, которому не позволило перерасти во взятие власти ялтинское соглашение сталинистской бюрократии с империалистами о разделе Европы, отдававшее Грецию империалистическому лагерю. Даже это не побудило капитана Кемалья подвергнуть сомнению то, что происходило с международным движением!

Противоречие, проявившееся на его похоронах, – несмотря на то, что он до конца своих дней отвергал троцкистскую пролетарско-интернационалистскую программу, именно троцкистская организация из Греции присутствовала на прощании с ним, – лишь отражает, таким образом, противоречия, пронизывавшие всю его жизнь как коммуниста. На самом деле ЕЕК и раньше принимала этого человека как живой символ революционного братства между греческими и турецкими народами. На альтернативных мероприятиях, проводившихся параллельно 4-му Европейскому со-

циальному форуму в Афинах в мае 2006 года, капитан Кемаль был гостем ЕЕК и выступал с воспоминаниями о гражданской войне в Греции в переполненном зале, где его слушало около 400 человек – греческих сторонников революции. Именно такое живое революционное марксистское движение «сплетает» для коммунизма «ткань» будущего из противоречий действительной жизни, и именно оно понесет вперед знамя пролетарского интернационализма, ради которого капитан Кемаль сражался в гражданской войне рядом со своими греческими братьями и сестрами.

Сунгур Савран

Уважаемый товарищ Сунгур!

РПК и АМО вместе с турецкими и греческими товарищами, членами DIP и ЕЕК глубоко скорбят о кончине товарища Михри Белли (капитана Кемалья). Его имя, как имя истинного героя, вписано золотыми буквами в историю интернационалистской антифашистской борьбы балканских народов.

Горжусь, что имел возможность 5 лет назад говорить с тов. Кемалем в Афинах и вместе с тов. Евгением Козловым участвовать в его чествовании и сказать несколько приветственных слов от нашей партии.

Тов. Сунгур, благодарим Вас за присланную статью о тов. Кемале и фотоснимки. Мы опубликуем их в "Коммунисте Ленинграда".

Иосиф Абрамсон,

от имени Исполкома РПК и регионального Совета АМО"



Май 2006, Афины, 4-й Европейский социальный форум. На фото: второй слева – т. Кемаль, в центре – т. Савас Ми-хаил-Матсас, генеральный секретарь Рабочей революционной партии Греции, справа – Е.А.Козлов, член исполкома РПК, сопредседатель Комитета единых действий.

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

АЛТАЙ: ШКОЛА КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА – 2011



С 15 по 17 июля в Целинном районе работала ежегодная летняя межрайонная Школа Комсомольского Актива. В палаточном лагере собрались комсомольцы из ближних к Целинному районов края, а также из городов Бийска и Барнаула.

Комсомольцы считают: лагерь прошёл как надо. Строго по распорядку дня проводились спортивные мероприятия, организованное купание в реке Чумыш, соревнование команд по футболу, вечерний отдых у костра.

Основное время отведено было на семинары, лекции.

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

В лагере обсуждалось немало вопросов: о проблемах нынешней молодёжи, о политической ситуации в России, о деятельности левых сил в России.

После ответов на вопросы участникам семинара стало понятно, что для достижения в России социальной справедливости, социального равенства, улучшения жизни для всех и каждого гражданина надо изменить формулу власти. Надо вернуть власть рабоче-крестьянским Советам, как в октябре 1917.

Для перехвата власти всем левым силам России необходимо сплотиться ради общей победы, затем объединиться с народом, в одну мощную революционную силу. Тогда возможна общенародная победа даже и через выборы.

Левые! Выше наше общее, победоносное, рабоче-крестьянское красное Знамя!

ЦО РК КПРФ, ЦО РК ЛКСМ готовы к сотрудничеству! Вперёд! - к новым этапам освоения социализма по Ленину!

П.А.Силин

Село Целинное, Целинный район, Алтайский край

КОНСЕРВАТИВНЫЙ КОММУНИЗМ

Консервативный коммунизм. Да возможно ли такое явление в принципе? Отвечаю – возможно! Полтора года назад Маркс и Энгельс активно атаковали реакционные течения в революционном движении. В «Коммунистическом Манифесте» целая глава носит заглавие: «Реакционный социализм». И в ней, в частности, рассматриваются течения, ставшие источниками и ряда сегодняшних болезней, поразивших многих коммунистов. Но не оскорбительны ли слова «реакционный», «консервативный» в сочетании со словом «коммунизм»? Да, обидны, и хорошо бы обойтись без них, но «Платон друг, а истина дороже». Это, во-первых. И, во-вторых, наша партия не впервые использует эти характеристики.

Позволю себе привести длинную цитату из Программного заявления РКП-КПСС, принятого еще 10 лет назад. Итак, напоминаю: «Пора признать, что, то движение, которое сегодня принято называть коммунистическим, на самом деле таким не является. Сегодня в нем смешаны идеи научного коммунизма и православия, признание реальностей постиндустриальной эпохи и патриархальная риторика, лозунги международной солидарности и казенный патриотизм, призывы к равенству народов и националистические установки, любовь к народовластию и к сталинским порядкам одновременно. Это превратило движение в аморфную, не способную к единым действиям и лишённую энергии массу.

Особенно разлагающее воздействие на «коммунистическое» движение оказывает на него изнутри течение, которое в «Коммунистическом манифесте» определено как «реакционный социализм». Разоблачая мерзость сегодняшнего криминального капитализма, оно ищет свой идеал в патриархальности добуржуазной России. Его ориентиры - слияние «белого» и «красного» идеалов, «общинность, соборность, народность», великодержавность, отказ от интернационализма, союз с церковью. Отсюда постоянная тяга к образам и символам дореволюционного периода. Отсюда идеологическая опора на славянофильство, русских религиозных и белоэмигрантских философов. Это направление играет на оскорбленных социальных и национальных чувствах русского народа, и, прежде всего, находит отклик у самой отсталой части трудящихся. Оно полностью дискредитирует коммунистическое движение и создает питательную почву для заражения его национал-социализмом. Я называю это направление **«реакционным коммунизмом»**.

Но и в левом спектре коммунистического движения (то есть в собственно коммунистическом движении) господствуют идейный разброд и шатания. Их диапазон - от маоистов и троцкистов до тех, кого следует именовать **«коммунистическими консерваторами»**. Однако если первые представлены небольшими группами, не влияющими существенно на движение, то последние среди левых коммунистов сегодня преобладают. Непрестанно клянясь в верности марксизму-ленинизму, они полностью отказываются от марксистского анализа противоречивых процессов развертывающихся в мире, от ленинского бесстрашия при оценке реальной действительности, какой бы неприятной она ни была. Консерватизм подменяет такой анализ общими лозунгами, правильными на все времена, но от бесконечного повторения выглядящими как заклинания. Если реакционеры, – «православные коммунисты», опираются на ценности «позавчерашнего» дня, то «консерваторы» – на образы недавнего прошлого, прежде всего сталинского периода. Они решительно отказываются от критического анализа советского, первоначального этапа социализма. Они не хотят и не могут извлечь уроков из поражения и, поэтому, не могут противопоставить сегодняшней действительности свой проект, проект социализма XXI века. Эти принципиальные установки

предопределяют крайний догматизм и сектантство «консервативного коммунизма». Консерватизм отталкивает от коммунистического движения широкие массы, особенно молодежь, тормозит развитие современной марксистской теории.

Ностальгические настроения, преобладающие среди как «православных», так и догматиков придают всему коммунистическому движению, независимо от возраста его участников, характер старческой угрюмости. Лозунги, состоящие в большинстве из проклятий и угроз в адрес режима, совершенно правильны по существу. Их преобладание во многом объясняется тяжестью повседневного существования, затянувшимися и несбывшимися надеждами на скорое возрождение советской власти. Но победить под этими лозунгами нельзя».

Я позволил себе эту длинную цитату по двум причинам. Во-первых, кто же сейчас заглядывает в партийные программы? Споря до умопомрачения при их принятии, они, затем тут же кладутся под сукно и вспоминаются лишь при общепартийных кризисах, что бы уязвить оппонента. Полезно, поэтому напоминать о них и в «мирное время». Во-вторых, и это главное, мы, марксисты из разных организаций все эти годы вели спор, главным образом, с правым оппортунизмом КПРФ, в то время как левый оппортунизм, он же «консервативный коммунизм», сосредоточенный в партиях левее КПРФ, практически оставался вне идеологической критики.

Несколько упрощая, можем утверждать что для «консерваторов» характерны:

1. *Нежелание (неумение) признавать даже очевидные факты, если они не укладываются в рамки установившихся представлений о мире.*

2. *Вытекающее отсюда нежелание (неумение) видеть мир в развитии.*

1. Один из «главных тезисов» консерваторов. Каждая из общественных социально-экономических формаций, по их мнению, неподвижна, неизменна на протяжении всего своего жизненного цикла. «Капитализм есть эксплуататорское общество, всякие разговоры о его развитии, есть ревизионизм, оппортунизм, предательство рабочего класса, и больше ничего». «Социализм един, у него не может быть никаких отдельных этапов, моделей, вариантов, модификаций и пр. Либо такой, как в Советском Союзе, либо это не социализм!» Максимум, на что соглашаются «консерваторы», это признание отдельных исключений, вроде империализма, «как высшей стадии...», или социализма как первой стадии полного коммунизма.

Вообще говоря, эти взгляды даже на уровне абстракции просто противоречат здравому смыслу. Ведь жизнь каждой формации продолжается веками. Окинем взглядом историю. Легко можно перечислить великие достижения античности. В науке Пифагор, в философии Аристотель, в искусстве – Фидий. Однако, на любого, кто скажет, что подобное перечисление — это витрина рабовладельческого общества, посмотрят как на чудака. Феодализм господствовал в Европе более 1000 лет. И странно утверждать, что за десять веков не произошло никаких изменений в обществе, причем не только в науке, технике, технологии, но и в общественных отношениях, просто в образе жизни. Та же логика применима и к 20 веку. Не буду даже упоминать научно-техническую революцию. Но и прогресс (почему мы должны бояться этого слова?) в условиях жизни рабочих на протяжении последнего столетия, очевиден. И тем не менее, еще полно «коммунистов» желающих по прокурорски спросить – так, значит, «формационная теория исторического процесса К.Маркса устарела, и человечество может дальше развиваться в рамках капиталистического способа производства?»

Далее. Буржуазное общество начало свой победный марш свыше 300 лет назад. И за несколько веков существования, капитализм, оставаясь самим собой, то есть, сохраняя свои главные свойства, прошел целый ряд этапов: первоначального накопления, либерального капитализма, затем империализма, и сейчас, на глазах нашего поколения трансформируется в постиндустриальный ультраимпериализм. Таковы факты.

2. Консерватизм чрезвычайно живуч. По своему, даже забавно, что еще в советской «Экономической энциклопедии» наряду с критикой правого ревизионизма отмечалось, что «современный «левый» ревизионизм» (так это тогда называлось, А.П.) отрицает возможность существования прогрессивных изменений в производственных отношениях капитализма, недооценивая значимость классовой борьбы пролетариата».

За последние сто лет мир в корне преобразился. 20-й век был веком революций и войн. Великая Октябрьская революция, создание социалистического лагеря, крах колониальной системы лежали в основе этих преобразований. А одновременно шли научно-техническая революция и взрывной рост производительных сил.

Колоссальный рост производства, включая продовольствие, сокращение рабочего времени, рост реальных доходов трудящихся, демократизация политической системы, достижение почти полного равенства женщин, развитие образования и медицины, значительные успехи в преодолении расовых и национальных барьеров, и, как результат, увеличение продолжительности жизни практически во всех странах мира, вот далеко неполный перечень достижений человечества за последнюю сотню лет.

И вот, эти простые факты вызывают яростное неприятие у «консервативных» коммунистов. Одни из них, просто заявляют, что «этого не может быть потому, что не может быть никогда», ибо Ленин еще 100 лет назад назвал капитализм гнивающим и умирающим. Другие, сквозь зубы признают мировой прогресс, но убеждены, что за него трудящиеся платят чрезмерную цену, подвергаясь все более изощренной эксплуатации. Третьи, полагают, будто само признание этого прогресса есть витрина для пропаганды капитализма, и означает призыв к отказу от классовой борьбы. Они забывают, что кризисы предшествуют новым подъемам, что даже в кризисы и войны, откатываясь назад на одних «фронтах», он наступает, пусть не всегда заметно, на других. Четвертые говорят: «Да, Вы правы. Но даже если это так, то сейчас, когда левые, и в нашей стране, и в мире, переживают тяжелые времена, не стоит говорить об этом».

Во всей этой аргументации много наивности или простого незнания. Недавно я получил письмо, от одного убежденного коммуниста, одного из лидеров нашего движения в своем не маленьком городе, человека, как я понимаю с высшим образованием. И вот он, с одной стороны соглашается: «...В итоге мировой пролетариат победил, и его жизнь стала лучше. Так что рост благосостояния трудящихся - это заслуга пролетариата...». Конечно! Но это не мешает ему, одновременно демонстрировать поистине дикарские мифы: «Глобализм безжалостен. «Людоеды в галстуках», собираясь в Давосе, под аккомпанемент рассуждений об «оказании помощи» голодающим странам, намечают планы их дальнейшего жесточайшего ограбления, вплоть до полного истребления голодом...В США, из 300 млн. населения - 100 млн. бомжей; 100 млн. нищих; и, только 100 млн. - средний класс (пролетариат и мелкая буржуазия). Эти современные данные соответствуют советской статистике (!? ред.)... В США ежегодно прибывает 15 млн. мигрантов: назад никто не уезжает, а население, практически, не растёт, или растёт очень медленно. США - это гигантская мясорубка, в которой, каждый год, истребляется около 15-ти млн. человек». И вот с такими данными мы выходим агитировать народ. А в ответ нам показывают сообщение, что в штате Иллинойс,

власти решили выплачивать стипендию учащимся в школах и в ВУЗах, детям (внимание!) нелегальных иммигрантов, а их родителей не высылать из страны.

И еще один пример. Напомню ставшую уже классической фразу одного моего товарища (ГК N 5, 2010) о капитализме: «Его звериного облика не могут очеловечить косметические румяна, в том числе в виде «шведских социализмов», «гражданских обществ», «социал-демократических революций» и прочая, прочая». Но в прессе почти одновременно публикуется обширное интервью посла Финляндии в России. Он убежден, что его страна вошла в лидирующую группу по уровню и качеству жизни, только потому, что образование в ней (разумеется, бесплатное) стало государственным приоритетом и подробно рассказывает, «как это делается».

Вообще говоря, не слишком «прилично» коммунистам называть «косметическими румянами» высокое качество жизни, достигнутое пролетариатом развитых стран. Достигнутое, между прочим, своим квалифицированным и напряженным трудом, плюс упорной двухвековой экономической (и политической тоже) борьбой, плюс исторической поддержкой Советского Союза. Верно, что частью своего благосостояния пролетариат обязан сверхприбылям собственной буржуазии, которые получает их от экономической эксплуатации стран третьего мира. По оценке специалистов это добавляет около 15 процентов к ВВП развитых стран. Но по сравнению с тем, в разы повышением уровня жизни, которого добились люди наемного труда, эта сумма не слишком значительна. А мы все про «звериный оскал». Разумеется, так же по дикарски, было бы представлять жизнь даже в развитых странах как райские кущи. Тысячи статей и книг написаны о пороках буржуазного общества. Но в данном случае, речь идет об исторической тенденции развития человечества.

3. В конечном счете, в основе этих прогрессивных изменений лежит развитие производительных сил. Их решающая роль в смене социально-экономических формаций хорошо изучена. Именно они взрывают устаревшие производственные отношения. Остановить их развитие невозможно. Это, можно сказать, арифметика марксизма. Но диалектика марксизма в том, что накапливая количественные изменения и приводя в итоге к революционному взрыву, производительные силы, одновременно вносят изменения и в действующую систему общественных отношений. К сожалению, воздействие производительных сил на развитие общества внутри формаций почти не исследовано. Между тем, они развиваются постоянно, в разные периоды с разными темпами, но даже в кризисы и войны, откатываясь назад на одних «фронтах», он наступают, пусть не всегда заметно, на других. Кризисы? Но именно в это время капиталисты форсируют обновление оборудования и технологии, наиболее заинтересованы во внедрении достижений науки.

Войны? Но, как бы ни было чудовищно это массовое взаимное убийство народов, именно в эти периоды идет разработка сначала для войны, а затем для мира, невиданной ранее техники. Атомная энергия, радиоэлектроника, реактивная техника, это лишь отдельные примеры. Иначе говоря, иронический афоризм — «прогресс обречен на успех», абсолютно верен.

И здесь возникает следующая проблема. Теоретически она всерьез не обсуждается и даже не ставится, но практически возникает перед каждым из нас, как личная эмоциональная и интеллектуальная альтернатива. Как марксистам нужно относиться к улучшению жизни трудящихся? Спустимся с высот социологии и политэкономии на землю. Радуетесь (злорадствуете?) ли вы очередному кризису на Западе? Варианты: а) «так вам и надо, зажавшийся «золотой миллиард»: америкосы, лягушатники, макаронники, продавшиеся буржуазии, пьющие кровь народов отсталых стран. Теперь узнаете почему фунт лиха». б) «Кризис 2008-2009 показал, что это не просто очередной экономический кризис. Это катастрофа всей буржуазной системы, которая

привела капитализм к краху». в) Любые попытки предложить властям социально-ориентированные меры для выхода из кризиса (кроме социалистической революции), воспринимаются как шаги, направленные на продление жизни капитализма.

Эта же альтернатива возникает, когда мы думаем о судьбах России. С одной стороны, мы не можем не радоваться, что наша оценка либерального экономического курса режима, как ведущего Россию к провалу, оказалась верной, с другой – мы понимаем, что кризисы означают невзгоды и страдания для миллионов людей.

Одним словом эти взгляды можно выразить кратко: «чем хуже, тем лучше». Этот постулат вытекает из известного тезиса, что революции происходят именно в периоды общенациональных кризисов.

Но проблема не только в кризисе. Она и в целях и результатах экономической борьбы. Экономическая борьба рабочего класса за свои права, как в местных, так и в общенациональных масштабах, это (по Ленину), одна из трех форм классовой борьбы. Остальные две, напомним, это теоретическая и политическая. Так как же коммунистам следует относиться к успехам в экономической борьбе? Вот в одной из европейских стран, массовые протесты заставили власти отказаться от увеличения срока выхода на пенсию. И мы должны торжествовать эту частичную, но, все же, победу, или ворчать: «Люди, вы же продлили существование буржуазной власти!». Один из наиболее прогрессивных (без кавычек) теоретиков левых написал: «Отточенной, доведенной до совершенства стала практика мелких подачек, своего рода «социальных компрессов», снижающих градус недовольства властью». Так радоваться нам или печалиться?

Думаю, что в связи с этим, коммунистам нужно отказаться от двух пропагандистских догм. Первая из них, что при капитализме невозможно возникновение и последовательное накопление элементов социализма. И вторая, что улучшение жизни трудящихся в последние десятилетия есть результат их подкупа со стороны буржуазии, в лучшем случае ее уступок. Развернем свое сознание на 180 градусов! Говорить об уступках, это все равно, что говорить: «Фашисты нам уступили Смоленск, или Минск. Или даже Варшаву». Нет! Это мы взяли, мы наступаем, отвоевывая метр за метром у врага. Пусть медленнее, чем хотелось бы, пусть до «Берлина» еще не близко, пусть сейчас мы отбиваем попытки контрнаступления противника, но неизбежно, со временем, и наше «генеральное наступление».

Краткие, промежуточные выводы.

1. Развитие производительных сил позволяет даже в условиях капитализма обеспечить основные материальные потребности человечества, а в ближайшие десятилетия удовлетворить их практически полностью. В связи с этим следует отказаться от привычных слов, будто буржуазное общество уже настолько тормозит рост производства, что дальнейшее его развитие невозможно. Но развитие идет неравномерно. Классовые конфликты XXI века будут протекать в различных, в том числе новых формах, в зависимости от экономических, социальных и национальных особенностей каждой страны или региона.

Революционные движения в капиталистических странах третьего мира будут бороться за необходимые средства к существованию, против голода, нищеты, угнетения. Заметную роль в них станут играть национально-освободительные задачи. Социальные революции будут во многом походять на социалистические революции начала и середины XX века в Европе, принимая зачастую еще более острые формы.

В странах Европы и Северной Америки, где материальные потребности пролетариата в значительной мере удовлетворяются, и именно в силу этого, на первый план выдвигаются проблемы социального неравенства и несправедливости, невозможность профессиональной и творческой

самореализации, кризис нравственности и культуры, устранить которые возможно только вместе с капитализмом. В развитых странах, с учетом сложившихся политических традиций, более вероятны относительно мирные формы социалистических революций.

2. Есть человеческие потребности, которые в условиях частной собственности не могут быть удовлетворены никогда, и ни при каких условиях. Это социальные и духовные потребности. Это жажда реальной свободы, включая свободу личности, независимой от имущественного положения. Это социальное равенство и вытекающая из этого справедливость. Это возможность для каждого раскрыть свои творческие способности, это свобода от власти денег и освобожденная тем самым от материальных соображений (и в личных, и в общественных отношениях), новая нравственность.

Именно эти проблемы, станут причиной массовых выступлений и социалистических революций в будущем, даже в самых развитых странах.

И наконец. Политический успех левых во многом зависит от того, удастся ли преодолеть консервативную тенденцию внутри коммунистического движения, без чего не удастся решить важнейшие политические задачи.

Возрождение коммунистического движения исторически неизбежно. Оно произойдет тем скорее, чем быстрее коммунисты поймут необходимость приведения своей стратегии и тактики, практики и форм политической борьбы в соответствие с требованиями XXI века.

Алексей Пригарин

СООТВЕТСТВОВАТЬ АКТУАЛЬНОМУ ВРЕМЕНИ, СЛЕДУЯ МАРКСУ И ЛЕНИНУ

Выступление А.А.Пригарина более чем своевременно. Это означает, что оно даже несколько запоздало. Но эта запоздалость лежит на совести всех российских (и не только российских) марксистов, последователей ленинской революционной линии в марксизме.

Многие коммунисты рассуждают о современном капитализме так, будто он совершенно не изменился за истекшее столетие, будто он такой же отвратительный, как, скажем, в 1920-ые годы. Он отвратителен, но он другой. Испытывая острейший кризис, вступив в полосу почти непрерывных и неизбежных финансово-экономических потрясений, он подготовил для себя, ценой серии социально-экономических и политических уступок пока ещё достаточно крепкий оборонительный плацдарм в классовой борьбе с пролетариатом, своим пожизненным антагонистом.

Где условия для борьбы рабочего класса лучше, в сегодняшней России или в странах Евросоюза, США, Канаде, скандинавских странах? Разумеется, там, на Западе. Мы много ругали раньше, в советское время, - и по старинке продолжаем до сих пор, - партии Социнтерна и реформистские профсоюзы стран капиталистического ядра за соглашательство. В основном, правильно критиковали. Но первые – для сохранения и укрепления своих парламентских позиций, вторые (профсоюзное руководство) – для сохранения своего положения в составе «рабочей аристократии» вынуждены отстаивать экономические и социальные требования рабочих масс. Отстаивать достигнутое рабочим движением Запада ещё во времена существования СССР, на моральную поддержку которого оно опиралось. Капиталисты стран Запада, в свою очередь, хорошо помнили ту экспроприацию экспроприаторов, что произошла сразу после Октябрьского переворота в нашей стране и после Второй мировой войны в ряде стран Европы, Азии и даже Южной Америки (Куба) с приходом там к власти социалистических сил. И, спасая себя в жестком классовом противостоянии, капитализм шёл на уступки.

Сегодня правящие круги в США и Евросоюзе мечутся в поисках выхода из смертельно угрожающей для мирового капитала полосы кризисов. Но все решения их топ-менеджеров сводятся к требованиям резкого сокращения социальных расходов, иными словами, - устранения добытых пролетариатом стран Запада улучшенных условий в социально-экономической сфере в результате многолетней классовой борьбы. Сокращение расходов на социальные нужды – в этом суть законов, продавливаемых в европейских парламентах Международным валютным фондом и руководством ЕС.

Мощный протестный ответ организованных трудовых масс потряс не только непосредственно страны капиталистического ядра, он повсюду произвёл сильнейшее впечатление. Во главе политических забастовок и других выступлений разгневанных рабочих, служащих, студентов шли левые политические партии и профсоюзы, как радикальные, так и официальные с «прикормленной» верхушкой. Площади не одной лишь Греции, страны наибольшего финансового долга в ЕС, постоянно (почти еженедельно) заполнены сотнями тысяч бастующих. То же происходит в Испании, Португалии, Ирландии. Самый популярный призыв «Капиталисты, а не люди труда, должны расплачиваться за их кризис» был начертан и на транспарантах массовых демонстраций в Англии, Германии и даже в США, где безработица приблизилась к 10%.

Эта массовость протестного реагирования на наступление капитала, на попытки отнять часть завоеванных прав в условиях труда, занятости, образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения практически мгновенно реализуется ещё и потому, что сегодня европейский и американский капитал не решается атаковать завоеванные рабочим и демократическим движениями социально-политические права. Буржуазная демократия там, в отличие от современной России, облегчает левым политическим силам вести агитационно-пропагандистскую работу среди населения, включая организацию митингов и шествий. Не от хорошей жизни, а вынужденно, их властвующая (финансовая в первую очередь) буржуазия нормы своей, классово ограниченной демократии пока, в основном, соблюдает. В отличие от коррумпированной российской, которая их провозглашает, но, как правило, не соблюдает.

Не игнорировать намного более достойный, нежели в современной РФ, уровень жизни трудящихся в странах Западной Европы, а подчёркивать, что завоеван и отстаивается он в упорной классовой борьбе, - вот что должно войти в содержание идеологической работы коммунистов нашей страны.

Вообще говоря, во имя будущих побед, мы должны уметь извлекать уроки из опыта успехов и провалов коммунистического и рабочего движения в СССР и за рубежом. Это требует глубокого критичного изучения новейшей истории отечественной и мировой левой политической теории и практики. И это категорически важно для нашей текущей политической деятельности.

Уровень мировой экономики определяется сегодня развитием информационных и иных высоких технологий и, соответственно, фундаментальной и прикладной науки, являющихся их базой. Наука завоевывает всё новые пространства в материальной сфере, становясь непосредственной производительной силой, как в своё время предсказал Маркс. Отсюда иное качество приобретает главная производительная сила – люди, занятые в производстве, особенно в высокотехнологичных отраслях. Современный пролетарий – это высокообразованный, творческий человек, homo creator (по А.Бузгалину). Такой производительной силе становится всё труднее уживаться в единстве с капиталистическими производственными отношениями, отношениями эксплуатации, унижения, материальной и духовной несвободы. Наступившая полоса следующих одна за другой глобальных

кризисных волн отражает в числе прочего очевидное обострение этого главного противоречия капитализма. Оно приближает возникновение революционной ситуации в разных регионах земного шара. Разрешится ли она революционным снятием капиталистического господства, радостным прощанием с последней классовой формацией, будет зависеть от готовности субъектов революции, пролетариата и его политического авангарда.

Если к 1917 году русский рабочий класс был, в основном, политически подготовлен к назревавшему социальному взрыву, в чём огромная заслуга принадлежит ленинской большевистской партии, то сегодня приходится признать: практически нигде в мире такой политической готовностью субъекты будущей социалистической (коммунистической) революции не обладают. Пролетариат стран капиталистического ядра хорошо осознаёт и отстаивает свои социально-экономические интересы, но ещё не дорос до осознания интересов политических, т. е. до полноценного перерастания из «класса в себе» в «класс для себя». В нашей стране положение ещё хуже: благодаря пресмыкательской по отношению к правительству и олигархии линии ФНПР работники большинства предприятий и учреждений не организуются даже для отстаивания своих социально-экономических интересов. Позитивное исключение составляют лишь те трудовые коллективы, где действуют по-настоящему независимые профсоюзы, например, «Защита» или МПРА. Практически такая же ситуация характерна для других стран СНГ и большинства бывших соцстран Центральной и Восточной Европы.

Главная вина за создавшееся положение лежит на раздробленном мировом, в том числе раздробленном российском, коммунистическом движении. Оно до сих пор, хотя прошло уже 20 лет, не может оправиться от краха КПСС и СССР. Значительная его часть, в России, к сожалению, бо́льшая, страшится признать истинные причины краха – бюрократическое перерождение ВКП(б)/КПСС под влиянием возобладавшего в партии после смерти В.И.Ленина реакционного, отошедшего от марксизма, течения, по имени его лидера получившего название сталинизм. Большинство населения бывшего Советского Союза и, как надо полагать, имея в виду данные соцопросов, и других бывших соцстран, испытывают вполне понятную ностальгию по доконтрреволюционной жизни. Разве можно её забыть?

Уверенность в завтрашнем дне, получение по **потребностям** общего и специального среднего и – практически – высшего образования, получение по **потребностям** возможностей развивать под квалифицированным руководством научные, технические, художественные, спортивные способности детей и юношества, получение по **потребностям** медицинской помощи и лекарственных средств, возможность доступного практически для всех посещения театров, концертов, любых выставок и кинопремьер – всё это (вместе со сравнительно несущественным расслоением по уровню зарплат) убеждало людей: в обществе соблюдается принцип социальной справедливости. Особенно это относится к первому десятилетию после Гражданской войны, хрущёвской оттепели и косыгинской пятилетке 1966-70. На этой основе развивались отношения коллективизма, чувства «семьи единой», восприятия советского народа как новой, наднациональной общности. Данная, хорошо известная обстановка являла собой прекрасную ауру для осознанной мобилизации всего общества на свершение мощных технологических скачков, поднявших Советский Союз на уровень ведущих экономик мира.

Для коммунистов ограничиваться ностальгией недопустимо. Каждый коммунист в мире, но, в первую очередь, в странах бывшего Советского Союза, в нынешней РФ, должен честно ответить себе и своему классу работников наёмного труда, как могла произойти такая катастрофа – распад в одночасье столь, казалось бы, мощного государст-

ва, второй сверхдержавы мира, с потерей великих социальных достижений, завоёванных ценой огромных усилий и жертв. Без убедительного ответа на этот мучительный вопрос невозможна какая-либо продуманная подготовка к организованной встрече революционной ситуации.

Что мы слышим от консервативного большинства? Виноваты, мол, Горбачёв, А.Н.Яковлев, Ельцин, агенты влияния, ЦРУ... Это трусливый уход от ответа, неуважительно рассчитанный на якобы невысокий интеллектуальный уровень читателей и слушателей. А где были союзный ЦК, все республиканские ЦК, все крайкомы и обкомы партии? Вся 19-миллионная КПСС? Все стали агентами влияния или предателями? У консервативных коммунистов нет ответа. Страхатся они истинных причин позорной сдачи классовому врагу того, что было достигнуто под знаменем Октября.

Что говорит марксистское меньшинство коммунистов? Приведём пару извлечений из Программы РПК.

«Именно в период становления социализма в Советском Союзе была создана мощная экономика, вышедшая на второе место в мире по объёму производства продукции. Именно тогда неграмотная Россия превратилась в самую читающую и образованную страну мира, миллионы людей обрели социальную защищённость, в обществе утвердились ценности интернационализма, что позволило преодолеть наиболее острые национальные противоречия.

Трудом и лишениями нескольких поколений советских людей было создано современное индустриальное общество, обладавшее достаточными производственными силами. Дальнейшее повышение уровня жизни, расширение социальных и экономических прав и свобод, возможно было на базе имеющегося потенциала путем проведения ряда радикальных структурных преобразований. Однако эти возможности прогресса в дальнейшем были упущены.

В общественном развитии после Октября действовали две тенденции: тенденция развития пролетарской демократии и бюрократическая. Первая тенденция опиралась на сознательную, передовую часть трудящихся, в первую очередь - рабочего класса. Теоретически она была разработана в трудах В.И. Ленина, а практически - осуществлялась в многочисленных формах рабочего самоуправления и советской демократии. Вторая тенденция выростала на базе партийно-государственной бюрократии. Росту этой тенденции способствовали слабость демократических традиций в России и разрастание бюрократического аппарата, гибель наиболее сознательных элементов пролетариата в годы гражданской войны и такое преобладание мелкобуржуазных слоев, при котором пролетариат не мог осуществлять свою диктатуру без ограничения формальной демократии, постоянная угроза внешней агрессии.

После смерти В.И. Ленина постепенно верх стала брать бюрократическая тенденция. В конце 20-х годов партийно-государственное руководство страны во главе с И.В. Сталиным, совершив отход от ленинских норм партийной жизни, взяло курс на отказ от политики НЭПа и принудительное огосударствление всех сфер жизни общества. Новый курс обернулся неоправданно широким применением насилия в ходе индустриализации и коллективизации.

Пытаясь идейно обосновать этот курс и утверждая свою личную власть, Сталин выдвинул тезис об обострении классово-борьбы по мере продвижения к социализму и использовал его для оправдания массовых репрессий, в том числе и против коммунистов. В этих условиях сформировалась идеология сталинизма, представляющая собой грубое извращение марксизма для обоснования монополии партийно-государственной бюрократии на власть.

Если Ленин стремился к власти самих трудящихся, то Сталин стремился к власти над трудящимися от их имени. Ленинский демократический централизм Сталин заменил централизмом бюрократическим.

РПК резко осуждает массовые репрессии, проводившиеся режимом Сталина, чтит память безвинно репрессированных, преклоняется перед мужеством тех коммунистов и беспартийных, кто выступил против этого режима в защиту ленинских норм партийной и государственной жизни».

«Сущность кризиса Советского общества, открыто проявившегося к началу 80-х годов, заключалась в том, что авторитарно-бюрократическая система и присущие ей методы управления вели к отчуждению человека труда от политической и экономической власти. Такой человек не способен эффективно использовать современные, порожденные НТР средства производства, требующие творческого, заинтересованного отношения к труду».

Эти и близкие им выводы многократно развивались и доказательно обогащались на страницах *Коммуниста Ленинграда*, *Голоса коммуниста*, *Альтернатив*, в докладах и дискуссиях ноябрьских научных конференций, организованных АМО: к 90-летию Октября (2007), о социалистическом идеале и практике его претворения в СССР (2009), по проблемам Социалистического Возрождения (2010), в работах (включая монографии) А.В.Бузгалина, А.И.Колганова, А.А.Пригарина, Б.Ф.Славина и других отечественных и зарубежных марксистов. В данном номере *КЛ* мы начинаем публикацию интересных размышлений А.А.Магдушевского о судьбах ленинизма.

Приверженцы современного, творческого марксизма часто слышат от «консерваторов» упреки в игнорировании великих заслуг Сталина. Это вымысел. В отличие от консервативно мыслящих товарищей и их кумиров, сплошь и рядом фальсифицировавших историю, марксисты-ленинцы уважают факты и отталкиваются от них, вырабатывая стратегию и тактику революционного движения. Негативные черты характера И.В.Сталина, не позволявшие ему оставаться генеральным секретарём, обнаружались уже на первом году пребывания в этой должности, что заставило В.И.Ленина обратиться в известном «Письме к съезду» с предложением заменить его другим членом ЦК. Партия не прислушалась к советам скончавшегося вождя, поверила Сталину.

Великим государственным деятелем его признавали Рузвельт, Черчилль и другие вершители судеб мира в 1930-40 гг. Но, говоря о выдающихся экономических и военных успехах СССР и признавая несомненную руководящую роль в них Сталина, мы обязаны смотреть горькой правде в глаза: роль эта меркнет на фоне тяжести совершённых преступлений. Величайшее из них: по данным КГБ СССР, с 1935 по 1953 гг. репрессиям по политическим статьям подвергнуто 2845096 человек, из них расстреляно 738284, в том числе в 1937-38, в годы пика террора, 681692 человека, т.е. в среднем каждые сутки «тройки» лишали жизни около 1000 советских граждан, коммунистов и беспартийных, рабочих, крестьян, работников науки и культуры! Были казнены 72% делегатов XVII съезда ВКП(б), «съезда победителей» (по «Краткому курсу истории ВКП(б)»), 98 из 139 избранных съездом членов ЦК. Физически была ликвидирована практически вся ленинская гвардия. Сталин имел все основания закончить свой «Краткий курс» словом «конец»: история большевистской партии в 1938 г., действительно, была завершена. Под тем же названием продолжала действовать фактически другая организация. Однажды Сталин высказал мечту превратить партию в подобие ордена меченосцев, в котором беспрекословно выполняется воля предводителя. Он этого добился. В стране сложилось парадоксальное сочетание энтузиазма, духоподъёмного и высокого искусства, стремления к знаниям и противоречащей всему этому атмосферы страха, доносительства, чинопочитания и всевластия номенклатуры.

Сегодняшняя российская власть злобна и труслива. Она страшится исполнения исторического научного приговора, вынесенного марксизмом, и всячески стремится оття-

нуть приведение его в исполнение. Этому призвана служить и президентская рабочая группа Федотова – Караганова по так называемой десталинизации, на деле (о чём они сами говорят совершенно открыто) – десовветизации общественного сознания. Обрушиваясь на Октябрьскую революцию, советский строй, фальсифицируя весь советский период отечественной истории, они пытаются внушить общественности, что прелести сталинизма – это и есть социализм, что ничем иным социализм быть не может. Наши доморощенные консерваторы от коммунизма оказывают гражданам федотовым и карагановым неоценимую услугу, утверждая почти то же самое, когда говорят, что под руководством Сталина страна шла по верному социалистическому пути.

Подвергая справедливой критике консервативное большинство в коммунистическом движении, мы должны вместе с тем признать, что и марксистское меньшинство – не на высоте. Будучи более или менее единым по принципиальным положениям, оно чрезвычайно медленно и непоследовательно решает задачу организационного сближения и этим тоже тормозит свою и своей социальной базы подготовку к постепенно созревающей революционной ситуации.

Революционным марксистам XXI века значительно труднее в своей правоте убедить людей наёмного труда, нежели большевикам сто лет назад. Нужно, во-первых, аргументированно объяснить причины гигантской социальной катастрофы 1991, произошедшей через 74 года после великой революции, изменившей мир. И нужно, во-вторых, представить программу действий, исключающих возникновение вновь явлений, приводящих к возможному срыву переходного процесса с очередной капиталистической реставрацией. Первое требование – объяснение причин катастрофы – конспективно изложено в данных размышлениях выше, подробно – названными и многими другими авторами в изданиях, упомянутых выше. В отличие от первого второе требование – заранее определить средства, с помощью которых после взятия власти современным пролетариатом будет обеспечен бесповоротный экономико-политический переходный период к глобальному бесклассовому обществу, – далеко от выполнения. Тут нужны коллективные усилия теоретиков и практиков левых сил. Попытаюсь внести свою лепту.

Вспомним, с какой тщательностью и жёсткой принципиальностью отстаивал В.И.Ленин на II съезде РСДРП пункты Устава партии. Это принесло богатые плоды. Идущий во главе «атакующего класса» сплочённый боевой отряд единомышленников, действующий на основе принципов демократического централизма (подчёркнуто мною), с ясной, понятной массам программой, явился определяющим фактором позитивного разрешения революционной ситуации 1917 г. и победы в Гражданской войне 1918-20(22) гг.

И если историческая миссия пролетариата капиталистического общества состоит в подготовке и совершении революционного свержения господства капитала, то после завоевания власти она кардинально меняется. Сверхзадача диктатуры пролетариата заключается в его самоорганизации и создании всех необходимых условий для постепенной передачи своих государственных функций самоуправляемым производственным и общественным объединениям трудящихся. В ходе этого процесса формируется и новый человек, первой жизненной потребностью которого становится творческий труд, и снимаются остатки всех классовых противоположностей, исчезает классовая природа самого пролетариата. Не-совсем-государство диктатуры пролетариата есть инструмент исполнения категорического императива, хорошо осознанного диктата, под которым пролетариат «снимает с себя» классовую оболочку. (Данный абзац есть не более, чем изложение известных выводов из «Критики Готской программы» К.Маркса и «Анти-Дюринга» Ф.Энгельса.) Партия после Октября 1917 из радикально оппозиционной превращается в правящую, принимает новую

Программу (VIII съезд), Устав же практически остаётся неизменным. Более того, через 2 года, на X съезде, принимается кардинальной важности решение о переходе к новой экономической политике. Намечается долгий («всерьёз и надолго»), через управляемый планом рынок, через добровольную кооперацию деревни, через культурную революцию, через индустриализацию социалистический переход к будущему бесклассовому обществу. Самоуправление производственных и многообразных общественных коллективов, ассоциаций трудящихся, профсоюзных, молодёжных организаций составляет актуальную повестку дня. Важнейшая функция партии в связи с этим – быть ассоциацией-примером! Но, в противовес формальной, а главное – диалектической логике, тот же X съезд принимает решение о запрете фракций в партии. Это было роковой ошибкой. Данное решение усилило бюрократическую тенденцию в РКП(б)-ВКП(б). В условиях давления мелкобуржуазной среды, при игнорировании партией рекомендаций В.И.Ленина о рабочем контроле, об увеличении доли рабочих в ЦК, о смещении И.В.Сталина с поста генсека эта тенденция превратилась в антиленинское по сути своей течение по имени «сталинизм», погубившее в конечном счёте великие достижения 74 советских лет.

Отсюда следует вывод: после взятия власти и подавления сопротивления сторонников свергнутого буржуазного строя, когда главные задачи партии концентрируются на выработке решений проблем социалистического перехода с последующим проведением их в жизнь через Советы рабочих и крестьянских депутатов, должна кардинально быть усилена демократическая сторона внутривнутрипартийной жизни; функционирование платформ, кратко- и долговременных, и даже фракций (при строгом выполнении общепартийного устава) должно быть разрешено, что даст дополнительную гарантию оптимальности принимаемых решений. Демократический централизм должен перейти в демократический централизм. Это особенно важно, когда складывается не много-, а однопартийная политическая система. Поскольку одной из главных задач диктатуры пролетариата и его партийного авангарда является привитие навыков самоуправления членам многообразных производственных и общественных ассоциаций трудящихся, профсоюзных, молодёжных и других организаций, партия сама призвана стать ассоциацией-образцом, тем более, что в перспективе, по мере завершения социалистической фазы, она и превращается из политической партии в ассоциацию или ассоциации общественных активистов. В частности, в партийном уставе необходимо закрепление прав меньшинства, фиксация его предложений: как правило, верные, но не очевидные решения осознаются поначалу именно меньшинством в силу как раз их неочевидности. Партия должна быть открыта к критике как изнутри, так и извне.

Завершая эти заметки, возникшие как отклик на принципиальную статью А.А.Пригарина, считаю нужным напомнить известное положение диалектики: противоречия разрешаются снятием отживших положений, *верных* для истекшего времени. Социальная материя, как и естественная материя, непрерывно и нелинейно развивается. Поэтому недиалектический, догматический подход к общественным процессам приводит в тупик. Наши великие учителя это постоянно подчёркивали. Например: «...уже сами господствующие классы начинают чувствовать, что теперешнее общество не твёрдый кристалл, а организм, способный к превращениям и находящийся в постоянном процессе превращения» (К.Маркс, *Предисловие к первому изданию «Капитала»*, июль 1867); «Слов нет, учебник, написанный по Каутскому, был вещью для своего времени очень полезной. Но пора уже, всё-таки, отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории» (В.И.Ленин, *О нашей революции (по поводу Записок Н.Суханова)*, январь 1923).

ЗА РЕАЛИЗМ И ОБНОВЛЕНИЕ (мнение социалиста)

В двадцатом веке и реформистский, и коммунистический проекты построения социалистического общества с треском провалились. Реформизм, достигнув немало в деле создания социального государства, исчерпал сам себя, полностью отказавшись в итоге от идеи создания социалистического общества. Коммунисты, единственные продемонстрировавшие целенаправленную попытку достижения социализма, дали бесценный и наглядный урок как НЕ нужно строить социализм. Крах социалистического строительства в СССР и странах соцлагеря обернулся катастрофой для всего левого антикапиталистического движения, сравнимой с извержением Везувия для Помпей, и теперь мы все похоронены под пеплом «реального социализма». Что и говорить: слишком много ошибок было сделано, слишком много крови было пролито зря, слишком много жертв было принесено на алтарь «светлого будущего», которое так и не наступило. Результат же вполне закономерен: в то, что социализм вероятен и возможен, почти никто не верит. А каждый нормальный человек, не верящий по каким-либо причинам в построение социализма, автоматически оказывается в противоположном лагере, даже если ему ясны все негативные стороны капиталистической действительности. В итоге, даже трудящиеся, которые вроде как кровно заинтересованы в социализме, оказывают свою поддержку левоецентристам – умеренным социалистам и социал-демократам. Ясное дело – уж лучше смягчённый и реформированный капитализм «а-ля Швеция», чем общественный строй «а-ля Советский Союз». Однако если человечество хочет развиваться дальше (а в наиболее пессимистическом варианте – если оно хочет выжить), социализм становится для него необходимым условием. Значит, нужен новый «третий путь»¹ к социализму, проект которого, собственно, и вырабатывается сейчас левосоциалистическими и обновлёнными (реформированными) коммунистическими партиями. Но эта тенденция прослеживается лишь за пределами России. У нас же в стране большинство левых либо мёртвой хваткой держатся за прошлое, либо выдвигают аморфные и размытые формулы, пытаются старые догмы переделать на новый лад, либо предлагают утопичные ультрареволюционные проекты, как делают это «леворадикалы» разных мастей.

Для того, чтобы построить социализм, нам нужно решить две задачи: 1) обеспечить власть трудящихся и 2) создать эффективную экономическую модель. Коммунисты же не смогли ни того, ни другого. Так, вместо «действительной демократии» сформировались антидемократические бюрократизированные режимы, повинные в массовых репрессиях и вопиющих нарушениях прав человека. А вместо общества изобилия и экономического благополучия – вначале экономическое отставание, а как апофеоз – экономический коллапс. Что касается первого, то абсолютное большинство коммунистов (опять же, за пределами нашей страны), за исключением малочисленных неосталинистских сект, признали-таки, что власть трудящихся как действительная демократия не может быть построена антидемократическими методами в условиях отсутствия демократических механизмов, а является единственно возможной лишь в рамках

практической демократии. Проще говоря, что социализм без демократии немислим. Что касается второго, командно-административный тип плановой экономики, имевший определённые плюсы и продемонстрировавший ряд

¹ История, впрочем, знала уже немало «третьих путей». К примеру, «интегральный социализм» Отто Бауэра или проект итальянского социалиста Лелио Бассо. Также на эту роль претендовали «новые левые» 60-х – 70-х годов.

преимуществ перед либерально-рыночной моделью, что побудило даже капиталистические страны взять на вооружение некоторые механизмы планирования, всё же оказался несостоятельным. Печальный опыт СССР (между прочим, самой крупной страны мира с огромными людскими, материальными и природными ресурсами) и стран соцлагеря это подтверждает. Кстати, в Венгерской народной республике, считавшейся при Яноше Кадаре самой благополучной в экономическом отношении страной советского блока, это самое благополучие базировалось на активном применении рыночных механизмов. То же хотел сделать в Чехословакии под напором экономических проблем кабинет Александра Дубчека. Похожая модель существовала и в СФРЮ при Тито. Отказались от Плана и современные «коммунистические» режимы в Китае, Вьетнаме, Лаосе. Встала на путь рыночных реформ и революционная Куба. В общем, если мы хотим убедить кого-то, что мы знаем, как успешно строить экономику нерыночного типа, то позитивных примеров у нас маловато. Вот только КНДР. Но мне почему-то кажется, что трудящиеся предпочтут жить с капиталистами, но как в Норвегии, чем без них, но как на родине «великого» Ким Ир Сена. Беда в том, что проекта другой экономической системы у нас нет. «Демократическая плановая экономика», о которой так много говорят неотреоцисты и другие леваки, – пустой звук, не имеющий за собой ничего, кроме названия. Нам же нужно предложить обществу новый проект, в который не стыдно было бы поверить. Общие слова о плановой экономике, «но не такой как раньше», – не пройдут.

Обратимся к опыту новых социалистических правительств Латинской Америки, прежде всего, чавесовской Венесуэлы и сандинистской Никарагуа. Несмотря на всю свою революционную риторику и революционные цели, несмотря на чётко прослеживаемый курс к социализму, они проводят весьма осторожную экономическую политику, не спеша выходить за рамки смешанной экономики². И, я думаю, это правильно. Революционно только то, что реально осуществимо. Поэтому, на мой взгляд, необходимо сосредоточиться на достижении ближайшей цели – построении полноценного социального государства со смешанной экономикой в условиях демократического господства трудящихся – и именно её выдвинуть на первый план. Достижение этой цели позволит нам серьёзно подорвать позиции буржуазии, повысить качество жизни трудящихся и степень их социальных гарантий, отработать механизмы новой реальной демократии, а главное – отработать различные механизмы экономического планирования, пока не определимся с реально работающими, при этом не рискуя серьёзными экономическими потрясениями. Если у нас получится найти такие механизмы, то дальше – дело техники: общественный сектор просто вытеснит частнокапиталистический в ходе экономического соревнования. Поддержка же широких трудящихся масс, почувствовавших к этому времени реальные позитивные изменения и получивших в свои руки реальную власть, послужит гарантией от попыток реставрации капитализма, силой давления на буржуазию и двигателем к дальнейшему развёртыванию социалистических преобразований.³ Да, этот путь длителен и труден, но к чему приводит «форсированное строительство социализма» – мы знаем прекрасно.

² В Венесуэле национализированы лишь стратегически важные отрасли – нефтяная, энергетическая и коммуникационная, а также производящие сталь и цемент. В Никарагуа доля государственного сектора ещё меньше.

³ Нечто подобное, хотя и несколько умереннее, предлагают партия «Левые» в Германии, завоевывающая всё больше поддержки, и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти, кандидат в президенты от которого победил на выборах в Сальвадоре.

«Поспешись – людей насмешишь», гласит народная мудрость. Если мы не хотим в очередной раз оказаться посмешищами или, что хуже, чудовищами, а наши социальные эксперименты в очередной раз превратят в эксперименты над людьми, – то действительно лучше не спешить.

Иван Бирюков, г. Брянск

От ред. Соглашаясь с общей направленностью и пафосом статьи т. Бирюкова, обращаем внимание на фактическую принципиальную ошибку в тексте. У автора написано: «Отказались от Плана и современные «коммунистические» режимы в Китае, Вьетнаме, Лаосе». Это неверно. Как раз, наоборот, в Китае не только не отказались от плана, там Госплан – центральный правительственный орган. Рынок строго подчинён пятилетним и годовым планам. КНР бьёт рекорды по зарубежным инвестициям благодаря умелому регулированию налоговой политики, служащей развитию приоритетных отраслей и регионов. Китайские руководители допускают другую ошибку, грозящую им "их будущим 91-ым годом": у них зажата не только гражданская, но и внутривластная демократия. Критика – только сверху или разрешённая сверху.

ЛЕНИНИЗМ

1 Ленинизм Ленина

Самое лапидарное изложение почти всей сути специфического ленинизма представлено в работе Ильича “Социал-демократия и временное рев. правительство”, появившейся в начале Революции 1905 года. Именно: “Революционный социал-демократ ... Накануне (буржуазной – А. М.) революции ... будет не только указывать “худой конец” ее. Нет, он будет также указывать на возможность лучшей конца. Он будет мечтать, - он обязан мечтать, если он не безнадежный филистер, о том, что после гигантского опыта Европы, после невиданного размаха энергии рабочего класса в России, нам удастся разжечь, как никогда, светильник революционного света перед темной и забитой массой, нам удастся, - благодаря тому, что мы стоим на плечах целого ряда революционных поколений Европы, - осуществить с невиданной еще полнотой все демократические преобразования, всю нашу программу-минимум; нам удастся добиться того, чтобы (перманентная – А. М.) русская революция была не движением нескольких месяцев, а движением многих лет, чтобы она привела не к одним только мелким уступкам со стороны властей предрержащих, а к полному ниспровержению этих властей. А если это удастся, - тогда ... тогда революционный пожар зажжет Европу; истомившийся в буржуазной реакции европейский рабочий поднимется и в свою очередь покажет нам, “как это делается”; тогда революционный подъем Европы окажет обратное действие на Россию и из эпохи нескольких революционных лет сделает эпоху нескольких революционных десятилетий, тогда ... но мы успеем еще не раз поговорить о том, что мы сделаем тогда ...”

Ленин пишет о единой перманентной революции в отсталой стране – из МЕСЯЦЕВ (в реальности – между Февралем и Октябрем) буржуазной революции, из ЛЕТ (в действительности – от Октября условно до конца Гражданки) возможного перерастания буржуазных рамок революции и революционных ДЕСЯТИЛЕТИЙ желанного прямого перехода к (раннему) коммунизму на буксире “Европы” (на самом деле – получилось далеко не так). Ленин прерывает ЧЕТКИЙ план-прогноз нечетким ТОГДА, когда в России УЖЕ будет полностью ниспровергнуты власти предрержащие, что УЖЕ детонирует “Европу”, которая УЖЕ окажет обратное воздействие на Россию.

Ленин, вполне по-марксистски, НЕ утверждает, что у буржуазной революции НЕ может быть “худой конец” в плане актуальной коммунистической перспективы. Ленин не говорит и что этот “худой конец” маловероятен, не естественен по ходу стихийного развития отсталой страны. Но он говорит о ТАКЖЕ ВОЗМОЖНОЙ альтернативе естеству, о которой ОБЯЗАН мечтать революционный социал-

демократ, т. е. настоящий марксист. МЕЧТАЛИ социалисты и до марксизма. Марксист Ленин указывает причины, почему мечты об альтернативе “худому концу” (более естественному по стихии действия законов, открытых марксизмом, по естеству понимания филистеров, сознание которых жестко определяет только ближайшее бытие) – не утопии. Потому, что – из-за прежде НЕВИДАННОГО размаха энергии рабочего класса России (невиданного не в силу какой-то русской мистики, но в силу редкой исторической ситуации). Потому, что – “мы” стоим на плечах целого ряда революционных поколений Европы, благодаря гигантскому их опыту, научно осмысленному марксизмом, и пр.. Из-за наложения особых проблем пролетариата отсталой страны и его вполне “европейских” марксистского сознания, политической культуры, каких ранее еще не успели выработать для СЕБЯ эксплуатируемые “Европы” на такой же формационной ступени, и стала, в первую очередь, возможна та невиданного размаха энергия рабочего класса России. Естественное открывает законы природы не для того, чтоб запрещать возможность движения парусников против ветра или обосновывать невозможность летательных аппаратов тяжелее воздуха. Наоборот. Так и марксизм, осмыслив, в том числе, гигантский опыт предыдущих революционных поколений, позволяет изменить естественную стихию развития общества.

Изменить, но не идеалистически пытаться перечеркнуть материальное естество, объективную стихию общества. Не введение даже самой ранней фазы собственно коммунизма – непосредственная задача марксистов ОТСТАЛОЙ страны. Надо сначала ПОПЫТАТЬСЯ осуществить с НЕВИДАННОЙ еще полнотой все демократические преобразования, всю программу-минимум, т. е. осуществить БУРЖУАЗНЫЕ преобразования в такой степени и форме, в какой сама буржуазия их НИКОГДА еще не осуществляла, поскольку в такой степени и форме, переросших естественные буржуазные рамки, они уже противоречат ЕЕ интересам, но больше отвечают эксплуатируемым капитализма, отвечают задаче ускоренного перехода к коммунизму.

ПРИ ЭТОМ, ВОЗМОЖНО, удастся добиться, чтоб русская революция была не движением нескольких месяцев, необходимых для решения буржуазной революцией буржуазных задач, а движением многих лет перманентного движения к коммунизму отсталой страны.

Но перманентное движение нескольких революционных десятилетий к коммунизму в отсталой стране – а даже для самых развитых стран марксизм принимает целый ПЕРИОД превращения капитализма в (ранний) коммунизм – возможно только, если революционный пожар зажжет Европу и революционный подъем Европы окажет обратное воздействие на Россию.

* * *

Ленин представил великолепный план-прогноз того, чего в немалой степени УДАЛОСЬ достигнуть через ДВЕНАДЦАТЬ с лишним лет, с общим обоснованием возможности того, что удалось. А сравнение плана-прогноза и удавшегося в действительной истории позволяет зафиксировать и неизбежные слабости плана-прогноза с выходом на причины тех слабостей.

Не только (к сожалению) безнадежные филистеры от марксизма обвиняют Ленина в левацкой ревизии марксизма, в том числе в плане ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ революции в отсталой стране. Но ведь это Маркс и Энгельс итогово прогнозировали РЕВОЛЮЦИЮ рубежом XIX-XX века. Это они предложили концепцию Мировой революции и ее перманентных звеньев в ОТСТАЛЫХ странах. И это они же предположили возможность НАЧАЛА Мировой революции в крестьянской России, еще более отсталой, чем даже в 1917 году. МОЖНО привести ЦИТАТЫ. Но можно апеллировать к фактам истории и к марксистской теории, на основе которой создавалось ЦИТИРУЕМОЕ.

{Прежде отмечу, что уже в 1905 году, до работ по империализму с его неравномерностью, Ленин пишет о начале Революции “в одной, отдельно взятой капиталистической стране”, которой придется “в течение некоторого времени”

подождают, пока революционный пожар зажжет Европу. И в рассматриваемой работе Ленин достаточно ясно говорит о сознательном факторе (опоре на опыт “Европы” и т. д.), но не использует неудачный термин “субъективный фактор”, который в духе домарксистского субъективизма обыгрывали потом фактические приверженцы субъективного подхода к истории, волюнтаризма и т. д..}

Английская революция XVII века началась выступлением против абсолютизма отсталой Шотландии (Шотландия позднее стала плацдармом феодальной реакции – повод подумать о возможности сталинистской реакции и при успешной Революции на Западе). В ходе Войны за независимость США переплелись буржуазная революция на Севере – и на Юге полное оформление “плантационного рабства”, скорее всего неканонического позднего феодализма (“плантационное рабство” на юге пришлось свергать Второй буржуазной революцией почти век спустя). Начало Революции 1834 года в Испании, установившей капитализм, переплелось с феодальной Карлистской войной, начавшейся РАНЬШЕ и подтолкнувшей Революцию. И пр.. Эти примеры – неравномерности из стихийной, естественной истории. Но если марксизм претендует на открытие глубинных законов общества, он фактически делает заявку на сознательный фактор, на возможность сознательного, научного вмешательства в естественные стихии, на изменение, в том числе, естественного перехода от классового строя в послеклассовому, особенно в плане его существенного ускорения. Перманентные революции для отсталых стран – предложение МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА по такому ускорению, с использованием опыта, достижений, помощи более развитых стран. Но первые Классики акцент делали на Революции в этих развитых странах, доросших, как они полагали, до естественного перехода к коммунизму. Стихийный переход в них нужно лишь сознательно НЕСКОЛЬКО корректировать, улучшать, ускорять и т. д.. Ленин же детально, практически приложимо разработал теорию перманентной революции для отсталой России, до ЕСТЕСТВЕННОЙ коммунистической революции далеко НЕ ДОРОСШЕЙ (что смакуют филистеры от марксизма).

Если бы законы марксизма были бы известны много раньше, а революционеры эксплуататорских классов способны были бы принять эти законы, если бы они мечтали о большем, чем то, на что их толкало естество общества – уже якобинцы или Наполеон могли бы с невиданной еще полнотой выкорчевать поздний феодализм в Италии и Португалии с Испанией, странах Центральной Европы и быстро насадить в них передовые производительные силы, требующие только капиталистических отношений. И декабристы в России могли бы лет за 30 до действительной отмены крепостного права грамотно и опережающе сделать это доброе дело, досрочно установив поздний, без крепостничества, феодализм (какой в Англии и Франции господствовал в XV века, а в Центральной Европе – с рубежа XVIII-XIX) – если бы понимали, как грамотно развернуть классовую борьбу крестьян, если бы понимали гибельность своей страшной удаленности от народа и т. д.. Более того: успешная “декабристская революция” в году 1825 могла бы встряхнуть и “Европу”, истомившуюся в реакции Священного союза, разжечь пожар буржуазного развития – (и тем стимулировав Мировой революционный процесс с общим направлением к капитализму). И, может быть, революционный подъем “Европы” оказал бы обратное воздействие на Россию, способствуя победе капитализма задолго до 1905 года. Пролетариат марксистскую науку знал и не пугался ее, большевики от народа далеки не были.

* * *

Мечты Ленина о сознательной реализации ПЛАНА-ПРОГНОЗА на стихийной базе буржуазной Революции 1905 года не оправдались. Реализовался он позднее – на стихийной базе буржуазной Февральской революции (которая не сводилась к событиям февраля-марта). Но осуществился он благодаря осмыслению опыта Революции 1905 года и послереволюционной реакции, тщательному осмыслению

опыта революционных поколений Запада, конкретным разработкам вопросов опережающей естество Революции – общему развитию марксистской теории, наконец. Играла роль и объективная специфика ситуации – формационно более переломной (феодализм уже, а капитализм еще слаб и т. д.), чем в 1905 году; с особой измотанностью отсталой России в Войне развитых стран; и др.. При этом возросла невиданная энергия рабочего класса и пр..

Россия XX века наметила канон грамотной перманентной революции... До 17 года – подготовка целенаправленного ускорения естественной истории. Благодаря хорошей подготовке – в 17 году осуществление с невиданной еще полнотой демократических преобразований, программы-минимум, причем в рамках по-буржуазному “славной”, т. е. объективно кучей буржуазной революции. Начальные демократические преобразования осуществлялись не под особым руководством большевиков (лучшие из них не прибыли еще из тюрем и эмиграций), но при лидерстве пролетариата, в своей массе более или менее идущего за большевиками, ранее воспитанного большевиками. Поэтому хотя в Октябре большевики и не ввели (ранний) коммунизм, но установили власть (и затем отстаивали ее), нацеленную на приход к раннему коммунизму, сразу вывели прогрессивные преобразования за естественные буржуазные рамки. И если эта власть не была каноном диктатуры пролетариата, она была рабоче-крестьянской при гегемонии пролетариата. Октябрь и Триумфальное шествие советской власти свершили в первую очередь пролетарское и полупролетарское большинство населения. А когда деревня, получив помещичью землю (и МИР), этим самым став из полупролетарской мелкобуржуазной, летом 18 года заколебалась – Советская власть в деревне удерживалась с пролетарскими комбедами, пока мелкая буржуазия, испугавшись реставрации господства помещиков, не качнулась (при ВОЕННОМ КОММУНИЗМЕ!) опять к Советам.

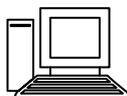
*(Продолжение следует)**А.А.Магдусhevский***Дорогие читатели!**

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность В.Г.Швалеву (г. Дзержинск Нижегородской обл.), московским товарищам из ЦС ОД «Альтернативы», а также другим товарищам на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ

Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельстве о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 31.08.11. Тираж 300 экз.