



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Если мы в песне поём, что «это есть наш последний и решительный бой», то, к сожалению, это есть маленькая неправда, - к сожалению, это не есть наш последний и решительный бой. Или вы рабочих и крестьян сумеете слить в этой борьбе, или не получите успеха.

*В.И. Ленин
(Из доклада на II Всероссийском съезде политпросветов, 1921)*



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 5/11 (83)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

ИДУЩИЙ ВПЕРЕДИ

Владимир Соловейчик

родился 6 июня 1964 года в Ленинграде.

Закончил школу, затем получил высшее образование в ГДР.

После завершения зарубежной командировки и службы в Советской Армии работал инженером ОНПО «Пластполимер». Коммунист с октября 1990 года. Владимир Соловейчик – не только широко известный публицист и пламенный оратор, но и человек действия, патриот нашей страны и нашего города, на практике доказавший свою преданность делу социальной справедливости и компетентность в борьбе за достойную жизнь людей труда. Владимир Матвеевич защищает права граждан и на улицах, и за письменным столом, и работая в Совете представителей общественных объединений при фракции КПРФ в Законодательном Собрании нашего города, и в Движении гражданских инициатив. Упорство и принципиальность порой стоили ему серьёзных проблем с государственной карательной машиной, однако, Владимир Соловейчик всегда шёл до конца – выигрывал суды, добивался реакции прокуратуры, и буржуазному государству ничего не оставалось, как, скрипя зубами, признавать свою «неправоту» и возмещать незаконные задержания и преследования. «Он крупный специалист по общественным технологиям, человек, обладающий блестящей эрудицией, незаурядной памятью, отлично понимающий суть политических процессов. Володя - человек очень идейный, всей своей деятельностью приближающий торжество общественного прогресса», – так, может быть, несколько высокопарно, но искренне отзываются о Владимире его соратники по борьбе.

(Продолжение см. на стр. 2)

**ВЛАДИМИР
СОЛОВЕЙЧИК**



**С МЕЧТОЙ О
НАМОРДНИКЕ**

*К дискуссии о
введении цензуры*

Стр. 5

**70 ЛЕТ
со дня начала
Холокоста**

Стр. 12

**ВОСПОМИНАНИЯ О
ЛЕНИНГРАДСКОЙ
БЛОКАДЕ**

Стр. 16

**ЛЕТЧИК
ЛИТВИНОВ**

Стр. 23

**КАК СПАСТИ
НАШИХ ОЛИГАРХОВ
ОТ СТРОГОГО
РЕЖИМА**

Стр. 8

**ДЕКЛАРАЦИЯ
«ОККУПАЦИИ
ГОРОДА НЬЮ-ЙОРК»**

Стр. 13

**Вечер памяти
ВИКТОРА ХАРЫ
в Доме Плеханова**

Стр. 22

**ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
О ЛЕНИНИЗМЕ**

Стр. 25

ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ - 94!

ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙЧИК – ИДУЩИЙ ВПЕРЕДИ

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

Именно Владимир Соловейчик и его товарищи одними из первых стали организовывать массовые акции протеста против уплотнительной застройки, против вырубки парков, в защиту памятников истории и культуры. Сам Владимир является принципиальным сторонником социализма, но готов идти на диалог с представителями других политических сил, когда это сотрудничество служит интересам большинства горожан. Своей основной целью Владимир видит прямое содействие росту социальной активности петербуржцев, их организации в защите своих законных прав, против произвола чиновников и силовых органов.

Вместе со своими товарищами

Владимир Соловейчик многого добился.

Только за последние годы Владимир –

- Боролся против планов строительства «газоскрёба» который мог непоправимо изуродовать архитектурный облик нашего прекрасного города. – *Башни на Охте не будет.*

- Выступал в защиту жителей, дома которых могло поставить под угрозу строительство Орловского тоннеля, был в числе организаторов публичных мероприятий против этой авантюры еще в сентябре 2006 года. – *Недавно скандальный проект Орловского тоннеля был все-таки заморожен.*

- Помогал родителям учеников, выпускникам и учащимся школы № 50 провести акции за сохранение этого учебного заведения в августе 2010 года. – *Школа спасена.*

- Участвовал в многомесячной кампании против застройки сквера на улице Ивана Фомина весной 2010 года. – *Сквер сохранён для жителей окрестных домов.*

- Активно боролся против практики начисления «тринадцатой квартплаты». – *Суды начали отменять незаконные действия жилищных организаций.*

- С января 2010 года активно, на всех уровнях, боролся против бессмысленного и никем не контролируемого посыпания улиц т.н. «солью», разъедающей обувь, лапы животных, корни деревьев, автомобильные покрышки, вызывающей аллергии у людей, портящей асфальт и стены домов. – *Городские власти заявили о необходимости пересмотра прежней практики применения антигололёдных средств.*

* * *

ЗА ВЛАСТЬ КАПИТАЛА?

В революционном 1917-м в ходу был лозунг "Долой министров-капиталистов!" Глядя на свежий список кандидатов в депутаты Государственной Думы от "Единой России", поневоле хочется дополнить лозунг о "министрах-капиталистах". Поскольку, в случае успеха единоклассников, капиталистов среди депутатов у нас в стране будет гораздо больше, нежели среди федеральных министров и вице-премьеров.

Когда в мае этого Владимир Путин и его аппарат открывали новый проект в лице ОНФ, речь, помнится, шла о кадровом обновлении. Будто бы рекрутированные в пожарном порядке под эмблему ОНФ доктора наук, певицы, "особо доверенные" рабочие и примкнувшие к ним фермерши потеснят в списках ЕДР крупных бизнесменов и давным-давно сросшихся с ними партийных бюрократов. Благо, для самых толковых представителей правящего класса буржуазии - а лидер ОНФ, в отличие от нынешнего "первого номера" думского списка ЕДР, именно таков - вполне очевидно, что страна устала от засилья "новой номенклатуры" из числа

чиновников, спонсоров и инвесторов. Последнее сочетание отнюдь не случайно. Как показывает практика, в том числе и петербургская, крупные капиталисты выступают на сцену в роли "стратегических инвесторов" по технологии "государственно-частного партнерства". На самом же деле, благодаря условиям, создаваемым "рыночно настроенными чиновниками", имеют от своего "инвесторства" немалый гешефт, который, в свою очередь, позволяет им выступать спонсорами вполне определенной политической партии. Той самой, которая осуществляет в стенах парламента и вне его политическое и законодательное прикрытие их проектов. Той самой, в предвыборных списках которой они и находят себе прибежище.

"В нашем списке нет олигархов, бюрократии", - гордо заявил на недавнем съезде ЕДР видный функционер "партии власти" и по совместительству руководитель штаба ОНФ и аппарата правительства РФ Вячеслав Володин. А правду ли молвил г-н Володин? Мягко говоря, не вполне. Из числа действующих депутатов-единоклассников вновь будут биться за свой мандат отцы-основатели крупных компаний Леонид Симановский ("Новатэк"), Николай Борцов ("Лебедянский"), Евгений Туголоков ("Эмальян"), Дмитрий Саблин ("Группа Р"), бывший министр сельского хозяйства и продовольствия РФ Виктор Семенов ("Белая дача"), Наталья Буркина ("Юникон").

Но это - еще цветочки по сравнению с новыми соискателями теплых кресел на Охотном ряду. Проанализировавшие думский список ЕДР журналисты газеты "Ведомости", кстати, отнюдь не коммунисты, обнародовали в статье "Бизнес в шестом созыве" весьма показательные сведения. Ряды депутатов могут пополнить еще немало крупных бизнесменов. Среди них - генеральный директор ИФК "Метрополь" Михаил Слипичук, президент AVS Group Валерий Савельев, президент "Норильского никеля" Андрей Клишас. Иркутских "медведей" на выборы поведет президент ОАО "Иркут" Алексей Федоров. От татарстанских единоклассников баллотируется в Государственную Думу глава лизинговой компании ОАО "Камаз" Альфия Когогина, одновременно законная жена генерального директора "Камаза" Сергея Когогина. От кемеровских - вице-президент ЗАО "ХК СДС" Павел Федяев. От пермских - генеральный директор ММК Анатолий Ломакин. От подмосковных - генеральный директор ГК "Конкор" (владеет комплексом "Яхрома") Владимир Кононов. В списке ЕДР от Ростовской области - генеральный директор Азово-Донского пароходства Михаил Швалев. От Свердловской области в рядах ЕДР баллотируются директор "Уральского фармацевтического кластера" Александр Петров и действующий депутат Зелимхан Муцов, бизнес-партнер вышеупомянутого Ломакина, от Кабардино-Балкарии - заместитель генерального директора "МРСК Северного Кавказа" Заур Геккиев. Ограниченные объемы публикации не позволяют воспроизвести этот список полностью, но, признаюсь откровенно, - впечатляет...

Очевидно, что, избравшись по списку ЕДР в Государственную Думу, эти дамы и господа вряд ли озаботятся судьбой пенсионеров и учителей, врачей и рабочих. То есть всего того "путинского большинства", ради которого будто бы и создавался ОНФ, ныне задвинутый в дальний угол за ненадобностью. Так что, гражданам из этого "большинства" стоит, мне кажется, задуматься. Тем более что и сам глава ОНФ, он же "национальный лидер", умыл руки, отойдя в сторону и предоставив нести на себе ответственность за весьма вероятный провал ЕДР незадачливому претенденту на второй президентский срок.

Владимир Соловейчик

<http://www.shuum.ru/column/290.html>

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ**ПРЕКРАТИТЬ ТРАВЛЮ СЕРГЕЯ УДАЛЬЦОВА!**

Ленинградское отделение поддерживает Сергея Удальцова – лидера движения «Левый Фронт» – в нашей борьбе.

Мы уже направляли обращения в адрес Президента РФ, Генерального прокурора РФ, прокурора города Москвы и Общественной палаты РФ в том, что Сергей Удальцов подвергается гонению со стороны правоохранительной системы за свою политическую деятельность, осуществляемую в рамках Конституции РФ.

Напомним, что Удальцов был задержан 12 октября после митинга День Гнева на Театральной площади, когда намеревался отнести требования в Администрацию президента. После задержания он был доставлен в ОВД «Китай-город», где на него было составлено дело по ст. 19.3 КоАП РФ («неповиновение законным требованиям сотрудников полиции»). Ночь он провел в отделении, а наутро был доставлен в суд. Всего 12 октября было задержано 4 человека, но только на Удальцова был составлен протокол по ст. 19.3 КоАП и только его подвергли административному аресту, несмотря на то, что он даже не являлся заявителем шествия и митинга. Удальцов рассматривает решение суда как продолжение травли со стороны властей, ведущейся в отношении него уже более года.

В Петербурге пройдут акции солидарности с Сергеем Удальцовым. Первая акция против политических репрессий уже прошла 16 октября 2011 г. на ул. Чайковского, д. 30 (у здания ГУ МВД по Северо-Западу).

Левый Фронт - Ленинград

От ред. Мы присоединяемся к требованиям прекращения травли Сергея Удальцова со стороны властей. Мы также присоединяемся и к обращенным к Сергею просьбам товарищей по Левому фронту прекратить недопустимые в теперешнем состоянии его здоровья методы протеста, которые он предпринимает, находясь в тюремных стенах. Постоянные голодовки могут нанести непоправимый вред его здоровью и жизни, что будет на пользу нашим политическим оппонентам. Удальцов должен немедленно прекратить самоуничтожение, воспользоваться рекомендациями врачей и начать восстановительный курс лечения.

СОЛИДАРНОСТЬ С АЛЬГИРДАСОМ ПАЛЕЦКИСОМ

В начале июля прошлого года мы, делегаты Шестого Европейского социального форума, проходившего в Стамбуле, встретились там с Альгирдасом Палецкисом. Дело, за которое боролся его дед, председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР, заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР т. Юстас Палецкис, смело, в труднейших условиях современной буржуазной Литвы, продолжает его внук. Он возглавляет Социалистический народный фронт Литвы. В стамбульских беседах он живо интересовался ситуацией в левых движениях России. Мы обменялись выпусками наших изданий. Выяснилось, в частности, что по Интернету он следит за публикациями КЛ.

Когда в июне пришла весть, что Альгирдаса предадут суду за то, что он публично и доказательно выразил сомнение в официальной версии трагических событий в Вильнюсе 13 января 1991, левые организации Петербурга провели митинг протеста перед генконсульством Литвы. Второй митинг прошёл в день открытия суда 13 сентября. Оба митинга организовала городская организация РКРП-РПК. В них участвовали представители ФСМ., РКСМ(б), Левого фронта, «Альтернатив», АКМ, АМО и других левых политических организаций города. Оба раза представителям консульства

вручались заявления протеста, адресованные правительству Литвы. Ниже приводится последнее Заявление, переданное в ходе митинга 13 сентября

*Правительству Литовской Республики
От участников митинга 13 сентября 2011г.,
Санкт-Петербург, по делу Председателя
Социалистического Народного Фронта Литвы
Альгирдаса Палецкиса*

Сегодня народы мира переживают не лучшие времена.

Мы являемся свидетелями многочисленных инцидентов международной борьбы, которая всё больше и больше приобретает националистический, расистский, шовинистический характер. Эта борьба уже не берет в расчет государственные границы, она размывает их: ведь распри между народами происходят как внутри страны, так и на международном уровне, и у них один корень — борьба за рынок, борьба за собственность, борьба за место под солнцем экономики.

Выигрывают ли народы от такой борьбы?

Наш ответ ясен и очевиден: не выигрывают, потому что эта борьба — прикрытие, за которым мировая элита делит между собой землю, ресурсы, и даже человеческие души. Власть и деньги сосредоточены в их руках.

Крах СССР явился тяжелейшим испытанием для народов советского пространства: ведь они обнищали, многие потеряли возможность достойно учиться и работать, а самое главное — они стали жертвами новой информационной политики, которая нагло лжет об их истории. Ведь кто не знает прошлого — теряет будущее.

Есть личности, которые противостоят такой тенденции. Гражданин Литвы — Альгирдас Палецкис, который вопреки государственной линии сумел грамотно и четко выразить альтернативное, своё видение истории, был обвинен. Наш товарищ Альгирдас Палецкис уверенно отрицал агрессию СССР против Литвы, и мы поддерживаем его мнение.

Стоит отметить, что Литва была частью СССР, и интерес в выходе из этой страны мог быть только у «маленьких наполеонов», желающих быть господами.

Судебное преследование Палецкиса в Литве уже называют историческим: он стал первым подсудимым по новому закону, касающемуся именно истории. А это значит, что постсоветским лидерам уже не стоит лживо прикрываться словами о свободе и демократии, ведь они давно начали такую же войну против своих же граждан, которую вёл более жестокими методами Гитлер.

**НЕТ ФАШИЗМУ В ПРИБАЛТИКЕ!
НЕТ ФАШИЗМУ В ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ!**

Исходя из выше сказанного, мы, представители общественных организаций и профсоюзов, жители Санкт-Петербурга, делаем ЗАЯВЛЕНИЕ в адрес Литовского правительства.

Мы осуждаем действия жандармов Литвы, считаем такое поведение недопустимым в любом цивилизованном государстве по отношению к своим гражданам, считаем его противоречащим общепризнанным нормам ООН о свободе слова, свободе совести, свободе мысли.

Мы требуем немедленного освобождения нашего товарища — Алекса Палецкиса — и советуем пересмотреть нормативно-законодательную базу, так как она не отвечает требованиям демократического общества.

**Народы Республики Литвы не должны жить во лжи!
Свободу Алексу Палецкису!
Помнить — значит бороться!**

АКЦИИ В ПОДДЕРЖКУ ВЛАДИСЛАВА ФАССАХОВА

Санкт-Петербург. 8 октября в Петербурге у гостиницы «Прибалтийская» прошел митинг в защиту профсоюзного активиста Владислава Фассахова. Акция была организована Ленинградским отделением движения Левый Фронт, АКМ и межрегиональным рабочим профсоюзом «Защита» в поддержку уволенного в декабре 2010 года электромеханика гостиницы «Прибалтийская» Владислава Фассахова.

Выразить свою поддержку рабочему пришли представители движения «Трудовая Россия», партии РОТ ФРОНТ, КПрФ, РКРП-РПК, КПСС. Напомним, что 12 апреля представители питерской оппозиции уже проводили митинг в защиту уволенного рабочего и передали требования руководству гостиницы. В тот же день представитель партии РОТ ФРОНТ, находившийся в Брюсселе, передал требования непосредственно руководству международной компании «Rezidor Hotel Group», в которую входит гостиница «Прибалтийская», именуемая сейчас «Парк Инн Отель». Гостиница была построена в советское время и принадлежала всему народу, а после приватизации стала иностранной собственностью. Иностранцы, ведущие свой бизнес у нас, обязаны соблюдать законы Российской Федерации, но они часто их нарушают, пользуясь безнаказанностью со стороны властей и беззащитностью наемных работников.

В обращении говорилось, что в случае невыполнения требований, представители Левого Фронта оставляют за собой право проводить массовые протестные мероприятия около гостиниц международной компании «Rezidor Hotel Group». Однако предъявленные работодателю требования до сих пор не выполнены.

Причиной конфликта и фактического увольнения работника явилось то, что руководство гостиницы отказывалось принимать уведомление о создании профсоюза. За прошедшее время удалось официально известить руководство гостиницы о создании первичной профсоюзной ячейки МОРП «Защита». В настоящее время уволенный рабочий Владислав Фассахов является председателем профкома.

Накануне акции руководство гостиницы было извещено о митинге. Руководству было предложено направить своего представителя и объяснить позицию администрации. Однако, несмотря на призыв митингующих, представитель гостиницы не вышел. Тогда участники акции направили делегацию в составе Владислава Фассахова, председателя профсоюза «Защита» Степана Маленцова и помощника депутата Госдумы Тamarы Ведерниковой для передачи требований митинга. Одно из требований - оказание содействия со стороны администрации гостиницы председателю профкома ППО «ГК «Прибалтийская» МОРП «Защита» Фассахову Владиславу в размещении профсоюзного информационного листка на стендах для работников гостиницы.

Во время посещения гостиницы оппозиционной делегацией руководства там не оказалось. Испуганный портье не смог оказать содействие профсоюзной ячейке, объяснив отказ угрозой увольнения. Представители оппозиции составили акт о нарушении законодательства. В качестве свидетеля в акте поставил свою подпись сотрудник полиции, сопровождавший активистов в гостиницу. В ближайшее время акт будет передан в надзорные органы для принятия мер воздействия к руководству отеля.

В ходе митинга выступили представители всех партий и движений, участвующих в акции. Они говорили о проблемах профсоюзного движения, о рабочей солидарности в борьбе. Участники акции держали красные флаги и плакаты «Борьба - дело общее!», «Власть - народу!», «Сила буржуев в капитале, сила рабочих - в солидарности!». На митинге выступил лидер движения «Трудовая Россия» Виктор Анпилов, который призвал активнее отстаивать свои трудовые права, созда-

вать на местах Советы трудящихся. Также он призвал к активным акциям по бойкоту предстоящих выборов.

Левый Фронт-Ленинград, АКМ -Ленинград

Москва. 8 октября в Москве у здания гостиницы «Park Inn Sadu» (Большая Полянка, 17) прошел пикет в поддержку рабочего активиста Владислава Фассахова, незаконно уволенного в декабре 2010 года из гостиницы «Прибалтийская» в Петербурге (входит в международную сеть гостиниц компании «Rezidor Hotel Group») за попытку организовать ячейку независимого профсоюза «Защита».

В пикете приняли участие активисты Левого Фронта и партии РОТ ФРОНТ, которые развернули перед входом в гостиницу плакаты «Борьба – дело общее!», «Профсоюз – это не экстремизм!», а также потребовали восстановления Фассахова на работе и создания нормальных условий для деятельности независимого профсоюза. Акция завершилась без происшествий. В ближайшее время в адрес руководства компании «Rezidor Hotel Group» будет направлено соответствующее обращение. Отметим, что в этот день акции солидарности с Владиславом Фассаховым прошли еще в ряде российских городов.

Левый Фронт-Москва

Акции солидарности в этот день прошли также в Пензе, Волгограде, Воронеже, Новосибирске и других городах. Борьба будет продолжена!

ВРАЧИ МАГНИТКИ: ГОЛИКОВУ В ОТСТАВКУ, ПОЗОР НОВОЙ ФОРМЕ ОПЛАТЫ ТРУДА!

23 сентября 2011 года медработники города Магнитогорска вышли с требованиями отставки министра здравоохранения и социального развития. Акция протеста была организована независимым профсоюзом «Станция медицинской скорой помощи г. Магнитогорска» при поддержке независимого рабочего профсоюза «Защита» Магнитогорского металлургического комбината и дочерних предприятий. Врачей так же вышли поддержать Комитет обманутых акционеров ОАО «ММК», Левый фронт, партия «Рот-фронт».

Люди стояли с плакатами: «Голикову в отставку!», «Позор новой форме оплаты труда!», «Нет!» развалу здравоохранения!», «Достойную зарплату врачам и учителям!», «Требуем прекратить нищенское существование скорой помощи!».

Как говорит председатель ППО «Станция медицинской скорой помощи г. Магнитогорска» Владимир Колесников: «Новая форма оплаты труда – это обман. Оклады повысили, а все проценты, надбавки, выплаты за категорию сократили. Раньше медик за первую категорию получал 1,5 тыс. рублей, а сейчас – 350 рублей. У врачей исчезла мотивация к труду и повышению своего профессионального уровня».

До акции с медработниками «работали» главврачи и администрация города, кого-то уговаривая отказаться от акции протеста, а кому-то – перечисляя премию. Так же медики требовали прекратить уголовное дело и преследование врача-кардиолога, лидера независимого профсоюза «Станция медицинской скорой помощи г. Магнитогорска» В. Левандовского и улучшения материального обеспечения Станции скорой помощи.

Оппозиция г. Магнитогорска

<http://magrotf.ucoz.com/news/>

[vrachi_magnitki_golikovu_v_otstavku_pozor_novoj_formy_oplaty_truda/2011-09-23-181](http://magrotf.ucoz.com/news/vrachi_magnitki_golikovu_v_otstavku_pozor_novoj_formy_oplaty_truda/2011-09-23-181)



РАБОЧИЙ МАРШ



РАБОЧИЙ МАРШ



ВОССТАНОВЛЕН НА РАБОТЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФКОМА "ГОРНЯКА"



Сегодня 25.10.2011 Верхнебуринский районный суд Хабаровского края восстановил на работе председателя профкома первичной профсоюзной организации «ГОРНЯК» работников ОАО «Ургалуголь» МПРНПП, СОЦПРОФ – Александра Солтановского (мастер-взрывник подземный). 28.02.11 Александр был уволен за то,

что 2 раза был на судебном заседании ИМЕННО с работодателем, который эти дни счёл «прогулками»!

Реальной же причиной увольнения послужило, что горняки организовав профсоюз (Настоящий, а не имеющийся «карманный») активно взялись за защиту своих прав, в том числе с помощью суда РФ (нужно отметить, что двое заместителей Александра – Владимир Обухов и Олег Кочетов до этого тоже были уволены, НО с помощью профсоюза восстановлены судом – один кассационным в г.Хабаровске, другой сразу в п.Чегдомын).

При оформлении двух (!) приказов об увольнении (что само по себе нарушение) ответчик допустил массу нарушений трудового законодательства.

Но члены профсоюзов СОЦПРОФ не для этого обучаются юридической науке практически, на семинарах и постоянно поддерживают связь, делясь опытом, чтобы допустить нарушения прав своего товарища по профсоюзной работе и оставить его без защиты.

Были последовательно оспорены Приказ о выговоре, и Приказ об увольнении. Суд первой инстанции отказал нам, но судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда оба решения об отказе отменила. И вот сегодня, после 6-го судебного заседания, и массы предварительных заседаний - уже в Чегдомыне суд вынес решение о признании Приказа об увольнении незаконным, восстановлении Александра на работе и оплате ему вынужденного прогула с возмещением морального вреда.

Завтра Александр выходит на работу, и приложит дальнейшие усилия со своими товарищами, чтобы выступать в трудовых отношениях с работодателем, как равные с равным, а не как угнетённые с надсмотрщиком.



**Поздравляем Александра с Победой
Права над беззаконием!**

А.Захаркин "Профсвобода" Сургут

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

С МЕЧТОЙ О НАМОРДНИКЕ

Дискуссия о желательности введения фактической цензуры в Рунете набирает обороты. Вослед за ныне исполняющим обязанности президента РФ, на днях высказавшимся за «закрепление пределов ответственности» сетевых изданий, о необходимости ужесточения заговорила и самая верная союзница г-на Медведева

Русская православная церковь (РПЦ) в лице своих должностных лиц последние пару лет оперативно и в полном объеме поддерживала новации Дмитрия Анатольевича. Что не случайно: весьма близкие, эмоционально окрашенные и доверительные личные отношения Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла (Гундяева) и президента РФ уже давно не являются секретом для внимательного глаза стороннего наблюдателя политических новостей.

Вот и сейчас стоило только молодому другу Предстоятеля высказаться на животрепещущую тему, как председатель синодального информационного отдела РПЦ Владимир Легойда заявил, что за публикации комментариев пользователей Сети к статьям на сайтах должны нести ответственность сами издания. Г-н Легойда был, как и положено вольнонаемному специалисту духовного ведомства, даже более категоричен, нежели иные штатные священники: "Надо убирать с сайтов уважаемых СМИ похабщину, клевету, экстремистские высказывания, сеющие раздор и рознь. Та невыносимая легкость комментариев, которая характерна для большинства интернет-дискуссий, действует разрушительно и ведет к ненормативному общению и оскорблениям".

Разумеется, мнение г-на Легойды – не первое в череде длительных попыток иерархов РПЦ «навести порядок» во Всемирной паутине. Однако, любопытно, что очередная атака клерикалов на свободу высказываний и мнений совпала по времени с публикацией итогов опроса Интернет-

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

пользователей, проведенного на сайте ИА РОСБАЛТ. Согласно им, «решительно не собираются голосовать на ближайших парламентских выборах 23% респондентов. А предпочтения остальных 77% разделились следующим образом: за «Единую Россию» готовы проголосовать всего 5% участников исследования, за ЛДПР – 11%, за «Справедливую Россию» — 6%, за «Яблоко» — 5%, за остальные зарегистрированные партии (то есть «Правое дело» и «Патриоты России») — также 5%. Наибольшее же количество голосов было отдано КПРФ — 41%». Было опрошено около 10 тысяч человек, при этом данная «аудитория достаточно универсальна и включает представителей всех основных социальных и возрастных групп россиян (с единственным исключением – наличием выхода в Интернет)».

Очевидно, что проведение таких опросов и обнародование их результатов, особенно в «году больших выборов», явно не на руку нынешней власти. Получается, что наиболее образованная и наиболее продвинутая аудитория отдает явное предпочтение левым идеям. Пусть и рассматривает при этом пока политику коммунистов не столько как путь революционного изменения общественного уклада, сколько как наиболее последовательную противоположность концепции «консервативной модернизации», столь любимой и чиновниками всех рангов, и ЕдРом, и многими из священноначалия РПЦ. Оппозиционные настроения, марксистский анализ, пропаганда классового боя в Сети пугают власть и деньги имущих, а руководство РПЦ лишь тонко ухватывает их настроения и излагает их страхи и их мечту накинуть «намордник» на оппозицию на своем языке. Ведь религиозные мораль и нравственность предполагают отказ от борьбы за свои права и свободы и осуждение социальной революции как таковой. Поэтому для церковников борьба с «сеянием раздора и розни» в «глобальной сети, которая затягивает людей в пучину грехов» не может не выливаться в откровенно контрреволюционную и антикоммунистическую про-

паганду. Не имея видимых успехов в открытой идейной полемике на просторах Сети, мракобесы, как частенько бывало в истории, апеллируют к квартальным и околоточным, сочетая описанный еще Салтыковым-Щедриным коммерческий принцип «распивночно и на вынос» с принципом охранительным - «хватать и не пущать»...

Агрессивное навязывание гражданам социальной пассивности, невежества и иррационализма давно стало официальной политикой буржуазной власти и верно обслуживающих ее интересы церковных верхов. Впрочем, помимо общеклассовых, сугубо политических интересов руководство РПЦ решает попутно и собственные чисто ведомственные задачи. «Церковь в современном мире - такая же фабрика грез, как шоу-бизнес, - замечает левый публицист Иван Овсянников. - Подобно всякой другой корпорации, она стремится утвердить свою монополию на рынке духовных услуг, опираясь при этом на традицию как важнейшее конкурентное преимущество. Впрочем, сама «традиция» является в значительной степени выдуманной. Идеологическая гегемония РПЦ была серьезно подорвана еще до революции, обрешей церковь на маргинальное существование».

Не имея ни сил, ни способности выиграть в честной конкурентной борьбе идей, «вечно вчерашние» надеются исключительно на силу полицейского циркуляра. Только вряд ли поможет. Как учит история, прогресс не остановить. И не зря Бомарше вложил в уста своего любимого героя пророческие слова: «Все решает ум один. Повелитель сверхмогучий обращается во прах. А Вольтер живет в веках». Слова и дела Дени Дидро и Вольтера, Салтыкова-Щедрина и Ульянова-Ленина вызывают интерес и симпатию и поныне. А кому, кроме, быть может, г-на Легойды, интересны их гонители? Ибо, как говорил классик, «уму подвластно всё». И никакой «намордник», никакой запрет ему не страшен.

Владимир Соловейчик
<http://www.shuum.ru/column/232>

СЕРДЦЕ И ГРАБЛИ

Властвующая партия «Единая Россия», помимо прочих благдеяний, бесплатно распространяет в Питере «Вестник Единой России в Санкт-Петербурге», причем немаленьким сотысячным тиражом. Большого энтузиазма по поводу этой массовой информации в народе не чувствуется. Читать бездарную мертвечину, в общем, скучно. Однако среди пустопорожней серости обнаруживается изредка кое-что интересное. В №15 за октябрь 2011 года на стр. 3 можно прочитать заметку «Надежда и преемственность», подписанную известным в городе социологом Татьяной Протасенко. «Много раз убеждалась: российским избирателям больше импонируют человеческие качества политиков, нежели их принадлежность к партийным брендам. В брендах надо уметь разбираться, вчитываться в партийные программы. А в людей не надо вчитываться, достаточно их хотя бы один раз увидеть и послушать, как они говорят». Отмеченное придворным социологом свойство наших избирателей партия власти высоко ценит и не стесняется использовать в своих интересах. Люди, которые не забыли ельцинские времена, без натуги припомнят пламенный призыв «голосуй сердцем». Правда, люди, которые тогда голосовали сердцем, ныне вряд ли с энтузиазмом откликнутся на буквально такой же призыв. Но суть «сердечной» манипуляции не изменилась ни в малейшей степени. Избирателям предлагают в который раз те же самые грабли, только на сей раз минимально замаскированные. Не любят люди разбираться в программах. И слава богу. Достаточно подsunуть им созданные пропагандой образы «человеческих качеств», чтобы

они проголосовали за программу, вовсе не соответствующую их истинным интересам. Понятно, это относится к ОЧЕНЬ малосознательным избирателям, которых, к сожалению, много. Те же, которые читают «Коммунист Ленинграда», все же более сознательны. Их задача - просвещать всех, кто не отказывается просвещаться, агитировать, не лениться хоть немного своей головой думать, а не подчиняться без критики «сердечным человеческим» призывам. Причем НЕДОСТАТОЧНО просто не голосовать за манипуляторов. Теперешняя политическая реальность ставит людей перед НЕПРИЯТНЫМ выбором, от которого НЕЛЬЗЯ уклониться. ОЧЕНЬ многие не хотят участвовать в выборах без выбора, к которым не допустили неугодных начальству кандидатов. «Допущена до демократии» только очень плохая с точки зрения многих недовольных оппозиция. Но это естественно. Откуда может взяться хорошая оппозиция в выстроенной под себя «Единой Россией» политической системе? Тем не менее, ВЫБОР ЕСТЬ. Приходится выбирать из двух зол. Причем те, которые не придут голосовать, тем самым ПОМОГУТ нелюбимому начальству в ВАЖНОМ для него деле. То есть УКЛОНЕНИЕ от неприятного выбора фактически означает выбор БОЛЬШЕГО из возможных зол. Вот эту жесткую реальность и надо разъяснить тем недовольным, которые до сих пор этого не поняли.

Д.Могилевский

РАСПАД ЕВРОПЫ И КРИЗИС РУКОВОДСТВА РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

В Европе, также во имя «выплаты долга», МВФ и Европейский союз требуют от правительств враждебной по отношению к трудящимся политики. Понижение зарплат, увеличение возраста отправления на пенсии, массовые увольнения служащих госсектора и трудящихся частного сектора, пересмотр Трудового Кодекса... 30 лет тому назад эти же меры привели страны Африки и Латинской Америки к хаосу. «Социалистические» партии, находящиеся у власти в Греции (Папандреу) и Испании (Сапатеро) применяют эту политику с такой же жестокостью, как и реакционные правительства Саркози (Франция) и Кэмерона (Великобритания). Все, вплоть до «коммунистической» партии Кипра, правящей с 2008 года. Во всех европейских столицах рабочие демонстрации и массовые забастовки объединили миллионы трудящихся против этой политики. Но вплоть до настоящего времени трудящиеся не сумели преодолеть препятствие, которым является стратегия их собственных руководителей. Эти руководители "левых" партий и профсоюзных конфедераций отказываются рвать с существующим социальным режимом частной собственности на средства производства. Они не хотят объявить: долг не является долгом народов. Все, будь то руководители «социалистических» или «коммунистических» партий, предлагают «альтернативные решения» для возвращения долга. Даже "антикапиталисты" в своем международном журнале Inpescog говорят о том, чтобы «не оплачивать незаконную часть долга». Следовательно, есть «законная» часть, которую надо оплатить.

Долг и «решение Ленина». В мае 2010 года газета французских капиталистов Эхо (Les Echos) расценивала долг, как «смертельный яд, который отравляет империи и провоцирует революции». По мнению Эхо, возможны только два решения: либо заставить заплатить его народам, либо «решение Ленина»: отвергнуть долг, как это сделала Россия в 1917 году». Журналисты Эхо правы: надо будет действительно вернуться к «решению Ленина», во имя спасения трудящихся народов от грядущей катастрофы! 1 октября в Париже Независимая рабочая партия (POI) организовала международный митинг с рабочими активистами Греции,

Ирландии, Великобритании, Германии, Португалии, Румынии... чтобы заявить, что выход существует: «Просто отменить долг!», «Вон МВФ и Европейский союз!», «Нет планам жёсткой экономии ЕС и МВФ!», «Да свободному союзу всех народов Европы, избавленным от диктатуры рыночной экономики!». Среди ораторов : **Алекс Гордон**, президент профсоюза железнодорожников Великобритании RMT, **Брайан Форбс**, член Исполкома профсоюза MANDATE Ирландии, **Салвадор Дуч**, генсек Профобъединения UGT

региона Тарагона (Испании), **Сами Тахри**, генсек профсоюза преподавателей Тунисского Профобъединения UGTT, **Елена Зографакс-Телемэ**, член Исполкома профсоюза преподавателей ОЛМЕ (Греция), **Даниель Глюкштейн**, секретарь НРП Франции, и другие рабочие активисты разных стран Европы и США.

Рабочая газета № 20, 2011

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

ДАЧИ СВЕТСКИХ И ЦЕРКОВНЫХ ВЛАДЫК НЕПРИКОСНОВЕННЫ

ЗЕЛЕННЫХ ЗАДЕРЖАЛИ ЗА ПРОХОД МИМО ДАЧИ ПАТРИАРХА РПЦ В ГЕЛЕНДЖИКЕ

Акция "Всероссийский марш по украденному Черноморью" закончилась незаконными задержаниями в поселке Джанхот активистов движения "Открытый берег", партии "ЯБЛОКО" и Экологической Вахты по Северному Кавказу

Сегодня около 19-00 в пос. Джанхот города Геленджик Краснодарского края сотрудники полиции задержали лидера молодежного крыла партии "ЯБЛОКО" Кирилла Гончарова, координатора движения "Открытый Берег" Сергея Менжерицкого и активиста Экологической Вахты по Северному Кавказу Константина Андрамонова. Эти граждане принимали участие в акции "Всероссийский марш по украденному Черноморью", проходящей по инициативе движения "Открытый Берег", Экологической Вахты и партии "ЯБЛОКО". Сегодня в 14 часов около 30 человек собрались в поселке Дивноморск для того, чтобы пройти к расположенной рядом с этим поселком даче Патриарха Российской православной церкви, где трехметровым забором незаконно отгорожен участок лесного фонда.

Перед началом марша к его участникам подошли старший лейтенант Дмитрий Аниськин и глава администрации Дивноморского поселения Владимир Лузан и стали убеждать их отказаться от похода к даче патриарха РПЦ. Однако марш все-таки состоялся, и уже после его завершения лейтенант Аниськин позвонил Кириллу Гончарову и Сергею Менжерицкому, с предложением встретиться в поселке Джанхот "для разговора". Когда участники марша вышли на поселковый пляж, чтобы искупаться, к ним подъехал патрульный автомобиль, на котором приехал Аниськин. Он сначала убеждал "зеленых" отказаться от злостного продолжения "Всероссийского марша по украденному Черноморью", в рамках которого активисты собрались посетить виноградники премьер-министра РФ Владимира Путина, где так же, как и на даче Патриарха РПЦ, незаконно огражден большой участок побережья. Когда его увещевания не достигли успеха, он потребовал проехать в Дивноморское поселковое отделение милиции, после чего Гончарова, Менжерицкого и Андрамонова грубо затолкали в милицейский автомобиль и увезли в отделение.

По словам Аниськина, они отказались от предложения проследовать в отделение милиции для составления протоколов, чем оказали неповиновение его законным требованиям. За что на активистов, которые ничего не нарушали, было можно составить протоколы, он не пояснил. Активистам грозит до 15 суток административного ареста.

Сурен Газарян,
Экологическая Вахта по Северному Кавказу
enwl.bellona@gmail.com, 26 июня 2011 г.

Мировой судья Михаил Шведчиков приговорил лидера движения "Открытый берег" Сергея Менжерицкого и руководителя молодежной фракции партии "ЯБЛОКО" Кирилла Гончарова за проход мимо дачи Патриарха РПЦ в Дивноморске к пяти суткам ареста. Обвинения в отношении них полностью сфабрикованы.

В Геленджике повторяется история, случившаяся в марте 2011 года, когда после того как группа гражданских активистов посетила лесной фонд возле дачи губернатора Краснодарского края Александра Ткачева, четверых из них незаконно арестовали на длительные сроки. Произошло это по личному указанию губернатора. Проход 24 июня мимо дачи Патриарха РПЦ, незаконно построенной на месте бора краснокнижной сосны пицундской, судя по последовавшему наказанию, тоже оказался не менее серьезным посягательством на интересы VIP-персон. Но, скорее всего, главная цель ареста активистов в том, чтобы сорвать проходы мимо виноградного поместья и дворца премьер-министра Путина, что также входило в планы "Всероссийского марша по украденному Черноморью".

Случившийся в Геленджике факт милицейско-судебного произвола в отношении Менжерицкого и Гончарова требует, чтобы внимание гражданского общества России вновь обратилось к критической ситуации в Краснодарском крае, где под руководством Александра Ткачева фактически установлен репрессивный режим, подавляющий



гражданские протесты. Краевые власти жестко карают тех, кто ставит вопросы о коррумпированности и грубых нарушениях закона со стороны высших чиновников России и Краснодарского края. В этот ряд попал и Патриарх РПЦ, для которого, как для Путина и Ткачева, была незаконно построена дача на Черноморском побережье, за один только проход возле которой людей арестовывают и сажают.

Андрей Рудобаха,
Экологическая Вахта по Северному Кавказу
enwl.bellona@gmail.com, 26 июня 2011 г.

ДВОРЕЦ ПУТИНА В ГЕЛЕНДЖИКЕ ОХРАНЯЮТ "ОБОРОТНИ" В ПОГОНАХ ФСО

Вчера, 30 июня 2011г., член совета Экологической Вахты по Северному Кавказу Сурен Газарян получил решение суда по своему иску к Федеральной службе охраны (ФСО).

11 февраля 2011 года сотрудники ФСО сначала незаконно задержали, а потом вместе с ЧОП "Рубин" ограбили

Газаряна, а также двух активистов Экологической Вахты Дмитрия Шевченко и Екатерину Соловьеву и журналистку газеты "Собеседник" Римму Ахмирову на территории "Дворца Путина" на мысе Идокопас.

Один из сотрудников ФСО предъявил тогда служебное удостоверение на имя старшего лейтенанта Никитина Альберта Радиевича. Поэтому Сурен Газарян подал исковое заявление в суд, требуя признать действия Никитина незаконными.

Однако суд пришел к очень интересному выводу - старший лейтенант ФСО Никитин и другие лица, одетые в форму этой службы, на самом деле были сотрудниками ЧОП "Рубин", которые "в нерабочее время были одеты в камуфляжную форму с различными нашивками, приобретенную в сети военторгов".

С самого начала рассмотрения иска с ним происходили странные вещи. Судья Прикубанского райсуда, которая сначала должна была его рассматривать, передумала" и передала его на рассмотрение председателю суда Александру Беспалову. Затем в суд поступила телефонограмма из ФСО, где Служба попросила рассмотреть дело в отсутствие ее представителей, ссылаясь на необходимость "экономии бюджетных средств". Старший лейтенант ФСО Альберт Никитин в суд так и не явился, при этом в деле нет ни уведомлений о вручении отправленных ему повесток, ни отметок о невозможности их вручения. Затем судья самостоятельно привлек в качестве ответчика представителя ЧОП "Рубин". Зачем судье был нужен представитель ЧОПа, выяснилось на последнем заседании, проходившем 23 июня 2011г. Появившийся в суде начальник охраны "Рубина" Федор Меркулов засвидетельствовал, что никаких сотрудников ФСО на объекте не было. На вопрос судьи, почему на видео с событиями 11 февраля его сотрудники одеты в разную форму, Меркулов ответил: "мои люди ходят в камуфляже в свободное время. Не на рабочей смене, а когда отдыхают... Они покупали это обмундирование: шевроны, погоны ФСО...".

В итоге иск активиста Экологической Вахты признан необоснованным, поскольку "доказательствами, что 11.02.2011 задержание Газаряна С.В. осуществляли сотрудники ФСО России, суд не располагает". Решение суда обязательно будет обжаловано.

Сурен Газарян также обратился в прокуратуру Краснодарского края с требованием привлечь сотрудников ЧОП "Рубин" к ответственности по статье 327 УК за подделку служебного удостоверения сотрудников ФСО и по статье 17.12. КоАП за незаконное ношение форменной одежды.

*Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу
enwl.bellona@gmail.com, 1 июля 2011 г.*

НА ТЕРРИТОРИИ "ДВОРЦА ПУТИНА" ПО-ПРЕЖНЕМУ ЦАРИТ БЕСПРЕДЕЛ

ЧОП "Рубин" не пропустил экологических активистов на незаконно установленную "частную охраняемую территорию". Сегодня активисты Экологической Вахты по Северному Кавказу и партии "ЯБЛОКО" Андрей Рудомаха и Екатерина Соловьева, а также координатор общественного движения "Открытый берег" Сергей Менжерицкий провели общественную экологическую инспекцию на территории города-курорта Геленджик в районе урочища Молоканова Щель и мыса Идокопас. На территории этого урочища и в прилегающей к мысу Идокопас береговой полосе с грубыми нарушениями норм законодательства построены объекты так называемого "дворца Путина" - элитного рекреационного комплекса на берегу Черного моря, предназначенного для отдыха премьер-министра России. В 2004 году инициатором его строительства выступило Управление делами Президента России.

В результате общественной инспекции вновь выявлены факты грубого нарушения норм водного и лесного законодательства в части обеспечения свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и на территорию лесного фонда. ООО "Идокопас", которое является формальным собственником "Дворца Путина", и ЧОП "Рубин" незаконно установили вокруг дворца некую "частную охраняемую территорию", в которую перекрыт доступ граждан. В эту "частную охраняемую территорию" в нарушение норм Лесного и Водного кодекса РФ входят прибрежная береговая полоса Черного моря и земли лесного фонда.

В 17:40 на эту территорию зашли участники общественной инспекции. Путь активистам, которые собирались пройти по прибрежной защитной полосе, преградили охранники ЧОП, а также сотрудники погранслужбы. Они не предъявили никаких законных оснований для обоснования своих действий, отказав гражданам в просьбе пропустить их в сторону села Прасковеевка.

Участники инспекции предъявили пограничникам и охранникам официальные удостоверения о проведении в Молокановой щели общественной экологической инспекции. Пограничники после этого ушли и больше претензий не предъявляли.

Действиями охранников руководит заместитель директора ЧОП "Рубин" по имени Анатолий, фамилию он назвать отказался. Активисты обратились в дежурную часть Дивноморского поселкового отделения милиции с заявлением о нарушении их гражданских прав. Ситуация продолжает оставаться напряженной.

*Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу
enwl.bellona@gmail.com, 26 июля 2011 г.*

КАМО ГРЯДЕШИ? Куда идешь, Россия?

КАК СПАСТИ НАШИХ ОЛИГАРХОВ ОТ СТРОГОГО РЕЖИМА

1 сентября 2011 года Президент РФ Дмитрий Медведев заявил, что крупные российские капиталисты, также известные как олигархи, должны прийти в школы и рассказать учащимся истории своего успеха. Чтобы школьники поняли, как в России можно очень быстро из ничего стать всем.

Ослушаться президента капиталистам нельзя. Иначе высочайший гнев, удесятенный мощью президентского айпэда, сметет их большие бизнесы. Но и раскрыть подлинные истории успеха они тоже не могут. Ведь если какой-

КАМО ГРЯДЕШИ? Куда идешь, Россия?

нибудь школьник запишет выступление олигарха на аудио/видео, а запись передаст в прокуратуру, бизнесмен рискует получить 15–20 лет строгого режима, а то и пожизненное.

Как же выполнить президентское поручение, не ставя под удар бизнес, семью, свободу, жизнь? Чтобы помочь олигархам, ваш покорный слуга разработал пакет типовых документов «Хроники успеха индивидуумов в Российской Федерации... Один из таких документов — проект выступления в школе олигарха с объемом чистых активов порядка \$15–20 млрд. (по \$1 млрд. за каждый год строгого режима) — предлагается вашему вниманию.

«Здравствуйте, дорогие дети!

Я хочу рассказать вам, как я добился успеха на своем жизненном пути.

Не секрет, что у нас в России не очень-то любят богатых и успешных. Отчасти так получается потому, что многие знают, каким потом и какой кровью достигается жизненный успех. Надеюсь, мой рассказ убедит вас в этом и позволит каждому из вас со временем найти свою собственную дорогу успеха, уникальную и неповторимую.

Я родился при советской власти в городе Скотопригоньевске. Учился в такой же обычной школе, как ваша. Освоив программу школы-десятилетки за 8 лет, я поступил в Скотопригоньевский торгово-посреднический техникум. Там я увлекся комсомольской работой. Нет, советский строй я уже тогда ненавидел. Но тем не менее стал секретарем комитета комсомола техникума, чтобы взорвать комсомольскую организацию изнутри свежими идеями и поспособствовать краху коммунизма. Так и получилось. В 1989 году меня избрали первым секретарем Скотопригоньевского горкома комсомола, и через два года коммунистический режим рухнул.

В те времена я занялся первым бизнесом. Мы с товарищами создали два кооператива, которые занимались высокотехнологичным, инновационным производством. Один выпускал гороскопы, позволявшие каждому определить максимально благоприятный день выхода из КПСС. Второй кооператив — презервативы для импотентов. Ну, может быть, вы сейчас не понимаете, что это такое, но со временем обязательно поймете. Так что вовсе не с нефти и не с газа начинался мой путь к успеху, а с научно-технического творчества молодежи. Так я заработал свой первый миллион рублей. Не случайно местные органы КГБ, которые ненавидели все новое, пытались оба кооператива закрыть, а меня — привлечь к уголовной ответственности.

Чтобы не дать ретроgrадам из КГБ ни единого шанса, я переехал в Москву. Здесь в 1991 году я встретил свою первую большую любовь. Ее звали Роза Серафимовна, и было ей 79 лет. Очень красивая женщина, некогда ею увлекался сам Сталин. Знаете, дети, кто такой Сталин? Роза Серафимовна была вдовой командующего стратегическими сухопутными войсками СССР маршала Овсянко. Я влюбился как мальчишка. Особенно увлекала меня романтическая атмосфера нашего романа: четырехкомнатная квартира на Тверской улице, дача в Баковке с участком 0,7 га, подлинники старинных художников. Вскоре мы поженились. Но, увы, наше семейное счастье длилось всего три месяца. Однажды моя возлюбленная жена задремала и выпала через форточку с пятого этажа прямо на Тверскую. Смерть наступила мгновенно.

Я был безутешен.

Чтобы выйти из депрессии, я тут же продал квартиру на Тверской, дачу в Баковке, картины, а заодно Розины драгоценности. Так я заработал свой первый миллион долларов. Дети Розы от предыдущих браков — иждивенцы, алкоголики и агенты КГБ — хотели отнять у меня мой миллион и даже подали в суд. Но, как говорят у нас в крупном бизнесе, Бог не фраер. Старшего сына покойной супруги какие-то неизвестные избили бейсбольными битами, и все успокоилось.

Вырученные средства я вложил сразу в два бизнеса — ресторанный и банковский. Вернее, это был один комбинированный бизнес, ресторано-банковский. Я приглашал в дорогие рестораны банкиров и предлагал им такие сделки: банк дает какой-нибудь фирме кредит, потом фирма становится банкротом, а половину кредита я отдаю банкиру наличными. Многие оценили инновационный потенциал мое-

го проекта. Так благодаря мощному креативу я заработал первые \$10 млн.

На часть этих средств я купил дачу в Барвихе, наискосок от резиденции тогдашнего нашего президента. И однажды мой приятель, работавший в президентской охране, мне рассказал, что родственники главы государства очень любят гороховый суп, но никак не могут найти повара, который хорошо готовил бы это блюдо. Выписав из Франции повара-наставника, я уже через три недели отменно разбирался в гороховом супе. Вскоре мой приятель представил меня президентской дочери, и через пару дней я сделался главным специалистом Управления Администрации Президента РФ по первым блюдам. Все были в восторге от моей готовки — суп получался глубоко инновационный, с примесями хрена, редьки и спаржи.

Однажды, подавая на стол очередную порцию, я услышал разговор дочери президента с ее мужем. Им срочно требовались \$10 млн. в год на создание сети Монастырей русского либерализма — заведений, где новопостриженные монахи из числа студентов экономических вузов читали бы книги Егора Гайдара и молились за успех либеральных реформ. Я тут же подал моим работодателям инновационную идею: государство продает мне за \$1 млн. нефтяную компанию «Скотнефть», главный офис которой находился в моем родном Скотопригоньевске, а я им буду выплачивать по \$10 млн. в год. Дочь и зять президента пришли в восторг от такого креатива. Правда, против подобного сценария выступил мой старый друг, тогдашний гендиректор «Скотнефти». Используя свое природное обаяние, я его почти уговорил. Но тут пришло скорбное известие: друг погиб во время игры в бадминтон, от попадания случайного волана в висок.

Я был безутешен.

Пришлось назначить новым гендиректором моего водителя. И хотя цена на нефть тогда была очень низкая, уже через пару месяцев мы вывели компанию на \$200 млн. чистой прибыли в год. А по всей стране расцвела сеть либеральных монастырей. Хотя цифру общей прибыли я родным президента не называл, чтобы их не расстраивать.

Так я заработал свой первый \$1 млрд. И тут я встретил новую большую любовь. Аглая, 19 лет, красавица, была двоюродной внучатой племянницей президента. О чем я, конечно, узнал, только когда мы уже поженились. Не одной лишь уникальной внешностью была сильна Аглая, но и особенной интуицией: например, она точно чувствовала приближение налоговых проверок. Что позволяло «Скотнефти» идеально к ним готовиться и снискать репутацию самой прозрачной компании в России.

Я не буду подробно рассказывать, как меня, известного инноватора и модернизатора, заставили взять Глуповский алюминиевый завод, чтобы спасти тонущее предприятие. И я сделал это. Уже через полгода после того, как я забрал умирающий заводик за символическую сумму в \$1, он стал приносить \$50 млн. чистой прибыли в месяц. Правда, часть этой прибыли мне пришлось отдать на предвыборную кампанию преемника президента. Но все равно — благодаря инновационному менеджменту через несколько лет я заработал свои первые \$5 млрд.

Я мог бы зарабатывать так и дальше. Благо спрос на ноу-хау и высокие технологии есть и будет всегда. Но в определенный момент понял, что надо вернуть моральный долг Родине. И я отдал государству обратно и «Скотнефть», и Глуповский завод. С огромной скидкой — всего за каких-то \$15 млрд.

Был почти безутешен. Но мужчина не должен распускаться нюни, когда речь идет об интересах Родины.

Заработав так свои первые \$20 млрд., я уехал в Лондон. Чтобы заставить чопорных британцев поверить, что Россия встала с колен. Нельзя сказать, что британская элита сразу приняла меня с распростертыми объятиями. Но все-таки я — опыт инновационного менеджмента еще как пригодился! — нашел эффективный способ интеграции в мировую элиту. Ко мне неожиданно пришла третья большая любовь. Сэр Серафим Роуз, член палаты лордов, 79 лет от роду. Личный друг королевы Елизаветы II, нескольких президентов и премьер-министров, живых и мертвых. Культовая фигура гей-сообщества. Вы, наверное, не понимаете, что это, но скоро поймете. Сэр Серафим научил меня толерантности. Надеюсь, и вы, дорогие дети, скоро узнаете, что это такое. Мы с лордом Роузом только что оформили совместное проживание, а вскоре думаем зарегистрировать гражданский брак, который позволит на благо нашей страны развивать российско-европейскую бизнес-кооперацию.

Вы спросите: а как же моя вторая жена Аглия? Увы, милые дети. Когда умер ее двоюродный дедушка, бывший

президент России, она тяжело заболела злокачественной свинкой с элементами мании преследования. По настоянию врачей я развелся с ней, и сейчас она лечится в Европейском международном приюте моего родного Скоттопригоньевска. Я был безутешен — конечно, пока у меня не появился Серафим Роуз и я снова не обрел личное счастье.

Заканчивая свое выступление, я хочу выделить главное, дорогие дети. Главное — большая любовь. Именно она всегда приводит к успеху. Учитесь любить, и успех обязательно поллюбит вас.

До встречи, ангелы мои. Занимайтесь прилежно и уважайте родителей".

Как вы думаете, уважаемые читатели, не добавить ли чего про роль образования? Про семейные ценности?... Буду рад вашим замечаниям и предложениям.

Станислав Белковский
Московский Комсомолец № 25737, 5.09.11

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ГРУЗИЯ И КАЗАХСТАН: ЗАБАСТОВКИ И РЕПРЕССИИ Нужна солидарность!

Двадцать лет назад рабочие бывших республик Советского Союза получили право на свободу объединения. С тех пор профсоюзы и рабочее движение в целом в нашем регионе прошли долгий путь. Развитие новых организаций, борьба, победы и поражения, новые вызовы. И новые репрессии.

В Казахстане уже четыре месяца продолжается забастовка и акции протеста рабочих нефтедобывающих компаний. Сотни человек уволены, многие пострадали, были арестованы; профсоюзный юрист Наталья Соколова приговорена к 6 годам лишения свободы за «разжигание социальной розни», состоявшей в требовании повышения зарплаты, пострадали семьи и дети бастующих. Конфедерация свободных профсоюзов Казахстана при поддержке международных профсоюзов ведет кампанию за разрешение этого конфликта. Поддержите нефтяников Западного Казахстана!

http://www.labourstart.org/cgi-bin/solidarityforever/show_campaign.cgi?c=1106

В Грузии рабочие сталелитейного завода «Геркулес» в городе Кутаиси, недавно создавшие свой профсоюз, были вынуждены выйти на забастовку, чтобы добиться его признания и восстановления на работе 7 своих лидеров, уволенных за создание организации. Через три дня завод был штурмован отрядами полиции, 40 человек арестованы. Бастующих угрозами принуждают вернуться к работе. Поддержите кампанию Международной конфедерации профсоюзов с требованием соблюдения профсоюзных и гражданских прав и прекращения репрессий!

http://www.labourstart.org/cgi-bin/solidarityforever/show_campaign.cgi?c=1108

УКРАИНА КАК ПОЛИГОН ФАШИЗАЦИИ

Крайности сходятся?

Невозможно заниматься политикой в интересах одной политической или социальной группы и косвенно не влиять на другие политические силы. Поэтому недобросовестный политолог при желании может легко упрекнуть любую политическую силу в том, что она обслуживает другую.

В большинстве случаев на 9/10 это искусственные умозрительные построения.

Понимая это, мы все же отмечаем странную связь между, казалось бы, полярными политическими силами. Одна из них – ультраправые украинские националисты. Их знаменем в последнее время стало печально знаменитое ВО «Свобода» Тягнибока. Размеры влияния этой силы на украинское общество чрезвычайно преувеличены.

Другая, действительно мощная сила, представляющая реакционные круги крупной монополистической буржуазии Юго-Востока – Партия Регионов. Ее нельзя назвать партией в классическом смысле. Скорее это – конфедерация региональных и областных бизнес-тусовок, которые только в самых главных вопросах подчиняются олигархам общеукраинского масштаба (Ахметову, братьям Ключевым, Колеснику и т. п.). Актив этих тусовок не имеет четких политических взглядов. Его главная задача – решать вопросы своего бизнеса или чиновничьей карьеры, опираясь на мощный административный ресурс. Массовую поддержку Партия Регионов обеспечивает себе господствующими на Юго-Востоке Украины иллюзиями населения о том, что регионалы смогут обеспечить введение русского языка как второго государственного и защитить от втягивания Украины в НАТО.

Причем, руководство ПР многократно демонстрировало своё нежелание заниматься этими вопросами. Что естественно: она и создавалось-то для другого.

Та же самая картина наблюдается и в «оранжевом» спектре украинского антинародного политикума. Только тут в массовом сознании обывателя господствует иллюзия выполнения требований, которые вывели людей на Майдан в 2004-м. Это – разделение бизнеса и власти, выборность и независимость судей, налоговая реформа, обеспечение реальной экономической и политической буржуазной демократии.

Разумеется, если ложь не подпитывать, не нагромождать новые и новые ее пласты, люди отвернутся и от Партии Регионов, и от «майданутых», и от реакционных националистических группировок (русских, украинских, татарских – не важно). Тут и пригодилась тягнибовская «Свобода».

«Кто еврей, а кто не еврей, решаю я». Геринг

История – суровый учитель. Она многократно доказывала, что самые противоположные националистические силы, изображающие самых непримиримых врагов, всегда начинали помогать друг другу, если трудящиеся разных на-

циональностей и государств вместе поднимались на борьбу за достойную жизнь.

Знаменитая Парижская коммуна 1871-го года (первый короткий опыт взятия власти трудящимися) возникла в момент столкновения непримиримых врагов – французской и прусской буржуазии. В результате, эти «непримиримые» враги, эти патриоты своих наций, договорились о совместном разгроме парижских коммунаров.

Украинский «патриот» Петлюра заключил союз со своими исконными врагами – белополяками, чтобы выбить красных из Киева. Колчак, Деникин, Семенов (большие «патриоты» России), продавали свою родину Антанте, американцам, японцам.

Еврейский крупный капитал финансировал Гитлера из страха перед рабочим классом Германии, зная какую судьбу фашисты готовят евреям. Какими бы националистами ни были итальянские, немецкие, японские фашисты, перед Второй Мировой Войной они заключили антикоминтерновский пакт. Особым «патриотизмом» отличался Власов, который вместе с гитлеровцами «освободил» Россию от «жидов и коммунистов».

Лидер чеченских сепаратистов Дудаев прислал поздравительную телеграмму Ельцину и Лужкову в связи с учиненным ими государственным переворотом, расстрелом Верховного Совета и убийством сотен сторонников советской власти в октябре 1993.

Таков скромный и неполный перечень «достижений» национал-патриотов, государственников, а по сути фашистских и профашистских сил.

Очевидно, что раскручивание ВО «Свободы» в СМИ в последние годы неизбежно привело к некоторому оттоку голосов в пользу Тягнибока за счет обанкротившихся лидеров «Майдана», а данное обстоятельство не могло не устраивать политтехнологов ПР. Однако успех «Свободы» на западе Украины не стоит преувеличивать. Гораздо интересней другое. Существенно (в процентном отношении) выросло число сторонников профашистской «Свободы» на юге и востоке Украины. Видимо, это произошло за счет наиболее «продвинутых» в фашистской идеологии людей. Для них главное – неприятие идей демократии, классово-борьбы и прочих «западных» штучек. В борьбе с ними национальность или гражданство не имеют значения (мол все мы – славяне, державники, у нас особый путь, единая цель, единая нация, нам нужен единый фюрер).

И не случайно, что в марше тягнибоковцев в Севастополе 26 декабря 2010 большую часть составляли жители Крыма. Не важно, футбольные фаны они, или нет. Важно, что они почуяли общее, основное, глубинное, что сегодня объединяет радикальных националистов и шовинистов – задавить в человеке личность, задавить право трудящихся на борьбу за лучшую жизнь, превратить людей в стадо и отдать в распоряжение фюрерам – олигархам. А что за фамилии у этих олигархов: Лужков, Путин, Ющенко, Тигипко, Азаров или Янукович – не так важно...

Неудобные вопросы

Все более громко звучат вопросы, которые задают сотни граждан Украины: Если ПР – такой борец против «бандеровского фашизма», то почему Тягнибоку для своих провокаций был предоставлен режим «наибольшего благоприятствования», именно в ряде городов, где большинство в горсоветах – регионалы? Почему в этих городах на «антитягнибоковские» протесты под флаги ПР были собраны люди, выкрикивавшие совсем уж неадекватные лозунги: «Слава Путину!», «Медведев – наш президент!», «Россия превыше всего!».

Есть основания полагать, что и акции, предпринятые (при благожелательном отношении чиновников ПР) пророссийскими национал-патриотическими организациями, к нынешнему Дню Победы на Западной Украине – всего лишь «ответная услуга» ВО «Свобода» и подобным ей профашистским движениям за их визит в Крым, за их помощь Партии Регионов.

Но допустим, всё это можно отнести к проколам организации-методического порядка. Однако вот бесспорный факт, требующий максимального обнародования. Еще на парламентских выборах 2006 года 15-м номером в списке профашистской «Свободы» числился человек с запоминающейся фамилией – Нетудыхата Леонид Иванович – директор компании «DCC». Этот оператор мобильной связи входил в финансово-промышленную империю Рината Ахметова – подлинного и всеми признанного хозяина Партии Регионов. Очевидно, что олигархи не назначают топ-менеджерами случайных людей. И, тем более, не позволяют им входить в верхнюю часть предвыборного списка «политических врагов». Тринадцатым в этом же списке стоит Чобанян Геннадий Самвелович – генеральный директор компании «Укрросуголь», с офисами в Киеве, Луганске и Москве. Данная компания – один из крупнейших импортёров и экспортёров угля на Востоке Украины.

Говорят, деньги не пахнут. Возможно. Но политические цели, повязанные на деньгах и шкурном интересе пахивают весьма заметно.

Маски сброшены

Какой вывод следует из всего сказанного? Мы имеем дело не просто с полной антинародностью бизнесовых и чиновничьих кругов, мы являемся свидетелями и участниками завершения определенного этапа эволюции украинского буржуазного государства.

Первым этапом стали 90-е годы, главным смыслом которых, с точки зрения буржуазии стало раздробление и освоение крупной постсоветской собственности.

Нынешний – второй этап также имел свою логику, которая зависела от динамики социально-экономических процессов. Оживление экономики, происходившее с 2000 года, привело к политической дестабилизации режима. Пиком этой дестабилизации стали события на Майдане в 2004 году.

Содержанием следующего третьего этапа развития политической системы Украины станет идеологический, психологический разрыв с «наследием Майдана». Как его лозунги, так и лозунги его противников (укрепление дружбы с Россией, введение русского языка, антиНАТОВская риторика) будут отброшены в сторону.

Для совместных действий бывших конкурентов – олигархов по усилению эксплуатации народа, все это будет не нужно. Зато профашистские организации будут востребованы в полной мере, как орудие подавления недовольных.

Что касается ближайших перспектив, то пройдет совсем немного времени и обыватель Украины как на западе, так и на востоке страны, начнет говорить: «Нас опять обманули и предали!» Он будет лукавить, так как ему ничего никто особенно и не обещал.

Подобно тому, как нельзя считать волка, пожирающего барана «предателем» его интересов, так Януковича, Тимошенко, Ющенко и Ко нельзя считать предателями интересов трудящихся. У олигархов и народа просто разные интересы. А нам пора перестать быть баранами.

Игорь Панюта

<http://hvylya.org/analytics/politics/11454-ukraina-kak-poligon-fashizatsii.html>

70 ЛЕТ СО ДНЯ НАЧАЛА ХОЛОКОСТА

В этом году исполнилось 70 лет со дня начала трагедии Бабьего Яра, в ходе которой немецко-фашистские оккупанты вместе со своими подручными из числа украинских буржуазных националистов учинили зверскую расправу над еврейским населением столицы Украины. Этой скорбной дате был посвящён митинг-реквием, организованный 2 октября с. г. Антифашистским комитетом и Киевскими горкомом и обкомом Компартии Украины совместно с ветеранскими организациями, Союзом Советских офицеров Украины, Ленинским комсомолом, рядом еврейских национальных организаций. В этот день сотни людей пришли на место кровавого преступления фашизма, чтобы почтить память невинных жертв гитлеровского террора - советских граждан-евреев, украинцев, русских, цыган, представителей других народов Советского Союза, военнопленных, моряков Днепровской флотилии, принявших здесь мученическую смерть от рук нацистов и националистических коллаборационистов.

В руках участников митинга антифашистские лозунги и красные флаги, под которыми героическая Красная Армия сокрушила фашизм в годы Великой Отечественной войны и спасла весь мир от фашистской чумы, а народы всего Советского Союза – от порабощения. Над Бабьим Яром торжественно звучит XIII симфония Дмитрия Шостаковича «Бабий Яр».

Вступительным словом открыл митинг председатель Антифашистского комитета Украины Г.В.Буйко, который сказал: «Мы стоим на месте, откуда 70 лет назад начался Холокост, унёсший миллионы жизней по всей Европе.

По его предложению участники митинга почтили память жертв нацистского террора минутой молчания.

Трагедия Бабьего Яра, сказал далее Георгий Буйко, – мрачное пятно в истории человечества, преступление против всего советского народа. И если бы не Великая Победа Советского Союза, социализма над капитализмом в его самом зверином обличье, подобные трагедии случились бы по всему миру.

Идеология, которой руководствовались нацисты, оказалось живучей, её проявления видны по всей Европе. На Украине около 70 политических партий и общественных движений открыто исповедуют национализм. Не скрывают своих националистических убеждений и открыто их пропагандируют многие госслужащие, в том числе, самого высокого ранга, преподаватели вузов и школьные учителя, отравленную националистическую идеологию распространяют многие СМИ – как печатные, так и электронные.

Не прекращаются попытки переписать историю, обелить и героизировать жалких коллаборационистов. Наша цель – противостоять этой мутной волне и, прежде всего, защитить от неё нашу молодёжь.

На митинге выступили руководитель юридической комиссии Ассоциации ветеранов Украины Ж.Т.Дыгас, советник посольства Белоруссии в Украине Миронский, председатель Союза Советских Офицеров Украины Анатолий Доманский, президент Международного и председатель Славянского комитета Украины Николай Лавриненко, член президиума Антифашистского комитета Украины Александр Найман, писательница и публицистка Мирослава Бердник и др.

Все выступающие призывали к бдительности ко всем проявлениям неофашизма, всё более агрессивно поднимающего голову на Украине, говорили о том, что нет прощения нацистским убийцам и их пособникам, на руках которых кровь миллионов жертв..

В заключение к участникам митинга обратился первый секретарь ЦК Компартии Украины Пётр Симоненко.

«Мы здесь собрались, - сказал он, - не только для того, чтобы почтить память невинных жертв фашистского геноцида, но и для того, чтобы поклясться на этом святом месте, что мы сделаем всё для того, чтобы не допустить повторения этой трагедии. И мы не должны упускать из виду, что именно капитал породил и финансировал фашизм и всемерно способствовал его становлению. Именно выкорымыши капитала - фашисты пришли сюда и убили сотни тысяч невинных людей.

Мы видим, что у нас на глазах история повторяется и вновь по улицам и площадям наших городов при попустительстве и прямой поддержке властей маршируют фашиствующие молодчики, вновь и вновь провозглашая национал-шовинистические лозунги про одну нацию, одно государство, один язык. Они открыто исповедуют всё ту же нацистскую идеологию, оправдывающую самые гнусные злодеяния нацизма, публично хвастающиеся тем, что в Бабьем Яру на 300 немецких палачей было 1500 националистов!

Мы не дадим им переписать нашу героическую историю и обелить националистических бандитов, залитых кровью невинных жертв. Мы должны воспрепятствовать капиталу, отечественному и международному, снова финансировать пронацистские группировки и мы заверяем, что коммунисты и их союзники сделают всё для того, чтобы трагедия Бабьего Яра больше никогда не повторилась.

Вечная память павшим от рук нацистов и их прихлебателей! Вечная слава советскому народу-победителю!

Участники митинга единогласно принимают Обращение, в котором говорится, что ещё не всё сделано антифашистами Украины для прекращения позорных проявлений нацизма в нашем городе и нашей стране. Наша деятельность, направленная против идеологического СНИДА – фашизма во всех его проявлениях должна стать более энергичной и наступательной. В Обращении содержится требование к властям и правоохранительным органам обеспечить строгое выполнение законодательства о недопущении реабилитации коллаборационистов, сотрудничавших с оккупантами в годы Великой Отечественной войны и ведения открытой пропаганды национал-шовинистической идеологии. Участники митинга потребовали возбудить уголовные дела против авторов и издателей национал-фашистской литературы, владельцев национал-фашистских сайтов в Интернете; противодействовать ввозу в Украину шовинистической и антисемитской литературы; переименовать улицу Петлюры, причастного к массовым еврейским погромам во время гражданской войны на Украине; запретить продажу изданий, направленных на разжигание ксенофобии и межнациональной вражды. В Обращении участников митинга говорится: «Скажем решительное «нет» всем попыткам раздувать в многонациональной Украине пожар братоубийственных раздоров! Нет – всем попыткам поделить украинский народ на «титильную» нацию и людей второго сорта! Нет – шовинизму, антисемитизму, национал-фашизму! Фашизм на Украине не пройдёт!»

В завершение митинга звучит «Бухенвальдский набат»

К памятнику жертвам Бабьего Яра устанавливают венки от ЦК и Киевских горкома и обкома Компартии Украины, от Антифашистского комитета Украины. Участники митинга возлагают цветы к подножию памятника.

Владимир Пронин

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. С конца сентября в США накапливавшееся в массах возмущение ползучим ухудшением социально-экономических условий, вопреки бодрым заявлениям о прекращении рецессии, о том, что кризис 2008-09 позади, вспыхнули мощные выступления. Нью-Йорк потряс не только Соединённые Штаты, но и вест мир многодневными многотысячными осадами Уолл-стрит, перекрытием движения по знаменитому Бруклинскому мосту, массовыми задержаниями участников демонстраций. Хвалёная американская демократия и сотни задержанных, совсем, как в Москве или Петербурге по 31-м числам. Нью-Йорк дал сигнал, и рабочие, студенты, представители т.н. среднего класса заполняли улицы Детройта, Чикаго, Сан-Франциско, всех мегаполисов страны. Быстро социальное негодование властью олигархического капитала перекинулось на Торонто, Монреаль и другие города **Канады**. Пионеры новой волны политического ответа наёмного труда мировому капиталу в его сердцевине выразили суть очередного «кипения возмущённого разума» в Декларации Генеральной Ассамблеи Нью-Йорка (см. далее), обращённой ко всем людям Земли.

Центральная и Южная Америка. Призыв Нью-Йоркской декларации подхвачен трудящимися промышленных центров **Бразилии, Аргентины, Мексики**. Крупная забастовка рабочих компании *Vesaleia*, производящей пальмовое масло, охватила соответствующие районы **Колумбии**. Рабочие протестуют против отказа хозяев заключить новый коллективный договор с их профсоюзом, в котором должны быть гарантированы постоянная занятость и нормализация условий труда.

Европа. Весь октябрь прошёл под знаком призыва «Оккупируй свой Уолл-стрит». Голос возмущённого Нью-Йорка получил мощный резонанс в Старом Свете. Двухдневная всеобщая забастовка в **Греции** 19-20 октября (см. статью *С.Матсаса на стр. 15*) привела к тому, что хотя парламент и принял небольшим большинством голосов кабальные условия «тройки» (ЕС, МВФ, Европейский Центробанк), премьер Папандреу заявил, что окончательный ответ страны будет дан после референдума. И это повергло в шок лидеров Евросоюза: призрак краха Евросоюза близок к воплощению в реальность. Двухсоттысячная манифестация прошла в Риме, **Италия**. В столицах и других городах **Великобритании, Германии, Франции, Бельгии, Испании**, практически всех стран Евросоюза люди требуют смены курса, обуздания финансовых воротил.

Азия. Новое правительство **Японии** столкнулось с «приветом» от «оккупантов Уоллстрит»: демонстрации против посягательств на социальные и трудовые права прошли и в её городах. Мощная манифестация против вредных химических производств в районе города Далянь заставила принять соответствующие меры правительство **Китая**.

Африка. Всё с большей тревогой рабочие и студенты **Туниса** и **Египта** следят за развитием событий в своих странах. Реакция пытается выхолостить результаты революций, свергнувших диктатуры Бен Али и Мубарака. Профсоюз пищевиков и работников туристической отрасли Туниса FGAT-UGTT 1 ноября объявил всеобщую забастовку работников гостиниц и турагентств и обратился за глобальной поддержкой. Со времени свержения режима Бен Али в частном секторе страны было заключено 51 коллективное соглашение. Однако работники туристической отрасли – сыг-

равшие важную роль в революции – по-прежнему не могут добиться от работодателей договорённостей об основных условиях труда в этом жизненно важном для Туниса секторе. В **Алжире** элита наслаждается отдыхом или заключает сделки в пятизвездочном отеле «Sheraton Club des Pins», а его работники подвергаются массовым увольнениям и террору за попытку воспользоваться своим законным правом и создать профсоюз. Работники отелей Алжира пока не смогли пожать плоды «арабской весны». Общественное мнение всего мира не скоро оправится от мрачных впечатлений расправы над Муамаром Каддафи и Ливийской Джамахирией. При всех недостатках и даже преступлениях, совершённых в прошлом этим режимом, его главной «виной» перед империализмом НАТО, в первую очередь, Франции и Италии, а также арабских монархий, состоял в относительно самостоятельной политике, в финансовом долге Саркози и Берлускони растерзанному лидеру Ливии, а также в том, что надо было на ком-то отыгаться за политический провал, за Арабскую революционную весну. **Ливия** Каддафи с её «социализмом по Корану» лучше всего подходила для этого. Империализм ещё раз продемонстрировал своё хищное, почти не замаскированное лицо.

ДЕКЛАРАЦИЯ «ОККУПАЦИИ ГОРОДА НЬЮ-ЙОРК»

Этот документ был принят Генеральной Ассамблеей Нью-Йорка 29 сентября 2011

Поскольку мы собрались солидарно вместе, чтобы выразить ощущение массовой несправедливости, мы обязаны не потерять те воззрения, что собрали нас вместе. Мы пишем так, чтобы все люди, которые чувствуют себя притесняемыми корпоративными силами мира, могли знать, что мы – союзники. Как один объединённый народ мы осознаём действительность: что будущее человечества требует сотрудничества его членов; что наша система должна защищать наши права, но из-за коррупции этой системы приходится индивидуумам защищать их собственные права и права их соседей; что демократическое правительство получает свою власть именно от народа, однако корпорации не пытаются искать согласия, когда извлекают своё благосостояние от народа и из Земли; и что истинная демократия недостижима, когда процесс определяется экономической властью. Мы обращаемся к вам, когда корпорации, которые ставят прибыль выше людей, собственный интерес выше справедливости и угнетение выше равенства, определяют действия наших правительств. Мы мирно собрались здесь, это наше право, чтобы придать известность нижеследующим фактам:

* Они забрали наши дома незаконным способом – лишением должника права выкупа заложенного имущества.

* Они с безнаказанностью взяли выручку у налогоплательщиков и продолжают давать менеджерам заоблачные бонусы.

* Они увековечили неравенство и дискриминацию на рабочем месте, основанные на возрасте, цвете кожи, поле, гендерной идентичности и сексуальной ориентации.

* Они загубили равнодушием пищевое обеспечение и подорвали фермерскую систему монополизацией.

* Они извлекли прибыль из пыток, тюремных заключений, жестокого обращения с бесчисленным количеством животных, активно скрывая эту практику.

* Они непрерывно стремились отнять у работников право вести переговоры для улучшения оплаты и условий труда.

* Они обложили студентов десятками тысяч долларов долга за образование, которое само по себе является правом человека.

* Они постоянно прибегают к аутсорсингу и используют его как рычаг, чтобы сокращать затраты на охрану здоровья и оплату труда.

* Они потратили миллионы долларов на команды адвокатов, которые ищут пути их ухода от контрактов по страхованию здоровья.

* Они превратили в товар нашу частную жизнь.

* Они использовали вооруженные силы и полицию для пресечения свободы прессы.

* Они преднамеренно уклонялись от отзыва некачественных продуктов, подвергая опасности жизни людей в погоне за прибылью.

* Они определяют экономическую политику, несмотря на катастрофические её провалы, уже происшедшие и продолжающиеся постоянно.

* Они выдают огромные суммы денег политикам, ответственным за проведение их политики.

* Они продолжают блокировать альтернативные формы энергии, продолжая держать нас в зависимости от нефти.

* Они продолжают блокировать непатентованные лечебные формы, которые могли бы спасти человеческие жизни или дать облегчение страдающим людям, - чтобы защитить инвестиции, уже обернувшиеся существенной прибылью.

* Они намеренно прикрывались нефтяными бумагами, случайностями, ошибочной бухгалтерией, неактивными ингредиентами в погоне за прибылью.

* Они умышленно держали людей в неведении и страхе благодаря их контролю над СМИ.

* Они в частном порядке заказывали убийства заключённых даже если последние оказывались в тюрьме при серьёзных сомнениях в их вине.

* Они увековечивали колониализм дома и за рубежом.

* Они участвовали в пытках и убийствах невиновных граждан за рубежом.

* Они продолжают создавать оружие массового уничтожения, чтобы получать правительственные контракты.

Люди мира!

Мы, Генеральная Ассамблея, оккупирующая Уоллстрит на площади Либерти (Свободы), убеждаем вас отстаивать ваши силы и возможности.

Используйте ваше право мирно собираться, оккупируйте общественные пространства, создавайте способы оглашения проблем, с которыми вы сталкиваетесь, и рождаете решения, что доступно каждому.

Всем сообществам, которые предпринимают акции и формируют группы в духе прямой демократии, мы предлагаем поддержку, документацию и все ресурсы, которыми располагаем.

Присоединяйтесь к нам и пусть будут услышаны ваши голоса!

ПРИВЕТСТВИЕ XI СЪЕЗДУ РАБОЧЕЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ГРЕЦИИ

*Дорогие товарищи, делегаты XI съезда
Рабочей революционной партии Греции!*

От имени Российской партии коммунистов горячо приветствуем вас, представителей боевого политического авангарда греческого пролетариата. Мы внимательно следим за классовой борьбой в вашей стране. Декабрь 2008 - именно в Греции - стал началом грозного отпора рабочего класса европейскому и мировому капиталу, стремящемуся возложить

на трудящиеся массы тяготы лихорадочных мер в тщетных попытках выйти из финансово-экономического кризиса, становящегося перманентным. Вы дали яркий пример стойкости и марксистско-ленинской принципиальности европейскому и мировому пролетариату. Символично, что и открытие XI съезда ЕЕК предшествовала очередная всеобщая забастовка с вашим активным политическим участием.

Наша партия, являясь марксистским отрядом российского левого движения, ведёт трудную политическую борьбу против российского капитала, с которым коррупционными нитями связана российская власть. Определённых первых успехов по мобилизации общественности против антинародных законопроектов и по объединению усилий социальных движений и реальной политической оппозиции режиму Путина-Медведева РПК достигла. Впереди – острые политические схватки в разворачивающихся избирательных кампаниях по назначенным на 4 декабря выборам региональных и федерального парламентов, а следом за ними выборами президента. Будем опираться в далеко не простой обстановке минимума даже лицемерной буржуазной демократии на отечественный и международный опыт наших великих революционеров-предшественников.

**Желаем успеха XI съезду братской ЕЕК!
Да здравствует пролетарский интернационализм!**

Исполнительный Комитет РПК
23 сентября 2011

ИЗ ОТЧЁТА О РАБОТЕ XI СЪЕЗДА РАБОЧЕЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ГРЕЦИИ (ЕЕК)

24-25 сентября, посреди всеобщего социального, политического и экономического кризиса, распространившегося повсеместно благодаря скольжению Греции, эпицентра мирового капиталистического банкротства, в неконтролируемый дефолт, в Афинах успешно прошёл XI съезд ЕЕК, Греческой секции Координационного комитета за воссоздание IV Интернационала (CRFI).

В съезде принимали участие боевые товарищи из ЕЕК с решающих фронтов продолжающихся конфронтаций между рабочим классом и быстро беднеющими мелкобуржуазными слоями населения, с одной стороны, и греческой буржуазией, её нынешним правительством PASOK и «тройкой» Европейского Союза, Европейского Центрального банка и МВФ, с другой: промышленные рабочие с крупнейших заводов страны, таких, как производящая никель компания LARCO (одна из первых в перечне подлежащих приватизации по требованию тройки) и ALUMINION HELLAS, испытывающей ныне серьёзные удары в связи с углубляющейся мировой депрессией; рабочие, члены профсоюзов общественного транспорта, которые борются за возвращение тысяч уволенных работников общественного сектора и своими координированными непрерывными забастовками парализуют всю социально-экономическую жизнь столичного региона, в котором живёт и трудится примерно половина населения страны; товарищи, ведущие борьбу против разрушения национального здравоохранения, службы психического здоровья, службы освобождения от наркозависимости; преподаватели и студенты, борющиеся, с использованием оккупаций учебных заведений и демонстраций, против разрушения общественного образования законом об образовании, инспирируемым ЕС/МВФ; руководители народных ассамблей рабочего класса и городских кварталов; представители движения «Мы не должны оплачивать капиталистический кризис» и др.

Съезд открылся чтением приветственных посланий международной солидарности, направленных братскими партиями CRFI (Аргентины, Турции, Италии), а также Ис-

полкомом РПК (Российская партия коммунистов) и независимых марксистов из Южной Африки, Индии, Британии и Северной Америки.

Делегаты выражали свою преданность интернационализму, глубокое понимание причин задержек и препятствий в борьбе за воссоздание IV Интернационала и твёрдое убеждение в том, что Интернационал – наше первостепенное средство против давления со стороны уклонов национальной ограниченности и централизма.

Повестка дня съезда включала обсуждение Тезисов ЕЕК по международным и национальным перспективам, выработанным отчитывающимся Центральным Комитетом и представленным Генеральным секретарём Савасом Михаил-Матсасом, специальные дебаты по социальным движениям и формам самоорганизации масс, по рабочему и профсоюзному движениям, по молодёжи, по новому Уставу партии. Заключительная часть съезда была посвящена организационным задачам партии, финансам и выборам нового Центрального Комитета.

В обсуждении всех вопросов приняли участие беспрецедентно большое число делегатов.

Стало очевидным, что в рабочем движении развивается тенденция к политической независимости от профсоюзных бюрократий, которые предательски блокируют или душат борьбу против тройки ЕС/ЕЦБ/МВФ, буржуазного государства и его варварского репрессивного аппарата.

Программа ЕЕК выдвигает и конкретизирует главные требования: немедленный отказ от долга, без компенсации международным ростовщикам, национализация банков, без компенсации и под рабочим контролем, разрыв с империалистическим Европейским Союзом и с диктатом ВМФ, свержение правительства PASOK и недопущение к власти любого другого буржуазного правительства, за рабочую власть и за Соединённые Социалистические Штаты Европы.

В число неотложных мер, чтобы избежать надвигающейся катастрофы, съезд включил: прекращение увольнений и восстановление на рабочих местах всех уволенных, вместо увольнений сокращение рабочего времени, скользящий график; национализация всех приватизированных государственных предприятий и предприятий, которые закрыты или на которых прошли массовые увольнения.

XI съезд ЕЕК выразил готовность партии к совместным действиям и к созданию Объединённого фронта с другими силами в рабочем движении. Линия съезда состоит в открытости к другим левым силам для любых совместных действий, усиливающих рабочий класс и его политическую независимость, и в твёрдости революционной ориентации и политического разграничения с реформизмом, сталинизмом и централизмом.

Для ЕЕК существует лишь один выход из катастрофы: революционный путь к свержению буржуазии, её правительства, её государства, перманентная революция в Греции, в регионе, в Европе, в мире, за социализм и всемирное коммунистическое общество.

XI съезд решил развернуть национальную кампанию под названием *«Есть рабочий и народный выход из банкротства и катастрофы»*, чтобы популяризировать его линию на публичных митингах и дебатах в главных городах страны, на предприятиях, в народных ассамблеях и т. д.

ЦК ЕЕК, 27 сентября 2011

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА В ГРЕЦИИ 19–20 ОКТЯБРЯ 2011 г.

Евросоюз: картины будущего

В то время, как лидеры ЕС, прежде всего Германии и Франции, разделенные непримиримыми национальными антагонизмами и парализованные страхом банкротства не

только одной Греции, но и банковской системы Евросоюза и в целом проекта ЕС с его евро, были вынуждены отложить свой саммит, – в те же самые дни в эпицентре кризиса, в Греции, вся страна была потрясена колоссальной мобилизацией рабочего класса и быстро нищающих широких слоев народа, крупнейшей с 1974 года, когда рухнула военная диктатура, навязанная стране при участии ЦРУ.

Всеобщая забастовка, первоначально назначенная профсоюзной бюрократией ГСЕС (Всеобщая конфедерация труда) на 19 октября, под давлением АДЕДИ (Национальная федерация государственных служащих) и рядовых профсоюзных активистов переросла в 48-часовую всеобщую стачку 19–20 октября, направленную против нового пакета мер «социального каннибализма», продиктованных «тройкой» в составе МВФ, ЕС и ЕЦБ (Европейского центрального банка) и проштампованных незначительным парламентским большинством в составе 153 депутатов, чья поддержка продлила агонию правительства ПАСОК.

Участие в забастовке было беспрецедентным: от 80 до 100 процентов рабочих и наемных служащих как в частном, так и в государственном секторе, на промышленных предприятиях и в коммунальной сфере. Владельцы магазинов закрывали их в знак солидарности и протеста против мер «жесткой экономии» и налогов, обрекающих их на разорение. Владельцы такси и водители присоединились к забастовке работников общественного транспорта и моряков, парализовавшей все суда в портах. Даже в главной афинской тюрьме Коридалос наружная охрана утром 19 октября провела демонстрацию против правительства и «тройки».

Почти все министерства, мэрии и другие общественные здания были оккупированы протестующими – совершенно новое явление в общественной жизни Греции.

Все митинги и уличные шествия, прошедшие за два дня всеобщей стачки, были массовыми и впечатляющими. 19 октября в Афинах на демонстрацию вышло более полу-миллиона рабочих и представителей широких народных масс. Десятки тысяч участвовали в демонстрациях в городах по всей стране, даже там, где раньше демонстраций никогда не было. 20 октября примерно столько же людей собралось на площади Синтагма, перед зданием парламента, где проходило голосование по позорному законопроекту, предусматривающему новые сокращения заработных плат и пенсий рабочих, новые налоги для «низших средних слоев» и обрекающему сотни тысяч государственных служащих на безработицу.

Всем, – включая тех, кто в парламенте и у власти, – было очевидно, что возмущенные массы выходят далеко за пределы тех ограничений, которые им ставит и блюдет ПАСОКовское большинство профбюрократии ГСЕС и АДЕДИ. Поэтому защиту буржуазного парламента от собравшихся бунтующих масс в порядке молчаливого, неформального, но очевидного соглашения взяла на себя греческая сталинистская партия – ККЕ и её профсоюзное крыло – ПАМЕ. Охрана ПАМЕ/ККЕ оцепила парламент, вооруженная дубинками и флагами с мощными древками, предназначенными для использования в качестве дубинок, не позволяя никому, – не только представителям неподконтрольных ККЕ профсоюзов, других политических организаций или комитетов граждан, но и простым «неорганизованным» гражданам, – подойти к парламенту.

В какой-то момент группа анархистской молодежи вступила в стычку с охранниками ПАМЕ/ККЕ, которые после неудачной контратаки, отбитой в рукопашной драке между охранниками и анархистами, вынуждены были отступить под градом камней и «коктейлей Молотова». Полицейские спецподразделения не вмешивались, пока столкнове-

ние не стало массовым; тогда они массированно применили слезоточивый газ, превратив площадь Синтагма в большую душегубку. Жертвой этой полицейской жестокости стал 53-летний активист ПАМЕ, скончавшийся от сердечного приступа, вызванного слезоточивым газом.

Ответственность и вина за это преступление лежат исключительно на полиции, буржуазном государстве, правительстве ПАСОК. Но гибель рабочего была использована и ККЕ, и правительством для того, чтобы в очередной раз обвинить анархистов (а также и все другие левые организации) как «provokatorov». Правоориентированная пресса (например, П. Мандравелис, правый журналист ежедневной газеты «Катимерини», известный пропагандист «тройки») и даже некоторые крайне правые депутаты – фашисты из партии ЛАОС выступили с похвалами ККЕ и ее генеральному секретарю Алека Папариге за проявленные ими «ответственность» и «гражданское сознание»! Это не первый случай: во время молодежного восстания в декабре 2008 года правое правительство Караманлиса и лидер ультраправой ЛАОС Каратзаферис хвалили ККЕ и Папаригу, выступивших против восстания и клеветнически называвших восставшую молодежь «provokatorami», за их «ответственную позицию». С другой стороны, маоистская КОЕ, центристская коалиция АНТАРСИА и ее основные участники НАР (группа, отколовшаяся от ККЕ в 1989 году) и СЕК («братская» организация британской Социалистической рабочей партии) присоединились к кампании против «анархистов-provokatorov», пытаясь подольститься к сталинистам и избегая всякой критики их отвратительной политической позиции – охраны буржуазного парламента и буржуазной законности.

В своем пресс-релизе троцкистская ЕЕК резко осудила прежде всего полицию и правительство ПАСОК как ответственных за государственные репрессивные меры, приведшие, в частности, к гибели активиста ПАМЕ, и выразила соболезнования его семье и товарищам. Мы критиковали анархистов, подчеркивая, что политические расхождения внутри движения трудящихся должны были решаться политическими средствами борьбы, а не физическим насилием. Но в той же мере мы резко критиковали роль ККЕ – роль охранников парламента и политической полиции, сдерживающей законный гнев людей против тех, кто превращает их жизнь в ад под диктовку МВФ/ЕС/ЕЦБ.

Если в 2010 году еще сохранялись иллюзии по поводу возможности быстрого выхода из кризиса, использовавшиеся профсоюзной бюрократией для «разрядки» недовольства

масс через неэффективные 24-часовые всеобщие забастовки протеста, то 2011-й стал годом масштабного отказа от иллюзий. Новым импульсом стало возникновение в мае 2011 года движения «возмущенных граждан» – несмотря на его сильную мелкобуржуазную ограниченность. Очень скоро, особенно в ходе июньских всеобщих забастовок, движение «возмущенных» сблизилось с рабочим движением, чему во многом способствовала варварская жестокость полиции (с санкции правительства) во время всеобщей забастовки 28–29 июня. Но прежде всего ситуация социального конфликта вышла из-под контроля из-за резкого ухудшения социально-экономического положения в Греции и на международном уровне за последние 3 месяца, абсолютного тупика, в котором оказался ЕС, международного банковского кризиса и все более быстрого соскальзывания к мировому экономическому обвалу, худшему, чем в 1930-е годы. После того, как профбюрократия не смогла сработать в качестве тормоза массового движения, буржуазия была вынуждена обратиться к услугам политической бюрократической силы – сталинизма, спасшего ее правление в 1944–45 гг., когда были заключены Ливанское, Казертское и Варкизское соглашения, разоружившие коммунистических партизан и предавшие революцию, порожденную антинацистским Сопротивлением.

Не случайно один из лозунгов декабрьского восстания 2008 года был: «Варкиза больше не повторится!».

Сегодня исторические условия полностью изменились. Не только сталинизм потерпел крушение, приведшее к гибели Советского Союза и открытому повороту к капиталистической реставрации, но и мировой капитализм упал в пропасть. Молодежь, с ее сильными антибюрократическими тенденциями, встает во главе борьбы с системой, обрекающей ее на жизнь в нищете без будущего. Еще остается много незрелости, и постоянно чувствуется нехватка необходимой массовой революционной организации рабочего авангарда на национальном и мировом уровнях. Но мы уверены, что эти серьезные недостатки мы сможем быстро преодолеть.

Взрыв активности масс на улицах Афин и всей Греции – это картина будущего, ожидающего все европейские страны. Будем готовиться – политически, программно, организационно – к борьбе, от которой зависят жизнь и смерть, к перманентной революции ради того, чтобы завоевать свободное будущее для всех угнетенных и справедливость для всех эксплуатируемых и обездоленных мира: к борьбе за всемирное коммунистическое общество.

*Савас Михаил-Матсас
22 октября 2011 г.*

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

ВОСПОМИНАНИЯ О ЛЕНИНГРАДСКОЙ БЛОКАДЕ

Мне, Полозовой Георгине Александровне, сейчас 85 лет. Всю жизнь я прожила в Ленинграде. Все тяжёлые годы блокады (до середины апреля 1943) находилась в осаждённом городе. Таких, как я, в живых уже немного осталось. Я имею медаль «За оборону Ленинграда», считаюсь участником Великой Отечественной войны. Быть может, и мои воспоминания «из первых уст» кому-нибудь будут интересны.

1. Родители и близкие родственники.

Мой дед по отцу Полозов Фёдор Семёнович был родом из деревни Косово, что под Рыбинском. В справочнике «Весь Петербург» за 1913 г. указан его адрес: ул. Александра Невского, 10. Указана и деятельность деда: «торговля мешками». Бабушка Мария Ивановна имела домик в деревне. Там у неё гостили все внуки, я помню этот дом, в 1930-м он уже имел ветхий вид. Все пятеро их детей получили об-

разование. Отец мой – старший сын – был определён после окончания торговой школы в Петровское коммерческое училище. Оно находилось на наб. Фонтанки, 62. После революции там была школа, в моё время - №206. В блокаду здание было отдано курсам Всеобуча от Куйбышевского райвоенкомата. После окончания Коммерческого училища отец как показавший отличные успехи в учёбе был направлен в Англию для дальнейшего образования и на стажировку. Однако он пробыл за границей менее 2 лет – в 1914 его призвали в армию, началась Первая мировая война.

Мой дед по матери – Голованов Яков Иванович жил с бабушкой Аграфеной Ивановной в деревне Гурьево, тоже под Рыбинском. У деда была пасека, две коровы и маслобойня с одной работницей. Одна из их шестерых детей Анастасия стала моей матерью. Родители поженились в 1920 г.

2. Детские и школьные годы (до 1941).

Первоначально мои родители, старшая сестра и я жили на набережной Жореса (ныне наб. Кутузова). В 1929 с невольской набережной мы переехали на Стремянную улицу. То-

гда шло «уплотнение», и бабушкина двоюродная сестра и её уж, зубной врач, предложили две комнаты нам.

Хорошо помню себя пятилетней. На Пасху папа водил нас с сестрой во Владимирский собор и в Стремянную церковь. Последняя была на углу Стремянной и ул. Марата и отличалась облицовкой из мозаики. Затем на её месте возникли бани, а совсем недавно – очередной бизнес-центр. Времена были трудными – продукты и хлеб продавались по карточкам. Папа работал в ВОКСе (Обществе культурной связи с границей), он хорошо владел английским. Помню. К нему в гости пришёл голландец. Самое изысканное, чем мама могла его угостить, была гречневая каша с топлёным маслом и сахарным песком. Мы сливочного масла почти не видели, а колбасу ели по выходным и в дни папиной получки. На углу Невского и Владимирского проспектов (тогда пр. 25 Октября и пр. Нахимсона) находился торгсин-магазин. Торгсин – торговля с иностранцами: сдав золотую вещь, получали купон, на него – продукты. Там в 1933, перед поездкой в деревню, где мы снимали на лето дачу, мама сдала уцелевшее колечко и купила крупу и муку. Этот магазин до Революции принадлежал Соловьёву и был вторым после Елисеевского. Магазин был шикарнейший: зеркальный потолок, люстры, на стенах тоже зеркала и бра. После отмены карточек в 1934 он стал Гастрономом. К сожалению, после войны какой-то деятель распорядился закрасить потолок.

В 1934 я пошла в 1 класс 9-ой средней школы. Позже она стала 213-ой. Школа находилась на Фонтанке, 36. В финскую кампанию и в годы Отечественной войны в ней располагался госпиталь, и мы переместились в школу №206, где учились во второй смене. Сейчас Фонтанка, 36 – один из адресов Российской Национальной библиотеки (б. Публичная). В 213/206 школе я без перерыва училась 7 лет. С удовольствием вспоминаю директора Шкляревскую Сарру Григорьевну, завуча Татьяну Моисеевну и – особенно – классную руководительницу Кадомскую Анну Дмитриевну. Учителя были очень опытные, и те, кто имел по математике «уд», чаще всего экзамены в институт сдавали на «хор». Ни о каких репетиторах речи не было. Да, пожалуй, в то время это считалось неприличным барством.

3. Война и блокада

Я очень любила ездить в лагерь. После 5 класса я отдыхала в пионерском лагере от Балтийского пароходства в Лобаново на Неве (мой отец с 1933 работал в Управлении Балтийского пароходства). А после 7 класса 7 июня 1941 я уехала в пионерлагерь Муравейно под Толмачёвом. В лагере было отлично. Но... 22 июня нам на линейке сообщили, что началась война. Воспитанные в духе ура-патриотизма, мы были уверены, что всё закончится в 3-4 месяца, памятуя о финской кампании.

7 июля нас привезли в Ленинград, где уже шла эвакуация населения. Судя по всему, немцы подходили к Луге. Вместе с одноклассницей Галей Степановой, которую я случайно встретила, мы пошли в нашу школу 206/213, на Фонтанку, 62. Мы записались в пожарную команду. Дежурили по ночам. В касках выходили на чердак и на крышу школьного здания. Вооружались специальными щипцами для захвата зажигательных бомб. Тут же стояли ящики с песком. Позже, в конце августа, нас назначили связистами при директоре школы (С.Г.Шкляревской) и завуче (Е.Н.Цейс). Мы теперь проводили все ночи в учительской, где спали на полу.

Школы с первого сентября ещё не работали, тревоги были всё чаще – доходило до 11 тревог в день. Нормы выдачи продуктов всё уменьшались. 8 сентября при ужасной бомбёжке сгорели Бадаевские продовольственные склады. Кольцо блокады замкнулось.

11 октября я поступила в Индустриальный техникум, и у меня, как и у папы и старшей сестры (она не эвакуировалась с институтом и работала), были карточки служащих, у мамы – иждивенческая.

Если в июле на карточку служащего полагалось 600 г хлеба в день, а на иждивенческую – 400 г, то 13 ноября эта норма снизилась до 150 г тем и другим; с 20 ноября – по 125 г в день вплоть до 25 декабря, когда дневную норму повысили до 200 г. За остальными продуктами были очереди, да и декадные нормы не обеспечивались наличием продуктов на складах.

Мы очень голодали. Чтобы заглушить чувство голода, покупали плитки столярного клея (6x8 см, по 35 р.) и варили студень. Так как сахара почти не выдавали – с 8 сентября и до конца декабря сахар в город не подвозили, – мы разрезали ломтики хлеба на крохотные кусочки, смешивали их с техническим глицерином и ели с кипятком.

В тот год зима была очень суровой. Отопление печное, дров не хватало. В печурках-буржуйках жгли всё, что горело. Как-то в декабре мы всей семьёй впряглись в сани и отправились на ул. Воинова (ныне – Шпалерная) забрать дрова из бабушкиного сарайчика. Бабушка была эвакуирована. Когда вернулись домой усталые и озябшие, мама испекла лепёшки из кофейной гущи на касторовом масле. Это был наш обед. Запивали мы его кипятком из самовара. Продуктов в доме не было – выдача в магазинах задерживалась, там их тоже не было.



В конце января морозы достигали -34° . В те дни дядя на заводе получил премию – записку на получение 2 кг дуранды (прессованного жмыха). До войны это шло на корм скоту. За дурандой надо было идти в Гавань, на Наличную, 72. Это путешествие выпало на мою долю. Отцу тогда на работе выдали по кулёчку (по 0,5 кг на каждого члена семьи) семян клевера и технического крахмала. Поев такой каши, я отправилась в длинный путь. Шла по Невскому до Адмиралтейства, затем до Новой Голландии, перешла Неву и ещё долго шла по Большому проспекту и по Гаванской. Наконец, вся замёрзшая, в инее, нашла дом 72 – деревянный домик с крыльцом. Но это был Наличный переулок, а не Наличная улица. Расспросив дорогу, пошла дальше. Наконец, добралась до места. Но человека, который должен был наложить резолюцию «выдать», на месте не оказалось. Мне рекомендовали прийти на следующий день после 16. На следующий день перед дальней дорогой мама испекла мне блин из технического крахмала. Поев, отправилась в путь. На этот раз резолюцию получила, но склад, увы, был закрыт. Надо было прийти завтра с утра... В январе темнеет рано и в городе наступала полная темнота – на окнах была светомаскировка, да и электричества не было, в домах горели коптилки. Как бы я добралась до дому, до сих пор не представляю, тем более, что с детства носила очки – наследственная близорукость. На моё счастье, в конторе оказался мужчина – всю жизнь его вспоминаю, хотя не знаю, как его

зовут. Вместе с ним, в полной темноте, под вой ветра и пронизывающий холод, я шла, как во сне, боясь отстать.

Он довёл меня до Аничкова моста. Дальше я уже спокойно дошла до Стремянной. Не будь этого попутчика, я б заблудилась в темноте и замёрзла, таких случаев было много. Лишь на третий день получила я дуранду – две плитки величиной каждая с тонкий школьный учебник. Эти плитки спасли нас. Мы откалывали сахарными щипцами кусочки дуранды и ели с кипятком. За водой в те дни приходилось с саночками и вёдрами добираться до Невы и брать воду из проруби.

В феврале стали особенно часто болеть мужчины. Для вызова врача надо было прийти в поликлинику (ул. Маяковского, 36) и опустить записку с адресом и фамилией больного. Заболел и мой отец. К счастью, он выздоровел. Я «подрабатывала» - учила грамоте пятилетнего внука соседки. За это меня угощали тарелкой супа, который мы делили на четверых.

В марте-апреле все жители буквально выползали на уборку дворов. Еле держа в руках один лом, несколько человек скалывали лёд, толщина которого была немалой: все помойные вёдра выливали в люки и там вода замерзала. Отработка была обязательной.

Все мы были дистрофиками. У мамы была цынга, распух живот, видимо, начиналась водянка. Папа работал на Петроградской стороне, приходил домой обычно в 7-8 вечера. 1 апреля 1942 он что-то задерживался. Было уже 10 часов, когда раздался стук в дверь нашей квартиры. Его нашли в парадной соседнего дома.

В полной темноте двое жильцов из этой парадной споткнулись о полумёртвого человека. Они думали, что – покойник, и сообщили дворнику. Когда папу хотели вынести на улицу, он сказал: «Не трогайте меня, я из дома 5, квартира 7». С сестрой и с помощью соседей мы принесли его домой, положили на диван и дали горячего кофе в стакане. У него челюсти сомкнулись, и край стакана остался во рту. С трудом извлекли стекло, к счастью, не поранив дёсны. Соседка принесла рюмочку портвейна, влили ему в рот. Он очнулся только в час ночи и первое, что сказал: «Как я хочу есть!..» Хорошо, что незадолго нам повезло обменять отрез крепдешина (папа перед войной привёз из Мурманска, где был в командировке, маме на выходное платье) на 0,5 л подсолнечного масла, 1 кг кукурузной крупы и полкило гороха. Папу накормили срочно сваренной кукурузной кашей. Он выжил, но очень долго болел. Когда он смог ходить, его перевели на усиленное – по тому времени – питание: он сдавал продовольственную карточку в ресторан «Москва», где была столовая-стационар. Кормили там натуральными продуктами, не суррогатами, хотя порции были мизерны.

Мы же продолжали жить на карточки, пытаюсь устроиться куда-либо на работу. Помню только, что в конце апреля – начале мая, как только появилась первая травка, мама собирала её (на площади у Чернышёва моста) и варила нам суп. Старшей сестре удалось поступить в военизированную охрану, маме – устроиться надомницей в цех ручной вязки. Меня встретила директор школы С.Г.Шкляревская, сказав: «Приходи-ка ты в школу, в 8 класс». В 8 классе 206/213 школы нас было 13 девочек и 1 мальчик (по фамилии Голенец, мы звали его «Леденец»). Питались мы в школьной столовой, куда сдавали продовольственные карточки.

Вскоре объявили мобилизацию девушек 18-20 лет. Мою сестру призвали в армию. Папа со своим учреждением уехал в командировку в Череповец. Там ему разрешили на короткое время выехать в Рыбинск, к родным. Его не узнали сёстры, таким измождённым стариком он явился. Долгое время тётя не могла привести его в норму. Постоянное чув-

ство голода не уходило, а её муж, врач, запрещал его перекормливать.

8 класс мы закончили в конце июня, сдали экзамены: сочинение (у меня была тема «Чацкий и старая Москва»), алгебру, и в июле нас направили на сельхозработы в совхоз «Красный Октябрь», на Охту. Там мы работали до конца сентября. В сентябре убирали капусту. На поле разрешалось похрустеть. Питались мы в совхозной столовой, где еду нам готовила тётя Таня.



В августе-сентябре я ежедневно ездила домой. 9 августа из Рыбинска вернулся папа. Ему удалось обменять какую-то одежду на пшеницу. Кроме того, тётя засушила ему рюкзачок чёрных сухариков. Я покупала в деревне на Охте свекольную ботву и привозила домой бидончик супа. Суп назывался «щуцель», его тётя Таня давала без карточек. Это были выбойки из мешков, в которых нам в совхоз привозили хлеб. Крошки хлеба, щепки, кусочки мешковины – всё это варилось в котле. Мама это привозимое мной варево процеживала через сито, добавляла свекольную ботву и кормила нас. На кофейной мельнице мололи пшеницу и варили из неё кашу. Летом цынга у мамы прошла (я старалась правдами и неправдами притащить ей листик салата или сырой овощ, это и дало результат). Иногда сестра присылала немного хлеба, сэкономив из своего пайка. И хотя с продуктами по карточкам стало лучше, изголодавшийся организм не мог насытиться, всё время хотелось есть.

Мои одноклассницы прошли в 9-й класс, я же устроилась на работу в Куйбышевский промкомбинат ученицей дамского портного. Ателье помещалось на Садовой, 24. Помню нашего закройщика – Самуил Израилевич Котляр.

4. Блокада. Работа ученицей в швейном ателье

Я поступила на работу, чтобы не «сидеть» на иждивенческой карточке. В конце июля мне исполнилось 16 лет, я получила паспорт. Управление Куйбышевского промкомбината помещалось на Невском, 55. Директором его был Н.Н.Дубов, начальницей цеха – Галина Павловна Алиш. Наш закройщик С.И.Котляр был мудрым, добрым человеком и хорошим специалистом. Кадры у него состояли из женщин, переживших самые тяжёлые месяцы блокады, да девчонок, совсем слабо разбирающихся в портняжном деле. Мы, ученицы, пилили и кололи дрова, чтобы растопить «буржуйку» и накалили утюги. «Буржуйка» была и источником тепла.

Ателье выполняло военные заказы – ватники, плащ-палатки, маскировочные халаты, рукавицы. В основном, из

старой одежды. Мы пороли, чистили, отпаривали. А также ездили на молокозавод на Гончарную, за соевым молоком.

Осенью 1942 бомбёжки стали реже, но участились артиллерийские обстрелы. Уходя на работу, папа, мама и я не знали, чем кончится день. В то время я ходила в церковь. Дома висела икона, праздновались Рождество и Пасха. В войну в Спасо-Преображенском соборе можно было видеть многих в военной форме.

После папиного приезда из Рыбинска чемодан пшеницы сделал своё дело, я перестала быть таким дистрофиком, каким была до этого. В ателье пришла разрядка – выделить людей на оборонные работы (вероятно, на лесоповал). Я побежала в собор – помолиться Николаю Чудотворцу. Врачебная комиссия меня забрала – близорукость, тяжёлые работы могли привести к отслоению сетчатки. Мне предложили учиться на плотника. Но директор промкомбината Н.Н.Дубов сказал: «Какой из неё плотник!» Я продолжила работать в ателье.

Зимой 1942-43 девочек 1926 г.р. без отрыва от производства направили военное обучение. Два или три раза в неделю мы ходили на Фонтанку, 62 (мою бывшую школу). Там нас обучали теории – винтовка, пулемёт, сборка, разборка, назначение частей. А во дворе школы – штыковой бой, «лежа, заряжай», учили ползать по-пластунски. Судя по всему, нас уже готовили к службе в армии.

Питание было по-прежнему далёким до насыщения. Я ходила на Кузнечный рынок менять водку (иногда выдавали по карточкам) на крупу. Удалось обменять отрез на дамский костюм на рис и муку. Иногда что-то присылала сестра (буханку хлеба, к примеру). На каждую декаду объявлялась выдача (нормы) продуктов. Фамилию руководителя управления торговли И.А.Андреенок знал весь город. Я написала ему однажды уже в 60-ые годы, вспомнив один курьёзный случай в те блокадные годы. Со знакомыми детьми играли в Вертолину. Мальчику 6 лет выпал вопрос: «Знатный человек на букву А?» Ответ был мгновенный – Андреенок.

Здоровье родителей не улучшалось, врачи рекомендовали эвакуацию, но меня не выпускали – я была почти военнообязанная. Старшая сестра стала хлопотать, чтобы меня направили в её часть. Я тоже хлопотала, даже через горком комсомола, хотя и не была комсомолкой. Наконец, в марте я получила мобилизационный листок. Однако проверка зрения показала мою полную непригодность – без очков я могла разглядеть лишь две верхние строки. А я уже уволилась с работы. После разговора с папой военком майор Кириллов подписал разрешение на выезд. Папино учреждение закрылось, и мы вновь стали жить на иждивенческие карточки. Обменяли водку на ржаную муку, вновь пошёл в ход студень из столярного клея. Так продолжалось до середины апреля.

17 апреля, погрузив пожитки, на грузовике прибыли на Финляндский вокзал. Не успели погрузиться в вагоны, как на-

чался обстрел. Снаряд разорвался рядом с поездом, в нашем вагоне треснуло оконное стекло. Через некоторое время поезд тронулся, мы покидали Ленинград, не зная, надолго ли...

5. Путь через Ладугу. Кобона. Переезд в теплушке через страну.

Поездом и далее машиной мы добрались до пристани Осинец. После долгого ожидания подошёл катер, и мы на нём добрались до деревни Кобона. Нам повезло: при переправе через Ладугу бомбёжки не было. В Кобоне погрузились в поезд. Вагоны были товарные, «теплушки». В теплушке нас было 10 человек. Спали на нарах. В вагоне была маленькая чугунка. Я помню всех, кто ехал: мы трое, молодая женщина с двумя маленькими девочками, ещё две женщины, Аня и Пелагея Васильевна, двое мужчин: Иван Михайлович и Ефим Фёдорович. Последний запомнился также тем, что «делал бизнес» - менял краску (у него были её запасы) на яички, которые потом продавал нам, соседям по вагону.

Ехали ровно месяц. Кто-то посоветовал Алтайский край, город Алейск, что в 120 км южнее Барнаула. В Алейске мы прожили до сентября 1944. Там я окончила 9 класс. Мама очень сильно болела – подхватила малярию, надо было уезжать. С большими трудностями, вокзалы были повсюду заполнены людьми (особенно запомнился переполненный вокзал в Новосибирске), мы 26 сентября добрались до Рыбинска. Жили у родственников. Я пошла учиться в 10 класс. Там, как и в Алейске, были ленинградские девочки (с одной из них дружу до сих пор, как и с подругами из алейской школы).

В Рыбинске мы праздновали День Победы. Толпы народа гуляли по пр. Ленина. Погода была изумительная: сияло солнце и сияли лица людей.

В июле папе пришёл вызов из Балтийского пароходства, а после выпускных экзаменов вернулись в Ленинград и мы с мамой. Затем демобилизовалась из армии сестра, у неё родился ребёнок, осенью вернулся из армии её муж. Вся семья собралась вместе. Я поступила на физический факультет Университета, сестра – в Инженерно-экономический. Обе закончили вузы, пошли работать. Но тяжёлые годы сказались вскоре. В 1953 сестра, которой был всего 31 год, умерла от рака желудка. Через 6 лет умерла мама, диагноз тот же. Папа пережил её на 11 лет, скончавшись 77-летним в 1970 г. Я работала инженером на Кировском заводе и одновременно вела занятия по физике в школе рабочей молодёжи, находившейся на территории завода. В 1960 перешла полностью на преподавательскую работу. До 1984 г. работала на кафедре физики Института водного транспорта, затем, уже на пенсии, - в школе до 2002 г. Муж умер в 2006. У меня дочь, четверо внуков.

Г.А.Полозова

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ТРИ ЦЕЛИ И ТРИ СРЕДСТВА РОССИЙСКИХ ЛЕВЫХ

Вряд ли кто станет оспаривать, что современная российская политическая система была создана для того и таким образом, чтобы гарантировано обеспечить сохранение всей политической власти в стране в руках так называемой правящей элиты. Становым хребтом или основной «несущей конструкцией» этой системы является институт президентства, имеющий очевидный авторитарный характер. Фактом, не требующим доказательств, является то, что Государственная дума (ГД) лишь исполнительное подразделение администрации президента, облагающее высочайшие соизволения в форму «демократически принятых» законов.

Но тогда имеют ли смысл многочисленные и беспрестанные сетования некоторых лидеров и активистов российских левых (и не только левых) политических партий и движений на несправедливый, бутафорски-демократический, явно дискриминационный характер предстоящих выборов в Государственную думу? Имеют ли какой-либо смысл призывы к бойкоту этих выборов, как будто Государственная дума действительно является полноценным законодательным органом власти, а не весьма своеобразной бюрократической конторой, нотариально заверяющей поступающие сверху указания? Тем более на том основании, что несколькими партиями отказали в регистрации? Наверное, логичнее и честнее было призывать к бойкоту выборов в ГД в принципе, именно потому, что ГД, даже если и была когда-то демократиче-

ски избранной законодательной властью (в какой степени – другой вопрос), давно уже *перестала быть* таковой. Поэтому до тех пор, пока не будут приняты действительно демократические законы о выборах и не созданы условия, при которых эти законы станут действующими, а не вновь останутся законами на бумаге, участие любой демократической партии в таких выборах бессмысленно и позорно.

Из того факта, также не требующего доказательств, что институт президентства является механизмом авторитарной и во многих аспектах почти неограниченной власти, следуют, однако, совсем другие вопросы. А именно: нельзя ли использовать этот авторитарный механизм для его уничтожения? При каких условиях и каким образом этого можно добиться? То, какие ответы могут быть на них даны, зависит от того, какие цели ставят перед собой левые.

Цели эти таковы:

1) главная – превратить массы, «население» в активно-го субъекта политики и творца собственного настоящего и будущего;

2) превратить разрозненных левых в объединенный союз, с которым, как минимум, власть вынуждена будет считаться;

3) открыть перспективу для масс, ликвидировав монополию на политику «Единой России».

Средства достижения этих целей таковы:

1) создание Союза объединенной левой оппозиции (СОЛО);

2) создание низовых (самых разных) органов народного самоуправления;

3) выдвижение и обеспечение победы единого кандидата всех левых и по возможности большинства оппозиционных сил.

Технология использования этих средств для достижения поставленных целей может состоять в следующем.

1) Левый фронт, АМО, или какая-либо первоначальная коалиция левых обращается с предложением ко всей оппозиции, считающей себя действительной оппозицией, провести Консультативную встречу (конференцию, съезд). Задача такой встречи – учредить Союз объединенной левой оппозиции (СОЛО). Объединение возможно и должно быть достигнуто на основе того минимального набора пунктов (программа-минимум), которые левые обязуются провести в жизнь, в случае, если при благоприятном стечении обстоятельств, им удастся прийти к власти.

Вошедшие в союз движения и партии подписывают многостороннее соглашение о сотрудничестве и принимают ими программу-минимум, имеющую краткое, «ударное» название. Например: «Ради народа, самим народом» и т.п. Помимо общенациональной программы принимаются региональные программы, например, для Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока и т.д., везде, где это удастся сделать.

Все это необходимо сделать до декабря 2011 г.

2) СОЛО доводит до каждого гражданина свою программу, с предложением ее обсудить, усовершенствовать и провести предвыборный общенародный референдум по окончательному варианту, с которым СОЛО пойдет на региональные (местные) и федеральные, в том числе президентские, выборы.

3) СОЛО выставляет своих кандидатов на региональных выборах и добивается выдвижения единого кандидата в президенты от большинства оппозиционных партий и движений. Одновременно проводит свой общенародный референдум по программе СОЛО и общенародного кандидата в Президенты. Референдум должен быть проведен до президентских выборов в марте 2012 г., чтобы дать неоспоримое

психологическое и моральное преимущество единому кандидату от оппозиции.

Даже в случае неудачи положительным итогом этих действий станет:

а) создание Комитетов поддержки народного (альтернативного) президента (КПАП), которые затем могут в перспективе стать альтернативными Советами или хотя бы для начала первичными Советами (ячейками) новой общероссийской левой партии;

б) референдум или социологический опрос в пользу социализма, левой перспективы, что будет иметь мощный идеологический эффект;

в) программа-минимум, одобренная на референдуме, реализация которой открывала бы путь к социализму.

Кроме того:

1) существенная часть «населения» превращается в действительного субъекта политики;

2) происходит объединение действительно левой оппозиции в единый левый блок, готовый к трансформации в большую левую партию или преобразующийся в таковую;

3) власть утрачивает абсолютный контроль над страной (на нее удастся надеть «намордник») и терпит безусловное моральное поражение.

Таким образом, точкой опоры для ниспровержения авторитарной власти может и должна стать сама авторитарная власть, то есть, благодаря авторитарной конституции пост авторитарного президента. При условии опоры победившего кандидата от левой оппозиции на широчайшие народные массы, организованные сначала в Комитеты поддержки единого левого (оппозиционного) кандидата, а затем в Комитеты поддержки уже избранного президента объединенных левых сил, которые преобразуются его указом в социалистические Советы.

Пост президента в данном случае - это Архимедов рычаг, с помощью которого можно провести самые первоочередные социалистические преобразования, первым делом узаконив революционные комитеты (=Советы), то есть второй рычаг. Третьим важным рычагом, кроме президента и комитетов его поддержки, должна стать программа Президента (=программа ЛФ=программа всех объединенных левых сил), расписанная по дням и месяцам на два года, то есть программа 700 дней. Ее тройная задача:

1) выполнение архиважнейших первоочередных задач по обеспечению благосостояния каждого (=первоочередных социалистических преобразований), 2) вовлечение широких масс граждан в этот процесс и создание тем самым широкой основы нового народного (социалистического) строя, 3) обеспечение невозможности капиталистического контрреванша, даже при активной и массовой поддержке внешних реакционных сил.

Достижение последней задачи может быть достигнуто сосредоточением максимально превосходящих сил оппозиции в решающем месте и в решающее время. В современной ситуации это - решающий информационный перевес в решающей точке информационного пространства в решающий момент информационного противостояния.

Как и в 1917 г. мало взять власть - надо не только ее удержать, но и сделать процесс социалистических преобразований необратимым. В первую очередь надо сделать невозможной внешнюю интервенцию и внутреннюю контрреволюцию. Поэтому надо добиться информационного лидерства и преимущества в пропаганде прогресса восстанавливаемого социализма 21-го века.

Кроме того, должен быть предусмотрен ряд мер, в первую очередь превентивных, которые сделали бы невозможными или обреченными на провал любые попытки противо-

действия воссозданию социализма. В частности, нужно исключить саму возможность использования полиции или армии для свержения президента или для какого-либо саботажа президентской (=народной) программы.

Ход преобразований, в том числе президентские указы, должен быть выстроен и просчитан заранее таким образом, чтобы первые же шаги и меры президента и Комитетов поддержки президента (КПП) принесли ощутимые для каждого блага. Тогда в случае почти неизбежного саботажа со стороны законодательной власти президент мог бы распустить Думу и, не боясь за судьбу социализма, назначить досрочные выборы.

Другой важной частью должен быть набор разнообразных мер, которые бы делали всех граждан совладельцами основных средств производства и природных ресурсов. Конкретные схемы обеспечения реального владения могут быть разные. Они, как и вся президентская программа, должны обсуждаться народом и утоняться как на предвыборном этапе, так и в ходе выполнения. Поэтому еще кандидат в президенты объявляет, что после каждого этапа выполнения программы (например, после каждых ста дней президент будет отчитываться непосредственно перед народом, в том числе и через референдум). При этом властные полномочия народа должны постоянно, от этапа к этапу нарастать. Так, чтобы к концу программы и президентского срока вся реальная власть была уже только у президента и КПП. Причем еще кандидат объявляет, что в конце срока проводится референдум об упразднении поста президента или о его существенной трансформации.

Таким образом, реформы, осуществленные с помощью такого рычага как президент, де факто стали бы революцией. Антикапиталистической. Открывающей дорогу к новому социализму.

М.К.

ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

20-21 октября «Левада-центр» опубликовал результаты весьма основательного исследования настроений российских избирателей в кампании 2011-2012 годов. Объем представленной информации очень велик, и она весьма разнообразна. Для общего представления о направлении развития политической ситуации всего более интересны ответы опрашиваемых на вопрос о причинах, по которым они поддерживают политические партии, за которые собираются

голосовать. И всего важнее, конечно, мотивы сторонников самой главной политической силы страны, то есть «Единой России». Самая большая часть «единороссийского электората» голосует за своих избранников потому, что это «самая сильная партия, ее поддерживает большинство» (37%). Немногим меньше таких, которые поддерживают партию власти в силу личных симпатий к ее лидерам (33%). На третьем месте привычка - уже долгое время голосовали за эту партию (21%). В то же время согласны с ее программой 15%, считают, что эта партия отстаивает их интересы 8%, и лишь 10% верят, что «Единая Россия» сможет обеспечить народу «нормальную и достойную жизнь». Мотивы оппозиционного «электората» противоположны. Всего более показательны сторонники КПРФ. Из них 49% согласны с ее программой, 35% голосуют за эту партию традиционно, 31% верят, что партия отстаивает их интересы, всего лишь 16% признают главным симпатии к лидерам, а голосуют за КПРФ потому, что это «самая сильная партия», всего-то 3% ее сторонников. Трудно сказать, насколько надежны левадовские цифры. Но очень похоже, что в основном им доверять можно. А если так, есть основания считать сложившуюся политическую систему НЕУСТОЙЧИВОЙ, несмотря на все еще высокие показатели правящей партии в документах избирательных комиссий и социологов разных направлений. Значительная часть народа поддерживает власть ПО ИНЕРЦИИ, пассивно, и конечно, несознательно. ТАКАЯ поддержка устраивает властвующих на худой конец, а на большее они теперь, очень похоже, и не претендуют. Понятно, массовая опора с ТАКИМИ представлениями ненадежна. Случись какая-то даже не чрезвычайная ситуация (к примеру, грубый ляп пропаганды, подрывающий симпатии к лидерам или представление о громадной силе правящей партии) - и рейтинг партии власти в считанные дни рухнет в несколько раз. Какие выводы из этого следуют для ВСЕЙ оппозиции? В общем, оптимистические. Делать максимум возможного для просвещения народных масс, повышения уровня их сознательности, нужно независимо ни от каких рейтингов. Но оптимистическая оценка перспектив, естественно, подкрепляет это благородное устремление, добавляет энергии. Левадовская информация, наряду с другими признаками, усиливает «положительный настрой» (конечно, для оппозиции). Спасибо левадовцам.

Д.Могилевский

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Уважаемая редакция!

1 октября в нашей стране отмечается день пожилых людей. Этому празднику я посвятил вот это стихотворение.

НАШИМ ВЕТЕРАНАМ

*Устояли вы в годы лихие,
Не одну разогнули дугу.
Слава вам, ветераны России!
Мы навек перед вами в долгу.*

*Вы всегда были сильными духом,
На судьбу не роптали свою.
И назло седине и недугам
И сегодня вы с нами в строю.*

*В этой жизни такой неспокойной
Вы для нас -- как во тьме маяки.
Долгих лет вам и смены достойной,
Наши доблестные старики!*

А это стихотворение написано к 7 Ноября.

НАКАНУНЕ 7 НОЯБРЯ

*Нуждой унижены,
Хлебнём spolна...
Мир всем вам, хижины!
Дворцам – война!*

*Нас кормят святыми.
Что Бога звать?
Про год семнадцатый
Грех забывать.*

*В огне отмщенья
Пускай сгорим,
Но снисхождения
Не будет им!*

С уважением, ваш единомышленник,

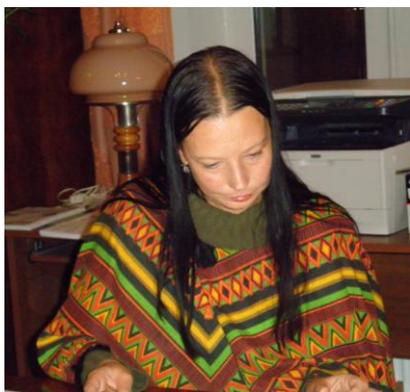
Александр Бывшев,
Орловская область, пос. Кромы, 39 лет

Наше наследие

Наше наследие

ВЕЧЕР ПАМЯТИ ВИКТОРА ХАРЫ
в Доме Плеханова

21 октября в Доме Плеханова состоялся вечер памяти Виктора Хары (исп. *Victor Lidio Jara Martínez*) – чилийского поэта, театрального режиссёра, певца, политического активиста, члена Коммунистической партии Чили, погибшего во время военного переворота 1973 года в Чили, организованного генералом Аугусто Пиночетом. Его жестокое убийство на стадионе «Чили», превращённом в концлагерь, через несколько дней после переворота сделало его символом борьбы за свободу и справедливость во всей Латинской Америке. В течение четырёх дней его избивали, пытали током, ломали ему руки и, в конце концов, расстреляли. В его тело было выпущено 34 пули. Ему было 40 лет.



Вечер провела известная петербургский поэт и переводчик **Марта-Иванна Жарова**. На вечере прозвучали стихи и песни Виктора Хары в переводе М.-И. Жаровой и других авторов.

Имя Виктора Хары – синоним свободы: и творческой и политической. Над его песнями не властно время, их до сих пор поют в Латинской Америке. Его песни были посвящены



Панчо Вилье, «босоногому дядюшке Хо», Эрнесто Че Геваре, Сальвадору Альенде и другим выдающимся его современникам. Интересна история знаменитой песни «Призрак», посвященной Эрнесто Че Геваре – вот как это описано в воспоминаниях жены Виктора Джоан Хара в книге «ВИКТОР: прерванная песня»:

«К концу шестидесятих годов песни Виктора перестали быть автобиографическими и все больше отражали обшце проблемы, задачи и цели, стоявшие перед латиноамериканским народом, хотя очень часто они были связаны с определенными людьми. Одним из первых и, пожалуй, самым явным тому примером была песня «Призрак» («*El aragésido*»), которую он сочинил в начале 1967 года. Она вышла в марте того же года отдельной пластинкой с посвящением «Для Э.(Ч.)Г.» — более открытое упоминание имени Эрнесто Че Гевары не представлялось возможным... После речи Фиделя Кастро, в которой сообщалось об отъезде Че Гевары с Кубы, постоянно высказы-



вались предположения о том, куда он мог уехать; у всех возникал вопрос, в какой части Латинской Америки он борется за освобождение угнетенных. Казалось, будто он — повсюду и нигде, как некий блуждающий огонек, почти мифический персонаж, ускользающий от беспощадных и могущественных врагов, преследовавших его. Именно это Виктор хотел передать в своей песне, с ее настойчивым ритмом «галоп», идею преследуемого и охотников, «воронья с золотыми когтями», врагов, которые назначили цену за его голову и, в конце концов, убьют его. И всего через несколько месяцев пришла весть о смерти Че в Боливии...».

ввались предположения о том, куда он мог уехать; у всех возникал вопрос, в какой части Латинской Америки он борется за освобождение угнетенных. Казалось, будто он — повсюду и нигде, как некий блуждающий огонек, почти мифический персонаж, ускользающий от беспощадных и могущественных врагов, преследовавших его. Именно это Виктор хотел передать в своей песне, с ее настойчивым ритмом «галоп», идею преследуемого и охотников, «воронья с золотыми когтями», врагов, которые назначили цену за его голову и, в конце концов, убьют его. И всего через несколько месяцев пришла весть о смерти Че в Боливии...».

ПРИЗРАК

*Двигается горной тропой,
Носится он по долинам,
Молча парит над страной
В гордом полете орлином.*

*Призраку отдых неведом,
Холода не замечая,
Самых забытых и бедных
Он за собой увлекает.*

*Убегай, убегай, уходи --
Это смерть у тебя на пути,
Убегай, убегай, уходи,
Постарайся скорее уйти!*

*Сколько его раздирали
хищные клювы и пасти!
Сколько его распинали
Слуги несправедливой власти!*

*Вечно над нами летает
Призрак мятежный и вольный.
Вечно его ожидают
Новые смерти и войны.*

*Убегай, убегай, уходи --
Это смерть у тебя на пути,
Убегай, убегай, уходи,
Постарайся скорее уйти!*

(перевод: <http://nansyenspb.livejournal.com/17422.html>)

Коммунисты Чили критиковали Хару за эту песню, поскольку отстаивали идею осуществления революции не вооруженным путем, к которому призывал Че Гевара, а в рамках парламентской демократии. Однако Хара, который был членом ЦК КП Чили, объяснил им, что смысл песни в другом: «Это не призыв к оружию, а выражение восхищения героизмом Че».

На вечере в прекрасном, взволнованном исполнении М.-И. Жаровой прозвучали не только социально-политические, но и проникновенные лирические стихи, песни и баллады Виктора Хары, посвященные его жене Джоан и матери Аманде Хара. Вечер стал не только возможностью вспомнить легендарную личность, но и своеобразным стихотворно-музыкальным уроком испанского языка.



Фашисты Пиночета рассматривают пластинку песен Виктора Хары, посвященных его жене и матери. В следующий момент они бросят пластинку в огонь

В 2003 году стадион, где погиб Виктор, был назван его именем. В прошлом году, получив от членов семьи Виктора Хары новые свидетельства, касающиеся его гибели, чилий-

ские власти вновь открыли расследование дела, и через несколько месяцев в убийстве был обвинен бывший военнослужащий Хосе Адольфо Паредес Маркес, который, однако, отрицает причастность к смерти певца.



Могила Виктора Хары на Центральном Кладбище Сантьяго. Надпись: «До победы!»

В.К.Лесов
(при подготовке статьи
использованы материалы Интернет)

Из интересных публикаций

ЛЕТЧИК ЛИТВИНОВ



Фото: Юлия Балашова
(«Новая газета»)

В первом выпуске рубрики «Обыкновенные радости» я обратилась к читателям с просьбой: «Скажите мне, пожалуйста, хоть что-нибудь хорошее. От чего-то же сияли ваши глаза в течение последней недели, ну или хотя бы года? Расскажите, что вас утешает, что радует, что примиряет с жизнью? Напишите мне об этом на адрес: gmurs@yandex.ru».

Меньше чем за неделю пришло 11 писем, и 8 из них — по одному и тому же случаю. «Порадовал летчик, исчезающий вид: настоящий мужчина, — написала мне преподавательница Ростовского университета Юлия Павлова. — Он не сделал ничего геройского, повел себя просто нормально: отказался ждать первое лицо или «первое яйцо», заявив, что его самолет вылетит по расписанию. Я испытала именно обыкновенную радость — ЧЕЛОВЕК! И мне бы хотелось узнать о нем подробности...». А Евгений Герасимов из Москвы как будто продолжил ее предложение: «...с таким мужиком хотелось бы посидеть, выпить, поговорить по душам. Узнать, как живет, послушать, что говорит, как рассуждает обо всем. Надеюсь, что после того как его показали в программе «НТВшники», начнут приглашать в разные телешоу, но что-то не видать. Наверное, слишком для ТВ человек прямой, а для вашей газеты — в самый раз. Порадуйте нас, расскажите о нем».

Больше миллиона откликов и ссылок в Интернете: сегодня, наверное, уже легче найти того, кто не слышал аудиозаписи разговора, состоявшегося между летчиком 1-го класса, «отличником Аэрофлота» Андреем Литвиновым и транзитным диспетчером иркутского аэропорта:

— Иркутск-транзит, добрый день! С вами связаться сказали, в чем дело?

— Давайте подъедет первое лицо, а потом будете запускаться.

— А давайте ваше первое лицо полетит на своем личном самолете. А я вожу пассажиров, и у нас не литерный рейс, а рейс регулярный, и, пожалуйста, пусть ваше первое лицо не опаздывает на вылет, и тогда он будет летать с нами.

— Вас понял, передам, а сейчас пока ожидайте.

— А я уже закрыл все двери, и я никого не пущу больше на самолет...

— Не... а мы вас не выпустим.

С Андреем Литвиновым мы договорились встретиться в ресторанчике, неподалеку от станции метро «Петровско-Разумовская». Он живет неподалеку. Пришел — очень высокий и стройный, 48 лет не дашь. Заказал себе черного чая, мне зеленого. Нам принесли два чайничка. Попросил официанта нас не беспокоить, потому что мы хотим спокойно поговорить. Но официант беспокоил, потому что явно беспокоился сам. Подходил раза три, спрашивал: «У вас все нормально?» Мой собеседник периодически срывался на повышенный тон и размахивал руками — широкий джемпер движений не сковывал. Я заметила, что именно так он себя вел всякий раз, когда говорил о лакействе и крепостнической психологии людей. Еще — когда «заводился» на тему политики и чинуш. Всякий раз извинялся: «Простите, я слишком эмоциональный...» Когда речь шла о «простых людях» — добрел и мягчел на глазах. Когда о его семье — говорил тихо, но с любовью. Когда лично о себе — смущался...

— Андрей, в аудиозаписи разговора, которая попала в Интернет, вы говорите, что вам «на связь выйти сказали». Кто?

— Был еще первый разговор, о котором никто не знает, потому что в сетях «гуляет» тот, что состоялся уже с диспетчером транзита, а до него был с диспетчером руления. Во всех аэропортах мира диспетчер всегда объясняет причину и приблизительное время задержки. К примеру, выключилось электричество. Или предыдущий самолет на взлете поломался и остался на полосе — эвакуируют пассажиров, полоса занята. Или плохая видимость, туман на полосе.

А здесь — мне диспетчер не отвечает на вопрос. Просто запрещает вылет. Я говорю: «Мы что, арестованы? Эки-

паж и пассажиры на борту — арестованы?» Он опять молчит. Я говорю: «Вы не делайте заложниками вашей ситуации меня, пассажиров, наш самолет и экипаж! Не усугубляйте без того свою непростую ситуацию». Вот тогда он мне сказал, чтобы я вышел на частоту диспетчера транзита. И начался уже тот разговор, который все слышали.

— *В вашей практике это был не первый инцидент такого рода?*

— Да сплошь и рядом такие инциденты! Во многих аэропортах России становится чуть ли не модой подъезжать со свистом на супердорогих автомобилях прямо к трапу самолета. VIP-персоны — ладно, никакой проблемы нет, во всех аэропортах для них существуют удобные микроавтобусы, которые привезут их в специально существующие VIP-залы, где уже накрыты столы: бутерброды, шампанское. Но им этого мало, им надо показать свое превосходство, понты.

— *Как герои Островского: «Ломай забор, в ворота не поеду...»*

— Все вокруг ломай, я иду! Замрите все! А я не могу мимо таких вещей спокойно проходить. Я все время вступаю в перепалку, требую вести себя по правилам. Потому что это все становится допустимым от того только, что у нас люди очень напуганные. Ко мне после случая с губернатором подходили многие мои коллеги-летчики и говорили: «Никто бы не сделал того, что ты сделал. Не рискнули бы». Какие-то мелкие начальники вообще не знали, как себя со мной вести: то ли хвалить, то ли ругать, то ли подальше отодвинуться, закопаться, то ли, наоборот, бежать в объятия...

— *Когда вы сказали диспетчеру, что уже закрыли двери, вы их действительно уже заблокировали? И знал ли губернатор Мезенцев о том, что вы грозились не пустить его в самолет?*

— Ну конечно, он знал, потому что ему уже передавали, что «командир там бунтует...». И когда он подъехал с целой свитой к самолету, а двери закрыты, им ничего не оставалось делать, как стоять и руками махать. Машут снизу, я шторку на окне поднял и сразу закрыл ее, чтобы даже не видеть их и не слышать. Они поволновались, конечно, потому что когда я наконец заставил себя сказать бригадирю: «Ладно, открывай, пускай заходят», один его сопровождающий, который чемодан ему подносил, так побежал, что упал. Поскользнулся на трапе.

У меня на борту было 120 человек. Если бы я пошел на принцип, обесточил самолет и заявил бы: «Пожалуйста, назад, в аэропорт!» — они бы не смогли вылететь в течение суток. Так нельзя было поступать по отношению к пассажирам.

Я подчеркиваю: вся эта история не имеет никакого отношения к принципиальности. Если бы мне диспетчер сказал, что везут донорскую почку, в Москве очень ждут, человек без нее погибает, застряли в пробке или по каким-то медицинским причинам опаздывают, я бы задержал рейс на час, на два, на три. Обратился бы с этим к пассажирам и уверен, что они бы меня поняли и поддержали. И я бы не пошел на принцип. И вот я очень хочу, чтобы люди поняли, чем отличается принцип от человеческого достоинства.

— *Видимо, и губернатор что-то понял про человеческое достоинство...*

— Как только взлетели, мне была передана просьба о том, что губернатор хочет со мной поговорить. Я отказался, я не хотел с ним ни о чем говорить. Через час уже примерно мне бригадир сказал, что он так и не уходит, стоит за дверью кабины, мешает работать. И что он хочет извиниться перед пассажирами. Я даже не поверил своим ушам: оказывается, уже в самолете к губернатору пришло осознание, что в самолете — ЛЮДИ. И тогда я вышел из кабины, он только начал говорить, я перебил: «Подождите, давайте сначала я скажу все, что у меня накипело. Вот 50 минут люди вас ждали, 50 минут в самолете сидели!.. Может, ваши шестерки обязаны вас ждать, пока вы паритесь в баньке или сидите в ресторане, может, их обязанность такая, но я не нанимался к вам...» Он извинился и передо мной, и перед пассажирами...

И сегодня никто не сможет заткнуть мне рот: пусть не стараются и не ищут разные лазейки.

— *А были такие попытки?*

— Да, но это уже касалось не ситуации с губернатором, а одной моей фразы, сказанной в телепередаче «НТВШники». Там был парень, который называет себя «Человек-Петербург». И я к нему так и обратившись, сказал: «Вы не могли бы забрать двух петербуржцев, которые раньше разводили мосты в Ленинграде, а теперь разводят всю страну?» И вот пошли такие вялотекущие звоночки: «Ты там критикуешь российское правительство!»

— *От кого?*

— Ко мне они пришли через десятые руки, и я не знаю ни чина, ни фамилии того, кто это начал. Знал бы — немедленно бы обнародовал. Но я хочу к нему обратиться через вашу газету. Я подскажу ему, куда стоит позвонить. Например, жене Лужкова, пусть она вернет миллиарды, которые увезла из страны; или министру финансов Московской области... Я могу целый список составить, кому нужно быстро позвонить. Не надо меня беспокоить, я для страны не опасен. Я просто высказывал свое мнение. Это — моя страна, и будьте любезны мое мнение потерпеть, пока я не помру. Я хочу жить в России, а не в Северной Корее, где «дорогой, любимый руководитель» все за всех решает. У нас из-за «дорогого любимого товарища тандема» все дороги стоят, если их везут в Кремль. И их не волнует, когда скапливается по 15-20 самолетов — люди не могут вылететь, если одно из их величеств летит. Такого нет нигде, мне есть с чем сравнить. Я как-то подсчитал, что я облетал около 70 стран мира. Я провел почти 15 тысяч часов в небе, у летчиков даже тысяча считается уже серьезной цифрой. «Я видел хижинки и видел я дворцы», как поет Макаревич, я видел страны, обделенные природными ресурсами, и видел, что там люди живут достойнее и богаче, чем у нас в общей своей массе. Почему у нас, в стране, где бьет нефть, люди получают копейки? Почему так трудно живут?

Я не экономист, но очень хорошо умею считать, и я вижу, как все бездарно расходуется. Скажите, что такое 160 миллиардов, выделенные на дороги? Я этого не понимаю. У меня высшее образование, но я не понимаю. Спросим всех экономистов страны — никто не ответит на этот вопрос. Потому что мы же не знаем, сколько стоит километр дороги. Может, копейки, может, нет — не знаем. Скажите человеческим нормальным языком — русским богатым языком. 160 миллиардов — это 200 или 300 тысяч километров? Или 2 тысячи? Выделили туда, выделили сюда — всюду выделили миллиарды. Сплошное жонглирование цифрами, раздутие щек по ТВ, слова, которых люди не понимают, — ни юристы, ни экономисты, а что уж говорить о бабушках, у которых нет образования. Это все недоступно, власть у нас резко взлетела вверх по вертикали, а народ рухнул вниз и лежит по горизонтали. Вы назовите мне хоть одну область, где у нас был бы порядок. ЖКХ разваливается, трещит по швам. Аэропортов новых как не было, так и нет, а старые продолжают разрушаться. Малый бизнес душат...

Я захожу в поликлинику — разруха. Дочка учится в школе в Дегуине — зданию 36 лет, ни разу не было капитального ремонта. Подмазывают, подкрашивают на какие-то копейки, собранные с родителей.

— *У вас одна дочь?*

— У меня двое детей, младшей 8 лет, старшей уже 16, она в этом году заканчивает школу. Собирается стать авиадиспетчером.

— *Ну все, конец опаздывающим губернаторам. Их команды о задержке рейса до летчиков теперь даже не дойдут.*

— Это точно, дочери у меня боевые. И жена с характером, когда ей стали говорить, что, мол, муж себе позволяет такие вещи говорить по ТВ, она в ответ: «Я давно с ним живу и ничего нового для себя не увидела. Он всегда таким был». Я действительно дрался всю жизнь, характер такой — не переношу несправедливости. Может быть, потому что вырос на фильмах о войне, и для меня высокие слова — не пустой звук. Потому что мой дед прошел всю войну на передовой и не дошел до Берлина 30 км — потерял ногу, но никогда не вел себя, как инвалид, которому все должны. Огромный, здоровый, мой дед вставал в 5 утра, делал зарядку

и шел на протезе на фабрику работать и всю жизнь там проработал. Он дожил до 85 лет... Я — первый летчик в семье. Отец покойный был строителем, а мать — преподаватель русского языка и литературы.

— *Правильные, значит, книжки читали.*

— Да нет, читать я не очень любил. Музыкой увлекался, пел. Я родился и вырос в Ташкенте, и у нас там была группа довольно-таки известная. Но еще сильнее увлекало небо, и после школы я уехал в Актюбинск, там в Высшем летном училище гражданской авиации проучился 4 года и два месяца, по распределению попал в Брянск, там проработал 5 лет, а в 1991 году переехал в Москву. Что я вынес из родного города и из страны СССР? Мы никогда не различали наций, росли вместе: узбеки, армяне, русские, евреи, корейцы, казахи. И я считаю омерзительным, когда политики пытаются разыгрывать национальную карту. И когда они пренебрегают нуждами людей, строят себе дворцы... Этим они и будут памятны. 30 лет уже нет Высоцкого, а до сих пор поют его песни, покупают его диски, и дети знают, кто он такой... А кого сегодня помнят из политиков, и уж тем более из чинуш, которые не давали ему шагу ступить?

— *Можете словами Высоцкого объяснить феномен того, что происходит сегодня? Вы же знаете все его песни...*

— Наверное, применительно к ситуации я бы вспомнил «Настоящих буйных мало...». Я благодарен судьбе за то, что ситуация, сложившаяся в Иркутском аэропорту, стала так широко известна. До этого меня не слышали, теперь я смог выразить то, что хотел сказать и говорил всю жизнь. Может, кто-то на своем месте сделает так же, и чем больше люди будут выстраивать линию собственного сопротивления против того, что их принимают за муравьев, тем меньше будет охоты у высокопоставленных лиц потакать собственным капризам за счет времени, нервов и здоровья людей. И тем меньше будет таких подленьких, холуйских голосов авиадиспетчеров: «А мы вас не выпустим...»

Мне пишут сейчас, поддерживают, восхищаются... От этого почему-то грустно: я всего-навсего выступил мальчиком из сказки про голого короля. Попытался высказать то, что думал. Мне неловко... Среди писем есть такие, которые я не могу читать спокойно. Вот, к примеру, женщина пишет из глубинки: «Сыночек, низкий поклон твоей матери. Приезжай ко мне, пожалуйста. Я на свою пенсию куплю тебе коньячка, испеку пирожков, и мы с тобой посидим в моем доме». Я, знаете, хочу все бросить, найти ее... Сам ей отвезу пирожков, крышу отремонтирую.

Галина Мурсалиева
«Новая газета», 28.10.2011

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ЛЕНИНИЗМ

Окончание. Начало см. в КЛ № 4/11(82)

Россия СВОИ задачи согласно ПЛАНУ-ПРОГНОЗУ к лету 18 года в основном выполнила — установила диктатуру пролетариата со спецификой крестьянской страны, довела прогрессивные преобразования до самых буржуазных пределов (в том числе — национализация помещичьей земли, против чего не возражали и кулаки, национализация банков и синдикатов, на что не роптали и многие мелкие капиталисты), начала разжигать пожар в “Европе”, во всем мире. Наступало время невиданной ситуации, в ПЛАНЕ-ПРОГНОЗЕ отмеченное словом ТОГДА.

История редко выражает собственную логику с безупречностью учебников — тем более в истории редко с полной логикой реализуются самые удачные планы и прогнозы. Ленин предложил схему: успешная перманентная Революция в России — детонация ею коммунистической Революции в “Европе” — обратное воздействие коммунистической революции на перманентную — и ТОГДА... Реальность, НЕИЗБЕЖНО, оказалась сложнее давней схемы. За несколько месяцев Триумфальное шествие советской власти установило в огромной стране рабоче-крестьянскую диктатуру с пролетарским острием, похабный Брестский мир позволил частично отвязаться от самой грозной интервенции. А настоящей Революции на Западе нет, значит нет ее обратного воздействия на отсталую Россию. И что ТОГДА?

Во время и Маркса, и Ленина под общественными революциями обычно понимали события скольких-то месяцев и лет (не десятилетий). Если Мировая РЕВОЛЮЦИЯ названа именно так (не длительной эпохой революций и т. п.) — видимо, Классики принимали ее “нормальную революционную продолжительность”, по крайней мере, для совокупности КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ стран разного уровня развития. Poleмика Ленина и “левых коммунистов” показывает, что они принципиально не расходились в предполагаемых сроках распространения Революции на Запад (Ленин “лишь” акцентировал угрозу разгрома Революции в России до тех сроков, что создало бы дополнительные проблемы и для Революции на Западе). Но эти предполагаемые сроки затянулись сверх не только бесшабашных мечтаний “левых”, но и взвешенных расчетов Ленина. К лету 18 года первоочередные задачи советской власти были решены — настало время “поговорить о том, что мы сделаем “тогда”” — но еще без спасительной помощи уже победоносного западного пролетариата. И ТОГДА появились “Очередные задачи советской

власти”, политика этой власти в 1918 году. Это не была политика введения даже раннего коммунизма. Это была политика относительно полного подчинения естественного капитализма рабоче-крестьянской власти, подчинения ее учету и контролю (так сказать, революционный социал-реформизм) в интересах масс, ради ускоренного движения к коммунизму.. В конце 18 года был заявлен продналог. Еще раньше царских чиновников “купили” зарплатой выше пролетарской. Брестский мир имел моментом политику мирного сосуществования. И т. д.. Эта “не революционная”, предНЭ-Повская политика не была просчитана Классиками заранее — хотя опиралась на их разработки о политике превращения капитализма в коммунизм для развитых стран, на разработки концепции перманентной революции, в том числе воплощала более ранние мысли Ленина. Эта политика, развиваемая и совершенствуемая, предполагалась до обратного воздействия на Россию канонической коммунистической Революции на Западе, которое (воздействие) позволило бы радикально изменить до того необходимо переходную, выжидательную политику на более прямую политику десятилетий собственно превращения отсталого капитализма в (ранний) коммунизм.

Даже многие марксисты поддались гигантской буржуазной волне, которая сейчас захлестнула мир, бывшие соц-страны, марксистское движение и пр.. В том числе многие марксисты принялись пенять большевикам за военный коммунизм, как ошибку. Действительно — большевики особенно в 19 году повернули от предшествующей преднэповской политики к “политике коммунизма”, от ВВЕДЕНИЯ которого (даже раннего — социализма) отрекся сам Ленин. А при переходе к НЭПу Ленин пару раз даже каялся за “военный коммунизм”, на радость тем марксистам, которых потащила отмеченная выше волна (см. на моем сайте статью “Ошибки”; на сайт можно выйти в Интернете через мою звучную фамилию). Тем не менее...

В 18 году Революция на Западе задерживалась сверх ожиданий. Напротив — буржуазный Запад все более вмешивался в события России, дополнил немецкую локальную оккупацию интервенцией других стран, способствовал в отсталой измотанной стране развязыванию гражданской войны. Еще до 19 года Ленин уже аргументировал крайние меры в духе “военного коммунизма” (продотряды и т. п.). К 19 году положение стало просто отчаянным, с чем относительно мирный путь подступов к коммунизму вынужденно сменялся политикой военного ВЫЖИВАНИЯ. ЭТА политика переключается с политиками выживания якобинцев в Вели-

кой Французской революции, режимов военного времени буржуазных стран и прочих в отчаянных условиях буржуазных ужатий частной собственности, рынка и пр.. При многих конкретных недочетах принципиально другой советской политики в 19 году быть не могло. И эта политика была не продукцией теоретических разработок, а формировалась как цепь практических мероприятий, задаваемых отчаянной ситуацией – но с неизбежными коммунистическими пристрастиями ее авторов. А в ноябре 18 года началась революция в Германии, как бы начало долгожданной Революции на Западе. Эта революция, буржуазная, покончила с Брестской оккупацией, хотя больше почти ничего положительного в плане обратного действия не сделала. Но она (и дальнейшие события на Западе, в том числе советского плана) усилила коммунистический энтузиазм большевиков. Сплетение политики ВОЕННОГО выживания и КОММУНИСТИЧЕСКОГО энтузиазма сформировало конкретику “военного коммунизма”. И если бы начавшаяся Революция на Западе быстро развернулась в победоносную коммунистическую – “военный коммунизм”, с “нэповскими” коррекциями после завершения гражданской войны, мог бы стать исходной основой прямого движения к (раннему) коммунизму в России. Но революционные события на Западе, пройдя пик во время Гражданской войны, примерно с ее завершением утратили напор. И хотя до смерти Ленина революционный подъем в “Европе” сохранялся – внутри России приходилось рассчитывать в первую очередь на внутренние потенции отсталой, измотанной страны. Прямое движение хотя бы к раннему коммунизму было невозможно, политика военного выживания с приятными моментами (ограничение частной собственности и прочим “коммунистическим”, имевшим отношение к коммунизму примерно такое же, как первобытный “коммунизм”) вынужденно была заменена политикой мирного выживания и медленных подступов к коммунизму в духе политики 18 года – похабным НЭПом, похабным мирным сосуществованием с империалистами. Упреки задним числом большевикам могут быть только за МЕСЯЦЫ запаздывания с НЭПом. Это запаздывание преломили отмеченные покаяния Ленина.

2 Ленинизм без Ленина

НЭП – последняя генеральная линия, принятая при Ленине. После его смерти были: сомнительное углубление капиталистических сторон НЭПа в 1925 году; затем – лихое его перечеркивание; допинговое “строительство социализма”; надрывный разгром нацизма; трудное преодоление военной разрухи; и, наконец, малограмотное “строительство коммунизма”, с “окончанием” которого началось прямое скатывание к капитализму (фактически во главе с КПСС – СЛАВА КПСС). Притом, формально теоретическим обеспечением еще и начала Капстройки декларировался “ленинизм с улучшениями”. Фактически же сразу с отходом Ленина от дел началось нарушение ленинских норм в партийной жизни (буржуазные склоки фактических фракций с уничтожением победенных и пр.). С тем развитием марксизма на его ленинской ступени затормозилось, исказилось. Заменить гения в сознательном факторе как-то могла только дружная работа лидеров Партии, самых способных ее членов (с поиском, воспитанием новых гениев или гения). Но уже первая Склока сразу затерла Троцкого, который был “Лично ... пожалуй, самый способный человек” итогового ленинского ЦК. А дальше процесс дошел до 37 года с искоренением “ленинизма не по-сталински”, с насаждением “ленинизма” в интерпретации Сталина, с растворением ленинской партии в сталинистской фракции. Общие причины – перманентная революция в отсталой стране без помощи Революции на Западе; объективная недостаточность сознательного фактора, слишком сильно завязанного на одном гении, отсутствие после Ленина другого гения или единства талантов. Общий итог – “странности” реального социализма; его “крах” в конце XX века.

3 После ленинизма

Разработки Ленина в начале XX века ни в коей мере не перечеркивали предыдущий марксизм – они дополняли, уточняли его: в первую очередь освещением реалий после Энгельса (империализм и пр.), детальной разработкой концепции перманентного движения в конкретной отсталой

стране с переломной победой РАБОЧЕ-крестьянской революции. А с ней ТОГДА возникла невиданная ранее объективная реальность, данная нам в ощущениях, ТОГДА появились невиданные практические проблемы с новой формой материи и необходимость их теоретического осмысления, НЕВОЗМОЖНЫЕ для Первых классиков. ТОГДА не просто марксизм вообще, но и конкретно его ленинская ступень, получили необходимость дальнейшего развития. Однако и это, ново-ленинское развитие не отрицало прежний марксизм, только уточняло его некоторые моменты, главным образом дополняя, расширяя прежнее. Нечто вроде того, как классические термодинамика и электромагнетизм XIX века не отвергали ньютоновство, а расширяли его (до XX века физика оставалась признанно ньютоновской). До смерти Ленина как-то сохранялся Мировой революционный подъем, была надежда на скорую именно Революцию на Западе – и все далее по примерным прогнозам и планам всех трех Классиков. После Ленина было наломано немало “коммунистических дров”, но сразу после Ленина большевики оказались еще на высоте, вовремя констатировав начало “похабной” Стабилизации капитализма середины 20х годов. Однако и тогда почти никто не сомневался, что эта Стабилизация временная (годы – и это правильно), что скоро послевоенная агония капитализма продолжится и в обозримые сроки завершится победой Мировой революцией (почти не правильно). С тем прогнозы и планы Классиков придется существенно корректировать, но не перечеркивать. И практика 30х-40х годов, казалось, подтверждала это – вплоть до, т. с., Мировой революции второй половины 40х годов.

Но... Уже перманентная революция в России шла не совсем по Классикам: ядро Мировой революции в любом прогнозируемом варианте – Революция на Западе – слишком “запаздывало”. Без его обратного воздействия отсталой стране неожиданно приходилось выживать и при Ленине порядка десяти лет. Сейчас, почти век спустя после Октября, когда произошел “крах социализма”, а в самых развитых странах – гораздо более развитых, чем они же век назад (тем более, чем тогдашняя Россия), чем любые соцстраны в любые годы – капитализм никогда не умирал, остается только повторить слова Энгельса в одном из его итоговых произведений: “История показала, что мы и все думавшие подобно нам были неправы. Она ясно показала, что состояние экономического развития ... в то время еще не было настолько зрелым, чтобы устранить капиталистический способ производства”. Энгельс писал о “нашей” неправоте середины XIX века. Но неужели сейчас можно утверждать, что состояние экономического развития и на каком-то рубеже XIX-XX века было достаточно зрелым, чтобы устранить капиталистический способ производства именно в силу той зрелости, отрицать что “мы”, включая Классиков, очень во многом оказались неправы?

Достаточно стабильный капитализм развитых стран второй половины XX века отличается не только от достаточно стабильного капитализма века XIX, но и от бурного, как-то переходного капитализма первой половины XX века. Нужно констатировать НОВЫЙ этап капиталистической формации (который Классики НЕ предвидели), сформировавшийся в предшествующие ему бурные десятилетия. Этот этап имеет черты сходства с ПОЗДНИМИ этапами рабовладельческой формации и феодализма. Например... Изменение с общим смягчением положением основных эксплуатируемых классов (раб на пекулии; раскрепощенный феодально-зависимый; современный пролетарий развитых стран, изменившийся настолько, что многие марксисты вообще потеряли поздний пролетариат – тружеников, по-прежнему живущих продажей рабочей силы и составляющих большинство населения США и др.). Очень важно, что поздние модификации эксплуатируемых классов рабовладельческого и феодального строя в чем-то превосходили тружеников последующих формаций –отсюда вопрос об аналогии в отношении современных пролетариев и тружеников коммунизма. Далее – сильнейший за формацию государственный аппарат, его активнейшая социальная политика (доминат; абсолютизм; современное буржуазное государство). Нако-

нец (хотя есть и еще моменты сходства) – культура, во многом отрицающая формационную классику и в чем-то превосходящая культуру последующей формации (культура Поздней Римской империи; Возрождение и далее до буржуазных революций; примерно культура XX века). Можно добавить, что странности общества потребления говорят о создании материально-технической базы коммунизма, а опасности при капиталистической системе ценностей ядерной энергетики, рыночного вмешательства в психику, в генетику и пр., также моментов пресыщенности МАСС того же общества потребления, наконец, ТРЕБУЮТ замены той системы ценностей на более совершенную. С тем, можно думать, что отмеченный этап является ПОЗДНИМ капитализмом и именно той ступенькой, между которой и (ранним) коммунизмом нет больше ступенек – только каноническая коммунистическая революция, ее звенья. Стоит подчеркнуть, что именно поздние этапы рабовладельческого строя и феодализма, при всех своих превосходящих будущие формации чертах, свергались революциями.

С предлагаемыми констатациями приходится основательно пересмотреть ОСНОВЫ марксизма Классиков – и поскорее отказаться от вульгаризаций марксизма после Классиков. Выявившиеся черты углубленного сходства капитализма (тоже поздний этап формации и пр.) и других формаций (изученных сейчас лучше, чем при Классиках) позволяют ставить вопрос о канонических коммунистических революциях в развитых капиталистических странах только с примерного рубежа тысячелетий. Ранее – речь даже в самых развитых странах может идти только о вариантах перманентной революции, не по стихии действия законов марксизма, но возможной во многих случаях благодаря сознательному воздействию на эту стихию, благодаря пониманию тех законов. Попутно – плюсы и минусы прогнозов и планов Классиков, успехи и неудачи их реализаций. Расчеты даже Классиков на естественные канонические коммунистические революции в развитых странах век назад, отсюда – слабый момент искусственной подготовки Революций, невозможность в самые стихийно выгодные моменты опереться на опыт более развитых стран и пр. помешали реализации как-то возможных перманентных революций в самых развитых странах, перманентно остающихся до сих пор самыми главными противниками любого перехода к коммунизму. Но понятный именно для марксистов отсталых стран, естественно до любого перехода к коммунизму не доросших, упор на сознательный фактор, и понимание большевиками нелепости расчетов на автоматическое крушение отсталого капитализма под действием ожидавшегося крушения капитализма развитых стран – позволил в России (не совсем по планам даже Классиков) длительный перманентный процесс даже без буксира развитых стран. Однако сознательный фактор оказался объективно недостаточным, чтоб довести перманентный процесс до его коммунистического финала (в реалиях большего потенциала капитализма, причине особо изматывающей борьбы с ним, и пр.), но все же XX век показал возможности сознательного фактора. Опыт социализма XX века (надо ясно понимать – не тождественного раннему коммунизму) бесценен для будущих перманентных переходов к (раннему) коммунизму отсталых стран на буксире передовых. Но он важен и для самого грядущего царства свободы сознательного выбора действительности из вариантов возможности, построения будущего с заданными свойствами – для отдельных людей и всего человечества. Грядущее общество – с его высочайшими производительными силами и сложнейшими производственными отношениями – вообще не сможет существовать без сознательного, научного самоуправления. Без сознательного фактора все более опасны и существование современного общества, и бесшабашный (с гражданской атомной войной и т. д.) переход к более совершенному. Отсюда развитие сознательного фактора – с учетом опыта первого в истории не только стихийного развития в XX веке – становится значимым для сохранения существования человечества. А объективной основой сознательного фактора может быть, в первую очередь, только совершенная социальная наука, марксизм. Раздел называется

“После ленинизма” – не “После марксизма”. То есть, предполагается переход на новую ступень марксизма (ленинизма), а не отбрасывание его.

С отказом от понимания перезрелого капитализма развитых стран рубежа XIX–XX века как позднего этапа формации (естественного кануна канонической коммунистической революции) можно определить его как перезрелый КЛАССИЧЕСКИЙ капитализм (после классического ЗРЕЛОГО, канонического образца которого – в Англии 50х–60х годов XIX века) – типа перезрелого классического рабовладельческого строя после кризиса полиса (но до перехода к позднему этапу в ходе кризиса III века Римской империи) и перезрелого классического феодализма (ленно-крепостного) после подъема городов и сопутствующих явлений (но до перехода к позднему этапу в ходе кризиса феодализма XIV–XV века Западной Европы). Этот ПЕРЕЗРЕЛЫЙ классический капитализм рубежа XIX–XX века в РАЗВИТЫХ странах (и главная основа тогда МИРОВОЙ эпохи империализма) просуществовал до кризиса 30х–40х годов и сменился тогда поздним. Перезрелые классические рабовладельческий строй и феодализм – базы самых острых классовых конфликтов (в античном Средиземноморье – восстание Спартака и т. д. конца с. э., взрывание христианства и т. п. начала н. э.; в Западной Европе XII–XIV века – ереси, крестьянские войны, движения горожан и пр.). Перезрелый классический капитализм – историческая база невиданного подъема пролетарского движения и марксизма, II Интернационала и пр. Перезрелая классика докапиталистических формаций подготавливала новации поздних этапов (христианство поздней Античности, Реформацию позднего Средневековья в том числе) – и рабочее движение перезрелой классики капитализма подготовили социал-демократические режимы позднего капитализма. Но вырастание социальной науки, социалистической идеологии до марксистского сознательного фактора позволило ПОБЕДУ самой КРАЙНЕЙ “ереси капитализма”, соответствия которой (победе) не бывало на базе перезрелых рабовладельческого и феодального строя. Однако потенциал сознательного фактора перезрелого капитализма реализовались не в его собственных, капиталистически прочных, рамках, а в более слабом звене – России, в 1905 году только начавшей входить в капиталистическую формацию, но уже пронизанной воздействиями самых тогда передовых капитализма и его отрицания. По раннему капитализму – всей мощью марксизма от капитализма перезрелого. Успехи свержения капитализма в Октябре и далее приходится только констатировать. Но и “крах социализма” в самых развитых соцстранах – не самых развитых странах мира – приходится тоже только констатировать. И если не впадать в наивности поиска причин краха в изменах отдельных людей или даже прослоек (см. замечания Ленина по причинам краха II Интернационала и т. п.), почему-то проигрыша “наших” спецслужб “ихним” и т. д. – акцент надо делать не на феномене “краха”, а на феномене ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ социализма XX века – на базе производительных сил, стихийно требующих только капитализма, задолго до производительных сил, которым естественно соответствует коммунизм, сначала ранний.

С предложенных позиций нужно признать гениальность ПЛАНА-ПРОГНОЗА Ленина, дальнейших стараний Ильича по его реализации. Но остается только констатировать роковую ОШИБОЧНОСТЬ ТОГДА расчетов на НЕПРЕМЕННОЮ и именно КАНОНИЧЕСКУЮ коммунистическую Революцию на Западе, а с тем на перспективы движения к коммунизму отсталой страны на буксире передовых. Есть смысл (с учетом практики после Классиков) обозначить социализмом не ранний коммунизм, а неожиданное общество типа социализма XX века, самая глубокая суть которого по-марксистски – некапиталистические производственные отношения при капиталистических производительных силах. Такое общество не может быть естественным – может быть только искусственным, хотя бы отчасти сознательно сделанным. Беда – в изначально недостаточном

сознательном факторе, что обернулось позднее победой стихии естества. ПЛАН-ПРОГНОЗ прилично рассчитал только СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ – установление необычного общества на базе капиталистических производительных сил. Дальше – не слишком по ПЛАНУ-ПРОГНОЗУ – должна была бы быть длительная социалистическая квази-ФОРМАЦИЯ, альтернативная естественно-му капитализму, с квази-классами, квази-рынком, квази-государством и т. д., с какими-то этапами. При Ленине только нащупывался выход на ранний этап социализма, неудачно представленный СФРЮ и ПНР (многочисленное некооперированное крестьянство и пр.), неоправданно быстро перечеркнутый в большинстве соцстран. Просто пародией на классический социализм был “построенный социализм” типа советского в разных странах, с (авто)разгромом сознательного фактора в 30 е годы утративший движущие силы искусственного общества, все более превращавшийся в громоздкую, неперспективную, СТИХИЙНО эволюционирующую систему. Постепенно не подчиненное сознательному фактору стихийное действие капиталистических производительных сил привело в действие механизм полного приведения в соответствие с собой производственных отношений соцстран.

4 Историческое место ленинизма

Первая ступень марксизма: установление глубинных законов стихийного развития общества, создание основ сознательного фактора по изменению того стихийного развития и первые практические подвижки в плане перманентного движения к коммунизму (организованное пролетарское движение и пр.). Главные фигуры – Маркс и Энгельс.

Вторая ступень – органическое продолжение марксизма первой ступени, продолжение теоретических разработок, но акцент на практику перманентного движения (с актуализацией сознательного фактора), его переломные успехи сначала в отдельно взятой, отсталой стране. Изначально главная фигура – Ленин. Затем – все менее успешное продолжение ленинского задела, а еще позднее (с Большого террора 30х) – сползание с перманентного движения к коммунизму на перманентное движение к капитализму (при формальном количественном росте реального социализма) и финальный крах социализма. Как момент – все большая схоластизация официозного марксизма-ленинизма (но большие успехи марксистской науки в отдалении от официозного ее ядра). Важен и негативный, и позитивный опыт реального социализма.

На обеих ступенях сказались изначальные общие недостатки марксизма – в первую очередь отсутствие общей модели всех формаций, вызывающее затруднения ВНУТРИ не закончившейся формации в определении ее естественного финала, его характеристик, отсюда трудности грамотных расчетов его искусственной оптимизации и (опосредованно) малограмотное и все более демагогичное строительство коммунизма в далеко не самых развитых странах и крах того, что уже построено. Никогда вполне осознанно не понималась роль объективного сознательного фактора, в перспективе по значимости для общественного развития все более сравнимого с действием производительных сил, недооценивалась исключительная роль в переходе от стихийного развития общества к сознательному первых ласточек последнего: Классиков марксизма (в том числе ими самими); а наработки Классиков в этом плане после Ленина все более вульгаризировались в субъективизме вождей и “субъективным (часто очень) факторе” идеологов.

После краха социализма – особенно настоятельна необходимость поднятия марксизма (-ленинизма) на новую ступень, через критическое осмысление Наследия Классиков с учетом позитивного и негативного опыта социализма XX века, действительных достижений марксистской науки этого века.

Дополнение

Ленин создавал важные теоретические работы. Но для понимания сознательного фактора важнейшая роль – практических решений Ильича. . .

Без твердой позиции Ленина не было бы, весьма вероятно, победы по Первому пункту Устава (многие истовые социал-демократы ИСКРЕННЕ не понимали непримиримости Ильича, сужающей перспективы безбрежной партии), не было бы вообще партии нового типа, большевизма, без чего не было бы Октября.

Ленин в меньшинстве начал убеждать партию, что уже весной 17 года программа-минимум в достаточной форме и мере выполнена, что не нужно ПРИВЫЧНО заниматься теперь уже мелочной доводкой ее реализации, что своеобразие текущего момента (который можно упустить) требует начала борьбы за переход на новую ступень перманентной революции.

Ленин в меньшинстве осенью 17 года начал агитацию за немедленное свержение Временного правительства, без ЕСТЕСТВЕННОЙ для марксистов, но чрезмерной оглядки на Запад.

Ленин в меньшинстве, идя на исключительные меры, добивался подписания Брестского мира – против СТИХИЙНОЙ революционной непримиримости многих прекрасных большевиков.

Ленин в меньшинстве стал требовать перехода к НЭПу, неизбежно похабному с точки зрения НОРМАЛЬНЫХ революционеров (и действительно опасному разлозженцами и пр.), но необходимому, как Брестский мир, усиливая аргументацию своими покаяниями за прежний “военный коммунизм”.

Во всех этих (и многих других) случаях судьбоносное политическое решение трудно было понять и принять только исходя из общей марксистской теории, из прежних политических решений. Нужно было не только великолепно знать общую теорию и прошлую практику – нужно было теоретически глубоко (ОЧЕНЬ СОЗНАТЕЛЬНО) осмыслить бесконечные тонкости практики новой.

А.Магдушевский

ЗАПАСЫ УГЛЕВОДОРОДОВ – ВЫЗОВ И ОТВЕТЫ НАУЧНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ

(приглашение к дискуссии)

1. Состояние проблемы

В "Известиях" за 22 апреля 2011 г. опубликована большая статья под заголовком "Геологический оптимизм". В подзаголовке этой статьи сформулированы две чрезвычайно важные мысли, первая из которых заключается в том, что тезис об исчерпывании в ближайшие 50-100 лет нефтяных ресурсов планеты нуждается, мягко говоря, в радикальном уточнении в сторону повышения уровня оптимизма соответствующих оценок; вторая мысль заключается в том, что сколько-нибудь серьезного позитива для перспектив развития российской экономики это обстоятельство в себе не содержит. В качестве иллюстрации справедливости последнего утверждения приводится тот факт, что составленные по заданию В. Путина экономическим блоком правительства различные сценарии развития российской экономики, предусматривающие колебания уровня мировых цен на нефть в весьма широком диапазоне (примерно от \$120 до \$50 за баррель) обеспечивают, тем не менее, примерно одинаковые темпы роста. К этому примеру, видимо, следует относиться "со здоровым скептицизмом" не только по тому, что из приведенной статьи не видно, чтобы цена на нефть как-то связывались с удельным весом прибыли от реализации углеводородов в общей структуре доходной части российского бюджета, а без такой корреляции вообще невозможно судить о влиянии конъюнктуры на рынке углеводородов на темпы роста валютных резервов государства. Дело заключается также и в том, что совершенно некорректно оценивать социально-экономические последствия фундаментальных научных открытий с позиций текущей народно-

хозяйственной конкретики и экстраполировать эти данные на длительную историческую перспективу. Гораздо более плодотворным представляется рассмотреть содержательную часть новейших выводов науки и с учетом этого судить об их влиянии на социально-политическое развитие мира, а также России, в частности, и на возможные трансформации расстановки политических сил на мировой арене, и, что для нас особенно интересно, о задачах комдвижения в мире в целом и в нашей стране с учетом сложившейся в последние десятилетия её зависимости от конъюнктуры на мировом рынке углеводородов.

Так о чем же свидетельствуют новейшие данные геологической науки? Да, действительно, легкая нефть (термин "легкая" следует употреблять в двояком смысле – и с точки зрения небольшого объемного веса, и с точки зрения сравнительно низкого уровня затрат на её добычу), располагающаяся в верхних слоях земной коры в течение ближайших десятилетий будет выкачена из земли полностью. Но, и это принципиально важно, нефть необходимо, во всяком случае на несколько ближайших веков вычеркнуть из перечня невозобновляемых ресурсов. Дело в том, что на глубине нескольких десятков километров от земной поверхности сосредоточены совершенно неисчерпаемые запасы метана, который, во-первых, сам представляет ценное топливо, а, во-вторых, соприкасаясь (не вступая в реакцию напрямую – тут более сложный механизм взаимодействия) с 2-х валентным железом (Fe_2), он превращается в тяжелую нефть. В институте тонких химических технологий проводятся опыты смешения карбонатов кальция и магния с солями железа и нагревания смесей под высоким давлением; при этом образуется углерод – основа образования нефти. Отсюда следует два важных выводов: во-первых, в природе эти процессы происходят в естественном состоянии; во-вторых, с высокой степенью вероятности можно утверждать, что в обозримой перспективе можно будет перейти от лабораторного к промышленному получению углеродов, а затем и нефти, разумеется, экономика такого производства должна быть просчитана. К изложенному следует добавить, что обнаруженные в Канаде огромные запасы битуминозов, а также создание новых технологий использования горючих сланцев, запасы которых практически неисчерпаемы и в Северной Америке (США, Канада) и в Европе и, тем более, в России увеличивают если не в разы, то на многие десятки процентов запасы энергоресурсов и, что политически весьма значимо, способны существенно укрепить "энергетический суверенитет" стран, которые до настоящего времени находятся в зависимости от зарубежных поставок энергоресурсов. В упомянутой выше статье приводятся данные об имеющихся в настоящее время (разведанных хотя бы схематически) мировых запасах энергоресурсов, которые характеризуются следующими показателями: легкая нефть – 180 млрд. тонн; тяжелая нефть – 400 млрд. тонн; каменный уголь в пересчете на нефть – 7 млрд. тонн; природный газ – 370 млрд. тонн. Этих запасов человечеству хватит на 350-400 лет. Следовательно, если даже допустить, что за это время человечество не научится использовать энергию воды, солнца и ветра в размерах, компенсирующих потери от исчерпания ресурсов земных недр (что в принципе можно представить) и если предположить, что за этот период человечество не научится получать энергию от управляемого термояда (что представляется совершенно нереальным), то и в этом случае энергетический коллапс человечеству не угрожает.

Какими могут быть для России и для всего мира политические, социально-экономические и идеологические последствия столь глобального изменения всей системы взглядов на исторические перспективы энергообеспеченности человечества? Если не заниматься таким неблагодарным делом, как прогнозирование конкретного времени наступления тех или иных последствий, а говорить лишь об их характере, то эти последствия представляются разновекторными. Так, уменьшение зависимости США, Канады, стран ЕС от зарубежных поставок нефти может привести к существенному снижению доходов стран ОПЕК, в первую очередь, ближневосточных нефтяных монархий, где доходы от

экспорта нефти являются решающим элементом их экономического благополучия. Это обстоятельство может серьезно воздействовать на характер реформ, разворачивающихся сегодня в странах Ближнего Востока. В частности, это может найти выражение в увеличении экспорта нефти в Китай, Японию, страны Юго-Восточной Азии. Другой формой реакции на изменение конъюнктуры на рынке энергоносителей может стать стремление к развитию глубокой переработки нефти, развитию нефтехимической промышленности. Это касается стремления к диверсификации экономики, развитию таких передовых отраслей как станкостроение, электроника, авиастроение, генная инженерия и т.д., но для указанных стран, видимо, будет вопросом более отдаленного будущего. Но, естественно, нас в наибольшей степени интересует вопрос о том, как это может отразиться на развитии ситуации в нашей стране. И здесь я рискну высказать предположение (буду рад, если ошибусь), что негатива здесь будет больше, чем позитива. Это обусловлено, во-первых, тем, что, если до сих пор давление общественности на власть с целью ускорения инновационных процессов основывалось на непререкаемом аргументе "не слезем с нефтяной иглы – обездолим детей и внуков", то с учетом последних данных науки, этот довод утрачивает силу категорического императива. Во-вторых, это связано с тем, что сложившаяся в постсоветский период структура экономики объективно содействует тому, что даже в той мере, в какой инвестиции в модернизацию будут реально вкладываться, приоритетным направлением их исследования могут стать именно нефтегазовая и нефтехимическая отрасли хотя бы потому, что в этих отраслях, развивавшихся в последние 20 лет относительно динамично, накоплено значительное количество разработок, подлежащих внедрению, а также в силу относительно высокой эффективности капиталовложений.

Можно, конечно, сказать, что развитие новых технологий буровых работ, создание новых сплавов для буровых труб, проведение НИОКР по глубокой переработке нефти, внедрение новых промышленных технологий, создание сначала опытных образцов, а затем организация серийного выпуска оборудования для новых технологических процессов, строительство специализированных заводов по выпуску этого оборудования – это все серьезные шаги по пути научно-технического прогресса, и это будет совершенно справедливо.

Однако, современный мировой опыт не дает примеров того, что ускоренное развитие нефтегазовой и нефтехимической отраслей (даже на основе передовых научных достижений) служила бы локомотивом, способным вывести национальную экономику в число ведущих экономик мира. Такими отраслями являются автопром, стройиндустрия, сельское хозяйство. И дело тут не в том, какая отрасль важнее (в структуре экономики несущественных отраслей нет), а в том, что эти отрасли обладают по сравнению с нефтехимпромом более высоким мультиплицирующим эффектом. Таким образом, можно сказать, что те экономисты, а также публицисты, которые сегодня весьма активно выступают за приоритетное развитие нефтегазовой отрасли вольно или невольно способствуют закреплению сложившегося экономического отставания России и даже его усилению.

2. Социальные последствия привязанности к углеводородам

Никогда не следует забывать мысль Маркса (а точнее одно из краеугольных положений марксизма) о том, что общественно-экономические формации отличаются между собой не тем, что производятся, а тем, как производится. Из приведенных во 2-м томе "Капитала" схем простого и расширенного воспроизводства со своей очевидностью следует, что станки и робототехнические комплексы, турбины и атомные реакторы, компьютеры и оптоволоконные кабельные линии – словом любые технические средства безотносительно к тому, сколь высокий уровень научных достижений заложен в их разработку, производство и эксплуатацию в конечном итоге существуют для обеспечения потребностей в таких вечных предметах потребления как еда, одеж-

да, жилье, медикаменты и т.д.; сюда же следует отнести и средства удовлетворения интеллектуальных и духовных потребностей. Поскольку эта мысль может показаться спорной (в чем нет ничего "криминального"), проиллюстрируем её двумя примерами. Духовная и интеллектуальная ценность "Евгения Онегина" или "Мертвых душ" (в политико-экономических категориях – потребительная стоимость) не стала бы ни выше, ни ниже, если бы авторы не писали это гусиными перьями, а писали авторучками или печатали на компьютере. Здесь всё ясно. А если сравнить экскаватор и лопату, то они, конечно, на многие порядки различаются по производительности и по стоимости меновой, что же касается стоимости потребительной, то количественно потребительские стоимости можно сравнивать лишь при совпадении областей применения, а качественно по общим целям применения они одинаковы. В этом смысле, например, паровая или гидравлическая турбина вполне сопоставима с русской печью или стеариновой свечкой, она тоже обеспечивает людей светом и теплом, а правомерность сравнения электродвигателя с лошастью видна хотя бы из легитимности измерения его мощности в лошадиных силах.

Сказанное, надеемся, убедит читателя, что модернизация – это в первую очередь не вопрос национальной гордости (хотя этот фактор ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов, напротив, его надо учитывать во всей нашей пропагандистской деятельности), а вопрос обеспечения нормального по современным стандартам уровня жизни. Справедливость этих рассуждений станет особенно наглядной, если учесть, что, например, в США наибольший удельный вес дохода от реализации экспортной продукции имеют не вооружение, не промышленное оборудование, не бытовая или производственная электроника, даже не готовая продукция легкой и пищевой промышленности, асоя! То есть наиболее доходной статьёй экспорта является реализация традиционного сельскохозяйственного продукта. Но выращивается этот продукт на основе новейших достижений агрономии и с помощью самых передовых компьютерных технологий, включающих контроль за температурно-влажностным режимом и параметрами роста растений. Такова динамика процесса превращения науки в непосредственную производительную силу.

Упомянутый выше, не самый на наш взгляд, удачный выбор нефтегазовой и нефтехимической промышленности, это, безусловно, не единственное и не главное препятствие на пути развертывания масштабной, отвечающим историческим реалиям XXI века, модернизации российской экономики. Сегодня нет необходимости в фундаментальном анализе этих препятствий, спасибо буржуазно-либеральной публицистике, она хорошо потрудилась в последние годы для того, чтобы снабдить "читающую публику" весьма обширной фактологией, и сегодня мы имеем возможность коротко и ясно резюмировать: главными препятствиями на пути реализации инновационных проектов служат, во-первых, продиктованное безудержной алчностью стремление инвестировать в проекты с коротким сроком окупаемости вложенных средств., во-вторых, активное лоббирование буржуазных интересов со стороны коррумпированной части госчиновничества, наконец, в-третьих, стремление весьма значительной части госслужащих, кстати, может быть даже не слишком коррумпированных, во имя обеспечения собственного благополучия (в значительной мере паразитарного) любой ценой обеспечить сохранение существующего статус-кво (то, что мы иногда в обиходе корректно именуем консерватизмом). При этом, сколь бы парадоксально это не звучало, последний фактор представляется в настоящее время наиболее серьезным. Сколь бы ни было сложным безбрежное своекорыстие буржуа, можно в значительной мере купировать созданием и развитием вертикально-интегрируемых структур в виде госкорпораций или корпораций с преобладающим участием государства; коррумпированного чиновника можно уволить или посадить в тюрьму. Но автор этих строк по собственному производственному опыту, кстати, относящемуся даже ещё к советскому периоду, знает, насколько бывает сложно заставить работать

человека, занимающего какую-либо руководящую должность, если одним из элементов его производственного кредо является принцип: "лучше депримируйте, но не заставляете делать что-то, что нарушает стабильность отношений и чревато возникновением хоть малейшего психологического дискомфорта". При этом такие настроения в среде чиновничества встречают широкую поддержку многочисленных слоев нашего общества, в памяти которых, во-первых, еще свежи, а, во-вторых, уже заложены на генетическом уровне воспоминания о катаклизмах 90-х годов. В этой связи можно сказать, что нет ничего удивительного в том, что такой публицист, как Виталий Третьяков, который в своих публикациях проповедует российский вариант немецкой средневековой мудрости ("дети, кухня, церковь"), распространяя его на представителей, как прекрасного, так и сильного пола, сумел снискать себе лавры "властителя народных дум". Такова в самых общих контурах ситуация, ан фоне которой наши власти предрежащие намерены реализовывать свои (которые уже по счету?) модернизационные декларации.

3. О тактике коммунистов в сложившихся условиях

Какова в этих условиях должна быть тактика коммунистов? Прежде всего следует еще раз отметить (раньше уже об этом говорилось и писалось, в том числе и автором этих строк), что в течение постсоветского периода в силу совершенно объективных причин коммунистам больше приходилось заниматься политикой как политикой, чем политикой как концентрированным выражением экономики. Отсюда вытекало, что все экономические требования, которые коммунисты выдвигали в ходе уличных протестных акций, в листовках, заявлениях и т. д., сводились к необходимости справедливого распределения существующих материальных благ и разного рода услуг – медицинских, образовательных и т. д., что, безусловно, чрезвычайно важно, но, насколько помнится, ни одна коммунистическая партия даже в чисто декларативном плане не вносила каких-либо предложений практического характера, которые обеспечивали эффективный и устойчивый рост национальной экономики. Но ведь совершенно очевидно, что уменьшение децильного коэффициента (разрыва между доходами 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных слоев населения), конечно, улучшит положение наиболее обездоленной части населения, но среднедушевой доход от этого не повысится, даже если этот разрыв будет доведен до уровня развитых стран или опустится еще ниже. Любые же дальнейшие требования увеличения зарплат, уменьшения тарифов и т.д. в условиях отсутствия экономического роста ни к чему, кроме разматывания инфляционной спирали привести не может. Следовательно, первое, что нам нужно сделать, это создать развернутую экономическую программу на среднесрочную перспективу, например, до 2030 года. Два замечания. Первое: не следует бояться, что якобы буржуи в какой-то мере используют положения нашей программы для укрепления стабильности буржуазного государства. Такие рассуждения обоснованы, когда в стране существует революционная или, хотя бы, предреволюционная ситуация. Вообще же десятилетиями не заниматься экономической конкретикой, значит обресть себя на политическую маргинализацию; кроме того, следует иметь в виду, что какое-либо буржуазное правительство вряд ли будет осуществлять коммунистическую программу последовательно, ну а, если таковое нашлось бы, то это было бы уже отнюдь не буржуазное правительство. Второе замечание имеет содержательный характер. Совершенно очевидно, что даже объединенными усилиями всех коммунистов России эту задачу не решить, необходимо привлечение группы квалифицированных экономистов марксистской и вообще социалистической ориентации. Решаема ли эта задача? Однозначный ответ на этот вопрос в данный момент дать нельзя, но некоторые шансы есть, так, что попытаться можно. В настоящее время в журнале "Экономист" (это издание – наследник советского журнала "Плановое хозяйство", его редакционный коллектив не всегда может быть последовательно, но в целом, сохраняет приверженность базовым принципам марксизма и, что весьма существенно, все-

гда стремится следовать критериям научной объективности) произошло расширение состава редколлегии и, в частности, в ее состав введен один из видных профессоров Санкт-Петербургского Госуниверситета В.Т. Рязанов. Таким образом, в настоящее время выход на редакцию этого журнала имеется как у московских, так и у ленинградских товарищей. Практически: желательно договориться с товарищами из "Экономиста" о сотрудничестве по следующим направлениям в рамках теоретических семинаров и конференций:

- Методология составления межотраслевого баланса (с минимальным привлечением математического аппарата).
- Выбор приоритетов развития с учетом:
 - нынешних экономических реалий;
 - экономической и социальной значимости производимых товаров и услуг и, в частности, мультиплицирующего эффекта;
 - показателей удельных капложений (УКВ) с учетом их структуры (строительно-монтажные работы, оборудование, прочие затраты);
 - показатели экономической эффективности капложений с учетом физического и морального износа оборудования и машин;
 - сроков проведения строительно-монтажных работ и работ пусковых периодов;
 - рациональной разбивки этапов в рамках 15-летнего периода.

Укрупненный перечень отдельных видов товарной продукции и услуг можно будет уточнить в процессе обсуждения с экономистами.

Совершенно очевидно, что конечным результатом этой работы должна стать развернутая экономическая программа, с которой блок коммунистических организаций мог бы выступить на выборах 2017-18 г.г. Естественно, что в развернутой программе должны найти отражение вопросы роста производительности труда и совершенствования институциональной структуры, что также должно быть учтено при определении тематики семинаров и конференций. В настоящем материале лишь вскользь затронут вопрос о формировании моральных стимулов для участия в масштабной работе по модернизации экономики. Просьба к товарищам - высказываться по этой проблеме.

С.Эскин

ПАМЯТИ ФИЛОСОФА, МАРКСИСТА

6 сентября 2011 скончался Валерий Владимирович Быков

Теперь, когда этот человек ушел из жизни, еще очевидней, что он не мог не быть и не стать философом. Философия была его настоящей жизнью, а жизнь – философией. Жить для него без-условно означало философствовать, а философствовать означало жить. В философствовании собственно и заключался смысл жизни, но этим не исчерпывался. И никак по другому быть не могло. Философствовать – значит мыслить философски, точнее – *мыслить*. Ибо философия – это адекватная форма мысли, квинтэссенция мышления. А квинтэссенция философии – диалектика. И сама мысль, тем более диалектическая мысль, уже была для него *действием*. Но в то же время всего лишь предпосылкой к действию, к практике.



Всемогущество философии представлялось ему чем-то само собой разумеющимся, естественным и не требующим каких-то доказательств. Могло даже показаться, что это неоправданная и необоснованная заносчивость, некий перебор. Но на самом деле это было лишь иным выражением *всемогущества* и *всеобщности* человека, ибо что такое философия как не отражение в мышлении становления человека как мыслящего и деятельностного, универсального, *все-*

общего существа, творящего себя самого и свой человеческий мир. Потому и единство философии, и в то же время ее противоречивость, в основе своей имеют единство и противоречивость самого человека, его исторического развития.

Высочайшей вершиной такой, человеческой и диалектической философии, само собой, для него было творчество К. Маркса, его мысль, его пророческий вызов «проклятой действительности». Маркс для него был прежде всего философом, подлинным философом, то есть революционером, но также соратником и собратом. Чтение работ Маркса, как и Энгельса, Ленина, других марксистов по призванию, приносило ему истинное умственное и эстетическое наслаждение. И если он иногда называл Ленина «Володькой», то вовсе не из дешевой фамильярности, а по праву «принесения присяги» одному делу, по праву признания одного авторитета – истины, и одной общей цели – ее познания, но *необходимой* не самой по себе, хотя и это уже великое дело, а для *действительного освобождения* человека. Перед истиной и перед этим великим делом все равны, все те, кто предан истине и этому делу, кто создает, отыскивая истину, новый мир, действительно человеческий и прекрасный. Если классики марксизма ошибались, то они ошибались в поисках истины и действительного пути к этому новому миру, к подлинному освобождению человека. И одно это искупает все их ошибки и промахи.

«Подвергай все сомнению» - принцип, с которого начиналось и которым заканчивалось для него всякое подлинное философствование. И философия его любимца Карла Маркса, и философия Владимира Ленина тоже была подвергнута им испытанию на истинность. Но и свои собственные предположения, догадки и находки он ставил под сомнение. Часто восхищаясь «совершенно гениальными» и безусловно красивыми произведениями или всего лишь отдельными высказываниями «этих ребят», богатейшими россыпями их потрясающих открытий, иногда мимоходом сделанных в каких-нибудь примечаниях, он сам бился над тем, до чего они не успели или не смогли дойти, пытаясь двинуться дальше них и «глубже» них, встав на плечи этих гигантов. «Снятие» капиталом самого себя, коммунизмом как начало подлинной истории человечества, диалектика становления человека как человека, и многие, многие другие проблемы, только кажущиеся современным филистерам не более чем марксистским идеализмом и прекрасодушием, стояли перед ним во весь рост как проблемы развития человечества и его собственного, личного бытия, как проблемы настоящей философии.

Избавляясь от иллюзий, он привык называть вещи и людей своими именами. Подчас и нецензурными кличками, такими как, «кремлевский вертухай» или «Валька – золотая ручка». Мог и о себе, точнее, «о нас» сказать: «Мы – всего лишь навоз истории. Вот так-то». Но при этом несколько не сомневался, что когда-нибудь, весь этот «рыночный ГУЛАГ» закончится. «Не дай только бог, через русский бунт, бессмысленный и беспощадный!». Не сомневался он и в том, что, опять же, когда-нибудь, на планете Земля и на одной шестой части ее суши появится именно *тот самый* прекрасный и человеческий новый мир. Но, редко касаясь этой темы, добавлял: «Только вот жить в эту пору прекрасную уж не придется ни мне, ни тебе». Он не был пессимистом, лишь смотрел на вещи такими, какие они есть. В том числе и на все то советское, что теперь стало прошлым, но было настоящим. Причем настоящим настоящим. Драма его, как и многих других мыслящих людей советского времени, состояла в том, что это настоящее было и нашим, и не нашим в одно и то же время. Оно как бы представляло из себя неразделимый сплав хорошего и плохого, высокого и низкого, привлекательного и отвратительного, человеческого и бесчеловечного, социалистического и нет, и отделить одно от другого казалось невозможным, а понять как оно такое образовалось, то, что получило название «реального социализма», и как все-таки найти способ сделать невозможное возможным, преобразовать «реальный социализм» в социализм, превратив таки мечту в действительность, представлялось наиважнейшей задачей, предназначением жизни.

Поскольку он был философом, чья философия воплощается не в письменном, а в устном слове, его философское наследие не стоит на книжных полках. Из немногочисленных, написанных им, в основном в соавторстве, есть статьи, которые еще будут перечитывать, но текст был не его стихией. А вот беседа, диалог, - его. В этом смысле он был современным Сократом. И так же как Сократ, выпил свою чашу с ядом. Даже если для постороннего это и выглядит как итог заурядной битвы с повседневностью. Эту чашу и яд приготовили те, кого он, вслед за М. Лифшицем презрительно называл «нотариально заверенными марксистами», и кто, по приговору истории, обжалованию не подлежащему, виновен в подделке марксизма, в спекуляции этими подделками под марксизм, в наживательстве на наследии классиков марксизма, во возвращении целого «племени» услужливых холуев самодовольных и ограниченных «коммунистических» вождей, в «самоубийстве» советского общества.

Как и перед другими настоящими, а не удостоверенными идеологической комиссией марксистами, перед ним стоял трагический вопрос: как стать и оставаться марксистом, просто честным человеком в условиях, когда марксизм превращен всего лишь в декорацию, в бутафорию? Как спасти, сохранить и отстоять, применить марксизм к познанию и преобразованию той действительности, некоторые стороны которой лишь отдалены, часто лишь по названию имеет что-то общее с социализмом? Как продолжить тот путь, на которые вступили предшественники, желая отречься от старого мира и страхнуть навсегда все его мерзости? Как продолжить революцию, когда наверху и не только наверху «засели» и «окопались» свои доморожденные, вновь испеченные «жирные коты» от «реального социализма»? Когда за любое сомнение, а тем более критику, даже не революционную, а самую безобидную, «обывательскую» можно получить «волчий билет», а то и того хуже. Теперь, с «высот» той демократии в России, которую сами ее «крестные отцы» назвали «суверенной», и которая действительно суверенна от народа, в тех способах которыми он, как и ряд замечательных советских философов, подвижников, таких как Э. Ильенков, Г. В. Батищев, Л. Науменко и многие, многие менее известные философы, экономисты, историки, международники спасали и развивали марксизм, не видится ничего героического. Подвигом то, что удалось совершить им, возможно, и не назовешь. Но от этого, сделанное ими, нисколько не теряет свой высокий смысл и поистине великое значение. Они сделали все что смогли, чтобы спасти и развить марксизм, и действительно спасли и развили его. Каждый в меру своих сил и способностей, своего мужества и дерзания.

Принадлежит к этой когорте, хотя и к следующему поколению, которое можно было бы назвать и потерянными, и загубленными, он, тем не менее, вдохновенно и с любовью прививал потребность в философии, умение критически и диалектически, марксистски мыслить не только своим студентам, но и всем его слушавшим. Через общение с ним другие люди узнавали, что, оказывается, Рой Медведев не единственный из оставшихся искренних марксистов в СССР, как это утверждали западные «голоса свободы», и что марксизм не только не догма, но совсем напротив, действительно руководство к тому, чтобы самостоятельно мыслить и действовать. Он был настоящим советским человеком, со всеми его достоинствами, недостатками и слабостями, вовсе не совершенным и далеко не идеальным, но неповторимой, уникальной личностью, тем человеком, которому ничто человеческое не чуждо, и для которого слова о равенстве, свободе и братстве были естественным жизненным императивом, а коммунизм не прекраснотупой утопией, не отдаленным будущим, чьи контуры едва угадываются, не постоянно отодвигающимся горизонтом, а тем действительным движением, которое уже происходит, которое является, несмотря ни на что и вопреки всему, созиданием человеком нового человеческого мира, и в котором каждому есть место.

М.Б.Конашев

От ред. Разделяя скорбь в связи с кончиной В.В.Быкова, мы считаем нужным напомнить, что он был одним из учредителей Ассоциации марксистских объединений, его СПб отделения. В.В.Быков принимал деятельное участие в организованных АМО теоретических конференциях 2009 и 2010 гг., выступал с глубоко продуманными докладами на семинарах в Доме Плеханова. Мы сочли уместным воспроизвести небольшой фрагмент из опубликованного в КЛ № 6/10 (78) обзора конференции «Социалистическое Возрождение: пути, проблемы, перспективы»:

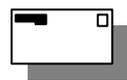
«На «круглом столе» 14 ноября состоялся обмен мнениями, порой весьма резкими, по поводу представленных докладов. Выступивший первым **В.В.Быков** поразил участников ярким 5-минутным философским озарением. Он заметил, что, рассматривая товар как исходную категорию, Маркс пришёл к центральной категории капитализма – капиталу. Антиномия вещественного (товар) и человеческого (рабочая сила) есть главное противоречие капитализма. Для социализма уже социальный капитал является исходной категорией, центральной же – рабочая сила. Всемерное её развитие есть цель социализма. Но рабочая сила – это далеко не всё человеческое. Именно поэтому социализм выступает как промежуточная фаза по отношению к бесклассовому обществу – коммунизму, в котором центральной категорией выступает уже не рабочая сила, а человек во всей его сущности. Если социализм культивирует рабочую силу, стремясь удовлетворить наилучшие условия для жизнеобеспечения человека, то коммунизм культивирует самого человека, уничтожая труд как необходимость, как повинность, «овсеобщивает» человека, завершая экономическую историю и открывая подлинную историю, которую творит «в свободной ассоциации свободный человек».

Дорогие читатели!

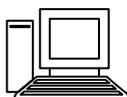
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность С.М.Александровой, М.С.Аскретову, Г.С.Бискэ, А.В.Дементьеву, Е.А.Козлову, О.И.Кучерявых, В.М.Соловейчику (все – Санкт-Петербург), СПб отделению ОД "Альтернативы", а также другим товарищам на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 31.10.11. Тираж 300 экз.