Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране. И мы вправе гордиться тем, что проделали эту чистку гораздо решительнее, быстрее, смелее, успешнее, шире и глубже с точки зрения воздействия на массы народа, на толщу его, чем великая французская революция свыше 125 лет тому назад.

...Мы решали вопросы буржуазно-демократической революции походя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы.

В.И. Ленин «К четырёхлетней годовщине Октябрьской революции», 14 октября 1921 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/12 (89)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

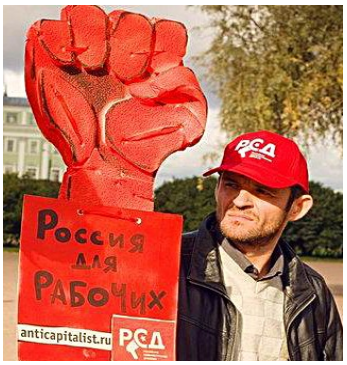
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ НЕИЗБЕЖНА!

О ТАКТИКЕ ЛЕВЫХ

Заявление Второго форума левых сил

Не подвергая сомнению ценность общедемократических акций протеста, левые считают своей задачей привнесение в протест социальных лозунгов и требований по коренному переустройству общества

(Продолжение см. на стр. 2)



КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА РОССИИ ПРОТИВ АНТИСОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

(Продолжение см. на стр. 5)

Н Е Т ПОЛИТИЧЕСКИМ РЕПРЕССИЯМ!

Мы требуем немедленного освобождения Развозжаева, Лебедева, узников Болотной и других наших товарищей!

(Продолжение см. на стр. 3)

★★★

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

О ТАКТИКЕ ЛЕВЫХ

Заявление Второго форума левых сил

Современное положение в России характеризуется обострением противоречий между подавляющим большинством граждан и олигархическим кланом. Понимая свою неспособность справиться с нарастающими социальными и другими проблемами, власть не гнушается грубыми фальсификациями на выборах, силовыми провокациями на акциях протеста, лживыми заявлениями о счастливом будущем, пропагандой клерикализма и исторически отживших форм общественного устройства по типу автократической монархии. Правящий режим проводит политику последовательного разрушения науки, систем образования, здравоохранения, социальных гарантий.

В этих условиях, для самого выживания народа необходимо объединение всех прогрессивных сил. В России проявились зачатки гражданского общества: в массовых уличных выступлениях против политики власти, в участившихся забастовках против попрания трудовых прав. Однако пока протест не имеет единого проекта будущего и не носит организованного характера. Более того, многие лидеры либерального и националистического толка либо ограничивают свои претензии к власти требованиями косметических изменений, либо предлагают совершенно неприемлемые модели общественного развития вроде усиления диктатуры капитала или построения этнически однородного государства.

Сегодня только левые силы имеют четкое видение перспектив общественного развития, основанное на гуманистических идеалах, научном подходе и передовом опыте международной борьбы трудящихся за новую лучшую жизнь Поэтому именно от левых сил зависит успех общегражданского протеста и будущее развитие страны. Важным фактором успеха борьбы левых является их способность действовать сплоченно в достижении общих целей.

В январе 2012 года в Москве состоялся Первый Форум левых сил. Его итогом стала выработка декларации «Мы — левые», обозначившей общие позиции левых по ключевым вопросам и идейную основу для объединения. Был избран Координационный Совет, куда вошли представители большинства левых организаций. Прошедшее с того момента время показало, что левые способны действовать солидарно, перенимать друг у друга положительный опыт борьбы. Благодаря Форуму левых сил на всех общегражданских акциях левые шли единой мощной колонной. 1 мая была проведена массовая демонстрация, не уступающая по численности колонне зюгановской КПРФ, долгое время считавшейся единственной значимой левой силой, Левые также показали способность к работе в рабочих коллективах, мобилизации трудящихся на осознанный протест.

В то же время необходимо констатировать, что левые до сих пор не обладают достаточной силой для коренных изменений в политическом поле страны. Поэтому крайне актуальной выглядит задача сплочения левых сил по всей стране. Ближайшая задача левых — это формирование общероссийской массовой сильной организации, способной не только к защите людей труда, но и к решительному наступлению на капитализм (Пригарин).

Одновременно с этим необходимо налаживание более тесных и обширных связей с профсоюзами наемных работников и трудовыми коллективами. Целью левых является вовлечение широких масс трудящихся в классовую борьбу с капиталом под лозунгами социальной справедливости.

В сегодняшней ситуации одной из основных практических проблем являются отношения с буржуазными партиями. Рассматривая как главную, угрозу установления в стране открытой диктатуры, как со стороны сегодняшней власти, так и со стороны возрождающегося неофашизма, мы считаем возможными отдельные выступления против этой опасности с представителями буржуазных организаций, стоящих на общедемократических позициях и готовых к сопротивлению (Пригарин). Одновременно с этим левые не могут не отдавать себе отчета в том, что сложившийся тактический союз с самыми разными политическими силами не может быть долговременным. Не подвергая сомнению ценность общедемократических акций протеста, левые считают своей задачей привнесение в протест социальных лозунгов и требований по коренному переустройству общества. Левые обязаны добиваться очищения протестного движения от позорящих его крайних националистов, считая недопустимым участие фашистских и черносотенных организаций в общедемократическом движении (Пригарин). Левые считают, что успех борьбы во многом связан не только с внутрироссийской, но и международной солидарностью трудящихся.

В связи с этим, Второй Форум левых сил считает необходимым:

1. Всем организациям, входящим в Форум, наладить контакты с единомышленниками в регионах; в ближайшее время в большинстве субъектов РФ провести собственные региональные Форумы левых сил и избрать региональные Координационные Советы. Норма представительства от организаций должна быть определена с учетом особенностей региона.

2. Для координации левых в масштабах страны сформировать общероссийский Координационный Совет, исходя из равного представительства регионов. Делегаты от региональных КС на каждое общее собрание общероссийского КС определяются на общих собраниях региональных КС. Учитывая технические сложности общего сбора в масштабах страны признать легитимными собраниями селекторные совещания (скайп-конференции) с использованием необходимых средств связи.

3. Левым в регионах перенимать друг у друга опыт борьбы, включаться в работу с профсоюзами и трудовыми коллективами, привлекать к участию в акциях широкие народные массы. Включиться в борьбу организованных групп социального протеста, содействовать их объединению. Считать целесообразным принять участие в организации Российского социального форума. Обеспечить поддержку лозунгов и целей социальных движений – профсоюзов, защитников образовательных и жилищных прав граждан, окружающей среды и т. д. (Альтернативы)

4. Продолжить участие в общедемократических акциях протеста, при этом добиваться, чтобы на этих акциях левые идеи становились доминирующими, а левые активисты — системообразующей силой протестного движения.

5. Оказывать поддержку кандидатам на выборах в местные представительные и исполнительные органы власти, рекомендуемым региональными структурами Форума левых сил.

6. Добиваться немедленного освобождения политзаключенных, участвовать в акциях против политических репрессий.

7. Совместными усилиями выдвигать культурные и просветительские инициативы, прилагать усилия к созданию и достижению популярности собственных средств массовой информации; организовывать дискуссионные клубы и школы политического самообразования для трудящихся.

8. Организовать формирование региональных подгрупп революционного референдума.

9. Учитывая, что во многих регионах наиболее боеспособной левой организацией остается местное отделение КПРФ, привлекать членов этой партии к совместной работе, разъяснять им оппортунистическую сущность современной политики руководства КПРФ.

10. Участвовать в организации и проведении акций солидарности с трудящимися других стран. Борьба трудящихся и левых организаций в других странах должна системно изучаться с целью извлечения полезного опыта.

«ОНИ СКАЗАЛИ, ЧТО УБЬЮТ МОЮ ЖЕНУ И ДЕТЕЙ»

Леонид Развозжаев, заключенный СИЗО «Лефортово»

Синие брюки, синяя тюремная роба, черные вязаные носки, шлепанцы. Леонид Развозжаев сидит на синей же свежевыкрашенной железной кровати, подложив телогрейку — иначе на этой железной кровати сидеть невозможно. В камере № 19, куда он помещен на время карантина (10 дней), две кровати. Та, на которой он спит — около окна. Она покрыта черным солдатским одеялом. На столе — железный чайник, алюминиевая миска. Все казенное. Передачу от жены передадут только поздно вечером. А пока 23 октября в 18.30 Леонид Развозжаев отвечает на вопросы членов ОНК Москвы.(Общественная наблюдательная комиссия за местами принудительного содержания города Москвы)

Все это — в присутствии сотрудников СИЗО «Лефортово». Один из них записывает наш разговор в большую пухлую тетрадку. Другой — зам.начальника СИЗО по оперативной работе Сергей Зайцев, представительный мужчина в костюме, в темной рубашке и галстуком в полоску, внимательно слушает.

Развозжаев говорит очень быстро, перескакивая с одного на другое, он нервничает, растерян, но видно: ему надо выговориться. На вопрос одного из членов ОНК: «То, что вы говорите, можно предать гласности?» Он ответил: «Да, конечно, для этого я все вам и рассказываю».

И вот этот рассказ.

Пошел за булочкой

«Из России я уехал 15 октября. А уголовное дело против меня было возбуждено 16 октября. Я пришел в отделение ООН по беженцам, чтобы просить политического убежища, но я не скрывался от следствия. Меня похитили 18 октября в Киеве. Около 13 часов я вышел из ХИАСа (организация, которая занимается предоставлением политического убежища беженцам). Я успел увидеть, что у входа стоит микроавтобус с украинскими номерами. Рядом стояли четверо мужчин, один был без маски. Я бы смог его узнать, если бы снова увидел. Они затолкали меня в микроавтобус. Я сам занимался боксом, не боюсь физической боли, я сопротивлялся, но ребята очень здоровые и чуть повернешься, тебе как следует наподдают. Надели мне на голову черную плотную шапку, чтобы я не мог ничего видеть, ноги и руки слепили скотчем. И мы поехали. На одежде, которую забрали у меня в СИЗО остались следы скотча. Я уже несколько раз просил, чтобы мою одежду не стирали, потому что это вещественное доказательство.

В микроавтобусе вместе со мной было человека четыре. Я думаю, это были украинцы: они почти все время молчали. Мы доехали до границы и там меня пересадили в другой микроавтобус — прямо дверь в дверь — я не выходил на улицу.

Мы отъехали от границы и через полтора-два часа приехали на место. Ноги мне перемотали скотчем, надели наручники на руки и завели меня в подвал.

Двое суток меня не не водили в туалет. Один из тех, кто там со мной был, издевался надо мной, спрашивая, не хожу ли я под себя. Все это время я ничего не ел и не пил.

«Тебя нет в правовом поле»

Это был какой-то полуразрушенный частный дом.

На руки мне надели наручники, скрепили их цепью с наручниками, которые надели на ноги. У меня под брюками была одета пижама (в Киеве было довольно холодно), и поэтому наручники одетые на брюки, а не на голое тело, не оставили следов на ногах. Также нет следов наручников и на руках. Я сидел в таком положении трое суток.

Все допросы проходили в подвале. Я был в маске, в шапке без прорезей и мои похитители тоже были в масках. Мне кажется, что у меня даже было две маски тоненькая и толстая. Вот так я и сидел в скованном положении. Они говорили мне: если ты не ответишь на наши вопросы, то твои дети будут убиты. Основная цель — я должен был дать показания.

Первые сутки они делали акцент на том, что я нахожусь на Украине и обо мне никто не узнает. Они говорили, что меня нет в правовом поле и со мной может произойти все, что угодно. Мне говорили: «либо ты говоришь что-то интересное, либо не говоришь и тогда тебя уже нет. Мы знаем, что твоей дочке 8 лет, а сыну уже 16 лет и он на митинг ходил, мы знаем, где работает твоя жена, так что думай…»

Сыворотка правды

Они никак не представлялись. Несколько раз звучала фраза: «Ты перешел Рубикон, нам за то, что мы здесь, деньги платят». Они требовали, чтобы я что-то им рассказал. Когда я говорил им, что Удальцов не такой, как они хотят показать, и Навальный не такой, как они говорят, их это не устраивало. Я понял, что из Константина Лебедева (соратник Сергея Удальцова, также содержится в СИЗО «Лефортово», беседует со следователями и оперативниками без адвоката, обвиняется по статье 30, 212 УК РФ, ч.1 («приготовление к организации массовых беспорядков» — The New Times) хотят сделать главного обвиняемого.

Когда я заходил в тупик и не соглашался говорить то, что они хотели от меня услышать, они говорили, что сделают мне укол «сыворотки правды». Они сказали, что после этого укола я все расскажу, но могу остаться дураком на всю жизнь и даже принесли мне таз, если вдруг после укола я буду блевать. Я подумал, что даже, если они берут меня на понт, то все—таки лучше не рисковать, потому что это не шутки. И согласился сказать то, что они хотели.

Черновик явки с повинной

Вот так продолжалось около полутора суток. Потом приехал человек. Он не представился. Но мне показалось, что он — этакий аналитик, который очень хорошо ориентируется в проблеме, знает имена всех. Он спрашивал меня о создании левой партии, о том, способны ли мы работать в легальном поле. Потом говорил о сотрудничестве с западными спецслужбами. И я был вынужден это сказать в явке с

повинной, хотя это неправда, потому что я бы иначе оттуда не вышел.

Мне открыли левый глаз (приподняли шапку), дали бумагу, и я в наручниках написал явку с повинной. Там было о том, что я работаю с иностранными спецслужбами. Я заметил, что там, где я сидел, на стене было какое-то черное полотно. Самым страшным было то, когда мне говорили, что мою жену и моих детей могут убить.

Все эти три дня я не спал и не ел. Те, кто со мной работали, менялись. Ждали, что приедет какой-то человек, которого называли «главным». Он приехал, просмотрел мой текст. Два часа отсутствовал, потом приехал и мы записали видеобращение. Я читал видеобращение в наручниках. Потом мне дали бутерброд.

Впервые за эти два дня я смог поспать, все также со связанными руками и ногами. Чуть прикорнул. Ноги в носках были очень холодными, мозги не работали.

Я говорил им, что мы куда-то ездили, что обсуждали проведение акций протеста, а они говорили мне: лучше напиши про взрывы железных дорог. Я немного отстоял свое право написать не о взрывах, а о перекрытии дорог. В целом все, что я написал в этой так называемой явке с повинной, было написано под давлением. Я действительно был в Минске, но не с теми людьми, о которых я там написал. Я был в Курске, Воронеже, но не с теми целями, о которых я в явке с повинной сказал.

После того, как мы записали мою явку с повинной, мы поехали в Москву. Ехали 4-5 часов, так что я думаю, что подвал в частном доме находится где-то в Брянской области.

Когда мы приехали в Москву, договорились, что я позвоню в Следственный комитет следователю Габдуллину. Они дали мне телефон, я позвонил, но следователя не было на месте. Меня попросили перезвонить через десять минут. Через десять минут следователю позвонил кто-то из охраняющих меня. Мы приехали в Измайловский парк. Я сидел в микроавтобусе, а они вышли и минут десять разговаривали со следователем и передали ему мою явку с повинной. Потом меня пересадили в машину к следователю — это был то ли черный «Мерседес», то ли БМВ. То есть, понимаете, я не сам пришел в следственный комитет, люди, которые меня похитили, передали меня следователю! Из рук в руки!

Потом мы приехали в Следственный комитет. Мне предъявили какое-то обвинение. Я сразу сказал, что мне нужен адвокат. Я сказал, что хочу Дмитрия Аграновского или Виолетту Волкову. Следователь сказал, что мне назначат государственного адвоката по фамилии Квасов. Он-то и был у меня на суде по мере пресечения. Басманный суд 21 октября вынес решение о моем аресте в присутствии этого адвоката.

Теперь, когда я говорю, что я отказываюсь от явки с повинной, помощник следователя говорит мне: «Как же так! У вас ведь была договоренность».

Мне срочно нужен адвокат. Адвоката Виолетту Волкову следователь ко мне не пускает под тем предлогом, что она уже ведет дела других подследственных по этому делу. Я хочу письменно отказаться от явки с повинной. Я хочу написать заявление о моем похищении. Для этого мне нужен адвокат. Пусть придет адвокат Марк Фейгин или Дмитрий Аграновский. Я должен находиться под защитой международной структуры.

Сегодня утром я написал заявление о том, что объявляю голодовку, начальник СИЗО пришел ко мне и сказал, что не надо этого делать. Тогда я решил не голодать.

Мне страшно в одиночной камере. Прошлую ночь я не мог спать. Боялся, что они снова придут ко мне сюда. Кто они? Те люди, которые меня похитили и пытали…

Зоя Светова, New Times
Фото: LifeNews, vk.com

ПИСЬМО УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ ГЕНЕРАЛУ МАРКИНУ

Под влиянием последних событий (украденный в Киеве Развозжаев и потерянный в Москве Лебедев) решил написать пусть запоздалый ответ генералу Маркину, при запуске дела «Анатомия зла-дубль» обратившегося к согражданам с проникновенным словом:

"Кто посчитал, что в нашей стране можно абсолютно безнаказанно заниматься организацией массовых беспорядков… – вы недооцениваете профессионализм российских спецслужб и плохо знакомы с российским законодательством, в частности, с Уголовным кодексом РФ, который предусматривает за подобные деяния наказание вплоть до пожизненного лишения свободы".

Вот так сказал генерал-майор Маркин. Как отрезал. Пока не голову и не тестикулы, как в свое время обещал его набольший шеф настырному журналисту. Но все равно серьезно.

Учитывая, что обратился, по сути, он ко всем оппозиционно настроенным гражданам (а кто ж сомневается, что очередная «анатомия» может по вызову с Лубянки прийти к любому), родился такой вот текст.

Генерал-майору Маркину В.И.

Владимир Иванович!

Спасибо за ваш совет изучать Уголовный кодекс. Буду изучать. Так же как уголовно-процессуальный, памятки «как вести себя на допросах», где взять бесплатного адвоката и т.д. и т.п. Ибо давно уже народная мудрость «от сумы и тюрьмы...» не приобретала у нас такой актуальности. И любой законопослушный гражданин (как я) с независимым образом мыслей должен быть готов и к первому и ко второму.

Но у меня к вам тоже есть совет-напутствие — учить историю. Пусть говорят, что история учит только тому что никого ничему не учит, но я верю, у вас и ваших коллег и руководителей хватит ума и терпения ознакомиться с фактами прошлого и сделать правильные выводы. Я понимаю, что у вас во время напряженной учебы, да еще совмещенной с ответственной работой, на журфаке МГУ, а затем на юрфаке (заочно) Института экономики и культуры (тут Хиншейн пишет, что вы за один день сдали 6 экзаменов и 11 зачетов, но я верю что УК вы действительно изучали) некогда было изучать историю (если только историю КПСС), но все же, поверьте не помешает.

Ваше жесткое и уверенное заявление насчет незыблемости основ Российской государственности мне напомнило другое высказывание столетней давности.

В апреле 1912 года в Государственной Думе министр внутренних дел Александр Макаров отчитывался за расстрел войсками рабочих на Ленских приисках.

Несколькими днями ранее, в Восточной Сибири горняки толпой отправились к окружному прокурору, чтобы подать свои прошения Среди требований – чтобы начальство обращалось на «вы», чтобы медпомощь оказывалась заболевшим. Самое революционное – требование 8-часового рабочего дня. «Пошли, как в церковь, — говорили они позднее, — открытые сердца были у всех». Жена одного из рабочих рассказывала о своём муже: «Все пошли подавать прошение, и он пошёл. Собрался он уходить, я говорю: „Вася, а что если стрелять будут?". — „Нет, за что же, мы не безобразничаем"». Многие рабочие шли с жёнами и детьми. Когда колонна рабочих двинулась к прокуратуре, войска дали залп. Второй и третий залпы были даны уже по ползущим раненым и пытающимся спастись людям. Итог «наведения порядка» - 270 убитых, 250 раненых.

Сразу после Ленских событий депутаты Государственной думы от оппозиционных партий сделали запрос правительству по поводу происшедшего. 11 апреля на этот запрос с думской трибуны ответил министр внутренних дел Александр Макаров. Он заявил, что, по данным полиции, рабочие намеревались захватить склад взрывчатки и бросали в солдат камни. На это войска и ответили огнём. «Когда потерявшая рассудок под влиянием злостных агитаторов толпа набрасывается на войско, — сказал министр, — тогда войску ничего другого не остаётся делать, как стрелять. «Так было и так будет впредь» - сказал министр, вызвав бурю возмущения как в Думе так и в обществе. Через полгода в России бастовало 500 тысяч человек, а через год – миллион.

Считается, что именно с Ленских событий начался новый революционный подъем, который через пять лет привел к краху царизма.

Показательно, что именно Макаров в качестве министра внутренних дел ранее провел выборы в 4-ю Государственную думу, при которых произвол администрации достиг высшего предела.

Какая связь с сегодняшним днем? Очень простая. Как когда-то Макаров нынешние чиновники (боюсь, и вы тоже) свято уверены, что могут плевать и на здравый смысл и на общественное мнение. Главное чтобы начальство было довольно. Что-то с такими грозными предупреждениями вы не обращаетесь к тем, кто не щадя живота «за веру и царя» фальсифицировал все последние выборы. Где возбужденные дела (благо, видео сняты километры), где заключенные в СИЗО председатели комиссий, убегавшие с протоколами и урнами? Где? «Так было и так будет». Будет ли? Империя, которой служил Макаров, рухнула в феврале 1917 года, а сам он в 1919 году был расстрелян большевиками. Вспоминал ли он свою крылатую фразу перед смертью, потомкам неизвестно. Но тем, кто взялся рулить Россией по тем же рецептам, стоило бы учесть исторические уроки. Это точно.

Андрей Демидов,
учитель истории и обществознания
http://ademidov72.livejournal.com/141656.html

РАБОЧИЙ МАРШ

РАБОЧИЙ МАРШ

КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА РОССИИ ПРОТИВ АНТИСОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Митинги в Петербурге и Москве

7 октября в Москве, Петербурге и других городах прошли акции протеста против антисоциальной политики правительства и работодателей, инициированные Конфедерацией труда России. Этими митингами был дан старт кампании против лоббируемых РСПП поправок в Трудовой кодекс, реализуемого государством проекта пенсионной реформы и других неолиберальных мер

В Санкт-Петербурге по призыву свободных профсоюзов и левых организаций на Марсово поле вышли около 400 человек, в том числе представители МПРА с калужских автозаводов "Фольксваген" и "Бентелер". Митинг вел председатель МПРА, депутат Законодательного собрания Ленинградской области Алексей Этманов.

От Российского социалистического движения на митинге выступили Иван Овсянников и председатель профкома МПРА на заводе "Ниссан" Евгений Павловский. В своих выступления они подвергли критике узкий подход, ограничивающий борьбу за трудовые права рамками предприятий и профсоюзов. Сопротивление произволу работодателей – не только борьба за коллективный договор в цехах завода. Это и борьба на площадях с государством работодателей.

Митинг не был похож на скучные, официозные мероприятия традиционных профструктур. Левые и профсоюзные активисты скандировали: "Вся власть труду! Прохоров, гори в аду!", "Нет произволу работодателей! Рабочий профсоюз – на каждое предприятие!", "Это наши деньги!" и др. В конце акции с политическими речитативами выступил наш товарищ, поэт Роман Осминкин.

В Москве на митинг, организованный Конфедерацией труда России, собралось около 400 человек – профсоюзных активистов, учителей, вузовских преподавателей, медиков, студентов, активистов общественных и политических организаций.

Представитель Российского социалистического движения, профессиональный органайзер МПРА Дмитрий Кожнев выступил с резкой критикой антисоциального курса правительства и крупного бизнеса: "Что мы можем противопоставить им? Только объединение и самоорганизация. Никто ничего не сделает за нас самих. Только сильные профсоюзы, сильные социальные движения смогут защитить права и интересы работников". Дмитрий Кожнев завершил свое выступление девизом МПРА – словами Джо Хилла, расстрелянного за организацию рабочего движения в США в 1915 году: "Не надо плакать - организуйтесь!"

Сайт РСД, 08.10.2012
http://socialists.su/dejstvie/start_kampanii_protiv_nastupleniya_na_prava_trudyashchikhsya.html#.UHbpE28xrp8

Солидарность на Волге

Пикет против увольнений петербургских профсоюзных активистов прошел в городе Сызрани Самарской области, сообщил сопредседатель Межрегионального профсоюза работников автопрома (МПРА) Петр Золотарев.

В акции, которая состоялась у головного офиса группы компаний «Криста» (входит завод автокомпонентов «Вланкас», расположенный в петербургском Колпино), приняли участие самарские и тольяттинские левые и профсоюзные активисты. Пикет стал частью организуемой профсоюзами кампании за восстановление работниц и признание профорганизации.

Напомним, в конце августа на этом предприятии были выведены в простой, а позднее сокращены активистки МПРА Екатерина Яковлева, Татьяна Павлова, Оксана и Любовь Пятовские. Они были отстранены от работы сразу после того, как попытались передать администрации пакет учредительных документов профсоюза.

Сайт «Рабочая борьба», 10.10.12
http://www.rborba.ru/46330099CBBB8/

Забастовка в Кузбассе

Беспокойные события происходят в Кузбассе: на угольном разрезе ООО «Энергоуголь» началась стачка.

5 октября работа угольного разреза близ поселка Рассвет в Новокузнецком районе была приостановлена: на смену не вышли некоторые водители БелАЗов, машинисты экскаваторов и бульдозеров. Накануне же добыча угля на предприятии полностью прекратилась. Ра-

бочие требуют выплатить им заработную плату, задержка по которой составляет более двух недель, а также намерены добиться увеличения оплаты труда.

По словам одного из инициаторов акции протеста Сергея Сергеева, несмотря на то, что недовольным предложено подать заявление об уходе, работники разреза будут стоять до победного конца.

Руководство разреза обещает, что деньги придут со дня на день и призывает людей войти в сложное экономическое положение предприятия.

Сайт «Рабочая борьба», 10.10.12
http://www.rborba.ru/46330099CBBB8/5073AE89A8DC1.html

Интернациональный профсоюзный десант

«Вланкас», бракодел – прекрати беспредел!», - так профсоюзные активисты из Питера, Калуги, Бразилии и Германии выразили свой протест против репрессий в отношении активистов Межрегионального профсоюза работников автопрома (МПРА) на автопредприятии ЗАО «Вланкас» в г. Колпино.

Интернациональный десант во главе с председателем МПРА, депутатом Законодательного собрания Ленинградской области Алексеем Этмановым высадился возле КДЦ «Ижорец» 10 сентября около 19.30. Пикетчики развернули профсоюзные знамена и плакаты, требующие признания профорганизации на заводе-поставщике бамперов для «Дженерал моторс» и возвращения на работу рабочих активистов.

В акции протеста приняли участие как рабочие «Вланкас», так и солидарные с ними коллеги с завода «Ниссан» и калужского «Фольксвагена», в данный момент активно готовящегося к забастовке. Кроме того, в Колпино прибыли участники международной встречи профсоюзов автомобильного сектора, в частности – Жоа Кайрис, бразильский профсоюз металлистов CNM-CUT, Георг Лейтерт, производственный совет «Форда», Габриэль Либра, IG-Metal, Франкфурт, а также представитель профсоюза «GM-Opel» в Германии.

Несмотря на то, что администрация Колпинского района отказала в согласовании пикета у проходной Ижорского завода, на территории которого расположено ЗАО «Вланкас», участники акции приняли решение отправиться туда, чтобы раздать листовки и пообщаться с рабочими. Некоторые из зарубежных гостей даже изъявили готовность провести ночь в отделении, однако полиция, сопровождавшая профактивистов к предприятию, в происходящее не вмешивалась.

На 13 сентября назначена новая акция, на этот раз у проходной «Дженерал моторс» в Шушарах. В МПРА считают, что головная кампания должна оказать воздействие на своего поставщика, тем более, что порочная кадровая политика «Вланкас» уже привела к перебоям в снабжении запчастями и остановкам «Джи Эм» 13 августа и 4 сентября. Администрация Пушкинского района пока не согласовала пикет возле «Дженерал моторз».

Давление на работников «Вланкас» началось после того, как они решили объединиться в профсоюз и потребовать от руководства предприятия повышения зарплаты и улучшения условий труда. Реакция со стороны менеджмента была жесткой.

Утром 17 июля председатель профкома Екатерина Яковлева вместе с группой активистов попыталась передать учредительные документы профсоюза руководителю отдела кадров г-же Меликовой. Однако та в грубой форме отказалась принять бумаги. Сразу после этого дирекция вручила четверым профсоюзным активистам – Екатерине Яковлевой, Татьяне Павловой, Оксане и Любови Пятовским - уведомление о сокращении и отправила их в простой до окончания «шатдауна» - плановой остановки завода. После отпуска активистов повторно отправили в простой. 14 сентября приказ о сокращении должен вступить в силу.

«Отправили нас незаконно в простой, хотят сократить. Много народу увольняется из-за политики нашего руководства, - говорит председатель профсоюзного комитета Екатерина Яковлева, - Мы хотим вернуться на завод и добиться признания профсоюза. Зарплату хотим нормальную. Работаем за двоих. Столовой нет. Туалеты вечно сломаны. Нет медицинского кабинета. Вредность на производстве до сих пор не признали».

«Я за справедливость, за сплоченность людей, поэтому я в профсоюзе, - поясняет член профкома Любовь Пятовская, - Но нас заменяют людьми из разных стран, у которых зарплата еще меньше, чем у нас. Бартчак (директор) создал на заводе «партию справедливости», в которую люди не идут. Потому что, какая же это справедливость, если они атакуют нас?!».

ИА «ИКД»

Работники Байкальского ЦБК бастуют

22 октября прекратили работу сотрудники варочного цеха Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, к ним присоединились работники других цехов и ТЭЦ.

О своем намерении организовать забастовку работники комбината предупреждали и руководство предприятия, и региональные власти заранее. Принимают участие в забастовке около 500 человек. Они требуют повышение зарплаты на 30%. Председатель профсоюзного комитета комбината Юрий Набоков заявляет, что забастовка незаконна.

«БГ Иркутск» передает слова Ю.Набокова: «Они написали письмо, зарегистрировали его, принесли мне копию, чтобы я был в курсе всех дел. Естественно, я собирал здесь ребят и рассказывал им, что забастовка является незаконной, так как есть процедура и орган, который должен возглавить забастовку, а вы, как физические лица, не можете ее проводить. Пытался я уговорить работников, чтобы направить ее в какое-то правовое русло. Опять же я им говорил, что если мы будем проводить ее законно, нам необходимо выдержать сроки. На это они, конечно, не согласились, сказали, что у них уже «все накипело»», - рассказал Ю.Набоков.

Почему бастуют?

Елена Копина, сотрудница ТЭЦ БЦБК, которая участвует в забастовке, рассказала о ситуации на комбинате. Забастовку объявили работники варочного цеха, но их поддержали коллеги со всех остальных цехов и ТЭЦ БЦБК.

«Мы бастуем, потому что уже невозможно молчать и ждать. Мы ждем с февраля месяца. Нам должны были проиндексировать зарплату согласно колдоговора на 8%. До сих пор этого нет. Люди у нас уже нищие, в магазин ходить не с чем. На работу люди приходят, есть нечего. Вы знаете, какая у нас зарплата? У нас шестой разряд, общая зарплата 11900 рублей. И что мужчина высококвалифицированный принесет домой? Если бы ваш муж принес домой такую зарплату, вы бы его содержали или нет? Вы бы его выгнали. Дома есть нечего, детей кормить нечем. Это что такое? Люди доведены уже до ручки!

Это же нужно месяц изо дня в день ходить на работу и вот такую зарплату получать. И это шестой (!!!) разряд. У нас уже нет народа. Люди работают в три смены. Почему варочный цех сел? Работать некому по скользящему графику. Вы представляете, какие у них тут условия? У них загазованность невозможная. Оборудование уже дошло до ручки, потому что ничего нового не поставляется. И как люди должны работать за эти 11900? И нам каждый раз обещают. Да сколько можно уже ждать?

Мы заранее предупредили руководство о забастовке, только они очень редко бывают на комбинате. Сидоренко и Иванов не хотят встречаться с коллективом. Он собрал в пятницу начальников цехов, пригрозил и все.

Мы вообще никаких прав не имеем. Мы только имеем право работать и ничего не получать. Вот это наши права.

Здесь нет никаких лидеров, здесь только люди, которые борются за свои права, за свою зарплату, которую нам

давно уже должны повысить на 30%», - сказала Елена Копина.

По информации председателя профкома работников БЦБК Юрия Набокова, к ним на комбинат выехал первый заместитель Председателя Правительства Иркутской области Владимир Пашков. Участники забастовки говорят, что не приступят к работе, пока у них не будет гарантии, что зарплату повысят.

ИА «ИКД»

Все или ничего

Бывшие работники Пермского абразивного завода отказались от предложенных им денег и продолжают свою голодовку, пишет "Российская газета".

"Нам предложили заключить договор уступки права требования, - говорит Марина Винер, представитель голодающих работников. - Но при этом вероятна ситуация, при которой выплаченные деньги будут взысканы обратно. Мы хотим, чтобы некий спонсор дал бы средства взаймы нашим должникам, и они выплатили бы зарплату своим работникам".

В акции протеста принимают участие и пожилые женщины, как например, 65-летняя Маргарита Наточина. Во время врачебного осмотра ей было рекомендовано лечь в больницу, поскольку у нее повышенное артериальное давление. Однако от госпитализации женщина отказалась.

В то же время появилась информация о том, что всем работникам Пермского абразивного завода, которые не получили заработную плату, предложено обратиться к конкурсному управляющему для формирования списка очередности погашения долгов.

Напомним, что работники Пермского абразивного завода возобновили 21 октября голодовку, начатую в сентябре этого года. Тогда акция протеста была прервана после обещания губернатора Виктора Басаргина оказать им помощь в получении денег. Но поскольку людям было выплачено лишь 510 тысяч рублей, они вновь пошли на крайнюю меру.

Общая сумма задолженности перед бывшими работниками предприятия - 6,1 миллиона рублей, а сумма долга перед конкретными людьми колеблется от 10 до 150 тысяч рублей.

На сегодняшнем заседании ЗС губернатор Виктор Басаргин прокомментировал ситуацию с голодовкой рабочих завода.

"В крае есть случаи, когда предприятия не выполняют своих обязательств перед сотрудниками,- отметил Басаргин. - 150 рабочим абразивного завода не выплачивается заработная плата. Собственники предприятий пытаются переложить свои проблемы на государство".

Сайт «Рабочая борьба», 26.10.12

Если вас заставляют идти на митинг…

Любое принуждение к участию в митинге незаконно. Нечистые на руку чиновники и работодатели пользуются служебным положением, а также тем, что многие граждане просто не знают своих прав. При этом явных угроз не следует — только активные намеки на то, что у нарушителей будут проблемы. Как правило, намеки пустые.

Вот три простые рекомендации, как противостоять давлению.

1. Требуйте письменных приказов или инструкций Это отличный способ отпугнуть руководство, которое стремится выслужиться.

Как правило, руководители компаний и отделов понимают незаконность своих действий, поэтому не приказывают и явно не угрожают, а «рекомендуют» посетить митинг. Лучший способ отвертеться — потребовать письменный приказ. Если «обязаловку» не подтвердят, с чистой совестью можно отказываться. В противном случае собранные свидетельства могут стать основанием для проверки работодателя прокуратурой. Это точно отобьет у него желание заниматься политической агитацией.

Куда обращаться: можно анонимно позвонить по номеру телефона доверия Общественной палаты — **8 (800) 700–8–800** (звонок с городского телефона бесплатный по всей территории России).

2. Если вам грозят проблемами на работе, не поддавайтесь. Уволить по закону за отказ идти на митинг — невозможно.

Если начальник переходит к прямым угрозам, например, обещает уволить, знайте: это блеф. Конечно, он может усложнить вам жизнь, но Трудовой кодекс РФ полностью защищает права работника. Более того, принуждение к походу на митинг с использованием служебного положения — статья уголовного кодекса (149 УК). Дайте понять начальнику, что вы знаете свои права и готовы их отстаивать. Постарайтесь заручиться поддержкой коллег — вместе противостоять давлению легче. Работодатель может уволить вас, только если вы грубо нарушаете законодательство. Например, если опаздываете более чем на четыре часа, совершаете хищение или приходите на работу пьяным. В остальных случаях вы защищены законом.

Куда обращаться: в территориальный орган Трудовой инспекции (контакты можно узнать в интернете или по телефону **8 (495) 698–84–12**, либо в суд. Скорее всего, он примет вашу сторону.

3. Если давление продолжается (это обычно происходит, когда принуждают всех работников предприятия), сообщайте о фактах принуждения средствам массовой информации.

Сайт «Рабочая борьба», 10.10.12
http://www.rborba.ru/463301215CDD5/4F3E1B38DB596.html

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЧЕМУ УМИРАЮТ МАШИНИСТЫ

Открытое письмо Путину

Уважаемый Путин Владимир Владимирович! Прошу Вас обратить пристальное внимание на тотальное истребление российских мужчин в лице машинистов Красноярской железной дороги.

5 августа 2012 состоялись похороны моего друга детства Данченко А.В., который покончил жизнь самоубийством в возрасте 41-го года, работал машинистом в Иланском локомотивном депо Красноярской ж.д., был здоровым, грамотным, нормальным жизнерадостным человеком. И он оказался уже вторым 40 летним машинистом, покончившим жизнь самоубийством этого же депо из трех умерших за неделю августа 2012 года!

В локомотивном эксплуатационном депо Красноярск-главный несколько месяцев назад выбросился из окна помощник машиниста и оставил предсмертную записку, обвиняя начальника депо.

Несколько лет назад в Иланском депо бывший начальник Артемьев за нарушения постоянно прилюдно оскорблял и унижал локомотивщика на планерках, в результате у человека не выдержало сердце и он прямо на лавочке в парке скончался. И все тот же Артемьев отчитал дежурного по депо Яснинского, после чего у него случился инсульт, и человек лежит уже несколько лет. И это далеко не все случаи!

Да сколько машинистов умерло в 30-40 лет за последние годы – никто не хочет оглашать и проводить какие то расследования действий руководства, всей системы и структуры РЖД.

Сколько больных, списанных по состоянию здоровья, уволенных, переведенных на другие работы, седых и лысых в 20-30 лет, никто не хочет замечать и вести статистику, и сколько еще умрет.

Причина – в системе отношений к машинистам, которая сложилась на протяжении последних лет в РЖД целом. Происходят постоянные унижения, ущемления прав, нарушения всех норм, законов, Трудового кодекса, инструкций и других нормативных документов, которые ведут к нарушению труда и отдыха локомотивных бригад, их жизни и здоровья, а, соответственно, к ухудшению безопасности движения.

Машинисты работают на пределе человеческих возможностей, в условиях не просто профессионально тяжелых, но и еще с искусственно создаваемыми руководством РЖД трудностями и нарушениями по следующим пунктам:

- не предоставляются в полном объеме выходные дни, и оплата за не предоставленные выходные;
- не соблюдается межсменное время отдыха;
- все замеры вредности условий труда, проводимые в локомотивах, скрывают или подделывают;
- годовые переработки составляют более 120 часов.

Локомотивные бригады заставляют в принудительном порядке в свои выходные дни посещать не менее 2-х раз в месяц планерные совещания; не менее 2-х раз – технические занятия; не менее двух раз в месяц комиссионные осмотры локомотивов (на которых мы только моем локомотивы вместо того, чтобы, как в годы СССР, выявлять технические неполадки). При этом еженедельно вызывают на разборы по нарушениям как к начальнику депо, так и в управление ж.д. Разборы у начальства порой занимают не один день.

После очередного отпуска или в результате переукомплектования локомотивной бригады также необходимо провести полный рабочий день, когда начальник выберет время принять бригады к себе на положенный инструктаж. Еще обязаны проходить инструктажи с записями в формуляр, которые составляют по часу, и происходят порой по нескольку раз в неделю, а это опять поездка в депо в свое свободное время. А не посещать вышеуказанные мероприятия нельзя – последуют наказания в виде лишения премии и т.д.

Количество человек, наказанных и лишенных премии, меньше 100 не бывает. И премии, которая составляет в среднем 3 –4 тыс. рублей, лишают чаще на все 100%, вот и получается экономия фонда оплаты труда ежемесячно 200-400 тыс. рублей, а начальство за эту же экономию получает хорошие квартальные.

А причина уважительная для непосещения всех этих мероприятий, со слов инструкторов, может быть только СМЕРТЬ (вот теперь у моего друга - уважительная причина).

Да из инструкторов и ревизоров сделали охотничьих борзых, которые, прячась из за углов, высматривают, кто как ногу, слезая с локомотива, поставил, кто фарами не мигнул – для того что бы наказать, лишить. Отчитаться за проделанную работу, обозначить видимость работы вместо того, чтобы быть отцом для машиниста и поддерживать в трудную минуту, как было раньше.

Даже приписывали в служебных формулярах записи, что инструкторская поездка без замечаний не действительна (а следствие – наказание), и якобы убрали эти записи после проверки независимого профсоюза, а на деле все осталось. Получается, придя на работу, ты уже нарушитель, потому, что инструктора без замечаний начальник накажет. И сложилась такая система – если поехал с тобой в кабине любой вышестоящий руководитель, жди десяток замечаний, лишение и другие всевозможные взыскания.

И состояние локомотивов эти же ревизоры и инструктора замечать не хотят, надо же будет около 50% локомотивов убирать, а за это начальник дороги и наказать может.

Если провести сложение всего месячного времени, необходимого нахождения в депо: планерка 5 часов, техзанятия 5 часов, инструктажи 1 час, закрепления до 8 часов, разборы по лентам 1 час, внеплановые инструктажи 1 час, комиссионный осмотр 4 часа, разборы у начальства до 8 часов, и это – еще не считая времени на дорогу туда и обратно. А еще есть всевозможные собрания рабочие, колонские собрания, зачеты, экзамены, обучения, вызовы по маршрутам, по нарушениям, по рапортам, по неисправностям и это не весь перечень! Получается, дополнительно в месяц каждый машинист находится в депо по 30-40 часов! И это в счет времени так называемого отдыха. А если еще учесть, что в месяц около 12-16 рабочих поездок, и добираемся по 2 часа в поездку и с поездки, ожидаем поезда от 1 до 3 часов – получится, что более 50 часов в месяц находимся при депо. И не остается практически времени на отдых, нахождение с семьей, восстановление здоровья (профилакторий наш, кстати, уже стал и для машинистов платный).

Вопрос по отменам бригад поднимался не раз, в случае отсутствия поездов, но руководству выгодней держать нас по нескольку часов, на непредвиденный случай и никак время простоя не оплачивать. А один руководитель даже на вопрос о повышении зарплаты, которая составляет 45 000 на норму часов у машинистов, ответил (цитирую): «Вам же нельзя давать больше, а то, как на Руси – БЫДЛО получит деньги, напивается и на следующий день их барин дубиной выгоняет на работу!».

На планерных совещаниях машинистов постоянно морально унижают и в открытую в присутствии сотен человек называют бракоделами, неграмотными и даже вызывают на сцену в случае какого либо нарушения для объяснений и публичных допросов, как в плохой начальной школе. Планерные совещания надо вообще снимать на видео и показывать семьям машинистов, как унижают их мужчин. Хотя руководство уже мужчинами нас считает с большой натяжкой, мы для них БЫДЛО и всякий раз напоминают, что вы все в кредитах, не рыпайтесь и молча работайте, не нравится – увольняйтесь.

Электровозы ходят некоторые уже более 30 лет, да и состояние остальных такое ужасное, которое оценишь только находясь в кабине этого локомотива – летом в кабине жара 50 градусов, нет ни кондиционеров, ни вентиляторов, нет туалетов, умывальников, окна вечно текут, дворники только для видимости, со всех щелей дует, особенно впечатляет зимой: при снегопаде по кабине часто снег летает и даже в валенках ноги мерзнут. Двери закрываем на штанги или палки, т.к. 50% замков не работает. Подогреть пищу нечем, зато поставили микрофоны (законность установки которых прокуратура почему то не проверит?). Оборудования уже в кабинах столько, что невозможно сидеть на рабочем месте, не стукнувшись головой, необходимо выдавать и одевать шлемы.

Всевозможные САУТЫ, КЛУБы, КПД и т.д. да еще множество их версий, которые якобы должны предотвращать проезды, но на деле при таком количестве приборов и информации голова закипает, но ведь если САУТ – автоматическая система управления тормозами, пускай и тормозит автоматически, а то нет – машинист все равно виноват и его лишают премии при сбоях какой либо аппаратуры. Тут уж не до облегчения условий труда, надо же за все эти приборы кому-то деньги получать.

Из помощников машинистов сделали секретарей машинистов – ввели им в обязанности заполнять бланк с ука-

занием времени осмотра поезда, бланк времени хода, вставления лент в приборы задней кабины. И теперь ему некогда помогать машинисту, смотреть за приборами оборудования, ведь надо составлять отчеты за техконтору, надо тараторить без остановки, как попугай – не дай бог упустишь какое то слово или сказать матом, могут даже уволить, хотя на селекторных совещаниях слышен такой мат! И никого не наказали, начальству, видно, допускается. Выходит, деньги на микрофоны и видеокамеры у РЖД есть, а на плитки, кондиционеры, вентиляторы и т.д. нет.

Так почему же управленцы не поставят микрофоны в кабинетах руководства и ИТР, где маты и унижения в наш адрес – в порядке вещей? Потому, что мы БЫДЛО?!

Почему нас возят на 20 летних ПАЗиках, в которых опять таки зимой в валенках мерзнешь и к окнам примерзаешь, а сгнили они настолько, что водители на проволоку привязывают подножки. А после проверки их состояния даже прокуратура не может ничего сделать – мол, техосмотр же они проходят, а начальник сказал, что вам ватные штаны выдают и валенки. Одевайтесь теплей!

В то же самое время, как в насмешку на территории депо стоят новенькие ГАЗели, но их же для БЫДЛА не положено, как и не положены новые электровозы, нормальное горячее питание в Уяре, Боготоле, Ачинске-2 и т.п. Мы же вам буфеты организовали, можете даже женщин, обслуживающих дома отдыха, просить вам приготовить (хотя у них нет на приготовление еды никаких прав и медкнижек), или подымайтесь раньше и сами готовьте. Да мы вам еще аж 100 рублей суточных платим, в то время как нормально покушать надо 150 руб, да еще находясь по 12 – 16 часов в комнатах отдыха, надо несколько раз. А без горячего питания здоровье подрывается быстро.

Но опять же для БЫДЛА нет средств, зато есть средства на иностранные автобусы для управления, есть деньги на отделку мрамором здания управления дороги, а на электровозы новые – тоже нет.

Так же зачем нам платить за выслугу лет как раньше, сейчас приняли платить раз в 5 лет. И правильно – сколько за 5 лет умрет машинистов, не надо платить – экономия громадная!

Да и зарплату лучше дать ревизорам по 60-70, и управленцам по 100-200 тысяч, чем машинистам – железная логика!

Также есть информация, что в управлении находятся машинисты, которые выполняют другую работу, не связанную с вождением поездов, а числятся в депо.

Заставляют нас в письменной форме давать обязательства и сообщать о каких-либо проступках всех работников РЖД, за такие доносы обещают 500 руб – это что, возврат к сталинским доносам?

Возникает еще вопрос– а где же ПРОФКОМ? Так он же марионетка у начальства, и на серьезные пререкания никогда не пойдет, да и разбираться не будет по каждому случаю, ведь наказанных ежемесячно не одна сотня – просто физически некогда, вот и подписываются не глядя, и опять же кто им позволит БЫДЛО защищать и деньги не экономить.

Вот и получается – смерть нас косит и никому нет дела до того, что машинисты в такой ужасной обстановке могут оказаться перед выбором между жизнью и смертью.

Столько накапливается отрицательного, а высказывать, требовать – нельзя, страшно за себя, семью, близких, кредиты. И пожирает человека все это изнутри заживо, что приводит к смертям, болезням и т.д.

Машинист Красноярской железной дороги, 09.08.12

Прислал Алексей Рощин

ЛЕТО 2012 – ОЖИДАНИЕ

Либеральная оппозиция в современной России

В ходе зимних протестов 2012 г. на политическую сцену России вышел новый политический субъект, так называемый “креативный класс”. В сущности, это самоназвание. Так решили именовать себя люди, представители которых вышли на митинги, состоявшиеся в Москве на Болотной пл. и пр. Сахарова .Список “лидеров” и “знаковых фигур” нового класса был опубликован в “Московских новостях”. Довольно скоро этот “класс” обрел свои печатные СМИ (“Новая газета”) и радиостанцию (“Эхо Москвы”), которые после митингов в Москве занялись откровенной антипутинской пропагандой. Накал этой пропаганды временами был настолько велик, что в упомянутых органах информации всерьез обсуждалась перспектива смены власти путем устранения Путина.

Еще до летних каникул Дума ответила на это принятием серии законов, существенно затруднявших проведение антивластных митингов (закон о митингах и пр.) , а также финансовую поддержку с Запада оппозиционных власти НКО. Обеспечив себе таким образом законодательную несменяемость, Дума разошлась на летний отдых.

Но идеологи “креативного класса” отдыхать не собирались. “Эхо Москвы” и “Новая газета” по-прежнему использовали малейшую возможность для дискредитации власти Путина. Здесь и трагедия в Крымске , и бегство капитала за рубеж, и дорожная разруха, ведущая к диким жертвам при авариях - словом, слушайте Ю.Латынину, которая на полном серьезе в качестве образцового правителя страны рекламирует Пиночета.

27 июля 2012 г в 20.00 на “Эхо Москвы” прошла дискуссия между С.Марковым, В.Пионтковским, и О. Крыштановской на тему: “каков срок власти Путина”. Дискутируя около часа о сроке существования путинской власти, все три участника разговора оценивали его исключительно с точки зрения конфликта элит во власти. Ни один из них (даже случайно, вскользь) не упомянул о таких понятиях, как “народ”, ”трудящиеся”и т.п. (что было так характерно для политических дискуссий в советское время).

Это как нельзя более ярко выражает как социальную значимость нынешней “оппозиции”, так и отношение ее “лидеров” к большинству населения страны.

В сущности, наблюдаемый нами конфликт власти и оппозиции есть конфликт внутри-классовый, а не межклассовый. И “оппозиция” и власть принадлежат к одному и тому же классу: буржуазному, созданному в стране за годы реформ Гайдара – Ельцина – Путина. Где отличие между ними?

Какое государство хочет построить г-жа Латынина и ей сочувствующие? И какое государство хотят построить г-да Путин и Медведев? Не поняв этого, мы так и останемся в неведении относительно истинных причин конфликта между властью и “оппозицией”.

Либералы хотят иметь государство, гарантирующее индивиду все способы извлечения дохода, но само не являющееся экономическим субъектом или регулятором экономики (роль ”ночного сторожа”, следящего за исполнением принятых законов, при контроле только со стороны конкурентного рынка). Путин (и Медведев) рассматривают государство как активного участника экономической игры и признают административный контроль экономической деятельности. Вопрос – в чью пользу. В пользу лояльных власти собственников, или в пользу руководимых ими госкорпораций. Другими словами, при Путине избранные группы (крупных) собственников контролируют государство (в том

числе силовые структуры). В" либеральном" государстве такого контроля якобы нет, в чем и состоит "демократия".

Короче: Путин хочет создать государство, контролируемое лояльной ему бюрократией. В этом смысле оно – полный аналог прежнего "социалистического" государства с поправкой на то, что "новая " бюрократия – это крупные собственники, созданные присвоением номенклатурой прежней госсобственности.

"Оппозиция" хочет государства, контролируемого "средним классом", которое соблюдает "права человека", т.е. права буржуа.

И речи не идет о соблюдении прав трудящегося большинства, которое трактуется как "быдло" и которое (читайте Латынину) можно в принципе вообще лишить избирательных прав.

Забавно слушать как Венедиктов и его щебечущие девочки и мальчики (ведущие) катят большую (как им кажется) бочку на Путина, ничего конкретного не предлагая взамен. Или как Шендерович 12 лет (по его собственному признанию!) клянется в ненависти к Путину в "Особом мнении" на "Эхе Москвы". Или как наша "творческая интеллигенция" пишет письма в защиту девиц из Pussy riot, раскручивая их до масштаба политических деятелей. Их посадка, разумеется – ошибка власти. Прав кинорежиссер А. Смирнов ("Белорусский вокзал"), предложивший простую меру: "выпороть и отпустить". Но креативный класс на полном серьезе трактует это как борьбу за все те же пресловутые "права человека". Особенно потешна мелодекламация (иначе не скажешь!) Д.Дондурея ("Эхо Москвы"13.08.12,19.00), сравнивающего М.Ходорковского с Нельсоном Манделой, а суд над Pussy riot – с трагическим (!) античным фарсом. Наш креативный класс полон сознания своего исторического величия! Невольно думаешь: одни ничтожные люди делают других ничтожных людей героями.

Понимают ли наши "нью-буржуа", что предельным случаем реализации такого рода "прав человека" является расстрел Брейвиком рабочей молодежи на острове Утойя?

Да, у нас внеправовое, коррумпированное, неэффективное в экономическом отношении государство, без независимого суда, телевидения, прессы и т.п. Ну так возьмите власть и сделайте все "как на Западе", так вами превозносимом - если вы считаете, что большинство народа вас поддержит! Сделайте революцию, свергнув " нелегитимную" власть, создав "демократическое государство"!

Черта с два они способны на это - липовые революционеры! Революция им не по зубам.

Уничтожающую критику нынешней "оппозиции" дал Ст. Белковский ("Эхо Москвы" 3.08.12 ,20.00) – сам из "оппозиционеров". Он констатировал органическую неспособность лидеров оппозиции реально бороться за власть. Сейчас они надеются на "жаркую осень", когда якобы из-за экономических трудностей возникнет "массовый социальный протест". Зря надеются. Если такой протест возникнет, то он сметет, скорее всего, эту оппозицию.

Именно интуитивное понимание ситуации объясняет, почему люди" креативного класса" (как его "лидеры", так и рядовые его представители, регулярно голосующие по "Эху Москвы") так опасаются революции. Они сознают, что массовой базы у них в стране нет. Такая база может быть только у тех, кто выражает интересы людей, создающих реальные (а не виртуальные) материальные и интеллектуальные ценности, а не только "свое дело", свои фирмы. Рабочий класс страны (в широком смысле слова) должен, как когда-то, вновь осознать себя творцом своей истории. Его нынешнее политическое самосознание далеко от этого. Он предпочитает работать в частных фирмах, где ему платят больше, чем в государственных, не требуя ничего другого. Но вспоминается митинг в Питере времен "перестройки". На трибуне ораторствовали "демократы": Собчак, Салье и др. Стоявшая рядом со мной средних лет рабочая вдруг произнесла: "опять хотят сесть на шею рабочему классу". Ее классовый инстинкт был точен. С тех пор "креативный класс" стал откровеннее. Он открыто именует заводской пролетариат, пришедший со смены на Поклонную гору " быдлом", а себя, т.е. мелкий и средний бизнес ("креативный планктон"- выражение Л.Радзиховского) считает "солью земли" и двигателем экономического и всякого другого прогресса. Тот же Белковский (см. ссылку выше) утверждает, что реальную историю России делают 2% ее населения – ясно, кто это. Однако истина в другом. Не мелкие хозяйчики создавали могучую советскую индустрию, которая обеспечила стране победу в великой войне, выход в космос, первенство во многих отраслях науки и культуры (ныне утраченное). Но именно "лавочники", агрессивно насаждая собственническое буржуазное сознание, развенчивая идеал коллективного "светлого будущего", заменяя его лавочным идеалом "прав человека", отдельного мещанского счастьица со своим домиком, садиком, детками за границей и пр. Что в конечном итоге и привело к развитию всех пороков, которыми нынче страдает страна: жлобству, клептократии чиновников (ведь именно взятки на должности обеспечивают "счастье" семей чиновников), бытовой преступности. Восторжествовавший принцип "каждый за себя" губит страну.

Снова, как и в 1917 г, ее спасет только мощная коллективная солидарность тех, трудом которых и была создана великая страна СССР: рабочих, ученых , трудовой интеллигенции. Обойдемся без тех, кто жаждет благополучия и сытости на Западе. Пусть возникнет новая молодежь, которая будет мечтать не о пиве, сексе и иномарках, а о торжестве справедливости. Она вспомнит старые лозунги: "обнимитесь, миллионы", "долой эксплуатацию человека человеком" и, наконец, "пролетарии всех стран, соединяйтесь."

Другого пути у страны (да и у человечества!) нет!

А теперь судите сами, кого должны поддерживать нынешние левые – если это действительно левые: не по декларациям, а по реальному соблюдению интересов трудящегося большинства. Примеры последствий развития экономики, регулируемой диким рынком, у всех перед глазами: забитые автопробками города – и нищета деревень, ужасающий рост аварий на запущенных дорогах, банкротство госпредприятий, ранее составлявших основу экономики, как следствие – безработица, рост преступности, зависимость от иностранного производителя. И наконец вовлеченность российской экономики в мировой кризис.

Народ заинтересован в сильном государстве, контролирующем экономическую и политическую жизнь страны. Порок "советской" централизованной системы состоял не в ее "зарегулированности", а в том, что она управлялась неподконтрольной народу бюрократией, выпестованной Сталиным вопреки Ленину (читай: "Как нам реорганизовать РабКрИн").

Народу не нужна неконтролируемая государством экономика, которую вожделеет "креативный класс". Как и парламентская "демократия" (к ней призывает Белковский), в которой парламент состоит из представителей больших и малых денежных мешков ("как на Западе"). Создание сильного государства, контролируемого трудящимся большинством, а не партийной бюрократией или "стратегическими собственниками"- вот цель для "настоящих левых". А отнюдь не поддержка липовой революции "креативного класса".

Ю.Г.Бобров

ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ "ПАРТИИ ВЛАСТИ" – БРЯНСКИЙ ВАРИАНТ

Прошедший единый день голосования принес формальную победу "партии власти" в её нынешней разновидности. Однако победа пяти губернаторов-единороссов оказалась подпорченной развернувшимся предвыборным скандалом в Брянске. Скандалом, не повлиявшим на исход голосования, но показавшим воочию двойные стандарты, применяемые нынешней властью к кандидатам "своим" и "чужим". Скандалом, наглядно продемонстрировавшим, кто является реальной и опасной нынешнему режиму оппозицией, а кто - актёром, изображающим "оппозицию" в пьесе, драматургия и постановка которой определяется в администрации президента РФ.

Подсчёт голосов на выборах губернатора Брянской области завершился в восьмом часу утра 15 октября - 100% протоколов были обработаны в 07:14. Действующий губернатор-единоросс Николай Денин остановился на отметке 65,22%, а кандидат от КПРФ Вадим Потомский получил 30,83% брянских избирателей. "Свои" проценты Вадим Потомский завоевал за счёт крупнейшего конгломерата избирателей Брянской области - собственно города Брянска. На селе победил Денин. Региональная избирательная кампания сопровождалась скандалами и судебными разбирательствами. Так, Брянский областной суд 5 октября вынес положительное решение по иску кандидата от КПРФ Вадима Потомского, который пытался отменить постановление облизбиркома о регистрации своего конкурента - действующего губернатора и кандидата от "Единой России" Николая Денина. Такого в новейшей истории России ещё не бывало. Как сообщил руководитель пресс-службы ЦК КПРФ, суд признал, что 23 подписи муниципальных депутатов были сделаны одной рукой. В частности, юристы штаба Вадима Потомского обнаружили, что, как минимум, 27 из 253 листов поддержки губернатора были оформлены с нарушениями. Кроме того, в сборе подписей за Николая Денина и их удостоверении "в служебное время и на рабочем месте" были уличены главы местных администраций, то есть было доказано, что губернатор Денин пользовался своим служебным положением.

Коммунист Вадим Потомский формально выступал в пользу ранее выбывшего из предвыборной гонки кандидата от "Справедливой России" Вячеслава Рудникова. Потомский предоставил в суд данные экспертизы, подтверждающие качественные недостатки подписных листов в пользу действующего главы региона. Губернатор просто-напросто, как заявил истец, а областной суд с этими доводами согласился, представил подписные листы тех муниципальных депутатов, которые уже отдали свои голоса Рудникову. Судя по данным экспертизы, подписные листы в поддержку г-на Денина были заполнены с ошибками и к тому же заверены не нотариусами.

Рассмотрение жалобы Вадима Потомского Брянский областной суд начал ещё 3 октября и уже в первый день заседания принял нетривиальное для российской судебной практики решение - удовлетворить все ходатайства заявителя. Было постановлено начать проверку всех подписных листов в поддержку губернатора Денина на основании экспертизы 17 листов, представленных Потомским. Проверка выявила, что на документах присутствовали подписи разных муниципальных депутатов, которые сделаны одной рукой или же были оформлены неверно. Областной избирком категорически возражал против снятия Денина, заявив, что нарушения могли быть только формальными, на что судья Галина Шкобенева возразила, что в российской судебной практике есть многочисленные случаи снятия кандидатов с выборов за технические ошибки в оформлении подписей. В пятницу 5 октября в 17:49 судья Шкобенева вынесла решение об удовлетворении жалобы Потомского и отмене регистрации Денина на выборах. Несмотря на решение суда, избиркомы получили команду до рассмотрения этой апелляции кандидата от "Единой России" его фамилию из избирательных бюллетеней не вычеркивать.

11 октября Верховный Суд РФ восстановил единоросса Денина в правах кандидата на пост губернатора Брянской области. Апелляционная жалоба Денина и кассационное представление прокуратуры были удовлетворены. Оглашая материалы дела, судебная коллегия сообщила, что согласно решению Брянского областного суда 226 подписных листов от муниципальных депутатов в поддержку Денина были признаны недействительными. "Из 253 подписанных листов по закону должен быть признан действительным 241 лист, однако среди представленных листов в 185 имеются несоответствия, в 37 подписных листах отсутствует наименование муниципального образования, один нотариально не заверен, в некоторых отсутствует дата", - сказал судья. Несмотря на это, выступая в суде, представитель Брянского облизбиркома просил решение нижестоящей инстанции отменить. Представитель ЦИК РФ в суде поддержал позицию Брянского обл'избиркома в части того, что большая часть подписных листов не может быть признана недействительной. Прокурор Брянской области Наталья Пахомова также сочла, что г-н Денин и областной избирком правильно руководствовались требованиями к оформлению листов. Показательно, что решение Верховного Суда РФ странным образом оказалось предсказано депутатом от "Единой России" Ириной Яровой. Утром, за несколько часов до начала суда, её пресс-служба распространила сообщение, в котором утверждалось, что суд уже постановил восстановить регистрацию Николая Демина, а также выражалась радость по этому поводу. Затем это известие было дезавуировано, однако мало кто сомневается, что техническая ошибка помощников Яровой привела к тому, что свет увидел документ, заранее написанный под уже срежиссированное решение.

Парадоксальность ситуации заключается ещё и в том, что 5 октября Брянский областной суд, снимая Денина с выборов, фактически, признал подписи муниципальных депутатов в его поддержку недействительными дважды. Часть подписей тех же самых депутатов послужила причиной снятия с выборов и Рудникова. При этом "эсер", как ни бился, никакой поддержки со стороны областного избиркома не получил, а вот действующего губернатора, несмотря на судебное решение, брянская областная избирательная комиссия всё время считала "зарегистрированным кандидатом". И жалоба его в Верховном Суде РФ была рассмотрена в ускоренном порядке. "Налицо двойные стандарты в отношении нас и Денина", - заявила Мария Широ, представитель штаба Рудникова. По её мнению, кандидата от "эсеров", после снятия действующего губернатора с выборов, должны были "восстановить по умолчанию". Ведь суд де-факто подтвердил все аргументы защиты Рудникова, установив, что подписи фальсифицировала именно команда Денина. Не говоря уже о том, что действующему губернатору даже не пришлось самому подавать в суд, чтобы восстановить свою регистрацию на выборах, за него это сделала областная избирательная комиссия, до этого активно нападавшая на Рудникова.

Впрочем, за неделю, прошедшую между 5 и 11 октября, свою позорную роль в борьбе за интересы "Единой России" на брянской земле успели отыграть два зарегистриро-

ванных кандидата в губернаторы - от ЛДПР и от партии "Яблоко". Ведь тогда ещё не было известно, восстановят кандидатуру Денина или нет, и власть задействовала на всякий случай запасной вариант: срыв выборов при наличии всего лишь одного зарегистрированного кандидата. Выдвиженцам от Жириновского и Явлинского с Митрохиным пришлось в срочном порядке, как и положено представителям партий-дублеров "Единой России", снимать свои кандидатуры ради сохранения интересов своих хозяев. Первым отыграл свою роль неувядающий Владимир Вольфович. Он лично объявил 8 октября о снятии кандидата от ЛДПР Михаила Марченко в пользу единоросса Николая Денина на специально созванной пресс-конференции в Брянске. Вместе с лидером либерал-демократов в городском Дворце Гагарина за одним столом выступали оба кандидата в губернаторы - господа Денин и Марченко, а также секретарь Генерального совета "Единой России" Сергей Неверов. Участники пресс-конференции, на которой было объявлено о снятии г-на Марченко, рассуждали и о решении суда, отменившего регистрацию г-на Денина. Как и положено представителям "Единой России" и ЛДПР, в духе "уважения независимости судебной власти и правового государства". В частности, руководящий единоросс Неверов сказал, что "не исключено давление на судью", а сам "пострадавший" Денин намекнул, что по поводу решения суда будет проведено расследование: "Компетентные органы разберутся и дадут оценку ситуации".

Ещё накануне брянского вояжа председателя ЛДПР один из двух оставшихся на тот момент кандидатов в губернаторы Брянской области - яблочник Андрей Пономарёв не исключил, что также снимет свою кандидатуру, если в выборах не будет участвовать действующий глава региона Денин. "Решение о снятии своей кандидатуры приму в ближайшие часы", - пообещал г-н Пономарев, после чего перестал выходить на связь. Новость экспертов не очень удивила. Юрий Коргунюк из фонда "Индем" не увидел ничего странного в том, что кандидат от оппозиционного "Яблока" действует в интересах губернатора. "Яблоко" балансирует на грани выживания и её представители в регионах понимают: чтобы остаться в политической тусовке, нужно идти на компромиссы, отметил эксперт. Некоторые, как, например, бывшая яблочница, а теперь депутат Государственной Думы от "Единой России" Ирина Яровая, вообще переходят в противоположный лагерь. Впрочем, и само федеральное руководство "Яблока" нередко шло и по сей день идёт на компромиссы с единороссами и исполнительной властью.

В итоге 8 октября лидер регионального отделения партии "Яблоко" Андрей Пономарёв написал заявление об отказе участвовать в предвыборной гонке на пост главы Брянской области. По словам Пономарёва, данное решение он не принимал единолично: "Это решение бюро брянского отделения партии "Яблоко", и я ему подчиняюсь". Ещё до официального заявления г-на Пономарёва сообщалось, что "Яблоко" грозит исключить Пономарёва из партии, если он откажется от участия в выборах. "Андрей Пономарёв должен идти до конца. "Яблоко" не будет снимать его с выборов в Брянской области. Если снимется сам, исключим его из партии", - написал председатель партии Сергей Митрохин в своём микроблоге в Twitter. Остаётся дождаться, как г-н Митрохин осуществит свою угрозу об исключении г-на Пономарёва и иных адептов "Единой России", "удивительным образом" попавших в руководство организации, с гордостью заявляющей, что - ""Яблоко" - это честно" и кичащейся "чистотой своих политических риз". 27 октября должно состояться заседание Федерального бюро "Яблока" - надеюсь, тогда-то мы и узнаем настоящую цену красивым словам председателя Митрохина.

Но вне зависимости от дальнейшей политической судьбы господ Денина, Марченко, Пономарёва и иных членов и пособников "Единой России" брянские избиратели получили хороший предметный урок. Урок двойных стандартов "партии власти". Урок того, что на самом деле означает нынешняя путинская "вертикаль". Урок того, какова "независимость судебной власти" и как функционирует в современной России буржуазная "демократия". Я надеюсь, надлежащие выводы будут сделаны. Пусть и не сразу. Ведь, как верно заметил декабрист Михаил Лунин, "народ мыслит, несмотря на своё глубокое молчание".

Владимир Соловейчик, 17.10.12
http://www.sensusnovus.ru/analytics/2012/10/17/14760.htm

НАУКА РОССИИ В ОПАСНОСТИ!

Заявление Центрального совета Профсоюза работников РАН

Центральный совет Профсоюза работников РАН, заслушав информацию о ситуации, складывающейся вокруг Российской академии наук, вынужден констатировать нарастание угрожающих тенденций, которые вызваны недостаточно профессиональной деятельностью, а порой и бездеятельностью, отдельных органов исполнительной власти и, в первую очередь, Министерства образования и науки РФ (МОН):

• Министерством образования и науки даже не представлена в Правительство РФ в установленные сроки (30.09.12 г.) согласованная со всеми (определенными нормативными документами) органами исполнительной власти Программа фундаментальных исследований Государственных академий наук (ГАН) на 2013 - 2020 г.г., разработанная коллективами исследователей ГАН. Эта программа является единственным законным основанием для выделения бюджетного финансирования (субсидий) Государственным академиям наук, поэтому создавшаяся ситуация уже с начала будущего года может привести к проблемам с финансированием госакадемий, **в том числе к невыплатам заработной платы.**

• Правительством РФ до сих пор не утверждены даже не вызывающие возражений изменения в Уставе РАН, принятые на Общем собрании РАН в декабре 2011 года.

• руководство МОН разрабатывает проекты важнейших государственных документов в научной сфере, не учитывая мнение академического сообщества, что может привести к тяжелым последствиям.

Можно привести следующие примеры:

- проект Государственной программы «Развитие науки и технологий» на период до 2020 г., выставленный на сайт МОН в июле с.г., противоречит Закону о науке и научно-технической политике;

- проект программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2013-2020 г.г.), ничего не говорит собственно о предмете фундаментальных научных исследований и объемах их финансового обеспечения, а лишь о схеме управления, методах регулирования ресурсных потоков, и **небесспорных оценочных индикаторах оценки эффективности.** Данный проект, **заведомо приводящий к качественным изменениям условий труда сотрудников РАН в сторону их резкого ухудшения,** на настоящий момент не выставлен на сайт Министерства;

- ФЦП «Научные и педагогические кадры инновационной России» (сейчас разрабатывается новая версия этой программы) **вообще не согласовывается в РАН.** Между тем, и содержание ФЦП и применяемые конкурсные механизмы вызывают много вопросов у научного сообщества.

Учитывая сложность складывающейся ситуации, грозящей научным коллективам РАН серьезными проблемами и социальными потрясениями, **Центральный совет Профсоюза:**

• выражает решительный **протест** против указанных выше действий Министерства образования и науки РФ

• **требует** от Правительства **РФ** и руководства МОН –

- рассмотрения и утверждения программы ФНИ ГАН на 2013-20 г.г. в установленные Правительством РФ сроки;
- утверждения не вызывающих возражений со стороны органов исполнительной власти изменений в Устав РАН, принятых 19.12.11 г.;
- налаживания конструктивного диалога с академическим сообществом с целью формирования эффективной госполитики в сфере фундаментальных научных исследований;

• **рекомендует** территориальным и первичным организациям Профсоюза РАН **провести обсуждение** складывающейся ситуации в своих коллективах и выразить свое мнение в адрес исполнительной власти;

• **создает** для проведения массовых акций и других мероприятий, которые могут потребоваться для реализации соответствующих решений Центрального совета профсоюза, **оргкомитет** под руководством Председателя профсоюза В.П. Калинушкина.

Профессиональный союз работников Российской Академии Наук, Центральный совет
Председатель профсоюза В.П. Калинушкин
18.10.12, Москва

ДЕГРАДАЦИЯ ВМЕСТО КОНКУРЕНЦИИ

28-29 сентября в посёлке Стрельна под Санкт-Петербургом во Дворце Конгрессов проходила научно-практическая конференция «Ускорители частиц и радиационные технологии — для будущего России». Я благодарен моему институту за то, что он отправил меня на это мероприятие и позволил своими глазами увидеть как разрушается и разворовывается наша страна. Радиационные технологии — одна из немногих сфер, в которых Россия всё ещё удерживает лидирующие позиции, а в ряде областей, например, в производстве стабильных изотопов, является монополистом. И всё это при том, что вот уже 20 лет радиационная индустрия в России активно уничтожается и не получает почти никакой поддержки. В кулуарных беседах то и дело приходилось слышать, что всё то, чем хвалится сегодня «Росатом», является разработками 50-летней давности.

Многие из тех, кто участвовал в конференции, являлись представителями той погибшей советской системы, которую на все лады ругают сегодня в средствах массовой информации. Да и сами седовласые учёные — академики, заведующие кафедр и лабораторий — порой с неприязнью отзываются о прошлом нашей страны, не замечая, что сами они являются продуктом той самой, ныне не существующей системы: они получили качественное бесплатное образование, которое по тем временам было одним из лучших в мире, тогда как сегодня российские вузы даже не входят в число 200 лучших университетов мира[1].

А система образования, в свою очередь, держалась на обширном государственном заказе на фундаментальные научные исследования и прикладные технические разработки, которого сегодня нет. Грубо говоря, позиция нынешнего государства сводится к следующему: «Делай, что хочешь, лишь бы побольше налогов и откатов платил». Согласитесь, не самый чёткий заказ для научного сообщества. Вот и оказались господа-академики в затруднении: думали, всю жизнь тихо-мирно просидят на своих кафедрах да в лабораториях, будут заниматься чистой наукой. Думали, уж такие области как космос и ядерные технологии без поддержки не оставят. Ан нет, вместо того, чтобы, как прежде, выделять средства налогоплательщиков на развитие технологической базы физиков-ядерщиков (против чего лично я как налогоплательщик ничего не имею — всё лучше, чем на эти же деньги строить храмы и прочие поповские учреждения) был создан удивительный фонд «Сколково».

Этот фонд и организовал конференцию под лозунгом «Кооперация вместо конкуренции». Я бы переформулировал: «Дорогие учёные — приходите и расскажите нам о том, чей проект сулит наибольшие прибыли, а мы уж решим, выделять вам народные деньги, или нет». И жалко, и смешно было смотреть, как высоколобые мужи, привыкшие размышлять о фундаментальных законах мироздания, пытаются, как мальчишки на экзамене, представлять свои проекты господам Ковалевичу и Фертману — директорам фонда «Сколково». С другой стороны, и поделом: раньше надо было думать, к чему приведёт постановка отечественной науки вслед за экономикой на рыночные рельсы. Вообще, всех участников конференции можно было легко разделить на два лагеря: наука и бизнес. Первые отличались от вторых наличием морщин на лбу и большей демократичностью в одежде. Организаторы и заявляли главной целью конференции диалог между «разработчиками» и «производителями», то есть между учёными и бизнесменами. Но диалог не особо-то клеился: уж больно разными категориями мыслили и на разных языках говорили собравшиеся.

Председатель Комитета по авиационной безопасности Ассоциации «Аэропорт» Юрий Ташаев вынужден был признать: СССР был целостным производственным организмом, где цепочка «заказчик-разработчик-производитель-потребитель» была отлажена и превосходно функционировала. В последние двадцать лет наша власть только тем и занималась, что всячески разрушала эти связи. Он, конечно, высказал надежду, что фонд «Сколково» позволит восстановить разрушенную цепочку, но мне в это как-то не верится. Всё наше производство рассыпалось на множество фирм и фирмочек, которые постоянно делят между собой ресурсы и не кажут носа за пределы собственного огорода. И, в общем-то, так дела обстоят не только у нас. Когда господин Фертман спрашивал у представителей иностранных компаний, намерены ли они учитывать технологический и научный потенциал России при вступлении на её рынок, юные менеджеры разводили руками, как бы говоря: наша задача сбыть свой товар — кому и зачем он нужен, нас совершенно не интересует.

Так что и сам лозунг конференции был сформулирован ханжески: ни о какой кооперации в современном мире речи не идёт. Нет речи и о честной конкуренции, так как «игроки» заведомо ставятся в неравные условия. По крайней мере, в таких организациях, как «Сколково». Например, на встрече присутствовали представители иностранных фирм, предлагающих услуги в области радиационных технологий — Siemens, IBA, Varian, SML. Они тоже претендовали на наши бюджетные средства. И не удивлюсь, если именно они их в конце концов и получили, ведь, как заявил сам господин Фертман: «зачем нам поддерживать отечественных производителей, чей товар стоит дороже и изготавливается дольше? Не будем поддерживать старое — давайте поддерживать новое». Мои соседи пожимают плечами — и правда, зачем? Но не надо забывать, что иностранные производители пользуются полноценной поддержкой собственных государств. А уж фундаментальная наука выделена в отдельный сектор, который пользуется всесторонней государственной поддержкой, причём в период кризисов бюджетные ассигнования на фундаментальные исследования растут. В США, на которые призывают равняться наши «апостолы конкуренции», научные институты не обязаны заискивать перед ведомствами, отвечающими за распределение средств, напротив, оценка исполнителей исследовательских работ дополняется оценкой эффективности работы ведомств, отвечающих за поддержку и развитие фундаментальных исследований. У нас же эффективность работы контор вроде фонда «Сколково» никто не оценивает и не проверяет, зато ужесточаются требования к институтам. Да и требования это, как правило, количественные, а не качественные[2].

Наши радиационщики уже давно не получают никакой помощи и вызывают у чиновников, журналистов и даже студентов презрение за то, что не могут конкурировать с западными фирмами. Ещё бы! Как с ними конкурировать, если приходится буквально вымаливать средства у собственного далеко не бедного, судя по заграничной собственности госчиновников и доходам «нефтянки», государства. Как говорил Честертон: «Вот так всегда: сначала толкнут в яму, а потом ругают за то, что ты там сидишь».

Неудивительно, что представитель Фонда инфраструктурных и образовательных программ «РОСНАНО» господин Титов в качестве огромного достижения представил то, что коллектив троицкого наукограда встроился в «производственную цепочку» одной из западных фирм. Как неоднократно повторял на этой встрече заместитель директора Института ядерной физики имени Будкера Евгений Левичев, Россия интересует зарубежные фирмы либо в качестве рынка сбыта своей продукции, либо как рынок дешёвой рабочей силы для отвёрточной сборки. Вспомнить хотя бы сотрудничество «Росатома» и Philips, которое тщетно пытаются представить в СМИ как равноправное партнёрство. На самом же деле Philips просто открывает на российских заводах собственное производство. Так что извольте приготовиться к роли гастарбайтеров в собственной стране и забудьте о каком-то там «научном потенциале» — он остался там же, где и ваше «тоталитарное советское прошлое».

Примечания

1. *Http://lenta.ru/news/2012/10/04/norussians/*

2. Ирина Дежина. Поддержка фундаментальной науки в США: уроки для России? *http://trv-science.ru/2011/12/20/podderzhka-fundamentalnojj-nauki-v-ssha-uroki-dlya-rossii/*

Юрий Саммер
Интернет-журнал «Скепсис», октябрь 2012

Небольшое послесловие. Я был участником этой конференции и выступал на ней с докладом о замороженном уже в течение более 20 лет (с печально знаменитого 1991) проекте радиационной технологии энергоёмких продуктов неорганического синтеза.

Должен отметить: автор достаточно точно описал и охарактеризовал мероприятие и положение в научно-технологической отрасли, развитию которой оно вроде было посвящено. Он забыл упомянуть один впечатляющий момент. В первый день участники на специально арендованных автобусах из Петергофа и от Московской площади были к 16 часам привезены к зданию пресс-центра великолепного Константиновского дворца в Стрельне, чтобы выслушать десятиминутные приветственные выступления трёх директоров Фонда Сколкова, послушать классические мелодии в исполнении специально приглашённых профессиональных музыкантов, оценить гостеприимство московских хозяев, угостивших изысканным фуршетом и затем разъехаться на тех же автобусах. А вся деловая часть впихнута была во второй день, причём половина его пришлась на парадные обзоры топ-менеджеров зарубежных компаний, а вторая половина посвящена 10-минутным докладам соискателей средств на возрождение замурованных в сейфах экспериментально проверенных идей и технологических проектов. 21 доклад планировалось прослушать и хотя бы вкратце обсудить за 3 часа, до 18. Ведущий, упомянутый автором Фертман, вынужден был продлить сессию на полтора часа, но многие в 18 часов покинули зал: надо было готовиться к вечерним отлётам и отъездам…

Прошёл месяц после конференции. Никакого движения в сторону воплощения в жизнь доложенных проектов не наблюдается. Каламбур «Фонд Сколково», напротив, воплощается в жизнь. Свидетельством чему явилась и данная конференция.

И.Абрамсон

САРАТОВ: РЯСА ДЛЯ ЦЕРКВИ, СТАДИОН ДЛЯ ГОРОЖАН!

29 сентября в Саратове прошёл митинг в защиту стадиона «Динамо». Причиной проведения публичной акции стали двусмысленные высказывания областных чиновников и церковных иерархов о планах восстановления собора Александра Невского, располагавшегося ранее на этом месте.

Организаторами мероприятия выступили региональное отделение партии «Яблоко» и общественное движение «Любимый город». Также акцию поддержали Левый Фронт, Российская маоистская партия, Российское социалистическое движение и Автономное действие. Всего в митинге приняли участие около 50 человек.

Выступающие на митинге отметили, что в последнее десятилетие в России наблюдается тенденция сращивания РПЦ и государства, и предложения по восстановлению храма на месте стадиона вписываются в этот тренд. Выступающие напомнили о том, что в Саратове РПЦ предпринимает небезуспешные попытки получения городских территорий и объектов социальной сферы в своё ведение – спортивного клуба «Буревестник», школы на ул. Горького (рядом с покровским собором), сквера на Ильинской площади и части Детского парка под строительство храмов, а также здания педагогического института СГУ. Кроме этого, важным показателем клерикализации российского общества, по мнению выступающих, стало фактическое введение в саратовских школах основ православия под маркой предмета «Основы религиозных культур и светской этики», а на федеральном уровне – принятие закона о реституции церковного имущества, существенно облегчающего передачу государственного и муниципального имущества на баланс церкви. Для борьбы с этими явлениями выступающие призвали саратовцев «объединяться в низовые комитеты борьбы, чтобы судьба Саратова была в руках его жителей, а жизненно важные объекты городской инфраструктуры не закрывались под разными предлогами».

Касаясь судьбы «Динамо», саратовский правозащитник Александр Журбин в своём выступлении отметил, что этот стадион – излюбленное саратовцами место проведения отдыха, и лишение Саратова спортивного сооружения может привести к плачевным результатам. Эту же мысль продолжил журналист Сергей Перепечёнов, который в 1966 году был капитаном команды юношей «Динамо». «В послевоенные годы разрухи, голода, безотцовщины стадион «Динамо» и был тем Храмом, который был нужен саратовцам. Это не наша вина, что был разрушен православный храм, перестроен в кинотеатр «Пионер» католический собор, перестроена, а затем и снесена лютеранская церковь, ставшая на три десятилетия областной филармонией. Все они – своеобразные храмы культуры, памяти и жизни десятков и сотен тысяч саратовцев. Нашу память, нашу историю и культуру нельзя разрушать в угоду бизнесу и проискам пришлых политиков – всему своё время»,– заявил Перепечёнов.

Как сообщалось ранее, саратовские ультраправые и православная общественность планировали выступить против митинга в защиту «Динамо» с контракцией. Однако во время митинга националисты и клерикалы, стоя неподалёку от места проведения акции, не проявили особой активности, ограничившись прогулкой одной активистки с плакатом вокруг полицейского ограждения.

А.Сх.

ИСТИННЫЕ лица... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

УСТАЛОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА

Президент Российской Федерации отметил свой юбилей. 60 лет жизни - срок серьезный, не всякий мужчина в России в условиях проводимых последние тринадцать лет под руководством Путина либерально-рыночных реформ доживает до пенсионного возраста, так что, Владимира Владимировича можно поздравить. В официальных поздравлениях подчиненных и зависимых от власти бизнесменов и «властителей дум», умных речах на круглых столах маститых околокремлевских политологов, откровенно подобострастных комментариях в печати и на телевидении и на сей раз недостатка не было. Как и в предыдущие дни рождения «национального лидера». Все, вроде, как всегда и даже ещё лучше. Но, если наблюдать за последними действиями юбиляра, появляется стойкое, ранее почти ни у кого не возникавшее ощущение: Путин безумно устал. Не постарел, не физически одряхлел - отнюдь! Находится в прекрасной для своего возраста форме, а именно устал. Устал от власти и груза ответственности. Устал политически - и уже по этой причине психологически.

Путинская политика типично бонапартистского лавирования имела шансы на успех в «нулевые» годы, поскольку опиралась не только на высокие цены на нефть, но и - прежде всего! - на поддержку быстро набиравшей силу и наконец-то четко и детально осознавшей свои классовые интересы русской буржуазии. Будучи заинтересованной в социальной стабильности, понимаемой ею исключительно как «незыблемость итогов приватизации», сохранении отечественных и завоевании зарубежных - хотя бы в пределах постсоветского экономического пространства - рынков, доморощенная буржуазия сделала ставку на бонапартистский курс Путина. Разумеется, когда мы употребляем термин «бонапартизм», речь не идет об абсолютном сходстве образа действий Путина, генерала Бонапарта или столь любимого нынешним российским президентом царского премьера Столыпиная.Как заметил, характеризуя столыпинскую политику столетней давности, известный советский исследователь Арон Яковлевич Аврех, «что касается классического бонапартизма, то с точки зрения марксизма суть его состоит в лавировании между буржуазией и *пролетариатом*. В этом смысле российский бонапартизм не был классическим, поскольку лавировал он между буржуазией и *помещиками*, поэтому В.И. Ленин, рассуждая о бонапартизме Столыпина, сравнивал его с *бисмарковским* бонапартизмом, говорил о перенимании *приемов* бонапартизма...» Вот это самое «перенимание *приемов* бонапартизма» как раз и характерно для путинской политики лавирования между интересами различных социальных сил, вплоть до демагогической апелляции к уральским рабочим.

Другое дело, что как и в случае с Петром Аркадьевичем Столыпиным, успешное «перенимание приемов бонапартизма» имеет свой предел. Ныне, в условиях нарастания экономического кризиса, нестабильности еврозоны и серьезных проблем в экономике и политике континентального Китая - основных внешнеторговых партнеров российских капиталистов, путинские методы выглядят не столь эффективно и начинают напоминать политику Столыпина на излете его карьеры, после мартовского, 1911 года, кризиса в отношениях с Государственной Думой и Государственным Советом по поводу земств в шести западных губерниях и последовавшего вслед за тем прошения царю об отставке. «Отошла первая полоса контрреволюционной эпохи, когда перепуганный насмерть движением масс купец с восторгом и умилением взирал на Столыпина, - писал сто лет назад Владмир Ильич Ленин. - Началась вторая полоса, полоса рабочего подъема, «общественного» оживления и купцовского либерализма». Основанное на угодничестве перед Путиным поведение либеральной элиты по образцу «ранних нулевых» начинает вызывать ныне крайнее раздражение, стойкое неприятие и глубокое разочарование не только среди широких масс населения, в первую очередь, крупных городов - среды, где либералы традиционно пользуются серьезной поддержкой, но и в собственно буржуазных кругов, в том числе, и в среде крупнейших собственников. Отсюда, как следствие, появление такого явления как «феномен Навального». Налицо расширение и углубление конфликта между наиболее вестернизированой частью отечественной буржуазии и обслуживающих ее интересы социальных групп и путинской бюрократией, защищающей, помимо своих собственных, узко групповых интересов, более широкие, долгосрочные интересы русской буржуазии в целом. Защищающей, разумеется, так, как она их понимает, и так, как она умеет.

Как и тогда, ныне Россия переживает не затянувшийся конституционный кризис, как полагают либеральные идеологи и та часть левых, что послушно идет в фарватере либеральных требований замены Путина на Медведева путём борьбы «за честные выборы», а приближается к кризису революционному. В этой ситуации шансы на успех бонапартистского курса существенно ниже. Политическое бессилие и идейная несостоятельность как «оппозиционных» либералов, так и охранителей из правительственного лагеря, их неспособность уловить потребности времени и идти в ногу с изменившимися общественными настроениями - вот в чем на самом деле причина «усталости Путина». Слабость и искусственность российской буржуазии, созданной правящей бюрократией посредством ваучерной приватизации и залоговых аукционов, её экономическая и политическая зависимость от исполнительной власти и полицейского аппарата, тесные связи с активно участвующими в бизнесе - напрямую или через родственников и доверенных лиц - чиновниками в погонах и без оных требуют проведения лишь такой «модернизации», осуществления только таких «либеральных реформ», которые полностью сохранят всемогущество и привилегии нынешней административной верхушки. Стало быть, как и во времена Столыпина, путинская политика ныне не столько предотвращает социалистическую революцию, сколько усиливает все и без того уже существующие противоречия в развитии нашей страны, пытаясь сохранить пресловутую «стабильность», вносит в сознание социально активной части граждан ощущение топтания на месте, разочарование в «либерально-реформаторских» обещаниях властей и, как следствие, раздражение против того, в ком они - справедливо или не совсем - видят главный тормоз преобразований. То есть против Путина.

Тем самым нынешняя российская дей ствительность в очередной раз блестяще подтверждает диагноз Владимира Ильича Ленина: «Наши так называемые «высшие» классы, общественно-политические «верхи» *не могут* управлять Россией по-прежнему, несмотря на то, что все основы устройства и управления России всецело *ими* определены и в *их* интересах налажены. А «низы» полны желанием изменить это управление. Совпадение этой невозможности для «верхов» вести государственные дела по-старому и этого обост-

ренного нежелания «низов» мириться с таким ведением как раз и составляет то, что называется (немного, положим, неточно) политическим кризисом в общенациональном масштабе. Нарастание на наших глазах этого кризиса - факт и факт едва ли не бесспорный... контрреволюционная система исчерпала себя, исчерпала свои социальные силы. Обстоятельства сложились так, что никакая реформа в современной России невозможна... *Реформистских возможностей в современной России нет*».

Именно этого никак не могут или - скорее - не хотят понять либеральные критики «путинского авторитаризма». Именно это понимает сам Путина, человек опытный и весьма неглупый, прекрасно разбирающийся в том, как функционирует механизм современного российского буржуазного государства. В отличие от явлинских, немцовых и навальных, погрязших в процессе, который Ленин метко охарактеризовал как «конкуренция одинаково беспринципных партий», Путин прекрасно отдает себе отчет в том, что в ситуации опасности для интересов всего класса русской буржуазии, повторится сценарий столетней давности, когда «все оттенки либеральной буржуазии, от октябристов вплоть до кадетов, были обращены взорами к начальству» и поворачивались «спиной» демократии - с тех пор, как наша революция приняла действительно народный характер, т.е. стала демократической по составу ее активных участников. Столыпинский период русской контрреволюции тем и характеризуется, что либеральная буржуазия отворачивалась от демократии, что Столыпин мог поэтому обращаться за содействием, за сочувствием, за советом то к одному, то к другому представителю этой буржуазии». Технология обращения с социально близкими классами и группами, применяемая нынешней властью, за прошедший век особых изменений, как мы видим, не претерпела. Говоря словами Ленина, «царизм привлекал буржуазию на совещания, когда революция еще казалась силой - и постепенно отбрасывал прочь, пинком солдатского сапога, всех вождей буржуазии, когда революция переставала оказывать давление снизу»...

Однако, Путину, в отличие от Столыпина, сложнее: он уже знает исторический итог применения столыпинских методов. 1917 год был подготовлен не в последнюю очередь деятельностью премьера-вешателя, который «дал русскому народу хороший урок: идти к свободе через свержение царской монархии, под руководством пролетариата, или - идти в рабство... под идейным и политическим руководством» русских либералов. Примеряя на себя столыпинскую мантию, Путин не может забыть и об обстоятельствах заката карьеры своего кумира, и о том, что за ними последовало. Усталость президента в подобном контексте символизирует усталость всей существующей в России системы власти. Системы власти, которая может сохраняться лишь благодаря тому, что на данный момент в качестве основной альтернативы Путину рассматриваются явлинские да навальные. Как думается, такое положение вещей - ненадолго.

Владимир Соловейчик
http://www.rabkor.ru/authored/14008.html

КАМО ГРЯДЕШИ?
Куда идешь, Россия?

КАМО ГРЯДЕШИ?
Куда идешь, Россия?

ПАТРИАРХИЯ С ОТКРЫТЫМ ЗАБРАЛОМ НАЧИНАЕТ КРЕСТОВЫЙ ПОХОД ПРОТИВ СВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Ввести в Уголовный кодекс РФ статью, наказывающую за оскорбление чувств верующих, предложила заведующая юридическим отделом Московской патриархии инокиня Ксения Чернега, выступая на заседании экспертного совета при комитете Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций. Осужденных по этой статье предлагается наказывать лишением свободы. Политический обозреватель "Коммерсантъ FM" Станислав Кучер размышляет, к чему могут привести подобные шаги церкви.

У каждого века свое средневековье, заметил Станислав Ежи Лец. Попытку навязать средневековье в России XXI века мы наблюдаем в последние полгода. Смелый почин инокини Ксении — шаг закономерный. Церковь всерьез увлеклась борьбой за власть над неокрепшими душами миллионов россиян. Еще в феврале Всеволод Чаплин призывал внести в УК статью за оскорбление чувств верующих. Учитывая харизму однофамильца великого артиста, тогда еще можно было иронизировать над серьезностью намерений Московской патриархии. Теперь у меня нет сомнений: Патриархия с открытым забралом начинает крестовый поход против светского государства.

Я столь уверенно говорю об этом, потому что понимаю: когда в Уголовном кодексе появится статья с такой формулировкой, ни о каком гражданском мире, ни о каких гражданских свободах говорить уже не придется.

Что понимать под словом "оскорбление"? А под словом "чувства"? А как трактовать термин "верующий"? Появление подобной статьи автоматически означает торжество трагикомического абсурда и правового беспредела. Можно, как известно, верить и в отсутствие веры. Считать ли верующим атеиста, чьим Евангелием является научный коммунизм? И если да, то не окажется ли оскорблением тонких чувств атеиста крестный ход под его окнами? Значит ли это, что он сможет привлечь по уголовной статье любого, кто назовет его богохульником и бросится цитировать, к примеру, Нагорную проповедь? Если православный священник начнет чересчур увлеченно дискутировать с мусульманином, и мусульманин сочтет свои чувства оскорбленными, сможет ли он добиться "посадки" зарвавшегося, на его взгляд, оппонента?

Попробуйте представить себе "Эвересты" исковых заявлений и уголовных дел, коими будут завалены суды. А теперь вообразите, какие чистки начнутся в медийном пространстве! Из фильма "Бриллиантовая рука" будет немедленно вырезана сцена с проходом Андрея Миронова по воде, вы хоть на секунду сомневаетесь, что среди легионов нереализованных эго найдется десяток, чьи чувства эта сцена оскорбит и позовет в "бой за веру"?

А что случится с фильмами Тарковского? Об "идеологических диверсиях" с Запада типа "Страстей Христовых" или "Последнего искушения Христа" можно забыть уже сейчас. Я не сомневаюсь, чувствительные к тенденциям продюсеры многих каналов уже ни за какие "откаты" не поставят эти картины в сетку.

Символично, как совпали во времени три события. Во вторник —шоу на РТР, которое легко могло оскорбить чувства верующих в честную журналистику россиян. В среду – – статья Михаила Прохорова, светского, как он сам себя назвал, человека с призывом к разработке Кодекса, который раз навсегда четко сформулирует отношения Церкви и общества. Статья, которая, к слову, легко могла задеть особенно чувствительных верующих. И вот, в четверг, как вы-

ражались в 90-е, "чисто конкретная предъява" со стороны Московской патриархии.

Лично у меня во всей это набирающей обороты истории вызывает чувство досады вот что. Настоящую веру нельзя поколебать. Истинно верующего в Бога невозможно оскорбить. Вместо того чтобы воспитывать сильных духом, наши церковные иерархи уверенно множат ряды униженных и оскорбленных.

Станислав Кучер
Подробнее: http://kommersant.ru/doc/2021499

ЮРИСТЫ О ЗАЩИТЕ ЧУВСТВ НЕВЕРУЮЩИХ

Вследствие обострения конфликтов на почве свободы совести юридическое сообщество предлагает на рассмотрение следующий проект закона:

Закон о защите чувств неверующих
(Прожект)

1. Российская Федерация является светским государством, в котором проживают миллионы неверующих, которым Конституцией гарантировано право оставаться таковыми. Поэтому любое открытое и публичное проведение религиозных обрядов и других проявлений оскорбляет чувства миллионов неверующих граждан.

2. Запрещаются любые религиозные проявления в публичных местах, в т.ч. на улице, кроме специальных мест, предназначенных для этого: молельных домов, церквей, соборов и пр.

3. Ношение религиозной одежды, головных уборов, одежды с религиозной символикой, крестов, чёток и пр. в публичных местах запрещено. Это может оскорбить чувства неверующих. Эти предметы могут использоваться только внутри религиозных заведений.

4. Каждый гражданин России рождается неверующим. Будет ли он верующим и какую религию может выбрать, неизвестно. Поэтому запрещена любая пропаганда религии в отношении детей до 18 лет.

4.1. В семьях, где есть несовершеннолетние дети, запрещена любая религиозная атрибутика. Как то: иконы, свечи, кресты, чётки, библия, коран, религиозная литература, плакаты, фильмы и пр. Запрещаются также любые разговоры на религиозные темы.

4.2. Дети до 18 лет не допускаются в храмы, церкви и другие религиозные заведения, чтобы не подвергнуться насильственной религиозной пропаганде и не быть оскорблёнными.

4.3. В школьных учебных и иных заведениях запрещено изучение всего, что связано с религией, кроме исторического контекста. Вход священнослужителям в детские учреждения запрещён. В детских учреждениях запрещена любая религиозная атрибутика, одежда, предметы.

5. Внешний вид религиозных заведений не должен никак выделяться среди остальных зданий. Иначе это может оскорбить проходящих мимо неверующих граждан. Внутри помещения могут быть оформлены по желанию верующих. Существующие храмы, церкви, колокольни, имеющие явные внешние признаки религиозности, должны быть национализированы и превращены в музеи.

6. Запрещается уличный колокольный звон, публичные молитвы, призывы к молитвам, уличные крестные ходы и пр. Это оскорбляет множество неверующих, которые всё это вынужденно слышат и видят.

7. Запрещено молиться, креститься, читать молитвы на улице, в т.ч. перед храмами. Это могут увидеть или услышать неверующие и это их оскорбит.

8. Появление служителей церкви и обсуждение религиозных тем запрещено на телевизионных каналах. Эти каналы смотрят в т.ч. и неверующие, и просмотр таких передач оскорбит их чувства. Религиозная тематика разрешается только на специализированных религиозных каналах.

9. Государственным чиновникам любого уровня запрещается в рабочее время принимать какое-либо участие в церковной жизни и появление в религиозных учреждениях. Работа чиновника оплачивается налогоплательщиками, в т.ч. и миллионами неверующих, которые будут оскорблены использованием их налогов в религиозных целях.

10. За нарушение данного закона и оскорбление чувств неверующих предусматривается административная ответственность в виде штрафа в размере от 300 000 до 500 000 руб. или общественными работами в нерелигиозных организациях до 240 часов.

11. Запрещено публичное упоминание и обсуждение Бога, т.к. факт его существования научно не доказан. Данная статья может быть отменена после появления научных доказательств существования Всевышнего.

12. Претензии верующих к неверующим не принимаются, в суде в т.ч., т.к. все граждане РФ равны перед Законом. Допустимы только претензии одного обычного гражданина к другому, без акцентов на религиозную принадлежность.

Закон вступает в законную силу с момента опубликования.

http://na6ludatelb.livejournal.com/1284817.html

Прислал Александр Залесский

САММИТ ЗА ДВАДЦАТЬ МИЛЛИАРДОВ

Когда я улетал с саммита АТЭС во Владивостоке, я имел очень, очень хорошее представление о том, как будет выглядеть Олимпиада в Сочи.

Я написал сегодня утром своему японскому коллеге, бесшабашному парню Хьюну, с которым мы провели полторы недели во Владивостоке на саммите АТЭС: "Ты знаешь, вроде бы часть дороги на тот самый остров Русский, который нам снится в страшных снах, обвалилась". Хьюн тут же ответил: "Судя по тому, что я видел, ничего удивительного, и вообще надо отдать должное строителям дороги, что она не обвалилась хотя бы во время саммита".

На днях мы сидели в Стрелке с одним замминистра, и я пытался риторически спрашивать его, как же можно было украсть столько денег. То есть понятно, что деньги крали - но на саммите АТЭС эти 20 миллиардов долларов были разворованы в каком-то фантастическом стиле.

Я никогда не был до этого во Владивостоке - я много о нем читал, в том числе и то, что 20 миллиардов долларов, потраченные на саммит АТЭС, преобразят город до неузнаваемости. Например, там впервые построят систему канализации.

Когда мы прилетели во Владивосток, то у нас волосы встали дыбом уже через первые пару часов. Выражаясь не очень литературным, но правдивым, языком, мы о…уели. Двадцать миллиардов долларов вкачивали во Владивосток на протяжении пяти лет - и пять лет там шла подготовка к саммиту АТЭС, и вроде бы шла стройка. Когда мы приехали, то оказалось, что ничего не готово.

Более-менее приличную сделали главную трассу на остров Русский и дома вдоль нее. Плитка заканчивалась в трех метрах в сторону и начинались просто невероятные говна. Мы ходили по проселочным дорогам в центре города и смотрели на полуразваленный город - на центральной

площади стояла стеклянная будка электронного правительства, а в нескольких кварталах от нее были неремонтированные дома с облупившейся штукатуркой. Через каждые сто пятьдесят метров стояло по полицейскому, и эти полицейские были в резиновых сапогах.

Во Владивостоке к саммиту АТЭС построили три моста, но забыли с этих мостов сделать съезды во все стороны. Там построили новые дороги с разделительным газоном, но забыли на этих дорогах через газон сделать развороты. Чтобы повернуть с моста налево, надо повернуть сначала направо, проехать через мост, развернуться через километр, потом опять проехать через мост и дальше поехать налево - просто забыли построить съезды.

Остров Русский с ведущим к нему мостом в никуда - это нагромождение зданий *in the middle of nowhere* , которое потом станет кампусом университета, в котором зачем-то будет четыре громадных конференц-зала с потолками высотой в четыре этажа. Когда мы приехали на саммит, там было еще ничего не готово - окна мылись только с фасадов, а с других сторон они все были еще в краске. Азиатские делегаты, с которых запросили по 8400 рублей в сутки за комнату в общежитии, жаловались на запах краски - их комнаты красили за пару часов до заселения.

Пресс-центр оказался высотой в 11 этажей, где ни один из лифтов не шел через эти этажи насквозь - в пресс-центре построили целый лабиринт эскалаторов и лифтов: сначала по эскалатору с первого на второй, потом по другому со второго на третий, потом ступеньками с третьего на четвертый, потом через весь четвертый к эскалатору на пятый, а там уже можно сесть в лифт, идущий с пятого на одиннадцатый - только в лифте кнопки с первого по седьмой, так что рядом с кнопками были приклеены скотчем бумажки (рядом с кнопкой "1" бумажка "7", рядом с кнопкой "6" бумажка "10"). Был еще один лифт, шедший только между четвертым и пятым этажами. Два из одиннадцати этажей назывались первым. Когда основная масса людей схлынула к девяти вечера, появлялись узбекские рабочие и начинали красить стены в оранжевый цвет.

Попасть туда можно было последовательностью из разных автобусов-шаттлов, ни один из которых не шел насквозь - их расписания не были состыкованы и в час пик они начинали почему-то ходить раз в час. Кроме того, каждый день им оптимизировали маршрут, так что каждый день они ходили по новому маршруту, иногда заезжая на одну и ту же остановку дважды. Организаторы давали целую брошюру с расписаниями шаттлов (а ни на такси, ни на своей машине на остров Русский было попасть нельзя) - но водителям шаттлов, как оказалось, этого расписания никто не показывал и они водили автобусы как хотели.

В новопостроенных зданиях саммита то прорывало канализацию (и тогда бригада рабочих начинала распылять по этажу освежитель воздуха), то дважды за день ломался эскалатор и его чинили, долбя по металлу. "Ну что вы хотите, это же только что построено", оправдывался один из главных организаторов. После того, как несколько десятков делегатов отравилось едой на саммите (один из волонтеров даже оказался в больнице), в буфете появился главный инфекционист города, еда стала совсем простой, а волонтеров вообще оттуда прогнали. "Волонтеры не приспособлены к такой изысканной пище", сказал еще один из главных организаторов. Впрочем, пока еще в меню были морские гребешки, волонтерам было запрещено брать в буфете морепродукты и что-то из сладкого стола - запрет был неофициальным, тихо рассказывали волонтеры, но мало кто решался ослушаться. Им всем, в конце концов, после саммита обещали круиз в Японию. После саммита, впрочем, оказалось, что на 500 волонтеров в круиз есть только 70 мест.

К саммиту должно было быть много чего еще построено - но не было. Оперный театр должен был открыться 1 сентября, но стоит только полудостроенный монстр, а на заборе вокруг него - фотографии того, как будет выглядеть зрительный зал. Еще одно не построенное здание задрапировали громадным, высотой этажей в десять, рекламным баннером АТЭС - он был самым большим баннером саммита во Владивостоке, заодно удобно скрывавшим недострой. Только там неправильно написали даты саммита, и одним утром мы увидели, как на баннер поверх неправильных дат, которые мы видели только вчера, наклеили белую заплатку с правильными.

В кампусе на острове Русский, тоже не совсем достроенном, полном бытовок узбекских рабочих, аврал к саммиту понимали по-своему. Там перед саммитом покрасили траву. Я вообще не думал, что когда-нибудь увижу это вживую - покрашенную траву. Но я увидел - причем покрашена она была зеленой краской не в тон. Покрашена была трава, пролысины и люки - все вместе, чтобы было красиво. Когда саммит АТЭС закончился и делегаты уехали, вечером того же дня на всем острове Русский отключили свет. Шоу закончилось.

Олимпиада в Сочи, я прочитал на этой неделе, будет стоить 40 миллиардов долларов.

Мартин Торп
http://martintorp.livejournal.com/316053.html

Прислал В. Тимофеев

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

КАЗАХСТАН

Из-за отсутствия альтернативы сельская молодежь вступает в радикальные религиозные течения

На селе молодежь чаще вступает в радикальные религиозные течения. Об этом на конференции «Роль молодежи в развитии села» сообщил председатель Комитета по делам молодежи Нурлан Утешев. «У нас есть проблема радикализации сельской молодежи, особенно в части так называемого религиозного экстремизма. В некоторых областях, районах имеются факты, когда ни одного учреждения культуры работающего нет. Поэтому молодежь волей-неволей собирается в каких-то религиозных организациях. И в различных нетрадиционных мечетях проводится привлечение ее в нетрадиционные для Казахстана религиозные течения», – сообщил Утешев. По его мнению, важно дать сельской молодежи хорошую качественную альтернативу. В частности, необходимо проработать вопрос модернизации объектов культуры, образования и спорта.

www.1tv.kz, 7.09.12

Убит свидетель по делу 37-ми нефтяников Жанаозена Александр Боженко

По информации известного правозащитника Галыма Агелеуова, на прошлой неделе был убит один из важнейших свидетелей обвинения – 20-летний Александр Боженко, который в суде отказался от данных ранее под пытками показаний и выступил полностью в поддержку подсудимых нефтяников. Об этом правозащитнику сообщили жители Жанаозена, которые не смогли прояснить подробности этого убийства.

Напомним, что молодой парень, бывший детдомовец, усыновленный семьей казахского нефтяника, был задержан полицейскими в декабре прошлого года во время кроваого подавления забастовки и после жесточайших пыток, которые продолжались не одну неделю, вынужден был оговорить своих знакомых – бастовавших рабочих компании «Озенмунайгаз» и даже своего бывшего учителя. Он выступал в качестве свидетеля обвинения через скайп под вымышленной фамилией, но был опознан одним из нефтяников, после чего Александр, расплакавшись, полностью отказался от данных ранее показаний.

Потом, уже, придя на заседание суда, он дал показания против полицейских оперативных работников и следователей, которые заставляли его подписываться под протоколами допросов и под материалами, направленных против лидеров и участников забастовки. Александр также дал многочисленные интервью независимым СМИ и правозащитникам и написал в прокуратуру заявление о пытках и побоях, нанесенных ему во время следствия со стороны полицейских. Но, как мы знаем, прокуратура отклонила его заявление, как и заявления десятков других нефтяников и свидетелей обвинения, которые жаловались на средневековые издевательства и истязания в застенках СИЗО, полицейских опорных пунктах и, даже в специальных фильтрационных лагерях.

В последующем Александр Боженко вынужден был скрываться в степи, вырыл себе нору, и, как затравленный зверь, прятался от своих мучителей, которые обещали его убить за то, что он сорвал их планы. Без еды и воды, он многие месяцы скрывался в полупустыне, и в итоге был выловлен и ликвидирован. Не зря он так опасался за свою жизнь, зная о том, что убийцы рабочих скоры на расправу.

Провластные СМИ поспешили заявить, что Александр Боженко был убит якобы в пьяной драке, во время свадьбы одного из своих знакомых. Но мы убедительно опровергаем эти лживые заявления спецслужб, так как он принял ислам и вообще не употреблял спиртное!

По словам Галыма Агелеуова во вторник за телом Александра в Жанаозен должен приехать родной брат, но жители города недоумевают, что это за родственник. Возможно, что под этим предлогом сотрудники спецслужб хотят избавиться уже и от самого трупа, чтобы скрыть возможные улики. В действительности многое неизвестно и покрыто мраком. Тело Александра нашли через несколько дней после убийства, а правозащитники и журналисты узнали об этом лишь в прошедшее воскресенье.

Мы социалисты считаем, что это убийство - результат деятельности настоящих эскадронов смерти, которые ликвидируют жертв пыток и свидетелей преступлений и убийств, которые дали показания правозащитникам и могут в случае тщательного расследования указать на палачей в форме. Как мы знаем, в массовых избиениях и пытках задержанных рабочих и простых жанаозенцев принимали участие, как сотрудники КНБ, полиции, отрядов ОПОНа, так и работники прокуратуры. Даже во время самой семимесячной забастовки бойцами этого "эскадрона" была зверски убита несовершеннолетняя дочь профсоюзного лидера Жансауле Карабалаева, а прямо на рабочем месте был забит насмерть 28-летний профсоюзный деятель Жаксылык Турбаев.

Мы уверены, что причиной убийства Александра Боженко послужило обнародование в Варшаве на сессии ОБСЕ доклада правозащитника Галыма Агелеуова о пытках и истязаниях, которым подвергали следователи и полицейские арестованных нефтяников. На первом месте в этом докладе (*http://socialismkz.info/article/1350320404*) идут показания этого парня, который обличает своих мучителей прямо в зале суда. Следующих кандидатов на гибель видимо надо искать в этом докладе и во многих других, где фиксировались показания жертв и очевидцев совершенных преступлений. Диктатура проводит «зачистку» свидетелей расстрела, казней и истязаний.

В этой ситуации, правозащитным организациям, партиям и общественным объединением необходимо подумать о вывозе из Жанаозена и Казахстана наиболее важных свидетелей и жертв пыток, добиваться предоставления им политического убежища в странах ЕС, так как они могут стать важными очевидцами преступлений нынешнего режима на будущих судебных процессах, уже против нынешних высокопоставленных чиновников.

Не дадим убивать свидетелей и жертв пыток!
Долой террор эскадронов смерти!
Назарбаев должен ответить за расстрел рабочих Жанаозена и Шетпе!

Социалистическое Движение Казахстана,
Жанаозен, 16.10.44
http://socialismkz.info/article/1350326683

КЫРГЫЗСТАН

Милицейский спецназ отправлен к митингующим в Джалал-Абадскую область

В село Жаны-Базар в Джалал-Абадской области, где накануне проходили митинге протеста, направлен Отряд милиции особого назначения. Об этом сегодня корреспонденту ИП KGinform сообщил один из активистов прошедшего митинга.

Он сообщает, что жители близлежащих поселений недовольны работой местными компаниями по добыче золота. По словам источника, они разрушают всю дорожную инфраструктуру – дороги и мосты. При этом восстанавливать ничего не собираются.

Поэтому, как сообщает источник, местные активисты перекрыли дорогу, чтобы помешать передвижению транспорта. Также сообщается, чтобы прекратить эти народные выступления из Джалал-Абада отправили отряд ОМОНа.

«Возможно, будет применена сила против нас. Но мы не боимся. Мы будем стоять до конца», - сообщил собеседник корреспондента ИП KGinform.

Кроме этого, источник добавляет, что такой акцией протеста они хотят обратить внимание властей и на приграничную проблему с Узбекистаном.

Джалал-Абадская область,
13 сентября /KGinform/

ЭСТОНИЯ

Забастовка медработников завершилась победой

В Эстонии назревает социальный кризис. Люди недовольны уровнем жизни.

1 октября в трех крупных больницах Таллинна и одной тартуской больнице началась забастовка медработников. Позднее забастовка распространилась на другие эстонские больницы и частично на стационарное лечение. Отделения экстренной медицины во время забастовки работали во всех больницах. Президент Союза врачей Эстонии Катрин Рехемаа тогда заявила, что врачи, медсестры и сиделки ради лучших условий труда и зарплаты "готовы бастовать несколько месяцев".

Без нормального медицинского обслуживания страна прожила две недели. Больницы отказались проводить пла-

новый амбулаторный прием пациентов, а также диагностические исследования и лабораторные анализы. Помогают только детям и тем, кого привозит "скорая". Основные требования: увеличение заработной платы на 20% для врачей, а для медицинских сестер и младшего медперсонала - примерно на 40%.

"Поверьте, медработники не хотят бастовать. Эти вопросы стоят уже так долго. Никто ничего не предпринимал, чтобы их разрешить. Забастовка - как последний и уже как безвыходный крик, чтобы нас стали слышать", - говорит хирург Яан Тепп.

Врачам уже выразили поддержку учителя, спасатели, железнодорожники, энергетики и госслужащие. В Эстонии заговорили о возможной лавине акций протеста. В итоге Союз врачей Эстонии и Центральный союз работников здравоохранения заключили с Союзом больниц предварительное соглашение, по которому стороны договорились о важнейших условиях коллективного договора. Забастовка, которая длилась четвертую неделю, завершилась 26 октября.

Согласно договору сторон, врачам-резидентам с 1 января 2013 года начнут оплачивать работу на полную ставку.

В амбулатории рабочую нагрузку врачей и сестер сократят на 20 процентов, в стационаре — на 16.

С 1 марта 2013 года минимальная почасовая оплата сестер-сиделок и младшего медперсонала поднимется до на 23%, у медсестер на 17,5%, у врачей — на 11%. К тому же, нижний предел почасовой ставки с 1 марта 2013 года для

младшего медицинского персонала составит 2,6 евро, для сестер — 4,5, для врачей — 8,0. Повысится и минимальная зарплата работников скорой помощи и других сотрудников государственных медучреждений.

Руководитель хирургического отделения Северо-Эстонской региональной больницы и координатор забастовки Яан Тепп заявил, что после забастовки в больнице продолжена работа, как и ранее. «Врачи довольны тем, что забастовка закончилась, а также тем, что удалось достичь компромисса в споре. Если бы мы не были удовлетворены, то бастовали бы и дальше», — отметил Тепп.

По материалам эстонской прессы

УКРАИНА

Перед выходом на финишную выборную прямую

Вялотекущая, в основном, избирательная кампания по выборам в Верховный Совет Украины как-то не очень заметно начинает выходить на финишную прямую – уже через месяц Украина изберёт новый парламент. Основные игроки сохраняют свои позиции – правда, с некоторыми, пока ещё незначительными, изменениями. Подобные изменения происходят и среди безнадёжных аутсайдеров, но кого это волнует... Вот и экс-президент Ющенко решил напомнить о себе и своей «Нашей Украине» и тоже включился в борьбу за места в парламенте. Печальный урок Горбачёва, который в подобной ситуации получил аж 1 (один) процент голосов, но зато 2 (два) раза по морде, нашего потешного президента, похоже, ничему не научил и не образумил. Впрочем, какое-то количество голосов он всё же оттяпает у оппонентов регионалов. Для последних, что называется, мелочь, но – приятно…

Разумеется, давать стопроцентную гарантию, что всё так и будет до самого финиша, не приходится. Здесь уместно привести параллель со спортивным забегом – кто-то из участников забега может вдруг споткнуться или у него ногу сведет, кому-то в самый неподходящий момент соперник подножку сделает, выбросив убийственный компромат. Одним словом, всё может быть.

Но, думается, в целом всё уже «устаканилось», кроме мелочей, о которых, правда, говорят, что в них дьявол скрывается.

Эти основные игроки: Партия Регионов, Объединенная Оппозиция «Батькивщина» Арсения Яценюка и Юлии Тимошенко, партия «Удар» Виталия Кличко и Компартия Украины. В вожделенной близости к проходному результату курсирует партия «Украина – Вперёд!» Натальи Королевской и фашиствующая («девичье» название – социал-националистическая партия) «Свобода».

Партия регионов в последнее время начинает отрываться от остальных преследователей, прежде всего, главного оппонента – Объединённой оппозиции, покамест незначительно, но неумолимо. Учитывая, что регионалам видится более чем успешная перспектива уверенной победы в мажоритарных округах, где в массе своей ожидаемо пройдут местные микроолигархи областного и районного разлива, не склонные к опасному для них и их бизнеса противостоянию с властями предержащими.

Главный упор в своей пропаганде регионалы делают на однозначно выигрышном для них сравнении того, чего они добились за 2 последних года после победы Виктора Януковича на президентских выборах с тем, что натворили за 5 лет пребывания у власти «оранжевые»

Объединенная оппозиция (сокращённо – ОО (!) – угораздило же их имиджмейкеров так проколоться при выборе названия для своей политической силы) продолжает терять своих сторонников и по некоторым опросам её начинает опережать «Удар» Виталия Кличко. Слабое место ОО – ее лидер Арсений Яценюк, который по личностным качествам значительно уступает столь выдающемуся демагогу, как Юлия Тимошенко, до сих пор, несмотря на все попытки освободить ее как со стороны Запада, так и России, пребывающая в тюрьме. Характерно, что по одному из опросов о возможных претендентах на пост президента на будущих выборах, он уступил не только Януковичу, но и Кличко, Тимошенко и Симоненко. Механическое объединение поредевших рядов БЮТ и сторонников Яценюка, представляющих собой беспринципную помесь бывших нунсовцев и прочего сброда, курсирующего все последние двадцать лет между разными центрами влияния и периодически возникающими партиями и блоками, лишь бы дорваться до депутатского корыта, не привело к удвоению числа их сторонников среди избирателей. Однако при составлении единого партийного списка явное предпочтение было оказано сторонникам Яценюка. Это вызвало очевидное огорчение верных тимошенковцев, выброшенных из списка в мажоритарные округа или задвинутых в непроходимые дебри в их конце, и они частенько из-за этого саботируют совместную

работу, а то и выступают с разоблачениями политики и реального положения дел в ОО.

Главный удар ОО, не забывая, разумеется, и других оппонентов, наносит по регионалам, в основном, эксплуатируя замшелые лозунги времён оранжевого путча, но на этот раз они уже не действуют на электорат, который Тимошенко как-то в припадке откровенности обозвала «биомассой», с прежней силой. Против них - итоги их бурной деятельности в 2005-2010 годах, которые отнюдь не испарились из памяти граждан Украины. И если они давят на то, что регионалы, мол, бесстыдно воруют, то с ними никто особенно и не спорит, но одновременно все видят, что регионалы при этом что-то ещё и строят, тогда как оранжевые при власти только воровали – и как воровали! Характерно сверхуспешное проведение уже нынешней властью Евро-2012, практически угробленное оранжевыми. Как сообщает пресса, при власти оранжевых 800 миллионов долларов, предназначенных для строительства стадиона во Львове, где к тому времени ещё и конь не валялся, было переброшено на строительство чудовищного по замыслу и исполнению музея «голодомора», установленного на днепровских склонах за святой для каждого украинца могилой Неизвестного Солдата! Кстати, только отстранение их от власти не позволило им совершить ещё одно кощунство – соорудить уже перед входной аллеей к этому памятнику монумент предателю Мазепе!

Партия «Удар», уверенно занимающая третье место, является типичным для постсоветской Украины детищем искусных политтехнологий. Она целиком и полностью держится на популярности чемпиона мира по боксу в тяжелом весе Виталия Кличко. Лучшим разоблачением реальной физиономии этой партийки является изучение проходной части их партийного списка, начиная с первой пятёрки, где буквально натолкано каждой политической твари по паре – от откровенных бандеровок до никому доселе не известных молодых карьеристов, которым глубоко наплевать на все языковые проблемы. Сам Кличко кричит о своей непреклонной оппозиционности, но в это мало кто из серьезных наблюдателей верит.

И его позиционирование на правом, реакционном флаге украинской политики не должно никого удивлять. Ведь на Западе давно уже замечено, что выдающиеся спортсмены, пробившиеся из низов общества наверх и занявшиеся политикой, обычно занимают правоконсервативные позиции. Но националист он наигранный и неубедительный, а свои реакционные устремления он вполне может осуществить в союзе с регионалами.

Определённые шансы на прохождение по партийным спискам сохраняет партия «Украина - вперёд!» бывшей бютовки Натальи Королевской. В последний момент ей удалось вовлечь в свои ряды, перехватив его у Кличко, замечательного футболиста, но вряд ли что-то собой представляющего в качестве политика и общественного деятеля, Андрея Шевченко. Да и соответствующие замеры общественного мнения показали, что это мало отразилось на рейтинге ее партии.

Она первой начала, еще задолго до официального начала избирательной кампании, свою очень агрессивную и очень дорогостоящую кампанию, и была поначалу в числе проходивших 5%-й барьер. Но, как и предсказывали специалисты, с включением в борьбу партий-тяжеловесов, основных игроков избирательной кампании, она отошла на задний план.

Наконец, правонационалистическая, профашистская партия «Свобода», имеющая реальное влияние только в Западной Украине, главным образом, в трёх галичанских областях: Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской, тоже лелеет надежды провести в парламент своих людей по партийным спискам. Вряд ли им это удастся, в частности, из-за внедрения системы видеонаблюдения за голосованием на избирательных участках, что должно воспрепятствовать массовому вбросу бюллетеней, как это практиковалось в прежние годы, за местных гастарбайтеров, вынужденных трудиться вдали от своей малой родины в Западной Европе. Но по мажоритарным округам провести своих кандидатов, думается, помешать им не удастся.

Напоследок – о коммунистах, которые продолжают методично наращивать свои результаты, что уже начинает нервировать часть регионалов. За ожидаемый успех коммунистов, как это ни трагикомично, говорит уже то, что, как и всегда, как только у коммунистов прорезаются хорошие шансы на успех на очередных выборах, так сразу же на арену выходят или их выпускают – в сухом остатке это не суть важно, очень левые и очень революционные сектанты, призывающие сторонников левых вообще не идти на выборы или по крайней мере не голосовать за коммунистов из-за их мнимых или реальных грехов. Чего здесь больше – сектанской дури на грани полного умопомрачения или проплаченного циничного расчёта, определить трудно. Впрочем, вековой опыт рабочего, вообще - освободительного движения непреложно свидетельствует о переплетении этих весьма недостойных явлений.…

А ведь В.И.Ленин, перед идейным наследием которого они истово бьют неутомимые поклоны, помнится, в середине июля 1917 года писал: «Глубочайшей ошибкой было бы думать, что революционный пролетариат способен, так сказать, из «мести» эсерам и меньшевикам за их поддержку разгрома большевиков, расстрелов на фронте и разоружение рабочих, «отказаться» поддерживать их против контрреволюционеров» - ПСС, т.34, с .13. Что-то так навскидку не припомииается, чтобы этих ужасно громких ррреволюционеров нынешние коммунисты расстреливали. Вот не пускают их лидеров в проходные места своих списков – это, да. Так для этого, учитывая, что в политике считаются только с реальной политической силой, есть проверенный рецепт действий. Надо просто стать такой серьёзной силой, но для этого надо вдумчиво поработать над теоретическими проблемами современного коммунистического движения и одновременно наладить практические связи с рабочим классом, вообще с трудящимися постсоветских государств, включиться в спорадически возникающее и тотчас затухающее рабочее движение, в котором нынешние коммунисты, вообще-то, блистательно отсутствуют… Но это, разумеется, сложно, требует больших затрат умственных и физических сил да и вообще дело рискованное – могут ведь и шею свернуть, тогда как ругать нынешних коммунистов дело несравненно более легкое и приятное – и не опасно, и вроде бы делом занимаешься…

Возвращаясь к избирательной кампании коммунистов, все зависимые и независимые социологи и наблюдатели отмечают, что для коммунистов она проходит вполне удовлетворительно и результаты обещают быть достаточно успешными – впервые отдельные социологи заговорили о возможности получить, разумеется, по партийным спискам, до 20 процентов голосов. Сомнительно, что этот рубеж будет достигнут, но прогресс, в любом случае, очевиден.

Впрочем, нельзя не признать, что в этой бочке мёда присутствует не ложка, а целый черпак дёгтя. Одной из причин этого ожидаемого успеха, кроме, конечно, работы партийных организаций КПУ, в том числе, её парламентской фракции, а также партийных СМИ в ходе этой кампании, следует признать и то, что основная борьба на этих вы-

борах происходит между партиями, представляющими своекорыстные интересы разных олигархических групп. А это одновременно и однозначно свидетельствует, что эти группировки, готовые вцепиться друг другу в глотки в борьбе за передел украденной у народа собственности, на данный момент не опасаются коммунистического реванша.

Что же, для коммунистов это должно послужить причиной не почивать на ожидаемых лаврах положительных результатов предстоящих выборов (да и лавры эти только по сравнению с итогами предшествующих выборов можно таковыми считать) и стимулировать коммунистов к переходу на новый, более высокий уровень партийной работы – теоретической, организационной, идеологической, чтобы идти к основной цели в нынешних условиях – переходу страны на путь социалистического развития, возврат Украины и других постсоциалистических, постсоветских государств на магистральный путь прогрессивного развития человечества.

Владимир Пронин 25.09.12

P.S. (когда верстался номер) Парламентские выборы на Украине состоялись – при традиционно не бог весть какой явке избирателей, она оказалась достаточной, чтобы не возникло необходимости проводить избирательную кампанию ещё раз. И уже это хорошо, потому что таких затрат украинский бюджет мог и не выдержать.

В целом результаты выборов в основном соответствовали ожиданиям и серьёзных коррективов в расстановку политических сил на Украине не внесли. По прежнему большинство в Верховном Совете Украины будет принадлежать регионалам, которые не сомневаются в поддержке со стороны коммунистов во всех начинаниях, направленных на улучшение отношений с Россией.

Оппозиция получит возможность, как и прежде, вставлять при первой возможности палки в колёса регионалам и действовать по своему излюбленному принципу "чем хуже, тем лучше".

Время для серьёзного анализа результатов выборов ещё не наступило, потому что даже предварительные итоги выборов ещё не подведены. Разве что надо отметить значительный, более чем в два раза, рост голосов, поданных за коммунистов по партийным спискам, и скандальное прохождение в парламент неофашисткой партии "Свобода". Последнее даже вызвало лицемерное огорчение со стороны европейских структур, которое, конечно, не следует принимать всерьёз.

Думается, в данном случае регионалы, в своём стремлении максимально сократить количество депутатов от Объединённой оппозиции ("ОО"), переиграли сами себя, потому что, вообще-то говоря, на Украине ни для кого не является секретом, что именно регионалы в последние годы старательно подкармливали "Свободу". Как бы теперь они не получили в итоге собственную Аль Каиду галичанского разлива...

На этом видимо, следует пока прерваться, дождаться окончательного подведения итогов голосования и только на этом основании делать далеко идущие выводы.

Владимир Пронин

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

НИДЕРЛАНДЫ: ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ИТОГИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

Что знает обычный россиянин о Нидерландах? Наверное, наслышан о мельницах, тюльпанах, свободных нравах, высококлассном уровне местного футбола и либеральном режиме продажи марихуаны (последние два тезиса, правда, сегодня не выглядят бесспорными…). Но помимо сказанного, маленькое по территории и населению королевство имеет, действительно, немало козырей, о которых стоит непременно упомянуть.

Преуспевающее королевство

Нидерланды представляют на сегодня 17-ю по размеру экономику в мире и пятую в Европейском Союзе. Если взять все страны-члены ЕС, то лишь в малюсеньком Люксембурге уровень ВВП на душу населения выше, чем в Голландии. Средний голландец зарабатывает в месяц (правда, с учётом высоких налогов) сумму, эквивалентную 110 тысячам рублей. В западноевропейском королевстве – один из самых небольших уровней безработицы в рамках Евросоюза; он составляет всего 5,3% трудоспособного населения. Ещё в 2010-2011 годах годовая инфляция составляла там всего процент.

По индексу человеческого развития страна входит в десятку самых процветающих стран планеты. В Нидерландах действует одна из самых развитых систем социального обеспечения. Нидерланды известны во всём мире своей газовой и нефтеперерабатывающей промышленностью, чёрной и цветной металлургией, электронной и химической отраслями. Голландия снискала авторитет продукции своего сельского хозяйства, судостроения и автомобилестроения, электроники. По уровню инженерии Нидерланды – в числе признанных лидеров. Имена таких брендов, как «Шелл», «Хайнекен», «Филипс» известны далеко за пределами Королевства Нидерланды.

В общем, если подходить с точки зрения рыночной логики – живи и радуйся. И ведь действительно, нидерландская экономика вполне конкурентоспособна по европейским меркам, нынешний финансовый кризис не поставил под вопрос её жизнеспособность, даже с учётом вполне высокого (62,2%) уровня общественного долга в ВВП королевства. Но всё же со стороны социальное и экономическое развитие Голландии не дают возможности сделать вывод о недовольстве населения политикой властей. А вот состоявшиеся 12 сентября выборы в нижнюю (Вторую) палату голландского парламента – Генеральных Штатов – как раз и показали, что степень недовольства нидерландцев политикой либерально-консервативной коалиции весьма высока.

Мутация справа

И дело не только в проявляющемся в странах ЕС все последние годы настрое электората наказать правящие партии. Да, и такой мотив, вероятно, имел место применительно к состоявшимся на днях законодательных выборам. Но он всё же не был основным. Без сомнения, Нидерланды не относятся к той группе стран, которые всерьёз страдают от нынешней фазы кризиса. Но и голландцы несут, в той или иной степени, социальные потери. При правоцентристском кабинете Марка Рютте в чести была политика «строгой экономии». Во имя обуздания дефицита общественного бюджета и инфляции (впрочем, она всё же поднялась, и в текущем году достигает уже отметки в 2,5%) правительство последовательно сокращало расходы на здравоохранение, образование и социальные услуги. В несколько раз были повышены расценки на социальное (государственное) жильё, а им в Голландии пользуется добрая половина населения. Не встретило энтузиазма в обществе и решение правительства

о повышении пенсионного возраста. Работать до 65-67 лет далеко не все жители протестантского королевства сильно стремятся. Как на грех для властей, в прошлом году обанкротился крупнейший пенсионный фонд, в результате чего не менее ста тысяч человек почти потеряли свои накопления. Конечно, правящие партии в данном случае не виноваты, но как говорят: одно к одному; для них, разумеется, этот конфуз оказался не на руку.

Но даже с учётом того, что голландцев обычно причисляют к нации европеистов и либертарианцев, постоянные социальные сокращения «во имя Европы» должны были когда-то надоесть хотя бы части общества. Даже в правом лагере политика строгости была принята не всеми. Поэтому весной либерал-консервативный кабинет М. Рютте утратил доверие в парламенте – правопопулистская Партия свободы отказалась поддерживать экономический курс правительства меньшинства, и в стране были объявлены досрочные выборы. Итоги голосования 12 сентября противоречивы. Безусловно, в Нидерландах имеется солидная буржуазная прослойка, вполне довольная тем, как идут дела. Но если во второй половине XX века голландская буржуазия прежде всего отдавала голоса христианским демократам, которые на протяжении многих десятилетий были первой по влиянию политической силой королевства, то сегодня ситуация поменялась.

Партия «Христианско-демократический призыв» (ХДП), до настоящего времени входившая в правительственную коалицию, продолжила своё электоральное падение, лишившись восемь мандатов и превратившись лишь в пятую по влиянию парламентскую фракцию. Понесла существенные потери и Партия свободы, сократив своё присутствие во Второй палате парламента с 24 до 15 депутатов. Зато праволиберальная Народная партия за свободу и демократию (НПСД), ведомая М. Рютте, заняла первое место с 41-м мандатом в 150-местной нижней палате Генеральных штатов. Именно НПСД стоит за реализацией курса «жёсткой экономии», выступает за новые сокращения госраходов на 24 млрд евро и следование курсу на сотрудничество с Германией в вопросах вывода ЕС из кризиса. Как видим, сторонников подобного праволиберального подхода в современной Голландии не так уж мало. М. Рютте после голосования поспешил заявить о том, что «итоги выборов – это высшее поощрение по повестке дня, которую мы защищали, чтобы вывести эту страну из кризиса». Но всё же, при этом в целом правый фланг нидерландской политики потерял и в голосах, и в мандатах, а значит – чисто правое правительство большинства уже не возможно.

Успех левого Самсона

Эксперты, в частности голландский политолог Пауль Шеффер, считают, что после 12 сентября «наиболее вероятным выглядит вариант создания правительства из либералов и лейбористов». Дело в том, что социал-демократическая Партия труда (ПТ) неожиданно стала вторым победителем парламентских выборов, сумев увеличить своё представительство во Второй палате законодательного органа с 30 до 38 мандатов. О неожиданности здесь уместно сказать потому, что ещё несколько месяцев назад рейтинг ПТ был гораздо ниже отметки в 20%. Лейбористам пришлось приложить максимальные усилия в период кампании, мобилизовать группы поддержки и профсоюзных активистов. Отчасти спасло ПТ и то обстоятельство, что в марте новым лидером партии был избран руководитель парламентской фракции трудовиков 40-летний Дидерик Самсон, специалист в области ядерной физики. Он известен в Голландии как убеждённый сторонник защиты окружающей среды, и в итоге ему удалось добиться перетягивания большей части электората партии «Зелёные левые» в сторону ПТ. «Зелёные левые» вообще провели лишь четырёх депутатов (на выборах в 2010 года у них было 10 парламентариев), а ПТ не только сохранила прежние позиции, но и расширила парламентское представительство.

Но, конечно же, электоральному успеху ПТ способствовала и атакующая манера ведения предвыборной кампании. Помимо личной харизмы партийного лидера, ПТ достаточно жёстко обличала социальную политику действующего кабинета, требовала в ходе предвыборной кампании поднять до 60% ставку налогов для наиболее богатой страты общества и отказаться от одиозных решений по закрытию ряда медицинских объектов и сокращению субсидирования учебных заведений. Правда, если ПТ всё-таки войдёт в правительство с правыми либералами и, возможно, с социал-либеральной партией «Демократы-66», получившей в среду 12 депутатских мандатов (а сам Д. Самсон после оглашения результатов сказал, что «мы готовы участвовать в создании дееспособного правительства»), о многих социальных лозунгах придётся забыть. И достигнутое увеличение популярности лейбористов может весьма быстро улетучиться. В конце концов, недавний опыт как раз об этом и говорит. На выборах 2010 г. лейбористы понесли существенные потери после того, как в течение нескольких лет поработали в правительстве в качестве младшего партнёра ХДП. Но ведь и в нынешних условиях трудовикам не быть старшим партнёром!

В ходе предвыборной кампании ПТ пришлось весьма отчаянно бороться с левопопулистской Социалистической партией (СП). С весны и вплоть до начала сентября опросы показывали, что по уровню популярности СП стоит выше ПТ и, более того, претендует на общее первое место. Вероятно, в конечном счёте прагматичные голландцы испугались возможной победы «помидоров» (так в Нидерландах нередко называют социалистов: красный помидор – один из символов партии), и за считанные дни лейбористы заметно перегнали своих основных соперников на левом фланге. Тем не менее, СП утвердилась в качестве второй по влиянию левой партии Голландии с 15-ю мандатами и отныне делит третье место на «политической лестнице» с Партией свободы. Разумеется, социалисты гораздо более жёстко в ходе кампании критиковали ход европейской интеграции, осуждали социально-экономическую политику властей, чем ПТ. Соцпартия ставила вопрос об общественном контроле над банковской системой. Лидер СП Эмиль Рёмер, в прошлом учитель, заявлял о том, что главный вопрос выборов состоит в том, будут ли Нидерланды после 12 сентября по-прежнему либеральным государством, или же итоги выборов приведут к его социальной переориентации. Надо полагать, Нидерланды останутся в либеральной парадигме. Но как правильно отметил Э. Рёмер сразу после оглашения итогов выборов, «продолжение прежней политики строгости, притом с соучастием Партии труда, лишь откладывает на будущее прорыв социалистов…. Чем дальше, тем больше голландцев будут разочаровываться в политике традиционных партий». Выборы 12 сентября не привели к радикальному изменению в соотношении сил между левой и правой частями политического спектра в королевстве, но они показали, что в условиях кризиса может происходить серьёзнейшая мутация и перераспределение предпочтений внутри ведущих политических лагерей.

Руслан Костюк

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ – ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. 10 сентября в Чикаго,***США***, началась забастовка учителей. Под предводительством Профсоюза учителей Чикаго (Chicago Teachers Union, CTU) прекратили работу 29 000 учителей из 675 школ. Решение о забастовке было принято после провала переговоров между CTUи городским управлением школ (Chicago Public Schools, CPS) по поводу заключения коллективных договоров. Это - первая забастовка учителей города за последние 25 лет.

Европа. Железнодорожники ***Испании*** устроили 17 сентября забастовку против решений правительства об уменьшении зарплат в среднем на 7% и, главное, - приватизации железнодорожной сети. За сутки забастовки отменено движение 302 поездов и приостановлена работа мадридского метро. Профсоюзы считают, что приватизация приведёт к сокращению рабочих мест. Профсоюзы считают, что приватизация приведёт к сокращению рабочих мест. 25 сентября массовое шествие под лозунгом «Захвати кортесы (парламент)» состоялось в Мадриде. Демонстранты протестовали против резкого сокращения госрасходов и повышения налогов. В столкновениях с полицией были ранены 65 человек. Требуя от государства выплаты задолженности по сверхурочным, 17 сентября провели забастовку врачи и фармацевты ***Греции***. С того же дня двухнедельную забастовку протеста протии снижения зарплат и повышения налогов объявило профсоюзное объединение судейских и прокурорских работников страны. А 26 сентября в Греции прошла 24-часовая всеобщая забастовка, первая после прихода к власти в июле коалиционного правительства. Забастовка выразила растущий протест против новых мер бюджетной экономии, на которых настаивают международные кредиторы Греции. 9 октября посетившую Грецию Ангелу Меркель, канцлера ФРГ и главного мотора политики жёсткой экономии, профсоюзы встретили трехчасовой забастовкой и манифестацией с транспарантами “Frau Merkel, get out!”

Азия. Продолжается гражданская война в ***Сирии,*** унёсшая уже десятки тысяч жизней. Практически открыто противоположным сторонам конфликта оказывают военное содействие Турция (НАТО) и Иран, отстаивая свои геополитические интересы. В ***Китае,*** несмотря на жесткие репрессии и давление, постепенно формируется независимое движение за трудовые права. Один из его очагов - Сянган (Гонконг), где действует созданная еще до 1997 года Конфедерация профсоюзов. Постепенно в соседней провинции Гуандун налаживают свою деятельность правозащитные центры и НПО, занимающиеся трудовыми вопросами. Понятно, что они сталкиваются с постоянным давлением, хотя уже и не всегда открытым. Только за последнее время 10 таких организаций были вынуждены закрыть свои офисы и центры в Шэньчжэне. В ***Пакистане***, в городах Карачи и Лахор, более 300 человек сгорели заживо или задохнулись в дыму на двух пожарах, уничтоживших в один день текстильную и обувную фабрики. Еще несколько работников погибли, пытаясь спастись, выпрыгнув из окна. На обеих фабриках не было пожарных лестниц и, вообще, никаких запасных выходов. Невозможно даже представить весь ужас произошедшего**.** Но очень важно почувствовать, что это не трагедия столетней давности, а случилось буквально накануне и касается всех в мире. Эти люди могли сделать ту одежду, которая на нас сидит сейчас. У каждого пожара и гибели каждого работника есть конкретный виновник - владелец фабрики, чиновник, выдавший поддельный сертификат, и глобальная компания-заказчик, закрывавшая глаза на условия труда в собственной цепочке поставок ради экономии и роста прибылей. На ***Филиппинах*** транснациональная компания Coca-Cola заменила коллективные переговоры относительно зарплат их повышениями в индивидуальном порядке как часть широкого наступления на права рабочих. Профсоюз, представляющий там рабочих этой компании, ответил массовым уличным протестом. Международная федерация рабочих пищевой промышленности развернула всемирную кампанию их поддержки. В ***Южной Корее*** более двух месяцев продолжается забастовка работников отделений банка ING, центральный офис которого находится в Нидерландах. Работники его корейских отделений протестуют против предпринятой руководством реструктуризации, грозящей массовыми увольнениями. Международный профсоюз банковских служащих развернул кампанию в их защиту и давления на ING.

Африка. В прошлом номере КЛ содержались подробные материалы о сверхострой классовой битве на платиновой шахте в Марикане, ***ЮАР***, когда хозяева и полиция устроили жуткую бойню. Не ограничившись арестами активистов, они превратили горняков, протестовавших против высоких цен на продовольствие и тарифов на электричество и другие коммунальные услуги, несопоставимо низкий с ними уровень оплаты и тяжёлые условия труда, в живые мишени. Около полусотни рабочих были убиты, многие десятки ранены. Эхо этих событий прокатилось по всему миру. Вполне понятно, что особо сильное возмущение не стихает в самой ЮАР. Уместно привести несколько выдержек из обращения стачечного комитета горнорабочих Мариканы: «Горнорудные корпорации вроде Lonmin и Anglo American крадут сотни миллиардов рандов ежегодно. Их хватило бы на рабочие места для нашей молодёжи, на жильё для всех, на качественное медицинское обслуживание для всех, на бесплатное образование, на достойную зарплату… Лидеры официальных профсоюзов ни единой протестной акции не провели против организаторов бойни. Если бы мы не встали рядом с рабочими Мариканы, если бы мы не мобилизовались, не организовались и не протестовали, другие бойни повторяли по всей стране трагедию Мариканы…Рабочие Мариканы говорят: это не наше правительство, это правительство богатых…Стачки распространились на несколько других шахт, и забастовщики сформировали объединённый комитет для координации своих действий. Эти героические рабочие нуждаются в политической и материальной поддержке». Обращение призвало к пикетированию парламента. Оно состоялось 22 сентября. И среди призывов на транспарантах фигурировало требование национализации шахт, без компенсаций хозяевам, под рабочим контролем.

АНТИВОЕННАЯ БОРЬБА В ЯПОНИИ

Первого октября правительство Обамы с всесторонней помощью японского правительства Ноды начало размещать конвертопланы "MV22 Osprey" на американской базе Футэнма на Окинаве, несмотря на возмущение его жителей.

На Окинаве с 26 сентября многие жители, трудящиеся и студенты проводят сидячую акцию протеста перед воротами базы Футэнма, блокировав ее. Отразив нападение японской милиции, проведенное по требованию военных США, они заблокировали ворота базы – 27-го сентября ворот «Нодакэ», 28-го главных ворот «Ооямa» и 29-го, в конце

Американская база Футэнма в жилом районе

концов, всех ворот базы Футэнма – и, таким образом, парализовали базу, которая находилась в разгаре приготовлений к размещению "Osprey". Командиры американской морской пехоты поставили солдат с автоматами у ворот и поместили даже военные бульдозеры с целью остановить вторжение протестантов в военную базу. Кстати сказать, члены КПЯ быстро бежали, как только началась блокада ворот базы народными массами. Все совестливые люди на Окинаве решительно повели эту борьбу, осуждая за предательство руководство КПЯ.

Митинг протеста с 103 000 участников 9-го сентября

Американских и японских правителей сильно испугал этот решительный акт, который последовал за митингом протеста 9-го сентября в небывало массовом масштабе, со 103 тысячами участников. Несмотря на это, правительство США, в сопровождении покорного им японского правительства, приступают к тренировочным полетам опасных конвертопланов "MV22 Osprey" по всей Японии, начиная с Окинавы. Дело в том, что они считают размещение "Osprey" на Окинаве одним из стержней нового укрепления вооруженного окружения против Китая.

Блокада ворот «Ояма» 28 сентября

Народные массы, возмущенные поведением японского и американского правительства, продолжают борьбу против размещения и эксплуатации "Osprey". Мы будем стоять во главе этой борьбы, выдвигая лозунги «Вывести военные базы! Уничтожить японо-американский военный союз!».

Товарищи и друзья в странах бывшего СССР!
Трудящиеся во всех странах мира!

Вместе еще решительнее поведем антивоенную борьбу на основе пролетарского интернационализма!

Йесида Масао, 10.10.12

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

БОЛЬШАЯ ЛОЖЬ О КРАСНОМ И БЕЛОМ ТЕРРОРЕ В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Впервые опубликовано в журнале «Марксизм и современность», № 1-2, 1999. Интернет-версия: *http://leninism.su/index.php?option=com_content&view=article&id=3577:bolshaya-lozh-o-krasnom-i-belom-terrore-v-epoxu-velikogo-oktyabrya-i-grazhdanskoj-vojny&catid=3:lie&Itemid=27*

Продолжение. Начало см. в КЛ № 5/12 (88)

Я нарочно упоминаю об этой первоначальной стадии сравнительной большевистской терпимости, потому что их последующая жестокость явилась следствием обостренной гражданской войны. В гражданской же войне немало повинны и союзники (Локкарт явно скромничает, преуменьшая их “заслуги” – П.Г.), вмешательство которых возбудило столько ложных надежд... Нашей политикой мы содействовали усилению террора и увеличению кровопролития”[9]. И добавлял к сказанному: Алексеев, Деникин, Корнилов, Врангель изо всех сил стремились сбросить большевиков. Но... “для этой цели они, без поддержки из-за границы, были слишком слабы, потому что в их собственной стране они находили опору только в офицерстве, которое было само по себе уже очень ослаблено”[**10**](выделено мной – П.Г.).

Как видим, ярые противники Советов Д. Далин и Р. Локкарт четко проясняют вопрос о причинах эскалации террора, в то время как “демократы” сегодня всячески его затемняют и при этом клянутся приверженностью правде истории.

А что же кадеты, эсеры, меньшевики? Считая себя носителями демократии, подчинились ли они воле большинства? Ничуть не бывало! Они без передышки приступили к подготовке нового раунда гражданской войны. Но, раз обжегшись, протрезвели, поняли: в одиночку не справиться, нужна иностранная поддержка, хотя понимали, что придется поплатиться национальным суверенитетом и многим другим, быть у хозяев в унизительной роли слуг. (Позже наиболее честные из них горько признаются в этом.) В соответствующих посольствах и консульствах их просьбы с готовностью принимаются, ибо интересы сторон во многом совпадают и прежде всего в главном – свалить власть Советов. Дьявольский альянс быстро обретает зловещий характер. Возникающие подпольно центры консолидации внутренних антисоветских сил: “Правый центр”, отколовшийся от него “Национальный центр”, “Союз возрождения России”, савинковский “Союз защиты родины и свободы” – объединяют разношерстную публику, от монархистов до анархистов, под лозунгом: “Даешь интервенцию!”. Свою деятельность они рассматривают как расчистку пути для последней.

Послушаем еще раз Локкарта: “Хикс (его помощник по разведке – П.Г.) служил посредником между мной и врагами большевиков. Они были представлены в Москве так называемым центром, имевшим левое и правое крыло, а кроме того, лигой спасения России, созданной Савинковым. Меж-

ду этими двумя организациями происходили постоянно распри... Оба контрреволюционных органа были единодушны лишь в одном отношении – оба желали получить от союзников помощь деньгами и оружием... На протяжении многих недель финансирование их было предоставлено всецело французам. Политические агенты Алексеева и Деникина ставили мне в укор, что я отстраняюсь на задний план... Я принял часть финансирования на себя”[**11**]. Еще больше подобных тайн мог бы поведать французский посол Нуланс. Частично о них рассказал сам Савинков, фактически состоявший у посла человеком для поручений[**12**].

Локкарта красноречиво дополнил один из главарей “Союза возрождения России”, эсеровский лидер А.Аргунов. Вышвырнутый Колчаком за границу и чудом спасшийся от расстрела, он, оказавшись в Париже, писал: “С самых первых шагов своей деятельности Союз вошел в правильные и частые сношения с представителями союзных миссий, находившихся в Москве, Петрограде и Вологде, главным образом при посредничестве французского посланника г.Нуланса. Представители союзников были подробно ознакомлены с задачами Союза и его составом и неоднократно выражали свою готовность всячески ему содействовать, вполне разделяя взгляды Союза как на задачи внутренней, так и внешней политики, причем заявления о содействии носили не частный, а официальный характер, так как сопровождались обычно ссылками на то, что образ действий этих представителей встречает одобрение со стороны их центральных правительств”[**13**].

Итак, планы различных “центров” и “союзов” одобрены, оружие припасено, заговорщики сорганизованы, первые десанты союзников в Мурманске и Владивостоке высадились. – Теперь пора действовать. В дело пускается 50-тысячный чехословацкий корпус, которому в штабах Антанты уже отведена роль “авангарда интервенционистских войск” в России. Эшелоны корпуса, эвакуировавшиеся по договору с Советским правительством на родину, в конце мая 1918 г., поднимают мятеж и в короткий срок свергают еще неокрепшую Советскую власть от Волги до Владивостока. И на всем их неимоверно длинном пути – расстрелянные, заточенные в тюрьмы, избитые до полусмерти. Французское правительство от имени всех союзников выражает корпусу благодарность[**14**]. Западная “демократия” дала свой первый кровавый урок. А сколько их еще впереди!

Гражданская война заполыхала на огромных пространствах России. Под защитой чехословацких штыков выбирались из потайных укрытий разрозненные и обессиленные противники революции. Одно за другим организуются антисоветские правительства – самарское, уфимское, уральское, сибирское и т.п., вооруженной опорой которых являлись те же чехословаки, на чьих плечах “лежала вся тяжесть борьбы, ибо они составляли к тому времени не менее 80% вооруженных сил, борющихся на фронте”[**15**].

Вскоре “союзники” приходят к выводу, что все эти “учредилки” и “директории”, предводительствуемые эсерами и меньшевиками, лишь путаются под ногами, мешая осуществлению целей интервенции. Нужна военная диктатура. И вот уже при прямом участии английского батальона под командованием подполковника Д. Уорда 18 ноября 1918 г. в Омске, в кресло “верховного правителя” России усаживают адмирала А. В. Колчака. “Социалистам”, верой и правдой служившим союзникам, учинили такой разгром, что лишь немногие унесли ноги из Сибири. Большинство же попало в колчаковскую мясорубку, из которой мало кто выбрался живым. На Севере под прикрытием войск интервентов тоже следует переворот по типу омского, и выброшенных за ненадобностью “социалистов” заменяет Колчак местного масштаба генерал Е.К.Миллер. Подобная же трансформация власти происходит и на других окраинах России. Тем временем с разных сторон высаживаются все новые контингенты войск интервентов – на юге России, на севере, в Закаспии, на Кавказе, Дальнем Востоке. Сегодня обличители большевиков делают вид, что всего этого не было.

В течение 1918-1920 гг. “союзники” двинули в Россию интервенционистскую армаду общей численностью более 850 тыс. человек, в том числе 140 тыс. английских, 140 тыс. французских, 175 тыс. японских (по уточненным данным), 14 тыс. американских. Если сюда приплюсовать, по меньшей мере 280 тыс. австро-германских захватчиков, то общая численность интервентов превысит 1 млн. человек [**16**]. Вдумаемся в эту цифру: она заставляет содрогнуться. Даже если подходить к ней с современными мерками.

Что они делали на советской земле под прикрытием лицемерных заверений о “невмешательстве” в русские дела? Послушаем тогдашнего военного министра Великобритании У.Черчилля, ярого сторонника открытой интервенции: “Находились ли союзники в войне с Советской Россией? Разумеется, нет. Но советских людей они убивали, как только те попадались им на глаза; на русской земле они оставались в качестве завоевателей; они снабжали оружием врагов Советского правительства; они блокировали его порты; они топили его военные суда. Они горячо стремились к падению Советского правительства и строили планы его падения. Но объявить ему войну – это стыд! Интервенция – позор! Они продолжали повторять, что для них совершенно безразлично, как русские разрешают свои внутренние дела. Они желали оставаться беспристрастными и наносили удар за ударом”[**17**].

После таких признаний всякий честный человек согласится с Лениным, который подчеркивал: мировой империализм “вызвал у нас, в сущности говоря, гражданскую войну и виновен в её затягивании...”[**18**].

Советская власть полностью сознавала, во что может обернуться гражданская война, усиленно раздуваемая мировым империализмом. Поэтому она делала все возможное, чтобы погасить огонь кровавой распри. С первого своего дня и до конца 1919 г. она 10 раз обращалась к правительствам стран Антанты и США – главным режиссерам и постановщикам кровавой трагедии в России – с призывом остановить кровопролитие. Чем же ответили оттуда, из бастионов западной демократии, за которую так ратовали эсеры и меньшевики? Черчилль со злорадством вспоминал: большевики напрасно бороздили эфир своими радиопосланиями: “ответом им было молчание”[**19**].

Вильсона, Ллойд Джорджа и Клемансо вовсе не беспокоило то, что на земле Советской России льется кровь, они думали совсем о другом. Но продолжавшаяся драма очень тревожила Советское правительство, возглавляемое Лениным, и оно в поисках компромисса во имя прекращения кровопролития сделало до конца гражданской войны еще около 50 мирных предложений. И, увы, с тем же результатом. Так в чем же вина большевиков, на которых сегодня возлагают ответственность за войну в той же мере, что и на их противников? Может, в том, что они не сложили оружие? И не сдали завоеваний Октября, заплатив за это жизнью 200 тысяч своих достойнейших членов?

Еще несколько беглых штрихов к тому, что делали в советском тылу “социалисты”. Не забудем: с середины 1918 г. Советская республика – в буквальном смысле осажденная врагами крепость. Черчилль с ликованием отмечал: 5/6 территории красных уже отвоевано, осталось поднажать – и красным “крышка”. И “пятая колонна” “нажимает” с тыла. VIII-й совет партии правых эсеров (май 1918) берет курс

на подготовку вооруженных восстаний, на срыв мира с Германией и приглашение войск Антанты. Савинков, по словам всезнающего Р.Локкарта, “понукаемый обещаниями французов, уже занял Ярославль, город на пути из Москвы в Архангельск”, а его люди, кооперируясь с агентурой “Союза возрождения России”, поднимают мятежи в Минске, Муроме, Ижевске, Воткинске и ряде других городов на путях, которыми “союзники” готовятся прошествовать к советской столице. Белый террор свирепствует вовсю: расстрелы, набитые арестованными тюрьмы, “баржи смерти”. Локкарта, как и других “союзных” режиссеров этой трагедии, уже мучает головная боль: “Что станут делать союзники в завоеванной Москве, как сможет удержаться в России буржуазное правительство без нашей постоянной поддержки?”[**20**].

Примечания

9. Локкарт Р. Буря над Россией. Рига, 1933, с.227
10. Там же, с. 234
11. Локкарт Р. Указ. соч., с. 282
12. См. Дело Б.Савинкова. Л., 1924
13. Аргунов А. Между двумя большевизмами. Париж, 1919, с. 6
14. См. Документы внешней политики СССР, т. II, с. 384
15. Аргунов А. Указ. соч., с.11
16. См. Исторический опыт трех российских революций” кн.3, с. 516
17. Черчилль В. Мировой кризис. М.-Л., 1932. с. 157
18. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с. 343
19. Черчилль В. Указ. соч., с. 44
20. Локкарт Р. Указ. соч., с. 304

(Окончание следует)

П.А.Голуб

СОВЕТСКИЕ ОФИЦЕРЫ НАПОМИНАЮТ ВСЕМ, КТО СЛУЖИТ БУРЖУЯМ, О МУЖЕСТВЕ И СТОЙКОСТИ БОРЦОВ ЗА ИНТЕРЕСЫ ТРУДОВОГО НАРОДА

Последние 20 лет антикоммунисты и антисоветчики вдалбливают нам в голову, что на стороне красных воевали один Шариковы и быдло, движимое темными инстинктами, а за белых сражались исключительно «лучшие люди России». Это циничная и наглая ложь врагов трудового народа. В советское время никто не боялся объективно, и даже не без симпатии изображать сторонников белого дела в литературе и кинематографе. Но для дрожащих за свое место у буржуазной кормушки и зарубежные гранты «творческих людей» это совершенно невозможно. Вот и приходится «свободному креативному классу» противопоставлять «белым эльфам» красных «недочеловеков». И при этом они утверждают, что красные проводили классовый террор, истребляя всех-всех дворян и буржуев.

Между тем, на стороне красных воевали люди, которым представители нынешней «элиты» вряд ли были достойны чистить сапоги. Пусть судьба трех красных генералов немного расширит кругозор слуг буржуазии.

Александр Александрович фон Таубе

Родился в 1864 году в старинной остзейской дворянской семье. Барон. Участник русско-японской и Первой мировой войн. С 1915 года генерал-лейтенант. С 1916 года – начальник Омского военного округа.

После Февральской революции Таубе занял жестко-республиканские позиции, сказав, что «ныне закон - воля народа». Вопреки воле Керенского, он был назначен Омским Советом и Военно-окружным комитетом и.о. начальника войск округа. Временное правительство попыталось сместить Таубе силой, но присланный из Петрограда новый командующий войсками округа был под охраной отправлен из Омска как корниловец, а из Омска был направлен ультиматум о возвращении Таубе на пост.

После Октябрьской революции, Таубе стал одним из первых военачальников, перешедших на сторону Советской власти. С марта 1918 года Александр Александрович был назначен начальником Главного штаба Сибирского военного комиссариата при ЦИК Советов Сибири (Центросибирь), руководил борьбой против атамана Г.М. Семёнова. Многие успехи красных белые командиры приписывали «умелому руководству главковерха советских войск в Сибири опытному генштабисту и боевому генералу барону Таубе». 26 февраля 1918 г. на II съезде Советов Сибири Таубе был избран кандидатом ЦИК Совета (Центросибири), и назначен начальником штаба всех вооруженных сил Сибири.

Но 2 сентября 1918 Александр Александрович попадает в плен. Приговорённый к смертной казни, он отказывается произнести "публичный отказ от большевизма" со словами: "Мои седины и контуженные ноги не позволяют мне идти на склоне лет в лагерь интервентов и врагов трудящейся России". Разъяренный «Адмиралъ» Колчак приказывает заковать Таубе в кандалы и бросить его в одиночную камеру. Смерть настигает генерала Таубе, когда он томился в оковах в Иркутской тюрьме.

Антон Владимирович Станкевич

Родился в 1862 году. Потомственный дворянин. На службе с 1878 года. С 1917 командующий бригадой, а затем и дивизией. Обладатель Георгиевского оружия. В 1918 году добровольно вступил в РККА. Командовал 42-ой стрелковой дивизией. С начала 10.1919 г. временно исполнял обязанности командира 55-й стрелковой дивизии. В результате измены попал в плен. Был предан военно-полевому суду под председателем поручика Дашкевича по кличке «Миша черный» (ну, прямо «Встать, когда с тобой разговаривает подпоручик!») За отказ перейти на сторону белых Станкевич был повешен. На казнь согнали крестьян окрестных деревень. Перед смертью генерал оттолкнул палача и сам накинул себе петлю. Белые рыцари надругались над трупом и выжгли на его груди пятиконечную звезду. Тело Станкевича в дальнейшем было перезахоронено у Кремлевской стены.

Александр Панфомирович Николаев

Родился в 1860 году в семье фельдфебеля. Окончил московское юнкерское училище. За храбрость в русско-японскую войну был награжден тремя орденами и золотым оружием. К началу первой мировой войны командовал 169-ым Новотрокским полком. В Первую мировую войну Николаев стремительно продвигался по служебной лестнице – командовал полком, бригадой и дивизией.

После Октябрьской революции Николаев пришел в завком Петроградского паровозостроительного завода и попросил принять его на завод рабочим. Но поработать на производстве у Николаева не получилось. Он был назначен на должность руководителя Невского районного комиссариата по военным делам, а затем командира отряда по охране невских коммуникаций, реорганизованного затем в бригаду 2-й Петроградской дивизии. С 1919 Александр Панфомирович командовал бригадой 19-й стрелковой дивизии, занимавшей участок фронта от Гдова до Ямбурга.

Как и Станкевич, Николаев попал в плен в результате вероломства. Его захватил отряд белых снявший свои знаки различия и выдвинувшийся вперед под видом красноармейцев. Казнь Николаева была устроена с соблюдением всех правил средневекового спектакля. Над его головой была сломана шашка. Сохранилось описания казни генерала Николаева со слов очевидцев:

"На Базарной площади, при входе в Тёмный сад, в то время там было старое Пожарное депо, была устроена виселица. На помост входит мужчина, в галифе и защитном френче. Ему было что-то зачтено, ... ему предлагали помилование, и обещали славу в белой гвардии, он же, как сейчас вижу его лицо, правая рука держит борт френча, покачал головой. И вот видим: к нему на помост поднимается священник с крестом, но Николаев отказался, покачав головой. Настала жуткая минута, его заставили встать на дно бочки, и кто-то одел ему на шею петлю. Было ещё что-то ему сказано, но он опять отрицательно покачал головой, и вскоре бочку из-под его ног оттолкнули. Лицо его исказилось судорогами... Помню, что недалеко от меня стояла наша Ямбургская "тетя Даша прачка": она так заплакала и даже что-то вскрикнула, что ее повели в здание старой почты (в то время тюрьма) и дали ей 25 розог". Перед смертью Николаев произнес: «Вы отнимаете у меня жизнь, но не отнимете у меня веры в грядущее счастье людей!» По другой версии, он сказал «Да здравствует власть рабочих и крестьян!»

После того как Красная Армия освободила Ямбург от белых, тело Николаева перевезли в Петроград. «Петроградская правда» в своей передовице от 5 октября 1919 года писала: «Сегодня рабочие, работницы, красноармейцы и матросы г. Петрограда хоронят бывшего генерал-майора царской армии Николаева. Явление необычайное в истории рабоче-крестьянской революции. Рабочие привыкли скрещивать шпаги с царскими генералами, рабочим приходилось вести борьбу с ними не на жизнь, а на смерть.

Почему трудящиеся Красного Петрограда, передового города революции, хоронят сегодня генерал-майора Николаева? Потому что в нем они видят своего товарища по борьбе против врагов революции, потому что Николаев умер за дело рабочих и крестьян».

Под гром салюта с бастионов Петропавловской крепости, тело генерал-майора Николаева было захоронено в Александро-Невской лавре.

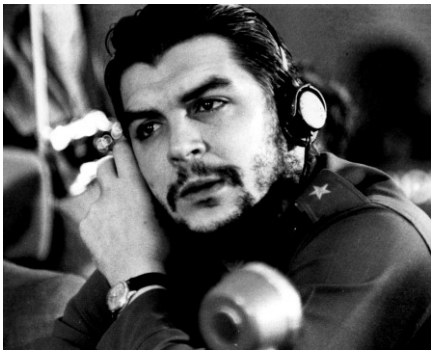
Советские офицеры призывают всех военнослужащих, сотрудников МВД и ФСБ России следовать заветам красных генералов - всегда и во всем быть вместе с трудовым народом. И тогда Родина вас не забудет и не будет стыдно за прожитую жизнь.

Е.И. Копышев,
Председатель ЦИК Международного Союза Советских офицеров, генерал-майор авиации

ТЫ С НАМИ, ЧЕ!

45 ЛЕТ НАЗАД ГЕРОИЧЕСКИ ПОГИБ РОМАНТИК РЕВОЛЮЦИИ ЭРНЕСТО ЧЕ ГЕВАРА

Эрнесто Рафаэль Гевара Линч де ла Серна родился 14 июня 1928 года, то есть сегодня ему бы исполнилось 84 года. Но он не дожил и до 40 лет...



Охоту на Гевару в Боливии возглавил агент ЦРУ Феликс Родригес. Информатор Сиро Бустоса сообщил Боливийским Специальным войскам о местонахождении партизанского отряда Гевары, и 8 октября 1967 года стоянка отряда была окружена, а сам Гевара был взят в плен в ущелье Куэбрада-дель-Юро. Че был ранен в ногу, другая пуля пробила магазин его винтовки так, что он не смог отстреливаться. Родригес, услышав о захвате Гевары, сразу же сообщил об этом в штаб-квартиру ЦРУ в Лэнгли.

Ночь с 8-го на 9 октября Че Гевара провел в заключении на полу в деревенской школе Ла-Игера, рядом с ним лежали тела двух его убитых товарищей. 9 октября в 12:30 по радио пришло распоряжение высшего командования из Ла-Паса. В послании говорилось: «Приступить к уничтожению сеньора Гевары». Приказ, подписанный президентом военного правительства Боливии Рене Баррьентесом Ортуньо, был передан в зашифрованном виде Феликсу Родригесу.

В роли палача выступил сержант боливийской армии Марио Теран, который вытащил короткую соломинку в споре между солдатами за право убить Гевару. Тело застреленного Гевары было привязано к полозьям вертолёта и доставлено в соседнее село Вальегранде, где его выставили напоказ прессе.

После того как военный хирург ампутировал руки Гевары, офицеры боливийской армии вывезли тело в неизвестном направлении и отказались сообщить, где оно было захоронено.

15 октября Фидель Кастро сообщил общественности о смерти Гевары. Смерть Гевары была признана тяжёлым ударом для социалистического революционного движения в Латинской Америке и во всём мире. Местные жители начали считать Гевару святым и обращались к нему в молитвах «San Ernesto de La Higuera», прося о милостях.

В 1997 году из-под взлётно-посадочной полосы около Вальегранде были эксгумированы останки тела с ампутированными руками. Тело было идентифицировано как принадлежащее Геваре и возвращено на Кубу. 16 октября 1997 года останки Гевары и шестерых его товарищей, убитых во время партизанской кампании в Боливии, были перезахоронены с воинскими почестями в специально построенном мавзолее в городе Санта-Клара, где он выиграл решающую для кубинской революции битву.

* * *

С фланга наступающих солдат началась непрерывная стрельба. Когда наступил перерыв в стрельбе, я велел Урбано передать всем мой приказ об отходе. Но он вернулся с сообщением о том, что Роландо ранен. Вскоре его перенесли к нам уже обескровленного. Он умер, когда мы начали делать ему переливание крови. Он изошел кровью прежде, чем мы смогли оказать ему помощь. Мы потеряли лучшего бойца партизанского отряда и одного из его столпов, моего товарища с тех времен, когда он, еще подросток, был посыльным четвертой колонны [Сьерра-Маэстра на Кубе]. Он участвовал вместе со мной в рейде по Кубе и теперь стал моим товарищем по этому революционному предприятию. О смерти его в этой мрачной обстановке можно сказать, если только в будущем эти слова кто-то сможет прочитать: **«Ты был маленьким смелым солдатом. Но после смерти ты стал великим и вечным, как сталь».**

Эрнесто Че Гевара, «Боливийский дневник»

* * *

Но, если он улыбался, умирая, то, может быть, потому, что думал: лишь своей смертью люди могут добиться того, чего не могут добиться своей жизнью. Христианства, может быть, не существовало, если бы Христос умер, получая персональную пенсию.

А сейчас, держа в своей, еще не отрубленной руке чашечку кофе и беспощадно глядя на меня еще не выколотыми глазами, команданте сказал:

- Голод – вот что делает людей революционерами. Или свой, или чужой. Но когда его чувствуют, как свой...

Евгений Евтушенко, из поэмы «Фуку!»

* * *

Запомни, современник:
Это было
В недавнем шестьдесят седьмом году.
Его в сплетенье солнечное били,
А он “Мы победим!” шептал в бреду.

Его расстреливали душной ночью,
Всех коммунистов яростно кляня.
Старательно в него стреляли, точно,
Как если бы в тебя или в меня.

Потом рубили руки
И галдели
Затем, чтобы не слышать хруст костей.
Те руки, что оружием владели
И по головкам гладили детей,

Те руки, что могли махать мачете,
Рубя тростник до судорог в плече.
Те руки, что на банковском билете
Поставили скупую подпись: “Че”

Евгений Долматовский,
из поэмы «Руки Гевары»

Подпись Че Гевары на денежном знаке Национального банка Кубы

Уроки Истории

Уроки Истории

ЛЕТО, ОТДАННОЕ ВРАГУ

Окончание. Начало см. в КЛ №№ 4/12 (87), 5/12 (88)

В мировом масштабе

В 1942 году война окончательно стала мировой. Перейдя все границы безумия, 7 декабря 1941 года Япония напала на США. Через несколько дней гитлеровская Германия выразила солидарность, официально объявив войну Соединенным Штатам. В какой-то степени это была попытка подтолкнуть японцев не только к формальному выражению аналогичной антикоминтерновской солидарности, но и к реальному нападению на Советский Союз. На такое, однако, у Японии не хватило не только безумия, но и силы. В основном Союзу в громадной степени повезло, что японское безумие обрушилось не на него, а на Америку. С другой стороны, однако, отвлечение сил Англии и опоздавших с милитаризацией США на борьбу с Японией означало сокращение их возможностей для содействия Союзу. Наибольшую трудность в самый тяжелый период представляла доставка материальных средств в Союз. По этой причине, а также из-за ограниченности возможностей союзников в то время, их материальная помощь в 1941 году была совсем уж ничтожна, а в 1942 тоже сравнительно невелика. Большое значение она получила только с 1943 года. Намного эффективнее с точки зрения советского руководства было бы отвлечение значительных немецких сил путем открытия второго фронта в Европе. Этот вопрос был поставлен Сталиным только в июле 1941 года, то есть не сразу после гитлеровского нападения, но в дальнейшем оставался главным во взаимоотношениях антигитлеровских союзников до самого 1944 года. Особенно остро переживали отсутствие второго фронта и руководители Союза, и рядовые граждане, летом 1942 года, в момент наибольшей опасности. У союзников, однако, не хватало ни сил, ни желания провести крупномасштабную высадку на континенте ни в 1942, ни в 1943 годах. В августе 1942 года состоялась рейдовая по сути высадка ограниченного масштаба в районе Дьеппа на северо-западе Франции, которая закончилась неудачно и не привела к отвлечению каких-либо немецких сил с Восточного фронта. Значительно больше в этом смысле было значение Средиземноморского театра военных действий, причем по инициативе Гитлера. В конце октября 1941 года, считая, что с Советским Союзом уже покончено, Гитлер обещал Муссолини перебросить крупные силы авиации на помощь итальянцам, которые терпели поражения от англичан. Уход части немецкой авиации и усиление советской авиации на московском направлении привели к тому, что в самый напряженный период ноябрьского немецкого наступления и в начале советского контрнаступления в декабре превосходство в воздухе оказалось на стороне Красной армии.

«Остроумный» гитлеровский маневр привел к тому, что во время тяжелых зимних боев на Восточном фронте значительные силы немецкой авиации была задействованы на Средиземном море. В январе ее силы выросли почти вдвое по сравнению с декабрем. В немалой степени по этой причине

имело успех зимнее наступление Роммеля в Северной Африке. Весной гитлеровская авиация обрушилась на Мальту, подавила базировавшуюся там английскую авиацию и прервала морские сообщения с Мальтой. Средиземноморское немецкое командование предлагало оккупировать Мальту, что означало бы фактическое вытеснение англичан из Средиземного моря. Но Гитлер отложил эту задачу. Как оказалось, навсегда. В конце апреля часть авиации была отправлена на Восточный фронт. В целом можно констатировать, что в 1942 году борьба с союзниками все-таки отвлекла значительные силы гитлеровской авиации от Восточного фронта. В отличие от сухопутных войск. По советским оценкам, весной 1942 года на Восточном фронте было задействовано 87% немецких сухопутных сил, даже больше, чем в декабре 1941 (76%). Что касается авиации, в декабре 1941 года на Восточном фронте был 41%, в мае 52%, а в ноябре уже 60%.

Цена Победы

Окончательный итог тяжелейших для Союза сражений летне-осенней кампании 1942 года тот, что Советский Союз устоял и, несмотря на колоссальные людские и материальные потери, сумел подготовить коренной перелом в ходе войны. В то время этот факт был самым главным. Все знали, что цена непомерна, но предпочитали о том не вспоминать. Впоследствии вспоминали, пытались извлечь уроки. В постсоветские времена антисоветчики использовали долговременное замалчивание неудач для дискредитации победившего государства.

Цена достижений лучше всего выявляется их сопоставлением с общими потерями вооруженных сил. По советским данным, общие потери 1941-43 годов составляют 4,5 – 7,1 – 7,5 млн. Причем в 1941-42 годах преобладают безвозвратные потери (по 3 млн.), а в 1943 – санитарные (5,5 млн.) С немецкой стороны аналогичные цифры, тоже неполные, соответствуют примерно 2 млн. в год, а для 1943 года – 2,5 млн. Можно ли было обойтись существенно меньшими потерями в такой войне при таких объективных условиях? Вероятно, да, если бы военное и политическое руководство допустило меньше серьезных ошибок. Но в любом случае цена не могла быть небольшой. Так сложились объективные обстоятельства. И надо учитывать, что реализация правильных решений была в тех условиях исключительно трудным делом. Когда результаты известны, легко рассуждать о том, что следовало вовремя вывести из мешка 2 ударную армию, не упрямиться в зимнем наступлении 1942 года, за счет московского направления усилить весной южный фланг, послать в Крым Жукова вместо Мехлиса. Но в тех условиях, которые были в 1942 году, теперешние критики вряд ли допустили бы меньше ошибок, чем тогдашние руководители. А скорее всего, допустили бы больше ошибок, последствия которых были бы еще хуже. Если, кстати, сравнивать 1942 год с 1941, можно констатировать, что ошибки 1942 года имели менее катастрофические последствия, чем в 1941 году. Руководители тогда уже многому научились. Еще более важное изменение состояло в том, что сама объективная ситуация, соотношение сил не были в 1942 году столь неблагоприятными как годом ранее. И это благодаря героическому сопротивлению армии и народа в самом трагическом 1941 году.

Д.Могилевский

ЗАДОЛГО ДО «АВРОРЫ»

Торжественно открытый единороссами поход за моральную чистоту народных избранников от побочных, а для кого и основных, занятий бизнесом в особых комментариях не нуждается. Про деловые интересы самих борцов за «чистоту риз российского парламентаризма», успешно совмещающих пафосную «патриотическую» демагогию с личным участием в развитии капитализма в России, в том числе, и посредством извлечения прибылей и дивидендов по акциям вполне конкретных и процветающих ОАО, ЗАО и ООО, за последнее время рассказано немало. И открытое государственное финансирование партий зависимости буржуазных политиканов от бизнеса ничуть не снизило. Вряд ли поможет и финансирование негласное, чему в истории нашей страны примеры уже бывали.

В годы Первой русской революции царская власть, оказавшись один на один с рабочими забастовками, крестьянскими волнениями на селе и вооруженными восстаниями в Москве, в Свеаборге, на кораблях военно-морского флота, решила создать массовое движение, противостоящее противоправительственным организациям и оппозиционным сословной монархии партиям. С политической программой дворцовая камарилья и обслуживающие её идеологи особо мудрить не стали: взяли за основу знаменитую триаду графа Уварова, министра просвещения времен Николая Палкина, «православие, самодержавие, народность» и «актуализировали» сей шедевр верноподданнической мысли. Дополнив его ненавистью к большевикам и прочим левым, которые-де «морочат доверчивого русского мастерового», ненавистью к любым носителям книжного знания и научного мировоззрения, антисемитизмом... и тайными государственными субсидиями.

Созданные с легкой руки министра внутренних дел Столыпина-вешателя в качестве весомого дополнения к политике «успокоения Империи» - посредством военно-полевых судов, виселиц для противников власти («столыпинские галстуки»), каторги и ссылки для недовольных (столыпинские вагоны») - черносотенцы кормились из рук «премьера-реформатора». Непосредственные сношения с деятелями «Союза русского народа» и «Русского монархического союза им. Михаила Архангела» осуществлял, с ведома своего патрона, товарищ министра внутренних дел генерал Курлов, то есть заместитель Столыпина по министерству. Не брезговал лично принимать вождей «охранительного» движения Пуришкевича и Дубровина и сам «великий реформатор». Оно и понятно: коли людей субсидирует казна, то и направлять их в борьбе с «крамолой» должно первоприсутствующее лицо Совета Министров.

Черносотенные вожди старались: контрреволюционная агитация и политические убийства, поддержка правительства в Государственной Думе и погромы «инородцев и иноверцев» внесли посильный - и, заметим, немалый! - вклад в «столыпинское умиротворение». Однако ж выделение казенных сумм из «рептильного фонда» требовало хотя бы минимальной отчетности об их целевом использовании. В сентябре 1907 года Департамент полиции царского МВД затребовал от губернаторов и градоначальников сведения о том, сколько на подведомственных им территориях имеется отделов «Союза русского народа» и иных правомонархических организаций, какова их общая численность. В итоговой ведомости было указано солиднейшее число: более 400 тысяч на всю Россию. Сила!.. Так и осталась бы «надежда Государя и Отечества» - Петр Аркадьевич Столыпин - в блаженном неведении, но помешала банальная жадность «союзников». Как пишет известный советский историк времен «заката царизма» Арон Яковлевич Аврех, «главной причиной всех раздоров и дрязг в монархическом стане были, безусловно, казенные субсидии. Черносотенные главари проявили такую страсть к «темным деньгам», такую

неистовую ярость в борьбе за них, что даже видавшие виды царские чиновники, которых, казалось, ничем нельзя было удивить, и которые сами являлись немалыми доками по части казенного сундука, были изумлены. Дело дошло до того, что создавались организации, в которых число членов исчерпывалось их основателями, ибо даже этого было достаточно в ряде случаев, чтобы открыть себе дорогу к казенным субсидиям. Самое скверное здесь для черносотенцев (а также и для правительства) состояло в том, что в пылу борьбы драку из-за денег они вынесли на публику, разоблачая грязные проделки и махинации друг друга со всеми пикантными подробностями». Демонстрируя всё убожество профессиональных охранителей задолго до выстрела «Авроры», но готовя тем самым общество к мыслям о неизбежности и желательности социальной революции...

Не обошлось, как водится, и без «сигналов наверх». Так, в докладной записке директору Департамента полиции московский черносотенец Кельцев разоблачил 8 апреля 1915 года своих конкурентов в борьбе за воспомоществование: «Делопроизводство Союза с момента его существования до 1914 года искусно сокрыто в устранении возможности контроля. Нет ни журналов, ни постановлений, никаких книг денежной отчетности, ни одной решительно входящей и исходящей книги и бумаги за всё время существования Союза с 1905 по 1914 год». Не лучше обстояли дела у астраханских «союзников», глава которых, согласно докладной Департамента полиции на имя Столыпина, «остался окруженным десятком заведомых пропойц, не способных ни на какую полезную деятельность и мечтающих о погромах». Да и у петербургских тоже: «26 авг. 1909 г. состоялось собрание общества активной борьбы с революцией. Собралось всего 7 человек: сам Дезобри, его жена и 2 шурина Александровы; остальные 3 члена в обществе не участвуют и были приглашены Дезобри» в качестве «массовки». Руководитель одесских черносотенцев граф Коновницын, согласно сведениям Одесского охранного отделения, «средств личных, кроме больших долгов, не имеет и живет исключительно на средства «Союза русского народа»... Требования прозрачности партийных финансов уже в те далекие времена пользовались малой популярностью: «Княгиня Мансурова и Чернова были исключены Коновницыным из членов Союза за то, что позволили упрекнуть его за слишком непомерные траты им и его супругой денег, принадлежавших Союзу». Впрочем, видному «православному патриоту» оказался, в бытность его ещё в 1902 году на государевой службе, не чужд и гешефт межконфессиональный: «Вышеупомянутый граф Коновницын... принимал от евреев деньги во время призыва новобранцев за освобождение их от военной службы».

В общем, говоря словами обзора движения монархических организаций, найденного после Февральской революции в бумагах генерала Курлова, «союз немногочислен, значение его вздуто, состоит он из статистов, получающих разовые и месячные». Но, несмотря на всё это, столыпинские «месячные» поступали регулярно, столь же регулярно осваивались как при жизни нынешнего кумира путинской элиты, так и после его бесславной гибели - вплоть до февраля 1917 года. В момент полного краха династии Романовых не вышли на улицы русских городов сотни тысяч, фигурировавших в отчетах, верноподданных Николая Кровавого, не встали на защиту «обожаемого» монарха православные воины на фронтах империалистической войны, не поднялись в помощь главному помещику страны миллионы русских крестьян. И остались от деятелей русского черносотенства всего-навсего следственные дела о погромах, контрреволюционной агитации и хищениях казенных денег, перекочевавшие из Чрезвычайной следственной комиссии в аппарат ВЧК, кипы доносов друг на друга из архивов Департамента полиции и дурная память. Как о самих наймитах, так и об их хозяевах - всех этих столыпиных и курловых...

Кроме того, остался урок. Урок того, что всякая попытка создать массовое движение в поддержку действующей и враждебной интересам трудящихся власти сверху - будь то «Союз русского народа» и «Русский монархический союз им. Михаила Архангела» тогда, будь то «Единая Россия» и «Общероссийский народный фронт» сейчас - заведомо обречены на провал в условиях отсутствия у подобных организаций направленной на защиту законных прав большинства граждан страны позитивной программы. Урок того, что никакое открытое государственное финансирование, никакие тайные субсидии, никакие занятия «околопартийным бизнесом», никакая деловая активность партийных функционеров не спасут в итоге от политического краха тех, кто выступает на стороне уходящего со сцены старого мира. Мира отчуждения, бесправия и эксплуатации. Мира без будущего.

Владимир Соловейчик
http://www.rabkor.ru/authored/13861.html

ЖЁСТКО СОБЛЮДАТЬ ЛЕНИНСКИЕ НОРМЫ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ, НЕ ДОПУСКАТЬ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО ПЕРЕРОЖДЕНИЯ!

Заявление Исполкома РПК

Восемьдесят лет тому назад, 2 октября 1932 года, объединенный пленум ЦК и президиума ЦКК ВКП (б) принял постановление «об исключении из партии членов контрреволюционной группы Рютина – Слепкова, именовавшей себя «союзом марксистов-ленинцев» (СМЛ), сочтя «необходимым немедленное исключение из партии всех, знавших о существовании этой контрреволюционной группы, в особенности читавших её контрреволюционные документы и не сообщивших об этом в ЦК и ЦКК ВКП (б), как укрывателей врагов партии и рабочего класса». 83 коммуниста были причислены к числу «членов и пособников контрреволюционной группы Рютина – Иванова – Галкина», и приговорены к различным срокам тюрьмы, заключения в лагеря или ссылки, впоследствии погибли. В своих документах, основным автором которых являлся активный участник Октябрьской революции и гражданской войны, член партии с 1914 года Мартемьян Никитич Рютин, СМЛ подверг резкой критике политику сталинизма. Документы СМЛ содержали развернутую марксистскую критику и этой политики и личности Сталина как диктатора и могильщика Октябрьской революции. Ни в одном другом документе того периода не раскрывались так ярко и убедительно философские и социологические, политические и моральные аспекты бюрократического перерождения ВКП(б), к началу 30-х гг как это было сделано на 165 страницах платформы М. Рютина «Сталин и кризис пролетарской диктатуры». «Вся верхушка руководящих партийных работников, начиная со Сталина и кончая секретарями областных комитетов в основном прекрасно отдают себе отчет, что они рвут с ленинизмом, что они насилуют партийные и беспартийные массы, что они губят дело социализма, но они так запутались, создали такую обстановку, попали в такой тупик, в такой заколдованный круг, что сами они не в состоянии из него уже вырваться. Ошибки Сталина и его клики из ошибок переросли в преступления»,- писал Рютин.

Считая, в основном, верной экономическую платформу правой оппозиции, и признавая правоту левой оппозиции в вопросе внутрипартийной демократии, Рютин считал что старые группировки и фракции безнадежно устарели, их деморализованные вожди представляют «отработанный пар» и не смогут возглавить борьбу против диктатуры Сталина.. В документах СМЛ было четко выраженное стремление добиться выступления против губительного курса сталинского руководства не столько бывших и нынешних «вождей ЦК» и высокопоставленных аппаратчиков, сколько широких партийных масс. В условиях невиданного террора и колоссального шпионажа, борьба за чрезвычайный съезд ВКП(б) предполагалась с соблюдением величайшей конспирации и была нацелена на устранение сталинской клики силой. Тем самым появление СМЛ знаменовало собой попытку начать новый этап в борьбе за сохранение большевистского характера политики ВКП (б).

Эта попытка была обречена на провал, участники СМЛ были арестованы на стадии оформления в организацию, на стадии подготовки программных документов. Но подавить массовое, активное и пассивное, сопротивление коммунистов-ленинцев клика Сталина могла только методами политического террора и физического уничтожения сотен тысяч членов ВКП)б) в 1937-38 гг.

Да, Рютин и его товарищи ошиблись конкретно-исторически, полагая, что острейший политический и социальный кризис 1931-1932 гг, вызванный форсированием

темпов индустриализации и коллективизации, можно преодолеть только устранением сталинского руководства ВКП(б). Сталинский неонэп, исторический компромисс с крестьянином-единоличником, «политическая оттепель» 1934 года привели к стабилизации обстановки и сократили социальную базу внутрипартийной оппозиции. Но эти же события доказывают правильность и реалистичность того альтернативного социально-экономического курса, который был выдвинут в документах СМЛ!

В дальней же исторической перспективе Рютин и его товарищи, в своей оценке сталинского режима как могильщика диктатуры пролетариата оказались совершенно правы. Бюрократическое перерождение партии и советского государства через полвека после гибели М.Рютина создало предпосылки для буржуазного перерождения партийно-государственной элиты СССР и реставрации капитализма в Советском Союзе.

В этой связи исполком РПК отвергает все попытки современных сталинистов из оппозиционного или правительственного лагеря представить репрессии 30-гг, направленные на оппонентов Сталина как действия по разгрому «пятой колонны», укрепившие государственный строй СССР и его обороноспособность перед угрозой новой мировой войны.

Антисталинское сопротивление большевиков-ленинцев является для нас мощным идейным оружием в разоблачении несостоятельных попыток современных антикоммунистов доказать неизбежность превращения большевизма в сталинизм, поставить знак равенства между Лениным и Сталиным, между революционным террором эпохи гражданской войны и массовым террором 1930-х гг. Окончательно утвердить диктатуру Сталина и сталинской бюрократии оказалось возможным только через физическое уничтожение членов ленинской партии-большевиков.

Именно поэтому мы требуем изъять с Соловецкого камня на Троицкой площади надпись "жертвам коммунистического террора" как явно клеветническую, выражающую собой настоящее глумление над памятью сотен тысяч расстрелянных коммунистов и честных советских патриотов. В их число входит физически уничтоженный многотысячный большевистский актив, включая почти всех членов и кандидатов в члены Политбюро и Секретариата ЦК РКП (б) и более 70% членов ЦК РКП (б), избиравшихся в эти органы при жизни Ленина.

Судьба участников СМЛ делом опровергает утверждения либеральных и клерикальных идеологов, окопавшихся в президентских структурах, с виду «оппозиционных» политических партиях наподобие «Яблока» и антикоммунистических «правозащитников» из «Мемориала» ставящих знак равенства между сталинистами и их жертвами. Эти господа, огульно зачисляя идейных коммунистов и подлинных советских патриотов в число «жертв коммунистического террора», объективно берут к себе в союзники всех приспешников преступных деяний сталинского режима, карьестов, коррупционеров, душегубов и доносчиков.

Попытка создания СМЛ провалилась, но она оставила в истории пример коммунистического сопротивления произволу и беззаконию, личного мужества и стойкости идейных большевиков-ленинцев. Пойдя на идейный и организационный разрыв с тогдашним руководством ЦК ВКП (б), они стали фактическими предтечами нынешней коммунистической многопартийности. С моральной и этической точки зрения пример СМЛ, как и представителей иных большевистских течений, оказавших – каждый посвоему – сопротивление произволу и беззаконию, вдохновляет работу ряда левых организаций по разоблачению клеветы современных антикоммунистов на большевизм как течение русской общественно-политической мысли.

Наш долг – защитить от либералов и клерикалов светлую память защитников интересов трудового народа, вся деятельность которых была озарена светом идей социализма, свободы, подлинной демократии, народоправства и пролетарского гуманизма. В принятой двадцать лет назад Программе нашей партии говорится: «РПК резко осуждает массовые репрессии, проводившиеся режимом Сталина, чтит память безвинно репрессированных, преклоняется перед мужеством тех коммунистов и беспартийных, кто выступил против этого режима в защиту ленинских норм партийной и государственной жизни».

Уроки трагедии, постигшей советское общество в результате отхода от ленинских подходов в ходе строительства социализма, последствия игнорирования классовой большевистской морали, принципов и норм взаимоотношений в коммунистической среде, и память о таких коммунистах, как Мартемьян Рютин и его товарищи, актуальны сегодня для российских левых. Встав на трудный, но крайне важный путь организационного объединения как необходимого политического средства социалистического возрождения страны, левые организации должны постоянно и жёстко соблюдать в своей среде демократические нормы, завещанные Марксом, Энгельсом, Лениным и их последователями..

Исполком РПК, 31.10.12

Наше Наследие Наше Наследие

ЖЕНЩИНА – ИДЕАЛ ЛУИ АРАГОНА

Современный роман интернационален. Эта мысль Лиона Фейхтвангера в полной мере применима не только к произведениям классика немецкой литературы XX века, но и к творчеству многих его современников. Самых разных по стилю и тематике, развивших традиционное искусство романа, придавших ему новые формы при сохранении присущего ещё основателям жанра гуманистического подхода к человеку и окружающему его миру. Важное место в этой плеяде критических реалистов принадлежит современнику Фейхтвангера Луи Арагону.

Крупнейший французский поэт и прозаик прожил долгую жизнь. Детство и юность Луи Арагано – такое имя будущий член Гонкуровской Академии получил при рождении – были наполнены драматическими коллизиями. Он появился на свет 115 лет тому назад, 3 октября 1897 года. 57летний отец поэта, префект парижской полиции и бывший французский посол в Испании Луи Андрие, состоявший в крепком буржуазном браке, основанном на общности происхождения и совместных имущественных интересах, на первых порах стремился утаить незаконнорождённое дитя. История, детально описанная ещё Дени Дидро в «Побочном сыне», оказала огромное влияние на формирование личности будущего лауреата Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами». Для сына, тайно нажитого со своей 24летней возлюбленной Маргаритой Тука, господин префект придумал фамилию, скопировав её с названия одной из испанских исторических земель — Арагон. В 1917 году студент медицинского факультета Луи Арагано отправляется санитаром на империалистическую войну. Накануне несчастная мать открывает сыну семейную тайну. Потрясённый и личной драмой, и войной, юноша пишет на фронте свои первые стихи. Потом, уже вернувшись с фронта, молодой поэт под литературным псевдонимом «Арагон» становится одной из видных фигур модных в то время авангардных течений в искусстве: дадаизма, а затем — сюрреализма. Он выпускает в свет сборники стихов, первые прозаические произведения, в которых осуждает общество, основанное на отчуждении, власти капитала, отбрасывающее на обочину жизни, превращающее в изгоев молодые таланты.

Довольно стандартная биография бунтаря, склонного к формальным экспериментам, экспрессии, модной в кругах парижской богемы «однополой любви» могла бы развиваться по обычной для буржуазного бомонда схеме и, быть может, привести Арагона к громкой славе с оттенком скандальности, быстрому сгоранию и посмертным лаврам лучшего лирического поэта Франции XX века. Однако он встретил человека, в корне изменившего всю его жизнь, политическое поведение, литературную деятельность. Связь, последующий брак и долголетнее творческое содружество с Эльзой Триоле, младшей сестрой Лили Брик, оказались решающими событиям и в биографии молодого лирика.

Лиля Брик была не просто долголетней подругой и музой Владимира Маяковского. Супруг Лили Осип Брик долгие годы являлся довольно крупным чекистом и, даже направленный на постоянную литературную работу, сохранил прежние связи с родным ведомством. Ближайшие друзья Маяковского – первый заместитель народного комиссара внутренних дел СССР Яков Агранов и начальник Особого бюро народного комиссариата внутренних дел СССР Валерий Горожанин – свели семейство Бриков и их новых родственников со своими товарищами, в том числе и наркомом Николаем Ежовым. Под их влиянием Луи Арагон вступил в ряды Французской коммунистической партии (ФКП). Это было в 1927 году, и с тех пор до самой своей кончины 24 декабря 1982 года поэт сохранил верность организации, в которой видел наследницу свободолюбивых традиций своего народа, великих просветителей Вольтера и Дидро, подвига парижских коммунаров. Долгие годы Арагон редактировал тесно связанный с ФКП культурный еженедельник «Леттр франсез», с 1954 года неизменно был членом ЦК ФКП.

В своих мемуарах «Люди. Годы. Жизнь» Илья Эренбург вспоминает, как он познакомился с Арагоном «в 1928 году, когда он был молодым, красивым сюрреалистом… Сюрреалисты напоминали наших футуристов, Арагон был одним из самых боевых. Потом он стал сторонником реализма, коммунистом, создавал различные организации, редактировал журналы, газеты. Мы продолжали с ним встречаться и порой отчаянно спорили… Он, человек очень сложный, он часто меняет свои оценки, но справедливо сердится, когда пробуют противопоставить один его период другому, — он всегда оставался Арагоном. В нем есть одержимость… Мне кажется, что он преемник Гюго, только нет у него ни внуков, ни уютной бороды, ни некоторых идиллических картин, которыми утешался Олимио, а близок ему Арагон блистательностью, красноречием, неугомонностью, ясностью, гневом, романтикой реальности и реализмом романтического. Конечно, у Арагона куда больше горечи — на дворе другое столетие…»

Под влиянием жены и своего нового окружения Арагон начал писать романы, считавшиеся авангардистами формой, отжившей своё, устаревшей, несовременной. Убедившись в ложности, бессодержательности и бесплодности богемного бунтарства, он задумал, вслед за бальзаковской «Человеческой комедией», написать эпопею о современном французском обществе, всех его слоях, показать элементы господствующих отношений, дать их социальную критику и возможную альтернативу. Так родилась эпопея «Реальный мир», уже в первом романе которой «Базельские колокола», опубликованном в 1934 году, Арагон чётко выделил все темы, впоследствии ставшие для него ключевыми, неизменными, использовал литературные приёмы, которые можно смело отнести к отличительным особенностям его творческого метода. Как отметил исследователь творчества Арагона Александр Исбах, «герои переходят из книги в книгу, пересекаются многочисленные сюжетные линии, действительность даётся во всей своей многогранности, личные человеческие судьбы связаны с судьбами общенародными. Исторические фигуры выступают здесь наряду с персонажами, созданными воображением художника. Действие всего цикла развивается на протяжении четырёх десятилетий. Арагон широко показывает довоенную Францию, сталкивая своих героев в острых конфликтах. Глубокий психологический анализ, напряжённые диалоги сочетаются с прямыми авторскими публицистическими вторжениями. Язык лаконичен. Фразы коротки, лишены цветистости. Метафоры точны и выразительны».

Любовь к подтексту вместо прямых авторских оценок, несобственно-прямая речь становятся отныне визитной карточкой Луи Арагона. Эти приёмы развязывают руки автору, позволяя по мере необходимости использовать всю палитру полутонов – сочувствие, лирический монолог и публицистические отступления, мягкий юмор и резкую сатирическую интонацию, порою переходящую в сарказм и откровенную издёвку. «Ты пойми, дорогой: я не верю во всякую белиберду и бутафорию, которая действует на массы… Когда я говорю “Франция” — я имею в виду нас, некоторую группу с общими интересами. Но это не меняет дела, следует только запомнить это как правило игры», — в этом разоблачительном монологе автомобильного магната Виснера, не брезгующего прикрыть своё лицо хищного дельца «социалистической» фразой, узнаются не только французские реалии столетней давности…

Исторические события – расстрел демонстрации бастующих часовщиков селения Клюз в 1904 году; волнения виноделов юга Франции три года спустя, завершившиеся присоединением к бунтарям солдат 17го пехотного полка; беспрецедентная по масштабам и продолжительности забастовка парижских таксистов, охватившая более пяти тысяч водителей; похороны супругов Лафарг, ставшие массовой манифестацией рабочего класса; международный социалистический конгресс в Базеле в ноябре 1912 года с антивоенными речами Жана Жореса и Клары Цеткин – все они нашли своё отражение в романе. На этом фоне разыгрываются любовные и человеческие драмы вымышленных писателем героев, ведётся разговор о счастье и любви, о роли женщины в современном обществе. Эволюция авторского взгляда говорит сама за себя: место типичной для мира романов Бальзака или Мопассана великосветской дамы Дианы де Неттанкур, по мере развития действия, всё больше занимают те женские портреты, в которых, по мысли Арагона, воплощается новая романтика любви и тесно связанная с ней романтика политической борьбы: «Здесь начинается новая романтика. Здесь первый раз на свете отводится место настоящей любви. Той, которая не запятнана иерархией мужчины и женщины, власти денег мужчины над женщиной или женщины над мужчиной».

Луи Арагон выступает перед бунтующими парижскими студентами в мае 1968 года (на фото с поднятой рукой — Даниэль Кон-Бендит)

Арагон не боится срывать все и всяческие маски с тех, в ком по праву видит обречённый исчезновению мир «иерархии и денег». «Нравиться! Нравиться всё равно кому, всем. Желание мужчин казалось ей победой над смертью. Вызывать желание ей было мало. Она сходилась с каждым, с кем ей хотелось…» — и, как зеркальное отражение: «Диана вовсе не надоела Виснеру, но он всегда питал слабость к публичным домам. Диана была чем-то вроде лестной для владельца скаковой лошади». Скотскому, нечеловеческому миру буржуа и аристократов, миру оплачиваемой наличными похоти «рекордсменов-коллекционеров», которым важно «гордиться самими собой, своей силой», отождествляемой ими исключительно с толщиной бумажников, количеством акций, размерами недвижимости и величиной банковских счетов, противостоит Революция: «Революция – это значит, что женщине, наконец, отведут должное место в обществе». «Положение женщины в обществе – вот что главным образом возмущало Катерину. Пример её матери, это заметное падение, происходившее на глазах, эти жизни, конченные в том возрасте, когда мужчина находится в самом расцвете, нелепое общественное осуждение, отнимающее у женщин, живущих не по правилам, столько возможностей… Царь, предмет её ненависти с детства, был тем, кто главным образом утверждал в России рабство женщин, от которого бежала её мать… Госпожа Симонидзе не верила в бога. Она рассказывала Катерине, как попы обманывают народ, и что в России командует ими царь, а царь этот что-то вроде идиота, самый богатый идиот на свете и необычайно грубая скотина… На этом фоне действовали все эти романтические женщины, от Веры Засулич до Перовской, а они-то и были причиной склонности Катерины к революционным доктринам… Русские социалистки… это было больше, чем слова могли выразить…Русские социалистки… Эти слова были для Катерины как вино. Все виденные ею дома русские картинки опровергнуты. Крестьянки, низко кланяющиеся барину. Женщина на коленях перед иконами… Русские социалистки…»

Для Арагона, литератора-коммуниста, стремление переделать мир неотделимо от воспевания женщины, «чей ум вырос в условиях гнёта, среди угнетённых». Женщины, не имеющей «ничего общего с теми куклами, чьё унижение, проституция и праздность» являются характерной особенностью капиталистического общества. Идеал Арагона — это «женщина завтрашнего дня, или, лучше, осмелимся сказать, женщина сегодняшнего дня. Равная». Главная тема творчества Луи Арагона, намеченная им в «Базельских колоколах», современна и по-прежнему актуальна. Точно так же, как и произведения этого выдающегося французского писателя. Ведь «будущее человека – это продолжение его самого, эстафета его мысли, переданная другим, преображённая жизненная энергия его тела, заложенный в других свет; завещанный другим пыл. В мечтах своих человек не умирает никогда, человек всё может понять, всё постигнуть, кроме небытия, и пока в надвигающемся на него мраке мерцает крохотный огонёк, проблеск сознания, именно в тот миг, когда, как вы думаете, он оглядывается на прошлое, он на самом деле взывает к своей юности, он призывает свою юность, ещё насыщенную будущим, и по мере того как жизнь в нём иссякает, его юность становится юностью вообще, и она через него торжествует победу того, что обречено смерти, над тем, что несёт смерть. В этот миг юность переживает человека, а в этом сейчас его будущее».

Владимир Соловейчик
http://www.sensusnovus.ru/culture/2012/10/01/14603.html

Творчество наших читателей

НА 60-ЛЕТИЕ ПУТИНА

Вам 60 - такая дата,
А за плечами дел гора.
Пускай скрипит зубами НАТО.
Вождю любимому - ура!

Народ шагает дружным строем
Счастливейший, к мечте своей.
Сегодня мы коньяк откроем,
Ваш отмечая юбилей.

Всех Ваших планов и свершений
Мы здесь не в силах перечесть.
Как славно, что подобный гений
В стране великой нашей есть!

Без громких слов добавил я бы:
Вы выше, чем Наполеон –
Не тот размах, не те масштабы.
Пацан в сравненье с Вами он!

Вы третий срок уже в России.
Воистину: мал да удал.
Не знаю я, как там другие -
Я б лично Вам лет 40 дал!

Александр Бывшев

МАРКСИЗМ

Продолжение. Начало см. в КЛ №№ 4/12 (87), 5/12 (88)

2. От теории к практике

Разные недочеты марксизма, особенно основной социологии, сказались ошибками НАУЧНОГО КОММУНИЗМА в узком смысле – прикладных разработок теории перехода от капитализма к коммунизму.

Согласно логике ОСНОВ, переход от классовой формации к бесклассовой начинается перерастанием производительными силами старых производственных отношений, формированием отношений новых, что преломляется в формировании новых классов, естественно чуждых старому обществу и необходимо враждебных старым классам. По мере роста производительных сил, возрастающие новые производственные отношения все более вступают в конфликт со старыми, новые классы начинают борьбу против старых. В конечном счете, на базе производительных сил, переросших старые производственные отношения, новые отношения одерживают победу, что выливается – через ожесточенную борьбу классов разных формаций – в победу новых классов с уничтожением классов старых и установлением господства новых эксплуататоров. Материалы марксистской исторической науки XX века позволяют детализировать общую схему.

На примере капиталистической трансформации в Англии… 1. В рамках позднего феодализма XVI века, на базе т. н. малой промышленной революции происходит генезис (ранних) капиталистических производственных отношений, зарождение классов капитализма (их ранних модификаций) с атрибутивным им новым сознанием. 2. На рубеже XVI-XVII века, с оформлением внутри старого общества нового уклада, почти сформировавшиеся новые классы вступают в конфликт со старым обществом (перепалки Парламента с монархией и пр.), но это старое общество всерьез за исторического противника еще не берется (гибкая политика Елизаветы и т. д.). Важно поднятие буржуазного сознания уже до высот революционной идеологии (кальвинизм), новой философии (деизм; материализм Бэкона), новой науки (Гильберт, Гарвей и пр.). (Поздне)феодальное же сознание переживает кризис (кризис гуманизма Возрождения, у позднего Шекспира трагически перерастающего феодальные рамки; и пр.). 3. В первой половине XVII века спохватившийся абсолютизм обретает характер реакционной диктатуры, пытающейся тормозить общественные перемены. 4. В середине XVII века, неуклонно усиливающиеся новые классы в жестокой борьбе громят реакционеров, к власти приходит буржуазия. 5. После революции в узком смысле буржуазия крепит господство жестким режимом Кромвеля. 5. С победой капитализма на первый план выходят противоречия его эксплуататоров и эксплуатируемых. Потому ставшая консервативной (ранняя) буржуазия идет на союз с недобитыми феодалами, на опереточную Реставрацию феодализма. 6. Нелепые феодальные амбиции теряющих чувство реальности недобитков, выполнение задачи гашения инерции революционной активности масс побуждают буржуазию в 1688 году одним щелчком, “славно” отбросить феодальные анахронизмы Реставрации. Наступает полное господство раннего капитализма. Его переход к классическому капитализму (первый переворот) имеет историческую структуру, вполне подобную структуре капиталистической трансформации (с генезиса на базе промышленного переворота и далее – до реставрационных явлений середины XIX: Молодая Англия, ранние Прерафаэлиты и пр.). Менее наглядно, но та же историческая структура капиталистических трансформаций видна во Франции, в России, Японии, США и др.. При некоторых неясностях такая же структура уже просматривается в некоторых феодальных трансформациях, особенно на территориях античной Римской империи. Очень важно, что и переход от первобытного общества к классовому обнаруживает аналогичную структуру – по материалам археологии и этнографии. Сначала – генезис (зарождение социального неравенства, эксплуатации человека человеком и пр.; культура Варка в Месопотамии). С оформлением нового уклада, новых общественных сил начинается их борьба против старого строя – деятельность мужских домов, тайных союзов и пр. (начало – трудно фиксируемый момент). Затем – реакционный период, по данным этнографии – принудительный раздел или уничтожение “излишков” имущества богатых соплеменников, даже санкционированное убийство слишком ретивых эксплуататоров и т. д. (видимо – Первый Протописьменный период в Месопотамии). Далее – приход к власти новых сил: оторвавшаяся от первобытности власть вождя, жреца, совета знати и пр. (трудно фиксируемый момент). И закрепление примитивнейшим государством классового строя (Второй Протописьменный период в Месопотамии). Возможно, в Месопотамии с явлениями “потопа” связана реставрация первобытности (временное “вознесение государственности на небо” и пр.). Затем – самый ранний классовый строй (Раннединастический период в Месопотамии). Итак, общая структура трансформаций – генезис; проявления нового; реакция; революционный перелом; закрепление нового; реставрация; ее отбрасывание.

Сходство исторических структур трансформаций доклассового общества в классовое и одних классовых формаций в другие позволяет полагать, что подобной должна быть и структура трансформации классового общества в постклассовое. В то же время – ВСЕ естественные изученные трансформации УСТАНАВЛИВАЛИ классовые формации. Трансформация, только УНИЧТОЖАЮЩАЯ классовый строй, должна иметь отличия. Нужно отметить, что специфика перехода от классового строя к постклассовому зеркально отражает специфику перехода от строя доклассового к классовому – формирование всех первых классов из бесклассового массива людей. Но все же нужно предполагать немалую однотипность канонической коммунистической трансформации и рассмотренных. В том числе – естественными движущими силами естественной коммунистической трансформации (с превращением всех классов в бесклассовый массив) не могут быть никакие классы капитализма.

Итак, и с позиций и ОСНОВ, и наработок XX века неизбежна постановка вопроса о смене капитализма более прогрессивным строем по общей – с коррекциями – схеме предыдущих трансформаций. Но социалистическая практика XX века выявила очень серьезные расхождения относительно данной схемы. Проявились и недоработки, и достижения марксизма.

* * *

Принятие капитализма одной из формаций выводит марксизм на вопрос об его революционной смене следующей формацией, смене не как угодно, а по объективным закономерностям общества, на базе объективно последней ступени капитализма, когда явны симптомы его агонии. Это – марксизм. Но недостаточное знание начальным марксизмом капиталистической формации привели Маркса и Энгельса к неверной оценке формационных мест Англии (к середине XIX века только завершавшей переход от раннего капитализма к классическому, СРЕДИННОМУ) и других стран, к признанию некоторых явлений самых развитых ТОГДА стран симптомами агонии капитализма – первый с чертами мирового экономический кризис 1847 года и разноформационная Революция 1848 года, прежде всего. Соответственно, начало борьбы только еще классического пролетариата против еще классической буржуазии было признано аналогом началу свержения старых классов (позднего феодализма) новыми (раннего капитализма) в Великой Французской революции и т. п. ПРИ ЭТОМ была разработана концепция пролетарской революции и диктатуры пролетариата. При всех последующих коррекциях марксизма Классиками и не классиками эти исходные конкретизации ОСНОВ марксистами и как бы марксистами (не прямыми

ревизионистами) сохранялись. Правда, осознание Первыми классиками какой-то неготовности современного им капитализма для смены коммунизмом привело к тезису о ПЕРЕХОДНОМ ПЕРИОДЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ капитализма в коммунизм – ПОСЛЕ победы пролетарской революции. А ленинизм изначально отличается акцентированием естественного, стихийного тред-юнионизма пролетариата, который может ПРЕВРАТИТЬСЯ в прокоммунистическую силу только с привнесением в него извне (искусственно) марксистской идеологии. Момент превращения феодализма в капитализм присутствует после буржуазной революции в узком смысле, но в основном тогда уже просто господствует (ранний) капитализм, зародившийся до революции. А буржуазная идеология (не сразу зрелая, не всегда резко антифеодальная) не приносится в буржуазию извне, а зарождается с классами капитализма (идеологи только придают ей грамотный вид). Неверные изначальные положения научного коммунизма аукнулись растерянностью марксистов от "задержки" Революции именно в самых развитых странах, досадами марксистов на (мелко)буржуазные шатания пролетариата, потерей многими марксистами поздней модификации пролетариата. Сказались эти положения и в объяснениях странностей победы коммунистической революции (смягчение ситуации в системе советских понятий наименованием коммунистической революции социалистической – самообман) в отсталой России, социализма XX века в не самых развитых странах. Тем не менее, мощное пролетарское движение, направляемое марксизмом, какой-то социализм XX века в результате усилий марксистов – материальные факты, требующие марксистского объяснения (без фактической ревизии ОСНОВ "реальным марксизмом" XX века).

Концепцию особой коммунистической революции в отсталых странах – перманентной – предложили Маркс и Энгельс. Эта революция в каноническом виде – перерастание буржуазной революции в коммунистическую (минуя капиталистическую формацию) – с позиций ОСНОВ вроде бы нелепость. Либо непонятно припозднилась капиталистическая трансформация, либо антинаучно спешит трансформация коммунистическая – с так или иначе ломкой действия закона соответствия. Чистота действия не только физических законов размывается действием бесконечного числа разных факторов. Но размывание закона соответствия с погрешностью в формацию все-таки требует особых разъяснений. Мне неизвестна тщательная разработка концепции перманентной революции с позиций ОСНОВ Марксом и Энгельсом. Но эта концепция не противоречит ОСНОВАМ – с дополнениями, ОСНОВАМ тоже не противоречащими. Нужно отметить, что специфика канонической концепции перманентной революции – ее разворот к социализму на базе стихии буржуазной революции – имеет основания. Переходное общество легче сознательно развернуть в нужном направлении, когда нет ни еще сильной инерции феодализма, ни уже сильной инерции капитализма, пока народные массы естественно активны, идейно особенно раскованы. Но нужно отметить, что Революция 1848 года, с которой связывали первые надежды Маркс и Энгельс, была во Франции и Западной Германии (тем более чартизм в Англии) явлением первого переворота – уже не межформационной трансформации.

Ускорение общественного развития (часто безжалостное) ВНЕШНИМИ силами – не редкость (в результате европейской колонизации Америки и т. п.). XX век дал особенно яркие примеры и несоциалистических ускоренных модернизаций ВНУТРЕННИМИ силами с опорой на достижения передовых стран – поскольку преимущества классового строя передовых стран не могли уже не ОСОЗНАВАТЬ и естественные приверженцы отсталого классового строя. Можно вспомнить также Петра в России, многое другое. И Маркс с Энгельсом принимали возможность перманентных революций при наличии стран, уже стихийно дозревших до собственно коммунизма. А ведь от того, например, что в Англии XVII века производительные силы диктовали капитализм, никак не следует, что тогда именно поэтому мог установиться капитализм хотя бы во Франции. Но марксизм фактически предложил ускоренное развитие отсталых стран с опорой на ОСОЗНАНИЕ эксплуатируемыми капитализма естественной перспективы, на способность пролетариата действовать с использованием ускоряющего СОЗНАТЕЛЬНОГО фактора. Маркс и Энгельс допускали не только начальное опережение перманентной революцией во Франции и Германии канонической революции в Англии – они допускали, что и крестьянская (формационно буржуазная) революция конца XIX века в России сможет детонировать каноническую Революцию на Западе (и, тем самым, начать перманентный переход к коммунизму самой России). Однако Первые классики еще компромиссно считали, что для успешного ПРОДОЛЖЕНИЯ перманентного движения к коммунизму в отсталых странах ОБЯЗАТЕЛЬНО нужен буксир коммунизма в странах развитых. Из этих же позиций исходил Ленин – безусловно до двадцатых годов. Практика XX века, в основном после Ленина, показала возможность движения к коммунизму отсталой страны и без буксира победившего коммунизма – благодаря сознательному фактору. Но та же практика показала и сложности такого движения, слабые возможности сознательного фактора при объективном уровне марксизма Классиков, важность роли гениев для грамотного использования несовершенного марксизма.

* * *

С учетом практики XX века можно предложить уточнение концепции перманентной революции… Перманентная революция на буксире победившего коммунизма – почти банальность в духе многих явлений естественной истории классового строя. Самая специфика перманентной революции – достаточно сознательное движение не по стихии истории, против ее естества. Она происходит не потому, что против старого общества восстали формационно новые общественные силы, а потому, что какие-то старые общественные силы, в наибольшей степени естественно чуждые родному строю, в достаточной степени ОСОЗНАЛИ ОБЪЕКТИВНЫЕ (стихийно ничтожно вероятные) возможности ускоренной смены того тягостного строя более совершенным.

На буксире социализма, тем более коммунизма перманентное движение возможно в докапиталистических обществах (путь социалистической ориентации). Без буксира перманентные революции возможны только в капиталистических странах, поскольку только пролетариат может (не обязан) сам, без чьего-то (класса, строя) примера, опыта, помощи усвоить научную идеологию; потому, что капитализм к коммунизму исторически ближе всего. Но не самые развитые страны – самые вероятные пионеры перманентной революции. Когда в них капитализм еще отсталый, слабый, как-то формационно переходный – он служит базой для выработки теории перманентной революции. А когда эта теория минимально до необходимости разработана – капитализм развитых стран становится формационно уже крепче, ТЕМ разработкам уже не по зубам. Но ЭТИ разработки оказываются (с дополнительными привязками к местности и эпохе) эффективными в слабых звеньях мирового капитализма, слабых, прежде всего, низким уровнем развития. Именно в такой стране победила первая социалистическая революция. Следующие подобные победы были уже на буксире социализма.

Относительная легкость свержения отсталого классового строя в отсталых странах аукается потом сложностями дохождения отсталого социализма до коммунизма. Социалистическая (квази)трансформация – только первое звено превращения капитализма в коммунизм. Второе звено – длительная эволюция, альтернативная капитализму (квази)формация (с квазиклассами, квазигосударством и пр.) на базе капиталистических производительных сил. Есть резон назвать ее (с учетом практики после Классиков) социализмом (не тождественным ранней фазе коммунизма). Практика XX века показала, что победа социалистической революции – не самое, наверное, трудное дело. Гораздо более трудным является длительное социалистическое развитие до того, как производительные силы начнут естественно зада-

вать коммунистические производственные отношения. Ранее – необходимость сознательного движения против естества действия производительных сил, против многих естественных запросов широких масс и лидеров, при условии, что лидеры это должны понять сами и должны убедить массы. К тому же, естественно вероятен вариант, что социализму долго придется выживать в окружении более сильного капитализма, что чревато "съеданием" преимуществ социализма. И первые подвижки альтернативной истории чреваты ловушками. Сознательного фактора может хватить на социалистическую революцию, но не на социалистическую эволюцию затем. Что и произошло с реальным социализмом. Успех первой Революции завязан на кратких случайностях исключительной ситуации, на достаточности сознательного фактора (при недостаточно разработанном марксизме) с наличием гения (без Гения Октябрьской альтернативы не было бы вообще). А социалистическую эволюцию приходится осуществлять в неестественной, но длительной ситуации, без всякой гарантии наличия гениев. И в изматывающей борьбе как с естественным строем капиталистического окружения, так и с естеством действия (прямого и опосредованного) капиталистических производительных сил, вместе с пережитками классовых отношений действующих на все звенья социализма, в том числе на центральное звено сознательного фактора – руководство. Реальный социализм "гнил с головы".

Здесь реальный социализм не рассматривается. Но стоит отметить, что до 30-х годов социализм в СССР был прокоммунистическим. Точнее – прокоммунистической была успешная социалистическая трансформация под руководством Ленина. Без Ленина произошло качественное снижение сознательного фактора, он не справился с преодолением естества отсталой страны и капиталистического окружения, оказался размыт непреодоленной стихией – и (само)уничтожился в 30-е годы. Дальше был прокапиталистический социализм (некапиталистический строй на базе капиталистических производительных сил с естественным вектором развития – без сознательного фактора – к капитализму), стихийно эволюционирующий (как II Интернационал) к своему краху.

Итак, с учетом исторического опыта можно утверждать: перманентная революция – не обязательно на естественной базе капиталистической трансформации, опережающее свержение капитализма возможно в странах разного уровня. Общие условия победы перманентной (особенно первой) революции – особый кризис (разной природы) естественного строя; особо сильный сознательный фактор (зрелая марксистская партия, лучше хотя бы с одним гением, и воспитанный ею пролетариат, увлекающий за собой других трудящихся). Чрезвычайно полезен буксир уже существующего коммунизма или, хотя бы, социализма. Практика XX века показала сложности движения общества не по естеству действия производительных сил.

Нужно коснуться концепции Маркса и Энгельса о победе коммунизма через Мировую революцию, что означает достаточно одновременные Революции в скольких-то странах (примерно всех капиталистических разного уровня развития?). Это положение не вытекает из общих ОСНОВ, применимых к разным формациям и межформационным переходам. Этот, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ к ОСНОВАМ, тезис Классики бегло обосновали: особо интернациональным характером капиталистической экономики; особым интернационализмом пролетариата; интернационализмом буржуазии, которая дружно постарается задавить любой социализм в отдельно взятой стране. При всем этом Первые классики всегда акцентировали ядро (не обязательно начало) Революции в самых развитых странах. Ленин до практики двадцатых годов тоже предполагал обязательное ядро Революции в развитых странах (в начале двадцатых годов вынужден был заняться проблемами СССР при ожидании наступления того ядра, но все же, как он надеялся, ожидании недолгом). Позднее проблема была опошлена. Акцент с ядра Революции в самых развитых странах был смещен на проблему просто наличия одной или нескольких стран. По этой логике в раздробленной, более отсталой Германии до объединения в 60-е годы XIX века Революция была возможна, а в объединенной, более развитой одной затем – нет. Или – проблемы в СССР решались, если бы это фактически унитарное государство реально выступало бы союзом фактически самостоятельных стран типа социалистического СНГ (СССР как САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ СОВЕТСКИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСПУБЛИКИ). Капитализм, действительно, создал особенно интернациональную мировую экономику. Но принципиальную возможность существования отдельно взятого социализма без очень тесных связей с мировым капитализмом показал особенно первоначальный СССР (как и неизбежность каких-то связей). Пролетариат не раз демонстрировал особый интернационализм. Но пролетарии всех стран дальше неперспективных выступлений, движения РУКИ ПРОЧЬ ОТ СОВЕТСКОЙ РОССИИ и иммиграции интернационалистов в страну Советов фактически не пошли. Международная буржуазия действительно задавила Парижскую Коммуну и Советскую власть в маленькой Венгрии 1919 года. Но с большой страной не справились и "14 держав" (+ отечественные белогвардейцы). В случае победы социализма в островной Англии XIX века с ее мощным флотом или (тем более И) США за океаном и пр., были бы шансы выстоять и отдельно взято, а особенно, если бы сразу английские колонии или (тем более И), соответственно, Латинская Америка начали движение по пути социалистической ориентации. Естественные трансформации начинались в отдельно взятых странах. Практика XX века показала подобные перспективы и в отношении перманентных революций.

{Ленин вряд ли считал усложнение капитализма эпохи империализма (историческая частность в всегда сложной истории) ЗАКОНОМ, по крайней мере, равным в ряду общих законов марксизма, физики и т. д. (скорее – обыденное речевое замещение терминов "факт" и т. п.). И он НИКОГДА не мечтал об отдельно существовавшем десятки лет социализме в не самых развитых странах. "Задержка" Революции на Западе была для него неприятной неожиданностью, на теоретическое осмысление которой у него не было сил и времени, но с учетом которой приходилось продолжать успешно начатую практику перманентного движения – с расчетом на все же недалекую Западную революцию.}

Окончание следует

А.А.Магдушевский

ДИКТАТУРА ПАРТИИ ИЛИ КЛАССА?

Окончание. Начало см. в КЛ № 5/12 (88)

Многие хулители Сталина винят именно его в создании той бюрократической системы, которая в конечном счёте и уничтожила социалистическое государство. Я вначале тоже так думал, пока мои оппоненты не натыкали меня носом в то, что установка на господство пролетариата через свой авангард – партию, была взята ещё Лениным, и что Сталин и его окружение только бездумно следовали ей. Ведь разложение социалистического общества началось именно с формирования господствующего в обществе слоя стоящего над трудящимися и оторванного от них. Вначале это было не так заметно, но с принятием в 1936 году Конституции с указанием руководящей роли партии в этом вопросе была поставлена жирная точка.

В заключительном слове по отчёту ЦК РКП(б) на десятом съезде Ленин сказал: *«После того, что мы все эти бедствия пережили, что мы все это практически видели, мы знаем, как чертовски трудно с ними бороться. Мы после двух с половиной лет Советской власти перед всем миром выступили и сказали в Коммунистическом Интернационале, что диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию. И нас тогда бешено ругали анархисты и синдикалисты ...»*. Но критиковали, вообще-то, не только анархисты и синдикалисты и это стоит отдельного внимания.

В Коминтерне позицию Руководства РКП(Б) по этому вопросу озвучил Бухарин. Несколько отрывков из его выступления.

«Далее, перед нами стоит вопрос о партийной диктатуре. Как марксисты и ортодоксальные коммунисты, мы все убеждены в том, что диктатура класса возможна только, как диктатура авангарда этого класса, т.-е. диктатура рабочего класса может быть осуществлена только через диктатуру коммунистической партии». («Третий всемирный конгресс Коммунистического Интернационала» стенографический отчёт, Петроград, государственное издательство, 1922 г. стр. 265)

Насчёт марксистов и ортодоксальных коммунистов Бухарин явно передёргивает, поскольку нигде ранее в марксистской литературе не делались какие-либо, не только научно обоснованные выводы на этот счёт, но даже сама возможность такой постановки вопроса не рассматривалась, пока этот вопрос не стал практическим в связи с победой социалистической революции в России. И встал он именно в связи с проблемами в России, связанными с Кронштадтским мятежом, прошедшим под лозунгом «Вся власть Советам, а не партии» и, в какой-то степени, с возникновением внутри РКП(б) так называемой Рабочей оппозиции, которая также считала концентрацию всей власти в руках партии неправильным.

Далее Бухарин продолжает: *«Мы давно отвергли нелепую идею о противопоставлении диктатуры класса диктатуре партии. Это действительно нелепость. И Леви* (Германская Коммунистическая Рабочая Партия, ГКРП, прим. моё) *в этом был совершенно с нами согласен. Теперь же мы находим в его последней брошюре мысль о русских делах, в которой он пытается обобщить русский опыт. Мы читаем: «Всякая диктатура пролетариата будет диктатурой коммунистов, но не всякая диктатура коммунистов есть диктатура пролетариата». Итак, если у нас налицо разрыв между пролетариатом и коммунистической партией, то диктатура партии не будет диктатурой пролетариата».* (Там же) На последнюю фразу стоит обратить особое внимание. Похоже, в то время этот «*разрыв между пролетариатом и коммунистической партией*» который в последние (да и не только) годы Советской власти стал очевидным, казался им немыслимым.

Далее Бухарин пускается в рассуждения, суть которых выражается в его фразе: «*Раз она партия коммунистическая, то она защищает интересы пролетариата. Каков же тогда смысл этой фразы Леви? Эта фраза имеет и может иметь только один смысл, а именно: она направлена против партийной диктатуры».* (Там же, стр. 266) И далее: *«Среди этих брошюр мы находим книжку её* (ГКРП, прим. моё) *главного теоретика Германа Гортера «Классовая борьба и организация пролетариата». ... В конце своей брошюры Гортер говорит: «Если и теперь ещё мы будем следовать русской тактике и диктатуре партии, диктатуре вождей, после всех их роковых последствий, то это будет уже не глупость, а преступление. Преступление против революции». Итак, вначале Гортер говорит, что для земледельческой России диктатура партии будет единственно правильной тактикой. Естественно, что для западных, капиталистически развитых стран это не годится. Поэтому было бы преступлением перед Интернационалом и перед революцией смешивать столь разные вещи».* («Там же, стр. 266-267) Из того, как Бухарин резюмирует Гортера видно, что для него оценка допустимости осуществления диктатуры пролетариата через диктатуру партии в зависимости от уровня развития промышленного производства и, соответственно, рабочего класса, кажется чем-то неестественным.

То есть вопрос о диктатуре класса и диктатуре партии возник не вчера, он возник сразу после того, как в результате реально сложившейся ситуации в России диктатура пролетариата была подменена диктатурой партии. Поразительно дальновидно высказался и другой представитель ГКРП Закс: *«Внутри России никакая политическая партия, как бы ни была сильна и крепка её дисциплина, никогда не будет совершенно свободной от экономической базы, на которую она опирается. С этим мы, как марксисты, должны согласиться. Партийная и политическая жизнь не может оставаться долгое время вне влияния изменяющихся экономических условий, отражающихся и на политической жизни, и, поэтому, наше первое опасение заключается в том, что строжайшая замкнутость русской Коммунистической Партии, её суровая дисциплина, её непреклонная и абсолютная власть – не могут дать безусловной гарантии в том, что эта партия, при изменении экономических условий, останется верной самой себе».* (Там же, стр. 363-364) Как мы видим, эти мрачные предсказания полностью оправдались.

К сожалению, упомянутую брошюру Гортера найти не удалось, но судя по высказыванию Бухарина, он придерживался именно той точки зрения, что в России, ввиду неразвитости капитализма и, соответственно, рабочего класса, диктатура партии являлось единственно возможным путём сохранения завоеваний революции, поскольку иначе Советы захлестнёт мелкобуржуазная стихия. К тому же, этому способствовало и враждебное окружение. Идеологи социалистической революции, в том числе и в России, никак не рассчитывали, что это произойдёт в одной единственной стране в капиталистическом окружении. Там же в Коминтерне Ленин говорит: *«Нам было ясно, что без поддержки международной мировой революции победа пролетарской революции невозможна. Ещё до революции, а так же и после неё, мы думали: или сейчас же, или, по крайней мере, очень быстро, наступит революция в остальных странах, капиталистически более развитых, или, в противном случае, мы должны погибнуть».* (Там же, стр. 354) Но, судя и по позиции как Гортера, так и Закса, они видели в осуществлении диктатуры пролетариата через диктатуру партии как единственный выход из реально сложившейся ситуации, так и серьёзную опасность, и отступление от научного понимания формирования социалистического государства в долгосрочной перспективе. То есть, это могло рассматриваться только как выход из создавшегося положения, но никак не долгосрочная политика.

Противники такой политики были и в России, и это не только левые эсеры. Рабочая оппозиция внутри РКП(б) тоже усматривала в этом отступление от марксизма. Там же, в Коминтерне, представитель «Рабочей оппозиции» Коллонтай сказала: «*Я выступаю здесь не от имени русской делегации, но от небольшого меньшинства Российской Коммунистической Партии. ... И я говорю здесь для того, чтобы товарищи из других стран знали, что и в рядах нашей РКП есть известное число людей относящихся с большим опасением к текущей политике России, к повороту во внутренней её политике*» (там же, стр. 367-368) И хотя Рабочая оппозиция критиковала выстраиваемую государственную систему несколько с других позиций, с позиций оттеснения от руководства обществом рабочего класса и усиления бюрократии, но в основе этого лежала всё та же проблема - подмена руководящей роли класса руководящей ролью партии. Рабочая оппозиция обвиняла руководство партии, в частности, в «отрыве от партийных масс», «недооценке творческих сил пролетариата», «перерождении партийных верхов».

Для развития бюрократии и формирования своеобразного господствующего слоя, не имеющего никакого отношения к трудящимся массам, в российском обществе того времени почва была вполне благодатная. Патерналистский настрой масс в обществе, только что вынырнувшем из царизма, в обществе, в котором ещё совсем недавно, по историческим меркам, господствовали феодальные отношения, был очень силён. И это касалось не только крестьян или рабочих-выходцев из крестьян, это касалось и большинства руководящих и управленческих работников, в том числе и входящих в руководство РКП(б). Поэтому, в среде, в подавляющем большинстве, слабо знакомых с марксизмом, подмена диктатуры класса диктатурой партии мало у кого вызвала отторжение.

Но если бы это решение было чисто тактическим в рамках общенаучных (марксистских) представлений о со-

циалистическом государстве, как флуктуация внутри него, то, наверно, это было бы, действительно, очень удачное, возможно даже гениальное, решение. Решение, способное доказать, что, вопреки мнению Плеханова и ему подобных, в конкретных исторических ситуациях может быть найден путь становления и развития социалистического государства даже в такой капиталистически слабо развитой стране, каковой являлась Россия. Но распространение этого, вопреки марксизму, на неоправданно длительный период привело к катастрофическим последствиям.

Если рассуждать логично, то в такой ситуации надо было открыто объявить, что это временный и вынужденный отход от марксистских воззрений на сущность социалистического государства и, соответственно, скорректировать основные принципы функционирования партии, сдвинув их в сторону максимальной демократии и открытости. Но и тут тоже возникает дилемма. Для того чтобы партия могла оказывать в обществе ключевую роль, она должна быть многочисленной. Но тогда в партии возникают те же проблемы, что и в Советах. После гражданской войны членов партии с дореволюционным стажем, а это были наиболее теоретически подготовленные, осталось крайне мало, и значительная часть партии состояла из выходцев из крестьян, даже если они на момент вступления и были уже рабочими.

Вряд ли в настоящее время кто-то может точно сказать, что и как надо было тогда делать, для этого надо было самому прожить то время в гуще всех событий, чтобы ощущать их во всех деталях, во всех тонкостях. Возможно, в таком случае, оглядываясь назад из современности, человек и смог бы с уверенностью сказать, что и как можно было сделать, чтобы избежать столь плачевных последствий. Люди же, жившие в то время делали всё так, как они понимали, это касается и масс, и руководителей, и винить кого-то за это нелепо. Психология меняется медленно. Ведь до сих пор многие жаждут хорошего вождя, с ностальгией оглядываясь в прошлое и идеализируя тех или иных личностей. Патерналистские настроения живы и по сей день. Сплошь и рядом на политических форумах можно встретить обсуждения о том, кто должен возглавить организацию. То есть они решают вопрос эффективности работы своих организаций не путём совершенствования механизма её функционирования, а чисто с патерналистских позиций, путём подыскания хорошего руководителя и наделения его (или сохранения за ним) ключевыми правами по организации их деятельности.

Исходя из изложенного, я думаю, пора прекращать как поиски претензий, так и восхваление тех или иных исторических личностей. Пора, и уже давно, переходить к поиску ошибок как таковых в строительстве социалистического государства, позволивших создать условия, при которых основная масса трудящихся была отстранена от управления государством, что и привело к таким печальным итогам, и искать пути построения социалистического общества, избегая хотя бы тех ошибок, которые удастся осознать.

С этих позиций надо оценивать и программы действующих коммунистических партий и их низкую продержку массами. Большевики пришли к власти не под лозунгом «Вся власть партии!», а под лозунгом «Вся власть Советам!», иначе никто бы за ними не пошёл, как и в настоящее время, когда коммунистические партии пользуются поддержкой весьма незначительных слоёв населения. Массы, достаточные для проведения тех или иных преобразований в обществе, возможно объединить только целью власти самих этих масс, их диктатурой, диктатурой подавляющего большинства трудящихся, того самого пролетариата, в новом его понимании. Даже коалиции левых сил, как таковые, могут оказаться (да скорее всего, и окажутся) малоэффективными. Нужно новое осмысление устройства и функционирования социалистического государства с марксистских позиций и за отправную точку в этом можно взять, так никогда и не реализованную, Конституцию РСФСР 1918 года.

Материалы по Коминтерну можно скачать здесь: *http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3774914*

С. Бобров. 30.01.12

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

Встреча с группой китайских марксистов

12 сентября в Доме Плеханова Российской Национальной библиотеки состоялась встреча с группой марксистов из Китайской народной республики. Цель визита, предпринятого по инициативе Китайской академии общественных наук (КАОН), - укрепление связей и установление сотрудничества между китайскими и российскими учёными в области изучения марксистской философии. В группу, которая до прибытия в Петербург провела несколько дней в Москве и встречалась с российскими коллегами в Институте философии РАН и МГУ, входили: академик **Ли Цзинюань** – заместитель руководителя Отделения литературы и философии КАОН, бывший директор Института философии КАОН (глава делегации), проф. **Сунь Вэйпин** – заместитель директора Института философии, проф. **Шань Цзиган** – ученый секретарь Института философии, доцент **Цуй Вэйхан** – зав. сектором марксистской философии, **Би Фужун** (ж) и **Ли Тао** – старшие научные сотрудники Института философии.

Открывшая встречу руководитель Дома Плеханова, к.и.н**. Т.И.Филимонова** первым предоставила слово публицисту и политическому аналитику, секретарю Исполкома РПК **В.М.Соловейчику**. Обращаясь к китайским коллегам, он, в частности, сказал, что российские марксисты высоко ценят историческую роль в становлении Коммунистической партии Китая, принадлежащую её основателю Ли Дачжао, а в её укреплении в ходе революционной борьбы и в успехах Китайской Народной Республики, возникшей после победы революции 1 октября 1949, - деятельность таких видных лидеров, как Лю Шаоци, Чжу Дэ, Чжоу Эньлай, Ху Яобан**,** особо остановившись на работе последнего в партийном руководстве за сравнительно короткий (из-за ранней кончины) период. Далее, по просьбе гостей, доктора философских наук, профессора **А.С.Казённов**, зав. кафедрой в Ленинградском областном университете, **В.П.Огородников**, зав. кафедрой в Университете путей сообщения, д.ф.н. **М.Б.Конашев**, зам. директора СПб филиала Института истории естествознания и техники РАН, к.ф.-м.н. **Э.О.Шульц**, д.т.н. **И.Г.Абрамсон**, гл. н.с. НИЦ «Гипроцемент-Наука», к.и.н**. Ю.В.Симонов**, ст. преподаватель Финансово-экономического университета (последние четверо представляют Ассоциацию марксистских объединений), представитель социал-демократов **И.А.Каравайцев** рассказали о своих последних работах по диалектике, истории, социологии, по выявлению причин, приведших к капиталистической реставрации в России, ответили на вопросы гостей.

В ходе завязавшейся дискуссии её участники с российской стороны не согласились с формулировкой, предложенной в предварительном порядке китайским коллегами к обсуждению – «национальный характер марксистской философии». Был подчёркнут как раз интернациональный характер марксизма. Конкретные проявления тех или иных положений материалистической диалектики могут различаться в разных странах в различных социально-экономических условиях. Именно в таком смысле нужно понимать, например, формулировку «социализм с китайской спецификой». Надо сказать, что китайские коллеги достаточно откровенно и подробно отвечали на вопросы петербургских марксистов. Так, касаясь участившихся выступлений рабочих с протестами против условий труда на предприятиях в разных регионах Китая, академик **Ц.Ю.Ли** и проф. **В.П.Сунь** рассказали о существующих проблемах в бурно развивающейся экономике страны, о дополнительных трудностях, созданных мировым кризисом. Говорили они и о проблемах социально-нравственного воспитания молодёжи, подвергающейся сильному давлению буржуазной идеологии.

Итоги дискуссии подвела **Т.И.Филимонова**. Она рассказала также о работе Дома Плеханова по пропаганде мар-

ксизма, собиранию отечественных и зарубежных книг и периодики по философии, истории, политэкономии, социологии, организации семинаров и конференций, о традиционных международных Плехановских чтениях. Китайские гости выразили благодарность за состоявшуюся дискуссию, давшую богатый материал для размышлений.

* * *

Теоретический семинар

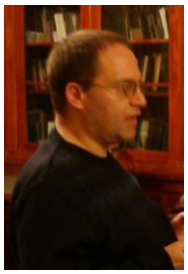
27 сентября в Доме Плеханова состоялся очередной теоретический семинар, привлёкший внимание 19 человек. Тему семинара – ***Информационная научно-техническая революция как материальный фактор революции социалистической*** – предложил и подготовил доклад **В.В.Орешников**. Вывод, сформулированный в названии, докладчик обосновал всесторонне. В последовавшей затем дискуссии приняли участие 6 человек: **Ю.В.Симонов, Э.О.Шульц, В.К.Кузнецов**, **С.А.Эскин, А.Ю.Фанкони, И.Г.Абрамсон**.

* * *

Круглый стол

В октябре исполнилось 80 лет со времени ликвидации сталинским ЦК ВКП(б) созданного незадолго до этого по инициативе М.Н. Рютина Союза марксистов-ленинцев. Через 5 лет, в 1937, все члены СМЛ были уничтожены вместе с десятками тысяч других коммунистов. Исполком РПК выступил с заявлением по поводу этой даты и исторического значения подвига Рютина и Манифеста СМЛ (*публикуется на с. 31*) и предложил провести круглый стол для обсуждения проблемы предотвращения угрозы бюрократического перерождения пролетарской партии, поставленной группой Рютина и не потерявшей актуальности для современного революционного движения.

Круглый стол в Доме Плеханова под названием ***Союз марксистов-ленинцев («Дело Рютина») – поворотный пункт во внутрипартийной борьбе в ВКП(б)*** состоялся 25 октября. По поручению Исполкома РПК его открыл кратким вступительным словом член Исполкома **И.Г.Абрамсон**. Вёл круглый стол руководитель теоретического семинара РПК, АМО и «Альтернатив» **В.С.Волков**.



Доклад представил секретарь Исполкома РПК **В.М. Соловейчик**. После ответов на вопросы в достаточно острой дискуссии приняли участие **Е.А. Козлов** (РПК), **И.Ю. Готлиб** («Альтернативы»), **Л.Л. Эльяшова** (АМО, «Альтернативы»), **Т.И. Филимонова**, **С.А. Эскин** (РПК), **В.В. Орешников** (АМО), **В.П. Дудченко, И.Г. Абрамсон** (РПК, «Альтернативы»), **Э.О. Шульц** (АМО). Общее число участников и слушателей дискуссии на круглом столе составило 37 человек. Ленинградское Интернет Телевидение вело аудио- и видеозапись.

Торжественное юбилейное собрание «55 лет космической эры»

18 октября 2012 г. в здании Балтийского государственного университета (Военмех) состоялось организованное Комиссией планетологии СССР и Секцией истории космонавтики и ракетной техники Федерации Космонавтики России Торжественное юбилейное собрание, посвященное 55-й годовщине запуска Советским Союзом в ближний Космос первого искусственного спутника Земли.

Были заслушаны и обсуждены вызвавшие живой интерес слушателей доклад члена-корр. Российской Академии Космонавтики им. К.Э.Циолковского В.Н.Куприянова ***«Первые спутники СССР»*** и доклад председателя Комиссии Планетологии СССР, профессора, академика Академии Космонавтики им. К.Э.Циолковского Г.Н.Каттерфельда ***«Загадка гибели Ю.А.Гагарина и В.С.Серегина в свете законов историометрии».*** Участники собрания констатировали, что именно Советский Союз перевёл человечество на новую научно-техническую ступень. Прорыв в космос с советского космодрома – концентрированное выражение успехов Советского Союза в развитии науки, образования и многоотраслевой промышленности.

* * *

Конференция АМО

Традиционная, уже 4-я Всероссийская научная конференция, созываемая АМО по случаю очередной годовщины Октябрьской революции, в этом году намечена на 4-5 ноября. Темы докладов и дискуссий в этом году призваны осветить проблематику, названную организаторами так: ***Падение и реставрация капитализма: Россия в глобальном контексте (к 95-летию Октябрьской революции 1917 г.).*** Обзор конференции будет дан в следующем номере КЛ.

Соб. инф.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность Фонду «Альтернативы», а также многим нашим читателям из Санкт-Петербурга и Москвы на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ

Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 31.10.12. Тираж 300 экз.