



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пусть же коммунистам России и Украины удастся терпеливой, настойчивой, упорной совместной работой победить националистские происки всякой буржуазии, националистские предрассудки всякого рода и показать трудящимся всего мира пример действительно прочного союза рабочих и крестьян разных наций в борьбе за Советскую власть, за уничтожение гнёта помещиков и капиталистов, за всемирную Федеративную Советскую Республику.



В.И. Ленин

Письмо к рабочим и крестьянам Украины, 28 декабря 1919 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/13 (96)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



АНТОЛИН: ПОБЕДА СОЛИДАРНОСТИ



*Хроника
противостояния*

Это была уже вторая забастовка на заводе. Предыдущая прошла 15-17 октября и закончилась соглашением между администрацией и бастующими. Однако это соглашение оказалось недолговечным. Администрация предприятия отказалась признать результаты выборов в единый представительный орган работников, которые были проведены 24 октября и дали убедительный перевес профсоюзу МПРА.

Продолжение см. на стр. 3

КОРИЧНЕВЫЙ ЕВРОЛИБЕРАЛИЗМ

*Украинский
политический кризис
продолжается*

В политику пришли борзые и тупые малолетки. Они — продукт режима регионалов и их предшественников, всей системы украинской буржуазии времен независимости. Они учились в украинских школах. Что им рассказывали учителя между поборами на ремонт кабинетов? ...90% россиян имеют азиатские гены, тогда как украинцы генетически являются европейцами.



Продолжение см. на стр. 14

«СОВРЕМЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ: ИСТОРИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛЫ РАЗВИТИЯ».

9-10 ноября в Доме Плеханова проходила V-й научная конференция, ежегодно, с 2009 г., организуемая АМО, Домом Плеханова Российской Национальной библиотеки, Фондами Розы Люксембург и «Альтернативы».

Материалы конференции см. на стр. 40 и в Приложении к настоящему выпуску



**ОСВОБОЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДА
ОТ БЛОКАДЫ –
70 ЛЕТ**

Стр. 36

**ОСТАНОВИТЬ
РАЗВАЛ
ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ!**

Стр. 2, 10

**ПУТИНСКАЯ
АМНИСТИЯ – АЛИБИ
ДИКТАТУРЫ!**

Стр. 8

**ФИАСКО
ВОСТОЧНОГО
ПАРТНЕРСТВА**

Стр. 27

**ИСТОРИЯ
РЕВОЛЮЦИИ**

Софья Перовская

Стр. 34

**РУССКИЙ
РАБОЧИЙ СВОЕ
СЛОВО ЕЩЕ
СКАЖЕТ**

Стр. 5

**КЛЮЧЕВЫЕ
РЕШЕНИЯ –
В РУКАХ ЛЕВЫХ**

Стр. 6

**ЕВРОСОЮЗ –
ВРАГ
ТРУДЯЩИХСЯ**

Стр. 24

**СВОБОДУ
«КУБИНСКОЙ
ПЯТЕРКЕ»!**

Стр. 30

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**

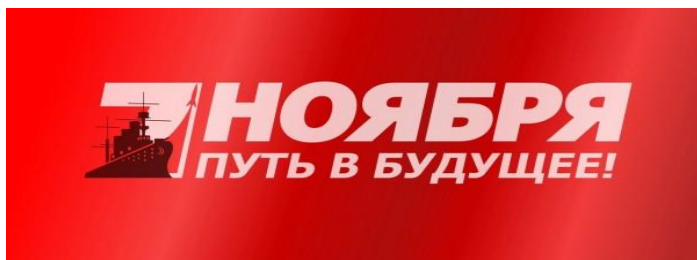
Стр. 39

С Новым Годом, товарищи!

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

НОВАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ И МИТИНГИ

Эпизоды



ОСТАНОВИТЬ РАЗВАЛ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ!

1 декабря, при активном участии Левого фронта прошла межрегиональная акция "Остановить развал образования и науки!"

Митинги и пикеты прошли более чем в 20 регионах

ОСТАНОВИМ РАЗВАЛ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**1 ДЕКАБРЯ
13:00
ПЛ. ЛЕНИНА**

ЛФ-Ленинград стал одним из организаторов акции в Санкт-Петербурге. На площади Ленина собрались около 100 человек, представляющих как социальные так и политические организации. Выступали координаторы регионального отделения ЛФ Евгений Козлов и Андрей Демидов. Решено продолжить совместную борьбу против разрушения российского образования и науки. По итогам завязали контакты с педагогами питерских школ.

Резолюция межрегиональной акции протеста «Остановим развал образования и науки:

3 месяца после вступления в силу Закона об образовании»

Сегодня мы: преподаватели, учителя, студенты, родители и другие неравнодушные люди, приняли участие в межрегиональной акции протеста против текущей образовательной политики государства. Мы сделали это потому, что считаем своим долгом выразить несогласие с той политикой в области образования, которая проводится сейчас в России. Мы считаем, что проводимые сейчас реформы ведут к углублению социального расслоения и снижению общего образовательного уровня в стране. Последствиями этого могут стать упадок в экономике и культуре, но самое главное — это может привести к снижению общего уровня развития нашего общества.

Мы считаем, что единственной возможностью изменить ситуацию может стать резкое изменение образовательной политики страны.

Поэтому мы требуем:

1. Прекращения коммерциализации образования, отмены ФЗ-83. Образование — это право, а не услуга!
2. Проведение широкой общественной и профессиональной дискуссии, и, на её основании, внесения поправок в законы «Об образовании», «О Российской академии наук», «О Российском научном фонде».
3. Финансирования образования из расчёта не менее 7% ВВП России.
4. Отказа от так называемой «Дорожной карты по повышению эффективности образования и науки», предполагающей массовые сокращения учителей и преподавателей.
5. Отказа от принципа подушевого финансирования образования.
6. Установления минимальной заработной платы педагогических работников всех типов образовательных учреждений (начиная с детских садов) за ставку рабочего времени не ниже средней зарплаты в экономике по региону (но не

ниже средней зарплаты по экономике России). Установления окладов (без включения доплат и премий) административно-вспомогательного и технического персонала на уровне не ниже МРОТ (а МРОТ - на уровень прожиточного уровня, как предписывает закон).

7. Прекращение монетизации и сокращения льгот сельским учителям. Недопущение ухудшения материального положения педагогов и возврата соответствующих гарантий в текст закона «Об образовании» (дополнение работников МКОУ Отворская СОШ п. Светлый Котельничского района Кировской области).

8. Внесения изменений в ст. 278 ТК РФ, устраняющих возможность работодателя уволить руководителя образовательной организации «без объяснения причин», а также введения нормы утверждения коллективом руководителя учреждения.

9. Строгого соблюдения светского характера российского государства, в том числе, в сфере образования.

10. Прекращения «уплотнения» дошкольных учреждений, создания мест и условий для комфортного пребывания всех без исключения детей.

11. Прекращения политики принудительного слияния образовательных учреждений.

12. Сохранения и расширения возможностей обучения для детей-инвалидов в школах различного типа.

13. Введения нормы платы за студенческое общежитие не более 5% стипендии.

Мы также поддерживаем справедливые требования наших коллег по бюджетной сфере:

- коллектива и профсоюза академии им. Штиглица, добивающегося справедливого распределения финансовых средств в пользу работников и против репрессий в отношении активистов

- коллектива и профсоюза Российского института истории искусств, борющегося против проводимой министерством культуры РФ и новым руководством института политики по уничтожению этого старейшего искусствоведческого института и массовых увольнений.

- работников РАН, выступающих против разрушения российской науки в результате «реформы» академии;

- братский нам профсоюз медицинских работников «Действие», который на прошедшей 16 ноября межрегиональной акции потребовал выполнения властями своих обещаний по повышению зарплаты медицинских работников в соответствии с «дорожной картой».

Мы уверены, только совместная работа и солидарность позволят нам добиться выполнения этих требований.

ЛФ-Ленинград

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ РПК

20 ноября 2013 года совместное собрание РПК и СПБ РО АМО обсудило сообщение М.Б. Конашева о ходе и некоторых политических итогах общественной кампании против реформы РАН. Говорилось на собрании не только о борьбе ученых Российской академии наук, но и ситуации в идейной сфере, экономике, необходимости солидарных действий различных отрядов социально-протестного движения. Резко выступил против клерикализации высшей школы и научной недобросовестности в преподавании отечественной истории С.Г. Баринев. "Некоторые наши обществоведы договариваются до того, что крепостное право было благом для крестьян... этих историков не интересует научная истина", - с горечью констатировал Сергей Геневич. Е.А. Козлов в своём выступлении отметил, что "в академической среде идёт расслоение, значительная часть учёных готова сотрудничать с левыми, понимая, что только левые силы могут осуществить разрушение перегородок между различными отрядами трудящихся".

Общее собрание приняло решение поддержать Марш солидарности с бастующими рабочими завода "Групп Антолин Санкт-Петербург" 23 ноября 2013 года и митинг 1 декабря 2013 года в защиту отечественного образования. Это решение выполнено: представители РПК и АМО поддержали личным участием акцию солидарности с бастующими рабочими, а на митинге на площади Ленина позицию РПК по вопросам сохранения лучших достижений русской и советской школы, сохранения научного потенциала нашей страны изложил в своём выступлении В.М. Соловейчик.

* * *

Основным вопросом повестки дня партийного собрания 18 декабря явилось состояние идеологической работы. После доклада, с которым выступил секретарь исполкома РПК т.Соловейчик, развернулось оживлённое обсуждение. С учётом высказанных членами и сторонниками РПК предложений принято постановление, в котором, в частности, одобрена работа совместного теоретического семинара РПК, АМО и ОД "Альтернативы", редколлегии газеты *Коммунист Ленинграда* и редакции интернет-сайта РПК, рекомендовано в дальнейшем на основе предложений бюро семинара заблаговременно планировать тематику предстоящих заседаний (в рамках квартала или полугодия), принято решение предложить действующим в городе левым организациям создать постоянно действующий межпартийный теоретический дискуссионный клуб с периодичностью заседаний не реже раза в квартал и с перспективой принятия по итогам обсуждений совместных политических заявлений или решений о проведении совместных публичных мероприятий.

(Соб. инф.).



РАБОЧИЙ МАРШ



РАБОЧИЙ МАРШ



АНТОЛИН: ПОБЕДА СОЛИДАРНОСТИ

Хроника противостояния

4 ноября. Работники питерского завода «Антолин» возобновили забастовку.

Как сообщается в профсоюзе МПРА, в этот момент перед проходной завода "Антолин" в Петербурге продолжался противостояние между полицией и группой поддержки бастующих рабочих. Активисты солидарных профсоюзов, в частности - завода "Форд" во Всеволожске - попытались не допустить отправки фур с бастующего завода. Полиция применила силу.

Как сообщают профсоюзные активисты, руководство завода «Антолин» также провоцирует столкновения между бастующими и небастующими. В любой момент могут начаться столкновения. По мнению МПРА, таким образом работодатель не только пытается оказать психологическое воздействие на участников коллективной акции, но и спровоцировать силовое столкновение.

Кроме того, на предприятие прибыли представители одного из крупных потребителей продукции «Антолин»

Huundai. Администрация угрожает, что если отгрузка продукции не будет возобновлена, Хёндэ разорвет контракт с предприятием.

Напомним, что работники решили остановить работу вечером 4 ноября. Это уже вторая забастовка на заводе. Предыдущая прошла 15-17 октября и закончилась соглашением между администрацией и бастующими. Однако это соглашение оказалось недолговечным. Администрация предприятия отказалась признать результаты выборов в единый представительный орган работников, которые были проведены 24 октября и дали убедительный перевес профсоюзу МПРА. Предложения работодателя о повышении зарплаты на 3% в 1-м квартале 2014 года в профсоюзе называют смехотворными. По словам председателя профкома «Антолин» Константина Ведерникова, это не покрывает даже потерь работников от инфляции (согласно официальным прогнозам, в 2013 году она достигнет 6%). Учтивывая все это, а также многочисленные факты давления на работников со стороны работодателя, рабочие вновь остановили производство в ночь с 4 на 5 ноября.

5 ноября. В 19 часов бастующие рабочие завода «Антолин» вместе с руководителем орготдела МПРА Петром

Приневым и другими участниками группы поддержки были заблокированы полицией в столовой предприятия. На территории в это время уже находились 5 экипажей полиции, 2 полицейских газели, КАМАЗ ОМОНа и даже полицейский вертолет. На завод приехал прокурор Ленинградской области, который выразил желание побеседовать с председателем профкома «Антолин» Константином Ведерниковым.

В 22 часа начались задержания бастующих. Девять участников группы поддержки бастующих рабочих были задержаны и отправлены в 97 отделение полиции. Среди них - руководитель орготдела МПРА Петр Принев и сотрудник профсоюза НовоПроф Артем Алексеенко, а также левые активисты Мария Гельман, И. Распутин, В. Леонов, А. Назаров. А организаторы и активисты забастовки были уволены. При этом прокурор угрожает бастующим задержаниями и одобряет незаконный локаут объявленный администрацией завода.

Оставшиеся на заводе бастующие работники продолжали перекрывать подъездные пути к месту отгрузки продукции. Администрация, стремясь разблокировать отгрузку, пытается таранить цепь бастующих погрузчиками.

Грубое вмешательство силовиков в мирный трудовой спор нанесло серьезный урон репутации властей. В итоге госструктуры стали действовать не совсем так, как хотелось бы руководству «Антолин»

7 ноября в поддержку уволенных забастовщиков высказался уполномоченный по правам человека в Ленинградской области Сергей Шабанов.

11 ноября о незаконности локаута (массового увольнения участников стачки) заявила Гострудинспекция, представитель которой еще недавно сам страдал бастующих увольнениями.

14 ноября Всеволодская прокуратура вынесла предписание о восстановлении большинства уволенных. Пока не вернулся на свое рабочее место лишь председатель профкома Константин Ведерников. МПРА рассматривает увольнение Ведерникова как месть работодателя профсоюзному лидеру за активную профсоюзную деятельность и будет добиваться его восстановления через суд.

Восстановление 19-ти профсоюзных активистов лишь подхлестнуло кампанию солидарности, охватившую многие города России и вскоре перешагнувшую через ее границы. Несмотря на то, что забастовки в современной России - явление еще редкое (а может быть - благодаря этому) вести о происходящем на «Антолине» вызвали сочувственный отклик по всей стране. Акции солидарности с антолиновцами прошли в Москве, Петербурге, Барнауле, Екатеринбурге, Калининграде (где протест был организован профсоюзом «Трудовые бригады», который добивается восстановления своих активистов на заводе «Автотор»), Калуге, Красноярске, Мурманске, Новосибирске и Тихвине. В Нижнем Новгороде активисты движения «Автономное действие» начали кампанию по организации рабочих местного филиала «Антолин». В ряде городов пикетчики вышли к дилерским центрам «Фольксваген», «Форд» и «Хендэ», требуя, чтобы автоконцерны оказали воздействие на своего поставщика. В результате отдел по работе с поставщиками «Фольксваген» в Германии начал расследование ситуации на питерском предприятии.

Кульминацией протестов в России стал Марш солидарности, состоявшийся в Петербурге в день начала III Съезда МПРА - 23 ноября. В демонстрации приняло участие порядка 500 человек. Кроме активистов МПРА с «Антолина», «Форда», «Фольксвагена», «Автоваза», «Бентелера» и других автозаводов шестие поддержали члены профсоюза «НовоПроф» (в том числе трудящиеся-мигранты), докеры петербургского морского порта, рабочие ЛМЗ, «Икеа», «Студенческое действие», медицинские работники, а также все левые организации Петербурга: обе фракции «Автономного действия», Комитет за рабочий Интернационал, Левый Фронт, Международная марксистская тенденция, Межрегиональное объединение коммунистов с депутатом питерского ЗАКСа Ириной Комоловой, Российское социалистическое движение, РОТФронт. Впереди колонны демонстрантов несли чучело главы семьи «Антолин», которой принадлежит питерский завод, с плакатом, где по-испански и по-русски было написано: «Сеньор Антолин, вы едете на нашей шее. Не бойтесь за свою безопасность?».

По материалам сайта МПРА и ИА ИКД

РАБОЧЕЕ ДЕЙСТВИЕ ПРОТИВ ЛЕВАЦКОГО ГЕТТО



Кто только не высмеивал левых активистов за их ориентацию на рабочий класс! И я тоже проходил по их привычке говорить от имени пролетариата. Недавно на сайте «Новый смысл» появился текст Александра Семухина «Упёртый рабочий». Уже по названию понятно, что автор не одобряет тех, кто пытается привнести социалистические идеи в рабочее сознание.

“Защита интересов рабочих” — общая болезнь левого движения в России. Промышленный пролетариат и вовсе стал эталонной священной, а значит — безгрешной коровой. Синдром этот развивается тем сильнее, чем сильнее рабочие отказываются от всякой защиты. Выражается это неприятие в пассивной и активной поддержке нынешнего политического режима: с одной стороны — через крайнюю политическую инертность, с другой — через голосование на выборах за кандидатов от власти. Охранителям эта ситуация доставляет радость, ибо даёт повод для троллинга левых разной степени толщины», — пишет Семухин.

Я готов согласиться с этим обличением, если под «левым движением» подразумевать компанию аутистов, которые сами для себя создали иллюзорный мир, где маршируют железные батальоны пролетариата. Они истеричны и трусливы. Вся их практика сводится к изданию нечитабельного листка, который они раздают на митингах, написанию статей с большими цитатами из классиков марксизма и обличениям оппортунистов в интернете. Но всё же в российском левом движении есть и другие люди — те, что хотят изменить мир не только в Интернете и собственном сознании.

По мнению Семухина, «в настоящий момент самообразование для левых активистов гораздо важнее бессмысленных попыток выхода на “широкие массы пролетариата”». Семухин полагает, что высокий уровень самообразования в будущем позволит найти общий язык с рабочими, когда их идейный уровень повысится под воздействием объективных факторов. С этим выводом я категорически не согласен. Запереться в кружках по изучению теории и истории социализма, рассчитывая на то, что, когда рабочий класс пробудится от сна и расправит могучие плечи, мы его возглавим в походе за лучшей долей, всё равно, что надеяться на победу на соревнованиях по боксу, изучая этот вид спорта по учебным пособиям. Чтобы не опозориться на больших соревнованиях, мало разглядывать картинки, где нарисовано, как и куда бить, недостаточно и стучать по груше. Нужны реальные бои. Сразу мастерами не становятся. Нельзя возглавить активное рабочее движение, придя на рабочий митинг с «Тюремными тетрадами» Антонио Грамши под мышкой.

Я понимаю, что ссылаться на опыт большевиков — не слишком оригинально. Однако это единственная революционная партия, которая смогла взять власть, используя энергию пролетариата. Известно, что предтечей Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) был Союз борьбы за освобождение рабочего класса, в который входил будущий большевистский вождь — Владимир Ленин. Именно он осенью 1894 года предложил усилить агитацию среди рабочих Петербурга. Когда в декабре 1894 началась стачка на Семяниновском заводе, активисты «Союза борьбы» распространили среди забастовщиков прокламацию, в которой обозначили политические перспективы рабочей борьбы. Её написали Ленин и слесарь Иван Бабушкин. В декабре полиция арестовала Ленина, влияние которого на «Союз борьбы» Глеб Кржижановский сравнивал с «животворным грозным разрядом».

Однако и после ареста Ленина «Союз борьбы» продолжал агитацию на заводах, распространяя в феврале 1895 года листовки среди бастующих рабочих Петербургского порта. Через год, весной 1896 года, забастовали текстильщики столицы. Стачка охватила 30 тысяч рабочих. Среди них активисты «Союза борьбы» распространили 13 тиражей листовок. В целом эта организация поддерживала конспиративные связи с более чем 70 заводами и фабриками.

Возражая мне, можно указать на то, что сейчас не то что 30 тысяч, но и три тысячи рабочих не бастуют. Да и три сотни забастовщиков — для нас почти что мечта. Действительно: левые находятся в весьма сложной ситуации. Почти каждая политическая сила в России опирается на тот или иной социальный слой, который более или менее осознаёт свои интересы и имеет более или менее выраженные социальные запросы. Либералы опираются на буржуазию и мейнджеров, которые хотят «играть по правилам, принятым во всем цивилизованном мире»; «Единая Россия» — партия самобытного чиновничества, которое, наоборот, цивилизованные правила не принимает. Правые и националисты выражают настроения обывательской массы, недовольной «засильем черноты». И лишь левые находятся в подвешенном состоянии, так как их социальная база, рабочий класс, деморализована, дезориентирована и труслива.

Мой товарищ, сотрудник Комиссариата социальной мобилизации, несколько лет назад работал организатором профсоюзов. Он считает, что боевые профсоюзы не появляются на производстве из-за социальной трусости рабочих. «Ты смотришь на него — детина! Громила! — рассказывает товарищ. — Того и гляди — зашибёт во внезапном приступе молодецкой удали. И вот ты его спрашиваешь: “А ты не думал предложить мужикам объединиться в профсоюз?” “А зачем?” “Как зачем? Чтобы потребовать от начальства повышения зарплаты и улучшения условий труда. Это законно”. И тут он — эта косая сажень в плечах — тускнеет, обмякает весь и начинает мямлить, как нашкодивший школьник: “Против начальства идти?.. Нет, не пойду... уволят... посадят”. Причём этот детина может подраться в кабаке, избить по пьянке человека на улице, рискуя получить срок за нанесение побоев, но о профсоюзе на заводе он даже думать боится!»

Возьмём нынешние события на заводе «Антолин». Всего в штате предприятия 120 рабочих, из них до ноября в Межрегиональном профсоюзе работников автопрома состояли 90 человек. Очень большая ячейка! До конца боролись лишь 23 человека. Остальные администрации завода удалось запугать или подкупить за копейки.

Современные российские рабочие далеко не такие боевые, как русские пролетарии начала XX века. И всё же это не причина отказываться от агитации среди рабочих. Конечно, она не будет такой широкой, как в ленинские времена. Но ведь и революционеры прошлого не сразу выходили на рабочие массы — они начинали с точечного воздействия на пролетариат.

Если левые откажутся от политического просвещения рабочих, они окончательно вырождаются в охвостье либералов, выступая вместе с ними против клерикализма, сексизма, национализма и какого-нибудь ещё страшного явления, взошедшего на «фашистской матрице». Либералы называют клерикализмом любые проявления религиозного отношения к жизни, сексизмом — традиционные гендерные роли, а национализмом — осознание народами своей национальной идентичности. И левые, по недомыслию считая эти оценки жутко радикальными, готовы отстаивать их с упорством маньяков.

Либо левые окончательно вырождаются в субкультурное явление типа панков или хиппи, в левацкое гетто. Но от того, что где-то кто-то решил зажечь коммуной, капитализм от страха не содрогнётся.

Отрадно, что часть левых, если не понимают, то инстинктивно ощущают, что без связи с рабочим классом они обречены на гибель как самостоятельное политическое течение. Так, в кампании солидарности с забастовщиками на «Антолине» активно участвовали анархисты из социально-революционного «Автономного действия». Они называют

себя анархо-коммунистами. Но действовали они как анархо-синдикалисты. А от анархо-синдикализма до революционного рабочего коллективизма — один шаг. Эти ребята наверняка почувствовали, что современный анархизм, предлагая начать революцию с себя, забывает о главном — о революционной борьбе против капитализма. И поэтому они решили вернуться к истокам — к той анархистской идеологии, где в центре стоял рабочий человек. В любом виде анархизм — это глупость. Но революционный анархизм может стать этапом пути к настоящей революционной идеологии. Может, конечно, и не стать. Людей, которые застряли на этом этапе, мы прекрасно знаем.

Обычно левые, помогая профсоюзам в роли мальчиков на побегушках: «Надо ваши листовки раздать? Мы мигом! Плакаты ваши расклеить? Мы рады стараться!» Кампания солидарности с забастовщиками на «Антолине» проходит иначе. Сейчас левые показывают, что трудовой конфликт на «Антолине» вытекает из всей логики неолиберального капитализма, что рабочим нельзя надеяться на власть и суды, что права надо брать с боем.

С другой стороны к рабочей политике приближаются нацболы из «Другой России». «НБП не занимается массами, не пытается зомбировать трудящихся, проводит выборочную пропаганду, выявляя и организовывая активное меньшинство — маргиналов», — провозглашали нацболы, показывая довольно упрощённое понимание теории элит. Из маргиналов можно создать партию. Но эта партия будет мало отличаться от субкультуры хиппи или панков, если она не будет ставить перед собой целью изменение общественно-политического строя. Самим маргиналам не по силам изменить его. Видимо, понимая это, «Другая Россия, совершила «левый поворот» и ищет выходы на рабочие объединения. Самостоятельно партия провела несколько акций солидарности с забастовщиками на «Антолине».

Да и не надо спешить, записывая весь рабочий класс в пассивно-послушное большинство. В рабочем классе есть свои маргиналы — активное меньшинство, которое интересуется всего класса воспринимает как свои собственные. Забастовка на «Антолине» показала это весьма выпукло: 23 активиста МПРА до конца сражались с администрацией и помогающей ей властью в лице полиции. В смычке «маргиналов, живущих на краю общества», с этим самым активным рабочим меньшинством, — залог революционного успеха. Без этого всё превращается в бестолковые игры. Несправедливость коренится в системе производства. И без вовлечения в антикапиталистическое движение людей, занятых на производстве, мы справедливости не добьёмся. И ни в коем случае нельзя ждать часа X (или — часа Ч), проводя время исключительно за чтением. Революционные знания — это не то, что нужно копить. Это то, что следует применять. Без ошибок на этом пути не обойтись. Но любое действие лучше «мудрой безмятежности».

Дмитрий Жвания

РУССКИЙ РАБОЧИЙ СВОЕ СЛОВО ЕЩЕ СКАЖЕТ

В последние годы среди политтусовки обеих российских столиц стало модным громко заявлять, что современный рабочий класс полностью отказался от революционных идеалов, вдохновлявших «на бой кровавый, святой и правый» отечественных пролетариев век тому назад, что он-де целиком за «путинскую стабильность» и в значительной массе своей весьма доволен подачками с барского стола нынешней президентской



монархии, думая лишь об автомашине, даче и пенсии.

В качестве примеров, имеющих наиболее частое хождение в либеральной публицистике, фигурируют пресловутый «уральский десант в поддержку национального лидера» в декабре 2011 года, полпред Холманских и депутат-единоросс Трапезников. Всё это так, но обладатели рабочих специальностей, живущие по принципу «наш пострел везде поспел», или сегодня в профкоме, завтра — в путинском Народном фронте, послезавтра — в Государственной Думе, встречаются ничуть не чаще, чем такого же пошиба «зайки-побегайки» среди творческой интеллигенции или, допустим, политологов с именем либо без оно. Бывшим токарем, а ныне видным членом фракции «Единая Россия» гражданином Трапезниковым русский рабочий класс не исчерпывается. Известны, пусть и не так широко, примеры совсем иного рода.

Не так давно все мы стали свидетелями длительного, напряженного и потребовавшего немало мужества со стороны лучших представителей трудового коллектива противостояния рабочих завода «Группа Антолин Санкт-Петербург» с зарубежными хозяевами предприятия, дирекцией и закономерно ставшими на сторону собственников «силовиками». Завод «Антолин» (далее будем для краткости называть его так) является подразделением испанской Grupo Antolin, находится в промышленной зоне «Уткина заводь» в Ленинградской области и производит дверные панели, потолки и стеклоподъемники для автомобильных заводов, в том числе, Ford, GM, Hyundai. Работа довольно вредная, частенько бывают не оплачиваемые переработки, а заработная плата составляет всего 22 тысячи рублей и не индексировалась с 2011 года. Отсюда видно, что требования профсоюза МПРА о повышении зарплаты с учётом уровня инфляции, оплате «ночных», компенсаций за вредность, ограничении количества внештатных работников до уровня не более 5% от общей численности, об обеспечении гарантий профсоюзной деятельности, заключении коллективного договора были законны и оправданы.

В мае 2013 года на предприятии стартовали переговоры, но в начале сентября заводское руководство в одностороннем порядке вышло из этого процесса. В качестве ответной меры профсоюзные активисты избрали тактику «итальянской забастовки», но два дня работы по правилам в дни саммита G20 не вразумили дирекцию и испанских хозяев. После выполнения всех положенных по закону процедур на заводе «Антолин» началась забастовка.

15 октября в 22:45 ночная смена прекратила работу. Акции протеста вынудили руководителей предприятия пойти на соглашение с бастующими, но уже через неделю администрация его фактически нарушила, взамен издевательски предложив работникам повышение зарплаты на 3% в I квар-

тале 2014 года — в разы ниже официальных темпов роста инфляции! В результате профсоюз МПРА принял решение вновь остановить производство в ночь с 4 на 5 ноября.

Вместо переговоров администрация попыталась спровоцировать столкновения между забастовщиками и штрейкбрехерами, давить бастующих машинами-погрузчиками, вызвала на предприятие полицию и автозаки с ОМОНОм. Рабочих запугивали, страшали профсоюзных активистов, задерживали тех, кто приехал поддержать своих братьев по классу. Когда стало понятно, что силой покорности от рабочих не добиться, буржуазная власть была вынуждена отступить.

Как сообщил 8 ноября заместитель главного государственного инспектора труда (по охране труда) в Ленинградской области Игорь Соловьев, сотрудники государственной инспекции труда возбудили административное дело. Руководство «Антолина» обязано отменить приказы об увольнении своих сотрудников, участвовавших в забастовке и будто бы «уволненных по собственному желанию». Увольнение работников завода «Антолин» признано незаконным и органами прокуратуры: Всеволожский городской прокурор внес руководителю предприятия представление, в котором опротестовал 19 приказов. Проверка показала, что уволенные сотрудники не написали заявлений, подтверждающих их желание покинуть компанию; кроме того, отсутствовали отметки об ознакомлении их с приказами. При этом, как сообщает пресс-служба прокуратуры Ленинградской области, во время проведенной 5 ноября проверки на «Антолине» был выявлен ещё целый ряд нарушений. В частности, обнаружилось, что были неправильно оформлены документы на работников предприятия, являющихся инвалидами, что не была проведена аттестация рабочих мест по условиям труда. По фактам этих нарушений прокурор направил в суд заявление об их устранении, а руководителю предприятия было внесено представление, и наложены штрафы. Рабочий протест оказался не напрасным.

События на «Антолине» показали, что рабочий класс нашей страны никуда не делся, не растворился в «челночном тумане» либерально-рыночных реформ, не спился и не продался «исполнительной вертикали». Может быть, по степени сознательности, организованности, широте охвата классовыми профсоюзами, радикальности требований и уровню политической грамотности ему пока и далеко до российских пролетариев 1917 года. Но направление — солидарные действия в борьбе за свои законные права и интересы — выбрано правильное. Своё веское слово в нашем обществе русский рабочий ещё скажет.

Владимир Соловейчик
14.11.2013, <http://shuum.ru/column/434>

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

КЛЮЧЕВЫЕ РЕШЕНИЯ – В РУКАХ ЛЕВЫХ

2013 завершается куцей амнистией и громким компромиссом поддержанных Западом либералов с Кремлём – помилованием Ходорковского без признания вины, но с обязательством неучастия в политической борьбе и отказа от требований возратить активы ЮКОСа. Раздираемая внутренними противоречиями и под давлением страха репутационных, политических и финансовых потерь перед Сочинской олимпиадой, властвующая элита вынуждена амнистировать группу Green Peace и панк-группу Pussy Riot, превратив при этом участниц последней в активных защитниц прав заключённых в женских колониях. Означает ли это, что власть отказывается от жёстких политических репрессий? Нет. Она лишь переходит к более избирательному их применению. С Удальцова и Развозжаева обвинение, несмотря на всю его абсурдность, не снято. Власть прекрасно понимает, что наиболее принципиальные её противники, стоящие на твёрдых классовых позициях, — это несистемные левые, среди которых весомый авторитет имеет руководство Левого фронта. Поэтому, вынужденно освободив, к их и нашей радости, Владимира Акименкова и Дмитрия Рукавишника, она пы-

тается надолго «закрыть» Сергея Удальцова и Леонида Рукавишника. Надежды можно возлагать на высокую квалификацию адвокатов и — в меньшей степени — на межведомственные распри Прокуратуры и СК.

Но можем ли мы быть удовлетворены ситуацией в наших рядах, в лагере несистемных левых? никоим образом. Здесь уместны, при всей их условности, пространственные и временные параллели. Совсем ещё недавно для украинских буржуазных либералов ультранационалисты Тягнибока были, так сказать, нулевыми. И вот, когда пошатнулась надежда на ассоциацию с ЕС, классовое родство взяло верх, и Батькивщина (Яценюк), УДАР (Кличко) сплотились с откровенно бандеровской Свободой (Тягнибок) в массовом Евромайдане. Им, конечно, помогли и пропагандисты Запада, и многолетняя имперская политика путинской России, и практическая оторванность от украинских трудящихся масс левых политических организаций. Раздробленность, взаимная неприязнь существенно ослабили левый фланг украинского политического спектра. Левые в эти дни остро противостоят в Киеве были фактически не видны. Небольшая группа левых смельчаков из Борьбы была избита фашист-

вующими молодчиками, и никакие цветы (назавтра к пустому постаменту) не снимут пятна позора с украинских левых, допустивших демонстрировавший на весь мир мерзопакостнейший процесс сброса и изувечивания скульптуры В.И.Ленина. Параллель с Германией 1933 напрашивается сразу. Там сжигали книги классиков марксизма. Здесь начали с памятников.

В Россию вернёмся. Неотвратимое ухудшение экономической ситуации ударит по всем социальным слоям, в первую очередь – по самым обездоленным. В страхе потерять власть нынешнее руководство страны может пойти на новые меры ужесточения режима.

Сегодня оно эксплуатирует в пропаганде чувства ностальгии не по элементам социализма, не по СССР, а по «великой» империи, мракобесно совместно с РПЦ притянув сюда и 400-летие династии Романовых и даже столетний «юбилей» самоубийственного для этой династии вступления в первую мировую, империалистическую войну. Необходимо идеологическая мобилизация левых для недопущения ужасного для страны в этих условиях сценария, когда на политическую сцену выпустят доморожденных националистов. Разве Пугачев, Бирюлёво, Арзамас – не тревожные звонки? И почему российские либералы должны отличаться в лучшую сторону от украинских? Одна Латынина чего стоит?!

Объединение марксистов России в единую антикапиталистическую партию крайне необходимо. Но за десятилетия раздробленности накопились чувства недоверия у отдельных организаций друг к другу. Чтобы их преодолеть, нужно некоторое время. А его у нас нет. Поэтому, принимая опубликованный проект Программы объединённой партии в основном, поправки к которому не будут носить кардинальный характер, нужно озаботиться таким Уставом, который работал бы на сплочение объединяющихся организаций. В этой связи желательно закрепить возможность иметь фракции хотя бы на переходный период при наделённом достаточными полномочиями сильным руководящем центральном органе, т.е. учредить партию федеративного типа.

Иосиф Абрамсон

НОВОГОДНИЙ «ПОДАРОК» ПРАВИТЕЛЬСТВА МЕДВЕДЕВА

На Новый год принято дарить подарки. Хорошая и добрая привычка, памятная каждому из нас с самого детства, наряду с пахнувшей хвоей ёлкой, покрытой гирляндами, одетой игрушками, светящейся разноцветными огоньками, вместе с лёгким морозцем за окном и поздравлениями от близких и далёких друзей и родных, несёт неповторимое ощущение праздника. Новогодние подарки — среди самых любимых и самых памятных. Чудесный обычай этот не забыт и правительством Дмитрия Медведева. Правда, реализуют его либералы-рыночники на свой манер: с начала будущего года вырастут налоги на имущество физических и юридических лиц.

Столкнувшись с серьёзным недовольством граждан в связи с повышением цен и тарифов, введением антисоциальных «социальных» норм в жилищно-коммунальном хозяйстве, фактическим разгромом отечественных образования и науки в ходе «реформирования» РАН, действия новых законов об образовании и коммерциализации бюджетной сферы, правительство РФ (возглавляемое, напомним, председателем партии думского большинства «Единая Россия») отложило введение единого налога на недвижимость. Введение налога было в планах, ибо, полностью забросив ради вступления в ВТО заботу об отечественной промышленности (недавняя история с отменой по команде из Брюсселя утилизационного сбора, призванного сохранить отечественный автопром, — блестящее тому доказательство!), Медведев, его заместители и его министры вынуждены думать о пополнении доходной части бюджета. Разумеется, не за счет доморожденных олигархов и зарубежных инвесторов, ибо они не только классовая опора нынешней власти, но и за-

частую крупнейшие спонсоры «Единой России», а за счёт граждан, в очередной раз залезая им в карманы и кошельки.

Ещё в 2010 году в стране была проведена новая кадастровая оценка земель, после которой во многих регионах налог на землю для жителей существенно вырос. На формирование кадастра Росреестр уже потратил 43 миллиарда рублей, и средства, выделенные из бюджета, должны, по логике чиновников, не просто вернуться в бюджет, а вернуться с лихвой, в разы превышающей затраты.

В ноябре с.г. Государственная Дума с подачи правительства приняла поправку в Налоговый Кодекс РФ, касающиеся налогообложения недвижимого имущества юридических лиц. Сейчас предприятия и организации платят этот налог, исходя из балансовой (остаточной) стоимости своих построек, цехов, инженерных корпусов, офисных центров с использованием документов технического учёта, сделанных в Бюро технической инвентаризации (БТИ). Отныне ситуация резко меняется. Административно-деловые здания и торговые центры будут подлежать обложению по кадастровой стоимости, для остальных объектов недвижимости пока сохраняется действующий порядок. В принципе, данный подход представляется разумным исходя из того, что нормы прибыли и рентабельность торговых сетей и промышленных предприятий существенно разнятся.

Дьявол же, как это почти всегда случается у Дмитрия Медведева и его подчиненных, кроется в деталях. Ведь назначение здания и, стало быть, принципы его налогообложения планируется определять не только исходя из данных, содержащихся в документах технического учёта, изготовленных БТИ, или в кадастровых паспортах. Региональные власти при определении категории будут обязаны принимать во внимание «фактическое использование» здания. При этом критерии и механизмы того, как это «фактическое использование» выявлять, определять и контролировать, в законе не прописаны. Всё это отдаётся на откуп господам чиновникам и, можно предположить, станет не просто источником злоупотреблений и коррупции, но и даст в руки властям субъектов РФ мощный рычаг для давления на любую коммерческую структуру.

Тем более, что в самом тексте документа прямо говорится, что «если здание (строение, сооружение) расположено на участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения», то его необходимо будет обложить по кадастровой стоимости. Следует заметить, что в крупных городах, например, в Петербурге, преобладает смешанная застройка. Если действующими в Петербурге Правилами землепользования и застройки для участка земли, на котором стоит здание, пусть даже сугубо условно, предусмотрена возможность использования участка под коммерческие цели (торговля или офисы), то, по букве нового нормативного акта, здание подлежит налогообложению по кадастровой стоимости. Даже если это будут производственный цех, научная лаборатория, склад, на котором ждёт своего монтажа высокотехнологичное оборудование, или заводское общежитие.

Несмотря на предложения установить переходный период, в ходе которого можно было бы проверить на практике механизмы отнесения недвижимости к той или иной категории зданий, сверить перечни объектов, подлежащих обложению по кадастровой стоимости, спокойно провести разъяснительную работу с налогоплательщиками, единороссовское большинство в нижней палате Федерального Собрания РФ добилось вступления поправок в силу с 1 января 2014 года. Денег в казне нет, и предприятия и организации уже в марте будущего года будут вынуждены перечислять первые авансовые платежи, рассчитанные по-новому. Кто и когда сообщит им новые показатели, пока не ясно. Стало быть, впереди массовая волна пеней и штрафов, что является ещё одним источником пополнения бюджета, на который господа чиновники, видимо, надеются всерьёз...

«Облагодетельствовав» вышеописанным образом промышленность, образование и науку, правительство Медведева не забыло и простых граждан. Во многих регионах страны, включая Москву, Подмосковье, Петербург, с 1 января 2014 года при исчислении налога на недвижимость физических лиц вводится коэффициент-дефлятор, на который будет умножаться стоимость их имущества, определенная БТИ. Как сообщил руководитель Московского областного БТИ Владимир Денисов, «согласно поправкам в законодательство с 1 января 2014 года, для исчисления налога на имущество физлиц инвентаризационная стоимость квартир (стоимость по БТИ) будет умножаться на коэффициент-дефлятор. Это индексирующий показатель, рассчитанный с учетом инфляции. Ставка налога будет прогрессивной, зависящей от величины инвентаризационной стоимости. В Москве и Санкт-Петербурге на уровне местных законодательных собраний такие решения приняты. К примеру, увеличение налога на квартиры в Санкт-Петербурге составит около 7 процентов. Коэффициент-дефлятор устанавливается органом исполнительной власти, в который гражданин может обратиться за разъяснением». Обратиться-то, конечно, можно, а вот повлиять на определение величины коэффициента и правомерность его применения, думается, у граждан никак не выйдет.

В чем же причина появления этого самого коэффициента-дефлятора? Разумеется, фискальная надобность исполнительной власти, помноженная на управленческую неразбериху, являющуюся фирменным индикатором манеры руководства, присущей Дмитрию Медведеву, о которой в народе отзываются просто: «Предвзятость, ведущая к безграмотности, сочетается с некомпетентностью, помноженной на беспомощность». Дело в том, что ещё к 1 января текущего года все БТИ передали копии технических паспортов объектов недвижимости в органы кадастрового учета для включения данных в Государственный кадастр недвижимости. Передать-то передали, однако в Государственном кадастре недвижимости сведений об инвентаризационной стоимости нет, поскольку этого законом не было предусмотрено. Порядок расчета этой инвентаризационной стоимости должно было выработать Министерство экономического развития и торговли РФ, но оно с задачей не справилось, видимо, просто-напросто не успело, а премьер решение данного вопроса, похоже, позабыл проконтролировать. Вот и пришлось в пожарном порядке придумывать коэффициент-дефлятор вместо введения полноценного единого налога на недвижимость, установленного по понятным для граждан, общим для всех и вменяемым правилам.

Владимир Соловейчик, 20.12.13

<http://rabkor.ru/analysis/2013/12/20/happy-new-year>

ПУТИНСКАЯ АМНИСТИЯ - АЛИБИ ДИКТАТУРЫ

18 декабря Государственная Дума приняла внесенную в парламент Владимиром Путиным «широкую амнистию», посвященную двадцатилетию российской конституции, которое будет отмечаться в прошлый четверг. Проведения большой амнистии, в первую очередь в отношении политзаключенных, требовали практически все российские правозащитники, многие писатели, музыканты, актеры театра и кино, журналисты и общественные деятели, а также активисты гражданского общества. Но власти до последнего момента сохраняли интригу, не отвечая ни да, ни нет на требования освобождения политзаключенных. Адвокат Михаила Ходорковского Вадим Ключвант назвал это молчание «пыткой надеждой».

Кого затронет амнистия? В соответствии с проектом амнистии, внесенным президентским Советом по правам человека два месяца назад, от уголовного наказания должны были быть освобождены примерно 200 тысяч человек. Однако после редакции, которой документ подвергся в администрации президента Путина, число людей, на которых

распространится милосердие российского государства, сократилось в 10 раз. Абсолютное большинство из тех, кого власти решили амнистировать, были осуждены за преступления небольшой и средней тяжести. Из 700 тысяч российских заключенных из тюрем и лагерей выйдут только 2 000 человек, в отношении еще 6 000 будут прекращены уголовные дела. Приблизительно с 17 000 человек будут сняты наказания, не связанные с лишением свободы. Тюремное население России почти не уменьшится.

На свободу выйдут лишь немногие политзаключенные. Например, из 28 фигурантов громкого «Болотного дела» (названного так по имени площади в центре Москвы, где 6 мая 2012 года полиция жестоко разогнала мирную демонстрацию оппозиции) амнистия коснется только 8 человек. От наказания будут также освобождены активисты «Гринпис», обвиняемые в нападении на российскую газовую платформу в Арктике. Наконец, под амнистию попадут и фигурантки дела «Pussy Riot». Ирония в том, что на исполнение амнистии отведено полгода, а срок заключения у девушек истечет через три месяца.

Кого не затронет? Большинство людей, с именами которых ассоциируются политические репрессии, на свободу в ближайшем будущем не выйдут. В частности, это касается Михаила Ходорковского, который провел в тюрьмах и лагерях уже более 10 лет. Недавно стало известно, что против Ходорковского готовятся новые уголовные процессы. Это говорит о том, что самому богатому (в прошлом) человеку страны, скорее всего, предстоит провести за решеткой еще несколько лет. Вообще, осужденным по «экономическим статьям» не везет. За этот год уже второй раз большинство из них испытывает «пытку надеждой». Весной предпринимательское сообщество лоббировало «экономическую амнистию», рассчитанную более чем на 100 тысяч предпринимателей. Этот документ действительно был принят, но после президентской редакции он позволил выйти на свободу лишь немногим более 1 000 бизнесменов. И это при том, что, по мнению правозащитников и юристов, большинство дел, возбужденных по «экономическим» статьям представляют собой форму шантажа бизнеса со стороны коррумпированных следователей и прокуроров.

Милосердие со стороны государства не грозит и лидерам массовых антипутинских демонстраций 2011-2012 годов. Сергею Удальцову, Леониду Развозжаеву, Алексею Гаскарову и другим обвиняемым в организации «массовых беспорядков» или в «насилии по отношению к полиции». Власть решила не проявлять «излишнего либерализма» и в адрес другого оппозиционного деятеля, недавно приговоренного к условному тюремному сроку, Алексея Навального.

Зачем властям амнистия? Разговоры о большой амнистии шли в России с весны 2013 года. За это время в парламент было внесено 11 проектов, авторами которых выступали оппозиционные депутаты и правозащитники. Но без путинского одобрения все эти проекты были обречены. Вместе с тем, на протяжении последних двух лет активно шла кампания в защиту политзаключенных. Акции протеста собирали десятки тысяч людей. Для независимых от властей СМИ тема политических репрессий является одной из самых значимых. Согласно опросам общественного мнения, большинство россиян считают, что вопреки утверждениям властей (и Путина лично), политические заключенные в стране есть. Граждане, как правило, не одобряют стремления властей подавлять инакомыслие силой. В общем, тема репрессий является для российского общества весьма болезненной. И власти не могут совершенно игнорировать ее. К тому же политические репрессии вызывают критику Запада, а это пугает российскую элиту.

Главная задача «амнистии по-путински» заключается в том, чтобы продемонстрировать самой умеренной части общества и западным политикам гибкость российских властей, их способность идти на компромиссы. Амнистия должна снизить накал противостояния в обществе. Она призвана также расколоть оппозицию на сторонников тактики

компромиссов с правительством и «радикалов», которых будут подавлять еще жестче.

Что делать? Существует только одна причина, по которой путинский режим отказался от идеи по-настоящему широкой амнистии. Против нее выступили чиновники силовых ведомств, сделавшие карьеру на политических репрессиях и подавлении протеста. А они сегодня превратились в наиболее влиятельную группу внутри правящей олигархии. Именно их сопротивление привело к тому, что объявленная амнистия оказалась такой выхолощенной. Люди вроде главы Следственного Комитета Александра Бастрыкина и министра внутренних дел Владимира Колокольцева используют государственное насилие, как главную социальную технологию, обеспечивающую контроль за обществом, с одной стороны, и доступ к собственности и денежным потокам, с другой. Именно вокруг этого курса они пытаются объединить российскую элиту. Чтобы этому противостоять, демократические страны должны ввести персональные санкции против российских чиновников, которые несут личную ответственность за нарушение прав человека. Это поможет остановить сползание путинской России к откровенному фашизму. Нынешняя «широкая» амнистия не должна служить алиби путинской диктатуре.

Алексей Сахнин

<http://www.inosmi.ru/russia/20131219/215855611.html>

РУССКАЯ ЗИМА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В последние годы в области прав человека климат сменился с прохладного на очень морозный. Что на самом деле происходит у наших больших соседей? «Эмнести пресс» встретились со Светланой Ганнушкиной и Алексеем Сахниным, которые очень обеспокоены происходящим у них на родине.

Основатель знаменитых правозащитных организаций «Мемориал», «Комитет гражданского содействия», которые активно помогают мигрантам и другим меньшинствам в России, Светлана Ганнушкина стала в этом году лауреатом престижной премии имени Стига Ларссона. По словам Ганнушкиной, усиление репрессий в России стало результатом ослабления исполнительной власти в стране. Ведь только слабый режим вынужден прибегать к насилию для управления страной. Но российская власть прибегает к репрессиям во всех сферах: в борьбе с оппозицией, для подавления гражданского общества, мигрантов или даже для осуществления реформы науки – сказала Ганнушкина.

В своей работе Светлана Ганнушкина постоянно сталкивается с людьми, которые каждый день живут в страхе, в последнее время нагнетаемом по всей стране.

– Мы видим весьма негативные тенденции в сегодняшней России. Например, во время сентябрьской кампании по выборам мэра Москвы не было ни одной политической силы, которая не прибегала бы к ксенофобской риторике – сказала Светлана Ганнушкина на церемонии вручения премии имени Стига Ларссона.

В середине октября произошел новый всплеск ксенофобии, связанный с убийством молодого русского парня в московском районе Бирюлево, в котором был обвинен иммигрант из Азербайджана. Ганнушкина считает, что люди вышли протестовать против засорения района вокруг большого рынка, на котором работает много мигрантов из Центральной Азии и Кавказа.

– Неожиданно появились националисты и резко повысили градус напряжения. Это могло перерасти в настоящий погром – сказала Светлана Ганнушкина серьезно.

Она описывает, как после событий в Бирюлево власти открыли настоящую охоту на мигрантов, а полиция перестала глядеть на документы людей, но лишь разглядывала цвет кожи и форму лиц.

В чем же причина роста ксенофобии в России? Для Светланы Ганнушкиной ответ очевиден:

– Власти хотят направить накопившееся недовольство населения ситуацией в стране на мигрантов.

С нею согласен Алексей Сахнин из политического движения «Левый фронт». С июля этого года он живет в изгнании в Швеции. В этот пасмурный день он сидит в стогольмском кафе, далеко от российской столицы в результате событий, случившихся во время массовой демонстрации на Болотной площади 6 мая 2012 г., за день до третьей путинской инаугурации. Это была одна из серии впечатляющих демонстраций протеста против официальных итогов парламентских и президентских выборов в 2011 и 2012 гг. Сотни людей были арестованы во время той акции протеста. Среди них лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов, который сейчас находится под домашним арестом.

– Я видел как мои друзья один за другим попадали в тюрьму после массовых протестов. Поскольку я оставался одним из немногих медийных лиц Левого фронта, меня также собирались арестовать, чтобы парализовать движение – говорит Алексей Сахнин.

Сегодня идет так называемый «Болотный процесс». Правозащитные организации критикуют его по многим причинам. Например, один из фигурантов процесса, Михаил Косенко – Amnesty International назвала его узником совести – был приговорен к принудительному и бесрочному психиатрическому лечению за участие в мирных протестах. И это напоминает худшие методы, использовавшиеся против диссидентов в советское время.

Как считает Алексей Сахнин, демонстрация на Болотной площади показала, что политика Путина больше не пользуется поддержкой населения. Многочисленные репрессивные меры последнего времени связаны с тем, что путинское окружение пытается найти новые пути для мобилизации избирателей.

– Хорошим примером является гомофобное законодательство. Конечно, Россия никогда не была особенно толерантным по отношению к геям обществом, но этот вопрос не входил в число важных. Люди больше думали о социальных проблемах в стране. Но неожиданно все подконтрольные властям СМИ начали обсуждать гомосексуализм почти ежедневно. Алексей Сахнин считает, что эта пропагандистская стратегия была не слишком эффективна, поскольку вопрос не очень волнует население.

– Я считаю гораздо более опасной мобилизацию людей вокруг ксенофобской повестки – говорит Сахнин – поскольку она используется для оправдания роста уровня государственного насилия. Власти стремятся показать, как они «защищают граждан от опасных мигрантов», а для этого им требуется все более широкое применение репрессий.

Какие политические альтернативы остаются в сегодняшней России для тех, кто не поддерживает Путина? Например, известный оппозиционер Алексей Навальный, который недавно занял второе место на выборах мэра Москвы. В прошлом Левый фронт сотрудничал с ним в рамках широкой коалиции.

– Навальный не горит желанием сотрудничать с другими силами в оппозиции – он хочет быть единственным лидером, говорит Алексей Сахнин, который считает его типичным правым популистом, к тому же тесно связанным с истеблишментом (хотя и не лично с Путиным).

Похожего мнения придерживается Светлана Ганнушкина: *– Навальный очень популярен, но по моим ощущениям, он – опасный человек. Его риторика отдает вождизмом. Он апеллирует к эмоциям, а не к фактам – говорит она на семинаре, организованном (правозащитной организацией) Civil Rights Defenders.*

В России в последние годы происходили убийства как активистов-правозащитников, так и оппозиционных журналистов или адвокатов. Светлана Ганнушкина говорит, что она очевидно находится под угрозой нападения националистов. Но для нее главная проблема не в этом. Самое страшное – это чувство безысходности, которое охватывает, когда судьи выносят политически мотивированные решения по приказу властей, сводя к нулю ее напряженную кропотливую работу.

- Но раздаётся звонок в дверь, и приходит еще кто-то, кто нуждается в помощи – говорит Светлана со смехом – и я просто не могу повесить на дверь офиса табличку «закрыто из-за депрессии».

Вера Хогблум

http://amnestypress.se/media/issues/pdf/2013/AmnestyPres%20Nr%205%202013_1.pdf

Перевод: Пер Леандер

НЕБОЛЬШИЕ МОСКОВСКИЕ ЗАМЕТКИ О БОЛЬШОМ СОБЫТИИ

О том, что в Москве в конце ноября – начале декабря движение «Альтернативы» (неформальный лидер – проф. МГУ Бузгалин А.В.) совместно с комитетом Государственной думы по образованию (от этого комитета активное участие принимает зам. председателя Смолин О.Н., председатель Общероссийского общественного движения «Образование — для всех») планируют провести серию мероприятий, посвященных негативным трендам в образовании и науке и выдвигению альтернативных подходов, направленных на улучшение ситуации в интересах развития страны, я узнал примерно за месяц и сразу же выразил желание принять в них участие. В этой заметке я расскажу лишь об основном – о Конгрессе работников науки и образования, который был назначен на 30 ноября. Конгресс происходил в гостиничном комплексе «Измайлово – Бета», недалеко от станции метро «Партизанская». В зале на 400 человек разместились, видимо, человек 500.

Открывал Конгресс Бузгалин А.В. В Интернете есть видеозаписи, так что желающие могут посмотреть все пленарные заседания целиком. (<http://info-cron.expendo.net/> или www.youtube.com/watch?v=Zbode28cSgk) Он объявил состав президиума, регламент (по пять минут членам президиума) и сказал, что надеется, что коалиция работников образования, науки, культуры, технических работников, которую предстоит создать Конгрессу, будет успешно и продуктивно работать. Первым выступал О.Н. Смолин. Его основной тезис – российская интеллигенция на грани ликвидации как класса, так как закрыто с начала послесоветского периода уже более 20 тыс. школ, число научных работников сократилось в 2 раза, а качество образования катастрофически падает. Падает и уровень нравственности – 55% процентов опрошенных молодых людей признались, что ради жизненного успеха готовы преступить любые нравственные нормы... Школа сегодня – это то место, где дети мешают учителям работать с документами... Одними поправками существующих законов уже мало что можно исправить, так как стране нужен принципиально другой курс – современная инновационная экономика, техническая модернизация которой поддерживает государство, нормальная налоговая система, где богатые платят в казну больше, чем бедные, а не наоборот... Приведу также рассказанный Смолиным анекдот: на уроке православной культуры учительница говорит: те, кто будут знать мой предмет на хорошо и отлично, те попадут в рай, а те, кто плохо – в ад. Вовочка поднимает руку и спрашивает: «Марья Ивановна! А шанс закончить школу живыми у нас есть?» И заключительная фраза выступления Смолина: «Да здравствует то, благодаря чему, мы, несмотря ни на что...!»

О.Г. Дмитриева жестко критиковала правительство за закон ФЗ-83, который изменил статус бюджетных учреждений науки, образования, культуры и т.д. так, чтобы государство смогло уйти от гарантированного их финансирования. Причем это было сделано именно в тучные годы, когда никакой финансовой необходимости не было. И добивает ситуацию разрешение директорам единолично устанавливать заработную плату себе и работникам коллективов. И если раньше директора жили проблемами коллективов, то сейчас совсем иная ситуация – острое материальное и социальное расслоение, и никто не может поправить директора. Насчет реформы РАН Дмитриева полагает, что закон удалось прогнать из-за ошибочной стратегии и соглашательской по-

зиции существенной части руководства РАН, а также, например, руководства фракции «Справедливой России». Дмитриева также заметила, что имеет место следующая закономерность смены поколений молодежи: на смену романтикам приходят прагматики, на смену прагматикам приходят циники, но... далее снова идут романтики. И она наблюдает, как растет среди молодежи число тех, кто разделяет идеалы служения обществу, свободы, равенства перед законом и социальной справедливости. И это внушает надежду на смену негативных тенденций на позитивные.

Затем в президиум, а точнее к столу, откуда выступали «основные докладчики» с пятиминутными сообщениями, А.В. Бузгалин пригласил представителей ряда общественных организаций. Я далее остановлюсь лишь на тех выступлениях и моментах, которые мне показались наиболее интересными и запомнились. Представитель профсоюза РАН Вдовин В.Ф. подчеркивал, что битву за правильную реформу РАН против неправильной мы проиграли потому, что были, по сути дела, одиноки в обществе. Коалиции различных общественных сил тогда не было. Фомина Л.С., председатель Московской организации профсоюза работников культуры, четко сформулировала – не надейтесь, что «реформы» вас не коснутся, так как идет, по ее мнению, планомерное разрушение культуры и ее учреждений. Поставленная задача объявлена вполне четко: воспитать квалифицированного потребителя, а для этого подлинная культура – это помеха, творцы не нужны. И механизм отработан – ставить во главе учреждений непрофессиональных администраторов, которые без обсуждения с профессиональным обществом начинают «реформировать».

После ряда вступлений слово по одной минуте, как было объявлено заранее, предоставлялось всем желающим из зала. В основном выступающие иллюстрировали своими примерами разрушительные тенденции и предлагали свои алгоритмы действий, меньшая часть пыталась прорекламировать собственные партии или «великие идеи», и тогда ведущий (Бузгалин) прерывал подобный маркетинг. Выступило 15 человек... Сотрудник одного из НИИ процитировал своего пожилого коллегу: «Раньше, в советский период, нами правили хитрые мужики, которые понимали, что знают они недостаточно, и надо слушать специалистов и самим учиться, а сейчас пришли недоучки, которые считают, что могут управлять чем угодно». Директор одной из библиотек города рассказал, что есть распоряжение о ликвидации 30% библиотечного фонда Москвы, и это распоряжение уже выполняется, необходимо создание экспертных советов в рамках образуемой Коалиции, которые могли бы противостоять разрушительным действиям. Лишь один из выступавших высказал идею, способную расколоть общество, а именно, что мигранты отнимают у нас работу. Ведущий тут же прервал его, сказав, что вряд ли это мнение большинства.

После этого Бузгалин пригласил в президиум очередную порцию докладчиков от различных организаций, в том числе, и автора этих заметок. Миронов А.С. (профсоюз «РКК-Наука») призывал к разработке собственной стратегии, так как нас ведут дорогами, ведущими в ад, то есть, к уничтожению страны. Мансурова К.Н. (от общества «Родительская забота») считает, что мы, граждане страны, сами виноваты в том, что не готовим молодежь к роли родителей, и в результате дети оказываются неправильно воспитанными. Сперанский А.А. (от Российской инженерной академии) призывал поднять роль общества в управлении страной, так как без этого столь любимое некоторыми «государственно-частное партнерство» – это лишь преступный сговор чиновников с теми, кто уже наворовал. Я рассказал, что представляю Санкт-Петербургский Союз ученых, который защищает интересы науки и научных работников. Мы вынуждены сегодня бороться с тем, что делает правительство. А оно выполняет указы президента, в частности, указ поднять среднюю зарплату в науке в 2 раза по сравнению со средней по стране, но практически без выделения дополнительных средств. Сделать это можно лишь путем сокращения числа работников. Отсюда и те действия, против которых прихо-

дится выступать, так как это подрывает научный и оборонный потенциал страны. Но у нас мало активистов, на трех человек у нас десять мнений, мы выводим на митинги несколько сотен, хотя нас десятки тысяч. А в отношении того, что нам делать, «куда ж нам плыть», можно опереться на нашу Конституцию, провозглашающую, что Россия – социальное государство. А социальное государство не может существовать с периферийным капитализмом. Нам надо бороться за социальное государство, а иными словами, за социализм 21 века. А.Е. Клычков рассказал, что правительство Москвы создает сейчас так называемые «образовательные холдинги», объединяя под одним административным колпаком дошкольные учреждения, обычные детские сады и сады для детей с отклонениями, высококлассные школы со школами для детей с отклоняющимся от нормы поведением и т.д., чтобы сэкономить средства, следуя принципу «деньги идут за ребенком». В результате вместо экономии получается разрушение всех нормально работающих учреждений образования. А власти московские посмеиваются «дети – что огурцы для засолки в бочке рассола – туда идут огурцы любых размеров и в равной степени просаливаются»...

В.С. Романов, депутат от КПРФ, рассказывал, как один зарубежный коллега посмеивался над ним: «если ваша элита хранит в наших банках 500 млрд. долларов, то чья она, ваша или наша?!» Необходимо добиться национализации базовых секторов экономики. А сейчас сотня олигархов владеют 35% всех национальных богатств России, чего нет ни в одной стране. Л. А. Булавка рассказала о ловушках, в которые культура попадает в условиях тотального рынка. Соответственно, лишь общество может помочь избежать этих ловушек, во-первых, с помощью создания института общественной культурной политики, во-вторых, общество должно вместе с государством осуществлять эту политику, и, в третьих, необходимо введение своего рода общественных сертификатов качества по отношению к явлениям культуры.

Затем А.В. Бузгалин вновь предоставил микрофон всем желающим, предупредив о строгом регламенте и недопустимости пропаганды и рекламы своих «великих идей», открытий, книг и т.д. В этот раз в «открытом микрофоне» выступило 18 человек. Кое-что из этих выступлений запомнилось. Например, И.Л. Румянцева предлагала выставить кандидатуру О.Н. Смолина, который, конечно, в президенты не пройдет, но на этой волне удастся сменить Г.А. Зюганова в качестве лидера фракции КПРФ, а вот потом... Один из выступавших сказал, что чтобы вернуть себе великих правителей, таких, например, как Сталин, надо заслужить это, народ должен поднять свой уровень. На это Бузгалин справедливо возразил, что сосредотачиваться нам надо на том, что нас объединяет, а не разъединяет.

А затем Бузгалин передал Конгрессу привет от А.М. Городницкого – великого барда и великого ученого, и О.Н. Смолин, взяв в руки гитару, предложил вместе спеть «Атлантов» Городницкого. Президиум встал, за ним встал и вдохновенно пел весь зал...

После обеда зал был поделен передвижными стенками на три помещения, где шли параллельно заседания трех секций: 1) образование и культура, 2) наука и техника, 3) стратегические вопросы развития России. Меня назвали в числе ведущих секции «наука и техника» вместе еще с двумя коллегами. Честно говоря, особых воспоминаний о секции у меня не осталось. Поскольку желающих выступить было много, то регламент был по три минуты на выступление. Большинство участников говорило о снижении интереса к науке в обществе и со стороны государства, о недостаточном финансировании и проблемах научных учреждений. Но были и выступления с рекламой собственных достижений. Тем, кто все же хотел бы представить себе, что было на секциях, рекомендую посмотреть видеозапись секция стратегии по адресу <http://www.youtube.com/watch?v=eOWDP3qRN5Q> На этой секции успело выступить 27 человек. Все они были крайне недовольны существующим порядком вещей в образовании, науке и культуре и готовы работать для изменения ситуации, а их предложения касались различных аспектов этой задачи.

На последнем пленарном заседании заранее опубликованный проект резолюции был принят за основу, и редакционной комиссии поручили его доработать. Был назван состав ядра Координационного совета (КС) созданной Коалиции в лице руководителей организаций, работавших над проведением данного Конгресса (Калинушкин В.П., Мионов А.С., Кашин Б.С., Смолин О.Н., Сивцев В.М., Фомина Л.С., Бузгалин А.В.). Но список, по словам А.В. Бузгалина, остается открытым – в КС приглашаются все желающие реально работать на общее дело, а не только на реализацию «собственной великой идеи».

Завершил Конгресс О.Н. Смолин, прочтя строки из стихотворения Ф.А. Кони, сына великого русского юриста А.Ф. Кони. Приведу лишь первые 8 и 4 последние строки:

*Не жди, чтобы цвела страна
Где царство власти, не рассудка,
И где зависит всё от сна
И от сварения желудка!
Где есть закон, чтоб понимать,
Как он изменчив и непрочен;
И где звездами летят зная
От заслуженных ей пощечин!...*

*Где в прихоть барства и чинов
Даны на жертву поколенья,
Где для затмения умов
Есть Министерство просвещения.*

Судите сами о степени его актуальности.

А 10 декабря на сайте КРОН появился доработанный вариант резолюции. Вот несколько наиболее существенных строк из него: «...вот уже более 20 лет политика российских властей в сферах образования, науки, культуры, промышленного производства ведёт к деградации человека и общества, тормозит экономическое развитие страны. Не создана система отношений и институтов для достижения Россией положения передовой страны мира на основе приоритетного развития человеческих качеств, признаваемого высшей ценностью и главным источником прогресса общества и экономики...»

Чтобы изменить курс, проводимый нынешней властью, необходимо оказывать систематическое давление со стороны гражданского общества России на правящую экономическую и политическую группу, ответственную за этот курс... Мы объявляем Конгресс работников сфер образования, культуры, науки и техники (КРОН) постоянно действующим общественным движением. Главной целью КРОН является принятие и реализация государством комплексной стратегии развития страны в интересах прогресса ее человеческого потенциала».

В целом, Конгресс, по-моему, продемонстрировал власти и обществу, что в стране есть силы, есть общественные движения и многочисленные граждане страны, которые не только не согласны с проводимой политикой в сфере образования, науки и культуры, но и готовы совместно, организованно действовать для выработки альтернативной политики и для давления на власти в целях ее проведения в жизнь. Этот Конгресс выгодно отличался от Конференции РАН демократичностью проведения и широтой охвата различных слоев интеллигенции, а также решимостью действовать, что подтверждается и дальнейшими шагами Координационного совета.

Д.Б. Этштейн

РЕЗОЛЮЦИЯ КОНГРЕССА РАБОТНИКОВ СФЕР ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ТЕХНИКИ Москва, 30 ноября 2013 г.

1. Губительный социально-экономический курс ведет к упадку страны и должен быть изменен!

Образование, наука, инженерное и художественное творчество определяют развитие личности, социальный и технологический прогресс общества. Еще недавно наша страна славилась ими во всем мире. Они – лучшее достояние нашего культурного наследия и основа для преуспева-

ния и роста.

Но вот уже более 20 лет политика российских органов власти в сферах образования, науки, культуры, промышленно-го производства ведёт к деградации человека и общества, тормозит экономическое развитие страны. Не создана система отношений и институтов для достижения Россией положения передовой страны мира на основе приоритетного развития человеческих качеств, признаваемого высшей ценностью и главным источником прогресса общества и экономики.

Мы, участники Конгресса, сознавая насущную необходимость перемен в государственной политике,

выступаем за:

приоритетное развитие образования, культуры, науки и высоких технологий;

- бесплатность и общедоступность образования и культуры;

- государственную и общественную поддержку образования, культуры, науки, радикальное увеличение их финансирования;

поддерживаем положения:

- декларации общественного движения «Образование – для всех!»;

- итогового документа Московского экономического форума «Экономика для человека»;

выступаем против:

- приватизации и коммерциализации этих сфер, репрофилирования, реорганизации, «оптимизации» учреждений, в ходе которых разрушаются профессиональные и творческие коллективы, научные школы, уничтожаются национальные достижения и духовный потенциал общества;

- ликвидации традиционной отечественной системы фундаментального образования, в том числе естественно-научного, инженерного и педагогического;

- законов и подзаконных актов о правовом положении государственных (муниципальных) учреждений, об образовании, о Российской академии наук, принятых вопреки общественному мнению, без учета мнения гражданского общества и профессиональных сообществ;

- перехода к срочным трудовым договорам, которыми ущемляются права творческих работников;

- применения к сферам образования, науки и культуры норм федерального закона № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Чтобы изменить курс, проводимый нынешними органами власти, необходимо оказывать систематическое давление со стороны гражданского общества России на правящую экономическую и политическую группу, ответственную за этот курс. Вместе с тем следует поддержать прогрессивные силы в государственной системе управления и в бизнесе, разделяющие наши тревоги и готовые к сотрудничеству.

2. Мы объявляем Конгресс работников сфер образования, культуры, науки и техники (КРОН) постоянно действующим общественным движением.

Главной целью КРОН является принятие и реализация государством комплексной стратегии развития страны в интересах прогресса ее человеческого потенциала.

Конгресс ставит следующие задачи:

- содействие участию профессионалов в разработке концепций, стратегий, практических предложений, которые обеспечат достижение названных выше приоритетов развития российского общества и государства;

- проведение научной и общественной экспертизы проектов решений органов власти в области образования, науки, техники и культуры;

- оказание систематического давления на органы власти для достижения целей Конгресса через механизмы гражданского общества;

- формирование широких общественных сетевых объединений для консолидации усилий научного, образова-

тельного, инженерного сообществ, работников культуры и иных общественных сил;

- проведение организационной, просветительской, научно-исследовательской деятельности, обеспечивающей реализацию поставленной цели.

Конгресс будет содействовать разработке и реализации обоснованной концепции развития науки и техники, образования и культуры в России, которая станет органической частью целостной стратегии развития страны, направленной на **приоритетное развитие и раскрытие творческого потенциала каждого человека**. В целях реализации этой стратегии мы готовы сотрудничать со всеми общественными движениями и организациями, отстаивающими гражданские и социальные права россиян, выступающими за превращение России в передовую страну мира. Конгресс приглашает все заинтересованные структуры общества к диалогу, к участию в разработке предложений по реформированию законодательства и системы управления в сферах образования, культуры, науки и техники, установлению общественного контроля над необходимыми здесь преобразованиями.

3. Для проведения организационной работы Конгресс сформировал Координационный совет КРОН.

В дальнейшем состав Координационного совета может быть расширен по решению этого органа, исходя из необходимости привлечения к решению стоящих перед ним задач активных представителей общественных объединений и граждан. Конгресс поручает Координационному совету разработать и принять план работы с учетом наказов участников Конгресса, а также положений декларации «Образование – для всех», итогового документа Московского экономического форума «Экономика для человека», ряда выступлений научных работников РАН на Конференции «Настоящее и будущее науки в России. Место и роль Российской академии наук», предложений по развитию информационного общества от участников Общественного движения «За возрождение отечественной науки».

4. Конгресс считает необходимым приступить к формированию Общественного научного экспертного совета (ОНЭС) для экспертизы принимаемых важных решений, и содействия проведению работ по теме «Стратегия России, обеспечивающая приоритетное развитие человеческого потенциала». Конгресс поручает Координационному совету сформировать ОНЭС из числа авторитетных профессиональных представителей научного, образовательного, инженерного сообществ, работников культуры на принципах ротации его членов, публичности работы и персональной ответственности. Мы обращаемся к руководству РАН с предложением оказать содействие созданию и деятельности этого Совета и поддержать проведение работ по теме «Стратегия России, обеспечивающая приоритетное развитие человеческого потенциала».

5. Конгресс считает необходимым инициировать обсуждение вопроса о проведении общероссийского референдума об отмене федерального закона №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», о пересмотре концепций федеральных законов №253-ФЗ о «реформировании» Российской академии наук, №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также отмене соответствующих подзаконных актов, в частности, так называемой дорожной карты изменений в сфере образования от 30.12.2012г.

Конгресс поручает Координационному совету включить в план работы подготовку соответствующих мероприятий.

НЕ ЦАРСКОЕ ЭТО ДЕЛО

Не народы созданы для правителей, а правители для народа.

Жан Мелье

Власть навязывает современному российскому обществу монархические ценности. Последним и самым наглядным примером такого рода стало торжественное открытие 4 ноября в Александровском саду Москвы монумента в честь царской династии Романовых. Ради этого нагло был снесён один из первых памятников советской власти – обелиск «выдающимся мыслителям и деятелям борьбы за освобождение трудящихся».

Тогда, в 1918 году, Владимир Ульянов-Ленин предложил наркому просвещения Анатолию Луначарскому «составить список предшественников социализма или его теоретиков, а также тех светочей философской мысли, науки, искусства, которые хотя и не имели прямого отношения к социализму, но являлись подлинными героями культуры». Эти фамилии и были лаконично, без всяких регалий, высечены на обелиске – философы-утописты Мор, Кампанелла, Сен-Симон, Фурье, Уинстенли и Мелье, анархисты Бакунин и Прудон, народники Лавров и Михайловский, писатель Чернышевский, социалисты Лассаль, Либкнехт и Вальян, социал-демократы Жорес, Плеханов, Бебель, а также Маркс и Энгельс. Теперь памятник левым мыслителям был безжалостно разрушен и заменён монархической поделкой.



Почему советский памятник, выстоявший на этом месте даже в яростно антикоммунистические 90-е, был разрушен именно сейчас? Потому же, почему в эти дни в находящемся рядом «Манеже» проходит с огромным ажиотажем выставка о династии Романовых - верх государственного пафоса и торжества монархии. Всё, что связано с Романовыми – сплошь в роскошной позолоте, сияющей небесной лазурью. Зато стенды с «бунтовщиками» - декабристами, масонами, Пугачёвым, Троцким

и Лениным в компании Азефа - подсвечены зловещими красными лампочками... Снесённый властью обелиск совсем не был похож на ставшие впоследствии привычными однотипные произведения советской «монументальной пропаганды». На нём были увековечены идеологи разных направлений, которых объединяло одно – идея сопротивления власти и установления общественного строя, основанного на принципах гуманизма справедливости. Католический святой Мор и атеист Мелье, сторонник государственного социализма Лассаль и анархист Прудон, пацифист Жорес и мечтатель Сен-Симон, марксист Плеханов и народники Лавров и Михайловский - все эти люди восставали против существующего порядка вещей, дикости нравов и ограниченности.

Власть взяла курс на пропаганду жёсткой консервативной идеи. Последовательно удаляется из подсознания общества всё то, что связано с прогрессивной повесткой, с историей сопротивления. Жан Жорес - один из тех, чьё имя высечено на обелиске - сказал: «Мы должны брать из прошлого огонь, а не пепел». Все эти выдающиеся борцы за свободу несли огонь, освещая путь человечеству. Правящий класс хочет жульнически подменить огонь пеплом, заменив памятник освободителям памятником семье угнетателей. Нынешняя власть бездейна, но у неё державнический менталитет, прервосходство государства над человеком и обществом.

Именно поэтому власти нужна архаизация России, форсированное возвращение её в XIX век, ко временам аристократии и послушного «быдла», которое безропотно обслуживает господствующую касту, ломая шапку перед «баринном». Достигнутые с таким трудом завоевания XX века уничтожаются ради того, чтобы выбить из сознания людей

свободолюбивый дух, рациональное мышление. Лишь бы народ не роптал на правителей, ограничиваясь тупой ксенофобией. Страна обязана остановить марш в нарастающую реакцию. Великий философ Карл Маркс – ещё один из тех мыслителей, чьё имя было высечено на обелиске – справедливо констатировал: «Революции — локомотивы истории».

Игорь Дмитриев

ЗА СТЕЛУ РЕВОЛЮЦИОНЕРАМ И МЫСЛИТЕЛЯМ!

Приходите на пикет 3 ноября в 14:00 к памятнику Карлу Марксу на Театральной площади со своими плакатами, объясняющими, почему вы не согласны с навязыванием консервативной традицией, связанной с династией русских царей и императоров всероссийских!

4 ноября вместо демонтированной «Стелы революционерам и мыслителям» в Александровском саду официально откроется новая «Стела Дома Романовых». А за день до этого пройдет пикет против новой стелы. Откроет акцию шутившая театрализованная сценка. Представители дома Романовых, чьи имена высечены на новой стеле, оживут и получат заслуженные награды за свои исторические «заслуги», между которыми и ключевыми консервативными тенденциями сегодняшней России так легко провести параллели.

Для нас, социалистов, замена памятника-obeliska в Александровском саду - идейный вызов. Из традиции, увековеченной на стеле, вышла та российская демократическая политика и культура, та гуманистическая мысль, которая находится сегодня под постоянным ударом власти, уничтожающей науку, коммерциализирующей образование, подавляющей критическую мысль, возвращающей общество к мракобесию и средневековым устоям. Приглашаем на нашу акцию всех, кому отвратны фальшивый имперский блеск, великодержавное барство и ханжеские проповеди под защитой полицейской дубинки и кто поддерживает ценности рационального осмысления и прогрессивного преобразования общества.

Анастасия Удальцова

https://www.facebook.com/events/172550902951156/?ref_dashboard_filter=upcoming

ВСЁ И ТАК В НАЛИЧИИ...

Современная Россия отмечает в нынешнем декабре два десятилетия Конституции. Двадцать два года фактического существования государства частных собственников юридически оформлены документом, написанным под гром орудий, стрелявших по зданию демократически избранного парламента, и под аккомпанемент автоматных очередей, которыми ельцинские наёмники убивали защитников законной власти. Ровно столетие же, сколько существует буржуазное российское общество, власть и деньги умудряются озабочены поиском «национальной идеи», которая позволит им сохранить своё классовое господство и дальше, на века...

Инициативам на сей счет несть числа. Так, относительно недавно, 1 ноября, представители Дома молодежи Санкт-Петербурга предложили внести в основной закон РФ поправку, предполагающую наличие такого важного, на их взгляд, понятия, как «государственная идеология». Инициатива появилась в интернете, и теперь для её поддержки в мировой паутине собираются подписи. Как рассказала в интервью portalу «ЗАКС.Ру» директор подведомственного Комитету по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями правительства СПб Государственного Бюджетного Учреждения «Дом Молодежи Санкт-Петербурга» Александра Медведева, «осенью была создана рабочая группа по рассмотрению региональных инициатив портал «Российская общественная инициатива». Есть определенный вопрос и есть легальная возможность заявить свое предложение. С этого и началось. Я как руководитель учреждения, которое работает постоянно с молодежью, слышу чаяния молодежи, которые разделяю полностью, поэтому и было сформулировано соответствующее

предложение. Не было такого, что собрались студенческий совет, рабочая молодежь, представители молодых бизнесменов. Мы не садились за круглый стол, чтобы что-нибудь придумать...»

Вообще говоря, придумывать автору донельзя приторной и подобиострастной книги «Пять лет с Валентиной Матвиенко», написанной в бытность последней полноправной хозяйкой Северной столицы, и впрямь ничего не нужно. Всё уже придумано, причем задолго до Александры Александровны. К примеру, ещё во времена правления Николая Палкина, то бишь 180 лет тому назад, появилась на свет знаменитая уваровская триада «Православие, самодержавие, народность». Учитывая, что действующая Конституция РФ предоставляет президенту поистине царские полномочия, что депутат Государственной Думы Елена Мизулина выдвигает идею о закреплении в той же Конституции положения об «особой роли православия», а «официальная народность» нашла своё воплощение в деятельности возглавляемого президентом страны ОНФ, то формула, введенная в оборот министром Николая Палкина графом Уваровым, выглядит вполне актуально. Особенно, если её дополнить фрагментами из проповедей соратника Палкина и Уварова по деятельности на ниве «народного затемнения и оглушения» митрополита Филарета: «Повинуйтесь всякому начальству человеку, всякой законной и особенно верховной власти, господа ради, повинуйтесь полным, беспрекословным повиновением...» Ну чем не государственная идеология для сегодняшней РФ?

Нынешнее российское государство — главное орудие политической власти, находящееся в руках правящего класса, капиталистов. Поэтому оно по определению не может быть непартийным, далеким от идеологии, политически нейтральным инструментом. Буржуазная государственная машина, все эти два миллиона чиновников в погонах и без оных, не имеет и не может иметь ничего общего ни с общественным самоуправлением, ни с оппозиционными этой власти и этой системе собственности политическими силами, ни с «прямой демократией участия», о которой любят рассуждать некоторые отечественные и зарубежные абстракционисты как из числа статусных правозащитников, так и разного сорта живущих на западные гранты альтерглобалистов и прочих «альтернативщиков», сиречь «марксистов»-надомников, весьма далёких от окружающей действительности.

В условиях прямого и неприкрытого экономического и политического господства одного класса смешно говорить о свободном и равном распространении в обществе различных идейных и философских течений при полном нейтралитете и невмешательстве государства. Это — очередная иллюзия из числа «сказок новой России», распространяемых властью для политической рекламы на Западе и одурачивания наивных простаков у себя дома. Никакого свободного сопоставления различных мировоззренческих взглядов не было ни при Ельцине, ни при Медведеве. Нет его и при Путине. Власть всегда занимала твёрдую классовую позицию — в интересах своей целевой группы, новых собственников, тех, кто «стал всем» благодаря приватизации общенародно достояния, кто ныне определяет политику страны, персонафицированную в фигуре «национального лидера». Так что, государственную идеологию придумывать не надо — всё уже и так в наличии...

Владимир Соловейчик
<http://shuum.ru/column/437>

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В УКРАИНЕ

Публикуется с сокращениями

Последние недели Украину лихорадит. В столице идут непрерывные митинги, а главную площадь страны занял палаточный городок, который называют «майदानом» (по-украински «майдан» означает «площадь»). Попробуем дать анализ происходящего.

Кризис в Украине стал результатом сочетания внутренних и международных проблем. Начнем с международных.

После «оранжевой революции» казалось, что Украина скоро вступит в НАТО. Однако память о «холодной войне», когда НАТО во главе с США были главным противником СССР, осталась, и нет необходимости доказывать, что НАТО — это агрессивный военно-политический блок. Поэтому правительство президента Януковича изменило внешнеполитический курс и отказалось от так называемой «евроатлантической интеграции». Однако новое правительство не отказалось от «европейской интеграции». Одновременно правительство Януковича улучшило отношения с Россией. Фактически правительство Януковича проводило политику балансирования между двумя империалистическими центрами.

Балансирование закончилось летом 2013 года. В самый последний момент, когда до подписания соглашения об ассоциации с ЕС оставалось несколько дней, правительство отказалось подписывать уже согласованный документ. Насколько известно, крупные украинские промышленники были очень недовольны условиями соглашения об ассоциации, и именно их решительный протест заставил правительство остановить процесс. Официально правительство заявило, что всего лишь взята пауза, чтобы договориться с ЕС о более выгодных условиях сближения. Это и послужило детонатором кризиса.

Соглашение об ассоциации с ЕС никто из украинских аналитиков всерьез не изучал. Но судя по тому, что было обнародовано в СМИ уже после начала политического кризиса, ЕС собирался улучшить свое экономическое положение путем захвата внутреннего рынка Украины и уничтожения ряда отраслей экономики. Европейский союз начинает оказывать прямое давление на Украину, чтобы соглашение об ассоциации было подписано в неизменном виде, и об изменении в тексте документа слышать не хочет. 15 декабря, когда писалась эта статья, комиссар ЕС по вопросам интеграции Штефан Фюле заявил, что никаких переговоров с Украиной об изменении текста соглашения в ближайшем будущем не будет.

Важным орудием давления ЕС на правительство Януковича стал политический кризис, разразившийся в стране. ЕС и США активно поддерживают оппозицию. Представители ЕС и США открыто приезжают на «майдан» и демонстрируют поддержку протестующим. Таким образом, участники массовых протестов, сами того не осознавая, выступают орудием империалистических интересов западной буржуазии. Но было бы ошибкой думать, будто это западные империалисты вывели людей на протест: у участников майдана есть свои мотивы.

Хорошо известно, что Украина имеет заметные региональные отличия. На западе и в центре страны подавляющую часть населения составляют украинцы, широко распространён украинский язык. А на востоке и юге удельный вес украинцев намного ниже, живет много русских, а русский язык распространён гораздо шире украинского. Наконец особым своеобразием отличается прикарпатский регион, составляющий историческую область Галиция. В составе современной Украины он закрепился лишь после второй мировой войны, и его колоссальные отличия от остальной части страны сглажены не были. Различия исторического пути, культурные и языковые особенности predeterminedли отсутствие единых для всей страны буржуазных идеологий, которые могли бы использовать политические партии для мобилизации трудящихся масс в поддержку буржуазии. Окончательно идеологическая поляризация Украины по региональному признаку закрепилась в 2004 году — после «оранжевой революции». С тех пор на западе и в центре мобилизация масс капиталистами проходила под лозунгами сближения с ЕС и отдаления от России, а на юге и востоке наоборот — под лозунгами сближения с Россией и отдаления от Запада.

Взятый летом 2013 г. курс на евроинтеграцию проводился жестко. Альтернативные точки зрения публично не обсуждались. На депутатов из Партии регионов (правящая партия) Янукович лично оказывал давление, чтобы они голосовали за документы, необходимые для продвижения перегово-

воров с ЕС. Когда депутат Верховного Совета Украины Игорь Марков публично выступил за присоединение к Таможенному союзу, его лишили депутатского мандата и арестовали. Марков был депутатом от Одессы. Его арест вызвал в городе беспорядки: примерно 500 человек несколько часов осаждали областное управление милиции, требуя его освобождения. На подавление протеста был направлен спецназ из трех областей. В результате Янукович растерял поддержку значительной части своих избирателей, которые голосовали за него в 2010 году, рассчитывая на сближение с Россией.

Недовольство режимом Януковича есть по всей стране. Своей непопулярной внутренней политикой правящая группа буржуазии настроила против себя всех, кого только можно. Но региональные отличия Украины предопределили различное отношение трудящихся масс к режиму. На западе и в центре он никогда не воспринимался как свой, точно так же как и режим Ющенко на востоке и юге. Иными словами, режим Януковича выглядел идеологически нелегитимным в глазах значительной части избирателей. Потому крах иллюзий, связанных с евроинтеграцией, вызвал у них взрыв возмущения.

Так называемый европейский «майдан» начался в Киеве в ночь с 21 на 22 ноября. Он возник стихийно. В Украине еще много людей, которые испытывают буржуазные иллюзии в отношении Западной Европы и думают, что там рай или идеальные условия. Одновременно буржуазные политики попытались возглавить движение. Тем не менее киевляне стремились от них дистанцироваться. В результате в Киеве образовались два майдана на двух соседних площадях — беспартийный на площади Независимости и партийный на Европейской площади.

Теперь посмотрим на состав оппозиционных политиков. Это три партии, продолжающие традиции так называемых «оранжевых». Это «Батькивщина» (в переводе с украинского - «Родина»), сумевшая пережить арест Юлии Тимошенко, новая партия «УДАР» во главе с проамерикански настроенным боксером Виталием Кличко и партия «Свобода». До 2002 года она называлась Социал-националистической партией Украины, открыто намекая на свое восхищение гитлеризмом. Поэтому точнее всего было бы определить ее как нацистскую. Эта партия отличается патологической русофобией. «Свобода» в последние годы прославилась своей погромной деятельностью в отношении различных левых активистов. Эту работу она ведет систематически. Достаточно сказать, что в 2013 году она планомерно срывает презентации сборника работ Троцкого об Украине, впервые изданного на украинском языке. На сегодняшний день нацисты сорвали две презентации сборника из четырех. Возвышение «Свободы» произошло буквально в последние шесть лет. Раньше она была маргинальной партией, имевшей небольшую поддержку только в Галиции, а сейчас имеет в Верховном Совете больше депутатов, чем сталинисты из Коммунистической партии Украины. Либеральные националисты из «Батькивщины» и «УДАРА» бессильны мобилизовать большие массы народа для борьбы за власть, и вынуждены теперь пользоваться помощью «Свободы». В результате своей близорукой политикой эти партии только усиливают сдвиг политических симпатий вправо.

Беспартийный евромайдан создавал у многих наблюдателей иллюзию, что массы наконец начали выходить из-под влияния буржуазии, хотя это было еще не так. Тем не менее оппозиционные оранжевые силы решили пресечь эту самостоятельность в зародыше и за несколько дней до разгона майдана свернули свой городок на Европейской площади и перешли на площадь Независимости. Формально они влились в беспартийный евромайдан, а на деле просто захватили контроль над ним, поскольку у них была хорошая организация, а беспартийный майдан таковой не обладал.

Майдан объявил, что будет стоять до Вильнюсского саммита ЕС. Когда соглашение об ассоциации там не было подписано, казалось, что смысла в майдане уже нет, и он скоро сам мирно разойдется. Но тут события приняли неожиданный оборот: в ночь с 29 на 30 ноября евромайдан попытался разогнать спецназ. До сих пор не ясно, была ли перед разгоном провокация со стороны оппозиции? По од-

ной из версий лидеры майдана специально запустили дезинформацию, что платочный городок сворачивается. Но как бы там ни было, при нынешнем правительстве вес массовые акции протеста, когда они идут на спад, разгоняют силой. Так что провокации могло и не быть. Действия спецназа в ночь с 29 на 30 ноября вполне вписываются в стиль поведения нынешней власти.

При разгоне евромайдана никто не погиб. Но массовые избиения студентов вызвали бурю возмущения на западе и в центре страны. Юг и восток, не страдающий тоской по Европе, остался по преимуществу равнодушен. А в Киеве начался второй майдан, гораздо более многочисленный, чем первый. Уже 1 декабря на акцию протеста против режима Януковича вышли несколько сотен тысяч киевлян. Многочисленные митинги протеста прошли на западе Украины. Оттуда немедленно был направлен «десант» в Киев.

В Киеве и на западе Украины, насколько можно судить, настроения различаются. Галичане в гораздо большей мере симпатизируют нацистам, а киевляне вышли на улицы с сугубо демократическими настроениями. Их достал произвол чиновников и коррупция. Попытки протестующих дистанцироваться от нацистов были замечены и во Львове. По составу протестующих в Киеве видно, что там преобладает интеллигенция, мелкая буржуазия, служащие, учащаяся молодежь. С приездом галичан появилась масса полупролетаризированных крестьян. Но вот большого количества рабочих там замечено не было. Таким образом, новый майдан по составу носит мелкобуржуазный характер и направлен не столько на поддержку ЕС, сколько на свержение правящего режима. Идеология участников отличается: часть выступает с демократических позиций, часть с фашистских.

Уже вечером 1 декабря на волне массового протеста группы боевиков из числа крайне правых попытались взять штурмом администрацию президента Украины. Поскольку штурм провалился, лидеры майдана публично открестились от его участников. Но в последующие дни руководители партии «Свобода» проявляют повышенную активность, требуя освободить задержанных после штурма боевиков. Эта активность выдает нацистов с головой.

Впрочем, тактический маневр «Свободы», которой пока не выгодно брать на себя ответственность за побоище, случившееся 1 декабря, вызвал недовольство в среде еще более радикальных групп. На майдане эти крайние экстремисты объединены в так называемый «правый сектор». Активисты «правого сектора» упрекают лидеров «Свободы» за оппортунизм и предательство «национальной революции». По их мнению, нужно было взять администрацию президента любой ценой. Но этот конфликт носит скорее тактический характер, чем идейный.

С самых первых дней второго майдана возникла угроза, что именно нацисты захватят контроль над движением. И они сумели фактически поставить движение под контроль. Боевики «Свободы» и других крайне правых организаций постепенно наладили самооборону майдана и стали вытеснять из него левых активистов, которые пытались вести агитацию среди протестующих масс. Первой жертвой «Свободы» стали члены троцкистской группы «Левая оппозиция». Их побили и выгнали с майдана. 4 декабря правые боевики жестоко избили профсоюзных активистов братьев Левиных, которые поставили на улице Крещатик палатку и стали раздавать листовки с довольно умеренными призывами социального содержания.

Символическим актом, который окончательно закрепил победу нацистов в протестном движении, стало варварское разрушение памятника Ленину на Бессарабской площади. «Свобода» одержала тактическую победу, но стратегически проиграла. Разрушение памятника Ленину вызвало недоумение и растерянность в демократических кругах. Поддержка майдана начинает падать. Это видно даже по числу участников. Если сравнить нынешний майдан с временами «оранжевой революции», то он занимает меньшую площадь, состав его участников намного радикальнее, а массовые митинги намного меньше. Киевляне, в отличие от 2004 года, ходят на майдан только по вечерам после работы и на вы-

ходные. Поэтому только на выходных майдан достигает размеров 2004 года. Падающую поддержку майдана организаторы пытаются компенсировать за счет подвоза людей с запада Украины, особенно из Галиции. Там настроения таковы, что разрушение памятника Ленину вызывает только энтузиазм. В остальных регионах митинги и акции протеста идут на спад, становятся все менее многочисленными. В южных и восточных регионах они проводятся эпизодически и собирают буквально горсти людей. Во время «оранжевой революции» они там были намного больше. Это означает, что социальная база нынешнего майдана имеет резко выраженный региональный характер.

После 1 декабря наступил период длительного позиционного противостояния с режимом Януковича. Президент отказался идти на какие-либо уступки. Голосование об отставке правительства Азарова провалилось. В результате оппозиция блокировала работу и без того недееспособного парламента, но правительство продолжает работать. Потерпев неудачу в Верховном Совете, оппозиция попыталась заблокировать правительственные учреждения. Но и здесь майдан потерпел неудачу. В ночь с 11 на 12 декабря правительственные здания были разблокированы. Спецназ отгнал организаторов блокады на майдан. При этом не погибло ни одного человека.

На сегодняшний день сложилась патовая ситуация. На западе и особенно в галицких областях правительство по сути утратило контроль над ситуацией. Но на большей части территории Украины режим чувствует себя достаточно уверенно. Правый радикализм майдана изрядно напугал жителей юга и востока. В этих краях господствует настроение пассивного недовольства. Режим Януковича мало кому нравится, но расшатывать его многим кажется самоубийством, потому что на горизонте маячит прорыв украинских нацистов к рычагам государственной власти.

Независимая классовая позиция в этом противостоянии почти не слышится. Левые группы, которые понимают, что выступать необходимо и против режима и против нацистов, не пользуются в обществе влиянием. Сталинисты же в основной своей массе или самоустранились от политического конфликта или требуют присоединения Украины к Таможенному союзу. Тем самым они уподобляются участникам майдана. Только на майдане работают на интересы европейского империализма, а сталинисты работают на российский.

Самое интересное, что российский империализм пока в этой активности не нуждается. Россия заняла позицию невмешательства во внутренние дела Украины и гневно осуждает Евросоюз за то, что тот все время вмешивается в политический кризис. Россия параллельно продолжает переговоры об экономическом сотрудничестве с правительством Януковича, но не идет ни на какие уступки по принципиальным для Украины вопросам. Отчаянная нужда Украины в зарубежных кредитах вызвана второй волной экономического кризиса. На Украине она началась уже летом 2012 года, но протекает в более мягкой форме, чем первая. Тем не менее, правительство оказалось неспособно выполнить план бюджетных доходов на 2013 год. С осени 2013 года начались задержки зарплат в бюджетном секторе, задержки пенсий, стипендий, социальных пособий и прочих выплат. Доходная часть бюджета не наполняется. В сложившихся условиях правительство должно либо взять кредиты, либо уменьшить размеры социальных выплат. Кредиты не дают, следовательно, нужно уменьшать пенсии, зарплаты, стипендии, пособия. Но в условиях политического кризиса это невозможно по социальным мотивам. В результате правительство оказалось в безвыходной ситуации.

Итак, можно уверенно прогнозировать ухудшение экономической ситуации в стране, независимо от исхода политической борьбы. Что касается политической системы, то и здесь различные пути разрешения кризиса будут иметь сходную тенденцию. Это тенденция к усилению реакции. Если режим Януковича устоит, то ему придется компенсировать непопулярность политическими репрессиями. А репрессивная развязка будет отложена до президентских вы-

боров 2015 года. Если же победит оппозиция, то установится реакционный режим полуфашистского толка. Украинские нацисты развернут активное преследование всех, кто не мыслит лозунгами «Слава нации – смерть врагам» или «Слава Украине – героям слава».

Оба сценария затруднят развитие классовых организаций украинского пролетариата. Достаточно сказать, что «Свобода» давно требует запретить законодательно «коммунистическую идеологию во всех ее разновидностях». Поэтому перспективы политической борьбы на Украине выглядят очень мрачно. Трудящиеся массы в очередной раз стали слепым орудием в руках реакции, а мы по-прежнему не можем ничего изменить.

Юрий Шахин

МАЙДАН УМЕР! ДА ЗДРАВСТВУЕТ МАЙДАН!

«Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни...»

Маркс К., Энгельс Ф. Предисловие к «Критике политической экономии», Т.13, с.6-8

Вот майдан и кончился.

Еще гремят лозунги, по Киеву перемещаются большие массы митингующих, милиция грозит отбить здание Городской Администрации, но широкое народное выступление, ставящее себе целью провести социально - политические преобразования в интересах простых людей, к сожалению исчерпало себя. Логическим рубежом стала дурацкая акция по слому памятника Ленину, над которой сам бы товарищ В. Ульянов от души посмеялся.

Причина такого вывода не в моей склонности «фетишизму», «идолопоклонству», или в том, что я абсолютизирую значение личности Ленина в истории. Дело в том, что массы, сосредоточенные на сломе памятников, не способны к историческому творчеству, не способны сломать систему.

В истории революционных выступлений прошлого был и слом памятнику Столыпину, и свержение Вандомской колонны и много подобного. Но все это делали доведенные до иступления войной и голодом люди. Причем, они сначала, ценой невероятных жертв все-таки свергали власть, а потом ломали памятники, представлявшие эту власть в общественном сознании.

Нужно обладать очень искаженным восприятием действительности, чтобы попытаться и в данном случае выстроить аналогичную логическую цепочку: от роли Ленина в революции до нынешнего плачевного состояния Украины.

Зато просматривается логические закономерности другого уровня. Их озвучил мой приятель из Белогорского района (Крым), участник майданов 2000 и 2004 годов. Человек умеренно либеральных взглядов, увидев в интернете репортаж о сломе памятника Ленину, он стал собирать рюкзак. На мой вопрос о мотивах своего возвращения он произнес: «В 2000 году мы многого не добились, но сняли ряд министров. Памятников не ломали. В 2004, мы убрали якобы «избранного» президента. Памятников не ломали. В 2013 мы ничего не сделали, но памятники начали ломать. Значит, уже ничего и не сделаем».

Собственно говоря, иррациональное стремление к разрушению памятников революционерам и есть подсознательное признание собственной политической инфантильности.

Давайте говорить прямо, если бы сегодняшние протесты возглавляли герои революции 1917 года (в том числе Ленин, Троцкий), то Янукович и Ко давно бы паковали чемоданы

Есть и другое обстоятельство, которое заставляет хоронить Евромайдан. Европа — интернациональное объединение народов, с сильнейшими традициями социализма, с господствующими симпатиями к «красным», с культурной традицией сохранения исторического наследия, в эту Европу мы точно не попадем. В нынешней Европе лозунг «нация

превыше всего» у населения вызывает вполне определенные ассоциации...

С другой стороны, говоря о странах Таможенного союза, мы вынуждены отметить, что идеи национально-государственной «зашоренности», приоритета государства над личностью, «фюрера над народом» там достаточно популярны в реакционной части общества: («Россия превыше всего», «Россия для русских, Москва для москвичей», «Слава нации, смерть врагам!») («) Как все это похоже на майдан сегодня! Так может активисты майдана озвучивают собственную подсознательную тоску по «сильной руке», по национальному (расовому) приоритету. Стоило так энергично рваться на запад, чтобы оказаться на востоке?

Идеи радикального социального преобразования общества, выразителем которых был Ленин, всегда вызывали ненависть самых реакционных слоев общества. Недаром, в гитлеровские костры первыми летели книги Маркса, Ленина, прогрессивных деятелей мировой и европейской культуры. Те, кто ломали памятник Ленину, только продолжили эту «славную» традицию.

Отстранить олигархов от власти можно было бы только через общедемократическое объединение всех регионов Украины, вне зависимости от языковых, религиозных, идеологических различий. Теперь процесс формирования «политической нации» для спасения Украины как целостного административного и культурно-исторического явления приостановлен надолго.

Для поиска виновника в совершении преступления всегда следует ответить на вопрос: кому оно выгодно. Есть все основания утверждать, что как жестокий разгон митинга молодежи на Майдане, так и слом памятника Ленину выгодны нынешним властям и их боевому отряду - профашистским, правонационалистическим формированиям.

Данное утверждение о единстве власти и самых «страшных» ее оппонентов - не полемический прием.

Необходимо выявлять, предавать гласности все факты поддержки радикальной правой оппозиции со стороны крупного, криминального капитала и органов нынешней власти. Однако теперь оплакивать майдан и людей, ставших жертвами игры олигархов, не имеет смысла. Мы проиграли только один бой. Надо думать о том, чтобы выиграть войну за демократию и за Украину.

Теперь можно уже формулировать те условия, которые способны спасти майданы от гибели. В узком смысле — именно этот майдан (если это еще возможно), так и в широком — все грядущие.

Первое условие — максимальное наполнение подобных выступлений социальным содержанием.

Что это значит в данном случае?

а) Снятие лозунгов которые провоцируют разделение по национальному принципу — «Украина превыше всего», «Слава нации, смерть (ее) врагам».

б) Перенос акцента со смены фамилий во главе властных структур — на смену системы. Это как минимум означает возвращение к парламентско-президентской республике, ликвидацию региональных аппаратов госадминистраций, передача их полномочий Советам, судебная реформа, отмена реакционных статей трудового кодекса, законодательное упрощение регистрации и функционирования независимых профсоюзов.

в) Выдвижение наступательных лозунгов против экономической программы либеральных реформ и объяснение населению того, что эти реформы проводила и будет проводить как власть, так и нынешняя официальная оппозиция.

Спротивление либеральным реформам должно проявляться в массовом требовании как минимум: национализации части предприятий, составляющих экономическую основу Украины, сохранении за государством «естественных монополий», в необходимости отмены нынешней редакции пенсионной реформы, в установлении прогрессивного налога и «налога на роскошь».

Второе — максимальная организованность и самоорганизация. Все дни массовых протестов можно было наблюдать не только «злую волю правых», но и элементарное не-

понимание того, что, после чего и зачем нужно делать. Именно от этого сумбура рождено множество мелких стычек с милицией, стычек между собой в национал-радикальном лагере, стычек между национал-радикалами и либерально-демократическими, левыми группами.

Третье — Необходима постоянная работа по завязыванию контактов для ДОЛГОВРЕМЕННОГО, РУТИННОГО строительства леводемократического движения.

Тут может помешать груз старых амбиций и противоречий. Уже сейчас в интернете разворачиваются дискуссии о том, как следовало левым, либерально-демократическим организациям и движениям определять свою тактику в отношении майдана.

Спектр выводов весьма широк — от ядовитого: «Ну что, помогло вам заигрывание с фашистами и национал — ушибленными», до сверх-оптимистического: « все правильно, пусть будут некоторые издержки, главное не допустить усиления российского и отечественного авторитаризма».

Обе крайности — не дают никакого конструктива, т.к. находятся в плоскости искусственно навязанной альтернативы.

Вырваться из нее можно, только если предложить качественно более высокий уровень решения проблемы.

Таким качественно новым решением является антиолигархическая мобилизация всех организаций социалистического, революционно-демократического, лево-либерального направления.

*Специально для сайта "ХВИЛЯ" Игорь ПАНЮТА,
секретарь Политисполкома
Социалистической партии Украины*

МАЙДАН-2 – ФАРС ИЛИ ПОВТОРЕНИЕ ТРАГЕДИИ ВРЕМЁН «ОРАНЖЕВОГО» ПУТЧА?

Писать этот материал приходится в условиях, когда далеко ещё не ясно, кто победит в драматической схватке за власть — нынешняя олигархическая группировка, находящаяся при власти с 2009 года, или ... прежняя олигархическая группировка, победившая во время «оранжевой» зимы 2004-2005 годов. Спусковым крючком для запуска Майдана-2 послужил внезапный отказ Януковича подписать кабальное соглашение об Ассоциации с Европейским Союзом, в результате которого некачественные западные товары ринулись бы неконтролируемым потоком на украинский рынок, добывая и без того ослабленную украинскую экономику.

Разочарование Запада, убаюканное массивированной кампанией в украинских СМИ, за немногими исключениями являющихся по принадлежности олигархическими (опытные «акулы пера» на вопрос о том, кто хозяин того или иного вновь появившегося издания, ничтоже сумняшеся, отвечают рекомендацией проанализировать, кого данное СМИ безмерно хвалит или, по крайней мере, никогда не критикует) нетрудно было представить! Западные политики настолько были уверены в том, что украинские посланцы подпишут любые условия, что в канун исторической акции подписания Соглашения они даже выдвинули новые, уже сточающие обязательства, которые должна была взять на себя Украина!

Последующие события однозначно засвидетельствовали, что Запад явно не собирался так легко отказываться от столь лакомого куса как Украина, и тотчас скомандовал: «Фас!» своей пятой колонне из так называемой «оппозиции». Особого энтузиазма призывы бороться за «европейский выбор» поначалу не вызвали ни у киевлян, многие из которых хорошо помнили, как они в своё время обмишулились, поддержав «оранжевый» путч, ни даже у большинства студентов, которые практически не откликнулись на призыв поддержать «европейцев» Но затем в дело пошла тяжёлая артиллерия в лице высокопоставленных европейских чиновников и тотчас же подключились американские власти на уровне заместителя государственного секретаря США и самых реакционных конгрессменов, которые сразу же заня-

ли самую агрессивную позицию. Более того, именно американские посланцы сразу же вышли на первые роли, заняв предельно агрессивную позицию. Возможно, в этом случае следует говорить о стремлении рассчитаться с Россией за её неожиданно неуступчивую позицию в сирийском вопросе, в результате которой Россия при поддержке Китая не позволила претворить в жизнь в этой стране ливийский сценарий.

В ход прошли провокации самого гнусного пошиба, для чего понадобились услуги фашиствующих молодчиков из так называемой «Свободы» - самой омерзительной их выходкой было уничтожение замечательного памятника В.И.Ленину, с 1946 года стоявшего в самом центре украинской столицы. Вкупе с трусливой позицией регионалов, которых США и ЕС шантажируют угрозой экспроприировать их нажитые несправедливым трудом капиталы и прочую нехилую собственность, находящиеся на Западе, ситуация на момент написания этого материала (17 декабря) приняла неопределённый и вялотекущий характер, периодически прерываемый провокационными выходками «оппозиции».

Серьёзный анализ нынешних событий на киевском Майдане следует, очевидно, отложить на будущее. Но вот о позиции левых сил Украины, прежде всего, коммунистов, в этих событиях, уже можно высказать своё, разумеется, не окончательное, суждение. И приходится признать, что это, по крайней мере покамест, достаточно пассивная позиция. Правда, так называемые «боротьбисты» вначале сделали попытку проявить активность, но, как для людей именующих себя коммунистами, это была несколько странная активность – их представители вкупе с представителями родственной им Конфедерации свободных профсоюзов Украины, возглавляемой, кстати, преданным агентом Юлии Тимошенко в рабочем движении Волянцом, явились на пресловутый Майдан для участия в акции на стороне оппозиции. Увы! это удивительное деяние закончилась для них, как и следовало ожидать, трагически – они тотчас же лишились своей материальной базы, с которой прибыли на Майдан: их палатку изрезали, а звукоусилительную аппаратуру унесли в качестве трофея, сами же новоявленные оппозиционеры были зверски избиты фашистскими молодчиками (и это не риторический приём – у пострадавших зафиксированы переломы рёбер, носа, ожог глаз).

Что касается Компартии Украины, то она, искренне и неуклонно выступая за всемерное развитие взаимовыгодных отношений с Россией, не может, разумеется, занять чёткую и однозначную позицию на стороне любой из двух олигархических групп, каждая из которых отстаивает под благовидными лозунгами свои своекорыстные интересы.

В то же время не могло и не может быть речи о поддержке коммунистами национал-фашистской оппозиции, очень патристично добивающейся заключения грабительского договора об Ассоциации с ЕС, следствием которого станет дальнейшее разрушение экономического потенциала Украины с завершением процесса деклассирования рабочего класса города и деревни и превращение Украины в сырьевой придаток Запада. Но, думается, обстановка всё же требовала и требует самого решительного и активного противостояния этой угрозе. Увы! даже когда националистические молодчики разрушали памятник Ленину, они не смогли этому воспрепятствовать.

Не приходилось, конечно, рассчитывать, что левые смогут в их нынешнем состоянии физически противостоять откормленным, натренированным и основательно подготовленным к физической расправе с политическими противниками «быкам» из фашиствующей «Свободы». Да и не дело для партийцев вязаться в уличные схватки с хулиганствующими боевиками из антикоммунистических партий и движений..

В лучший, ленинский период деятельности большевистской партии её сила была не в уличных драках с черносотенцами, хотя рабочие дружины в критические моменты истории умели им решительно противостоять. Сила большевиков была в связях с рабочим классом, с трудовыми коллективами заводов и фабрик, а задачей партийных органи-

заций было в нужный момент вывести рабочих на улицы, поднять знамя и выдвинуть правильный лозунг, и затем, находясь в первых рядах рабочих колонн, повести их на бой с врагами пролетариата.

В нынешней сложной обстановке можно было ожидать, что коммунисты Украины обратятся к трудовым коллективам предприятий, по крайней мере, тех отраслей, которые больше всего пострадают в случае подписания кабального для Украины и губительного для самых высокотехнологичных отраслей украинской промышленности и сельского хозяйства договора об Ассоциации с ЕС - авиационной, аэрокосмической, машиностроительной, химической, военно-промышленного и агропромышленного комплекса, призвать их отойти от пассивной позиции и активно выступить против наступления национал-фашистской "пятой колонны", несущей угрозу установления на Украине жестокой фашистской диктатуры неокOLONIALного типа. Рабочий класс Украины в этот критический для Украины момент должен был бы сказать своё веское "нет" наглому наступлению реакции со стороны "пятой колонны" империализма США и ЕС.

Увы! этого не произошло, да и не могло произойти по той простой причине, что для этого коммунисты должны были в предыдущие годы не только бороться за победу на выборах, но и завоевывать авторитет в рабочих коллективах, постоянно работать в них, жить их повседневной жизнью. А так как нынешние коммунисты, как и прочие левые, практически никак не связаны с рабочим классом, то и надеяться, что им удастся повести за собой рабочих, не пришлось. Хотя нет никакого сомнения, что решительное выступление даже одного крупного трудового коллектива столицы Украины заставило бы разбежаться по своим тараканьим щелям всю убогую массовку "майдана-2", состоящую из фашиствующих люмпенов националистических организаций, незначительной части зомбированной студенческой молодёжи, слабо представляющей себе, за какие человеконенавистнические цели они на самом деле выступают и... сердобольных бабулек, несущих бедным «майдаунам» бутербродики и пирожки.

В конечном итоге, это послужило бы делу пробуждения классового самосознания трудящихся Украины, активизации их борьбы за свои насущные интересы, за возрождение социализма в наших странах.

Этого не произошло, но из этого следует сделать только один и давно уже очевидный вывод – без работы с рабочим классом, в трудовых коллективах, никакие парламентские успехи не приведут к победе коммунистов. И этот вывод надо сделать непременно. Иначе все эти гротескные майданы будут возникать вновь и вновь – каждый раз, когда в этом будет возникать потребность у представителей правящего класса и его забугорных хозяев и вдохновителей.

Владимир Пронин

"ЕГИПЕТСКАЯ ТЕНЬ" НАД МАЙДАНОМ: великая ноябрьская олигархическая революция на Украине

Публикуется с сокращениями

Украинский политический кризис всё ещё продолжается, хотя и постепенно затухает. Каковы были его движущие силы, как будет развиваться ситуация дальше и какова вероятность его повторения в более впечатляющих масштабах?

Для основной массы украинцев аксимой является то, что Украина "богатая страна" с "огромными ресурсами" и единственное, что мешает её процветанию - коррупция (вариант - "пророссийские олигархи"). Проблема в том, что это не так.

В реальности добыча 79% украинских полезных ископаемых нерентабельна, а значительной части остальных - малорентабельна даже в теории. Средств на модернизацию у украинской промышленности чаще всего просто нет, а если они есть - нет кадров. Так, Украина - уникальное место, где при переходе от маргеновского процесса к электроста-

леплавильному качеству стали зачастую падает, а модернизация доменной печи становится немедленным поводом для аварии. При этом дефицит кадров в ближайшем будущем будет катастрофически нарастать - так, к 2030-му году численность трудоспособного населения сократится с 27 до 21 млн. человек.

В целом, сколько-нибудь вразумительная экономическая политика умерла в 2004-м на майдане, и последние десять лет украинскому бизнесу и власти было не до инвестиций. Исходя из объективных возможностей украинской экономики, уровень жизни в стране должен практически не отличаться от египетского. Тем не менее, пока он заметно выше, и "виной" тому пять факторов. Во-первых, это впечатляющая и быстро растущая закредитованность населения (почти втрое выше, чем в России), что делает рано или поздно неизбежным кризис "плохих долгов". Во-вторых, завышенный курс гривны, следствием чего является хроническое превышение импорта над экспортом, которое приходится оплачивать, тратя золотовалютные резервы (ЗВР). Так, в октябре импорт составил \$7,9 млрд, экспорт - \$5,7 млрд. В-третьих, прямые и косвенные субсидии ряду отраслей, прежде всего угледобывающей, позволяющие удерживать относительно низкий уровень безработицы. При этом только с января по сентябрь этого года убытки государственных угольных шахт составили \$1,33 млрд, что на 32% больше, чем за тот же период 2012-го. В-четвёртых, радикально заниженные цены на ЖКУ, газ и электроэнергию для населения, стоящие бюджету около \$5 млрд в год (при этом задолженность населения только за электроэнергию достигла десятилетнего максимума в более \$1,5 млрд., увеличившись с января по август этого года почти на 20%; инфраструктура ЖКХ, естественно, не финансируется в должном объёме и деградирует). В-пятых, радикально завышенные по сравнению с возможностями экономики пенсии и зарплаты бюджетников. При этом уже несколько лет в пенсионный фонд поступает меньше денег, чем расходуется, и разница покрывается из госбюджета.

Ценой вопроса является дефицит бюджета (\$5 млрд в, осторожно выражаясь, слишком оптимистичном бюджете на 2013 год) и включенный на полную мощность печатный станок - денежная масса с января по октябрь увеличилась на 19,7% (за 2012-й - на 12,5%). Однако денег всё равно не хватает - так, к октябрю деньги на счетах правительства практически иссякли, пенсионный фонд осуществляет текущие выплаты за счёт заёмных средств; в октябре стало известно о массовых невыплатах зарплат бюджетникам. При этом эмиссия, естественно, оказывает девальвационное давление на курс гривны, удержание которого обходится всё дороже (\$300 млн только в сентябре этого года, \$800 млн. - в ноябре).

В итоге украинская экономика откровенно тонет. К началу ноября ЗВР уменьшились до \$20,633 млрд. (минус 15,9% с начала года, при наличии двухмиллиардного долга за газ;), за ноябрь золотовалютные резервы сократились ещё на 9%, до 18 млрд. 791 млн., и не покрывают трёхмесячный импорт. "Живых" денег у Киева менее \$5 млрд, остальное - ценные бумаги неясной степени ликвидности.

Это точное воспроизведение ситуации в Египте перед военным переворотом. Валовой внешний долг Украины составляет 75,7% ВВП. Государственный внешний долг сравнительно невелик (40% ВВП), и даже несколько уменьшился по сравнению с началом года. Нюанс однако состоит в том, что, во-первых, он уменьшился практически на сумму задолженности по газу, во-вторых, крайне дорог, и по мере испарения ЗВР становится всё дороже. Около половины госдолга - это краткосрочные облигации со сроком погашения до 2017-го года, при этом их доходность достигла астрономических значений. Так, доходность еврооблигации со сроком погашения в следующем году достигла 19,5% годовых, пятилетних - 13,4%. Усреднённая ставка по долларовым обязательствам - 11,8% (второе место в мире).

При этом в 2014-м Украине предстоит заплатить \$5,6 млрд только МВФ, а суммарно, как полагает Fitch, стране понадобится \$7-\$8 млрд. В 2015-м перелома ситуации не

предвидится - по мнению Bloomberg, в ближайшие два года стране, как наиболее неблагонадёжному заёмщику Восточной Европы, придётся выплатить \$15,3 млрд. Кредитный рейтинг Украины, по мнению Fitch и Standard & Poor's - на уровне Греции, Кипра и Египта. Инвесторы откровенно извлекаются от украинских долговых обязательств.

Де-факто, то, что страна до сих пор не пережила финансовый коллапс - это результат августовской сделки с американским инвестфондом Franklin Templeton, аккумулировавшим сначала 20%, а затем 40% украинского госдолга. Однако, очевидно, во-первых, что сделка носила дисконтный характер - инвесторы платят в таких случаях сумму, далёкую от номинала. Во-вторых, Franklin Templeton известен скупкой долгов проблемных стран, а американские инвестфонды в целом - их безжалостным выбиванием. Примером такой тактики являются, например, NML Capital и Elliott Management, отказавшиеся реструктуризировать долги Аргентины. Фактически, обращение к Franklin Templeton - это мера, предпринимаемая в абсолютно безвыходной ситуации.

В целом, дальнейшее наращивание дорогостоящего госдолга - это неизбежный дефолт, обвальное падение курса гривны (с соответствующими трудностями при оплате того же газового импорта) и инфляционная спираль. При этом сокращение платёжеспособного спроса приведёт к массовой безработице, кризису "плохих долгов" и впечатляющим проблемам у банковской системы.

Простейший расчёт показывает, что золотовалютные резервы Национального банка Украины (НБУ) при сохранении нынешней финансовой политики будут полностью и гарантированно исчерпаны до конца 2014-го года. Иными словами, чтобы избежать дилеммы "плохо или ещё хуже", любой украинской власти нужны дешёвые (в идеале - бесплатные) деньги. Девальвация гривны и отмена значительной части субсидий при этом всё же неизбежны - вопрос лишь в сроках и масштабах реформ. Относительной экономической самостоятельности Украины вместе с политической многовекторностью приходит конец - она просто не в состоянии их оплачивать.

Спринтерские темпы, которыми администрация Януковича поначалу ринулась ратифицировать соглашение с ЕС (не только не просчитав последствия, но и просто не прочитав сами документы), объясняется именно этим. В правительстве, очевидно, рассчитывали на масштабные субсидии Евросоюза (аппетиты, напомним, простирались до \$16 млрд в год и \$160 млрд суммарно; как минимальная рассматривалась немедленная помощь в размере \$10 млрд.), снисходительность МВФ (у которого планировалось занять \$15 млрд.) и индифферентизм Москвы.

В итоге выяснилось, что денег у Брюсселя, по большому счёту, нет. Как следствие, предлагаемая Евросоюзом на семь лет сумма - меньше двухмесячного объёма экспорта в Россию. Притока иностранных инвестиций также не предвиделось - прочитавших текст соглашения инвесторов начали одолевать чемоданные настроения (Bloomberg хладнокровно констатировал, что немедленное подписание документа практически сразу приведёт к потере 400 тыс. рабочих мест).

Позиция МВФ также осталась прежней - максимум, на что может рассчитывать Киев, это частичное рефинансирование накопившегося ранее долга (\$4 млрд.) на условиях замораживания зарплат и пенсий, девальвации гривны, отмены налоговых льгот и субсидий. Равным образом, Москва отнюдь не готова оплачивать европейские устремления Украины, сохраняя с ней льготные правила торговли - после создания зоны свободной торговли с Евросоюзом это было бы равносильно фронтальному снижению импортных пошлин со странами ЕС.

По сути, нынешняя администрация Украины могла делать лишь следующее. Во-первых, торговаться с Западом с минимальными шансами на успех - ЕС уже заявил, что условия договора об евроассоциации останутся неизменными. Компенсировать выпадение доходов от снижения экспорта в Россию Брюсселю просто нечем. Помощь США, прилагающих отчаянные усилия для снижения дефицита бюджета, в

2013-м ограничилась \$100 млн (в основном на "развитие демократии"). Во-вторых, искать кредитные ресурсы в альтернативных Брюсселю и Москве "центрах силы". Проблема в том, что КНР и РФ действительно стратегические партнёры и визит украинского президента в Пекин не принёс новых кредитных соглашений. В-третьих, пытаться получить скидки на газ и кредитные ресурсы в России (по некоторым сведениям, речь шла о \$12 млрд и \$10 млрд кубометров газа по цене 210-230 долл. за 1 тыс. кубометров; стандартная цена - 450 долл.).

Фактическое банкротство режима Януковича в случае неуступчивости Москвы выглядело практически неизбежным. При этом правящая группировка подошла к порогу кризиса весьма расколотой. Крупных независимых СМИ на Украине нет. Так, 80% украинской телевизионной аудитории - это каналы, принадлежащие четырём крупным бизнесменам. Лидеры рынка - это "Интер" (Дмитрий Фирташ), "Украина" (Ринат Ахметов), "Новый канал", СТБ, ICTV, М1 и Q-Tv (Виктор Пинчук), "1+1" (Игорь Коломойский и Геннадий Боголюбов). На момент прихода Януковича к власти между его администрацией и крупным капиталом имело место практически полное взаимопонимание, однако в последние несколько лет отношения становились всё более напряжёнными. В основном это связано со слишком бурной экспансией "семьи" президента, в частности, усилиями его сына Александра.

Официальное состояние сына Януковича составляет "лишь" \$0,5 млрд, однако в президентский клан входит, по разным данным, ещё ряд бизнесменов и имеющих бизнес-интересы чиновников и силовиков. Темпы и методы, которыми расширяется "семейный" бизнес, давно вышли за грань минимальных приличий. Так, 27-летний Курченко, возвышение которого связывают с покровительством администрации, за два года превратился из менеджера пивной компании в миллиардера, причём весьма оригинальными способами - такими, например, как безвозмездное изъятие у государственного "Нафтогаза" сжиженного газа на сумму 1,6 млрд. гривен; между тем, практически монопольное право на подобные схемы было негласно закреплено за Дмитрием Фирташем (так, "Нафтогаз" старательно проиграл Фирташу суды по поводу "долга" перед ним на \$2,2 млрд). Последнего, видимо, довольно активно выдавливают из газового бизнеса не самыми мягкими методами - так, государственная налоговая служба не вернула его предприятиям НДС сумму в 3 млрд. гривен. С менее крупными фигурами обходятся ещё жёстче. Так, в январе совладелец компании "Нефтегазодобыча" и депутат от Партии регионов Нестор Шуфрич обвинил украинское Минэнерго и лично министра Ставицкого в незаконном отзыве лицензии на добычу и последующем вымогательстве 30% доли предприятия; ранее бесследно исчез руководитель компании Олег Семинский.

В итоге в числе недовольных оказался не только Фирташ, но и, видимо, Пинчук и даже негласный соучредитель Партии регионов Ахметов, по слухам, называющий новых кандидатов "младотурками". Между тем, именно Фирташ является ключевым спонсором Виталия Кличко. "Батькивщину" Яценюка спонсируют Ахметов и тот же Фирташ; о принадлежности основных украинских СМИ было сказано выше. Иными словами, майдан и его освещение можно рассматривать, во-первых, как попытку крупного украинского бизнеса наказать "семью" за откровенное рейдерство. Во-вторых, попытку хотя бы временно исключить "семью" из конкуренции за высокодоходные активы - при этом, видимо, удачную; так, пресловутая "Нефтегазодобыча" под шум майдана отошла к Ахметову; Ахметов и Фирташ планируют купить и "Раффайзен Банк Аваль".

Крупный украинский бизнес представляет собой классическую "оффшорную аристократию", держащую основные финансовые активы за рубежом. Украинская бизнес-элита прекрасно понимает, что при более плотной интеграции с Россией неизбежно окажется в подчинённом положении по отношению к гораздо более мощному, лучше организованному и технологически заметно более развитому

крупному бизнесу РФ. Есть и вполне определённые интересы частного толка - для того же Фирташа переход украинской газотранспортной системы под непосредственный контроль "Газпрома" будет означать фактически крах.

Что касается богатейшего украинца, то «Ахметов никогда не будет за интеграцию с Россией, вся его карьера - это оборона от посягательств российской олигархии, которая стремится захватить украинскую промышленность». Ахметов достаточно давно пытается "легитимизироваться" на Западе, однако он несколько лет не имеет возможности получить визу в США, не далее как в марте этого года французские депутаты требовали запретить ему въезд в шенгенскую зону. В целом подобное отношение неудивительно - по сообщениям украинских СМИ, олигарх начинал как "правая рука" главы ОПГ "Люкс" Алика Грека, и его дальнейшая карьера отличалась некоторым своеобразием. Также он известен в качестве спонсора недавно ликвидированной "Партии мусульман Украины", поддерживавшей отношения с исламистами из Хизб ут-Тахрир.

Оборона Ахметова выражается, в частности, и в попытках под разнообразными предлогами ввести запрет на трансляцию российских телеканалов на Украине (последняя предпринята в сентябре этого года).

Кличко и компания, категорически требовавшие немедленного подписания соглашения с ЕС на любых условиях и взятия кредита МВФ с его "антисоциальным пакетом" - это, де факто, голос персонально Фирташа.

Однако, в то же время, украинской бизнес-элите становится ясно, во-первых, что экономика рухнет. Во-вторых, что немедленное подписание соглашения с ЕС на нынешних условиях и неизбежное повышение торговых барьеров с Россией ведёт к катастрофе. Так, в октябре Украинский союз промышленников и предпринимателей официально попросил Януковича отложить минимум на год подписание соглашения об ассоциации, ибо украинская экономика в нынешнем состоянии неконкурентоспособна.

В-третьих, что поддержка антироссийской линии чревата персональной ответственностью. Так, известная истерика украинских СМИ, подконтрольных Фирташу и Ахметову, по поводу "торговой войны" с Россией, связана ровно с тем, что они оба (и особенно первый) попали в "список санкций" экспортёров, продукция которых подлежит обязательной проверке. Пинчук и Порошенко также понесли потери.

Запад, несмотря на активное риторическое давление, также не поддержал идею смещения Януковича и не проявил особого желания ссориться с Россией, защищая украинскую оппозицию. В итоге, очевидно, был достигнут некий внутриэлитный компромисс. К концу прошлой недели истерия в СМИ стихла, каналы Фирташа, Ахметова и Пинчука почти проигнорировали "марш миллиона", а в изданиях Ахметова появились разоблачительные статьи о фактических зачинщиках побоища на Банковой. Полицейская операция в ночь на 11-е также была освещена в достаточно благожелательных тонах, по крайней мере, "Интером".

В целом, очевидно, что противостояние закончится ничем. Майдан сделал своё дело, майдан должен уйти. Однако он показал, во-первых, насколько велик в украинском обществе протестный потенциал. Во-вторых, насколько рискованной была игра Януковича, раскручивавшего праворадикальную оппозицию в качестве "удобного" оппонента на выборах. В-третьих, глубину противоречий внутри элиты, которые в сжимающейся экономике неизбежно обостряются вновь, причём скорее рано, чем поздно.

Судьба администрации Януковича до выборов 2015-го решится 17-го декабря во время визита последнего в Россию. Москва может дать кредит и дешёвый газ, и затем пытаться сыграть на противоречиях внутри украинской элиты, параллельно поддерживая экспансию собственного бизнеса на Украине.

Однако вечно держать на плаву сюрреалистическую украинскую экономику невозможно. Пропаганда и специфическая региональная политика, неизменно проводимая украинскими властями независимо от окраски, неуклонно

снижает долгосрочные предпосылки для сохранения влияния Кремля. Численность населения, на которое он может опереться, во-первых, снижается физически - украинский юго-восток, неуклонно ограбляемый в пользу запада и центра, вымирает (так, Запорожье - мировой рекордсмен по темпам сокращения численности населения); при этом в западных областях население хотя и крайне медленно, но растёт. Во-вторых, политика украинизации даёт свои плоды - среди молодёжи украинцами считает себя 75%, идентичность активно меняется.

Иными словами, пока нынешние элиты находятся у власти, российские кредиты будут идти на оплату потребления во Львове и К, а прибыль, полученная украинской промышленностью от снижения цен на газ - на европропаганду, строительство музеев голодомора (Пинчук), содержание Кличко и Яценюка и расширение империи Ахметова.

В итоге, долгосрочные цели российской политики - это максимальное ослабление украинской офшорной аристократии независимо от клановой принадлежности, максимальное изъятие у неё активов, включая медийные, и федерализация страны.

*Евгений Пожидаев,
международный обозреватель ИА REGNUM*

КОРИЧНЕВОЕ ПЯТНО НА КАРТЕ ЕВРОПЫ

Почему нельзя закрывать глаза на опасность украинского национализма?

Либералы регулярно ставят мне на вид, что, мол, я ненавижу правых больше, чем регионалов. Я думаю, на это нужно честно ответить: да, это правда.

С действующей властью у меня собственные счёты. Как минимум, мы с братом четыре года находились под следствием и судом за участие в акции протеста против застройки. Четыре года под подпиской о невыезде. Значительная часть людей, искренне скандирующих сейчас чудовищные правые лозунги на площади, не совсем понимают, что это значит, когда ты на определенном этапе начинаешь завидовать простым гражданам, которым не надо ходить на суды. Когда ты видишь, как о твоём уголовном деле начинают понемногу забывать, и как оно начинает тяготить окружающих. Когда на заседания ходят все меньше друзей, а в личных беседах рассказывать о ходе уголовного дела становится уже просто неудобно. «А вы еще подсудимые?» От таких вопросов хотелось провалиться сквозь землю. Когда нам зачитывали де-факто оправдательный приговор, в зале были только моя мать и пара друзей. Этого я никогда не прошу регионалам.



Но сейчас все гораздо серьезнее. Вы вот реально представляете, кто возглавит новую «демократическую власть»? Кого поддержит люмпенизированный, разочарованный во всем народ, разогретый искренней ненавистью и теми же лозунгами о смерти*? Вы осознаете, какова на сегодняшний день численность ультраправых группировок в Украине?

Вы понимаете, что означает приветствие «Слава Украине» вместо привычного «привет»?

В политику пришли борзые и тупые малолетки. Они — продукт режима регионалов и их предшественников, всей системы украинской буржуазии времен независимости. Они учились в украинских школах. Что им рассказывали учителя между поборами на ремонт кабинетов? В 1997 году во времена Кучмы я учился в обычной «пацанской» школе № 60 на Соломенке. В тот год у нас ввели предмет под названием «украиноведение». И на первом же уроке закомплексованный жирный учитель из села «открыл мне глаза». Он начал урок с заявления, что 90% россиян имеют азиатские гены, тогда как украинцы генетически являются европейцами. Затем спросил, знают ли присутствующие что-либо о Степане Бандере. И в определенный момент, уже взрослым, я осознал, что такие занятия проходили не только в киевской школе № 60.

Перейдя в гимназию № 178 — русскоязычную гимназию при российском посольстве — я увидел то же самое. Кто из учителей-гуманитариев не глумился над марксизмом? Мне трудно таких вспомнить. Все они любили Кравчука и Украину. А потом Кучму и Украину. Ющенко любили еще больше. Януковича не любили. И только моя прекрасная учительница зарубежной литературы давала нам хоть минимальное понимание широты мирового контекста. Спасибо ей.

Между тем, «украиноведение» мне понравилось. Было в этом какое-то ощущение собственного величия и гонора. Для закомплексованного прыщавого школьника это была серьезная отдушина. Однажды, во время анонимного анкетирования, на вопрос «Что бы вы хотели усовершенствовать в школе?», я ответил, что хотел бы ввести уроки украиноведения.

В 2002 году практически весь наш класс закончил гимназию с искренним пренебрежением к идеям коммунизма как таковым. Все члены нашего интернационального коллектива, включая этнических русских, понемногу становились украинскими националистами со всем набором диких предрассудков и суеверий.

Еще раз напомину, это было время Кучмы. Чтобы легитимизировать украденные предприятия и нажитые капиталы, украинской буржуазии была просто необходима подходящая идеология. Именно поэтому всевозможных руховцев охотно пускали в гуманитарные министерства — они не мешали воровать дальше. Наоборот, помогали смешивать с дерьмом идеи классовой борьбы и коллективной собственности на средства производства. Теперь мы пожинаем плоды этих усилий.

Подросток поколение, которое заканчивало украинские школы, — и это не предвещает ничего хорошего. Какое количество этих выпускников искренне считают россиян азиатами? Какое количество политически и экономически активных граждан являются носителями радикального суеверного антикоммунизма? Кто смеется даже над либеральными ценностями гражданства, провозглашенными еще Великой французской революцией. Миллионы их. Эти люди сейчас пишут «Украинскую правду». Они создали украинскую Википедию, от которой у меня иногда волосы встают дыбом. Наконец они сформировали свою партию — «единственную идеологическую» — и хотят, чтобы эта партия действительно стала единственной.

Если вы думаете, что от праворадикалов будет легко избавиться, то вы глубоко заблуждаетесь. Например, адвокат Татьяна Монтян писала о том, как в захваченной Киев-госадминистрации «Батькивщина» не поделила пожертвованные бабки со свободовцами. Дельцы из «Батькивщины» попробовали качать права, но им быстро указали на количество боевиков из охраны, а затем на их («Батькивщину») место в этой ситуации. Дельцы заткнулись, потому что не могли ничего противопоставить. Это ли не показатель?

Наконец, капиталу — олигархам, банде — чрезвычайно выгодно делать ставку на националистов. Кто лучше сохранит стабильность? Коррупцированная тварь, которая презирает весь народ и за которого вписываются только спортсмены, и те за бабки? Или всенародно залайканная патриотическая власть, которая в ответ на любой неудобный во-

прос станет требовать, чтоб ты спел гимн и прославил героев? Примеров из истории хоть отбавляй.

Я искренне хочу, чтобы действующая власть получила по заслугам. Я ненавижу их всеми фибрами своей души. Вопрос заключается лишь в том, с каких позиций мы собрались валить весь этот аппарат. Чего мы вообще хотим? Чего добиваемся? За что боремся?

Нынешняя власть четыре года таскала меня по судам и держала на подписке о невыезде. Она грабила нас и грабит дальше. Совместно с зарубежными деловыми партнерами.

Но те, кто сейчас на волне истерии идет к власти, ставят под вопрос мое физическое существование на этой территории. Моих товарищей и товарок тоже. Это не преувеличение, я просто вам сообщаю. Ведь «врагам — смерть», и сторонники бесклассового общества должны качаться на ветке. Рядом с либералами и социал-демократами. Неужели нападение на профсоюзников братьев Левиных вас не убедило?

Мне очень жаль, что моя страна превращается в самое большое коричневое пятно на карте Европы. Сейчас мне хочется видеть позицию взрослых и ответственных людей. Это честно.

Андрей Мовчан
Сайт ОТКРЫТАЯ ЛЕВАЯ 09.12.2013
<http://openleft.ru/?p=615>

РУКИ ПРОЧЬ ОТ УКРАИНЫ!

Всем Друзьям Кубы в Украине!

Внимательно слежу за ситуацией, сложившуюся в Украине.

Я никогда не выражаю свое мнение по поводу событий в Украине, потому что уважаю этого народа как и всех народов мира. И хотя постоянно проживаю в этой стране вот уже 18 лет, считаю, что сами украинцы должны разобраться с любыми ситуациями в своей стране.

Мы кубинцы очень дружелюбные, но страшно не любим, когда другие пытаются вмешиваться в наши дела и "подсказывать" как нам нужно действовать у себя.

Но, друзья, участие послов стран ЕС в демонстрациях в центре Киева, в качестве настоящих полководцев, это уже слишком!

За 5 % размера такого нахального поступления со стороны послов, дипломатов США и институтов мировой капиталистической власти, сегодня из многих стран Латинской Америки выгоняют без какого либо задумывания.

Я желаю мирного урегулирования ситуации в Украине, и выступаю за прекращение любого вмешательства государств империалистической коалиции и их марионетки, во внутренние дела суверенного государства Украина.

С уважением,

Мануэль Лопес, гражданин Кубы, д.э.н.

ИНТЕРНАЦИОНАЛ НАЦИСТОВ

Тихий, спокойный, благополучный Стокгольм был потрясен, когда 15 декабря на одной из его окраин группа неонацистов напала на антифашистскую демонстрацию. История, в общем-то, простая, и на читателя из любой восточноевропейской страны особого внимания бы не произвела. На юге Стокгольма есть район Шэррторп. Не бедный, и не богатый. Он не входит в число неблагополучных этнических гетто, где доминируют эмигранты из стран третьего мира. Но и элитных престижных микрорайонов там нет. Самый обычный район. И вот, несколько дней назад на стенах домов в этом районе появились свастики. Я не помню, было ли это шоком для наших родителей, когда в 1990-х в лифтах и на заборах неизвестные стали рисовать эти кресты. Судя по фильму «Прощай,



Ленин», было. Но до Стокгольма эта волна дошла только сейчас. И здесь это вызвало растерянность и гнев. Какие-то активисты организовали митинг. На него пришло несколько сотен людей.

Неожиданно на эту толпу мирных обывателей напала группа из примерно сорока нацистских отморожков. Они бросали шумовые гранаты, камни, скандировали что-то из своего традиционного репертуара. Началась паника, многие люди побежали. Кто-то получил по голове бутылкой или кастетом. Но находившиеся на площади левые активисты организовали отпор. В драке с обеих сторон применялись ножи. Трое людей серьезно пострадали (как минимум, один из них - нацист). Потом толпа, скандируя «Нет нацизму на наших улицах!», вынудила фашистов отступить. В этот момент подключилась полиция, которая дождалась подкреплений, стала арестовывать нападавших. К вечеру, по данным газеты «Афтонбладет», было задержано 26 человек. Вот и все. В Москве, Питере, Киеве никого такой историей не удивишь, я же говорил.

Но в Стокгольме никогда ничего подобного не случилось. Националисты здесь – ничтожное гетто. Во всяком случае, так было до недавних пор. Как это ни странно, но они здесь – сторона обороняющаяся. Им часто приходится сталкиваться с нападениями антифашистов и левых, которые разгоняют их малочисленные демонстрации, преследуют наиболее активных сторонников и подвергают травле в медиа. Поэтому произошедшее в Шэррторпе – символично. Радикальные нацисты почувствовали себя достаточно уверенно, чтобы совершить дерзкую, агрессивную и явно наступательную акцию. Конечно, в мейнстримных медиа их осудят. Но они мгновенно из своего маргинального гетто ворвались в национальную повестку. Прославились. И теперь немало фрустрированных подростков с городских окраин будут с уважением поговаривать «вау, да это крутые парни...»

Есть еще один пикантный момент. Подробности случившегося почти мгновенно появились в русскоязычном блоге, который ведется от имени «русских национал-социалистов в Швеции». Судя по материалам с этого ресурса, несколько русских эмигрантов-нацистов активно работают со своими шведскими единомышленниками. Преподают им бокс, приемы рукопашного и ножевого боя, читают лекции про успехи ультраправых в России. Они участвуют в публичных акциях шведских ультраправых. Особенно трогательно выглядят фотографии, на которых трое пузатых крепьшей с имперскими знаменами шествуют в жиденькой колонне скинхедов, приуроченной к очередной годовщине гибели Карла XII. Авторы блога объясняют, что хотя этот шведский король и потратил жизнь на борьбу с Россией, сейчас пришло время забыть старые распри «между двумя белыми народами Европы» и приступить к общему Drang nach Osten, «священному походу» против «наводнивших Европу» иммигрантов. Со своей стороны, лидеры шведских нацистских сект ездят в Россию, чтобы поучаствовать в ежегодных «русских маршах». Восторженные отчеты об этих поездках выложены на сайте радикальной секты Нордфронт, которая взяла на себя ответственность за воскресную атаку в Шэррторпе.

В общем, между нацистами сложилось трогательное интернациональное сотрудничество. Причем, российская сторона выступает в роли носителя «передового опыта». Или, говоря словами одного из шведских нацистов, оставившего свою реплику в комментариях к репортажу с Русского марша, «наши русские братья демонстрируют силу, которая укажет путь для остальной Европы».

* * *

В 1970-х в соседнем с Шэррторпом районе Регсвед возникла рок-группа «Ebba Gron». Эти ребята пели простые и искренние песни про нищету повседневной жизни молодежи с городских окраин. Это очень было похоже на современную им советскую группу «Кино». «Сигареты в руках. Чай на столе. Эта схема проста...», - пел Цой. «В этом скучном пригороде нечего делать, здесь нет ничего для нас», - вторил ему Йохим Тоострём. Парни исповедовали совершенно стихийные и естественные для них леворадикальные взгляды. Ни в каких партиях не состояли, просто пели про

то, как изуродовал их жизнь и жизнь их сверстников капитализм. Пользовались громадной популярностью. Молодежь с городских окраин повторяла слова их песен, узнавая в них самих себя. «Все что мы можем - это достать наркотики, напиться или подраться», - горько усмехались они. Совсем, как мы пели в своих Люберцах, Купчино или на Оболони, вкладывая всю душу: «Твоя ноша легка, но немеет рука, / И ты встречаешь рассвет за игрой в дурака».

Прошли годы. И вот в старых кварталах на окраинах больших городов подросло новое поколение. Их жизнь не стала ярче и счастливее. Вокруг также тоскливо и пусто. Они по-прежнему могут только напиться или подраться. Но теперь их фантазию будоражат уже не столько Че Гевара, Троицкий или Дуррути, сколько стройные ряды марширующих штурмовиков.

В депрессивных пригородах Житомира или Волгограда это произошло быстрее. Там свастика на стене уже давно превратилась в привычную часть городского пейзажа. Два десятилетия глумления над исторической памятью народа, экспериментов со всяким «украиноведением» или «основными православными культурами» свое дело сделали. И мы получаем по счетам в Бирюлево или на Майдане, где прыгает и беснуется толпа сторонников европейских ценностей: «кто не скачет – тот москаль». Но Стокгольм? По каким счетам платят шведские обыватели?

Я вам скажу, по каким. Есть такой замечательный, интеллигентный человек - Карл Бильдт. Вот он 5 октября 1993 года в качестве премьер-министра шведского королевства выступал в Риксдаге. Это было на следующий день после того, как Ельцин в Москве организовал кровавый государственный переворот. И Карл Бильдт послал ему все мыслимые лучи поддержки. «Мы на стороне демократического президента в его стремлении как можно скорее разрешить политический конфликт», - дипломатично выразился он. Отчасти благодаря этой поддержке, Ельцин успешно создал в России фундамент олигархической диктатуры, которая правит страной, сочетая насилие с манипуляциями. Из этой диктатуры выросла социальная фрустрация большинства. Из нее – озлобленный национализм, который без ложной скромности эксплуатируется политехнологами режима. Далекое следствие этой теплой поддержки Карла Бильдта – те несколько русских погромщиков, которые сегодня учат шведских двоечников убивать иммигрантов и нападать на демонстрации «пидарасов и большевиков».

Но это – дело давнее. Зачем поминать прошлое? Всего пару недель назад Карл Бильдт, теперь министр иностранных дел, выступил с решительной поддержкой тех сил, которые борются за «европейское будущее» Украины. Жаль, он не уточнил, что очень многие на Майдане Европу понимают примерно так, как ее понимал Гитлер. Месяц назад я разговаривал с одним «зробитчанином з Вольни». Хороший мальчишка, добрый, забытый. Гастарбайтер. «Ты прости, русский, что я тебя ненавижу, - сказал он. – Ничего личного, просто это у меня в крови». Его с детства учили, что «90% русских – помесь азиатских племен». И Карл Бильдт благословил это в качестве «европейских ценностей».

Карл Бильдт и другие правые европейские политики несут прямую ответственность за катастрофический рост праворадикального экстремизма в Восточной Европе, превратившейся в депрессивную полуколонию «старой Европы». Но неужели кто-то искренне считает, что миазмы социального гниения не проникнут через границы Евросоюза?

Алексей Сахнин

16.12.2013

<http://leftfront.ru/articles/309>

НАЗАРБАЕВ ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕЭС

В Москве 24 декабря состоялось заседание Высшего евразийского экономического совета, ныне существующего Таможенного Союза, в котором приняли участие главы трех государств России, Казахстана и Белоруссии. Было заявлено, что в ближайшее время в состав Таможенного Союза войдет Армения, а затем и Киргизия. Соответствующие до-

кументы уже готовятся для приема новых членов объединения. В наступавшем 2014 году планируется подписание и создание на базе ТС Евразийского Экономического Союза. Однако пропагандистский эффект был явно испорчен заявлениями Назарбаева и Лукашенко, которые резко остудили интеграционный пыл Кремля.

Главным рупором идеи об отказе от политической интеграции на базе формируемого ЕЭС стал Нурсултан Назарбаев, который предложил «потерпеть и не спешить» в связи с известными событиями, имея в виду политический кризис в Украине, и ограничиться лишь экономическими аспектами в рамках нового объединения. «Мы с вами говорили, не хотелось бы повторять, но политизация создаваемого союза недопустима. Мы видим, что происходит вокруг. Давайте создадим экономический союз, всё придёт в своё время. Мы строим экономический союз, поэтому задача Комиссии не включать в договор положения, выходящие за пределы экономической интеграции. Я думаю, мы чётко говорили на эту тему», – выдал неприятную для Путина мысль Елбасы.

По словам Назарбаева, такие направления, как охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, науки, культуры, правовой помощи по гражданским и уголовным делам к экономической интеграции не относятся и не могут быть перенесены в формат ЕЭС. Эти формы сотрудничества, как отметил президент, уже реализованы в рамках других союзов: ОДКБ и СНГ, а также в двустороннем формате. Кроме того, глава Казахстана выступил против того, чтобы наделить Высший совет наднациональными полномочиями, обязательными для стран-участниц, и против того, чтобы договор об экономическом союзе мешал отношениям стран-участниц с другими государствами и организациями.

Ссылался Елбасы при этом на октябрьские договоренности с Лукашенко в Минске, где оба диктатора выступили категорически против формирования наднационального парламента и других политических органов, способных ограничить их суверенитет по отношению к Москве. Мы писали об этом на страницах нашего сайта, и говорили, что именно Назарбаев является главным заинтересованным лицом в торпедировании путинского проекта ЕЭС, так как обострились противоречия между правящими верхушками двух нефтедобывающих стран, буквально по всем направлениям «сотрудничества». Таможенный союз затрещал по швам уже задолго до этой встречи, а сам ЕЭС видится сейчас многим мертворожденным созданием.

24 декабря и был окончательно похоронен проект формирования наднационального Евразийского парламента, о котором браво рапортовал в 2012 году спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин. Впрочем, погребен был не только несостоявшийся парламента, но и предложения по унификации ответственности по уголовным, административным нарушениям, так как эти сферы, по словам Назарбаева, являются «сугубо национальными и предметами внутренней политики государств и должны быть исключены из квалификационного договора». Это и понятно, так как Нурсултан Абишевич пошел по пути ужесточения Уголовного Кодекса и в частности статей, карающих «за разжигание социальной розни», «за подстрекательство и призывы к забастовкам», «за призывы к массовым беспорядкам» и считает нужным пачками сажать и расстреливать недовольных в Казахстане, не обращая внимания на соседей.

Особо ратовал Елбасы и об интересах западных добывающих компаний в Казахстане, считая недопустимым применения к ним новой системы налогообложения и ограничения их деятельности, прикрывая это все туманными фразами о том, чтобы новый Евразийский Экономический Союз «не мешал отношениям стран-участниц с другими государствами и организациями». Более того, суверенный хан пошел дальше и заявил следующее: «Но и в других сферах считаю излишним фиксировать всеобъемлющий характер применения понятий «единая политика», «единый рынок»». Это еще раз показывает усеченный и ограниченный харак-

тер, как ТС, так и формируемого ЕЭС, который вообще рискует остаться пустой декларацией.

По всему, видя жесткий отпор Назарбаева, империалистические интересы российского капитала споткнулись в Казахстане, и правящая казахстанская верхушка явно не хочет делиться своими капиталами, совместно регулировать финансовые потоки, проводить единую финансовую и фискальную политику, отдавать часть своих полномочий национальным органам. Новый финансово-промышленный блок, как и «единый рынок» стран Таможенного Союза уже сейчас оказался на краю пропасти, несмотря на стремления нынешних буржуазных кругов Армении и Киргизии войти в это объединение.

Противоречия между Кремлем и Акордой копились долго и проявились во время конфликта вокруг стоимости аренды космодрома Байконур в этом году. А также в вопросах транспортировки казахстанской нефти через территорию РФ, в деле размещения базы НАТО в порту города Актау на Каспии, в банковской сфере, во время скандала о продаже казахстанскими чиновниками секретных российских военных технологий Китаю. Ситуацию дополняет еще и присутствие большого числа западных добывающих компаний, которые не намерены мириться с усилением и расширением присутствия российского капитала в Казахстане. Поэтому на поверхности и видны постоянные метания Елбасы из Москвы в Анкару и его воинственные заявления о трехсотлетнем иге Российской Империи.

Не зря в этом году, как грибы при активной поддержке и финансировании властей появилась масса организаций, групп и сайтов национал-демократического направления, которые безнаказанно осаждали дипломатические представительства РФ в Казахстане. И не случайно Акорда достала из нафталина для проведения Курултая Мухтара Шаханова, а еще одного придворного националиста Мухтара Тайжана направила митинговать на Майдан в Киев. И все это проводится на фоне ужесточения диктатуры, полного разгрома либеральной оппозиции, закрытия всех свободных СМИ, запрета на проведение митингов и собраний и вакханалии репрессий. Таким образом, правящие классы Казахстана ведут двойную игру, пытаясь балансировать между империалистическими интересами ЕС и России, и подрывая дальнейшие попытки Кремля по политической интеграции в рамках ЕЭС.

Мы считаем, что интересы казахстанских, украинских, белорусских и российских рабочих и трудящихся лежат вне интересов двух финансово-промышленных блоков, которые сейчас сцепились в драке за Украину. Европейский Союз и Таможенный Союз чужды чаяниям и нуждам народных масс. Их деятельность направлена на усиление их закабаления, на облегчение эксплуатации, на унификацию трудового и антипрофсоюзного законодательства, на рост стоимости коммунальных услуг, тарифов, энергоносителей, на сокращение социальных расходов бюджетов стран участниц, на дальнейшую деиндустриализацию и падение жизненного уровня. Поэтому борьба должна вестись, как против всех империалистических союзов, так и против собственных правителей и капиталистов.

То, что произошло 24 декабря в Москве, есть прямое доказательство неустойчивости и противоречивости созданного Таможенного Союза, который может быть свернут, а также показатель невозможности формирования политического союза и строительства конфедерации на базе прежних объединений. Назарбаев, как самый крайний реакционер, в этой истории играет роль могильщика Евразийского Союза, которому просто не суждено стать новым полноценным империалистическим блоком на территории бывшего СССР.

<http://socialismkz.info/?p=10440>

ЕВРОСОЮЗ – ВРАГ ТРУДЯЩИХСЯ!

Подписание договора об ассоциации Республики Молдова и Грузии с Европейским Союзом, приостановка под-



писания правительством Украины и волна «евроистерии» в Украине – конвульсии кризиса международной капиталистической системы.

В этом номере газеты речь пойдет о ключевом вопросе – независимости рабочего движения. Эта независимость подразумевает его способность осознать свои собствен-

ные интересы и понять, как, с кем и против кого их защищать.

Пустым словам и лозунгам о «европейских стандартах жизни» и о «демократических ценностях ЕС», звучащим на Евромайдане, противоречит весь опыт рабочего класса в каждой стране ЕС. Данные и факты, опубликованные в нашей газете в течение пяти лет, показывают в числе прочего повышение возраста выхода на пенсию до 67 лет в «цивилизованной» Германии (а теперь до 70 лет в «цивилизованной» Великобритании) из-за решений Барселонского Евросаммита 2002 г., жестокое закрытие верфей Гдыни и Щецина в 2008-2009 гг. в Польше по прямому указу Еврокомиссии (тысячи трудящихся потеряли работу). Мы могли бы добавить 70% безработных среди молодежи в Греции и в Португалии – следствие трёх лет планов жёсткой экономии, совместно продиктованных ЕС и МВФ. Кроме того, ЕС – это разрушение элементарного суверенитета любой страны, когда в прошлом месяце Брюссель решил прямо контролировать бюджет каждого государства! Как правильно пишет болгарский буржуазный журналист Иван Кравцев: «в ЕС избиратели имеют возможность менять их правительства, но менять политику нельзя!»

Разве из этого конкретного опыта мы не должны сделать вывод, который прекрасно сформулировали товарищи из Словении (см. Р.И. №39): «ЕС является не демократическим институтом, а инструментом крупного капитала»?

Когда во всех столицах Европы трудящиеся выходят на улицу с требованиями «Нет – антирабочим планам жёсткой экономии, продиктованным ЕС!», мы полностью поддерживаем украинского товарища, который, идя против течения, высказался так: «Надежда же на то, что руководство Евросоюза принудит олигархическую власть в Украине провести демократизацию авторитарного режима или заменит ее более демократической властью «евроориентированного» отряда украинской буржуазии не просто святая наивность, а прямое обезоруживание трудящихся, понуждение их отказаться от классовой борьбы и положиться во всем на европейских демократизаторов.»

Да, когда от Вашингтона до Парижа и Берлина поддерживают так называемую «демократическую революцию» в Киеве и угрожают санкциями «диктатуре» Януковича, нужно сказать что это просто лицемерие. Так называемым «демократиям» не мешает режим Назарбаева, который в Казахстане расстреливает бастующих нефтяников и отправляет рабочих лидеров в колонии. «Демократы» правительства Вашингтона, Лондона и Парижа осуществляют бомбардировки в Югославии, Ираке, Ливии, Афганистане и ведут против трудящихся США и стран ЕС непрерывную социальную войну. Вскипает волна «евроистерии»...

В этой ситуации газета «Рабочие Известия» громко заявляет: **ЕС – враг трудящихся!**

Д. Фёдоров
«Рабочие Известия», №40, декабрь

КАМО ГРЯДЕШИ?*Куда идешь, Россия?***ЮГОРСКИЙ ПАСЬЯНС**

По дороге из тюменского СИЗО №1 в больницу осужденному Антонову трижды «заводили» «встававшее» сердце. Девятнадцатилетний националист, по версии сотрудников УФСИН, полез менять лампочку и получил удар током. Однако, непонятно, почему эти работы не осуществляла хозяйственная служба, а также – откуда у него следы от электрошокера на руках и перелом позвоночника. Через месяц в СИЗО №1 Тюмени был найден повешенным другой осужденный – высокопоставленный налоговый инспектор с Ямала...

Ханты-Мансийский автономный округ – это половина российской нефти, это огромная инфраструктура по добыче и транспортировке углеводородов. По территории региона протянуты трубопроводы, которые обеспечивают, в конечном итоге, 90% валютных поступлений от экспорта газа. Людей, которые способны обслуживать все это, не хватает – как чисто по количеству, так и в связи с тем, что не все они обладают необходимыми навыками, образованием и квалификацией. Проблема решается за счёт притока рабочих рук из других регионов и даже других государств. Для сокращения издержек на заработную плату местные предприятия, даже самые крупные, привлекают дешёвую рабочую силу из стран Средней Азии. Анекдотический случай произошёл с одной из «дочек» «Газпрома» в Белоярском районе, куда «завезли» бригаду китайцев. Опыт провалился из-за того, что они не выдержали конкуренции с работниками из Средней Азии: посланцы Поднебесной совершенно не знали русского языка, поэтому приспособить их к каким-нибудь полезным работам не представлялось возможным.

В начале 90-х годов губернатор Александр Филипенко (ныне – аудитор Счётной палаты) отказался от освоения ХМАО вахтовым методом, ставка была сделана на создание долгосрочной инфраструктуры, в том числе – социальной. Вся она обеспечивалась за счёт нефтяников и газовиков, так как не способна выживать на самоокупаемости. Были созданы ведомственные детские сады, школы, спорткомплексы, больницы и даже сельхозпредприятия. В начале нулевых новым трендом стал отказ от всего этого. Худо-бедно, инфраструктуру удалось расковать, в том числе и по муниципалитетам, однако и муниципальной собственностью «социалка» пробыла недолго.

2013-й год в Ханты-Мансийском округе ознаменовался взрывным ростом числа межнациональных конфликтов. Проводником насилия стала созданная годом ранее сеть объединений националистов. На их счету массовые драки, поножовщина и поджоги. В одном только Югорске (35 тысяч жителей) за неполный год произошло три криминальных эпизода с участием членов местного «Славянского схода». Так, в январе в Югорске Ярослав Реул (20 лет) нанёс два ножевых ранения ранее ему незнакомому киргизу-гастарбайтеру. 3 февраля Ярослав Реул и Кирилл Антонов (19 лет) нападают на другого, ранее им незнакомого, киргиза-гастарбайтера. Ему нанесено 14 ножевых ранений. Ярослав Реул пишет явку с повинной, сотрудничает со следствием, семья Кирилла Антонова оплачивает лечение потерпевшему. Продолжительное время он проходил лишь свидетелем по этому делу. Часть вины на себя он взял по «совету» адвокатов, прокурора и оперативников, так как поверил в их заверения, что наказание будет условным.

21 октября 2013 года Ярослав Реул осуждён на семь лет лишения свободы в колонии строгого режима по статье 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Однако

КАМО ГРЯДЕШИ?*Куда идешь, Россия?*

ему была назначена принудительная мера медицинского характера – амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Кирилл Антонов был осужден на шесть лет лишения свободы в колонии строгого режима. Обвиняемые были взяты под стражу в зале суда. Антонов этапирован в СИЗО №1 Екатеринбурга, а 30 октября переведён в СИЗО №1 города Тюмень. 7 ноября у него зафиксирована резкая остановка сердца. Больше месяца находился в коме. 10 декабря его состояние улучшилось: пациент горбольницы №2 пришёл в сознание, следит глазами за врачом, пытается поднять голову, у него текут слёзы. Сам он не говорит, и не двигается. 11 декабря по апелляционному решению судебной коллегии ХМАО-Югры приговор Антонову был заменён с шести лет строгого режима на три года условно.

Разделение «Югорского славянского схода» на ряд дружественных объединений типа «Казачьей общины» и «Югорск без наркотиков» завершился ещё в сентябре 2013 года. «Югорск без наркотиков» возглавил беспартийный депутат городской думы Юрий Викторович Мыцков, который ранее работал в органах МВД в Екатеринбурге и Югорске. Всего за неполный год через «Сход» прошло двести активистов. Небольшой городок стал площадкой для всевозможных околополитических экспериментов. Проблем движению не создала ни первая, ни вторая «уголовка». Смета расходов на «Сход» утонет каплей в море общего потока денег, которые ежегодно тратятся на молодежную политику, но отдача от них – колоссальная! Она в разы эффективней затрат на образование или эстетическое развитие. По логике чиновников, один вложенный в ксенофобию рубль эффективней сотни рублей, потраченных, например, на молодежный театр.

Теоретически, к созданию националистических объединений могли приложить руку специалисты из ФСБ. Это можно связать с их желанием организовать жестко контролируемые группировки, которые можно использовать на протяжении долгого времени в своих интересах. Так, например, волна межнационального насилия резко ударила по шансам губернатора Натальи Комаровой переизбраться на эту должность. Кроме межэтнических конфликтов, «наезд» на «Бабушку-Югру» осуществлялся по разным направлениям, в том числе, заезжие журналисты активно педалировали проблему переселения людей из аварийного жилья.

Есть определённые интересы в создании нестабильности в регионе и у местных богатеёв, амбиции которых простираются до губернаторского кресла и дальше. К примеру, есть такой тюменский олигарх («окэшился», после увольнения из ТНК-ВР и «Роснефти») – безработный Олег Чемезов. Ничего личного, на его месте мог оказаться любой другой! Так вот, Олег Леонидович (по первому образованию врач-психиатр) воспитал целую плеяду ярких чиновников, которых в 90-е искал по «качалкам» и секциям всевозможных единоборств. Под его руководством они прошли тернистый путь от тёмных переулков до должностей глав муниципалитетов. Словом, Чемезов отличается нестандартностью подхода к решению поставленных перед самим собою задач.

Извлечь выгоду из создания полулегальных политических объединений могут и в МВД. Создание «проблем» и героическое их преодоление, раскрытие преступлений по горячим следам иллюстрирует нужность отдела «Э» в регионе и его колоссальную эффективность. Получается прямо по Глебу Жеглову: «Правопорядок в стране определяется не наличием воров / террористов / экстремистов, а умением властей их обезвреживать». Государство устраивает наличие право-

радикальных группировок. Но еще больше его устраивает то, как лихо органам удается им противодействовать. Причины, порождающими ксенофобию, является нищета, правовая безграмотность и плохое образование. А следствие этого зла – уголовные дела. Так вот, за погромы, драки, поджоги люди будут сидеть, а за поголовную нищету, правовой нигилизм и убитое образование по закону не ответит никто.

Если бы националистов в Югре не было, их стоило бы придумать. Слишком многие влиятельные политические силы оказались заинтересованы в их наличии. Перефразируя Ленина, из всех методов борьбы с политическими оппонентами для авторитарных режимов важнейшими являются провокации. Уверен, практически все политические активисты, так или иначе, сталкивались с органами. Праворадикальные группировки попали в активнейшую разработку еще с собы-

тий на Манежной площади. Государству не нужна победа над национализмом, его устраивает видимость противодействия ему. С одной стороны, различными «Околофутболами» система создаёт романтический ореол участника правого движения, с другой - неотвратно указывает на то, что отсидка неизбежна, как дембель и победа коммунизма.

При этом в стране существует колоссальный запрос на солидарность, коллективизм и полезность обществу. А всевозможные политиканы эксплуатируют эти чувства, конвертируют их в продвижение по службе, деньги и положение. Их жертвами становятся рядовые участники политических объединений, которых политические интриганы используют втёмную.

Александр Семухин, 16.12.2013
<http://leftfront.ru/articles/308>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

УКРАИНА

Состоялся Пленум Центрального Комитета Компартии Украины



В Киеве завершил свою работу Пленум Центрального Комитета Компартии Украины.

Пленум рассмотрел вопрос «Об итогах работы по инициированию всеукраинского референдума и задачах партийных организаций в

сложившейся в стране политической обстановке», принято соответствующее постановление.

Пленум выразил озабоченность эскалацией политического противостояния в стране, инициаторы которого – рвущиеся к власти правонационалистические силы, пользуясь открытой поддержкой Запада, используя обоснованное недовольство в обществе провалами в деятельности власти, спровоцировали массовые выступления. Их цель – осуществить государственный переворот, установить в Украине режим неонацистской диктатуры, втянуть ее в Европейский Союз и НАТО, оторвать от естественных союзников – Российской Федерации и других стран Содружества Независимых Государств.

«Протестные выступления сопровождаются бесчинствами, захватом общественных зданий, блокированием государственных учреждений, городских магистралей... Актами пещерного вандализма обезумевших последней пособников фашистов времен Великой Отечественной войны явились разрушения памятников Владимиру Ильичу Ленину в Киеве и других городах», – говорится в постановлении.

Выражая возмущение этими злодеяниями, Центральный Комитет Компартии Украины требует от Генеральной прокуратуры Украины и Министерства внутренних дел Украины «привлечь к уголовной ответственности их организаторов, провокаторов и непосредственных исполнителей, в том числе тех, кто совершал их, прикрываясь статусом народного депутата Украины».

«Памятник вождю мирового пролетариата должен быть восстановлен», – убеждены коммунисты.

Пленум Центрального Комитета осудил нагнетание в обществе, в том числе через средства массовой информации, психоза, антикоммунистической истерии, безответственные призывы к антиобщественным действиям и потре-

бовал от Президента Украины, Верховной Рады и Кабинета Министров Украины принятия неотложных, действенных мер для преодоления кризисной ситуации, урегулирования конфликта мирным путем.

Сайм КПУ 14.12.2013
http://www.kpu.ua/v-kieve-zavershil-rabotu-plenum-cckpu/?utm_medium=twitter&utm_source=twitterfeed

КАЗАХСТАН

Свободу нефтяникам Жанаозена!

16 декабря 2011 года полугодичное противостояние бастующих нефтяников и корпорации «Казмунайгаз» в западноказахстанском городе Жанаозен при полном попустительстве и бездействии властей переросло из трудового спора в беспорядки, погромы и несоразмерное применение силы сотрудниками органов внутренних дел, повлекшее гибель семнадцати и ранение нескольких десятков человек — как протестовавших нефтяников, так и не имевших никакого отношения к трудовому спору граждан Казахстана

На скамье подсудимых по жанаозенскому делу оказались 37 человек. Многие из них получили реальные сроки. Семь человек по-прежнему остаются в заключении: Танатар Калиев, Шабдал Уткилов, Талгат Сактаганов, Нарын Джарилгасинов, Канат Жусипбаев, Максат Досмагамбетов и Роза Тулетаева – единственная женщина в их числе. 10 декабря Роза Тулетаева встретила в тюрьме свой день рождения.

Борьба за освобождение находящихся в заключении



нефтяников, которую сегодня ведут при поддержке своих братьев по всему миру свободные профсоюзы Казахстана, России, Украины, Беларуси и Грузии, — это не только борьба за справедливость для одного человека. Это борьба за право всех рабочих Казахстана на объединение, на забастовку, на борьбу за достойный труд, на свободное выражение мнения и лучшую жизнь.

http://www.labourstartcampaigns.net/show_campaign.cgi?c=2094

ТАДЖИКИСТАН

Писателя обвинили в оскорблении
таджикского народа

В Таджикистане не разрешили опубликовать книгу «Ташнагии дарё» («Жажда реки»), в которой затрагивалась тема трудовой миграции. Об этом сообщает «Азия-Плюс». Автора, местного писателя Пулода Абуева, при этом обвинили в оскорблении народа.

Как рассказал автор, в частное издательство, в котором он планировал выпустить книгу, явились два «человека в штатском», представившихся сотрудниками нацбезопасности. Они обвинили писателя в том, что в его произведении содержится «несправедливая, озлобленная критика», а затем стали допытываться: «Кто тебе заказал эту книгу и кто финансирует?» (Абуев на это ответил, что издает «Ташнагии дарё» на собственные средства).

В итоге у писателя отобрали рукопись и флэшку с текстом. Его отвезли в Госкомитет национальной безопасности, где некоторое время допрашивали. Позднее из ГКНБ ему прислали уведомление, что его книга «оскорбляет таджикский народ, пропагандируя идею преклонения перед чужими». К такому выводу, как утверждалось, пришли эксперты

из Института философии, политологии и права Академии наук. Писателю сообщили, что изъятые материалы ему возвращены не будут. Что конкретно в книге было расценено как «оскорбление народа», не уточняется.

«Это художественная литература о жизни нашей республики, — говорит, описывая ее содержание, автор. — В книге рассказывается о судьбах людей, о природе, о любви. И, конечно, разговор идет о взяточничестве, о коррупции, о кумовстве... И о трудовой миграции, что в России находятся более двух миллионов таджикстанцев и они здесь кормят более 3,5 миллионов своих родных и близких».

Агентство приводит одну из цитат из «Ташнагии дарё»: «...Несколько из них встретил и здесь, в Твери. Раньше они в Таджикистане кричали "Русские, убирайтесь вон, вы нас грабили!"... И даже для таких Россия стала опорой...».

Более миллиона граждан Таджикистана находятся на заработках за границей, большинство из них работают в России. За прошлый год таджикские трудовые мигранты, как сообщалось, перевели на родину около трех с половиной миллиардов долларов, что составило примерно половину ВВП республики.

<http://lenta.ru/rubrics/ussr/>
14.12.13

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

ФИАСКО "ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА"

Интервью директора Европейского центра геополитического анализа Матеуша Пискорского Информационному агентству REGNUM

"Проект Евросоюза "Восточное партнерство", созданный в 2008 году, можно считать завершенным. Его итогом стало поражение, а если совсем уж честно, то полный провал", - заявил корреспонденту ИА REGNUM польский эксперт, директор Европейского центра геополитического анализа Матеуш Пискорский, комментируя итоги прошедшего в Вильнюсе саммита программы "Восточное партнерство". По его словам, как органическая составляющая внешней политики ЕС проект евроинтеграции шести стран постсоветского пространства (Армении, Грузии, Азербайджана, Украины, Белоруссии и Молдавии) потерпел фиаско.

"По правде говоря, такой исход был предопределен. С самого начала никто из авторов "Восточного партнерства" не учитывал российский фактор, имеющий огромное политическое, экономическое и социокультурное влияние на всех без исключения участников проекта. В итоге "европейский" проект по созданию санитарного кордона вокруг России, полностью спланированный в США, провалился. Соавторы не достигли целей", - констатировал Пискорский.

Эксперт подчеркнул, что фиаско касается не только Украины, но и всех без исключения участников проекта, а декларируемый "успех" и "прогресс" с Грузией и Молдавией - фикция. "Естественно, Украина здесь главный фигурант, но есть еще пять государств, которые в теории должны были евроинтегрироваться. Они либо не пошли, либо не пойдут, либо не могут пойти по этому пути. В случае с Молдавией, например, о каком-то прогрессе говорить не приходится. Это страна эмигрантов, около 40% граждан этого государства уже сейчас находятся в трудовой эмиграции, уехали на заработки. Кстати, часть из них трудится в странах Евросоюза, а многие нацелены на получение румынского гражданства. Сама ассоциация Кишинев с ЕС, по сути, является ассоциацией Молдавия-Румыния, и последняя пытается таким образом воплотить в жизнь свой проект "Великой Румынии". Но это проблематично ввиду приднестровского вопроса", - заметил Пискорский.

По мнению аналитика, единственным возможным решением этой проблемы является развал Молдавии. "Можно предположить возникновение ситуации, при которой Приднестровье буквально отойдет к России или получит независимость, а остальная часть страны войдет в состав Румынии.

Но тут нюанс в том, что при таком раскладе Украина должна присоединиться к евразийским интеграционным проектам, в противном случае Приднестровье окажется в блокаде, повторится кризис 2006 года. Но участие Украины в евразийском интеграционном проекте - то, что никак не устраивает Евросоюз. В итоге получается пат", - подчеркнул политолог.

Пискорский перешел к Грузии и ее "успехам" на пути евроинтеграции, подчеркнув, что перспектив там особых тоже нет. "Потенциала для серьезного прогресса в отношениях с Европой у Грузии нет. Достаточно посмотреть на структуру внешнеторговых отношений этого государства, чтобы прийти к однозначному выводу: Евросоюз не является основным экономическим партнером Грузии и в обозримом будущем таковым не станет. Единственная надежда на спасение грузинской экономики - нормализация (не говорю об интеграции) отношений с Россией. Кстати, именно на это надеялись грузинские избиратели, когда отдавали свои голоса в пользу "Грузинской мечты" Иванишвили", - выразил уверенность директор Европейского центра геополитического анализа.

Про Белоруссию Пискорский выразился в высшей степени скептически, напомнив, что ее участие в программе ВП чисто "бумажное", после чего перешел к Азербайджану. "У Баку хватает ресурсов, чтобы быть в достаточной степени самостоятельным и не прогибаться под стандарты, диктуемые Евросоюзом, не выполнять его требований. ЕС, в свою очередь, заинтересован в сотрудничестве с Азербайджаном, в частности, в сфере энергетики. Получается некий статус-кво, и я не думаю, что его ликвидация нужна кому-то из сторон. Следовательно, с "Восточным партнерством" или без него, отношения Баку-Брюссель будут поддерживаться на текущем уровне без изменений".

На замечание о том, что 29 ноября в Вильнюсе между Азербайджаном и Евросоюзом было подписано соглашение об упрощении визового режима, которое расценивается как серьезный шаг навстречу друг другу, Пискорский ответил следующим образом. "Это несерьезно. Вообще-то я уверен, что Евросоюз вполне может отменить визы для всех трех закавказских республик. Они не представляют серьезной миграционной угрозы для стран ЕС в силу ряда причин, в том числе из-за малочисленности населения и социокультурных различий. Значительный процент трудоспособного населения уже трудится за рубежом, в основном в России. Низкий языковой барьер, общее прошлое и схожесть менталитета делает Россию априори более предпочтительной для трудовой или постоянной миграции. Следовательно, с точки зрения ЕС, если отменить с Арменией, Грузией и Азербай-

джаном визовый режим, ничего фатального произойти не может", - отметил эксперт.

Что касается Армении, Пискорский подчеркнул, что стратегический выбор этой страны с самого начала был абсолютно ясен и не нуждается в дополнительных объяснениях. "Выбор в пользу России, участие в евразийских проектах интеграции обусловлено абсолютно всеми критериями национальной безопасности - военным, торгово-экономическим, политическим и пр. У Армении просто не было другого выхода, выбор был иллюзией, и все это прекрасно понимали. В Евросоюзе, к слову, с армянским выбором смирились, и сотрудничество с Ереваном никто сворачивать, по большому счету, не собирается", - сказал Матеуш Пискорский.

По мнению эксперта, эта ситуация в краткосрочной и долгосрочной перспективе не изменится, а значит ничего "интеграционного" Европе тут не сыскать. "У Евросоюза сегодня нет достаточных ресурсов, чтобы предложить странам ВП хоть какую-либо достойную альтернативу. На "Восточное партнерство" всего-то было выделено €3 млрд - с учетом длительности проекта и его масштабов это мизерная сумма, которая априори не могла дать никаких существенных результатов", - напомнил Пискорский, продолжив: "Если рассматривать вопрос о возможных "заменителях" ВП на будущее, их появление маловероятно. Сегодня у ЕС и без того денег нет, а если и есть, то не у всех. В частности, деньги есть у Германии, но ей сегодня не до закавказских стран, и вкладываться в проекты наподобие ВП Берлин не станет", - уверен он.

В отличие от других стран, уверен аналитик, с Киевом не все так просто. "Украина - интересный рынок сбыта товаров, произведенных в Евросоюзе, реализации услуг европейских компаний. Одновременно Украина - самая крупная глава в книге "Провал "Восточного партнерства". Брюссель не сумел предложить Киеву соразмерную компенсацию потерь от ее евроинтеграционного выбора, озвученные суммы были жалкими копейками, мелочью. Этим воспользовалась Россия, которая не упустила момент и мельком продемонстрировала, что ждет Украину, если та пойдет по евроинтеграционному пути. Это был голый экономический факт, ко-

торой на минуточку вынули из-за занавеса и показали зрителям. Киев получил хороший урок, а президент Украины Виктор Янукович оказался перед выбором - либо терять власть и стереть в порошок экономические основы существования своего государства, либо отказываться от евроинтеграции. Поскольку Евросоюз не предложил (да и не мог) Киеву избавления от нависших угроз, получается, что логичного рационального выбора у украинского руководства и вовсе не было", - заявил Матеуш Пискорский.

Финансовая немощность Евросоюза, по мнению Пискорского, не значит, что европейцы отказались от борьбы за Украину. "В ЕС существуют определенные бизнес-круги, заинтересованные в сближении с этой страной. Тут дело не в самой ассоциации, а в создании Глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Упускать этот шанс в Европе никак не хотят, из чего следует, что ЕС с большой долей вероятности предпримет меры с целью повлиять на внешнеполитический курс Украины. Там и лоббистские усилия, и дипломатические игры... Этот так называемый "евромайдан", который мы сегодня видим в центре Киева - это, так сказать, тренировка перед президентскими выборами 2015 года. Тренировка перед попыткой устроить "Оранжевую революцию 2". Уже известно, что определенная часть "украинского" протеста была разработана и подготовлена в местном посольстве США. Это даже не ЕС, а уже заокеанский силовой центр", - поделился размышлениями Матеуш Пискорский.

Впрочем, эксперт уверен, что негативного сценария на Украине можно избежать. "До 2015 года Виктор Янукович продержится в президентском кресле, а что дальше - здесь много вопросов. Чтобы не допустить претворения планов внешних сил в жизнь, должна активизироваться Россия. Нужна экономическая поддержка и стремительное сближение с Украиной, что позволит украинскому народу почувствовать, что курс на евразийскую интеграцию на практике полезен, приносит свои плоды. В таком случае коллапса удастся избежать", - резюмировал директор Европейского центра геополитического анализа.

www.regnum.ru

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Транснациональная сетевая компания-поставщик Kellogg's уволила начиная с 22 октября 2013 г. 220 членов профсоюза со своего предприятия в Мемфисе, штат Теннесси, **США** в качестве давления на профсоюз, чтобы он согласился с планом радикального роста использования временных рабочих. По этому плану новые рабочие должны наниматься как временные без гарантированной занятости, со значительно более низкими размерами зарплаты и социальных выплат, имея в виду со временем превратить весь персонал во временных работников. Компания называет это «рабочей силой будущего». Рабочие продолжают бороться.

Центральная и Южная Америка. 9 ноября в городе Бугалагранде, **Колумбия**, был убит активист профсоюза SINALTRAINAL на предприятии «Нестле» Оскар Лопес Тривиньо. За день до этого он и его коллеги получили угрозы от местных «парамилитарис» - членов одной из частных армий, распространенных в Латинской Америке. Угрозы и трагическая гибель Оскара Тривиньо непосредственно связаны с начатой профсоюзом 5 ноября голодовкой протеста. Национальный профцентр Колумбии CUT и профсоюзы всего мира скорбят о гибели Оскара Тривиньо и требуют от

правительства страны немедленно положить конец варварским преступлениям против профсоюзных активистов и безнаказанности виновных, провести полное и прозрачное расследование убийства активиста SINALTRAINAL, привлечь к ответственности его исполнителей и заказчиков и обеспечить безопасность других членов организации!

Европа. В субботу 21 декабря в Гамбурге, **ФРГ**, вспыхнули массовые протесты и стычки демонстрантов с полицией, вызванные планами выселения и сноса одного из старейших сквотов - социально-культурного центра «Роте Флора», а также попытками властей депортировать беженцев, добравшихся с итальянского острова Лампедуза до Гамбурга. Восьмитысячная демонстрация протеста, как заявляют власти города, внезапно сменила запланированный маршрут шествия и направилась в центр города, после чего полиция применила силу. Защитники Роте-Флоры предполагают, что блюстители порядка заботились в данном случае о прибыли владельцев торговых центров, поскольку в этот момент как раз был самый разгар процесса «традиционной дойки» граждан на преддрожественских базарах. В ходе продолжавшихся всю ночь в разных частях города стычек с полицией около 500 человек (в том числе 82 поли-

цейских) получили ранения и 150 человек были арестованы. В ходе протестов были сожжены несколько автомобилей и разбиты витрины нескольких магазинов. Полиция применила против демонстрантов дубинки, водометы и слезоточивый газ. Некоторые районы Гамбурга были объявлены «зоной повышенной опасности». Правые и либеральные медиа нередко называют вспыхнувшие в Гамбурге беспорядки делом рук «банд террористов», не забывая не без ехидства упомянуть о так называемом квартале «красных фонарей». Защитники Роте-Флоры в целом считают протесты успешными, поскольку одной из наиболее успешных тактик против застройки и выселения как раз и является создание «дурной репутации». Если вы «поддерживаете свой район в максимально неприглядном виде», то тем самым отпугиваете инвесторов и потенциальных покупателей.

Азия. Западная часть континента, **Сирии** и **Ирак**, продолжает оставаться кровотокающим регионом. Освободившись от правительственного химического оружия, Сирия продолжает в массовом порядке терять людей, при этом большее число жертв приходится относить на счёт «оппозиции», разрываемой ожесточёнными внутренними разборками. В Ираке почти ежедневно гибнут десятки и сотни людей в крупных терактах суннитов и шиитов друг против друга, инспирируемых **Ираном**, с одной стороны, и **Саудовской Аравией** и другими ближневосточными монархиями, с другой. На строительных объектах чемпионата мира по футболу 2022 в **Катаре** в неимоверно жутких условиях и за гроши, словно современные рабы, трудятся более миллиона мигрантов. По призыву профсоюзных и правозащитных организаций более 170 тысяч граждан разных стран направили обращения протеста в ФИФА. И они были услышаны. Президент ФИФА Зепп Блаттер заявил, что совершенно недопустимо такое широкомасштабное унижение строительных рабочих-мигрантов, и что «справедливые условия труда и без ограничения времени должны быть обеспечены в Катаре без промедления». ФИФА ныне работает в контакте с Всемирной Конфедерацией Труда и Германской футбольной ассоциацией для исправления неприемлемой ситуации в Катаре. Острая классовая борьба разворачивается в дальневосточной части материка, в **Южной Корее**. Категорически протестуя против намеченной приватизации железных дорог, профсоюз железнодорожников объявил забастовку и остановил движение поездов. В офис профсоюза железнодорожников ворвалась полиция, изъяты компьютеры и оборудование. Выданы ордера на арест лидеров организации, которые вынуждены скрываться. Корейские СМИ сообщают, что армейское командование готовится направить на железную дорогу в качестве штрейкбрехеров солдат. В Сеуле работники метрополитена провели забастовку солидарности. Бастующие железнодорожники подвергаются беспрецедентным репрессиям. На готовящейся приватизации транспорта и медицины в Южной Корее собирается нажиться в первую голову крупный западный капитал. А именно эту приватизацию забастовщики и пытаются остановить. Репрессии против профсоюза железнодорожников в Корее становятся все ожесточеннее. Силы полиции взяли штурмом штаб-квартиру Корейской конфедерации профсоюзов КСТУ – такого не было ни разу с тех пор, как объединение получило легальный статус в 1999 году! В операции приняли участие 8000 полицейских. Они ворвались в 17-этажное здание конфедерации, без ордера, разбив стеклянные двери на входе, арестовали более 120 человек... Все это было сделано якобы в поисках лидеров профсоюза железнодорожников, которых даже не было в здании КСТУ. В знак протеста против насилия и репрессий КТСУ объявила 28 декабря всеобщую забастовку. Рабочие Кореи, пытаю-

щиеся остановить приватизацию железных дорог и отстаивать свое право на мирные акции протеста и забастовку, сегодня оказались на передовой борьбы против неолиберальной повестки, за достоинство и права человека. В **Камбодже** по меньшей мере три человека погибли и еще несколько получили ранения при разгоне полицией демонстрации работников швейной промышленности в столице Пномпене. По словам очевидцев, полиция сделала несколько предупредительных выстрелов в воздух, а потом открыла огонь по демонстрантам. Представитель ведомства заявил, что это произошло после того, как около девяти сотрудников полиции были ранены камнями, которые бросали протестующие. Была разогнана еще одна акция протеста текстильщиков — на этот раз войсками. По словам свидетелей, около 100 солдат в защитном снаряжении с штурмовыми винтовками применили силу, чтобы разогнать сотни рабочих, протестовавших за пределами своей фабрики в 20 км к западу от столицы. Столкновения начались после двух недель относительно мирных забастовок, маршей и демонстраций невиданного масштаба для Камбоджи. Силы безопасности до недавних пор проявляли сдержанность. Швейные рабочие, чья отрасль является одной из крупнейших в экономике страны и приносит 5 миллиардов долларов в год, присоединились к протестам оппозиции — Камбоджийской партии национального спасения (CNRP), которая считает, что была обманута на более чем 2 миллиона голосов на выборах в прошлом июле. В швейной отрасли Камбоджи заняты более 500 тыс. человек, она является главным источником экспортных доходов. На данный момент около 350 тыс. работников швейных мануфактур принимают участие в забастовке, требуя повышения минимальной заработной платы с нынешних 80 долл., на которые даже невозможно прожить, до 160 долл. Большинство работников бастуют уже нескольких месяцев. 24 декабря правительство предложило поднять минимальную зарплату от 80 долларов до 95, но профсоюзы отвергли это предложение.

Африка. Военное правительство **Египта**, запретив реакционную партию «Братья-мусульмане», не может справиться со столкновениями в Каире и других городах страны. А те романтики, что удивили в конце 2010 мир, вызвав с помощью Интернет-сетей революционную «Арабскую весну», до сих пор не имеют серьезного политического авангарда для выработки реальной стратегии и организации движения вперед. Молодое государство **Южный Судан** находится на грани гуманитарной катастрофы из-за массовые межэтнических столкновений. Близкое к этому состоянию гражданской войны испытывает **Центральноафриканская Республика**, в столице которой городе Банги военные миротворческие контингенты Франции (от имени ООН) и стран Африканского Союза пытаются поддерживать порядок.

Австралия и Океания. Профсоюз предприятий компании McDonald's в **Новой Зеландии** направил своего представителя в соответствующий комитет парламента, чтобы рассказать о нарушениях организации труда в компании, приводящих, в частности, к так называемым «долгим сменам». После посещения парламентского комитета, где профсоюзный активист предъявил имевшиеся у него доказательства, он получил дисциплинарное письмо от McDonald's. В нём он был обвинён в том, что выступлением в парламентском комитете «нарушил обязательства перед работодателем». Это вызвало возмущение не только среди работников McDonald's, но среди новозеландской общественности, ибо парламентские правила не допускают ущемления прав тех, кто депутатам парламента сообщает о каких-либо беспорядках.



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ДЕЛА ПЯТИ КУБИНСКИХ АНТИТЕРРОРИСТОВ

Лондон, Великобритания,
7-8 марта 2014

Эта важная международная инициатива была инициирована на Европейской конференции солидарности с Кубой, которая состоялась в Берлине в ноябре 2012 года.

Координаторами форума в Лондоне являются организации солидарности с Кубой из разных стран Европы. Хозяевам форума является Кампания солидарности с Кубой в Великобритании. Эта общеевропейская конференция обещает стать самым важным событием за свободу Пяти, что имело место на европейском континенте.

"Я считаю, что каждый, кто сможет, должен принять участие и оказать поддержку в любой форме в работе Международной комиссии по расследованию дела Пятерки".

(Рикардо Аларкон, бывший председатель Национальной Ассамблеи Народной Власти Кубы).

Комиссия будет состоять из престижных и всемирно известных личностей, юристов, интеллектуалов, общественных деятелей, и борцов за права человека.

Свидетели предоставят свои показания перед членами Комиссии о террористических актах против Кубы, о роли

террористических организаций, базирующихся на территории США, в этих терактах, о законном праве, которое имеют народы мира защищаться от террористических актов, об аресте, суде, приговорах, которые получили все члены Пятерки, об условиях их содержания в тюрьмах, и о правах на получение посещения.

Другие свидетели предоставят объективную информацию о деятельности Пятерки и подтвердят легитимность их деятельности в рамках законодательства США и международного права. Будет рассмотрен комплекс правовых заключений авторитетных международных организаций.

Работа Международной комиссии будет находиться в центре международной кампании «Голоса за свободу Пяти», в котором примет участие широкая коалиция организаций солидарности, профсоюзные объединения, профессиональные юристы и писатели. Это наше твердое намерение гарантировать, что наши «Голоса за свободу Пяти» звучат в Вашингтоне, и освободили четырех кубинцев, которые остаются в тюрьме.

Форум также включает организацию круглых столов, панельных дискуссий, и VIP приемов с участием известных юристов, писателей, политиков и общественных деятелей. Представители СМИ будут иметь возможность освещать все мероприятия форума и брать интервью у его участников. Также будут организованы культурные вечера, гала-концерт, и выставка искусств.

* * *

СВОБОДУ ПЯТИ КУБИНСКИМ АНТИТЕРРОРИСТАМ!



Герардо Эрнандес Нордело

Рамон Лабаньино Саласар

Антонио Герреро Родригес

Фернандо Гонсалес Льорт

Рене Гонсалес Сехверерт

* * *

На сегодняшний день в состав Международной комиссии включены:

- Рене Гонсалес Сехверерт, Герой Республики Куба, один из Пяти Героев Кубы
- Ольга Салануева Аранго, супруга Рене Гонсалеса, Куба
- Ирма Гонсалес Салануэва, дочь Рене Гонсалеса, Куба
- Рикардо Аларкон, бывший председатель Национальной Ассамблеи Народной Власти Кубы
- Мигель Барнет, председатель Национального союза писателей и артистов Кубы
- Фрей Бетто, священник, теолог Освобождения, писатель, Бразилия
- Мартин Гарбус, адвокат, адвокат защитник Пяти, США
- Ноам Хомский, лингвист, политический публицист, философ и теоретик, США
- Джон Ле Карре, писатель, Великобритания
- Майкл Мэнсфилд, адвокат, Великобритания
- Анджела Дэвис, правозащитница, социолог, педагог и писатель, США
- Лорд Энтони Гиффорд, адвокат, Великобритания
- Фил Манзанера, рок-музыкант, продюсер, композитор, гитарист ансамбля Roxу Music
- Элис Уокер, афроамериканская писательница, США
- Рамсей Кларк, бывший генеральный прокурор, США
- Надин Гордимер, писательница, поэтесса, лауреат Нобелевской премии, Южная Африка

- Гюнтер Грасс, писатель, скульптор, художник, лауреат Нобелевской премии, Германия
 - Адольфо Перес, писатель, скульптор и архитектор, лауреат Нобелевской премии мира, Аргентина
 - Майрид Магуайр, борец за мир, лауреат Нобелевской премии мира, Северная Ирландия
 - Фернандо Мораиш, журналист, писатель, Бразилия
 - Джон Пилджер, кинорежиссёр, сценарист, журналист и общественный деятель, Австралия
 - Уэйн Смит, бывший шеф представительства интересов США на Кубе, США
 - Эмма Томпсон, актриса, сценарист, лауреат двух премий Оскар, Великобритания
 - Вивьен Вествуд, модельер, основательница стиля панк в моде, Великобритания
 - Лорд Роуэн Уильямс, священник, архиепископ Кентерберийский, поэт, теолог, Великобритания
- «Только жюри миллионов – как вы – сможет вернуть справедливость этим Пяти людям».*

(Элизабет Пальмейро, супруга Героя Республики Куба Рамона Лабаньино Саласара).

Нам нужна ваша помощь в работе Международной комиссии по расследованию дела Пяти!

Помогите нам найти новых участников и спонсоров для этого важного форума!

Помогите нам собрать денежные средства, необходимые для организации форума!

Напишите Ваши сообщения на сайт www.voicesforthehive.com!

Приезжайте в Лондон для участия в работе форума!

Для более подробной информации обратитесь на: *Cuba Solidarity Campaign, Unite, 218 Green Lanes, London N4 1NB, United Kingdom. Tel: +44 (0) 208 800 0155 Email: voicesforthehive@gmail.com*

ПИСЬМО АНТОНИО ГЕРРЕРО РОДРИГЕСА из Федеральной тюрьмы «Марианна» (штат Флорида, США)

Дорогие друзья!

В декабре этого года исполняются 12 долгих, жестких и несправедливых лет наших приговоров, вынесенных нам судом Майами.

Я помню, когда я прибыл в тюрьму во Флоренции (Флориде – ред.), сырость и холод зимы в феврале 2002 года. Я шел туда с этим тяжелым приговором на плечах. Вступил я в то, что некоторые заключенные называют "кладбищем живых людей". Многие из тех, с которыми я познакомился там, было суждено умереть в этой тюрьме или любой другой тюрьме федеральной системы.

Их возможности по достижению выхода из тюрьмы в судах были нулевые. Некоторые уже отсидели длительные сроки в тюрьме. Насилие было ежедневным хлебом насущным в этих стенах. Было абсолютно нелегко найти кого-то, кого можно было бы назвать мирным человеком. Почти все были связаны с насильственным событием вне и внутри тюрьмы. Много людей с психическим дисбалансом избивают в том месте.

Я помню некоторые разговоры с ветеранами-заключенными, где они утверждали, что, когда вы доходите до 15 лет, тогда начинают появляться психологические и физические расстройства; никто не может продержаться так долго, и тогда понимаешь, что "тюрьма и есть тюрьма".

Мы - на 16-м году нашего несправедливого заключения, и чувствуем себя без каких-либо симптомов безумия или следа пессимизма. Напротив, каждый день мы яснее рассуждаем, более творчески работаем, чувствуя себя более оптимистичными и спокойными.

Осмелюсь сказать, что никогда раньше ни один заключенный не получал такого количества писем, которые приходят к нам со всех уголков мира в течение этого длительного срока заключения. Письма полные братства и любви. Эти выражения солидарности не остановились и не снизились с того момента, когда нашему народу и всему миру стало известно о нашей ситуации в 2001 году. Мы знаем, что эта огромная волна солидарности остановится только тогда, когда все Пятеро вернутся домой.

Суровые условия тюрьмы доказали нам, что невинный человек с чистой верой, любимый своим народом и многими друзьями мира, никогда не теряет рассудок и не допустит разрушения своей целостности и морального духа, даже если его запирают в самой глухой одиночной камере.

Мы все обязаны постоянно помнить о том, что в Федеральной тюрьме Викторвилле, таком же "кладбище живых людей", как и Флоренция, наш брат Герардо Эрнандес Нордело исполняет жестокий и абсолютно несправедливый приговор в два пожизненных срока заключения. Его пример стойкости, достоинства, гуманности и оптимизма всегда должен стоять на передовом рубеже нашей повседневной борьбы, чтобы победить во имя любви, правды и стойкости перед этой невероятной несправедливостью.

Хосе Марти сказал: "Справедливый принцип из глубины пещеры является более мощным, чем целая армия".

Вечно благодарим вас за вашу гигантскую и постоянную поддержку, что делает нас сильнее, и заставляет нас чувствовать себя свободными людьми.

С Новым 2014-м годом! Да здравствует Революция и ее 55-летие!

Желаем вам здоровья, счастья и успехов в достижении ваших целей.

Завяжи желтую ленту

*Под дождем времени,
между нашими двумя ранами,
откуда поступает свет,
завяжи желтую ленту.*

*На балконе твоей мечты,
на дерево в углу,
на твоей двери, что и моя дверь,
завяжи желтую ленту.*

*Чтобы ее увидел весь мир
как горящий цветок,
на кончике звездочки
завяжи желтую ленту.*

*Хотя я знаю, как меня любишь,
что твоя жизнь - это моя жизнь;
хотя я знаю, как меня ждешь,
завяжи желтую ленту.*

Пять объятий! Venceremos!

*Антонио Герреро Родригес
24 декабря 2013*

Федеральная тюрьма «Марианна»

Заявление Генерального директора Управления США в Министерстве иностраннх дел Республики Куба

3 декабря СМИ США сообщили о письме, которое 66 американских сенаторов, демократов, республиканцев и независимых, послали президенту Барак Обама по делу гражданина США Алана Гросса, отбывающего наказание в виде лишения свободы на Кубе. Сенаторы призвали Президента придать гуманитарный приоритет освобождению г-на Гросса и предпринять какие-либо шаги в рамках «национальных интересов» США, чтобы безотлагательно добиться его освобождения, при этом заявив, что они, сенаторы, будут предлагать свою поддержку для достижения этой цели.

В связи с этим, генеральный директор Управления США в Министерстве иностранных дел Кубы, Жозефина Видаль Феррейро, сделала следующее заявление:

«Кубинское правительство подтверждает свою готовность немедленно наладить диалог с правительством США, чтобы найти решение по делу г-на Гросса на взаимной основе, включающее гуманитарное беспокойство Кубы, связанное с делом четырех кубинских борцов с терроризмом, которые находятся в заключении в США.

Герардо Эрнандес, Рамон Лабаньино, Антонио Герреро и Фернандо Гонсалес, которые являются частью группы Пятерки, отбывают несправедливое тюремное наказание за преступления, которые они не совершали и никогда не были доказаны. Их заключение имеет высокую человеческую стоимость для них и для членов их семей. Они не видели, как выросли их дети, они потеряли своих матерей, отцов и братьев, сталкиваются с проблемами со здоровьем и были разлучены со своими семьями и своей Родиной на протяжении более 15 лет».

Директор Жозефина Видаль также сослалась на заявление, сделанное Офисом пресс-секретаря Государственного департамента США 2 декабря, на котором последний настаивал на немедленном и безусловном освобождении г-на Гросса, утверждая, что его заключение является необоснованным, и напомнила, что: "Г-н Алан Гросс был арестован, предан суду и приговорен за нарушение кубинских законов, когда он реализовал программу, финансируемую правительством США, с целью стабилизации кубинского конституционного порядка, путем создания нелегальных и скрытых систем связи, используя некоммерческую технологию. Такие действия представляют собой серьезные пре-

ступления, которые строго наказываются в большинстве стран мира, включая и США.

Г-н Гросс на Кубе получает достойное и гуманное обращение с самого момента, когда он был арестован.

Куба понимает гуманитарное беспокойство по делу г-на Гросса, но считает, что правительство США несет прямую ответственность за его ситуацию и членов его семьи, и потому должно работать совместно с кубинским правительством в поиске решения.

*Гавана, 3 декабря 2013
(газета Гранма от 04.12.2013)*

ПРИВЕТСТВИЕ РАБОЧЕЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ГРЕЦИИ (ЕЕК)

Дорогой товарищ Савас Мацас, дорогие товарищи, члены Рабочей революционной партии!

Ваша партия празднует уже 50-ю годовщину своего основания! Эти годы превратили ЕЕК в боевую, марксистски принципиальную внушительную силу не только в Греции, но и в Европе и в международном масштабе. Ваша бесстрашная борьба как против "чёрных полковников" в прошлом, так и против "Тройки" и фашизма ныне, являет примеры такого политического поведения для всех социалистических революционных сил. Мы высоко ценим наше тесное сотрудничество и классовую солидарность.

Желаем вам новых успехов в новых битвах против нашего общего врага – мирового и национального капитализма!

**Да здравствует пролетарский интернационализм!
За будущую победу мировой коммунистической революции!**

*27 ноября 2013 г., Исполнительный комитет РПК,
Владимир Соловейчик, секретарь*

ПРИВЕТСТВИЕ ФИНСКИМ МАРКСИСТАМ

Уважаемый товарищ Jani Poimala!

От имени петербургского отделения Ассоциации марксистских объединений шлём товарищеский привет нашим единомышленникам и близким соседям!

Почти в одно и то же время с вашей конференцией в нашем городе, колыбели Октября, 9-10 ноября успешно прошла традиционная научная конференция. В этом году она была посвящена проблеме «Modern Democracy: History, Topical Problems and Development Potential».

Мы надеемся на укрепление наших связей и плодотворный обмен мнениями по актуальным проблемам революционного движения.

11 ноября 2013, Председатели регионального Совета АМО И. Абрамсон, М. Конашев, Т. Иванова

ПРИВЕТСТВИЕ ОТ ТОВАРИЩЕЙ ИЗ ЯПОНИИ

Уважаемые товарищи!

Мы посылаем Вам новогодние поздравления из Японии.

Желаем Вам и всем вашим товарищам успехов и в наступающем 2014 году в нашей общей борьбе за мир, за освобождение пролетариата! Надеемся, что рабочая классовая борьба во всем мире будет более развиваться и укрепляться.

Теперь мы, японский трудовой народ, боремся против реакционных наступлений. Японское правительство Абэ, расценивая стремительное укрепление военно-морских и воздушных сил Китая как огромную опасность, проводит подготовку в большом масштабе к войне против Китая. Оно стремится к созданию «политического и общественного строя, готовящего войну вместе с американской властью Обамы». Именно для этого оно насильно установило закон об охране гостайны, который можно характеризовать как военный закон и закон для политического давления.

Мы резко выступили против этого ультрареакционного закона и создали волну протестного движения. В начале

осени наши товарищи-работчие и студенты Дзэнгакурэна поднялись на борьбу, как только выяснился план постановки этого законопроекта на повестку дня заседания Палаты. Мы разоблачили то, что закон об охране тайны составляет пару с законом об установлении Совета Национальной Безопасности (NSC японского типа), и что цель обеих законов заключается в создании «военно-могущественного государства Японии». Студенты Дзэнгакурэна боролись во главе трудового народа, собравшегося перед палатой, в солидарности с революционными рабочими, организующими объединения по профсоюзу или по службе. В частности, со 2-го до 6-го декабря перед голосованием в Палате они горячо протестовали до глубокой ночи. Воодушевленные ежедневными смелыми актами студентов и трудящихся, многие ученые, журналисты, артисты, религиозные люди, режиссеры, актеры и актрисы один за другим выступили против этого закона. Движение протеста активно расширялось – 16 000 человек участвовали в митинге 6-го декабря в центральном парке в Токио.



Протест против размещения конвертопланов "MV22 Osprey" на американской базе Футэнма на Окинаве

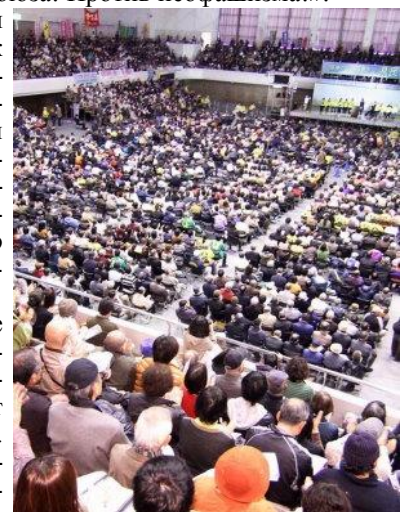


Демонстрация Дзэнгакурэна против закона об охране гостайны

Между тем руководители японской компартии говорили, что "выступаем против закона об охране гостайны, потому что он лишит граждан права на доступ к информации и разрушит демократию". Они свели суть дела к защите буржуазной демократии и, таким образом, обнаружили свой парламентский крегизм (сегодня они ставят своей целью "собрать голоса также и консервативных слоев"). Многие из рабочих и интеллигенции сочувствовали нашим лозунгам «Против увеличения военных сил! Против укрепления японо-американского военного союза! Против неофашизма!».

Даже рядовые активисты КПЯ присоединились к хоровым выкрикам лозунгов «Против военного закона! Против усиления политического давления!». В конце концов, голоса «Против неофашизма! Долой правительство Абэ!» прогремели на улицах Токио.

Невзирая на большое количество голосов сопротивления, правительство Абэ приняло этот ультрареакционный закон. Оно вместе с американской властью Обамы спешит подготовиться к войне против Китая. Неофашистский премьер Абэ громко объявляет об усилении японо-американского военного союза и скачкообразное усиление японской армии, присоединенной к войскам США. Он намерен признать в начале нового года «применение права на коллективную



Митинг в Фукусиме против возобновления эксплуатации АЭС

самооборону», которое до сих пор считают противоречащим конституции Японии.

Это не все. Несмотря на то, что АЭС Фукусимы еще находится в очень опасном состоянии и из нее большое количество загрязненной воды продолжает истекать, правительство Абэ объявило о возобновлении эксплуатации ряда атомных электростанций. Кроме того, оно намерено принуждать рабочих к жестокой интенсификации труда. Оно планирует утвердить «государственно-стратегическую специальную территорию» для того, чтобы дать капиталистам возможность увеличить прибыли посредством снижения налога на корпорации и дерегулирования увольнения в этом районе.

Нельзя допустить такие ультрареакционные наступления! Мы, вместе со многими трудящимися, также усиливаем и борьбу за аннулирование закона об охране гостайны.

Мы укрепляем свою решимость свергнуть неофашистское правительство Абэ и усилить классовую борьбу в Японии под знаменем Пролетарского интернационализма!

*Член Союза японских революционных коммунистов
Масао Йесиды, 25.12.13, Токио*

РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ТУРЦИИ

Турцию сотрясает масштабный кризис, последовавший в результате того, что достоянием гласности стала грандиозная коррупция, в которой замешаны министры правительства, их сыновья (включая сына самого премьер-министра Тайипа Эрдогана), магнаты в сфере строительства и недвижимости, руководитель крупнейшего принадлежащего государству банка и другие деятели. Ниже мы приводим резолюцию, опубликованную Революционной рабочей партией Турции (английский перевод оригинального турецкого текста, с некоторыми дополнительными пояснениями в квадратных скобках). За время, прошедшее с момента публикации этого заявления, во всех частях Турции началось массовое движение, напоминающее народное возмущение последнего лета.

Правительство – в отставку!

Пусть они все убираются вон!

Подготовим почву для создания правительства рабочих и трудящихся!

26 декабря 2013 г.

Турция – в глубоком политическом кризисе. Стало очевидным, что правительство Партии справедливости и развития (АКП) полностью погрузилось в трясину коррупции. Из набитых деньгами обувных коробок и сейфов растекается на всеобщее обозрение грязь чисто буржуазной государственной власти. Премьер-министр Тайип Эрдоган – руководитель, на котором лежит главная ответственность за этот позор, – не может более препятствовать огласке этих фактов.

Вначале Эрдоган надеялся, что он сможет отвести давление от себя, отправив в отставку обвиненных в коррупции министров. Но сейчас он загнан в угол еще сильнее – после того, как министр урбанизации и окружающей среды, уходя со своего поста, призвал к отставке также и самого Эрдогана. Премьер-министр усугубил кризис, приказав лояльной ему полиции воспрепятствовать новому антикоррупционному расследованию – по делу, в котором, как сообщается, замешана Турецкая государственная железнодорожная компания (TCDD).

Независимо от политических намерений и связей деятелей прокуратуры, инициировавших это антикоррупционное расследование [утверждается, что они принадлежат к религиозной сети Фетхуллы Гюлена, которая очень долго поддерживала эрдогановскую АКР, но в последние годы вошла с нею в конфликт], назначение Эрдоганом новых следователей по этому ведущемуся в настоящее время делу и изменение правил функционирования органов юстиции (требование к следователям прокуратуры перед проведением расследования запрашивать одобрения административных органов) означают попытку превратить судебное ведомство и прокуратуру в юридический отдел АКР, а не «вос-

препятствовать заговору». То, что сторонники Гюлена создали свою «камарилью» в полицейских силах, не составляет секрета. Однако Эрдоган, блокируя с помощью лояльных ему полицейских сил исполнение выданных прокуратурой ордеров на арест, явно пытается превратить полицию в действующую вне рамок закона военизированную организацию, подчиненную АКР.

Эрдоган говорит о тайной заговорщической организации и о причастности внешних сил. Тайная организация действительно есть, и причастность внешних сил, прежде всего американского империализма, имеет место. Но главный фактор, стоящий за чередой недавних событий, – это народное возмущение против Эрдогана, поднявшееся в мае – июне 2013 года, заставившее всех его союзников осознать, что он более не способен стабильно управлять Турцией, вследствие чего они стали покидать его один за другим. Поэтому Эрдоган находится не в таком положении, чтобы противостоять США или этой тайной организации. Пусть Эрдоган ищет помощи у тех сил, благодаря чьей поддержке он сохранял власть до сих пор! Пусть он молит о поддержке Соединенные Штаты и просит прощения за прежние ошибки! Пусть он идет к исламистским капиталистам из «Ассоциации независимых промышленников и предпринимателей» (MÜSİAD) и упрасивает их о помощи. Пусть он обращается с просьбами к саудовскому королю и катарскому эмиру. Рабочие, беспощадно эксплуатируемые боссами строительной индустрии, работающие даже без элементарного базового страхования, погибающие от криминального пренебрежения трудовыми нормами (так называемые «несчастные случаи на производстве»), обреченные на рабский труд за гроши и встречаемые слезоточивым газом всякий раз, когда они выходят на улицы, чтобы потребовать причитающееся им, – вне всякого сомнения, не придут к нему на спасение!

Сколько бы голосов ни получила АКР на предыдущих выборах, – стало ясно, что она защищает интересы крошечного меньшинства, эксплуатирующего и угнетающего 99% народа. У этого правительства, находящегося в разброде, есть лишь одна перспектива: рухнуть. **Пусть оно уходит в отставку!**

Но мы не согласимся и с «АКР-измом без АКР». У нас нет ни малейшего доверия к американскому послу [который в последнее время глубоко вовлечен в текущие политические маневры в Турции], Гюлену, Кылычдароглу, Сарыгюлю и Бахчели¹ – другим представителям того же кровососущего меньшинства эксплуататоров. Они – это те, кто после народного возмущения, начало которому положили события в парке Гези прошедшим летом, поняли, что Эрдоган более не способен выступить в качестве координатора наступления против рабочего класса, подавить реакцию рабочих на вероятный экономический кризис или ликвидировать курдское движение. Поэтому они решили готовить атаку на трудящиеся и угнетенные массы, опираясь на более надежную силу, чем эрдогановская. **Пусть они все убираются вон! ¡Que se vayan todos!**

Сила, способная заставить их всех уйти, может быть создана путем реорганизации того потенциала, который был порожден народным возмущением, инициированным событиями прошлого лета в парке Гези, – реорганизации вокруг интересов трудящихся и угнетенных, составляющих 99% общества. Есть лишь одна альтернатива и проамериканской администрации АКР, и возможности прихода к власти еще более проамериканского даже по сравнению с Эрдоганом оппозиционного блока: эти 99%. **За государственную власть рабочих и трудящихся!** Сейчас – время укреплять те силы, которые займутся созданием этой власти!

¹ Кемаль Кылычдароглу и Мустафа Сарыгюль – лидеры оппозиционной (неокемалистской, право-социал-демократической) Республиканской народной партии (СНР). Девлет Бахчели – лидер оппозиционной (правонационалистической) Партии националистического движения (МНР). – *Прим. перев.*

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

СОФЬЯ ЛЬВОВНА



Софья Львовна Перовская

Три с лишним десятилетия тому назад в городе, названия которого давным-давно нет на карте нашей страны, да и страны этой уже нет, попала мне в руки книга моего любимого писателя. В центре города, названия которого давным-давно не найти на карте, была улица, названная в честь героини этого романа, ныне, вслед за именем города, исчезнувшая напрочь, улица, по которой мы, тогдашние подростки, теплыми весенними вечерами прогуливались, даже не думая толком о той, кто дал этой улице имя, о судьбе её и деле всей её короткой жизни. Сейчас от той весны, от навсегда ушедшего прошлого остались одни лишь воспоминания, да скромный томик, изданный в серии «Пламенные революционеры». Роман Юрия Трифонова «Нетерпение». Роман о революционной морали и революционной этике. Роман, посвященный героям и мученикам «Народной Воли». Роман, главными действующими лицами которого являются руководители народовольцев Андрей Желябов и Софья Перовская.

Софья Львовна Перовская родилась 160 лет тому назад, 13 сентября 1853 года, в богатой и чиновной дворянской семье потомков последнего украинского гетмана Кирилла Григорьевича Разумовского. В их роду были генералы и дипломаты, губернаторы и министры. Крупнейший русский поэт-лирик, автор известной драматической трилогии граф Алексей Константинович Толстой был двоюродным братом отца будущей народоволки, видного чиновника Министерства внутренних дел Российской Империи Льва Николаевича Перовского. У девушки было всё — состояние, положение, перспектива удачного брака, заманчивая жизнь великосветской дамы, благо ни умом, ни красотой природа будущую героиню стихотворения в прозе Ивана Сергеевича Тургенева «Порог» не обделила. «Она была хороша собой, хотя наружность ее принадлежала к тем, которые не ослепляют с первого взгляда, но тем больше нравятся, чем больше в них всматриваешься».

Белокурая головка с парой голубых глаз, серьезных и пронизательных, под широким выпуклым лбом; мелкие, тонкие черты лица; розовые полные губы, обнаруживавшие, когда она улыбалась, два ряда прелестных белых зубов; необыкновенно чистая и нежная линия подбородка, — подметил хорошо знавший юную Перовскую революционер-народник Сергей Михайлович Степняк-Кравчинский. —

Впрочем, очаровывали не столько отдельные черты, сколько вся совокупность ее физиономии. Было что-то резвое, бойкое и вместе с тем наивное в ее кругленьком личике. Это была олицетворенная юность. При своей удивительной молодости Софья в двадцать шесть лет выглядела восемнадцатилетней девушкой. Маленькая фигурка, стройная и грациозная, и свежий, звонкий, как колокольчик, голос увеличивали эту иллюзию, становившуюся почти непреодолимой, когда она начинала смеяться, что случалось очень часто. Она была очень смешлива и смеялась с таким увлечением, с такой беззаветной и неудержимой веселостью, что в эти минуты ее можно было принять за пятнадцатилетнюю девочку-хохотушку».

Но — не радостна перспектива блистать в свете, угнетает окружающая среда натуру неординарную, мечтающую о несбыточном, в детстве хотевшую стать то королевой из сказок, то русской царицей, а в юности зачитывавшуюся статьями Дмитрия Писарева и официально отказавшуюся изучать Закон Божий, из-за чего пришлось бросить гимназию. Вместо гимназии: хочу быть народным учителем, хочу стать фельдшером, лечить крестьянских детей! Аларчинские женские курсы, конфликт с родителями — отец требует «прервать знакомство с сомнительными личностями, с нигилистами», уход из дому. Интересны воспоминания о юной Перовской, оставленные её соратницей по «Народной Воле» Елизаветой Николаевной Ковальской, пережившей аресты, царские тюрьмы, эмиграцию, дожившей до победы революции, краха самодержавия, уничтожения проклятой династии Романовых и умершей уже при Советской власти.

По словам Ковальской, то была «очень молоденькая девушка, скорее девочка, выделявшаяся между другими особой простотой костюма: серое скромное как будто еще гимназическое форменное платье с белым небольшим воротничком, сидело на ней как-то неуклюже: видно было полное отсутствие заботы о своей внешности. Первое, что бросалось в глаза, — это необыкновенно большой высокий и широкий лоб, который так премиривал в маленьком кругленьком личике, что все остальное, как-то ступшеывалось. Всмотревшись в неё, я увидела под большим лбом сероглубые глаза с, несколько опущенными к вискам веками, сморщенные немного исподлобья с недоверчивым выражением: В глазах была какая то упорная непреклонность. Маленький детский рот во время молчания, был крепко сжат, как бы из боязни сказать что-нибудь лишнее. Лицо было глубоко вдумчиво и серьезно... Видно было, как умственная работа сама по себе, не только как средство для чего то дальнейшего — захватывала ее и доставляла наслаждение. Но это продолжалось недолго. Перовская стала приходить на чтение чем-то озабоченная и рассеянная».

Придя как-то раз очень расстроенной, изменив своей обычной сдержанности и замкнутости, она сообщила мне о своем неприятном личном положении. Она очень близка с матерью, которая ее понимает, и в то же время в очень обостренных отношениях с отцом, который возмущен ее стремлением вырваться из душной атмосферы их семейной жизни. Теперь он хочет водворить ее в лоно семьи, чего она очень боится и потому находится в полуплегалном положении, проживая у разных знакомых».

Отец разыскивает дочь через полицию, тайный отъезд в Киев, требование выдать на руки паспорт — и вот он в руках у восемнадцатилетней девушки, а вслед за ним и сертификат о получении знаний в объёме мужской гимназии. Слабый характер, да ещё в юности, такие испытания ломают, но не такова была Перовская. Прочитавшая от корки до корки роман Николая Гавриловича Чернышевского «Что делать?», увлекшаяся моралью изображенных в нём «новых людей» и, в особенности, образом Рахметова, спавшая ради тренировки воли по-рахметовски на голых досках (до острых гвоздей, по счастью, дело не дошло), презиравшая пустоту и мелкотравчатость окружавших её «хозяев жизни»,

Софья Львовна не щадила их глупость, привычку казаться значительнее, чем ты есть на деле, скверно исполненные попытки орденами, эполетами и деньгами замаскировать отсутствие ума и горячего сердца. Не было в лексиконе Перовской слов ругательнее, чем «светский болван», и презрительнее, чем «пустой бабник». Вместо этого — одна лишь жизненная цель, ёмко и образно сформулированная для многих поколений русских революционеров в знаменитом стихотворении «Рыцарь на час» Николая Алексеевича Некрасова:

*От ликующих, праздно болтающих,
Обагряющих руки в крови
Уведи меня в стан погибающих
За великое дело любви!*

Перовская стояла у истоков первых народнических кружков, начинала, как и большинство её товарищей, с «хождения в народ», с пропаганды и агитации, в январе 1874 года — первый арест, несколько месяцев в каземате Петропавловки, после освобождения участие в «Земле и Воле», «процесс 193-х», оправдательный приговор за недостатком улик, второй арест и бегство по дороге в ссылку в Олонецкую губернию — у жандармов и в мыслях не было, что хрупкая блондинка способна на какую-то крайность, сидя на вокзале в ожидании перемены поезда, оба они напились и заснули. С той поры, с 25 лет, на нелегальном положении, по конспиративным квартирам, с чужими паспортами. Софья Перовская была среди тех, кто пытался предотвратить раскол «Земли и Воли», но когда в 1879 году на Воронежском съезде он свершился, вошла в Исполнительный Комитет «Народной Воли» и стала одним из самых деятельных организаторов покушений на царя. «Соня, оставаясь в душе народницей, в то время находила новое направление настолько отвечающим требованиям и запросам жизни, что не только пристала к нему, но и пошла впереди, отлично справляясь со своими симпатиями к народничеству и антипатиями к отдельным лицам», — вспоминал её соратник по «Народной Воле» Михаил Фёдорович Фроленко. Проживший долгую жизнь, на излёте которой он вступил в ряды Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) и удостоился наряду с другими жившими на тот момент, как было написано в решении Совета народных комиссаров СССР от 8 февраля 1933 года, «участниками террористического акта 1 марта 1881 года» персональной пенсии от Советского правительства, Фроленко много сделал для сохранения документов и материалов о жизни и подвиге своих товарищей.

Нам, сегодняшним марксистам, понятно, что ставка на индивидуальный террор обречена, что никакое «нетерпеливое подталкивание» социальную революцию не приблизит, что для её победы должны созреть необходимые объективные условия и быть в наличии не менее важные субъективные предпосылки. В условиях тогдашней России, с её крайне незрелым капитализмом, с только-только зарождавшимся пролетариатом, стремление народовольцев привести в исполнение смертный приговор, вынесенный Исполнительным Комитетом «Народной Воли» коронованному сатрапу, ради политических свобод, ради мести за погубленных на каторге, замученных в тюрьмах, казненных на эшафоте товарищей было психологически вполне объяснимо и политически мотивированно, хотя даже успех покушения не привел к революции, да и не мог привести при тогдашних обстоятельствах. Что, разумеется, не умаляет нашего восхищения мужеством и самопожертвованием Софьи Перовской, Андрея Желябова, Александра Михайлова, Николая Клеточникова, Игнатия Гриневицкого, Николая Кибальчича и многих-многих иных революционеров-народовольцев.

В последние месяцы перед казнью царя Перовская близко сошлась со своим соратником Андреем Желябовым, то была её первая и последняя любовь, чувство, о котором с теплотой и нежностью пишет в своём романе Трифионов, окрасившее их жизнь новыми небывалыми красками, чувство двух обреченных гибели в неравной борьбе с самодержавием: «И в этой комнате была любовь, не имевшая ни прошло-

го, ни будущего, ни надежд, ни рассвета. Очищенная от всего, она упала, как снег, и её судьба была судьбой снега: исчезнуть». Их роман длился год и завершился совместной гибелью от руки палача на эшафоте на Семёновском плацу (там, где нынче располагается петербургский ТЮЗ) 3 апреля 1881 года. «Собственно в таком положении, в каком находились они оба (Перовская и Желябов), довольно смешно говорить о супружеском счастье, — заметила близко знавшая их народоволка Анна Васильевна Якимова. — Вечно беспокойство не за себя, а за другого отравляет жизнь. Серьезное чувство едва ли способно при таких условиях дать что-нибудь кроме горя. Но на Желябова с женой иногда все-таки было приятно взглянуть в те минуты, когда «дела» идут хорошо, когда особенно охотно забываются неприятности».

После ареста Желябова, произошедшего буквально накануне покушения, 27 февраля 1881 года, Софья Перовская осталась единственным из руководителей нелегальной боевой организации «Народной Воли», ещё не удивившихся на свободе, и именно она недрогнувшей рукой вывела исполнителей к Екатерининскому каналу, расставив метальщиков бомб по пути следования монаршего кортежа, дав им команду привести в исполнение приговор, вынесенный Исполнительным Комитетом «Народной Воли» ещё в августе 1879 года. После множества неудачных попыток, на сей раз всё получилось. «И вот эта-то девушка, с такой скромной и невинной внешностью, с таким кротким и нежным характером, была одним из наиболее грозных членов грозной революционной партии. Ей-то было поручено руководство делом 1-го марта. На клочке конверта она рисовала карандашом план местности, распределяя заговорщикам их места, и в роковое утро, стоя на поле битвы, она получала от часовых известия о движении императора и указывала заговорщикам платком, куда они должны направляться», — свидетельствует Степняк-Кравчинский. Уже на следствии, после ареста 10 марта 1881 года, Софья Львовна писала, что «относительно мотивов, под влиянием которых партия и я, как член партии, начали террористическую деятельность, пояснить могу следующее».

Стремясь к поднятию экономического благосостояния народа и уровня его нравственного и умственного развития, мы видели первый шаг к этому в пробуждении в среде народа общественной жизни и сознания своих гражданских прав. Ради этого мы стали селиться в народе для пропаганды, для побуждения его умственного сознания. На это правительство ответило страшными репрессиями и рядом мер, делавшими почти невозможной деятельность в народе. Таким образом, правительство само заставило партию обратить преимущественное внимание на наши политические формы как на главное препятствие народного развития.

Партия, придерживаясь социалистического учения, долго колебалась перейти к политической борьбе, и первые шаги по этому пути встречали сильное порицание со стороны большинства партии как отступление от социализма. Но ряд виселиц и других мер, показывавший необходимость сильного отпора правительству, заставил партию перейти решительно на путь борьбы с правительством, при которой террористические факты являлись одним из важных средств. Упорство же в посягательствах на жизнь покойного Государя вызывалось и поддерживалось убеждением, что он коренным образом никогда не изменит своей политики, а будут только колебания: одной ли виселицей больше или меньше, народ же и общество будут оставаться в прежнем вполне бесправном положении».

Все, кто вспоминал впоследствии о своём знакомстве с Софьей Перовской, писали о ней, как о личности выдающейся. «Я познакомилась с Софьей Львовной в 1877 году в Петербурге, когда она как подследственная по «делу 193-х» находилась на поруках, — рассказывала активная участница «Народной Воли» Вера Николаевна Фигнер. — Её наружность обратила на себя мое внимание: в своей сорочке деревенского покроя она походила на молодую крестьянскую девушку, с её небольшой русой косой, светло-серыми глазами и по-детски округленными щеками. Только высокий

лоб противоречил общему простонародному облику. Во всем белом миловидном личике ее было много юного простого и напоминающего ребенка. Этот элемент детского в лице сохранился у нее до конца, несмотря на трагические минуты, которые она переживала в мартовские дни. Глядя на простоту всей ее внешности, никто не подумал бы о среде, в которой она родилась и провела детство и отрочество, а общее выражение лица с мягким линиями совсем не говорило о сильной воле и твердом характере, которые ей достались, быть может, по наследству от отца.

Вообще, в ее натуре была и женственная мягкость, и мужская суровость. Нежная, матерински — нежная к людям из народа, она была требовательна и строга по отношению к товарищам-единомышленникам а к политическим врагам — к правительству — могла быть беспощадной... Софья Львовна Перовская по своей революционной деятельности и судьбе, как первая русская женщина, казненная по политическому делу, представляет одно из немногих лиц, которые перейдут в историю... в 1881 году, когда готовится седьмое покушение Исполнительного Комитета, готовится 1 марта, Перовская организует вместе с Желябовым отряд лиц, следящих за выездом государя, будущим сигналом при выполнении драмы, и руководит метальщиками бомб не только в подготовительный период, но и в день 1

марта, когда указывает на совершенно новую диспозиции благодаря которой император погибает от двух бомб, брошенных террористами. Конечно, как при всяком сложном замысле со многими участниками, трудно разграничить, что каждым внесено в общее дело; все же думается, что будет только справедливостью сказать: не будь Перовской с ее хладнокровием и несравненной обдуманностью и распорядительностью, факт царевубийства мог и не пасть на тот день. День спасла она и заплатила за него жизнью».

Официальная историческая наука, либеральные журналисты и проправительственные пропагандисты в современной буржуазной России не в состоянии найти для описания человеческого и гражданского подвига героенародовольцев иных слов, нежели банальная ругань с использованием ярлыка «террористов», будто бы убивших «невинного освободителя крестьян накануне дарования им конституции». Но помимо официальной, правящей, есть и иная Россия. Россия трудящихся, Россия тех, кто борется за свои права, «за землю, за волю, за лучшую долю», за социалистическое будущее. За идеалы, ради торжества которых жили и погибли Софья Перовская и её товарищи по «Народной Воле».

Владимир Соловейчик, 20.09.13
<http://rabkor.ru/opinion/2013/09/20/sofia>

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ



ОБРАЩЕНИЕ

командования войсками Ленинградского фронта к товарищу Сталину о проведении салюта в честь полного снятия блокады с г. Ленинграда 21 января 1944 г.

В связи с полным освобождением г. Ленинграда от вражеской блокады и от артиллерийских обстрелов противника просим разрешить:

1. Издать и опубликовать по этому поводу приказ войскам фронта.
2. В честь одержанной победы произвести в Ленинграде 27 января с/г в 20.00 часов салют двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трехсот двадцати четырех орудий.

*Говоров. Жданов
ЦАМО РФ. 2170. 1227. Д. 92. Л. 104.*

ПРИКАЗ

по войскам гарнизона о проведении салюта в ознаменование разгрома немцев под Ленинградом 23 января 1944 г.

Согласно плану, утвержденному Военным советом Ленинградского фронта, на меня возложены организация и проведение салюта в ознаменование разгрома немцев под Ленинградом.

В соответствии с этим приказываю:

1. Артиллерийский салют произвести из 224 орудий ПА Ленфронта и 100 орудий корабельно-зенитной артиллерии с кораблей КБФ в местах их базирования на р. Нева.

Артиллерию Ленфронта, выделенную для салюта, дислоцировать тремя группами в следующих пунктах:

- а) в районе Марсово Поле — 75 орудий;



б) в районе пл. Революции у Дома бывшего общества политкаторжан — 75 орудий;

в) на стрелке у бывшей Фондовой биржи — 74 орудия.

Организацию и управление артиллерийским салютом возложить: по корабельно-зенитной артиллерии КБФ — на начальника штаба эскадры КБФ капитана 1-го ранга т. Святова, общее руководство артиллерийским салютом — на командира 37-го отдельного учебного офицерского полка полковника т. Петрова.

2. Для сопровождения артиллерийского салюта световыми ракетами и прожекторами:

а) организовать ракетные батареи и команды индивидуальных ракетчиков из состава войск НКВД, дислоцированных в г. Ленинграде, и стрелково-пулеметных курсов Ленфронта, согласно прилагаемому расчету и плану дислокации ракетных батарей и команд;



б) выделить 40 прожекторов со светофильтрами распоряжением командующего Ленармией ПВО в пунктах по его указанию.

Организацию сопровождения салюта световыми ракетами возложить на коменданта гарнизона г. Ленинграда полковника тов. Денисова.

3. Артиллерийский салют произвести по следующим сигналам:

а) предварительный сигнал — вертикальный луч прожектора с крейсера «Киров» (подается распоряжением начальника штаба эскадры КБФ капитана 1-го ранга т. Святова за 2 минуты до открытия огня);

б) исполнительный сигнал — по радио (подается распоряжением командира 37-го отдельного учебного офицерского полка полковника тов. Петрова).

По исполнительному сигналу /неразборчиво/ артиллерии ПА Ленфронта и КБФ, участвующей в салюте, произвести 24 залпа с промежутками в 30 секунд.

Выделенные 40 прожекторов ввести в действие одновременно по исполнительному для артиллерии сигналу и сопровождать салют до его окончания.

Сопровождение салюта ракетами произвести по времени с таким расчетом, чтобы ракеты выпускались одновременно с каждым артиллерийским залпом.

4. Во время проведения салюта обеспечить его трансляцию и кино съемку, возложив первую — на заместителя председателя Ленинградского радиокomiteта т. Ходоренко и вторую — на директора Ленинградской студии кинохроники т. Соловцова, для которого выделить на время киносъемки 3 прожектора распоряжением командующего Ленармией ПВО.

5. Начальнику ордена Ленина пожарной охраны г. Ленинграда полковнику т. Серикову обеспечить противопожарные меры на время проведения салюта.

6. Врио начальника милиции г. Ленинграда комиссару милиции т. Аверкиеву обеспечить мероприятия по поддержанию общественного порядка в местах проведения салюта.

7. Готовность — к 10.00 24.1.44.

О времени проведения салюта последует особое распоряжение.

Приложение: План дислокации ракетных батарей и команд.

*Начальник гарнизона г. Ленинграда
генерал-лейтенант Степанов*

ЦГЛ СПб.. 7384. СН. 36. Д. ИЗ. Л. 16-17.

Заверенная копия

Наше Наследие

«ДЕСПОТИЗМ ВСЁ РАВНО ЗАДОХНЁТСЯ ОТ ЗАПАХА НАШИХ ТРУПОВ...»



Георг Бюхнер

Дискуссия о социалистической морали невозможна без анализа тех произведений искусства, в которых художественными средствами отражен конфликт, присущий всякой революционной практике, конфликт между идеалом свободы, равенства и братства, поднимавшим народы на «шторм неб», и его практическим воплощением в ходе эпохи общественных перемен, «бури и натиска» мира нового на старый, уходящий, но цепко сопротивляющийся переменам, упорно защищающий свои привилегии, своё господство мир угнетения и несправия. На многие коллизии и противоречия, выявляющиеся в ходе этого конфликта, одним из первых обратил внимание немецкий революционный демократ Георг Бюхнер в драме «Смерть Дантона».

Родившийся в окрестностях Дармштадта два столетия тому назад, 17 октября 1813 года, Бюхнер был одним из организаторов революционных обществ, покрывших тайной сетью задыхавшиеся в путах феодальной раздробленности немецкие княжества, курфюршества, герцогства и «вольные имперские города». Критика господствующих порядков, исходившая из-под легкого, быстрого пера Бюхнера, раздавалась в каждом слове, в каждой фразе «Гессенского сельского вестника»: «Правительство — пиявка, ползущая по вашему телу, князь — голова ядовитой твари, министры — ее зубы, чиновники — хвост. Вся эта голодная нечисть, все благородные господа, которым герцог раздает выгодные местечки, сосут кровь из нашей страны». Призывы к революционному переустройству общества, к социальной революции и единой германской республике, содержащиеся в письмах и речах молодого врача в подпольном кружке «Общество прав человека», в упомянутой выше прокламации 1834 года — «...Встаньте, и вся родная страна станет вместе с вами!», вызвали пристальный интерес полиции и вынудили молодого врача эмигрировать — сперва в Страсбург, затем в Цюрих. Именно в последние три года жизни (писатель умер от тифа совсем молодым, не дожив до своего 24-летия) и были созданы самые знаменитые произведения Георга Бюхнера — три пьесы и повесть «Ленц».

Наше Наследие

Драма «Смерть Дантона» в четырех действиях была написана всего за месяц, и тем не менее это произведение для сцены захватывает нас, читателей и зрителей, накалом интеллектуальных страстей, смысловой насыщенностью споров, образностью и мощью языка, современностью содержания и, несмотря на всю трагичность финала, твёрдой верой в победу дела, ради которого жили и умирали герои Бюхнера.

«Когда могилы истории однажды будут вскрыты, то деспотизм все равно задохнется от запаха наших трупов», — говорит Дантон, и в этих словах, сказанных на пороге эшафота, мы слышим отзвуки того непреклонного оптимизма революционной перспективы, с которым вошли в историю духовные отцы и непосредственные деятели Великой Французской буржуазной революции — от Дидро и Вольтера до Дантона и Сен-Жюста. В пьесе немецкого романтика мы видим отзвуки тех соображений, которые приближают Бюхнера вплотную к марксову пониманию исторического процесса: «Конечно, я всегда буду действовать в соответствии со своими принципами, но в последнее время я понял, что социальные преобразования могут быть вызваны лишь насущными потребностями народных масс, что вся возня и все громкие призывы отдельных личностей — бесплодное и глупое занятие. Они пишут — их не читают, они кричат — их не слушают; они действуют — им никто не помогает...». В этих словах заключена не просто дилемма самого Георга Бюхнера — противоречие между романтическим порывом революционного преобразования мира и неготовностью тех, ради кого это преобразование должно свершиться, к немедленному и осмысленному революционному действию, но и трагический пафос, пронизывающий всю драму «Смерть Дантона».

Эта драма — трезвый анализ крушения иллюзий первого, героического этапа революции, искажения её первоначальных смыслов, целей революционного преобразования и жизненных принципов вождя революции, искажения, не могущего не вызвать эрозию морали и этики участников революционного процесса.

Пьеса Бюхнера реалистична, динамична и очень сценична. Из комнат и кабинетов действие переносится на улицы и площади Парижа, развертывается то в Конвенте, то в Якобинском клубе, то в революционном трибунале, то в игорном салоне, то в тюремной камере. Сочетание цитат известных исторических персон и мелочей повседневного парижского быта обеспечивают особую атмосферу, в которой высокое соседствует с банальным, трагическое с комическим. Речи депутатов Конвента, построенные по всем правилам ораторского искусства, сочетаются с фривольным остроумием салонов и площадной грубостью языка улиц.

«Первая же сцена драмы сразу вводит нас в мир резкого диссонанса, мир, будто расколовшийся пополам: драма открывается двумя противоположными, лихорадочно перебивающими друг друга мотивами, — отмечал отечественный исследователь творчества Бюхнера Альберт Викторович Карельский. — Перед нами очевидно заданный, как будто даже назойливый прием и тон контраста. Но на самом деле, если внимательней вслушаться, он оказывается выражением глубочайшего конфликта внутри одного сознания». Главными антагонистами в драме выступают Дантон и Робеспьер, носители одного сознания, давние соратники. Их столкновение определяет развитие драматического действия. Эти герои воплощают в себе разные точки зрения на революцию и ее цели.

«Бюхнеровский Дантон — прежде всего символ. Это человек, свбитый лицемерием «железного закона», с самой первой сцены не живое лицо, а «мёртвая реликвия», как говорится в драме. Смерть Дантона, о которой здесь рассказывает Бюхнер, — это смерть, наступившая ещё до той, протокольной, на гильотинном помосте» (Карельский). С самого начала действия Дантон ощущает свою обреченность.

Человек, с чьим именем связан героический этап революции, свержение монархии и первые победы над иностранными интервентами, предстает опустошенным и жаждущим только покоя, бесконечно одиноким: «Жизнь не стоит тех усилий, которые мы прилагаем для ее сохранения. Я сумею умереть достойно; это легче, чем жить». Дантон, казалось бы, окруженный единомышленниками, не в состоянии ответить на простой вопрос: «На кого нам опереться?». Дантон утратил опору, уверенность в правоте собственной позиции, даже в возможности целенаправленного участия личности в историческом процессе. Он вспоминает сентябрьские дни 1792 года, когда во имя спасения республики он, министр юстиции нового революционного правительства, отдал приказ об истреблении заключенных в парижских тюрьмах контрреволюционеров. Теперь этот сентябрь, как он говорит, тянет к нему «свои кровавые лапы». И хотя Дантон знает, что это было не убийством, а только «самообороной», он ощущает содеянное в те сентябрьские дни 1792 года, когда враг стоял у ворот столицы, как «проклятие долга». Сомнения в осмысленной результативности революционного действия приводят к пассивности, осознанию собственного бессилия, беспомощности перед «роком исторического процесса».

Трагичен в бюхнеровской драме и образ Робеспьера, стремящегося довести революцию до конца на основе принципов суровой добродетели: «Торжество добродетели невозможно без террора». Для воплощения этой программы в жизнь Робеспьер не останавливается ни перед какими средствами. Суд над дантонистами сфабрикован его сторонни-

ками, доказательства вины вымышлены и подложны. Робеспьер это знает, но идёт на подобный шаг ради «высших интересов революции», становясь в итоге не менее одиноким и обреченным гибели, чем его поверженный антипод. Третьей силой и третьим героем драмы выступает народ Парижа. Народ отнюдь не безмолвствует в драме Бюхнера, но его позиция по отношению к спору внутри якобинцев непоследовательна и противоречива, вызвана голодом и нуждой, усталостью от пафоса первых героических лет буржуазной революции, не принесшей большинству санкюлотов ни достатка, ни избавления от гнета новых собственников, сменивших старое феодальное дворянство. Бюхнер говорит об этом прямо, без обиняков. Народ страдает, веселится, волнуется, протестует. Он полон гнева к тем, кто «мается от обжорства», у кого «теплые камзолы». Иронична песня уличного певца:

*«А рабочий народ,
Ох и весело живет!
Он с утра до поздней ночи
Спину гнет, спину гнет!»*

Рабочему народу не до высокой политики — именно тут автор верно и в соответствии с правдой истории чувствует причины краха и Дантона, и Робеспьера, и грядущего торжества термидорианской реакции, и будущей реставрации монархических порядков. И пока народ далек от прямого и непосредственного, постоянного воздействия на тех, кто его возглавляет, кто руководит борьбой за его интересы, нет никакой гарантии от перерождения морали революционного авангарда, а, стало быть, от искажения изначальных целей революции и её последующей гибели.

Георг Бюхнер не дает в своей драме готовых рецептов. Он всего лишь заставляет задуматься нас, в том числе и над проблемами революционной морали. Но и это уже — очень и очень много. «Значение социально-исторического прозрения Бюхнера, — заметил Альберт Викторович Карельский, — в том, что он, обратившись к истории французской революции и полагая в судьбе ее вождей продемонстрировать «дьявольский фатализм истории», на самом деле одним из первых в европейской литературе и общественной мысли продемонстрировал всю принципиальную буржуазность этой революции... он сумел уже здесь, в этой драме, почувствовать то, что потом отлили в четкие формы материалистического анализа» те, кто пришел ему на смену, кто в новых условиях продолжил то дело освобождения человечества, которому без остатка была отдана вся яркая, но недолгая жизнь выдающегося немецкого писателя и политического борца.

*Владимир Соловейчик, 05.11.2013
<http://rabkor.ru/opinion/2013/11/05/buchner>*

Творчество наших товарищей

Стихотворение Дмитрия Рукавишников, написанное в тюрьме

Коварство тюремной были —
В беззвучии бытия;
Как будто в большой могиле
Живым оказался я.

Остались в минувшем лете
Родные — жена и мать,
Они на другой планете
Отсюда их не достать.

Коварство тюремной были —
В пустой веренице дней,
Тех, что навсегда уплыли,
Один другого бледней,

И тех, что маячат дальше,
Невысказанно мрачны,
Пусть лёгкой искрою фальши
Их перемешают сны.

Коварство тюремной были —
В украденных у меня
Глубокой ночной чернили
И яркой лазури дня.

И солнце надменной властью
Похищено, и луна,
И недостижимо счастье
Распахнутого окна.

Коварство тюремной были —
В тяжёлом дыханье стен,
Которыми оградили
От нас целый мир. Взамен

нам дали бесценный опыт:
Возможность, попав в капкан,
Увидеть, как судьбы топчет
Безумный Левиафан.

Коварство тюремной были —
В бессилии перед ним
Но - нас они не сломили,
А мы — мы им не простим.

И все, кто людьми играя,
Их жизни стирает в пыль,
На шкуре своей узнают
Тюремную эту быль.

Дм.Рукавишников, 6.11.2013

ДИКТАТУРА КЛАССА ПОСРЕДСТВОМ ПАРТИИ

(Возражения С. Боброва)

Продолжение. Начало см. в КЛ № 5/13 (95)

Еще одна коррекция представлений Классиков до 20х годов... До них применительно к развитым странам предполагалось, что переходный период с диктатурой пролетариата сменится собственно бесклассовым коммунизмом с коммунистическим самоуправлением для всех (и в развитых странах, и на надежном их буксире приближительно тогда же и так же в неразвитых). В СССР в 30е годы были изжиты пережитки классов капитализма, переходный пролетариат сменил социалистический рабочий класс, а переходную мелкую буржуазию – класс социалистических кооператоров. С тем диктатуру пролетариата сменило общенародное государство. При этом производительные силы оставались капиталистическими (еще и позднее уступали производительным силам многих капиталистических стран), а сохранение каких-то классов, каких-то государства и Партии, многое иное говорили, что советский строй даже в идеале – не первая фаза собственно коммунизма, а строй, Классиками до 20х годов четко не рассматривавшийся (хотя при перманентном развитии отсталых стран неизбежный). Этот строй с учетом практики XX века резонно назвать социализмом – в качестве не первой фазы собственно коммунизма, а перманентного движения к этой фазе отсталых стран. К этому, практически Классиками не рассмотренному (значимые заметки – только в последних работах Ленина) строю, их разработки мало приложимы.

Но ситуация еще сложнее. Создав в 40е годы XIX века верную общую теорию марксизма, Первые классики неверно приложили ее к конкретике общества. Главное – они посчитали, что в самых развитых странах капитализм уже объективно себя изживал. С тем они приняли начавшиеся экономические кризисы симптомами перерастания производительными силами капиталистических производственных отношений, а начавшуюся классовую борьбу классического пролетариата – началом естественного свержения капитализма. Позднее Классики скорректировали ожидаемые сроки падения капитализма в развитых странах, но в остальном остались почти на прежних позициях. А капитализм даже от скорректированных сроков своей гибели именно в самых развитых странах существует век; проявились новые ступени неисчерпанной формации; пролетариат этих стран абсолютно не обнищал и свергать капитализм не спешит. Какие-то успехи подвижек к коммунизму имели только в не самых развитых странах и без буксира коммунизма стран самых развитых. Это – не по Классикам (даже Ленин в Завещании лишь намечал новые подходы). Сейчас остается только констатировать, что выводы Первых классиков почти два века назад были во многом ошибочны, что пролетариат НЕ ДОЛЖЕН быть естественным ниспровергателем капитализма, что такого ниспровергателя нужно искать только в современном самом развитом капитализме, если полагать его финальным (каким считали современный им капитализм в 40е годы XIX века Маркс и Энгельс). Но практика XX подтвердила – пролетариат МОЖЕТ стать ниспровергателем капитализма, если из стихийного фактора истории станет сознательным. Тогда возможно перманентное движение к коммунизму даже не от естественного финала капитализма, а от его ранних ступеней (и даже от докапитализма – путь социалистической ориентации благодаря выявленным социалистическим потенциалам трудящихся и докапитализма, буксиру социализма). Но это длительное перманентное движение, начиная с социалистической революции, не во

всем отвечает разработкам Классиков для естественного свержения исчерпанного капитализма. В том числе – Классики практически не рассматривали проблему угрозы краха социализма по внутренней причине не преодоленной стихии приведения производственных отношений опережающего строя к все еще капиталистическим производительным силам. А в марксистской, особенно советской традиции стало обыденным вместо объяснения социалистического феномена с позиций развиваемого марксизма подгонять общую теорию под малоудачную практику отсталой страны. Главный закон общества – соответствия производственных отношений производительным силам – оттирался фактором, откровенно названным субъективным, (субъективизм доминировал у бланкистов, других домарксистов, до сих пор доминирует у буржуазных идеологов). Рациональный, НОВЫЙ момент этого фактора – марксистская наука, позволяющая заменять стихийное развитие общества сознательным – затирался в волевой, организационной и прочих составляющих вторичного фактора, существующего тысячи лет до марксизма как момент надстройки, почти не меняющий стихийного развития общества. До сих пор многие марксисты смешивают правильное и ошибочное, устаревшее или недостаточно разработанное в наследии Классиков, абстрактные разработки канонического перехода к коммунизму от изжитого капитализма в самых развитых странах и конкретные разработки перманентного перехода в остальных. Это относится и к статье Боброва. Это давно “пора прекращать”.

{ *Теперь возвращаюсь к конкретике текста Боброва.* }

“Если исходить чисто из марксистских (научных) прогнозов развития общества, то социалистическое государство определяется как отмирающее государство диктатуры ... пролетариата”. – Наука – только именно Маркса, а после – действовать либо чисто по этой науке (скорректированной к смерти Маркса им самим относительно его представлений в середине XIX века), либо антинаучно – или вообще бездействовать? По этой науке Мировая революция, если не с началом, то с ядром в самых развитых странах, должна была произойти на каком-то рубеже XIX-XX века. ТАКАЯ ТОГДА не произошла. Отказаться от марксизма (науки) как ошибки, или развивать его, как в чем-то ошибочный гелиоцентризм Коперника развивали (в чем-то исправляя его) Бруно, Кеплер, Ньютон, Эйнштейн и пр.?

“... реальные события внесли определенные поправки в ... планы (практика корректировала теорию, как обычно в разных науках – А. М.), показав, что возражения Плеханова (и опасения Ленина – А. М.) были вовсе не беспочвенны. Россия оказалась ... не готовой к социализму (как фазе собственно коммунизма; без ожидавшегося западного буксира – А. М.) в связи с тем, что не прошла соответствующего этапа капиталистического развития”. – Последнее было ясно всем марксистам, которые перспективы Революции в отсталых странах связывали только с буксиром (тянущим за собой или перед собой толкающим) Западной революции. Но возможную Западную революцию сорвали – “реальные события” – особенно “ученики Маркса”, косвенно – и Плеханов. Большевики вынуждены были действовать не по плану прежнего марксизма. Главное в ЗАВЕЩАНИИ Ленина, основное содержание жарких споров большевиков в 20е годы – как идти к коммунизму без ожидавшейся прежде помощи коммунистического Запада. А при сталинщине (когда “наконец-то все стало ясно”) тезис о Мировой революции с ее Западным ядром был затерт, что сказывается до сих пор у многих марксистов.

“... Ленин находит вроде бы гениальное решение, он определяет диктатуру пролетариата не непосредственно, а через диктатуру партии, как его передового отряда.” – Мно-

го раньше Ленин указал на естественную несоциалистичность пролетариата, его стихийный тред-юнионизм, который должна преодолеть марксистская партия (сначала – мало пролетарская по составу) внесением марксистского сознания в пролетариат и т. д.. Диктатуру господствующего класса не непосредственно, а через надстроечные сословия (например, дворянство феодализма), партии (особенно при капитализме), через государство, наконец – придумал не Ленин. Ленин в отсталой стране вынужден был – в отношении НЭПа, такого института эксплуататорского строя, как кооперативы, и пр. – опираться на наследие капитализма, наполняя его социалистическим содержанием. А диктатура пролетариата в самом идеальном случае не могла быть непосредственной диктатурой всего переходного класса. Не только Бобров смешивает проблему нахождения правильного идеала и проблему вынужденного отступления от идеала, допустимой меры отступления.

“... проблема в том, что это не было обозначено как временная мера, как изгиб, как флуктуация ...” – Обозначая режим перехода от капитализма к коммунизму через такие реалии эксплуататорского общества как диктатура и пролетариат, Маркс изначально определял этот режим, его “эксплуаторские” черты как временные, но не как изгиб, флуктуацию. Теоретические расчеты Маркса в любом случае должны были корректироваться при их практической реализации – что и делал Ленин. Реализация расчетов далеко не так, как рассчитывали все Классики до 20х годов (без буксира Западной революции, сорванной в первую очередь единомышленниками Плеханова), потребовала коррекции идеала в соответствии с неожиданной и неидеальной практикой. И в этой неожиданной практике еще многое было не ясно даже гению. Потому даже гений не мог не делать ошибки и часто не успевал их осознать.

“... серьезная ошибка Ленина ... попытка растянуть военный коммунизм за пределы объективно необходимого времени ...” – Серьезная ошибка Боброва – непродумывание причин попытки Ленина. Пока Западная революция только вызревала – Ленин в далеко докоммунистической стране не пропагандировал “введение социализма” (в смысле фазы коммунизма) как непосредственную задачу, политику любого коммунизма, предлагал меры в духе “Очередных задач советской власти”. “Военный коммунизм”, как политика выживания, и был навязан ситуацией выживания в отсталой, измученной стране. Но одновременно с этим “коммунизмом” разворачивалась Западная революция, с – как думалось всем марксистам – коммунистической перспективой, с перспективой ускоренного перехода к коммунизму отсталых стран на буксире коммунистических передовых. С тем появлялась надежда на возможность быстрого перехода к коммунизму и нашей страны, на НЕОБХОДИМОСТЬ политики того или иного “коммунизма”. Можно уверенно предполагать, что при оправдании надежд на коммунистическую революцию Запада – политика военного коммунизма и после победы в Гражданской войне не была бы просто заменена вынужденными НЭПом, политикой мирного сосуществования с империализмом. Можно предполагать какую-то “политику коммунизма”, с сохранением основы “военного коммунизма” военного времени, но с сильными коррекциями в направлении НЭПа времени невоенного. Не вина Ленина, что единомышленники Плеханова задавали буржуазной диктатурой пролетарское движение Запада, способствовали убийству видных марксистов и т. д., а, в общем – сорвали Революцию в развитых странах. При всех этих условиях, при сложности понимания ситуации рубежа 10х-20х годов, без гения Ленина попытка растянуть военный коммунизм была бы основательней – с перспективой краха Советской власти. Пора прекращать поиск претензий к историческим личностям, пора переходить к пониманию ошибок как таковых.

Окончание следует

А.А. Магдусhevский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

9-10 ноября в Доме Плеханова проходила **V научная конференция**, ежегодно, с 2009 г., организуемая АМО, Домом Плеханова Российской Национальной библиотеки, Фондами Розы Люксембург и «Альтернативы». Проблематика Пятой конференции отражена в её названии: **«Современная демократия: история, актуальные проблемы и потенциалы развития»**. В конференции приняли участие 73 человека. Было заслушано 23 доклада. Их авторами были учёные, политические деятели, аспиранты из Петербурга, Москвы, Афин, Стамбула, Хёмница (Германия), Нижнего Новгорода, Екатеринбургa, Самары, Перми, Владимира, Нижневартовска. В дискуссии на заключавшем конференцию «круглом столе» выступили 15 человек. Подробный обзор конференции дан в приложении к этому номеру КЛ.

* * *

26 декабря в Доме Плеханова состоялся очередной теоретический семинар. С докладом **«Проблемы международных отношений в современной России»** выступила доктор исторических наук, профессор **Т.М.Смирнова**. В дискуссии выступили 10 человек: *А.Д. Забежинский, Э.О. Шульц, С.М. Ларьков, Т.И. Филимонова, В.М. Рябов, С.Г. Баринов, И.Г. Абрамсон, И.Ю. Готлиб, Г.С. Бискэ, Е.А. Козлов*. Семинар, в котором приняли участие 26 человек, вёл д.и.н., проф. **В.С. Волков**.

Соб.инф.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, Г.С. Бискэ, Н.А. Коваленко, И.Л. Элькиндю (все – Санкт-Петербург), М.П. Рубинчик-Александровой (Хёмниц, Германия), другим товарищам на митингах и конференциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

**193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



E-mail: komleningrad@rambler.ru

Web-site: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 12.01.14. Тираж 150 экз.