



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

...ничто так не задерживает развития и упроченности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чутки «обиженные» националы, как к чувству равенства и к нарушению этого равенства...

В.И. Ленин. «К вопросу о национальностях или об «автономизации». Записано 31 декабря 1922 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/14 (100)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

\*\*\*\*\*

## ВОЙНА ВОЙНЕ!

### ЗАЯВЛЕНИЕ IV СЪЕЗДА ЛЕВОГО ФРОНТА ПО СОБЫТИЯМ В УКРАИНЕ ЕДИНСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ – СОЦИАЛИЗМ!

Война, даже оставаясь далеко, радикально изменила жизнь наших обществ. Это коснулось даже тех, кто этого не заметил, азартно болея «за своих» в социальных сетях или за экраном телевизора.

... В таких войнах не бывает победителей. Их герои потом сидят в грязных переходах и просят милостыню, пока политики спекулируют на их увечьях. Победить можно только саму войну, эту жуткую фабрику смерти. И это никто не сделает вместо нас...

*См. на стр. 5*

#### ПОЗОРНЫЙ ПРОЦЕСС – ПОЗОРНЫЙ СУД

У всех свежи в памяти дни позорных Болотных процессов. Обвиняемым предъявлялась ответственность за беспорядки, якобы учинённые ими 6 мая 2012 г. Но всей находящейся в курсе событий общественности, в том числе общественности юридической, было совершенно очевидно, что никаких беспорядков, т. е. события преступления не было. Были столкновения полиции с демонстрантами, спровоцированные самой полицией. Тем не менее, схваченные и преданные судам участники той манифестации получили реальные сроки заключения.

*См. на стр. 2*

#### ЛЕВЫЕ В ЕВРОПЕ

Итоги майских выборов в Европейский парламент определённо показывают рост влияния в «Старом Свете» тех, кого относят к леворадикальному спектру. По сравнению с Партией европейских социалистов и Европейской зелёной партией, которые или показали такие же результаты, как в 2009 г., или ухудшили их, антилиберальные левые, объединённые в стенах Европейского парламента в Европейскую объединённую левую–Северную зелёную левую группу, усилили свои позиции...

*См. на стр. 30*

\*\*\*\*\*

В защиту политических заключённых

**ТРУДОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В РОССИИ**

**Украина – Запад – Россия: многомерность противоречий, определенность позиции**

**КРОВАВАЯ КОММЕРЦИЯ**

Советский нелегал **ЖОРЖ КОВАЛЬ**

**КАПИТУЛЯЦИЯ**  
О политической трансформации бывших левых в Польше

Стр. 2

Стр. 3

Стр. 8

Стр. 23

Стр. 32

Стр. 38

**АЛЕКСАНДРУ БУЗГАЛИНУ – 60!**



**ЛЕВЫЕ И ДОНБАСС**

**Марксистский лагерь на берегу Эгейского моря**

**КАК работать с массами**  
Опыт большевиков

**САМОСТЕЙНОСТЬ И ФАШИЗМ**

Стр. 14

Стр. 16

Стр. 24

Стр. 37

Стр. 41

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

## ПОЗОРНЫЙ ПРОЦЕСС – ПОЗОРНЫЙ СУД

Окончание. Начало см. на стр. 1

Особенно возмутительным прошёл в Московском городском суде продолжавшийся несколько месяцев процесс, где на скамье подсудимых находились координатор Левого фронта Сергей Удальцов и член Совета ЛФ Леонид Развозжаев. Ни один свидетель обвинения не смог привести какие-либо доказательства их вины. Всё это страшно раздражало судью Александра Замашнюка. В итоге за «доказательную базу» он решил использовать печально известную телеподделку Аркадия Мамонтова на НТВ под названием «Анатомия протеста 2». Все мы помним этот «шедевр», где человек, похожий на Гиви Таргамадзе, о чём-то беседует где-то с Удальцовым и Развозжаевым. И придумываются страшные сюжеты о якобы полученных заказах на организацию беспорядков в разных городах России. А где доказательства? Да нет их, доказательств. Разве мало того, что Таргамадзе причастен к цветным революциям начала нулевых в Грузии и Украине?..

И Сергей Удальцов и Леонид Развозжаев приговорены к 4,5 лет изоляции. Не позор ли это Московского городского суда, услужливо выполняющего волю испуганной и жестокой власти? А судья Замашнюк обесчестил своё профессиональное достоинство среди коллег, не так ли?

Но каково же было наше удивление, когда недавно А. Замашнюк стал членом Верховного Суда России. Возникает естественный вопрос к председателю Верховного Суда В.Лебедеву: Вячеслав Михайлович, неужели с Вами не советовались, составляя список кандидатов на должности новых членов ВС? Вы пользуетесь заслуженным авторитетом не только среди юристов. Как же Вы могли согласиться на такое пополнение?!

И. Абрамсон

## МИТИНГ В ЗАЩИТУ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЁННЫХ



24 августа в Москве состоялся митинг в поддержку политзаключённых – узников Болотной площади и других. Участники акции, в которой приняли участие более 70 человек (участники состоявшегося накануне съезда Левого Фронта, представители ОКП, РОТФронта, «Солидарности» и гражданские активисты), призвали к освобождению задержанных по делу о «массовых беспорядках» 6 мая во время «Марша миллионов» и других узников режима. На митинге, прошедшем на площади Краснопресненской заставы потребовали немедленного освобождения – узников Болотной, прекращения преследования гражданских активистов, а также справедливого и полного расследования всех правонарушений, допущенных 6 мая сотрудниками правоохранительных органов.

Граждане, собравшиеся на митинг, скандировали лозунги: «Свободу политзаключённым!» и «Россия беременна Революцией!». Перед участниками митинга, в частности выступили Владимир Акименков и Дмитрий Рукавишников, освободившиеся по амнистии в декабре 2013-го года и многие другие ораторы, которые призвали всех собравшихся объединиться в борьбе против нарушения гражданских прав.

Соб. инф

## ПАМЯТИ АНДРЕЯ БРАЖЕВСКОГО

Товарищи! 30 августа Андрею Бражевскому исполнилось бы 27 лет. Но дубинки карателей не дали этому свершиться.



Мы обращаемся ко всем прогрессивным коммунистическим и антифашистским организациям, с просьбой провести акции памяти убитого украинского антифашиста.

Мы не имеем права забыть о нём и его борьбе!

Андрей Бражевский родился 30 августа 1987 года. Был одним из самых активных участников антифашистского и марксистского движения Одессы, одним из основателей Объединения «Боротьба» в Одессе. Погиб от рук неонацистов 2 мая 2014 года защищая пожилых людей и женщин в Доме профсоюзов. Андрей был очень порядочным и честным человеком. Настоящим другом и товарищем в полном смысле этого слова. Никогда не пил и не курил. Занимался капоэйра и роупджампингом, изучал марксистскую литературу. Работал программистом в одной из фирм Одессы, участвовал во всех антифашистских и рабочих акциях протеста не только в Одессе но и в других городах. Андрей был очень скромным и воспитанным человеком. Всегда старался помочь товарищам и близким людям. Никогда не предавал своих принципов и идеалов. Смерть Андрея стала подтверждением его идейности. Он не мог остаться в стороне, не мог молчать, когда в Одессу пришли фашисты. Он отдал свою жизнь в борьбе за новое более справедливое общество, где будет покончено с неравенством, дискриминацией и эксплуатацией человека. Мы все глубоко скорбим по тебе, Андрей! Мы клянемся продолжить твоё дело – дело борьбы за новый мир!

*Помнить - значит бороться!*

*Виктор Шапинов, «Боротьба», Украина*

## ХРОНИКА РПК И АМО

27 августа состоялось очередное совместное собрание РПК и ЛРО АМО.

С докладом об итогах IV съезда Левого фронта выступил **Е.А. Козлов**. Он подробно рассказал о дискуссиях, развернувшихся на съезде, принятых резолюциях, вкладе ленинградской делегации, о деловой атмосфере съезда. Дополнил докладчика, поделившись некоторыми наблюдениями о работе съезда, **И.Г. Абрамсон**. В обсуждении приняли участие **В.К. Лесов, М.И. Александров, С.Г. Баринов, Э.О. Шульц**.

Далее собрание обсудило позицию РПК и АМО по губернаторским и муниципальным выборам. С информационным докладом выступил **В.М. Соловейчик**. В оживлённой дискуссии приняли участие **В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов, Э.О. Шульц, В.В. Орешиников, Д.Ш. Мозилевский, Е.А. Козлов, А.С. Чоклин**. Собрание сочло правильным в созданных властью условиях, когда выборы губернатора проходят практически безальтернативно, рекомендовать активный бойкот, т.е. участие в губернаторских выборах недействительными бюллетенями. Что касается муниципальных выборов рекомендовано содействовать РКРП и РОТ-

Фронту в агитации за выдвинутых кандидатами в муниципальные депутаты их активистов, в частности, в г. Пушкин – за члена Совета ЛО ЛФ А. Захарова.

О деятельности созданного в 2013 Московского экономического форума и его постоянно функционирующих структурах, об альтернативной экономической программе МЭФ с докладом выступил Д.Б. Эпштейн. В обсуждении доклада приняли участие С.А. Эскин и Э.О. Шульц. В принятом решении отмечена необходимость «поддерживать участием и освещением в марксистской печати инициативу организаторов и участников МЭФ по изменению социально-экономической политики российского государства в на-

правлении активизации и проведения линии на выход из экономической зависимости, стимулированию развития отечественной экономики, уменьшению дифференциации доходов, перераспределению их в пользу трудящихся. Вместе с тем, реальный экономический и социальный прогресс в России невозможен сегодня без революционной смены курса, без изменения итогов приватизации, без кардинального усиления роли и представительства трудящихся в органах государственной власти на всех уровнях».

Соб. инф.



## РАБОЧИЙ МАРШ



## РАБОЧИЙ МАРШ



### МИТИНГ ПРОТЕСТА БОЕВЫХ ПИТЕРСКИХ ПРОФСОЮЗОВ



На площади Ленина в Петербурге 6 сентября прошел митинг против произвола работодателей при полном попустительстве чиновников. Митинг представителей Межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» (МПРА). Первым ведущий митинга, член Центрального комитета ОКП, активист МПРА Л. Родин предоставил слово председателю МПРА А. Этманову. Известный далеко за пределами региона рабочий лидер кратко обозначил тему мероприятия. Неэффективная защита труда со стороны чиновников прямо способствует бесправию трудящихся, власть развращает работодателя безнаказанностью, а чтобы бороться с этой системой, надо объединяться. Этой же мыслью были пронизаны и другие выступления.

Примеры связи буржуазии и бюрократии в их противостоянии с работниками приводили руководители профсоюзных ячеек завода «Ниссан» (Е. Павловский) и «Форд» (И. Комаров). Представитель профсоюза ГИПХ Ю. Тахистов рассказал о том, как назначенный министерством руководитель «вольно» обращался со знаменитым научным учреждением и фактически его загубил, в том числе нарушая права коллектива.

Активист ОКП С. Борзенко с иронией призвал собравшихся радоваться, что сейчас не середина 19 века и хозяева не проигрывают нас в карты, не закладывают в банк и не порют на конюшне. Но даже понимая историческую обреченность буржуазного строя, мы не должны сидеть сложа руки, потому что истории надо помогать, в том числе политическими методами. Каждый сознательный рабочий сегодня — большая ценность. Помимо ОКП поддержать профсоюзы пришли товарищи из других левых организаций: РотФронт, РСД, Левого фронта, ММТ, АД.

Соб. инф.

### ТРУДОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В РОССИИ

В первом полугодии 2014 г. зафиксировано 130 протестов. Это столько же, сколько было в прошлом и 2009 гг., но меньше, чем в 2012. Среднегодовое количество протестов за шесть месяцев за 7 лет составляет 113 протестов, показатель 2014 г. на 15 % выше. Это один из самых высоких показателей всего периода наблюдений. Учитывая, что на долю первого полугодия приходится примерно от 45 до 50 % всех

протестов, можно предположить, что при сохранении традиционной динамики можно предположить, что в 2014 г. будет зафиксировано 260-275 протестов.

Месячная динамика в 2014 г. была своеобразной. Обычно количество протестов нарастало постепенно, от января к апрелю. В текущем году рост произошел скачкообразно, в марте количество протестов почти удвоилось по сравнению с январем-февралем, и остался на этом же уровне в апреле. Майское снижение было весьма незначительным, по сравнению с предыдущими годами, во всяком случае, меньшим, чем июньское снижение (см. таблицу). Динамика первого полугодия показывает, что весенний протестный пик пройден. Он не был ярко выраженным, но, тем не менее, традиционная динамика сохранилась. В дальнейшем ожидается еще один пик – осенний, а летние месяцы по традиции последних лет будут достаточно спокойными.

#### Общее и среднее количество трудовых протестов за 2008-2013 г.

Год	Общее число акций (в т.ч. за 6 мес.)	Интенсивность протестов (среднемесячное число акций, в т.ч. за 6 мес.)	Общее число стоп-акций (в т.ч. за 6 мес.)	Среднемесячное число стоп-акций (в т.ч. за 6 мес.)	Напряженность протестов (доля стоп-акций, в т.ч. за 6 мес.), %
2008	93 (36)	7,75 (6,0)	60 (23)	5,0 (3,8)	64,5 (63,9)
2009	272 (130)	22,7 (22,0)	106 (60)	8,8 (10,0)	38,9 (46,1)
2010	205 (102)	17,1 (17,0)	88 (44)	7,3 (7,3)	42,9 (43,1)
2011	262 (123)	21,8 (20,5)	91 (46)	7,6 (7,7)	34,7 (37,4)
2012	282 (147)	23,5 (24,5)	95 (54)	7,9 (9,0)	33,6 (33,3)
2013	277 (128)	23,1 (21,3)	102 (41)	8,5 (6,83)	36,8 (32,0)
2014*	130	21,7	46	7,7	35,4

\*Для 2014 г. – данные за 6 месяцев

Лидерство по протестам распределено между тремя регионами – Сибирским (20 % от числа всех протестов), Приволжским (19 %) и Центральным (18 %). Если Центральный регион всегда был протестным, если Приволжский был в числе лидеров по итогам 2013 г, то появление среди лидеров протестных регионов Сибирского округа выглядит несколько неожиданно. Центрами протестов являются Иркутская область (6 протестов) Алтайский край и Омская обл. (по 4 протеста в каждом регионе)

На долю Северо-Западного округа, который лидировал по протестам в прошлом году, приходится 12 % от общего числа протестов. А вот во вновь образованном Крымском округе уже зафиксировано 6 протестов, что составило 5 % от общего числа протестов по стране. В Северо-Кавказском, Южном и Дальневосточном округах, в каждом зафиксировано менее десяти протестов.

Из регионов по количеству протестов лидерство принадлежит Москве, где за полгода зафиксировано 11 протестов, во втором месте республика Татарстан (7 протестов), Иркутская обл., и республика Крым (по 6 протестов).

Также зафиксированы межрегиональные протестные акции и зарубежные акции российских работников.

Следует напомнить, что по итогам полугодия в прошлом году тоже была зафиксирована смена лидеров и в целом, по итогам года региональная картина была иной. Смена лидеров говорит о том, что в стране нет постоянных точек напряжения. Лидерами протестов становятся то один регион, то другой. Картина меняется буквально каждые полгода. Исключение составляет Москва, в которой количество протестов остается стабильно высоким. Однако это объясняется тем, что в Москве сосредоточено управление многими отраслями и предприятиями. Поэтому у тех, кто протестует в Москве, есть больше шансов быть услышанными. Здесь начинают межрегиональные акции, сюда приезжают протестовать из регионов. Но и сами москвичи чаще других выходят на акции протеста, зная эту особенность столицы.

В первой половине 2014 г. самыми протестными отраслями были промышленность (35 % от числа всех протестов) и транспорт (32 %). Среди отраслей промышленности самой протестной, как и в предыдущие годы, остается машиностроение - 29 % от числа протестов в промышленности или 10 % от общего числа протестов. Далее по уровню протестности идет пищевая промышленность. На долю этой отрасли приходится 20 % всех протестов в промышленности или 7 % от общего числа протестов. Среди транспортников по-прежнему лидируют водители городского пассажирского транспорта. Начиная с 2012 г., в разных городах страны проходят десятки протестов и забастовок водителей автобусов и маршрутных такси, трамваев и троллейбусов. Причина практически во всех случаях одна и та же – низкие тарифы, которые формируют городские власти. География этих протестов максимально широка – от Дальнего Востока до западных регионов страны. Именно протесты городских перевозчиков сделали транспортную отрасль одним из лидеров протестного движения в России.

Другой особенностью отраслевого распределения протестов является рост числа акций в образовании. Особенно в прошлом году стало резко увеличение числа протестов в здравоохранении. В текущем году количество протестов среди медиков немного снизилось. Но одновременно стало расти число протестных акций среди педагогов. А в целом на долю бюджетников (образование, здравоохранение, культура и управление) приходится 20 %, т.е. каждый пятый протест организуется представителями бюджетной сферы. Можно считать, что количество проблем, а значит и конфликтов в этих отраслях нарастает. Хотя лидеры протестов – промышленные рабочие и транспортники тоже остаются активными участниками протестного движения.

В 2014 г. структура причин протестов существенно поменялась. Бесспорной и главной причиной протестов вновь стала невыплата зарплаты – 42 %. Последний раз неплатежи были на первом месте в 2010 г. (52 %). После 2010 г. невыплаты зарплаты конкурировали с другими причинами и прежде всего с такой причиной как «политика руководства». Причем последние годы с 2011 по 2013 доля невыплат зарплаты, как причины протестов, снижалась, а доля такой причины, как политика руководства соответствующим образом повышалась. По итогам 2013 г. несогласие работников с действиями руководителей стало причиной 42 % протестов, а невыплаты 29 %. Но прошло всего полгода и ситуация зеркально изменилась: невыплаты стали причиной 42 % протестов, а политика руководства спровоцировала только лишь 28 % протестов. Снижение доли неплатежей, как причины протестов, рассматривалось как следствие нормализации трудовых отношений. Причины протестов приобрели законный и даже более институциональный характер. Всплеск неплатежей и вызванных ими протестов следует рассматривать, как откат в сторону нерыночных трудовых отношений, уменьшения уровня из легитимности, выхода и рыночного поля. Это крайне тревожная тенденция.

Рост числа протестов из-за задержек зарплаты увеличил значимость причин, связанных с зарплатой. Речь идет не только о невыплатах, но и протесты, связанные с низкой зарплатой (25 %), с изменением систем оплаты труда (4 %).

В общем, доля зарплатных причин составила 71 %, в то время как по итогам 2013 г. эта доля составляла 56 %.

Другая пара причин, которые имеет смысл рассматривать меньше это «политика руководства» (28 %) и «отказ от переговоров с коллективом» (15 %). В целом на долю этих причин в первом полугодии приходится 43 %, в то время как по итогам 2013 на долю этих двух причин приходилось 61 %.

Увольнения и сокращения стали причиной 19 % протестов. Это столько же, сколько было в прошлом и позапрошлом году.

Протесты не всегда возникают по одной единственной причине. Логика трудовых протестов в российской экономике такова, что чаще всего это реакция на запущенную ситуацию, которую работники уже не могут терпеть. Поэтому к моменту, когда чаша терпения переполняется, у работников, как правило, имеется не один, а несколько поводов для протеста. Начиная акцию, работники и их представители могут назвать целый букет причин, заставляющий их организовывать протестные действия.

В 2014 г. произошел всплеск протестов из-за невыплат заработной платы. В последние годы доля этой причины протестов, по сравнению с остальными, постоянно снижалась. В 2010 г. на долю этой причины приходилось 52 % от числа всех протестов, в 2011 и 2012 только 34 %, а в 2013 доля таких протестов составила 25 %. Но первое полугодие 2014 г. фактически перечеркнуло наметившуюся тенденцию, и доля протестов, которые были связаны с задержками зарплаты, составила 42 %.

Главной особенностью трудовых протестов в первой половине 2014 г. стало резкое увеличение количества стихийных акций (т.е. организованных самими работниками, без участия профсоюзов и др. организаций) с 35 % в 2013 до 50 %. Это весьма значительное изменение структуры участников протестов, которое отражает важную тенденцию.

В предыдущие годы наблюдалась долгая тенденция по снижению доли протестов, которые организованы только работниками, без участия профсоюзов. В 2013 г. количество стихийных протестов уменьшилось до 35 % и это свидетельствовало о том, что протесты постепенно переходят под контроль профсоюзов и этот процесс становится управляемым. Однако, в 2014 г. зафиксирован всплеск стихийных протестов. Это произошло, главным образом за счет увеличения протестов среди транспортников и, прежде всего, среди городских пассажирских перевозчиков, которые не объединены в профсоюзы. Хотя подобные акции произошли и в отраслях, где существуют профсоюзы. Например, часть протестов в здравоохранении никак не были связаны, ни с традиционными, ни с альтернативными профсоюзами, которые есть в этой отрасли.

На долю протестов, в которых участвовали первичные профсоюзные организации в 2014 г. пришлось только 40 % (в 2013 г. – 55 %), а на долю вышестоящих профсоюзов – 15 % (в 2013 г. 30 %).

Таким образом, наряду с пассивностью профсоюзов, которые допускают возникновение стихийных протестов, акции стали проходить в неюнионизированных отраслях. Очевидно, что работники предприятий, где нет профсоюзов, пытаются каким-то образом противостоять давлению работодателям.

Главными изменениями первой половины 2014 г. стали следующие.

1. Территориальные изменения. Традиционные лидеры протестности – Центральный и Северо-Западный округа отошли на второй план. Лидерами стали Сибирский и Приволжский округа. Лидерство центральных регионов объяснялось тем, что там находятся центры принятия решений, а также политическое и экономическое руководство. Но смещение центра протестности в периферийные округа говорит о том, что конфликтность и протестность уходит из центра. Работники перестают жаловаться в центр, а предпочитают решать свои проблемы на местах. Хотя окончательные выводы по региональной распространенности можно будет сделать только в конце года.

2. Отраслевые изменения. Протесты транспортников в 2014 г. изменили отраслевую структуру протестов. Во многом уход протестов из центра был обусловлен ростом числа протестов в транспортных организациях – это локальные организации, руководство которых сосредоточено в регионах.

3. Изменение причин протестов. Наиболее тревожным итогом первой половины 2014 г. стало нарастание протестов по, казалось бы, ушедшей на вторые позиции причине – невыплатам зарплаты. Наметившаяся нормализация причин конфликтов, когда главными причинами протестов стали либо экономические причины (низкая зарплата), либо организационные разногласия работников и работодателей (несогласие с политикой руководства) остановилась. Неэкономическая причина – невыплата зарплаты снова, как и несколько лет назад, стала одной из главных, толкающих людей на протест.

4. Рост числа стихийных акций. Смещение протестов на периферию и в другие отрасли привело к тому, что про-

тестовать стали работники тех предприятий и организаций, где нет профсоюзов, или где позиции профсоюзов слабы. Институциональная база протестов снова ослабла. Отсутствие профсоюзов означает, что работники отстранены от опыта решения конфликтов, не знают эффективных способов решения проблем. Они заново ищут решения тех задач, которые давно научились решать профсоюзы. Кстати, о поиске способов решения свидетельствует рост комплексности акций протеста. Те, кто вступает на путь протестов, перебирают формы протеста в поиске тех, которые окажутся действенными.

Если пытаться оценить ситуацию в целом, то трудовые протесты в 2014 г. стали менее институционализированными, менее организованными. Нарастание элемента стихийности – это, безусловно, тенденция.

*П.В. Бизюков*

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА

23 августа в Москве состоялся IV-й съезд леворадикального движения «Левый Фронт», прошедший в закрытом режиме. Представители столичного и региональных отделений проанализировали изменения в стране и на международной арене, произошедшие с момента предыдущего съезда, выявили основные тенденции в развитии движения, а также приняли ряд важных заявлений и поправок в Устав, упорядочивающих работу Левого Фронта.

За последние 2 года движение подверглось активнейшему давлению со стороны властей. Прокуратура вводила запрет на деятельность ЛФ, активисты по всей стране подвергались преследованиям и притеснениям – начиная от давления на рабочих местах и заведения на них административных дел и заканчивая уголовными преследованиями. По сфабрикованному делу получили реальные сроки и лидер движения Сергей Удальцов вместе со своим соратником Леонидом Развозжаевым.

Но, несмотря на это, властям и стоящей у них на службе репрессивной машине не удалось развалить движение – практически весь состав актива был сохранён, и теперь он готов к активным действиям. Более того – Левый Фронт сохранил единство, не смотря на обострившиеся после III-го съезда противоречия между частью актива и центральным руководством. Дабы предотвратить повторение подобной ситуации, на IV Съезде был принят целый ряд поправок в Устав организации.

В отличие от многих союзных объединений, не возникло раскола в Левом Фронте и в связи с украинскими событиями. На Съезде, в частности, было принято заявление под названием «Война войне!», в котором вскрывается суть конфликта в соседней стране. В Украине столкнулись интересы западного и российского капитала, а также обслуживающих его интересы высокопоставленных чиновников, жертвами чего становятся тысячи и миллионы простых трудящихся. Заявление гласит: «По обе стороны российско-украинской границы война, смерть, страдания сотен тысяч превратились в азартный, прибыльный, хотя и рискованный бизнес олигархов и политиков. Они наживаются миллионы на военных поставках, зарабатывают рейтинги на военной истории, они буквально питаются кровью и муками людей...»

Помимо этого, на Съезде были полностью переизбраны руководящие органы Левого Фронта. Совет координаторов, орган политического руководства, состоит ныне из 43 человек. Съезд единогласно избрал в Совет Сергея Удальцова и Леонида Развозжаева. Ленинградское отделение в Совете представлено Евгением Козловым и Тamarой Ведерниковой. Для оперативного управления движением из состава Совета избран его исполком в количестве 13 человек. В него также вошли С. Удальцов и Л. Развозжаев. Избрана и Центральная

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

контрольно-ревизионная комиссия ЛФ из 5 человек. От Ленинградского отделения в неё вошел Иосиф Абрамсон.

В обновлённом виде Левый Фронт готов продолжать борьбу против системы мирового капитализма, за права и свободы трудящихся, за истинную демократию, как на местном, так и на международном уровне.

*Соб. инф.*

### Заявление IV съезда Левого фронта по событиям в Украине **ВОЙНА ВОЙНЕ!**

#### Единственное решение – социализм!

Война, даже оставаясь далеко, радикально изменила жизнь наших обществ. Это коснулось даже тех, кто этого не заметил, азартно болея «за своих» в социальных сетях или за экраном телевизора.

Изменился сам язык, на котором выражает себя поли-



тика. «Пятая колонна», «национальные предатели», «укры», «ватники и колорады» - из маргинального сленга политических неудачников, больных на голову национально озабоченных фриков вдруг превратился в мейнстрим медиа и социальных сетей. Язык ненависти компенсирует взаимное бессилие патриотов по обе стороны информационного фронта хоть как-то влиять на свою собственную судьбу.

Изменились политические режимы. Безыдейные бюрократы, привыкшие жонглировать пустыми, но политкорректными фразами, уступили место кроваваждным популистам. Те, кого называли «системными либералами», кажутся чуть ли не святыми в сравнении с ястребами, пришедшими им на смену. Вместо дружелюбной дипломатии прагматиков теперь санкции и ультиматумы, вместо митингов - мобилизация.

Изменилась общественная дискуссия. Она схлопнулась до одной точки. Кому теперь интересна реформа образова-

ния, ЖКХ или профсоюзная проблематика? Все, что реально касается повседневной жизни каждого из нас, сдано теперь в архив. Какие там права, какие зарплаты, когда – война. А война – все спешит.

Украинская трагедия развивается по худшим образцам столетней давности. Русские против украинцев, «колорады» против «укров». Выхода нет, словно народы и отдельные люди обречены вцепляться друг другу в глотку по зову «национального» инстинкта. И за спиной умирающих пацанов с обеих сторон – кровавая патриотическая пропаганда. Это прожорливое животное не брезгует ничем: в ход идут любые, самые идиотские небылицы, вплоть до распятых мальчиков.

Путинский режим предлагает решить проблему последствий войны, проблему нищих беженцев за счет беднейших слоев российского населения, например, отдавая под беженцев общежития. Проблему беженцев нужно решать за счет власть предержащих, размещая их в резиденциях и на виллах Путина, губернаторов и депутатов.

По обе стороны российско-украинской границы война, смерть, страдания сотен тысяч превратились в азартный, прибыльный, хотя и рискованный бизнес олигархов и политиков. Они наживаются на военных поставках, зарабатывают рейтинги на военной истерии, они буквально питаются кровью и муками людей.

Это безумие должно быть остановлено. Хриплые призывы умирать за кровь и почву, откуда бы они ни исходили, все эти реляции о победах, всю эту грязь и кровь – необходимо прекратить. Только сами жители, а не вооруженные группы националистов, могут решать свою судьбу.

Единственный реальный путь решения всех проблем и противоречий – экономических, социальных, культурных, языковых – это ликвидация капитализма и установление социализма. Левым Украины и России предлагают забыть об этом, отложить «на время» социалистические лозунги. На это предложение мы отвечаем: борьба за социализм сегодня, сейчас, немедленно!

Сто лет назад революционные социалисты решительно боролись против безумия взаимного уничтожения миллионов людей на фронтах Первой мировой. Сегодня, пока ужас Юго-Востока Украины не превратился в Третью мировую, мы снова должны это делать.

Нам нужна кампания за мир. Против кровопролития, против оптовой торговли кровью. Но эта кампания должна быть не продолжением войны в тылу «противника». Если ты против военной операции киевских властей – это не значит, что за Путина и Стрелкова. Если ты против Путина – не значит, что за военную операцию киевских властей. Народам нужна кампания за мир через головы кровавых политиков и алчных олигархов, делающих гешефт на чужом горе. Одновременно в Москве и Киеве, Питере и Харькове. Кампания, которая станет громче канонады. Кампания, которая покажет: мы – братья. Мы отказываемся быть врагами друг другу. Мы – простые люди России и Украины – не хотим смотреть друг на друга через прицел. И мы помним, кто наши настоящие враги.

Ведь в таких войнах не бывает победителей. Их герои потом сидят в грязных переходах и просят милостыню, пока политики спекулируют на их увечьях. Победить можно только саму войну, эту жуткую фабрику смерти. И это никто не сделает вместо нас.

Мы должны бороться за превращение нынешней националистической волны в волну гражданскую и социальную, в волну массовых протестов против угнетения и деспотизма, против капитализма.



**Долг левых – объявить войну войне  
и бороться за социализм!**

### **Заявление IV съезда Левого фронта против политических репрессий**

24 июля наши товарищи, Сергей Удадьцов и Леонид Развозжаев, были приговорены к тюремному заключению в четыре с половиной года. Еще несколько фигурантов так называемого «Болотного дела» уже находятся в лагерях, некоторые находятся под судом (приговор которого, без сомнения, будет обвинительным). Таким образом, власть демонстрирует, что надежды на некоторую «оттепель», связанные с «олимпийской» амнистией, были тщетны. Свою роль сыграли и события в Киеве, испугавшие Кремль.

Несмотря на очевидно мирный характер шествия 6-го мая, явно отличающий его участников от киевских «майдановцев», пропагандистская машина упорно старается связать эти события в сознании людей, оправдывая жестокие и провокационные действия полиции во время известных событий. По уверениям провластных голосов, если бы не полиция, непременно произошли бы запланированные Удадьцовым беспорядки и теракты, вплоть до захвата Кремля. Анекдотичность подобных предположений не останавливает сочинителей из Следственного комитета и Генпрокуратуры. И машина репрессий продолжает набирать обороты, глотая всё новые жертвы – не считаясь ни с фактами, ни со здравым смыслом.

В условиях нарастающего социально-экономического кризиса, являющегося закономерным итогом выстроенной модели олигархического сырьевого капитализма и «подстёгнутого» санкциями, гражданский мир в обществе имеет особое значение. Но, вместо того, чтобы пытаться объединить все слои общества для решения стоящих перед страной задач, власть делает всё возможное, чтобы разжечь вражду внутри самой России, выставляя всех, кто не согласен с существующим курсом – «пятой колонной», врагами страны. При этом она даже не гнушается использовать фашистскую риторику – в частности, термин «национал-предатели». А, поскольку никаких оснований предполагать улучшение ситуации нет, можно ожидать только дальнейшее увеличение репрессивного давления. Однако экономические проблемы невозможно решить с помощью полицейского и судебного произвола – и несогласных с курсом Кремля будет становиться всё больше.

Мы призываем руководство страны к отказу от репрессивной модели правосудия, к открытому диалогу с обществом. Только это может спасти страну от развала, от хаоса, может помочь ей выстоять в сложившихся условиях. Безмерное «закручивание гаек» приводит к срыву резьбы, а насилие порождает только ответное насилие, как прекрасно показали события в Киеве.

Мы призываем работников полиции, Следственного Комитета, Прокуратуры, судов вспомнить о том, что такое совесть и честь и не позволять использовать себя в политических играх. Мы призываем их вспомнить про Нюрнберг – и про то, что слепое исполнение приказов не всегда спасает от ответственности.

Мы призываем всех политических заключённых России оставаться верными себе, и рассчитываем, что они с честью вынесут выпавшее на их долю испытание. На воле вас ждут родные, соратники, друзья. Держитесь!

### **Заявление IV съезда Левого фронта «О провокаторах, использующих символику Левого Фронта»**

Нами зафиксированы случаи использования символики организации группой Максима Малышева – Веры Сизовой в Ленинграде и Юрием Кучиным во Владивостоке. Официально заявляем, что Малышев и его группа исключены из Левого Фронта за сотрудничество с нацистами, а Кучин организации и вовсе не состоял. Данные граждане не имеют к ЛФ никакого отношения, и любое использование ими символики Левого Фронта является провокацией.

Москва, 23 августа 2014  
vk.com/leftfront, facebook.com/leftfront.ru

## АНТИВОЕННЫЙ МИТИНГ НА МАРСОВОМ ПОЛЕ



30 августа в Ленинграде на Марсовом поле состоялся митинг против войны на Юго-востоке Украины. Он был организован городской организацией РСД.



Приглашение к участию отделением Левого Фронта от организаторов было получено в первую очередь благодаря резолюции IV-го съезда ЛФ «Война войне! Единственное решение – социализм». Главным лозунгом, начертанным на русском и украинском языках на большом транспаранте, был «Нет войне народами!» На митинге выступили лидеры РСД Иван Овсянников и Владимир Плотников, координатор по СПб и член Центрального Совета ОД «Альтернативы» Игорь Готлиб, член Совета координаторов ЛФ Евгений Козлов, представители других левых организаций, известные в городе музыканты Михаил Новицкий и Вадим Куравлев (гр. «Электрические партизаны»).



Распространялись листовки с текстом упомянутой резолюции съезда Левого фронта. Митинг, в котором приняли участие примерно 200 человек, прошёл без эксцессов.

Манифестанты скандировали: «Война войне!», «Мир народам, война властям!». В завершение ведущий митинга Иван Овсянников (РСД) процитировал слова, высеченные здесь же, на мемориале борцам революции: «По воле тиранов друг друга терзали народы. Ты встал, трудовой Петербург, и первый начал войну всех угнетенных против всех угнетателей, чтоб тем убить самое семя войны».

*Мы – против фашизма и шовинизма, независимо от его «национальности»*

*Мы – против убийства мирных жителей и политического террора, от кого бы они ни исходили*

*Мы против пропагандистской лжи с той и другой стороны фронта*

*Мы – против продолжения АТО и поставок российского оружия, военной техники и добровольцев в зону конфликта*

*Мы требуем от всех сторон военного конфликта немедленно заключить перемирие, прекратить огонь и начать переговоры о мире, а также освободить пленных и политических заключенных, арестованных в связи с конфликтом*

Соб. инф.

## О ПОЛОЖЕНИИ НА УКРАИНЕ Заявление Президиума ЦК ОКП

Зимой 2013-2014 гг. Украину охватили массовые выступления, наибольший размах которых наблюдался в Киеве на так называемом «Евромайдане». Эти выступления стали следствием невыносимой капиталистической эксплуатации масс, однако руководство народным протестом оказалось не в руках Компартии Украины (КПУ), скомпрометировавшей себя многолетним соглашательством, а наиболее зависимой от Запада, прежде всего от США, - частью украинской олигархии.

Используя в качестве ударной уличной силы националистические организации, прозападная олигархическая группировка свергла режим Виктора Януковича и фактически ввела прямое правление денежных мешков.

«Майданная власть» вобрала в себя самые реакционные круги украинского политического истеблишмента – крупнейших магнатов, представителей организованной преступности, неонацистов. Ненавидимые народом олигархи были назначены губернаторами в Донецке, Харькове, Днепропетровске. Правительство уготовило народу удавку из жесточайших неолиберальных реформ и откровенную политическую тиранию. Опора власти – ультраправые военизированные формирования – развязали кровавый террор против левых сил и антифашистски настроенных граждан. По всей стране прокатился вал надругательства над памятниками советской эпохи. Началась безудержная шовинистическая истерия в СМИ.

Попытки сопротивления возникшему режиму, проходившие при участии наших товарищей-коммунистов, прежде всего из марксистской организации «Борьба», имели место во многих регионах Украины, но только на Юго-Востоке движение приобрело организованный вооруженный характер. Жители Донбасса и Луганщины первым подняли знамя восстания против ненавидимой хунты эксплуататоров и откровенных фашистов. В ответ Киев начал карательную операцию. Так называемая «АТО» – это фактически кровавая зачистка целых регионов страны, в ходе которой массово уничтожается мирное население, в том числе дети, женщины, старики.

Хотя народ Юго-Востока поднялся в значительной мере потому, что поверил обещаниям Кремля «своих не сдавать», само движение имеет глубочайшие социальные и культурно-исторические корни. Классовое угнетение пролетариев Крыма, Одессы, Харьковской, Луганской, Донецкой и других областей Украины жестко сплелось с угнетением национальным. Люди, в большинстве своем признающие родным языком русский, испытывали многие годы абсурдные сегрегационные ограничения. При этом необходимо понимать, что российские олигархи заинтересованы не в подлинно народном движении, а в том, чтобы торговать Новороссией на переговорах с западными державами и договариваться о разделе сфер влияния на Украине без особых потерь для своих капиталов. Кремль пугают как бьющие по кошелькам олигархов санкции, так и ставшее реальностью самоопределение народных масс и всеобщее вооружение трудящихся Юго-Востока.

Вместе с тем мы считаем, что отсутствие четкого антикапиталистического содержания в действиях военно-политического руководства ЛНР и ДНР, наличие там групп националистического, клерикального и монархического толка играет на руку украинским шовинистам, сужает социальную базу ополчения, не дает борьбе по всей Украине приобрести действительно общенародный характер.

Долгосрочное разрешение развернувшегося кризиса не может быть найдено на основе национализма, неважно, каким он является – украинским или русским. Военная победа восставших не обеспечит сама по себе интересов трудового народа. Коренной вопрос – это вопрос о классовой гегемонии, вопрос о том, чья программа будет реализовываться в дальнейшем – буржуазии или пролетариата? Антифашистское сопротивление имеет потенциал для перерастания в демократическую социальную революцию. Для этого наро-

ду Донбасса и Луганщины уже сегодня необходимо переводить шахты и предприятия под рабочий контроль, экспроприровать олигархическую собственность, создавать независимые профсоюзы и собственные отряды красного ополчения. Необходимо форсировать работу по созданию стоящей на марксистских революционных позициях, имеющей поддержку широких масс единой коммунистической организации.

Такой пример ДНР и ЛНР сможет пробудить энергию тех, кто боролся на киевском майдане, думая, что стоит за правое дело демократии, но оказался жестоко обманут. Пробудить на этот раз для того, чтобы свергнуть олигархию, какой бы она ни была – прозападной или пророссийской.

Объединенная коммунистическая партия России выступает против фашизма, против иностранной интервенции, против убийства мирного населения.

ОКП солидарна со всеми коммунистами и левыми активистами Украины, сражающимися против империализма, буржуазного национализма и войны, за самоопределение народов, демократию и социализм!

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Президиум ЦК ОКП  
2 сентября 2014 г.

## УКРАИНА – ЗАПАД – РОССИЯ: МНОГОМЕРНОСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЙ, ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПОЗИЦИИ (август 2014 г., Москва – Крым)

Публикуется с сокращениями. Полную версию см. по ссылке <http://www.alternativy.ru/ru/node/11378>

Хочу сразу оговориться: во-первых, мои размышления являются «провокацией» к диалогу. Во-вторых, они пишутся на протяжении вот уже четырех месяцев, дополняясь все новыми и новыми материалами, ибо ситуация в обозначенном в заглавии треугольнике развивается стремительно. Ниже читателю предлагается версия, завершенная 18 августа 2014 года (*От ред. – вновь обращаем внимание читателей: в данном выпуске КЛ указанная выше полная версия статьи, с согласия автора, публикуется с сокращениями*). В-третьих, для анализа ситуации в Украине важно использовать системный *диалектический* подход. Для марксиста это звучит столь же очевидно, сколь и банально, но при этом такой подход используется крайне редко. Тем важнее его применить к анализу столь сложного предмета как противостояние в Украине.

### 1. Экономико-политическая подоплека противостояния

Противоречие Восток-Запад в Украине – это не столько два полюса, отделенные друг от друга национальным барьером с традициями противостояния, сколько диффузные пространства, где существуют мощные традиции единства, а история борьбы не слишком глубока, за исключением тех случаев, когда на острие противостояния выступают либо украинские националисты с профашистскими корнями, либо русские шовинисты.

«Шоковая терапия» (точнее политика «шока без терапии») прокатилась по Украине так же, как и по России после распада СССР, в начале 1990-х. Один из результатов этих «реформ» – «прихватизация», то есть концентрация в течение очень короткого срока в руках ограниченного круга олигархов огромного национального богатства, особенно природных ресурсов и крупных производственных мощностей, выпускающих продукты переработки сырья (металлургия и т.д.). Это произошло почти одинаково в России и в Украине, причем и на ее Востоке, и на ее Западе. В результате бюрократически-олигархический капитализм, соответствующий по ключевым параметрам российскому, формировался в Украине на протяжении всех 1990-х гг., с одинаковыми, как и у нас, *э/ин-*волюционными этапами. Разница состояла в том, что в Украине не возникло своего

В. Путина, вместо которого появились пародийные клоны Горбачева. Централизованная власть, таким образом, оказалась довольно слабой и нерешительной. Борьба олигархических кланов шла очень активно, с использованием этими кланами противоречий в области социокультурного пространства и национализма всех оттенков. Отсюда – значительная социально-экономическая «укорененность» конфликтов, которые на поверхности выглядят как сугубо этнические, культурные.

Результатом бесконечно тянущейся, так и не завершенной до конца политики экономических «реформ» в Украине стало формирование весьма сходной с Россией модели полупериферийной мутации позднего капитализма, где основная экономическая власть принадлежит кланово-олигархическим группам, сращенным с политической властью. Спецификой Украины является, однако, то, что, в отличие от нашей страны, там не произошло консолидации этой власти в единую пирамиду во главе с единоличным лидером, а *сформировались два аморфных пространства олигархических группировок, одно из которых геоэкономически (а потому и геополитически) тяготеет к России, другое – к ЕС*.

Политическая власть в этих условиях, манипулируя населением, позиционировала себя как единственное средство обеспечить баланс, компромисс противоборствующих сил. В. Янукович был одним из символов такого компромиссного поведения, и для него разыгрывание «карты» национализма было важным компонентом. В отличие от тактики заигрывания с националистами, линия на подавление левых носила последовательный характер, кто бы ни стоял у руля – их не пускали к власти, на них деструктивно воздействовали. Коммунистическую партию Украины фактически загнали в «гетто» русофильской ориентации, и она стала известна не столько своими социально-экономическими альтернативными программами, сколько однозначной поддержкой В. Путина как великого вождя, альтернативного нынешней власти и политике на Украине.

Еще один важный аспект: *социально-экономических различий в политике и программах прозападных и провосточных ведущих политических сил накануне кризиса практически не было*. За теми и другими стояла власть олигархов, стремящихся привести к политическому господству чиновников, силовые структуры, идеологические формирования, институты, которые обеспечат продвижение *их* капиталов и максимальную прибыль от эксплуатации природных ресурсов и работников страны. В этом смысле примечательно также и то, что руководителями восточных регионов новое правительство постаралось назначить западноукраинских олигархов: считалось, что они должны будут отдать свои деньги для помощи народу в восточной части Украины, но на деле они (подобно тому же Коломойскому) использовали свои капиталы для уничтожения народов этого региона.

### 2. Многомерность противоречий: Украина

*Социально-экономический* пласт в исходном пункте характеризовался своего рода «*украинским крестом*».

Одной осью противостояния было столкновение двух одинаковых по природе групп интересов крупных олигархических капиталов, сращенных с соответствующими государственно-политическими силами. Между ними, однако, существовали и некоторые различия.

*Пророссийский олигархический капитал* (исторически) был связан по преимуществу с промышленным рабочим классом и аграрной частью центральной и восточной Украины, где к тому же доминировало русскоговорящее население. Этот капитал был завязан и на российски-ориентированные потоки сырьевых ресурсов, товаров и капиталов.

*Прозападные олигархи*, в отличие от первых, были связаны в основном с так называемой мелкой буржуазией (которую можно условно назвать «средним классом»), а также с внеклассовым слоем, который принято называть сейчас



прекариатом<sup>1</sup>. Эти слои оказались в большей степени ориентированы на ЕС и, как следствие, в большей степени вовлечены в орбиту прозападного или «западно-украинского» (по своей «прописке») капитала.

Так возникло деление, отчасти напоминающее ситуацию с Болотной площадью в России.

Однако была и другая ось противостояния: с одной стороны, *олигархически-бюрократической, коррумпированной власти, от неэффективного всевластия которой устало большинство граждан как Запада, так и Востока Украины*; с другой – *то самое, до поры безмолвное, но при определенных условиях готовое на бунт большинство*. Его «мычащим», слабо акцентированным политически и идеологически протестом и воспользовались организаторы Майдана. Этот протест, направленный на Россию как на [якобы] носителя главного олигархического зла и *полу-искусственно созданного врага*, до сих пор питает некоторый энтузиазм рядовых сторонников новой киевской власти (в данном случае я выношу за скобки правых националистов и фашистов, корни активности которых надо рассматривать особо). Самое парадоксальное, что этот же по своему генезису протест, в конечном итоге, лежит и в самой глубокой основе сопротивления граждан Новороссии.

Здесь требуется важное пояснение: автор намеренно сделал выше многозначительные оговорки: вставки «якобы» и «полу» в тексте не случайны. Дело в том, что *народы России* ни в коем случае не являются врагами *народов Украины*. Содержательно интересы большинства граждан России противоположны интересам не граждан Украины, а российских олигархов и контролируемой ими государственной власти. То же можно сказать и об Украине. Поэтому, намеренно повторю, наши народы ни в коем случае не являются врагами.

Другое дело – интересы тех, кто имеет в наших странах экономическую и политическую власть. Когда наши оппоненты указывают на то, что Россия есть страна олигархо-бюрократического капитализма, они говорят правду. Но очень часто они «забывают» сказать то, что и *современная Украинская экономико-политическая власть носит не менее ярко выраженную олигархо-бюрократическую природу* и прямо (в отличие от российской) превращает бандеровцев и Ко (т.е. однозначных фашистов) в героев (нынешние разборки внутри правящей клики между Порошенко, правым сектором и т.п. мало что меняют в сущности процесса).

В отличие от народов России и Украины у олигархов и государственных лидеров наших стран есть друг к другу серьезные счеты. Во многом эти счеты связаны именно с тем, что по природе они однотипны и равно хотят урвать кусок побольше.

И еще один важный аспект: хотя природа власти наших стран во многом сходна, в их внешнеполитической ориентации есть большая разница: власти и олигархи Украины в настоящее время добровольно согласились на роль марионеток (нет, не просвещенной Европы, а...) военно-политического блока НАТО во главе с истэблшментом США, тогда как власти и олигархи России пытаются проводить хотя бы в некоторых аспектах анти-натовскую линию.

Многомерность украинских противостояний, естественно, касалась и касается и *социально-политической* расстановки сил.

Истоки этого противостояния – на Майдане, где столкнулись две тенденции.

*С одной стороны*, Майдан, так же как и Болотная, состоял в значительной части из лиц, стремящихся к западному (либеральному) типу социальной свободы, то есть свободы *от* [бюрократии, коррупции и политического манипулирования]. Это, как легко заметить, позитивные требования «здоровой» буржуазной демократии. Их выдвигали разные социальные слои. Среди них был и прекариат в различных его проявлениях: от «вечных» студентов до креативных продюсеров, получающих доходы в сотни раз больше «вечных студентов»; и значительная часть «среднего класса» (типичный например – работники туристического сервиса); и некоторые представители «элитной» (особенно – «гламурной») интеллигенции, которая по понятным причинам более ориентирована на Запад; и педагогического сообщества и т.д.

*С другой стороны*, оказалось то, что данные люди не были способны «взять» власть у В. Януковича. Для того, чтобы обеспечить смену элит, был необходим реальный политический переворот, на что ни Болотная, ни Майдан *сами по себе* не были и не будут способны. Не потому, что буржуазно-демократическая революция в принципе невозможна в наших странах, а потому, что и у нас, и в Украине «средний класс» политически труслив и не решителен.

Вот почему переворот произвели не *массы* преимущественно прозападной интеллигенции, вышедшей на площади и улицы Киева, а совсем другие силы: на втором Майдане (в отличие от Первого и от Болотной) людей, реально возмущенных бюрократическим произволом и коррупцией властей, использовали как «массовку» иные, до времени находившиеся в тени, экономико-политические «акторы».

Подчеркнем: для переворота была нужна организованная и решительная, способная на *насильственные* действия сила, которая решает задачи, поставленные конкретным экономико-политическим классом, опирающимся на мощный материальный фундамент. Если говорить жестче, то для переворота, кроме возмущения масс, была нужна «проплаченная», политически ангажированная, способная к организации и дисциплинированному действию группа, которая по *видимости* выразит волю стремящихся сменить правившую правящую клику, а по *существу* приведет к власти новую группу олигархов и их политических представителей. Эта сила должна была быть и была завязана на соответствующих геополитических союзников (в данном случае – на Запад) и, повторим, смогла правильно использовать вышедшее на площадь население, требующее смены власти.

Такой силой оказались *правонационалистические и профашистские группировки, выведенные на авансцену прозападными олигархами, сращенными, в свою очередь, с истэблшментом США и их союзников*.

Другое дело, что игра с огнем фашизма до добра не доводит: правые националисты и фашисты, казавшиеся порошенкам марионетками, чем дальше, тем больше становятся опасными политическими соперниками в борьбе за власть, намереваясь взять под контроль возмнивших себя кукловодами нынешних прозападных украинских политиков. Чем закончится это противостояние правых прозападных либералов и правых националистов пока еще не ясно, но в любом случае уже понятно, что, во-первых, *именно этот союз стал одной из основных причин перерастания конфликтов на Юго-Востоке Украины в Гражданскую войну* и, во-вторых, *что наивным надеждам «наивных» либералов-западников на формирование в Украине последовательно демократической, социально-ориентированной, идеологически плюралистической политической системы не суждено сбыться*.

Таким образом, мы видим, что *большая часть пришедших на Майдан хотела одного, а получившие в результате власть сделали совсем другое*. Ситуация стала аналогичной тем, в которых в 20-30-е годы XX века в Италии к власти пришли чернорубашечники, в Германии – нацисты и т.д. Пока что на Украине данные группировки к власти не пришли, поскольку не имеют столь массовой поддержки, как в свое время нацисты в Германии. В современной Украине их *не* поддерживает большинство населения, а олигархам они пока что скорее опасны, чем полезны (во всяком

<sup>1</sup> Круг лиц, которые не имеют стабильной работы, но обладают стабильным человеческим капиталом, то есть умением вложить себя в какое-то дело, чтобы получить результат, в качестве мозгов, предпринимательских способностей, журналиста, помощника и т.д. Подобные приземленные, не включенные в крупные производственные структуры или коллективы лица достаточно талантливы и самостоятельны. В прекариат входят так же собственно обездоленные, люмпенские слои.

случае, в качестве господствующей силы; как марионеток они их по-прежнему пытаются использовать, то и дело теряя контроль над «куклами»). Но проблема в том, что в данный момент не существует другой силы, которая могла бы систематически осуществлять карательные функции, без чего нынешняя киевская группа, похоже, удержаться у власти не может. Реальными организационными структурами в Украине являются националистические профашистские группировки и, возможно, помощь НАТО, с одной стороны; некоторые отряды прорусски настроенных групп граждан, за которыми в тени маячит российская армия, – с другой.

В этом контексте особую важность приобретают противоречия *внешнеполитических* интересов действующих на украинском поле «игроков». И здесь следует признать эффективность использования классического марксистского анализа, который говорит, что право – заложник социально-экономических интересов, лежащих в основе интересов внешнеполитических. Поэтому не стоит удивляться тому, что европейцы в отношении ситуации с Косово говорят одно, а в отношении Крыма – другое, равно как и тому, что российская власть была разных мнений по поводу права региона на самоопределение и суверенитет в первом и втором случаях. Истэблишмент и Запада, и России в обоих случаях исходят не из норм международного права. Последние, как известно, в весьма зыбки и используются, как правило, для подкрепления позиции тех, кто обладает достаточной экономико-политической силой, находя затем необходимые статьи тех или иных международных актов и доказывая выгодную им трактовку оных при помощи СМИ, пиар-давления и других методов политико-идеологического манипулирования.

Поэтому апелляция к нормам международного права в марксистском анализе возможна, но при этом надо постоянно подчеркивать, что господствующие в мире экономико-политические силы их нарушали, нарушают и будут нарушать. Эти нормы существуют преимущественно для того, чтобы в случае условного равновесия экономико-политических сил сдерживать зреющую войну, заменяя ее на временное «бодание» в правовом поле. Как только ситуация усложняется и на кону появляются многие сотни миллиардов долларов или аналогичные по масштабам внешнеполитические выигрыши/проигрыши, право начинается отходить на второй план; если же суммы увеличиваются до многих триллионов – международное право «скромно» уходит в тень и мир «играет» по тем правилам, которые стоят на стороне больших триллионов. Сегодня у США и их союзников триллионов раз в 10 больше, чем у России, они лучше организованы и представлены более сильными структурами, в том числе, НАТО...

В результате продолжающейся вот уже скоро полгода гражданской войны Украина оказалась во власти парадоксов, которые напоминали бы фарс, если бы не та жестокая цена, которую платят жители некогда единого и мирного государства *Украина*. Начав Майдан под лозунгами проевропейской, анти-олигархической демократической революции, народы Украины получили возглавляемый олигархами военно-бюрократический режим, в котором не просто нарушаются, но попираются все т.н. «европейские ценности»: в Украине сокращаются все основные формы социальной поддержки; запрещены или находятся под жестким давлением оппозиционные партии; людей, которые выступают в защиту своих гражданских прав (в области языка, политических симпатий и т.п.) преследуют, избивают или сжигают заживо (как это случилось, например, в Одессе); инкамыслие (например, симпатии к России) преследуются; свобода слова попорана откровенной ложью официальных СМИ и жестокой цензурой... Все это можно было бы считать следствием особой обстановки – обстановки Гражданской войны, если бы не «закавыка»: причины этой войны напрямую связаны с попранием киевскими властями одного из фундаментальных демократических прав – *права народов на самоопределение*, на возможность самим определять – нужен ли им шоколадный олигарх в качестве президента и

украинские националисты в качестве его опричников; на право самим решать, на каком языке им говорить, работать, учить и т.п. Причем, напомним, первоначальные требования граждан тогда еще Юго-Востока Украины были очень умеренными и абсолютно укладывающимися в правовое поле международно-признанных норм: жители Донецка и Луганска выступали исключительно за федеральное устройство украинского государства.

На это требование им ответили артиллерией, бомбежками и танками... Таковы жестокие парадоксы Украины.

Не менее противоречивы позиции и других участников конфликта.

### 3. Многомерность противоречий: Запад и Россия

Разумеется, интересы *США и их союзников* в отношении Украины жидутся не на пустом месте. Они совпадают с интересами определенной части капитала и некоторых слоев населения Украины. И здесь борьба последних за демократию и т.п. ценности является частью искренней позиции некоторой части граждан ЕС и США, абсолютно правомерно и обоснованно апеллирующих к лозунгам, с которыми выходило большинство участников Майдана (как мы помним, это были по преимуществу демократические и позитивные лозунги, хотя на втором Майдане с самого начала были очень сильны националисты и фашисты). Автор этих строк также искренне желал бы народам Украины жить в самостоятельной, не подчиненной ни НАТО, ни Российским властям, демократической интернациональной стране с социально-ориентированной экономикой (хотя стратегически я, конечно же, мечтаю о *равноправном союзе демократических социалистических Украины, России и других стран*).

Но все эти интенции имеет мало отношения к существенным интересам истэблишмента Запада и реальной политике нынешней власти в Украине. *Истэблишмент Запада использует лозунги «защиты демократии» преимущественно там и тогда, где и когда это соответствует их экономическим и политическим интересам*. В противном случае они о любом диктаторе скажут так же, как когда-то Рузвельт сказал о Сомосе: «Он сукин сын, но он *наш* сукин сын».

Что касается позиции *России*, то здесь мы имеем менее прозрачную ситуацию, и для этого есть несколько причин. В позиции российской власти сочетаются, на мой взгляд, две противоположных черты.

*С одной стороны*, она имеет такой же социально-экономический интерес, как и прозападные силы – сохранить свой контроль над значительной частью украинских природных ресурсов и промышленных предприятий; получать прибыль от использования этого капитала в более или менее противоречивом партнерстве с соответствующей частью украинского капитала; расширить геополитическое влияние российской бюрократии. Кроме того, присоединение Крыма стало мощным геополитическим выигрышем российской власти, неизмеримо поднимающим рейтинг правящих политиков внутри страны. В дополнение поднятая этими успехами волна российского имперского шовинизма действительно укрепила авторитарный союз олигархов и бюрократии.

Эти изменения стали во многом следствием нового тренда в интересах российских олигархов. Как справедливо заметил А.И.Колганов, российские транснациональные компании, окрепнув и вступив в борьбу на мировых рынках тут же столкнулись со слабостью международного статуса их «родного» государства, не способного столь же активно (как США, ЕС или Китай) защищать и продвигать их экспансионистские устремления на мировых рынках. Реакция олигархата не заставила долго ждать: появился мощный заказ на усиление внешнеполитических интенций России и, как следствие, укрепление ВПК. Последнее оказалось тем важнее, что за этим, как известно, следуют значительные заказы из бюджета, приносящие немалую прибыль «подросшим» и желающим так же получить свой кусок пирога промышленным российским корпорациям.

Все это по большому счету реакционная тенденция.

Не менее реакционным является тренд усиления внутриполитического авторитаризма. Жупел «майданизации» постоянно разыгрывается российскими властями как повод для усиления «вертикали власти»: дескать, если не будет сильной власти президента и Ко, то будет хаос, власть фашистов и гражданская война. Эта демагогия оказывается тем действеннее, что опирается на действительно возникшую и крепнущую в разных кругах российского общества волну искреннего патриотизма.

Это касается и вопиюще-противоречивой позиции российских властей по поводу права народов на самоопределение: если народы Крыма или Новороссии хотят отделиться от Украины – это их законное демократическое право. Если же того же захочет какой-то народ *внутри* России или кто-то станет это хотя бы предлагать, то это будет... уголовно наказуемое деяние.

С другой стороны, в конфликте России с истеблишментом Запада есть и прогрессивная сторона.

Во-первых, в ситуации с Крымом впервые за последние 25 лет возник прецедент выигрыша национального государства в противостоянии с силами глобальной протимперии: Россия показала всему миру, что США, НАТО и Ко можно успешно противостоять.

Здесь возникает сложный в теоретическом и важный в практическом отношении вопрос: являются ли действия России в этом конфликте империалистической экспансией? Ответ на этот вопрос упирается в другой: является ли современная Россия империей? Задолго до нынешних международных противостояний А.И.Колганов и я писали, что в России сформировалась олигархо-бюрократическая мутация позднего капитализма [полу] периферийного типа. И этот тезис не вызвал особой критики у нынешних обличителей российского империализма. Автор и сейчас считает, что эта оценка природы российской общественной системы справедлива. Поэтому все те, кто считает Россию империей по сути дела идут на поводу у пропаганды российских имперцев, выдающих желаемое (ими) за действительное.

Еще одним парадоксом всего этого является то, что это противостояние разных капиталов всколыхнуло патриотизм народов, который (и это трагическая сторона парадокса) оказался в ряде случаев направлен против своих же друзей: у украинцев – против россиян, у россиян – не только против Запада (народы которого, кстати, повинны в действиях обам и Ко не больше, чем россияне были повинны за действия ельцины и Ко), но и против (что по сути преступно) народов Украины.

Во-вторых, поистине героическая (при всей ее противоречивости, о чем ниже) борьба граждан Новороссии за свои очаги всколыхнула в России волну не только шовинизма (о чем мы никогда не должны забывать), но и подлинного патриотизма. Впервые за последние десятилетия молодежь и старшее поколение, рабочие и «рядовая» интеллигенция в своем большинстве искренне и серьезно восприняли интересы «далних» – жителей Донецкого и Луганского регионов, равно как и интересы нашей Родины как свои собственные, сделав шаг по ту сторону узкоэгоистического интереса рыночного агента, потребителя, частного собственника.

Есть и еще один момент: русскоязычное население на (а не «в») Украине оказалось реально подавлено нынешней киевской властью, действующей недемократическими методами (вплоть до запрета русскоязычного телевидения). В результате мы получили ситуацию, когда русскоязычное население оказалось в положении *слабого*, того, кто нуждается в защите. В случае с Новороссией есть действительная необходимость защиты данной большой группы населения и развития для этого механизмов демократии: местного самоуправления, федерализма и т.п. (такое иногда бывает в межимпериалистических конфликтах, хотя и редко). И субъектом, выступающим за эти требования, стали в исходном пункте сами граждане этих регионов, что показали данные референдумов (то, что на них реально большинство граждан выступило за самоопределение, признают даже такие скептики как Илья Пономарев).

Так противоречиво переплелись интересы российской бюрократии и олигархов, с одной стороны, большинства граждан России и части граждан Украины – с другой.

Другое дело, что я уверен: нынешняя российская власть в новом для себя пространстве окажется ничуть не лучше, чем в самой России. В том же Крыму, к глубокому моему сожалению, скорее всего, через полгода-год установятся та же власть бюрократии и олигархов, реализующих на практике философию «попила-отката», что и во всей остальной России....

В результате в противостояниях Россия-Украина-Запад ситуация оказывается крайне противоречивой.

В случае с Украиной открытыми остаются вопросы о результатах Майдана и политического переворота за ним последовавшего. Если у власти останется нынешняя клика или их прямые наследники, то действительно необходимые Украине социально-ориентированные демократические преобразования будут осуществляться в лучшем случае на бумаге. На деле упрочится прозападная мутация олигархически-бюрократического капитализма периферийного типа с неизбежно присущими ей национализмом, авторитаризмом и сверхэксплуатацией страны олигархическим капиталом и паразитическим государственным аппаратом.

Придя к господству в *такой* Украине, проевропейский капитал вряд ли будет отличаться в лучшую сторону от бывшего отчасти прорусского. Надежды многих искренних сторонников Майдана на то, что для новой Украины будет характерна большая мера социальной защиты, большие права работников, реальная демократия и свобода слова, защита социальных и гражданских прав Человека, расцвет национальных культур и т.п., как я уже писал, окажутся беспочвенными.

Здесь важны две оговорки.

*Первая.* Если мы будем сравнивать то, как капитал осуществляется свое господство в странах Западной Европы и то, как он это делает в России, то выбор будет однозначно в пользу первого. Но вот в чем «закавыка»: проевропейский капитал на периферии ведет себя отнюдь не так демократично и «цивилизованно», как в Европе, мало отличаясь в лучшую сторону от русского или прорусского. И хотя в прошлом в некоторых аспектах европейские корпорации в Украине действовали все же несколько более «цивилизованно», чем представители российского капитала (не случайно в Украине независимые профсоюзы склонялись скорее к Майдану), после гражданской войны ситуация, скорее всего, изменится в худшую сторону. Более того, она уже изменяется в худшую сторону на протяжении весны-лета 2014 года.

*Вторая.* Внешнеполитические интересы российской стороны также имеют некоторые нюансы. На Украине русский компонент часто ассоциируется с советским. На Западе Украины это имеет скорее негативный оттенок. На Востоке – наоборот. В Крыму же вообще у многих его жителей возвращение России ассоциируется с восстановлением элементов СССР. Это нельзя сбрасывать со счетов, но это, к сожалению, такая же превратная форма, как и в случае с верой в то, что ЕС принесет в Украину демократию. Россия в Крым принесет не черты СССР, а ту же власть кланово-олигархических группировок, что типична и для остальных регионов нашей страны.

Кроме того, как я уже сказал, существует проблема защиты находящегося сейчас в меньшинстве русскоязычного населения и в этом смысле, интересы и русскоязычных украинцев, и россиян на стороне реальной демократии.

И последнее. Аналитическое выделение многопространственности противоречий не избавляет автора от необходимости занять определенную позицию в сложившемся противостоянии и ответить, на чьей стороне стоит Бузгалин?

Начну с нескольких твердых «нет».

Начнем с российских властей. Я был и остаюсь критиком российского «капитализма юрского периода» и, соответственно, внутренней политики российских властей. Я был против войны России в Чечне и буду против любого ущемления права народов на самоопределение, если таковое последует со стороны российских властей. Я не был против

поддержки желания крымчан присоединиться к России. Абстрактно рассуждая, предпочтительнее во всех смыслах было бы сохранение за Крымом статуса независимого государства. Во всех смыслах, кроме одного: в этом случае с очень большой вероятностью киевские власти начали бы войну и против крымчан, превращая сказочную землю в руины. По видимому, жители Крыма поняли это и проголосовали на референдуме за присоединение к России.

Что касается Украины, то я был и остаюсь сторонником права народов на смену олигархо-бюрократической коррумпированной власти методами прямой демократии и в этом смысле базовые антибюрократические и антиолигархические устремления рядовых участников Майдана я считаю правомерными. Но узурпацию этой борьбы праволиберальными и правонационалистическими вождями я считаю преступлением. Чудовищным преступлением я считаю развязанное этими властями массовое убийство жителей Донецкого и Луганского регионов.

А теперь едва ли не самое главное: весной-летом 2014-го все эти вопросы оказались завязаны в предельно тугую узел в Донецком и Луганском регионах. Гражданская война сделала объективистский, бессердечный, отстраняющийся от определенности позиции политологический анализ аморальным, многократно усилив, однако, необходимость сохранения холодной головы и объективности рассмотрения ситуации.

#### 4. Новороссия: народное восстание или продукт империалистических амбиций российского капитала?

Повторю: жизнь и смерть тысяч людей заставляет быть определенным. И автор сразу хочет заявить свою позицию: *борьба граждан Новороссии есть, при всех ее чудовищных противоречиях и массовом негативе, дело правое*. Агрессия киевских властей есть дело преступное. И главное здесь не в том, легитимны или нет с точки зрения тех или иных норм международного права действия ополченцев. Вопрос в другом: прогрессивны или нет, нравственны или нет эти действия, *отвечают они коренным интересам жителей этих регионов или нет?* Я на последний вопрос отвечаю: «Да». И те, кто говорит, что в случае смирения с киевским режимом все было бы менее кровавым, на мой взгляд, подобны мещанам, стремившимся как-то «переждать» фашизм или империалистические агрессии. Уроки Бухенвальда и индейской цивилизации показывает со всей наглядностью, что бывает с теми, кто «пережидает».

Сказанное, однако, не избавляет нас от необходимости объективного анализа реальных противоречий этой Гражданской войны и, прежде всего, противоречий самой Новороссии.

Вопреки канонам марксистского анализа нам кажется в данном случае рациональнее начать с вопросов политико-идеологических и даже культурных, ибо они в первую очередь стали основой нарастания конфликта и его превращения в войну. И здесь ситуация предельно непростая.

С одной стороны, в лозунгах и политических заявлениях многих лидеров Новороссии (а особенно часто – в комментариях их российских адептов) присутствует российский имперский экспансионизм. В некоторых случаях он оборачивается прямой поддержкой великорусского шовинизма вплоть до мечтаний о русских танках во Львове и открытой ненависти ко всему украинскому, а то и заявлениями о якобы искусственном характере самого украинского государства. Я могу понять, откуда такая риторика берется у некоторых граждан Новороссии, чьих детей убили украинские снаряды или бомбы, но оправдать нельзя даже их. Нельзя, ибо даже в такой трагедии, как Великая Отечественная война, ненависть советского народа к захватчикам, к фашизму и Гитлеру не превращалась в лозунги борьбы с немецкой нацией, культурой и государственностью. Тем более это абсолютно неправомерно по отношению к дружественным нам народам Украины.

Возвращаясь к Новороссии, мы должны четко сказать, что названные выше имперские амбиции не есть официальная программа этого новообразования. И поддерживают их

далеко не все лидеры, не говоря о рядовых активистах-борцах, среди которых немало сторонников советских идей.

Более того, у самих прорусских настроений есть *другая сторона*, и она принципиально значима: реально, по содержанию, *борьба ополчения стала защитой жизненных интересов граждан от агрессоров, ведущих кампанию массового уничтожения населения якобы своей собственной страны*.

Говоря языком права, народ Новороссии реализовал свое исконное право на восстание (если я не ошибаюсь, даже Декларация Независимости США провозглашает это право народа в случае, если правительство проводит антинародную политику).

Говоря языком морали, эта борьба есть защита Добра – жизней женщин, стариков и детей, домов и школ...

Да, эту борьбу ведут люди, которые крайне далеки от идеалов правозащитников и методы у них отнюдь не парламентские. Но, как показывает практика, сверхдемократичный Запад, преследуя свои интересы, не прочь уничтожить в огне ядерной бомбардировки сотни тысяч мирных жителей Хиросимы и Нагасаки; или – при помощи ковровых бомбардировок и напалма – миллионы вьетнамцев. Да и наша любящая рассуждать о «правах человека» интеллигенция за очень небольшим исключением настоящих героев-правозащитников орала «убейте гадину!» в адрес защитников Дома Советов, а если придет тяжелая година, окажется не способна защитить от агрессора даже своего ребенка, не говоря уже о Родине. Защищают же *на практике* и детей, и женщин (причем *чужих*), и Родину, обычно совсем другие люди. В том числе – тяготеющие к имперским символам государственники, любящие дисциплину и порядок больше, чем общедемократические ценности. Но *эти* люди готовы отдать свою жизнь за других граждан, за их право жить, иметь дом и школу, а наши «демократы», как правило, готовы в лучшем случае – эмигрировать, в худшем – держать фигу в кармане.

Такова реальная диалектика Новороссии, где реальными защитниками реальных прав человека стали по преимуществу государственники и русские националисты.

При этом, однако, – еще один важный контрапункт – в проектах программы Новороссии четко и недвусмысленно говорится о как о первоочередной задаче о проведении выборов в Верховный Совет республики и созыве съезда представителей трудовых коллективов для формирования *реально демократических органов власти сразу же по окончании войны*. В этом же проекте подчеркивается необходимость *сохранения украинского языка как государственного*. Последнее, кстати, особенно символично отличает этих «государственников» от киевских «демократов», отказывающихся русскому языку в статусе государственного.

Несколько слов об экономике. В отличие от пришедших к высшей власти в современной Украине именно олигархов, Новороссия не получает поддержки ни от одного олигарха Донецка или Луганска. Все так называемые «прорусские» олигархи Востока в конечном счете оказались на стороне Киева, ибо в борьбе Донецка и Луганска за *свою* власть они справедливо увидели для себя большую угрозу, нежели в конкуренции со стороны прозападных собратьев по классу.

Другой – но при этом крайне важный вопрос – *какая реально общественно-экономическая и политико-идеологическая система сложится в Новороссии в случае ее победы в войне и образования независимого государства?* Этот вопрос все еще остается открытым.

Если судить по идеологемам боевых офицеров Новороссии и по безбужно идеализирующим Россию прокламациям ряда документов ДНР и ЛНР, то на этих территориях образуется все тот же «капитализм юрского периода», но в его другом подвиде – более патерналистский, более националистический и менее либеральный и в экономическом, и в политическом смысле.

Если судить по официальным заявлениям гражданских руководителей и проекту программы Новороссии, то общественный строй, которые они хотят создать, будет достаточно сильно отличаться от российской мутации капитализма.

Он будет более социальным, менее олигархическим, более ориентированным на базовые ценности человека (образование, здравоохранение, жилье) и патерналистским, но также менее либеральным и в экономическом, и в политическом отношениях.

Какая из этих двух альтернатив будет реализована и будет ли реализована вообще – этот вопрос, повторю, остается открытым. И нам – ученым, экспертам, активистам демократического левого спектра, – нельзя оставаться в стороне от битвы, заявляя в скептически-высокомерном стиле «Чума на оба ваших дома!».

Но о лозунгах левых – в конце статьи.

А сейчас поставим последний в этом разделе вопрос: *присутствует ли в вооруженной борьбе Новороссии импульс российского экспансионизма?* По моему мнению – да. Но этот импульс опять же противоречив.

Да, у российского олигархически-бюрократического государства есть интерес проявить себя на Украине, показав США и странам ЕС, что у него есть некоторые силы для защиты своих экономических и политических интересов. Это импульс «маленького» периферийного капиталиста, пытающегося несколько потеснить «старшего брата». Скорее всего, из этого на внешнеполитической и внешнеэкономической арене поначалу будет мало толку (реальное укрепление экономического союза стран БРИКС – дело длительной перспективы), хотя могут произойти некоторые позитивные изменения во внутренней макроэкономической политике (поддержка отечественных производителей и т.п.) и некоторые негативные изменения во внутриполитической жизни (продолжение курса на сворачивание реальной демократии, рост национализма и т.п.).

При этом существенно, что этот периферийный экспансионизм России, *во-первых*, крайне непоследователен вообще и по отношению к Новороссии – в особенности. Российская власть и стоящие за ней капиталы справедливо боятся присутствующих в этой борьбе тенденций реальной низовой самоорганизации и инициативы, реального антиолигархизма, присущих этому защищающему себя миру наряду с пророссийской риторикой.

*Во-вторых*, Российский экспансионизм (как и положено всякому «нормальному» капиталистическому экспансионизму) «выплескивает с грязной водой и ребенка»: обоснованно начав борьбу с гегемонией западного капитала, наша экономико-политическая власть устами своих наиболее рьяных идеологов-имперцев перешла к откровенно реакционной критике реальных достижений демократии, просвещения, культуры Европы и особенно США, насаждая во многих случаях идейные императивы клерикализма, монархизма и – что особенно опасно – великодержавного российско-шовинизма и русского национализма.

При этом – вот он, очередной контрапункт – российские власти, *в-третьих*, объективно выступают как один из очень немногих оппонентов гегемонии глобального капитала, стремящегося к имперскому абсолютизму. Тем самым в сфере мировой политики российские власти в ряде случаев становятся прогрессивной силой, ограничивающей гегемонию США и Ко, и способной содействовать началу консолидации анти-гегемонистских сил мира. В случае успеха этих проектов такими анти-гегемонистскими акторами станут – опять парадокс! – в том числе достаточно реакционные государства (та же Россия). Их анти-гегемонизм будет половинчатым, эгоистичным, противоречивым и непоследовательным, крайне далеким от идеалов альтерглобализма, но... «что выросло, то выросло».

И еще: наряду с империалистическими амбициями российского капитала и государства в нашей стране есть и *искренний товарищеский импульс рядовых граждан, стремящихся помочь даже не своим согражданам, а в общем-то абсолютно чужим людям – ополченцам и беженцам Новороссии*. И это едва ли не важнейший позитивный результат нынешней трагедии. Он тем более значим, что этот импульс – импульс добровольческой борьбы за справедливость в чу-

жой стране, импульс, наследующий *лучшие традиции интернационалистов Испании 1936-37 годов*, все более становится международным: уже сегодня в рядах ополченцев воюют *добровольцы* из десятков самых разных стран Европы и Азии. И это еще одно свидетельство в пользу Новороссии и против киевских властей, на стороне которых – *наемники* из частных армий...

\*\*\*

Завершая свой анализ, хочу поставить едва ли не самый сложный вопрос: *какими же могут быть позитивные лозунги левых по данным вопросам?*

Их выделить принципиально сложно и «виной» тому показанная выше многомерность противоречий. Но есть и очевидные задачи.

*Первая:* необходимо остановить войну и признать право граждан Донецкого и Луганского регионов самим решать свою судьбу.

*Вторая:* мы должны выступать против фашистских и вооруженных националистических формирований, за их разоружение и роспуск под контролем институтов гражданского общества. Дополнением этого должен стать строгий запрет фашистской идеологии, символики и т.п. Это касается *Украины* (кстати, *следующей в фарватере европейских ценностей Украине следовало бы покаяться и попросить у мира – а в особенности у евреев, россиян, поляков и т.п. – прощения за зверства и преступления бандеровцев и Ко* так, как это сделала, например, Германия, покающаяся за преступления национал-социалистов). Это касается *России*. Это касается и *Новороссии* (в той мере, в какой там проявит себя что-то похожее на русских фашистов).

Мы понимаем, что в реальной обстановке войны лозунг антифашизма столь же правильный, сколько и малопродуктивный. Но выдвигать его все равно надо. Хотя бы для того, чтобы показать, что мы выступим и против правых русских националистов (и тем более – русских фашистов) на всей территории России, включая Крым.

*Третья задача:* нам всем очень важно подчеркивать *социально-экономические и внутриполитические аспекты и цели*, то есть рассуждать не только о геополитических интересах России, ЕС и США, Украины, Новороссии и т.д., но и об экономическом и общественном строе в этих странах, подчеркивая важность борьбы за низовую демократию, гражданские и социально-экономические права и т.п.

Это касается, подчеркнем вновь, и Украины, и России, и, в частности, Крыма, и – особенно – Новороссии, где остается надежда на некоторые более прогрессивные, нежели в России, формы экономико-политической жизни и где за это, по меньшей мере, стоит побороться.

И последнее. Я неоднократно подчеркивал, что русский фашизм не может быть альтернативой украинскому фашизму, а русский шовинизм – украинскому национализму. Мы должны выступать за *демократическую власть, интернационалистски-ориентированную линию и в России, и в Украине, и в Новороссии*.

Необходимо постоянно требовать «переформатирования» лозунгов.

Это, повторю, выглядит утопией, но в ряде случаев такие утопические лозунги важны. Так, осенью 1914 г. большевики были среди очень немногих левых, кто выступил за превращение империалистической войны в гражданскую. Этот лозунг тогда отвергли почти все, в том числе – европейские социал-демократы. Но спустя три года бессмысленной кровавой бани идея братания и смены «типа» борьбы нашла немало сторонников, и в 1917-1918 гг. произошли революции и в России, и в Германии. Большевики, в отличие от других российских и немецких патриотов, оказались стратегически правы. Поэтому кажущиеся сейчас утопическими, но стратегически правильные лозунги необходимы и актуальны даже тогда, когда их поддерживает меньшинство.

А.В. Бузгалин

## Александр Бузгалину – 60!

Дорогой Александр Владимирович!

Исполком Российской партии коммунистов сердечно поздравляет Вас с 60-летием!



У РПК и главного редактора журнала «Альтернативы», координатора одноименного общественного движения, члена Совета АМО, профессора А.В. Бузгалина общее политическое происхождение – Марксистская платформа, возникшая в КПСС в последние годы её существования. Принципам Марксистской платформы

Вы, Александр Владимирович, неуклонно и неумолимо следуете последние 25 лет.

Нельзя не упомянуть значимость для истории Ваших уже давних документальных работ: о последних месяцах ЦК КПСС (брошюра «Белая ворона») и составленный совместно с А.И.Колгановым очерк о московском кровавом противостоянии 3-4 октября 1993. А небольшая брошюра «Будущее коммунизма», вышедшая в 1996, когда буйствовала ельцинско-гайдаровская реакция,



имела значение, не меньшее, чем многие последующие Ваши серьёзные научные работы. Она помогла людям советского воспитания вернуть чувства исторического оптимизма, а ищущим молодым людям помогла понять, что коммунизм как

общество реального гуманизма – отнюдь не утопия, оно вырастает из осознанной революционной борьбы и ассоциированного творческого труда.

Творческим трудовым подвигом группы московских учёных-марксистов во главе с Вами можно назвать организацию и регулярное, бесперебойное (в наше-то время!) издание вот уже в течение 23 лет ежеквартального журнала «Альтернативы». Под брендом журнала сложилась солидная, насчитывающая

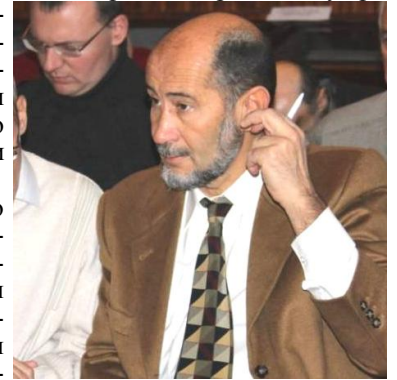


уже более 40 томов библиотека современных марксистских книг, в числе которых Ваш с А.И. Колгановым фундаментальный труд «Глобальный капитал».

Сотни учёных, преподавателей, общественных активистов из многих регионов России, СНГ и стран дальнего зарубежья собираются ежегодно в Москве на

научные и научно-практические конференции, которые организует ОД «Альтернативы» совместно с другими движениями и фондами Розы Люксембург и Эберга. Всё это стало возможным благодаря тому, что к чести прогрессивной

интеллигенции современной России, сформировалась московская школа творческого, критического марксизма. Организатором, мотором этого коллектива являетесь Вы, Александр Владимирович. С 2009 г. и мы в Ленинграде восприняли эту традицию ежегодных марксистских конференций в Доме Плеханова. Ваша помощь в их организации достаточно ощутима, за что мы Вам по-товарищески благодарны.



Вы – и это особенно важно – активно откликаетесь на социальные проблемы в масштабе страны и мира. Альтерглобалистское движение с мировыми и европейскими социальными форумами, где Вы достойно участвуете в составе российских делегаций, российские социальные форумы, в которых Вы постоянный активный участник оргкомитетов – это одна из сторон Вашей практической политической работы.

Организация марксистского просвещения – другая сторона. Наиболее яркий пример – постоянно действующий многие годы на общественных началах Московский университет современного социализма, знаменитый МУСС. Вы добились возврата политэкономии в университетскую программу как самостоятельной дисциплины, а через телеканалы Культура, ТВЦ, РБК, не говоря уже о Красном ТВ, умело пропагандируете положения марксистской политэкономии.



Большое значение для защиты отечественного образования от буржуазно-либеральной агрессии имеет Ваша совместная с О.Н. Смолиным работа по руководству движением «Образование – для всех!» А научное сообщество высоко ценит Вашу инициативу и организационный талант в создании КРОНа – Конгресса работников образования, науки, культуры и инженерных сообществ, стоящего на защите науки и культуры от разрушительных реформ, навязываемым властвующими ретроgrадами. В 2013 г. возник Московский Экономический Форум как общественный центр альтернативной экономической мысли, в котором Вы фактически возглавляете программный комитет.

Мы желаем Вам, с опорой на достигнутый опыт, новых успехов в нашей общей трудной борьбе за освобождение человечества от сил регресса.



Секретарь исполкома РПК Е.А.Козлов  
19 июля 2014 года

**Александр Бузгалину – 60!**

*Дорогой Александр Владимирович!*

Мы не знаем, как Вы относитесь к юбилеям, точнее, к традиции поздравления юбиляра. Скажем больше: среди нас нет единства по этому вопросу. Но, тем не менее, не поздравить с 60-летием, все же хуже, чем поздравить.

**Поздравляем!**

Один из нас то ли в конце прошлого, то ли в начале нынешнего века, взял почитать в дороге Вашу книгу «Белая ворона» в надежде, что ее подзаголовок «Последний год жизни ЦК КПСС: взгляд изнутри» более или менее соответствует ее содержанию. Убедился, что надежда, по крайней мере, в некоторой степени, оправдалась, и даже название в целом можно признать удачным: человек, не только сохранивший советские и, хуже того, марксистские убеждения, но и действительно имевший их, в постсоветские, то есть, в переводе на русский, в несоветские времена, и вправду – белая ворона. А поскольку и к нам самим в той или иной степени данный ярлык тоже вполне можно навесить (так он и висит до сих пор), то это было открытием в том смысле, что оказывается – и это подтвердила история, – белых ворон вывести ни в России, ни в других частях света, несмотря на все старания и огромные финансовые затраты, так и не удалось.

Со всей суровостью и непреклонностью придумается также констатировать, что Вы, как нехорошо шутили еще в советские времена, вляпались-таки в историю, и проще, наверное, назвать ту страну, где о Вас и Вашей альтернативной (или альтернативистской?) деятельности, ее результатах и последствиях не ведают, чем ту, где ее знают и поддерживают. Современники слишком пристрастны, а потому оставим потомкам оценку (и в планетарном масштабе в том числе) и того, и другого. Однако долг обязывает совершенно откровенно и искренне признать, что, в общем и целом, мы оцениваем и характер, и значение Ваших трудов, безусловно, положительно.

Разумеется, мы разные, и наши точки зрения, идеи, подходы к проблемам и их решениям, а также какие-то действия могут не совпадать ни по форме, ни по содержанию. Но так и должно быть. Это как раз то самое единство в многообразии, ансамбль индивидуальностей и их свободное развитие, во имя которого мы и действуем сообща.

Так что позвольте пожелать Вам оставаться и дальше Бузгалиным, какой он есть и каким его знаем, и никем иным! Убежденным, целеустремленным, настойчивым, ... (остальное сокращаем за неимением места, оставляя самое существенное) и – самое главное – счастливым!

*Сопредседатели Ленинградского регионального  
отделения Ассоциации марксистских объединений*

*Иосиф Григорьевич Абрамсон  
Михаил Борисович Конашев  
Татьяна Ивановна Филимонова*

*Дорогой Александр Владимирович!*

*Редакция «Коммуниста Ленинграда»  
от всей души поздравляет Вас с юбилеем!*

На пройденную часть Вашей жизни пришлось полные драматизма изломы отечественной и мировой истории. Вас они не сломали, а, наоборот, закалили.

Вы не только заслуженный профессор МГУ. Констатируем: *Движение «Учёные за демократию и социализм» – Союз левых интернационалистов – Движение «Альтернативы» – Альтерглобализм с активным участием России в мировых и европейских социальных форумах – Российские социальные форумы – Ежегодные московские масштабные конференции по актуальной теоретической и практической проблематике – Московский экономический форум, ставший постоянно действующим*, – и всюду Александр Бузгалин оказывается центральным организующим звеном.

Отдельная жизненная строка – издание с 1991 регулярного марксистского ежеквартальника «Альтернативы», концентрирующего на своих страницах творческое обществоведение страны.

А в трагические дни «Черного Октября» в 1993 г. Вы вместе с А.И. Колгановым, одними из первых опубликовав сборник материалов свидетелей этих событий, мужественно выступили с разоблачениями тогдашних властвующих деятелей и их преступной политики.

Ваши собственные, а также совместные с А.И. Колгановым научные труды по различным проблемам творческого марксизма широко известны мировой научной

общественности и левым политическим движениям, оказывая помощь в осмыслении сложных процессов современной действительности и стимулируя новые исследовательские поиски.

Мы, редакция «Коммуниста Ленинграда», особо признательны Вам за внимание к КЛ, неоднократные высокие оценки его содержания, за пропаганду материалов КЛ на сайте «Альтернатив» и за советы, реализация которых укрепила материальное положение нашего издания.

Присоединяясь к многочисленным поздравлениям и пожеланиям, которые Вы получаете в День Вашего юбилея, мы выражаем и своё специальное пожелание – не столько, может быть, Вам, сколько нам и нашим читателям – получать иногда от Вас тексты для первой их публикации в КЛ.

*Истинному Homo creator'у Александру Бузгалину –  
наши сердечные поздравления и благодарности!*

*Иосиф Абрамсон, Михаил Александров,  
Юрий Ларионов, Вячеслав Лесов, Александр Смирнов*



**ОБРАЩЕНИЕ РЯДОВЫХ ОПОЛЧЕНЦЕВ  
К ПЕРВЫМ ЛИЦАМ ДНР И ЛНР**

Уважаемые депутаты, министры, первые лица ДНР, ЛНР и Новороссии – товарищи!

К Вам обращаются рядовые ополченцы-добровольцы. Обращаются именно как к своим товарищам, ибо мы не желаем, чтобы на нашей крови, ценой наших жизней, под прикрытием патриотических лозунгов, был произведен очередной передел собственности простой заменой украинской бизнес-элиты на новую, уже формирующуюся, элиту ДНР, и над нами, вчерашними рабочими и крестьянами встали новые господа, а мы, простые солдаты, те из нас, кто выживет и вернется домой, снова нанимались к ним в батраки на унижающих человеческое достоинство условиях. А тенденции такие уже налицо.

Бизнес всеми усилиями внедряется в новые властные структуры. Многие лица, представляющие новую власть, пренебрежительны и высокомерны с простыми ополченцами, разъезжают в дорогих авто, одеваются в дорогие лошечные костюмы, пользуются дорогим оружием и телефонами, всячески демонстрируя окружающим свое материальное и моральное превосходство, а на самом деле – духовное разложение и предательство интересов народа. А между тем, мы, рядовые ополченцы-добровольцы, пришедшие защищать родную землю, с надеждой на построение нового государства, более справедливого общества, находимся в полнейшем информационном вакууме. Это порождает массу вопросов, на которые мы не получаем ответов, их нет в газетах, нет на телевидении, нет в Интернете, мы не находим их и среди офицерского состава. Как следствие, 90% ополчения и мирного населения дезориентированы, начинается процесс деморализации, разложения и разочарования в псевдопатриотических призывах. Начинаются озвучивания мыслей о том, чтобы побросать оружие или частично развернуть его на 180° против внутреннего врага, но мы, повторяю, дезориентированы и не различаем кто «свой», а кто – «чужой» в этой войне. Пока мы сидим в окопах, но как только победим врага, поверьте, нам хватит смелости и сил задать эти вопросы вам прямо в лицо.

Приведем пример типичных вопросов:

1. Каково будет экономическое, политическое и социальное устройство будущего государства Новороссии и ДНР? Если отбросить общие, ничего не значащие фразы, то выясняется, что мы не знаем о нем ничего.

2. Где наш Павел Юрьевич Губарев? Он ушел (или вынужден был уйти) с политической сцены и вынужден заниматься работой завхоза?

3. Какова будущая форма собственности на основные активы – это наши заводы, фабрики, шахты, земли с/х назначения, транспортная инфраструктура, ЖКХ...? А ведь это то, что определяет уровень нашей жизни, доступность социальных благ и социальную защищенность граждан ДНР.

Существует еще множество вопросов: бегство и отставка Пушилина, драки депутатов, взаимная неприязнь между некоторыми министрами, отсутствие давно анонсированной партии власти, способной вобрать в себя политическую волю и ответственность за происходящее, и наше общее будущее. Вопросов много, но как говорится: «Идешь с вопросом – готовь ответ»!

**Предлагаем:**

1. В кратчайшие сроки определить и обратиться к народу с политической, экономической, социальной базой создаваемой ДНР и Новороссии.

2. Ввести запрет без каких бы то ни было исключений на членство в партии и занятие руководящих постов лицам, ранее находившихся во властных структурах.

3. Воссоздать институт политруков во всех военизированных структурах и подразделениях с обязательной пар-

тийной принадлежностью и непосредственным партийным подчинением и информированием.

4. Ввести воинские звания, запретить и пресекать неуставные отношения, использование ненормативной лексики, отношение к гражданскому населению по принципу: «грабь награбленное» или «отжать».

5. Отказаться от дорогостоящих контрактных услуг тех, кто пришел не по зову сердца, а за большими окладами. Имеющиеся средства распределить в равной степени между всеми ополченцами-военнослужащими, дабы обеспечить минимальную поддержку их семьям. Армия должна быть воистину НАРОДНОЙ!

**P.S.** Если что-то из изложенного некорректно, то это является следствием отсутствия информации и отсутствия ответа на ключевой вопрос: ЗА ЧТО МЫ ВОЮЕМ?

<http://supermnie.mirtesen.ru/blog/43095282554/obraschenie-ryadovyih-opolchentssev-k-pervyim-litsam-dnr-i-lnr>

**ЛЕВЫЕ И ДОНБАСС**

Поговорим о той части российских и украинских левых, которые не поддерживают Новороссию. Меньшинство из них бешено ударило в украинство, став фанатами АТО, Яроша. Были ленинцами, стали влосовцами, откровенными коллаборантами, по сути врагами. Более значительная часть леваков скептически высказывается в отношении ДНР и ЛНР, потому что опасается экспансии российской олигархии, сетует на белогвардейство Стрелкова, на промедление в национализации собственности Ахметова.

А вы что хотели, товарищи коммунисты? Что социализм сразу наступит? КПУ и «Боротьба» и прочие коммунистические движения бывшей Украины (как и в РФ) долгие годы были откровенно слабы организационно. Было наивно полагать, что они смогут сразу занять лидирующие позиции в Новой России. Поэтому нечего теперь сетовать, работать надо.

Сначала будет военная победа Новороссии, потом настанет политическая борьба, где левые получат шанс развернуться. Народная среда Донбасса - потенциально красная. Ностальгирующая по СССР, еще не полностью деиндустриализованная, инстинктивно презирающая украинскую олигархию, всех этих Тарут, Коломойских, Порошенко.

Напротив, в случае триумфа Единой Украины такие возможности стремительно испаряются. Майдан - это снеженные памятники Ленину. Майдан - это многочисленные заверения о необходимости запрета не только компартии, но и коммунистической идеологии как таковой. Майдан - это разгул приватизации вместо дискуссии о национализации. Майдан - это грядущие запреты «тоталитарных» символов прошлого.

Вот и думайте, товарищи коммунисты, какой строй вам ближе.

*Андрей Песоцкий*

[https://www.youtube.com/watch?v=9kuNH\\_wMtkU](https://www.youtube.com/watch?v=9kuNH_wMtkU)

**ИНТЕРВЬЮ С ОПОЛЧЕНЦЕМ-БОРТЬБИСТОМ**

**«Не мы идем воевать, война пришла к нам!»**

Ополченец с позывным «Артем» - мой давний товарищ по «Боротьбе». До войны он организовывал рабочую молодежь Донбасса на борьбу против фашизма и капитализма, строил местную ячейку организации. Когда началась война, он не смог оставаться в стороне и стал в ряды ополченцев. Сейчас «Артем» лежит с ранением в больнице и мне удалось побеседовать с ним.

- *Товарищ, расскажи как ты попал в ополчение?*

- Когда только начались события на Майдане, у меня было предчувствие, что в этот раз противостояние перейдет



в более опасную стадию. По сравнению с «оранжевым» переворотом 2004 года, в 2014-м уже было много организованной, подготовленной националистической молодежи с хорошим финансированием. Ультрас-группировки разрослись и окрепли. Поэтому было предчувствие, что на этот раз они перейдут грань и назревает гражданская война. Раскол в обществе был и раньше, но это была, если можно так выразиться, моральная гражданская война, теперь же у националистов появилась реальная возможность избивать, калечить и убивать инакомыслящих людей, и делать это под прикрытием государства. Когда я увидел смерти мирных жителей, а особенно одобрительные настроения немногочисленных местных «проукраинских» патриотов, я понял, что время нас всех выбрало. От нас зависло только решение как поступить в сложившейся ситуации. В этой ситуации я просто пошел и начал помогать ополчению.

- В каком формировании ополчения сражаешься?  
 - Объединенная Армия Юго-Востока.  
 - Какие боевые задачи выполнял?  
 - Разные. Пусть это до времени останется военной тайной.  
 - Тяжело было перейти от мирной жизни левого активиста к жизни бойца?

- Тяжело было для себя осознать происходящее и выстроить систему, которая бы объясняла (опять же для себя) суть начавшейся войны. Стало очень легко, когда непосредственно в Луганске я встретил коммунистов, которые отказались подчиняться решениям КПУ и смело встали на путь борьбы. И когда среди бойцов почувствовал дух Донбасса, который всегда тяготел к борьбе против богатей, тяготел к социализму. В ЛНР это очень заметно. Да и мирная жизнь была ведь не совсем мирной. Угрозы националистов, которые разгуливали по улицам Донецка и Луганска (они же футбольные ультрас), мучительные размышления - как открыть глаза людям на надвигающуюся угрозу установления националистического режима. Война была уже тогда, пролог войны, если хотите. Ужасно хочется перейти к мирной жизни, приняться своими руками создавать новую молодую страну.

- Как ты получил ранение?  
 - Во время обстрела города-героя Луганска из тяжелой артиллерии. Дело в том, что ополченцы не только сражаются на линии фронта, на ополчении лежит обязанность максимально обезопасить мирное население при обстрелах, даже ценой собственной жизни. Люди уже по большому счету привыкли, но все же есть растерянность, неорганизованность. Раньше мы не думали, что карательные залпы по жилым массивам неслучайны, теперь уже в этом сомнений нет. Поэтому и луганчане стали более дисциплинированными.

- Как ты оцениваешь перспективы боевых действий на Донбассе?

- Если посмотреть на хронологию противостояния с самого начала, мы увидим, как росло и укреплялось ополчение. Однако силы неравны и до сих пор. Но у нас появился еще один союзник. Не менее важный и опасный для врага. Настоящий большевик поймет всю важность его. Этот союзник - агитация среди украинских солдат против войны. Так, большевики агитировали против империалистической войны ровно 100 лет назад. Если все больше украинцев, которые воюют за интересы украинских и западных капиталистов, будут также отказываться воевать или организовывать свои солдатские комитеты против войны, дело будет решено. А такая тенденция есть, она уже очевидна. Перспективы здесь могут быть две. Либо украинские силовики полностью сравняют с землей Донбасс и польют его кровью, либо случится коренной перелом, и мы отбросим карателей за пределы молодых республик. Понимаете, уже невозможен мир на Донбассе под властью хунты. Потому что в случае поражения ополчения начнется период реакции, прямой геноцид и террор против населения. Причем местные «стукачи» в этом очень даже помогут. Вы можете представить себе Югославию единым государством, после того, как там произошла тотальная война? Это невозможно. Только по сравнению с югославской бойней, у нас нет ненависти в отношении к какому-то определенному народу, как это было у сербов к боснийцам и хорватам, а у тех - к сербам. Если кара-

тели контролировали бы Донбасс, им бы пришлось постоянно здесь держать наготове военные части и спать с оружием. Потому что это не война русских против украинцев. Это война гражданская, где «хунтисты» воюют с антифашистами.

- Украинская армия уже не так слаба, как в начале войны. Как тебе видится «изнутри» - справится ли ополчение? Удастся ли устоять Народным Республикам?

- Ополчение справится, потому что сейчас ополчение - это уже не только бойцы, но и весь оставшийся народ. Подсознательно практически каждый мобилизовал себя для борьбы. Любая мелочь может оказаться неоценимой помощью, любая деталь - это общая народная борьба. Без народной поддержки ничего бы не было. Народ уже не хочет жить по-старому. Люди очень хотят мира и спокойствия, но все они начинают понимать, что с украинской властью будет террор и нищета.

- Есть ли возможность перейти в наступление?  
 - Контрнаступление будет, но не так быстро, как все этого хотят. Мы тоже этого хотим. Оборонная тактика злит многих. Нужно еще время.

- Ты был активным участником Антимайдана, членом левой организации «Борьба», которая де-факто объявлена вне закона украинской властью. Сейчас твой город, где ты жил с семьей, занят войсками киевской хунты. Есть ли опасность для твоих родственников и товарищей? Они остались там или уехали?

- Естественно, родственников я вывез еще раньше. Дядя также остался и помогает общей борьбе. Некоторые товарищи уехали, но и осталось немало.

- В СМИ очень много информации о том, что местные жители на Донбассе плохо идут в ополчение, не поддерживают его. Якобы большинство ополченцев - это какие-то приехавшие боевики из России, чеченцы, осетины и т.д. Как ты считаешь, есть ли основания у таких сообщений?

- По этому вопросу я хотел бы более развернуто ответить. Во-первых жители Донбасса есть разные. Это ведь гражданская война. Подавляющее большинство, конечно, либо помогают всем возможным, либо просто пассивно поддерживает. Как пример, реакция населения на появление колонн ЛНР в том или ином городе. Люди машут рукой, кричат слова благодарности бойцам и так далее. Многие бабушки крестят проезжающих ополченцев. В общем везде чувствуется единство с народом. Мы все друг для друга свои. Но и есть небольшой «процентик» тех, кто ждет своего случая, чтобы сдать соседа в лапы украинской охранки, как это делают в Мариуполе. Есть также «процентик» тех, кому просто пофиг, лишь бы кто-то уже открыл банкомат в населенном пункте. Общие настроения донбассовцев радикализируются. Люди все больше стремятся к расправе над стукачами. Но ополчение, конечно, пресекает любые попытки самосуда.

Насчет интернационала в ополчении. В самом ополчении да, разные люди. И осетины, и чеченцы, и русские, и украинцы. Мы все интернационалисты и мы этим очень гордимся. Потому что если, не дай бог у одного из братьев случится беда дома, эти же русские, украинцы, сербы и осетины, к примеру, придут на помощь к нему. В этом и есть суть интернационализма. Основной костяк ополчения составляют местные пацаны и мужики. Идут постоянно, и не всех берут. Даже дедушка, ветеран войны, хотел записаться. Было и такое. Мы всегда были очень мирными людьми в Донбассе. В процессе этой войны, многие стали воинами, умеющими защищать свою землю и свои идеи. Поэтому донбассовцев не победить, даже взяв города. Борьба не закончится, пока Донбасс не обретет свою независимость.

Да, здесь есть интернационалисты, а не наемники. Они у себя дома. Как это? - спросите вы. Легко. Донбасс - колыбель народов. Здесь очень много национальностей. У сербов только несколько районов, исторически ими заселенными. Кто бы сюда не приехал с миром, он найдет здесь свой дом. После этого он никогда уже не сможет забыть Донбасс. Мы все донбассовцы. Как мы иногда говорим - все мы разные, все мы красные (улыбается).

- Что мешает жителям Донбасса массово вступить в ополчение и защищать свою землю?

- На мой взгляд, это отсутствие четкой идейной линии, которую понимали бы люди. Это и страх потерять кружку пива по вечерам или погибнуть под огнем «Градов». Но была бы четкая идея, как у большевиков, скажем, было бы иначе. Ну и люди привыкли жить от выборов до выборов, выбирать между восточным и западным олигархом. Никто не ждал войны, и не было никаких организаций, которые бы по типу боевых комитетов в каждом населенном пункте были бы готовы к такому повороту. Мы живем не в начале XX-го, а в начале XXI-го века. Поэтому и отвечать на вызовы времени мы должны иначе. Важно найти этот ответ, обязательно правильный ответ. Недавние обращения «ополченца-коммуниста», полностью отвечают на многие вопросы и, как мне кажется, выражают позицию большинства бойцов ополчения. Да, с самого начала мы сражаемся против взбесившегося «украинства» и неонацизма. Причем под взбесившимся «украинством» я понимаю именно идеологию закомплексованной массы, которая идет на поводу у кукловодов, а не простых украинцев – наших братьев. Украинцев, которые против хунты, много, но они боятся и у них нет самоорганизации. Устрашающая акция в Одессе 2 мая, где погибли и мои товарищи, «помогла» хунте придушить на время протесты за пределами Донбасса. Ответу на завершение словами «ополченца-коммуниста»: «Если мы поднимем Красное знамя – мы выиграем эту войну». И добавлю. И поможем братьям-украинцам задушить фашистскую гадину, предоставив им самим дальше строить Украину без фашизма. Почувствовав, что мы можем сражаться с военной машиной, мы теперь уже понимаем не только против чего мы боремся, но и за что. Это ключ, который откроет сознание многих земляков, которые встанут на борьбу, уверен.

*- Каким ты представляешь будущее Украины и Донбасса в случае победы?*

- Я считаю, что Украина должна прийти к социализму без Донбасса. Мы можем быть крепкими союзниками. Но искоренить бандеровщину и найти путь к социализму украинцы смогут только тогда, когда Донбасс перестанут использовать в качестве «совкового монстра», который «оккупировал всю страну». Бандеровскую истерию подогревают всегда именно разжиганием ненависти между Востоком и Западом. Без Донбасса бандеровцы быстро съедят сами себя, потому что ничего сделать не смогут для «процветания нации», а указать на кого-либо, обвинить «чужаков» не смогут. Тогда и на Западной Украине может возникнуть «Лівий рух», тогда бандеровщина умрет. Право на самоопределение – это обычное право людей, такое же как право выбрать тот или иной город для проживания.

*- Многие говорят, что ДНР и ЛНР – это «белый проект», им руководят монархисты, русские националисты и подобная публика. Ты, как коммунист и интернационалист, поддерживаешь Народные Республики. Как ты думаешь, есть ли основания для левых поддерживать Новороссию? Сильны ли позиции левых в руководстве республики? Много ли левых в ополчении – среди рядовых бойцов и полевых командиров?*

- Этот вопрос, наверное, становится центральным. В начале мужчины пошли защищать свои дома и семьи, не задумываясь всерьез об идеологии. Более того, поднять тогда людей на борьбу за власть народных Советов было практически невозможно. Хотя внутренне практически все, как минимум, социалисты. Я имею ввиду некий «идеал», который хотели бы воплотить в жизнь обычные донбассовцы. Пусть даже на уровне разговоров на лавочке.

В ЛНР бойцов-ополченцев, которые считают себя коммунистами и интернационалистами, очень много. Отмечу также роль «Рабочего фронта Луганщины» (бывший обком КПУ), члены которого отказались слушаться «официальное руководство партии» и открыто выступили за Республику. Поэтому и переименовались. Есть анархо-коммунисты, которые расстроились, что их «собратья» в Киеве вступили в сговор с откровенными неонацистами и с азартом принялись помогать им убивать наших соотечественников. Многие не состоят в организациях, а просто позиционируют се-

бя как коммунисты и интернационалисты. Здесь такой котел, что никто даже не думает, кто из какой организации. Коммунист – дело с концом. Никакого национализма в ЛНР нет. Донские казаки отлично взаимодействуют с коммунистами. Большинство казаков, которых я встречал, больше похожи на тех казаков, которые боролись за Донскую советскую республику. Да вспомнить только российский триколор, на котором была надпись «Антифа» (улыбается). Этот эпизод как раз и объясняет многое. Люди поднялись против угрозы украинского национализма, искали союзников против вооруженных радикалов. Россия всегда была «матерью» здесь, как ни крути. Поэтому был поднят флаг России. А вот антифашистская надпись символизирует вторую сторону, внутреннюю сущность народов Донбасса – не, национализм любой формы, а интернационализм и антифашизм.

Насчет командиров, нельзя сказать, что кто-то открыто заявляет, я, мол – коммунист. Но все не раз говорили о своих интернационалистических убеждениях, антифашистских взглядах. Например, Александр Мозговой, командир батальона «Призрак», не раз открыто говорил о борьбе с олигархами за интересы народа, доказывал свои слова делами. Никакого «белого проекта» нет, потому что он – полностью провальным для Донбасса. Исторически здесь дрались с белогвардейцами рабочие, полностью поддерживали Советскую власть. Ментально – все «красные», а не «белые». Война консолидирует людей, пробуждает в них историческую память, а затем и классовый интерес.

В завершение хочу сказать, что не сектанство, а диалектика помогает интернационалистам понять сущность ситуации, увидеть за причудливой формой – истинное содержание, сделать верный, пусть даже тяжелый выбор. И добавлю. Соотечественники, земляки. Помните, что ваши предки проливали на этой земле кровь за победу пролетариата, помните, что современный Донбасс построен невероятными усилиями рабочего класса, победой над нацистами. Донбасс – настоящий памятник социалистического строительства. Вспомните, кто вы. Не мутируйте, оставайтесь собой. Слава Донбассу и интернациональной солидарности трудящихся!

*Беседовал Виктор Шапинов*

[http://borotba.org/krasnyj\\_opolchenec\\_artem-ne\\_my\\_id](http://borotba.org/krasnyj_opolchenec_artem-ne_my_id)

## **ДУХ, ТВОРЧЕСТВО И ЭНТУЗИАЗМ – ЗАЛОГ НАШЕЙ ПОБЕДЫ**

«Несмотря на яростные атаки врага, республики Новороссии обязательно победят, – уверен председатель Верховного Совета ДНР Борис Литвинов. – Наше главное оружие, – считает он, – самоотверженные люди, которые и на фронте, и в тылу борются за свободу своей Родины».

Ситуация на фронтах тяжелая. Противник бросил против нас огромные силы. Но каждый день в ополчение ДНР записывается более сотни людей. Это люди, которым надоело сидеть на диване (помните такое выражение «диванные войска»?) и которые поняли, что выход один: надо вместе плечом к плечу сражаться и достигать результата.

Да, многие уехали, стали беженцами по разным причинам. Уехали старики, дети. А кроме них, может быть, и не совсем твердые духом люди. Остались самые стойкие. В основном, это как раз те люди, которые от начала и до конца верят идее нашей Республики. Я очень надеюсь, что мы вместе с этими людьми отстоим нашу свободу, нашу независимость и нашу идею воссоздания единого Евразийского пространства на всей территории бывшего содружества республик.

Условия и средства для борьбы есть, механизмы борьбы нам понятны. Приятно то, что с каждым днем у наших вооруженных сил становится все больше техники. Это прежде всего трофейное оружие, которое достается в бою. Мы постепенно налаживаем ремонтную базу, мастерские для починки техники. Радует то, что множество энтузиастов – людей, казалось бы, далеких от войны, предоставляют свои разработки, которые помогают нашей армии побеждать.

Приведу пример: несколько дней назад ко мне пришел инженер. Принесит какой-то квадрат, сделанный из картона. И говорит: «Это поможет сохранить жизни многих солдат». Спрашиваю его: «Что это?» Оказалось, внутри квадрата находится система зеркал. Это перископ, которым можно пользоваться в окопе. Его себестоимость – всего лишь около 10 гривен. Другой энтузиаст, сварщик по профессии, принес мне бронезилят, который сам сконструировал и изготовил. Бойцы проверяли – СВД с 15 метров не пробивает. А вчера приходил человек с разработкой глушителя для автомата...

И таких примеров масса. И если у нас есть такие люди, то разве можно победить нашу Республику? Нельзя. Потому что наш боевой дух, наше творчество и наш энтузиазм способны переломить любого врага.

*Борис Литвинов*

## ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ТЕРРИТОРИЮ ВОЙНЫ

«Майданная» власть целенаправленно превращает гуманитарную сферу в арену боевых действий. Это и не удивительно, ибо после так называемой «революции» к управлению в этой сфере пришли последовательные сторонники украинского фашизма.

Нынешняя власть взяла курс на целенаправленную государственную политику по дискриминации русскоязычной культуры в Украине. Как оказывается, запрет проката фильмов «Белая гвардия» и «Поддубный» - это всего лишь первый шаг.

28 июля вице-премьер по гуманитарным вопросам А.Сыч (представитель партии «Свобода») выступил с инициативой ограничить ввоз российских книг в Украину.

Оказывается, правительство намерено ввести лицензирование российской книжной продукции и установить определенные квоты на её продажу на украинском рынке. Эта инициатива была принята в связи с решением правительства о введении секторальных санкций против любой продукции, произведенной в России.

Как заявил Сыч, сегодня 80% книг на Украине не украинские — почти все они российского производства: «... все, что идет на украинский рынок, имеет третьесортный характер. Мы как будто информационная свалка, в которую сбрасывают то, что не нужно российскому обществу, плюс сбрасывают специальный продукт, направленный на дестабилизацию ситуации в Украине», - считает вице-премьер Украины.

Смысл сказанного, кажется, понятен без дополнительных комментариев – российская книга объявлена «майданной» правительством фактором сепаратизма и терроризма.

Таким образом, в Украину в скором времени будет запрещен ввоз российской книжной продукции. По логике украинских национал-экстремистов, все научные, художественные, публицистические, исторические книги, напечатанные в России, способствует разжиганию в Украине сепаратизма.

Похоже, это же можно сказать и о творчестве отдельных российских исполнителей, которые будут включены в «невъездной» список деятелей российской культуры. Как сообщил на своей странице в Facebook советник министра внутренних дел Украины Антон Геращенко, Украина готовит список из 500 россиян, одобивших аннексию Крыма, которым будет запрещен въезд в нашу страну.

Что тут можно сказать? Если уж санкции касаются культуры – это говорит о полной безысходности. На самом деле подобные запреты способны ударить по духовным и общественным связям.

Такие решения могут принимать только невежественные люди. С приходом власти «майданных» революционеров в Украине начался процесс разрушения общечеловеческих культурных ценностей и насаждения установок ксенофобии и национального превосходства.

*Петр Симоненко,  
Первый секретарь ЦК КПУ, 04.08.14  
<http://www.kpu.ua/ru/category/news>*

## ГЛУТЫЕ НАИВНЫЕ ЯНКИ

Киевский журнал «Корреспондент» №17-18 от 5 мая 2014 г. поведал своим читателям, что некоторое время тому назад все Соединённые Штаты Америки были взбудоражены и напуганы информацией о том, что трое местных отморозков задумали чёрное дело - начать войну с административными зданиями главного демократизатора нашей эпохи США, в том числе, с применением бутылок с зажигательной жидкостью. И не только задумали, но даже изготовили целых несколько штук. Применить этот чрезвычайно в последние годы популярный вид оружия ближнего боя, к счастью, они не успели, так как их повязали бдительные американские борцы с терроризмом в собственной стране. Повидимому, они не имели никакого конспиративного опыта, в отличие от тех двух мужественных борцов за свободу чеченского народа от кровавой путинской тирании, которые за это были осчастливлены правом жить в самой показательной демократии в мире и отблагодарили её за это кровавым терактом на финише Бостонского марафона.

Благородному возмущению законопослушной американской общественности не было предела, а самый гуманный в мире американский суд рассмотрел дело о их злодеянии и вынес свой суровый, но справедливый приговор. В итоге они ещё дешево отделались, потому что распалённый прокурор требовал для них пожизненного заключения и только за то, что «их действия могли иметь непредсказуемые последствия». Чикагский суд, однако, учёл, что молодые придурки всё-таки ничего не успели свершить и гуманно дал Джареду Чейзу восемь лет, Бренту Беттерли - шесть, а Брайану Черчу и вовсе каких-то пять лет, что в итоге на троих составило всего-то 19 лет отсидки в густо населённых американских тюрьмах.

И начали неудачливые горемыки отбывать свои сроки, испытывая, естественно, чувство глубокого и искреннего раскаяния.

И вдруг они узнают из американской прессы, что в какой-то неведомой им стране Юкрейне сотни и даже тысячи таких же отморозков мужественно и героически, как их деяния характеризовали самые правдивые в мире американские СМИ, борются, в том числе, с применением бутылок с зажигательной жидкостью с практически безоружными «беркутовцами» и солдатами-срочниками внутренних войск, которых сучья власть Януковича, как её защитники сами же и называли, безжалостно подставляла в качестве пушечного мяса озверевшим от безнаказанности штурмовикам «Свободы» и «Правого сектора», не удосужившись их вооружить хотя бы масками и противогазами, так что порой стоявшие во втором эшелоне силовики из жалости отдавали свои защитные средства девятнадцатилетним мальчишкам. И эти безжалостные будто бы и негодяи настырно изображались благородными рыцарями-борцами за свободу и демократию и подлинную независимость своей Родины.

Более того, высокопоставленные представители западных стран и в их числе удивительно обаятельные (как на американский вкус) представительницы госдепа их родной страны ходят по киевскому Майдану и трогательно кормят самых метких метателей «коктейлей Молотова» вкусными пирожками. Эта информация, по непроверенным данным, так поразила несостоявшихся американских террористов, они так живо себе представили заходящих в их камеры лучезарно улыбающихся высоких государственных чиновниц с корзинами биг-маков и чиз-бургеров и, разумеется, с решением об их полной реабилитации. И будто бы однажды они в ожидании такого визита даже отказались хлебать тюремную баланду, которая и в благословенной Америке так баландой и остаётся. Увы! очень скоро они обнаружили, что никто к ним не собирается входить ни с какими «маками» и, тем более, освобождать их от заслуженной ими отсидки – ведь они нагло и беспардонно пытались посягнуть на фундаментальные устои державы-главного надсмотрщика за демократией во всём мире.

Древние римляне нравоучительно говаривали: «Что дозволено Юпитеру, то не дозволено быку». Знаменитое это

изречение, в современной его интерпретации, должно звучать, как «то, что дозволено быкам из неонацистских организаций Украины, вскормленных, вспоенных, экипированных и натренированных и посланных на подвиги в борьбе за интересы США и НАТО, то не дозволено тем, кто действует против интересов Юпитера, то бишь, США и НАТО, в том числе, и тем самым быкам. Тогда их деяния оцениваются и квалифицируются совсем по другой статье, как террор и нарушение законности, за которое надлежит отвечать по всей строгости закона...

Такая вот поучительная история трёх молодых придурков, которые только за намерения свершения преступления получили на троих 19 годков, тогда как сотни негодяев за вполне реальные массовые действия возводятся в ранг героев и борцов за светлые идеалы демократии по западным лекалам.

\*\*\*

Впрочем, «недолго музыка играла, недолго фраер танцевал» и для киевских майдаунов. Они свершили то, что от них требовалось организаторами и вдохновителями победы на Януковичем и над попыткой Украины в последний момент выскользнуть из уже подготовленного европейского ярма, помогли посадить во власти американских ставленников и теперь, по законам жанра, должны были отправиться восвояси, как это было во время оранжевой «революции». Но не тут-то было.

Правда, самых глупых участников путча, не пожелавших отправиться по домам, удалось отправить в качестве карателей на Юго-Восток под пули ополченцев Донбасса, где многие из них уже сложили свои буйные головы. Другое, с более развитым чувством самосохранения и уже поэтому более умные, сами разъехались – неважно, с чувством ли исполненного долга, или с запоздалым удивлением, а что они там, на Майдане, делали и за что подставляли свои глупые головы? Неужели за то только, чтобы миллиардера Януковича на президентском посту сменил миллиардер Порошенко, а миллиардер Коломойский, гордо щеголяющий в футболке с удивительной надписью «жидобандеровец», положил глаз на имущество, награбленное другим миллиардером Ренатом Ахметовым?

Но значительная часть майдаунов заартачились и захотела получить не только «спасибо» и почётные наименования героев в олигархической прессе, но и право на свою долю в разделе победного пирога. И сразу же на них набросились все те, от политиков до журналистов, кто им ещё вчера тошнотворно кадил, заговорив с ними совсем другим языком, а именно тем, каким они разговаривали с теми, с кем «герои» Майдана ещё так недавно сражались не только на жизнь, но и на смерть!

Удивительно, но киевская санэпидемстанция вдруг обнаружила (ну, кто бы подумал!), что на центральной площади не только Киева, но и всей Украины, царит антисанитария и что «герои» Майдана месяцами не моются и массово маются животами. Опять же уж совсем неожиданно от украинских силовиков, возглавляемых, кстати, активистами Майдана (просто претендентов на престижные и денежные посты было много больше, чем можно было им предложить) было узнать, что на Майдане случаются убийства, нередки ограбления, что конкурирующие банды, пардон, сотни периодически устраивают перестрелки, что борцы за свободу и независимость «неньки» Украины от России не брезгают кражами, не чисты на руки при дерибане поступающих на Майдан денег и продуктов и увлекаются прочими не так чтобы слишком достойными делишками.

Новый генпрокурор Ярема, тоже не последний майдаун, требует от них убраться из центра столицы, угрожая в случае отказа применить против своих вчерашних соратников оружие. Но всем утёр нос министр внутренних дел Аваков (тоже из майданутых), заявив, что нынешний Майдан – спецпроект ФСБ и там продают Украину (с последним нельзя не согласиться, продажа Родины сейчас поставлена на поток, но в этом вопросе можно усмотреть как раз нежелание делиться с недавними соратниками зарботками), что с

ними будет покончено и они или пойдут на Восточный фронт или ... сядут в СИЗО.

Майдауны постепенно разбредаются, но наиболее упрямые нагло заявляют, что они-де готовы идти на фронт, но только вкупе с нардепами, министрами и самим президентом или, в крайнем случае, согласны и на их детишек. Такие вот дела... И за что они кровь проливали – и ведь не только чужую, но и свою случалось. И по голове попадало, и по более больным местам случалось получать... А ведь так старались и где благодарность?

Владимир Пронин

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В «ЕВРЕЙСКОМ» АСПЕКТЕ

*Мне душевно жаль горе-патриотов, стоявших ноги в поисках жидо-масонских заговорщиков, мешающих делу возрождения «Великой России». Пора бы понять, что экономику России не разрушают тайно агенты ЦРУ и Моссад, а трансформируют в открыто заявленном либерально-рыночном направлении. Цели реформ: отказ от коммунистического идеала, утверждение частной собственности, рынка, свободы грабежа, интеграция с миром капитализма – неоднократно выносились на общенародное обсуждение и получали одобрение большинства.*

Ю. Ключков  
«Трудовая Россия», № 8, 1997 г.

Здесь мы попытаемся рассмотреть одно из направлений буржуазного национализма, вокруг которого в последнее время происходит очень много спекуляций, как с «благими» намерениями, теми самыми, которыми вымощена дорога в ад, т. е. дающими, вопреки желанию авторов, обратный эффект, так и целенаправленных. Речь пойдёт о политическом сионизме.

СИОНИЗМ – политико-идеологическая система, созданная и взятая на вооружение буржуазией еврейского происхождения в целях отвлечения трудящихся масс различных национальностей от борьбы за свои коренные классовые интересы, разрушения классовой солидарности угнетённых и противопоставления их друг другу по национальному признаку.

Один из главных постулатов сионизма гласит, что евреи всего мира являются единым народом, хотя ещё в 1913 году в работе «Марксизм и национальный вопрос» И.В. Сталин убедительно показал, что это не так. Однако приходится снова и снова опровергать сионистские измышления, которые подхватывают (намеренно или по незнанию) некоторые «борцы с сионизмом» или просто «исследователи еврейского вопроса».

Проследим, что происходило с евреями на территории бывшей Российской империи, начиная с 1917 г. Февральская революция отменила все ограничения евреев в правах. А, как известно, Великий Октябрь установил диктатуру пролетариата, главная задача которой состояла в обеспечении перехода от классового, капиталистического общества к бесклассовому, коммунистическому обществу. Разумеется, новый общественно-политический строй призван был действовать и действовал в интересах всех трудящихся, в том числе и евреев. И эта политика Советской власти уже с её первых лет начала приносить свои плоды. Уже первая Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики гарантировала равные права трудящимся всех национальностей, и Советское государство, руководимое партией В. И. Ленина и И. В. Сталина, неуклонно претворяло эти гарантии в жизнь.

Лучше всего об этом свидетельствует прогрессивный немецкий писатель-антифашист еврейского происхождения Лион Фейхтвангер, посетивший Советский Союз в 1937 году (*цитата*):

#### Разрешение еврейского вопроса

*В том, насколько здорова и действенна национальная политика Советского Союза, меня лучше всего убедил применённый Союзом метод разрешения трудного, казавшегося неразрешимым, еврейского вопроса. Царский министр Плеве, по его собственным словам, не мог придумать иного выхода, как только принудить одну треть евреев к обращению в христианство, другую треть - к эмиграции, а третью - к вымиранию. Советский Союз нашёл другой выход. Он ассимилировал большую часть своего пятимиллионного еврейского населения и, предоставив другой части обширную автономную область и средства для её заселения, создал себе миллионы трудолюбивых, способных граждан, фанатически преданных режиму.*

#### Удовлетворённость евреями

*Я сталкивался в Советском Союзе со многими евреями из различных кругов и, интересуясь положением еврейского вопроса, подробно беседовал с ними. Исключительные темпы производственного процесса требуют людей, рук, ума; евреи охотно включились в этот процесс, и это благоприятствовало их ассимилированию, которое в Советском Союзе шагнуло гораздо дальше, чем где бы то ни было. Случалось, что евреи говорили мне: «Я уже многие годы не думал о том, что я еврей; только ваши вопросы снова напоминают мне об этом». Единодушие, с которым евреи, встречавшиеся мне, подчёркивали своё полное согласие с новым государственным строем, было трогательно. Раньше их бойкотировали, преследовали; они не имели профессии, жизнь их не имела смысла, - теперь они крестьяне, рабочие, интеллигенты, солдаты, полные благодарности новому порядку.*

#### Еврейские крестьяне

*Необыкновенна жадность, с которой евреи, долгие годы оторванные от земледелия, бросаются на этот открывшийся им новый род занятий. Ко мне много раз являлись представители от еврейских колхозов с приглашением посетить их. Но меня интересовали большие рассказы советских крестьян-неевреев об этих колхозах: я полагал, что антисемитизм, если он существует, должен проявиться здесь больше чем где-либо. Тут выяснилось, что эти крестьяне неевреи первоначально действительно были полны суеверных предвзвешенностей к евреям и считали евреев абсолютно непригодными к земледелию. Теперь они только добродушно посмеивались над своими прежними предрассудками. Мне рассказывали о большом дружеском соревновании между евреями-поселенцами и неевреями на Украине, в Крыму и в Донской области. Донские казаки говорили мне: не победа евреев в сельскохозяйственном соревновании рассеяла их старое недоверие к ним, а то, что евреи оказались лучшими наездниками.*

#### Молодая еврейская интеллигенция

*Страсть, с которой евреи, отрезанные в продолжение сотен лет от образования и науки, устремились теперь в эти новые области, тоже очень велика. Мне говорили, что в еврейских сёлах ощущается заметный недостаток в людях в возрасте приблизительно от пятнадцати до тридцати лет: вся еврейская молодёжь уходит в города учиться.*

#### Вредная иллюзия еврейской народности

*Таким образом, если хозяйственное развитие Советского Союза, с одной стороны, благоприятствовало ассимиляции евреев, то, с другой - Советский Союз, окончательно ликвидировав тезис о «вредной иллюзии еврейской народности», дал возможность своим евреям сохранить их национальность.*

#### Еврейский национализм в Советском Союзе

*Национализм советских евреев отличается некоторого рода трезвым воодушевлением. Как нероманлично, практично и вместе с тем отважно это воодушевление рисуют следующие два факта. Первый - это то, что своим языком советский еврей признаёт не насыщенный тради-*

*циями, благородный, но и не очень целесообразный древне-иудейский язык, а выросший из обыденной жизни, составленный из разнородных элементов еврейский, который, по меньшей мере, пятью миллионами человек признан разговорным языком. А второй факт тот, что страна, предоставленная евреям для устройства их национального государства, страна, в которой они поселились, отдалённая и жизнь в ней трудна, но она таит в себе неограниченные возможности. (Конец цитаты)*

Таким образом, подавляющая часть советских людей еврейского происхождения активно включилась в процесс социалистического строительства.

И в суровые годы Великой Отечественной войны, и в послевоенный период восстановления народного хозяйства Страны Советов трудящиеся-евреи, не щадя своих сил, а подчас - и жизни, самым активным образом участвовали в укреплении и развитии социалистического Отечества.

Нам скажут: «Почему сегодня мы видим столько евреев-банкиров, наблюдаем засилье евреев в средствах массовой информации, во властных структурах, т. е. в услужении у нынешнего режима? Почему их почти нет в оппозиции, даже самой лояльной?»

Попробуем разобраться. На наш взгляд, основная причина в том, что мелкобуржуазные пережитки и средневековые традиции, длительно сохранявшиеся и культивировавшиеся царизмом на территории бывшей Российской империи (в отличие от более развитых стран, где капитализм в течение XIX века почти уничтожил все национальные перегородки и, в частности, ассимилировал общественно-активную часть евреев) явились питательной средой для различного рода реакционных идеологий, из которых на первом месте стоит сионизм. С самого начала «отцы-основатели» сионизма (Т. Герцль, М. Нордау, В. Жаботинский и др.) не скрывали, что их цель - отвлечь евреев (причём - именно евреев Восточной Европы) от большевизма. Именно на это и направлялись все их усилия, именно для этого Т. Герцль ездил в Россию, где дважды встречался с министром внутренних дел бароном фон Плеве, тем самым патологическим антисемитом Плеве. К слову сказать, оба господина нашли общий язык и остались довольны друг другом.

Тем не менее трудящиеся-евреи всё больше осознавали себя как класс, поэтому была сделана попытка оторвать их от рабочих и крестьян других национальностей. Так появился Бунд, который, прикрываясь социалистическими лозунгами, по сути, работал на подрыв рабочего движения, раскалывая его по национальному признаку, выдвигая бредовую идею «культурно-национальной автономии», против которой очень резко и доказательно выступали В.И. Ленин и И.В. Сталин.

Однако, несмотря на идейный разгром Бунда, победу Октябрьской революции, успехи в социалистическом строительстве, местечковое корпоративное сознание ещё продолжало оставаться в глубине души у некоторого количества граждан. Безусловно, по мере развития социализма (иначе говоря - продвижения к коммунизму) оно постепенно угасало и угасло бы, если бы... Если бы после И.В. Сталина переродившимся руководством партии во главе с Н.С. Хрущёвым не стал осуществляться отход от большевистского курса с заменой его троцкистско-меньшевистским, который в научно-идеологическом направлении характеризовался отказом от марксистско-ленинского положения о диктатуре пролетариата на всём протяжении переходного периода от классового, капиталистического общества к бесклассовому, коммунистическому обществу; от последовательного диалектико-материалистического подхода к явлениям общественной и экономической жизни. Закономерным следствием всего этого явилась нынешняя буржуазная контрреволюция на территории СССР, приход которой, кстати говоря, был поддержан и многими обманувшимися трудящимися (вспомним забастовки шахтёров, приведшие к власти Ельцина). Что же касается наших граждан еврейского происхождения, то их сознание

находилось под двойным воздействием: меньшевизм – у себя дома, и сионизм – в импортной упаковке.

Надо сказать, что подрывная деятельность сионизма против Советской власти на протяжении её существования никогда не прекращалась, причём сионистские деятели теснейшим образом сотрудничали с белогвардейцами и другими контрреволюционерами. Объединяла их патологическая ненависть к социализму. «Социализм стоит сионизму поперёк дороги», – говорится в программе сионистской организации «Цеире-Цион», принятой на тайной конференции в Москве 2 мая 1918 года, – «Таким образом, сионизм и социализм не только два полюса взаимоотноающихся, но два элемента, друг друга совершенно исключают»...

Известно, что сионистские деятели входили в состав т.н. «правительств» Деникина, Скоропадского, Петлюры (перебившего большое количество еврейского населения Украины), Врангеля и др.

После окончания гражданской войны сионистские организации пытались действовать под вывеской различного рода культурных и благотворительных обществ, поэтому Советской власти, защищая себя, приходилось вести борьбу с их вредоносным влиянием. В 1927 году были распущены сионистские организации «Гардония», «Гашомер Гатцаир», «Бетар», деятельность которых направлялась из-за рубежа. В 1930 году был распущен Ленинградский еврейский комитет помощи (ЛЕКОПО), под чьей вывеской действовали агенты международной сионистской организации «Джойнт».

Известно, что в годы Великой Отечественной войны на части территории СССР, временно занятой врагом, сионисты также проводили свою грязную работу. В частности, в западных областях Украины (прежде всего – Львов и окрестности) сионисты, войдя в состав созданных гитлеровцами т. н. «юденратов» («еврейских советов»), активно выдавали фашистам скрывавшихся евреев в обмен на сионистских вождей и видных деятелей общины.

Таким образом, у сионистских заправил руки по локоть в крови. В еврейской крови. Это следовало бы хорошенько запомнить буржуазным националистам всех мастей и тем, кто им вольно или невольно подыгрывает, противопоставляя друг другу трудящихся разных национальностей.

Известно также, что в послевоенные годы сионистские заправила не прекращали подрывную работу против Советского государства. На их совести (хотя вся их деятельность доказывает отсутствие таковой) – подлое убийство многих видных руководителей Коммунистической партии и Советского государства, физическое устранение многих прогрессивных деятелей мировой общественности.

В рамках этой статьи мы не касаемся деятельности сионистов в мировом масштабе, однако необходимо указать, что в последнее время они укрепили свои позиции. Под давлением сионистского лобби была отменена резолюция Генеральной ассамблеи ООН, в своё время заклеившая сионизм как форму расизма, что, безусловно, способствовало приданию ему «цивилизованного» макияжа. Однако и сегодня он остаётся одной из форм, наряду с фашизмом и расизмом, наиболее террористического проявления классовой борьбы мирового империализма против эксплуатируемых им народных масс. Соответственно, долг каждого человека труда, независимо от происхождения, состоит в последовательной и непримиримой борьбе с буржуазной идеологией, в какие бы одежды она ни рядилась. Только словив, уничтожив с помощью социальной революции систему капиталистической эксплуатации, трудящиеся всех национальностей обретут действительную свободу и действительное единство, которое выкуется в совместной борьбе.

В заключение необходимо опровергнуть лживый тезис о «патологическом антисемитизме» И.В. Сталина. Известно, что в СССР под его руководством всегда проводились в жизнь ленинские нормы межнациональных отношений, за разжигание межнациональной розни в соответствии с Конституцией была предусмотрена уголовная ответственность.

Именно в целях недопущения межнациональных трений с непредсказуемыми последствиями и была проведена депортация чеченцев, ингушей, балкарцев, крымских татар и др., а не потому, что эти народы чем-либо «не угодили» вождю. Что же касается евреев, категорически утверждаем, что за все годы руководства партией и страной И. В. Сталина НИ ОДИН человек не был никоим образом ущемлён в своих правах только за то, что является евреем. Безусловно, на местах могли происходить нарушения, но это ровным счётом ничего не доказывает, так как государственная национальная политика в целом направлялась на воспитание товарищеских взаимоотношений между трудящимися различных национальностей. Убедительнейшим тому доказательством служат многочисленные межнациональные браки, заключающиеся в тот период. Так что вина в различных перегибах в национальном вопросе целиком и полностью ложится на воследовавший волонтаризм Н. Хрущёва.

И последнее. Совершенно неожиданно с лёгкой руки некоего Анатолия Стерликова в его письме, опубликованном в одном из оппозиционных изданий, выплыл смехотворный тезис о том, что «ныне страной правят именно *хасиды* (выделено мной – В. С.) – племя жадное, ненасытное, поклоняющееся золотому тельцу, возникшее на утверждении культа золота и ростовищества, проникнутое ненавистью ко всякому народу, который не желает отказываться от национальных традиций, высокой народной морали и нравственности, от веры своих отцов и пращуров».

Специально для Анатолия Стерликова и заодно для опубликовавших его письмо поясняем, что:

*«Хасидизм (от др. – евр.: хасид – благочестивый) – религиозно-мистическое течение в иудаизме, возникшее в первой половине XVIII века среди еврейского населения Волыни, Подольи и Галиции. Начавшийся как оппозиционное движение против официального иудаизма, в частности раввината, хасидизм постепенно сблизился с ним. Для хасидизма характерны мистичизм, религиозная экзальтация, почитание цадиков (праведников, провидцев)» (П. С. Гуревич, М. Л. Хорьков, «Мудрость и благочестие» – предисловие к книге М. Бубера «Хасидские предания», Москва, «Республика», 1997 г.).*

Очень советуем Анатолию Стерликову быть точнее в терминологии. То, что он имеет в виду, марксисты-ленинцы называют по-другому – буржуазной контрреволюцией (которая, к слову сказать, космополитична), но никак не хасидизмом, кришнаизмом, дзэн-буддизмом и разным прочим шаманизмом.

Владимир Сиднев  
Сентябрь 1998 г. – октябрь 2010 г.

#### **Комментарий редакции.**

*Первое.* Автор неоднократно ставит рядом имена Ленина и Сталина, говорит о «партии Ленина и Сталина». Однако редакция и читательский актив КЛ с этим не могут согласиться. Сталин входил в возглавляемый В.И. Лениным руководящий состав РКП(б). Но «партии Ленина и Сталина» не было. Партия Ленина после террора 1937-38 гг. стала партией Сталина, партией его мечты – быть похожей на Орден меченосцев, сохранив для маскировки этого перерождения название и некоторые лозунги.

*Второе.* Да, Сталин лично не был антисемитом. Как он не был античеченцем, антибалкарцем, антикалмыком, антифинном и т. д. Но можно ли простить преступления депортаций, когда «он смог на целые народы обрушить свой верховный гнев» (Александр Твардовский)? И в этом ряду стоит откровенно антисемитская кампания 1949-53 гг. под видом борьбы с космополитизмом, о которой автор умалчивает. А ведь введение в те годы формально негласных, но практически совершенно открытых ограничений на занятие советскими евреями ряда должностей в учреждениях, на поступление в некоторые вузы существенно отравляли общественную атмосферу в стране и играли на руку антисоветчикам разных мастей и в первую очередь – сионистам. Полностью эта линия исчезла лишь с уходом М.А. Суслова.

# ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

## КРОВАВАЯ КОММЕРЦИЯ

Несмотря на то, что Украина при ее нынешней власти фактически стала враждебным РФ государством, которое проводит карательную операцию против пророссийски настроенных юго-восточных регионов, в Киеве и других крупных украинских городах продолжают работать отделения Сбербанка РФ. Бизнес банковской структуры, возглавляемой ультра-либералом Грефом, в условиях киевской "директории" не только не захирел, но напротив – успешно развивается. Так, все семь украинских отделений Сбербанка РФ показывают прибыль.

Как оказалось, секрет успеха Грефа в "незалежной" связан с крупными кредитными проектами. Выясняется, что Сбербанк открыл кредитную линию правительственным структурам Украины для модернизации украинского военно-промышленного комплекса и переоснащения армии. Споры нет, кредитование мобилизационной экономики воюющего государства – дело сверхприбыльное. Однако в погоне за гешефтом Греф и его подчиненные как-то позабыли, что речь идет о финансировании противника. Сколько жизней и разрушенных домов на совести кредиторов "киевских", остается лишь догадываться.

К слову сказать, пророссийски настроенным беженцам с юго-востока Сбербанк кредитов не предоставляет. Бегущим в РФ украинцам, поток которых с каждым днем увеличивается, помогают местные власти и население. А вот Сбербанк, позиционирующий себя как народный банк, от этой миссии отстранился. Больше того, по словам бежавших из Киева сотрудников правительства Януковича, Греф на личной встрече с ними категорически отказал в просьбе вернуть в Москве вклады, которые остались на депозитах в киевских отделениях Сбербанка.

Некоторое время назад украинская прокуратура инициировала проверку на предмет возможного участия Сбербанка в финансировании донецких и луганских ополченцев.

Однако, судя по бесперебойной работе киевских отделений Сбербанка, таких фактов украинские надзорщики так и не выявили. В СМИ приводится любопытный комментарий по этому поводу самого Грефа, данный им в кулуарах недавнего заседания казахстанского Совета иностранных инвесторов: "Донбасс нашим не будет, неужели непонятно? Путин аккуратно сливает ситуацию".

По словам того же Грефа "на украинском рынке Сбербанк будет оставаться столько, сколько нужно". А на вопрос наивных журналистов о том, не грозят ли Сбербанку западные санкции, введенные в отношении ряда отечественных банковских структур, он ответил снисходительно: "Мы исключительно продуктивная компания и кроме позитива в своей деятельности ничего не создаем. Я не вижу, за что против нас можно вводить санкции".

В самом деле, продуктивное участие в подъеме украинского ВПК и связанное с этим позитивное отношение к Сбербанку и его главе со стороны Запада совсем не располагает ни к каким ограничениям. Греф – представитель команды, ориентированной на Западную Европу и США. На это указывает и факт вхождения его в 2013 г. в состав международного совета американского банка J.P. Morgan Chase. Заметим, глава Сбербанка РФ оказался связан с крупнейшей банковской структурой США аккурат накануне украинского кризиса. Крупнейшие международные финансовые институты имеют свои вполне объективные с коммерческой точки зрения долгосрочные и масштабные интересы на территории РФ и хотят оказывать максимальное влияние на внутриполитические и внутриэкономические процессы нашей страны. Поэтому вполне закономерно, что Греф, как человек ультралиберальных взглядов и сторонник рыночного волонтаризма, является проводником интересов не России, а западного бизнеса.

Вячеслав Волков

<http://www.rusnation.org/sfk/1407/1407-28.shtm>

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ – ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

### Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

**Центральная и Южная Америка.** Товарищи из группы «Кискейя либертария» Доминиканского региона и из «Либертарного семинара Альфредо Лопеса» Гаваны решили объединить усилия для того, чтобы собраться и организовать Анархистскую федерацию Карибского региона, объединив тех, кто нацелен на создания общества, основанного на принципах самоуправления, добровольной ассоциации и взаимопомощи, в противовес любым социальным отношениям, которые строятся на иерархии, авторитаризме и дискриминации – этатизма, капитализма, классового господства, сексизма, расизма, колониализма, урбанизма, индустриализма, академизма и иных бесчисленных проявлений более или менее институционализированной власти. «Этим структурам господства мы хотим противопоставить наш ответ взаимопомощи, самоуправления и солидарности в четком антиавторитарном и либертарном духе. Этот федеративный проект не провозглашает изначально какую-либо конкретную форму анархизма, рассматривая его как движение приближения, свободного и усердного обучения миру без угнетения, без эксплуатации, без священных властей и парализующих приказов». Инициаторы Анархистской федерации Карибского региона стремятся к интеграции с товарищами из Центральноамериканского региона, где в 2010 г. родился первый импульс к созданию федерации, нашедший отклик в Центральной Америке и также на Карибах – со

стороны товарищей из коллектива «Спираль» и его журнала «Ла Либертад» в Сан-Хосе, *Коста-Рика*.

**Европа.** Социальный демпинг – разрушение установленных на национальном уровне стандартов оплаты и условий труда за счет привлечения заёмных работников через агентства, зарегистрированные в других странах ЕС на условиях, предусмотренных в стране регистрации агентства. Такая практика, против введения которой протестовали все европейские профсоюзы, уже привела к уничтожению сотен рабочих мест. Транспортные и логистические компании сами учреждают агентства занятости в *Болгарии, Словении, Словакии, Польше* и других странах, где уровень социальных и трудовых гарантий ниже, чем в «старых» странах ЕС. Эти агентства нанимают водителей для работы, например, в Бельгии и Нидерландах, заключая с ними договоры сроком на 9 месяцев – после этого они были бы вынуждены предоставить работникам условия по стандартам страны пребывания. В результате у местных водителей не остается шансов на трудоустройство. Однако, помимо демпинга, компании всячески используют неустойчивое положение работников, чтобы выжать из них максимальную прибыль. Людей принуждают жить прямо в грузовиках, нарушают ограничения на загрузку, платят меньше установленного законодательством. Одна из компаний, активно использующая такие сомнительные практики в своей службе доставки – ИКЕА. Несмотря на призывы профцентров *Бельгии и Нидерландов*,

компания отказывается признать свою ответственность. Более 20 тысяч человек приняли участие в акциях протеста 6 сентября в Салониках, втором мегаполисе **Греции**. Они вышли на улицы против правительственной политики экономики и огромной безработицы. Марш был приурочен к открытию ежегодной ярмарки и приезда в город премьера Самараса.

**Азия.** Ультрареакционное движение *Исламское государство*, о котором мы писали в прошлом обзоре (КЛ 3/14), продолжает наводить ужас на население, которое бежит из захваченных им районов **Сирии** и **Ирака**. Свои человеконенавистнические лозунги оно обращает не только против американцев и европейцев, но и против всех тех мусульман, кто не так, как они, толкует каноны ислама. Сейчас, когда президент США объявил беспощадную борьбу против ИГ, нелишне напомнить, что совсем недавно эта группировка находилась в среде антиасадовской оппозиции в Сирии и получала помощь от США. В промышленной зоне Мишор Адумим на Западном берегу Иордана, **Палестина**, работники автобазы «Zarfati», члены профсоюза WAC-MAAN обнаружили, что известная поговорка «кому война – кому мать родна» может иметь вполне буквальный смысл. Израильская компания, владеющая предприятием, решила использовать «удобный случай», чтобы разделаться с организацией: ее председатель-палестинец Хатем Абу Зиадех был неожиданно объявлен «пособником террористов», служба безопасности выдвинула против него обвинения, а работодатель – немедленно выкинул его с работы. Работники и профсоюз уверены: настоящая причина преследований их лидера – запланированная забастовка. Они требуют немедленного снятия с Зиадеха всех обвинений, восстановления его на работе и признания своего права на объединение и переговоры. Члены профсоюза молочной компании Sütas, **Турция**, борются за свои права против постоянного запугивания со стороны менеджмента, включая увольнения, возбуждение уголовных дел, полицейские рейды в профсоюзные офисы и вываливание 13 тонн жидких удобрений у ворот фабрики, где уволенные рабочие проводили пикет. Компания, ответственная за массовые увольнения членов профсоюза в период октябрь 2012 – август 2014, оставила 83 рабочих и их семьи без средств. Энди Холл, британский активист, отстаивающий права мигрантов, столкнулся с угрозой быть приговоренным к 7 годам тюрьмы и возмещения ущерба \$10 млн. по иску ананасной компании Natural Fruit, **Таиланд**. Исследования Холла вскрыли кричащие злоупотребления на ананасной фабрике, включая детский труд, противозаконно низкие зарплаты, насилие. Полиция **Бангладеш** использовала слезоточивый газ и штурмовала здание пошивочной фабрики, где забаррикадировались рабочие, проводящие голодную забастовку. Вооруженные дубинками полицейские заставили 400 рабочих бежать с фабрики в Дакке, где они 10 дней бастовали, требуя выплаты долгов по зарплате и премиальных. Пошивочная промышленность Бангладеш занимает второе место в мире по масштабам. Она изготавливает изделия для ведущих западных магазинов, таких как «Уол-Март» и H&M, печально известная своими низкими зарплатами и ужасными условиями труда. В отрасли работают 4 миллиона человек. «Полиция пускала слезоточивый газ, и на нас обрушились дубинки. Они заставили нас покинуть фабрику, где мы держали голодную стачку», – рассказал глава Рабочего комитета действий группы «Туба» Мошрефа Мишу. Комитет объединяет 15 профсоюзов работников швейной промышленности. Присутствовавший на месте корреспондент «Франс пресс» передает, что рабочие выбегали с фабрики, крича и плача от газа; другие истекали кровью из ран на голове. Возбешенные действиями полиции рабочие вышли на улицы, разбивали автомашины и автобусы, в ответ на что полицейские снова и снова пускали газ. Рабочие проводили голодную забастовку в поддержку 1500 работников 5 фабрик группы «Туба» в Бадде (районе Дакки). Они требуют зарплаты за 3 месяца и премий на праздник Эйд аль-Фитр. Владелец «Тубы» Делвар Хоссайн находился в тюрьме с февраля, сдавшись полиции в связи с вы-

двинутыми против него обвинениями после пожара на фабрике в 2012 году, когда погибли 111 рабочих. Затем он был выпущен под залог. В прошлом году правительство повысило минимальную зарплату в пошивочной отрасли до 68 долларов в месяц после международных протестов в связи с серией катастроф на производстве. Крушение здания «Рана плаза», где рабочие изготавливали одежду для ведущих западных магазинов, унесло жизни 1138 человек (об этом КЛ подробно сообщал в 2013 г.). Рабочий комитет действий группы «Туба» призвал к всеобщей забастовке во всей отрасли производства готовой одежды в Бангладеш в субботу 9 августа. Комитет выдвигает ряд требований, включая выплату всех долгов по зарплате всем рабочим, в том числе бастующим вторую неделю работникам «Тубы». Он также добивается наказания главы фирмы Делвара Хоссайна, прекращения наказаний, увольнений и судебных преследований рабочих. Стачка также проводится в знак протеста против ареста рабочих агитаторов и нападений на рабочих. Рабочие провели уличные митинги и демонстрации в Канчпуре, Шидхиргандже, Читтагонге, Ашулии, Саваре, Тонги, Джойдебпуре, Конабархи, Маоне, Мирпуре и Теджаоне. Полиция применила дубинки и отбирала транспаранты у протестующих, ранив многих из них. Демонстранты призвали всех рабочих отрасли примкнуть к забастовке.

**Африка.** Премьер-министр **Свазиленда** Сибусисо Барнабас Дламини публично заявил, что собирается «придушить» по их возвращении на родину лидеров профсоюзов и правозащитных организаций, принявших участие в Африканском саммите, проходившем в Вашингтоне, США. Причина озлобленности премьера – лишение Свазиленда торговых преференций с США из-за многочисленных и систематических нарушений прав человека и прав профсоюзов: арестов активистов, лишения регистрации национального профцентра, запретов митингов и забастовок.

## МАРКСИСТСКИЙ ЛАГЕРЬ НА БЕРЕГУ ЭГЕЙСКОГО МОРЯ

Каждое лето Рабочая революционная партия Греции (ЕЕК) организует в течение одной из недель (как правило, во второй половине июля) проведение марксистского лагеря в одном из многочисленных кемпингов на берегах омывающих страну морей. Так партия подводит итоги очередного года систематической партийной учёбы, осуществляя самопроверку достигнутого уровня теоретической вооружённости своих рядов.

В этом году мне посчастливилось в третий раз воспользоваться приглашением греческих товарищей для участия в их летнем лагере. Оба предшествующих раза, в 2008 и 2009 гг., июльские дискуссии проходили в кемпинге на берегу Ионического моря, на северо-западной оконечности Пелопоннеса, на этот раз – в Фессалии, примерно в 400 км от Афин и чуть более 300 км от Салоник, на берегу моря Эгейского.

В лагере, проходившем в течение недели, с 21 по 27 июля, приняли участие примерно 70 членов ЕЕК и 4 зарубежных гостя: южноафриканский марксист Латиф Паркер, молодая представительница Революционной рабочей партии Турции (DIP), молодой коммунист с Северного Кипра и автор этих заметок, представлявший РПК. Руководство ЕЕК огорчалось, что только пятая часть членского состава партии смогла участвовать в работе лагеря. Главная причина – тяжелейшее положение в экономике и продолжающееся падение уровня жизнеобеспечения. По официальным данным, безработных в Греции сейчас 27% трудоспособного населения, в том числе в возрастной вилке 20-30 лет – выше 60%! Поэтому не удивительно, что не смогли прибыть в Агнаикампос коммунисты ЕЕК из города Патры, третьего по населению в стране (как и, вообще, с Пелопоннеса): чтобы добраться до Афин, откуда арендованным автобусом или в автомобилях товарищей следовать до местоположения лагеря, требуется преодолеть немалое расстояние с немалыми затратами. Поделюсь впечатлением от одного временного



контраста, ярко для меня отразившего масштаб упомянутого падения уровня жизни. В июне 2003 все левые силы Греции принимали участие в марше протеста от Салоник до полуострова Халкидики, где проходил саммит ЕС. Более чем семисоткилометровое шоссе от Афин до Салоник почти сплошь идёт рядом с берегом моря. И тогда весь этот бесконечный пляж был заполнен отдыхающими людьми. Как и хайвэй - автомобилями. В конце июля 2014 – крайне редкие группки людей под пляжными зонтами и в морских объятиях. Таверны пусты или почти пусты. Спрашиваю у администратора небольшой гостиницы, в которой я был поселён с Лагифом, а почему нет или почти нет иностранцев? Ответ: кризис в разной степени везде в Европе, зарубежных гостей меньше, а те, кто прибывает, предпочитает отдых на островах.

Темы, обсуждавшиеся в лагере: экономическая ситуация в Греции и Европе, нарастание фашистской угрозы в странах континента, партия и профсоюзы в отстаивании трудовых и социальных прав, пропагандистская работа ЕЕК, успехи и проблемы женского движения в стране, кризис в Украине и вовлечённость в него США/НАТО, ЕС и России. Каждый день проходило две сессии: с 9 до 12.30 выслушивали доклад по проблеме, вынесенной на данный день, задавали вопросы и разворачивали дискуссию общего характера. С докладами выступали, как правило, секретари и члены Политбюро ЦК, тт. Савас Мацас, Янис Ангелис, Григорис Дафнис, Теодорос Куцубос. С 18 и до 21.30, порой до более позднего времени – дискуссии в группах (по 6-8 человек), где высказывался каждый. В заключение дискуссионного вечера модераторы групп сообщают о наиболее интересных соображениях, высказанных в их микроколлективах.



И именно организационно-содержательная сторона Марксистского лагеря-2014 отчётливо выявила серьёзный качественный рост партийных рядов ЕЕК за последние 5 лет. В 2008 и 2009 гг. организация работы лагеря была примерно такой же: утром – доклад и погружение участников в тему дня, вечером дискуссии в малых группах. И если не изменилась по-настоящему коллективная, без суеты, работа по поддержанию инфраструктуры лагеря (завтраки, языковой перевод, уборка мусора и т.д.), то изменилось очень важное – отношение к участию в обсуждении проблем, включённых в программу. В отличие от лагерей шести- и пятилетней давности каждое общее заседание имело рабочий президиум из двух человек: докладчик, которым, как уже упоминалось, был, как правило, кто-либо из руководящего ядра ЕЕК, и модератор. А вот этот товарищ, «хозяйин» заседания, - активист из партийной «массы». И если этого не знать, то модератор совершенным отсутствием робости и мастерским ведением сессии, включая и свои содержательные реплики, комментарии и вопросы к докладчику, выглядел как один из членов партийного руководства. Это относится к каждому модератору. То же относится к вечерним дискуссиям в микрогруппах. Если 5-6 лет тому назад дискуссионты в этих группах отчётливо делились на «актив» и «пассив», когда приходилось мучительно вытягивать из по-

следних какие-либо комментарии по теме обсуждения, то в июле 2014 этого деления попросту не существовало: каждый стремился донести свои продуманные соображения до товарищей.

Вопреки описанному выше лагерному порядку доклад об украинском кризисе и событиях вокруг него был поставлен не на утро, а на вечер – вечер пятницы 25 июля. Надо сказать, что включению моего доклада на эту тему предшествовала некоторая интрига.

8 июня собравшиеся в Минске представители ряда левых организаций Белоруссии, России и Украины после двухдневных дискуссий приняли Минский Антивоенный призыв левых (см. КЛ 3/14 (99), с. 10-11). В нём они назвали главными виновниками украинской трагедии, ежедневно множась числа убитых, раненых, а также вынужденных беженцев, в равной степени империализм США и ЕС и империализм России и потребовали от участников конфликта немедленного прекращения боевых действий. В числе авторов документа – активисты «Боротьбы», самоотверженно борющейся с бандеровскими последышами. После публикации Минского призыва к нему среди других левых присоединились секретарь исполкома РПК Е. Козлов и член исполкома И. Абрамсон. Вскоре в Интернете появился отклик руководителей братских партий: ЕЕК (Греция) и DIP (Турция), ярких марксистов Саваса Мацаса и Сунгура Саврана (там же, с. 12-13). Поддерживая сам призыв к миру, тт. Мацас и Савран возразили против приравнивания ответственности империалистического Запада и России в бедах, обрушившихся на Украину, и против отсутствия в Минском призыве моментов солидарности с ДНР и ЛНР. Нас это удивило и огорчило, о чём я сообщил Савасу.



В докладе, продолжавшемся (с учётом перевода с английского на греческий) примерно 2 часа, я попытался разъяснить собравшимся, что возникшие в Донбассе изначально как отпор угрозе со стороны нацистов, проникших в украинскую центральную власть, самопровозглашённые Донецкая и Луганская республики довольно быстро оказались в руках откровенно прокремлёвских фигур, вдохновлённых идеей возрождения Российской империи. Что же касается политики империалистической России, то, спонсируя эти новообразования, она решает свои геополитические задачи в схватке с империализмом США и ЕС.

Дискуссия была перенесена на утро субботы 26 июля. Её открыл т. Мацас. Он не стал спорить с представленным в докладе анализом природы и состояния российско-украинского конфликта, включая вопрос социально-политического характера ДНР и ЛНР. Россию же он назвал государством с бонапартистским режимом. В этом месте одна из участниц лагеря задала мне вопрос: «Вы назвали современную Россию империалистическим государством, а т. Савас – бонапартистским. Кто из вас прав?». Я ответил, что мы оба правы: империалистическое государство может быть как буржуазно-демократическим, так и бонапартистским. И тут Савас Мацас объяснил, почему, если следовать Ленину, нельзя современную Россию назвать империалистическим

государством. Империализм есть высшая стадия капитализма. Современная Россия и по вложению капиталов на внешних рынках (относительно своего ВВП), и – главное – по технологическому уровню промышленности намного дальше отстоит от стран развитого, современного империализма, чем в 1914-15 тогдашняя Россия – от тогдашнего империализма, будучи его слабым звеном. Так что Россия проводит империалистическую политику, экономически до высшей стадии капитализма не дотягивая. Думаю, что т. Мацас прав.

На вечерней сессии 26 июля, которая стала заключительной, был показан сатирический кукольный спектакль. Он был тепло принят участниками лагеря. Но главное было в артистах – все они бывшие наркоманы, излеченные в отделении психиатрической клиники, специализирующейся на снятии наркозависимости, которым руководит известная в Греции (и не только) доктор медицины Катерина Маца, член ЦК ЕЕК. В основе её методики лежит внушение с мотивацией к творческой, активной трудовой и общественной деятельности. После прохождения курса лечения в отделении профессора К.Мацы 70% пациентов полностью освобождаются от наркозависимости.

Улетал я из Греции 29 июля. А накануне вечером на площади Синтагма, в центре Афин, перед парламентом, состоялся митинг солидарности с работниками общественного сектора. Когда на площади появились в рабочей одежде, в красных резиновых перчатках уборщицы, активисты профсоюза, борющегося против увольнений и замораживания зарплат, более 10 тысяч собравшихся встретили их овацией. После выступлений руководителей отраслевого и других профсоюзов был дан продолжавшийся более полутора часов концерт лучших артистических сил страны различных жанров, декорированный игрой разноцветных лучей от прожекторов. И все выступления – без гонораров, в знак уважения к борющимся людям наименее оплачиваемой профессии!

*И. Абрамсон*

## **40 ЛЕТ ДОСТАТОЧНО! КИПР – КИПРИОТАМ!**

Из Обращения DIP-ЕЕК-Neos Anthropos  
(Революционной рабочей партии Турции –  
Рабочей революционной партии Греции –  
партии «Новый человек» Кипра)

*В 40-ю годовщину путча, организованного греческими полковниками, и военной оккупации северной части острова вооружёнными силами Турции три организации из Кипра, Турции и Греции опубликовали совместное заявление, в котором осуждают военную оккупацию и заявляют об их решимости бороться за самоопределение Кипра.*

**40 лет достаточно! Немедленно прекратить турецкую военную оккупацию Кипра!**

**Закройте британские военные базы!**

**Греческие киприоты и турецкие киприоты, объединяйтесь и боритесь!**

**За единый социалистический Кипр!**

**ЕС – вон! За Соединённые Социалистические Штаты Европы!**

Исполнилось 40 лет со времени так называемой «Операции Аттила», которую турецкие вооружённые силы провели против независимой и единой Республики Кипр, где с её основания в 1960 греческие и турецкие киприоты жили совместной жизнью. Затем Турция приступила к этнической чистке, включая резню, чтобы, терроризируя гражданское население, принудить греческих киприотов переместиться с северной части острова на юг, а турецких киприотов – с южной части острова – на север. Это фактически разделило остров надвое.

Непосредственным поводом ко всему этому явился государственный переворот, совершённый «хунтой полковников», находившейся у власти в Греции с 1967 и свергнутой начавшимся 17 ноября 1973 восстанием у Политехникума в Афинах. Самоубийственная авантюра на Кипре явилась «последней песчинкой, сломавшей спину верблюда». Вско-

ре после путча хунта полковников была подавлена. Собственно срок властвования путчистов был краток. Хунта была устранена избранным главой Республики Кипр архиепископом Макариосом. Но турецкая военная оккупация и фактический раздел острова длится более 40 лет!

Это разделение было закреплено созданием Турцией в 1983 г. марионеточного государства, т. н. Турецкой Республики Северного Кипра, до сих пор не признанного ни одной страной мира.

**2-я Евро-Средиземноморская конференция, проходившая в Афинах 29-30 марта 2014, которая собрала вместе представителей 21 революционной организации, а также революционеров в личном качестве из 16 стран, возложила на наши три организации долг подготовить декларацию по вопросу Кипра. Мы использовали это поручение, чтобы к 40-ой годовщине турецкой военной оккупации севера острова изложить взгляды революционных интернационалистов по этому вопросу.**

Мы ясно и безоговорочно требуем прекращения военной оккупации и немедленного вывода войск. Вместе с тем мы подчёркиваем, что турецкая оккупация Северного Кипра – это не единственная и даже не ключевая проблема. Сердцевина проблемы – это махинации британского империализма и стоящего за ним империализма США с целью удержания реального трофея от векового владения Кипром как колонией (1878-1960) – британских военных баз в Акротири и Дикелиа. И, стремясь сохранить их, превращая остров в свой «непотопляемый авианосец», британский империализм, искусно проводя политику «разделяй и властвуй», натравливал одну часть народа Кипра (турок) на другую (греков) – вплоть до получения независимости в 1960.

Кипрский вопрос создан империализмом и подкреплён внешней политикой двух вовлечённых им же, империализмом, государств, Греции и Турции, за спиной народа Кипра. Весьма иронично выглядит провозглашение трёх государств, Британии, Турции и Греции, «гарантами» мира и стабильности Республики Кипр, в то время как в действительности они являются источником проблемы!

Именно поэтому нельзя ожидать решения от ООН, контролируемой прежде всего США и её союзниками. Не имел решения план Аннана десятилетней давности. Не имеет его и настоящая волна переговоров под эгидой ООН. Но эта новая инициатива отражает появление двух новых факторов в развитии ситуации вокруг Кипра. С одной стороны, финансово-экономический кризис, разразившийся на Кипре в марте 2013, обострил конкуренцию между ЕС и российскими олигархами на Южном Кипре. Эта конкуренция приняла характер открытой борьбы и создала новую установку целям переговоров, чтобы решать конфликт в пользу блока ЕС-США-НАТО.

С другой стороны, открытое недалеко от южного побережья острова месторождение природного газа возбудило аппетит Турции, крупного импортёра и средоточия транзита энергоносителей. Транспортировка газа по подводному трубопроводу в Турцию, а оттуда – в Европу представляет собой наименее дорогой способ эксплуатации этого вновь открытого ресурса. К этому следует добавить, что подобное месторождение природного газа открыто и у побережья Израила. Турецкие энергокомпании, которые уже стали весьма активными на рынке территории Курдского регионального правительства на севере Ирака, положили глаза на сулящие немалую экономическую выгоду оба месторождения. Одна из этих компаний, Turgas, вступила в переговоры с Израилем по инвестициям в транспортировку израильского газа в Турцию. А некий гражданин США по имени Мэтью Бриза входит ныне в совет директоров этой компании. И вот просто случайно оказалось, что этот персонаж в прошлом был заместителем государственного секретаря США по Европе и Азии! Так что переговоры по Кипру реально «варятся» в другом месте, нежели формальные дипломатические беседы между греческой и турецкой кипрскими сторонами при посредничестве ООН. Остров в последнее время посетили весьма высокие сановники США, включая вице-президента

Йозефа Байдена, и ЕС. Ещё следует посмотреть, реализуется ли угроза Эрдогана, что нападения Израила на Газу могут полностью отбросить назад идущие между Израилем и Турцией переговоры о нормализации, а это, вероятно, будет иметь влияние и на кипрские переговоры. Хотя безотносительно от исхода, ведущиеся переговоры имеют больше характер подготовки некоего бизнес-соглашения, нежели договорённости между двумя конфликтующими народами!

Совершенно очевидно, что Европейский Союз не может обеспечить прочного решения проблемы, которое служило бы интересам трудящихся острова. ЕС извлекает пользу от британских баз на острове. Ливия была, в первую очередь, войной ЕС! И британские военные базы использовались интенсивно в той войне! Таким образом, Кипр был плацдармом империалистических нападений на арабские народы. И, соответственно, народ Кипра, греки и турки, будет находиться под угрозой возмездия за будущие операции такого сорта. Тот, кто желает решить кипрский вопрос, должен сознавать, что неперенным условием этого является удаление британских баз, чтобы народ Кипра был защищён от угрозы вовлечения в не его войны!

Но вышесказанное – это часть проблемы рабочего класса и бедноты Кипра. Только в марте с.г. небезызвестная Тройка (Европейская Комиссия, Европейский Центральный Банк и МВФ) атаковала экономические права и положение трудящихся Кипра, предприняв попытку частично возложить на них бремя банковского кризиса, обрушившегося на остров. Рабочий класс и беднота Кипра отреагировали столь мощно, что тот план был частично отозван. Но уже затем стало ясно, что ЕС продолжает действовать так, как прежде он действовал в Греции, Испании, Португалии, Ирландии и Италии, – как агент социального каннибализма, пожирающего нищенские доходы рабочих.

Нет, решение кипрского вопроса ложится прежде всего на народ Кипра, греков и турок. Это остров, на котором в среде рабочего класса действуют солидные профсоюзы с исторически левыми традициями и культурой. Самое время для греческих и турецких киприотов ответить на страдания, которые они претерпели от буржуазных государств, будь то империалистические США, Британии или ЕС или периферийные Греция или Турция. Ныне те самые империалистические государства, во имя интересов европейской буржуазии, её «конкурентоспособности», её «экономики», грабят нищенские доходы рабочих и пенсионеров, снижая их зарплаты до жалких грошей, лишая их работы, оставляя их без социальных услуг!

На самом острове, где империализм провоцировал и продолжает провоцировать межнациональные столкновения, давайте создадим интернационалистский фронт рабочего класса и молодёжи, чтобы бороться не друг против друга, а вместе против капиталистических разбойников! Построим образцовый единый фронт борьбы греков и турок, чтобы заставить капиталистов, а не рабочих и бедноту, расплачиваться за кризис. Не только на греческом юге Кипра кризис берёт дань с рабочих. Не только там. Героическая борьба рабочих муниципалитета Никосии на турецком севере временами принимала в 2013 конфронтационные формы. Два года назад гигантское массовое движение рабочего класса потрясла северный истеблишмент. Кризис капитализма объективно рабочий класс Кипра. Ответом на исторический вызов и требования момента строительством единого фронта сил рабочего класса Севера и Юга!

Не «гаранты» являются союзниками греческих и турецких рабочих Кипра! Ими являются рабочие и трудящиеся других стран Средиземноморского бассейна, как Европы, так и арабского мира, где недавно бушевали народные революции и восстания. Мы призываем рабочий класс Кипра принять вызов и решить проблемы, стоящие перед страной с помощью независимой политики.

Ничего хорошего не принесёт народу Кипра ЕС. Как и повсюду в Европе, следует создавать другой союз народов Старого континента, покончив с агонизирующим империалистическим ЕС и воздвигнув вместо него Соединённые Социалистические Штаты Европы.

Рабочие Кипра всех национальностей! Объединяйтесь и боритесь! Вы ничего не потеряете, а выиграете воссоединённую страну и достойное будущее вашим детям!

**От имени 2-й Евро-Средиземноморской Конференции:**  
*DIP (Революционная рабочая партия), Турция*  
*EЕК (Рабочая революционная партия (Греция))*  
*The collective Neos Anthropos-Yeni Insan*  
*(Коллективистский Новый Человек), Кипр*  
 20 июля 2014

## ЯПОНИЯ:

### Из обращения к 52-ой интернациональной антивоенной ассамблее

*Против новой мировой войны!*

*Укрепим интернациональную солидарность трудящихся всего мира!*

Мы обращаемся к нашим товарищам во всем мире. 3-го августа, по случаю 69-ой годовщины атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, мы проводим 52-ю международную антивоенную ассамблею в 7 городах в Японии.

Сегодня, через 100 лет после вспышки первой мировой войны, напряженное положение в мире напоминает тот канун мировой войны. Обостряются противостояния США – Китай и США – России на востоке и на западе Евразии.



*Протест против новой базы в Хэноко на Окинаве*

Когда американский президент Обама заключил новое военное соглашение с Филиппинами, китайское правительство начало бурение подводной нефтяной скважины около Парасельских островов. Сторожевые суда Вьетнама, высланные для протеста, несколько раз подвергались тарану китайскими дозорными судами. Над Восточно-Китайским морем китайский истребитель угрожал японскому самолету-разведчику, наблюдавшему китайско-российские военные маневры, приблизившись к дистанции 30 метров. Крайне опасные события возникают часто.

На западном краю Евразии правительство Путина, стремясь к восстановлению великодержавной России, начинает новые вызывающие действия. Оно оккупировало и аннексировало Крым, чтобы он стал надёжной базой Черноморского флота. Новое правительство Порошенко, находящееся под покровительством империалистов США и ЕС, раздувает украинский национализм против России и проводит вооруженное наступление на непокорных Киеву ополченцев и жителей юго-восточных регионов.

Это не всё. В Ираке вооруженные отряды суннитов (ISIS), которым США однажды оказали поддержку в Сирии, наступают на правительство во главе с шиитским премьером Малики, поддержанным Ираном. Сирийская власть Башара Асада подвергает те суннитские отряды воздушным бомбардировкам. Правительства Ирака и Сирии поддерживают Россия и Китай.

Правительство Обамы пытается сдерживать растущий Китай. Оно стремится мобилизовать войска проамериканских стран в Азии и проводит реформирование и укрепляет свои военные базы в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Путин и Си Цзиньпин заявили о «новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия», и громко объявили, что безопасность в Азии защитят азиатские народы. Правительство Си Цзиньпина, раздувая великодержавный китайский национализм, начало устанавливать господство в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях и на западе Тихого океана, с целью стать «сверхдержавой в 21 веке». Правительство Путина, создавая «Евразийский союз», стремится остановить расширение НАТО и ЕС на восток и сплотить страны из бывшего СССР вокруг «великодержавной державы».

Упреки Обамы со ссылкой на международное право, запрещающее захваты чужих территорий с помощью силы, Путин и Си легко отражают, говоря, что они защищают «международные порядки», созданные благодаря победе над нацизмом, фашизмом и японским милитаризмом.

Перед лицом могущественного Китая правительство Абэ опасается за положение японского империализма в Азии. Как известно, в Конституции Японии определено записано «отказ от войны и применения вооруженных сил». Тем не менее, кабинет министров во главе с премьером Абэ официально объявляет, что Япония имеет право на «применение вооруженных сил в мире» в целях «коллективной самообороны». Власти Японии и США заметно укрепляют наступательно-оборонительный союз против Китая.

Правительство Абэ стремительно усиливает внутреннюю систему авторитарного управления как неофашистскую систему японского типа.

Мы ведём решительную борьбу против реакционной политики правительства Абэ, призывая создать «антифашистский единый фронт». Наши лозунги «Против поправки к Конституции!» «Долой правительство Абэ!» поддерживают люди по всей стране. На Окинаве трудовой народ и студенты ведут борьбу против строительства новой американской базы в Хэноко.

Мы ведём борьбу против войн в солидарности с китайским, корейским, всеми азиатскими народами, разоблачая антинародный обман правительственной пропаганды об «угрозе Китая».

Руководство японских профсоюзов вообще удерживают рабочих от протеста. Они признают и поправку Конституции и усиление военного союза. Что касается руководителей КПЯ, то они занимают позицию «обороны государства Японии» так же, как и буржуазные правители. Они требуют от правительства «правильно использовать японо-американский военный союз для обороны Японии». Это напоминает оборончество второго Интернационала!

Нам надо препятствовать укреплению японо-американского военного союза в качестве наступательно-оборонительного союза против Китая. Нельзя допускать, чтобы японская власть во главе с премьером Абэ снова попирали азиатский народ. Мы также выступаем и против вызывающих военных действий Китая и России.

Распад СССР — это начало трагедии сегодняшнего мира. Трудящиеся всех стран испытывают небывалые страдания.

Мировой капитал повсеместно создаёт серьёзную пропасть между бедностью и богатством. Гонка вооружений, финансовые спекуляции и биржевая игра трясут мировую экономику. Так увеличивается число бедных людей без работы, без дома и без пищи. Капитализм уже издаёт трупный запах. Надо уничтожить бедность во всем мире, искоренить войну, нищету, угнетение. Надо разоблачать вредность национализма, внушаемого властителями: это ложная идеология для того, чтобы частный интерес буржуазии представить как якобы общий интерес народа.

Маркс сказал, «Рабочие не имеют отечества. ... Соединение усилий ... суть одно из первых условий освобождения пролетариата». Одна из сущностей марксизма есть интернационализм рабочего класса.

Однако Горбачев воспринял буржуазную идею «свобода, демократия и рыночная экономика» вместо того, чтобы анализировать в свете марксизма причину тупика СССР. Горбачев похоронил бюрократически извращенный СССР, построенный на основе сталинской идеологии «социализма в одной, отдельно взятой стране», вместе с самой пролетарской революцией 1917 г., всеми ее достижениями и марксистской идеей, руководившей ей. В конце концов, СССР был разрушен. Именно в разрушении СССР заключается источник бедности, распространившейся на весь сегодняшний мир.

Товарищи, трудящиеся всего мира! Вспомним: в самом разгаре Первой мировой войны Ленин призвал рабочих всего мира осудить тогдашнее руководство рабочего движения за падение в оборончество и встать на путь свержения правительств, бросающих свои народы в топку войны.

Остерегайтесь фашистских партий и неонаци! Они раздувают шовинизм, разделяют рабочих и побуждают их ненавидеть друг друга. Мы призываем трудящихся всего мира подниматься против военной политики своих правительств, против принуждения оплачивать счета за их кризис! Только международное объединение рабочего класса, преодолевшего дегенерацию руководства, может не допустить бурю войны, преодолеть разрушение окружающей среды, страшную нищету и открыть путь к будущему.

Пора во всем мире раздаться боевому кличу: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

#### *Исполнительный комитет 52-ой интернациональной антивоенной ассамблеи*

- Дзэнгакурэн
- Комитет антивоенной молодежи
- Союз японских революционных коммунистов (Фракция революционных марксистов)

1 июля 2014 г

### **Исполнительному Комитету 52-ой Международной антивоенной ассамблеи**

Исполком Российской партии коммунистов шлёт товарищеские приветствия организаторам и участникам 52-ой Международной антивоенной ассамблеи! Достояна всяческого уважения верность традиции, установленной Союзом революционных марксистов Японии и организацией Дзэнгакурэн: ежегодно в дни памяти трагедий Хиросимы и Нагасаки, дни величайших преступлений империализма XX века, созывать Ассамблею, главная цель которой состоит в концентрации внимания на борьбе против уже развёрнутых военных действий и актуальных новых угрозах миру в разных регионах планеты.

Империалистические хищники властвуют сегодня в мире. Угнетая народы всего мира, они одновременно жестоко грызутся друг с другом – в первую очередь, за контроль над непрерывно суживающимися рынками сбыта и над месторождениями и каналами транспорта основных энергоносителей – углеводородов. Главный хищник – разумеется, империализм США, далее по силовому убыванию – империализм ЕС и компрадорский капитализм России, слившийся с её бонапартистской высшей бюрократией. И каждый из мировых хищников с тревогой и оцепенением наблюдает непрерывный рост могущества Китая, ставшего уже второй экономикой мира. А американский империализм не просто наблюдает, а стремится усилить геополитические позиции в предвидении возможных в будущем столкновений с ним. С другой стороны, ни США, ни ЕС, ни Россия, начиная с 2008, не могут выйти из состояния финансово-экономического кризиса. Многократно опробованный способ снятия (временного, разумеется) кризисных политико-экономических напряжений – это инспирированные военные конфликты и рост государственных заказов индустрии военно-промышленного комплекса. И люди гибнут в разных частях мира ради спасения владельцев крупного капитала и носителей корон.

Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия – вот ряд стран, понёвших наибольшие жертвы от вооружённых прямых или косвенных вторжений и вмешательств империализма США и Евросоюза в последние два десятилетия. Каддафи не был демократом. Но в Джамахирии наличествовали элементы низовой демократии. И при жёсткой властной диктатуре (которую мы, люди левых убеждений, никак одобрять не можем), сочетаемой с этой низовой демократией, в Ливии имел место самый высокий в Африке уровень жизни и наиболее низкий коэффициент расслоения общества по доходам. Теперь – развал экономики, разгул кровавых междоусобиц. Ирак при Саддаме Хусейне – страна жесточайшей диктатуры. Однако агрессия США и государств НАТО, насаждение «демократии» без всякого учёта национально-культурных традиций мультиконфессиональной страны, – всё это привело практически к её развалу.

Но можно ли поддерживать втайне подготовленное и быстро захватившее значительную территорию в Ираке так называемое движение за «Исламское государство Ирака и Леванта»? Безусловно – нет. Исламский кровавый фундаментализм ничуть не лучше империалистического вмешательства США/НАТО. Это отбрасывание народа в глубокое средневековье с абсолютным мракобесием и насилием над людьми, духовным и физическим.

Сегодня мир встревожен новой вспышкой застарелого конфликта между Израилем и двухчастной Палестинской автономией, новыми жертвами среди мирного населения Газы. Кто более виноват в этой вспышке и в целом в израильско-палестинском противостоянии, продолжающемся уже более 66 лет – со времени образования государства Израиль, и более 21 года после исторического взаимного признания на встречах в Осло и Вашингтоне премьера Израиля Ицхака Рабина и лидера Организации Освобождения Палестины Ясира Арафата? Главная ответственность в многолетнем двустороннем конфликте, не разрешённом до сих пор, несмотря на заслужившее Нобелевскую премию мира упомянутое соглашение в Осло, лежит, разумеется, на властях Израиля. Они всячески тормозят реализацию принятого ООН решения о превращении Палестинской автономии в равноправное с Израилем независимое государство со столицей в восточном Иерусалиме. Но если говорить о вспышке последнего месяца в Газе, то тут вина за гибель её многочисленных жителей лежит как на правительстве Израиля, так и на лидерах возглавляющего администрацию Газы движения ХАМАС, входящего ныне, после гражданской войны с движением ФАТХ, в коалиционное с последним правительство Автономии. Террористические радикалы из ХАМАС провоцируют Израиль обстрелами из ракет, деляющимися вплоть до Тель-Авива. Израиль обладает высокоточными средствами противоракетной защиты и не несёт потерь. Готовя ответный удар, израильтяне по радио предупреждают жителей покинуть конкретные дома, где засели боевики с пусковыми установками. Но хамасовцы не пускают жителей в убежища. Значит, они совместно с израильтянами несут ответственность за убийство и страдания жителей Газы. Левые политические активисты как в Израиле, так и в Палестинской автономии давно объясняют трудящимся своих территорий, что разрешение проблем состоит в создании федерации равноправных республик и роспуске провокационной организации ХАМАС. Но их не слышат министры. И, опять-таки: конфликт давно был бы разрешён, если это входило в интересы США и Аравийских монархий. И тем, и другим нужен конфликт. Он отвлекает в сторону национально-религиозной ненависти растущее социальное недовольство. Особенно нужен данный конфликт господствующим силам региона после всерьёз напугавших их востаний Аравийской весны.

Что можно сказать о сегодняшней ситуации в России? Последние полтора года экономика испытывает стагнацию и рецессию, причём последние полгода показатели роста ВВП колеблются в пределах от 0 до 1-1,5%. Только ВПК показывает ощутимый рост ввиду бюджетных вливаний в его заказчика – вооружённые силы. Тревожные ожидания новые волны кризиса не покидают предпринимательские

круги. На многих предприятиях, в частности, в автомобилестроении ухудшается положение с условиями и оплатой труда. Ответом явилось оживление рабочего протеста, включая забастовки. Во главе них – независимые профсоюзы и недавно зарегистрированная (после 6 отказов Министерства юстиции) политическая партия РОТФронт (фактически руководимая партией РКРП). Политическая атмосфера в стране характеризуется масштабной коррупцией, грызней в правящей элите, наступлением на остатки демократии. Примерами последнего могут служить позорный политический процесс по т. н. «делу Болотной площади», пересмотренное в сторону ужесточения законодательство о митингах, давление на блогосферу в Интернете. На экономику и внутривнутриполитическое положение в России огромное негативное влияние оказывает её вовлечённость во всеобъемлющий кризис в Украине. Этот кризис, переросший в гражданскую войну в восточных областях, – самое тяжёлое последствие коллапса Советского Союза.

К моменту разворота событий на Евромайдане в Киеве экономика Украины была в намного худшем состоянии, нежели российская. Казна была практически пуста. Масштабы коррупции в Украине намного превысили российские. Президент Янукович фактически потворствовал коррупционерам и сам подавал пример своему окружению, как в условиях нищающей страны, не вылезавшей из долговой ямы, можно жить с вызывающей роскошью. Всё это порождало возмущение и законный протест. Именно в этом кроется изначальная социальная природа Майдана. Извлекая уроки из своих неудач, которыми закончились в конечном счёте события после Майдана 2004, когда несколько лет у власти находились правые либеральные политики Ющенко и Тимошенко, на этот раз контроль над политическим противостоянием в столице Украины, распротравившимся постепенно на весь центр и запад страны, и **управление политическим процессом** либералы отдали непосредственно национальной олигархии и ... официальным представителям руководства США и ЕС. Вице-президент США Байден, госдепартамент и – повседневно – американский посол в Киеве, отнесясь и своих европейских партнёров, подвели центр украинской столицы к вооружённому столкновению, гибели десятков людей, широко используя при этом открыто нацистскую организацию «Правый сектор». Таким образом, совершённый в Киеве 21-22 февраля государственный переворот есть дело рук не только украинской праволиберальной и ультранационалистической реакции, но и западного империализма, в первую очередь – империализма США. К власти пришло правительство, в состав которого вошли нацисты. Это единственное такого рода правительство сегодня в Европе.

Если США, ЕС и украинские олигархи спонсировали Майдан, правую либеральную оппозицию и Правый сектор, то Путин и руководство России спонсировали Януковича и его правительство. Путин проиграл. Проиграв Украину, он понял, что с этим проигрышем стали иллюзорными надежды осуществить его мечту – создать полноценный ЕвразЭС как определённую преграду ожидаемой новой волне кризиса. А последняя несёт среди прочего угрозу его вертикали власти и ему самому у власти. Он не может забыть своего испуга от шествия десятков тысяч москвичей 6 мая 2012, накануне инаугурации, и зачищенный от людей, совершенно пустынный столичный центр, по которому его лимузин направлялся в Кремль назавтра. И только эта угроза, угроза потери своей персональной власти, освящённой кланом высшей бюрократии, слившейся с российской олигархией, подвигла Путина на мгновенно проведённую аннексию Крыма, поразив мир грубейшими нарушениями международного права.

Отдельный сюжет – это ставший в последние полтора месяца центральным узлом напряжения военный конфликт, с каждым днём пожирающим всё новые жертвы, – ситуация на юго-востоке Украины. В Донецкой и Луганской областях произошла народная самоорганизация для недопущения проникновения обнаглевших фашистских элементов из западных и центральных регионов. Имели место самозахваты административных зданий, отделов милиции, первичное

вооружение граждан за счёт взятого там оружия или переданного милиционерами, перешедшими на сторону восставших. Референдумы, проведённые в Донецкой и Луганской областях 12 мая, утвердили превращение этих областей в Донецкую и Луганскую народные республики, выразили намерение объединить их в Республику Новороссию с желанием перейти в состав РФ в случае, если не будет проведена федерализация Украины. Российская федерация приняла к сведению результаты референдумов, рекомендовала сконцентрировать усилия на проведении конституционной реформы Украины с трансформацией её в федеративное государство, но не только проигнорировало вариант вхождения новопровозглашённых республик в РФ, но и не объявила об их признании. Стали действовать санкции. Путин и его окружение ощутили их болезненность для экономики, военно-промышленного комплекса и для каждого из них лично.

Вскоре после избрания и инаугурации президент Порошенко развернул военную «антитеррористическую операцию» против мятежных образований, прерываемую периодически объявлениями о перемирии, как правило, не выполняемым ни одной из сторон. Россия, не вводя войска на территорию Украины, оказывает ДНР и ЛНР гуманитарную и военную – вооружёнными добровольцами – помощь.

Восстание в Донбассе не носило изначально националистический и сепаратистский характер. Но довольно быстро его возглавили не левые, а крайне правые силы — в основном прибывшие туда из России. Ополченцы, воюющие с армейскими воинскими частями и национальной гвардией Украины, массовой поддержки населения не ощущают. Это прямо следует из обращений министра обороны ДНР Игоря Стрелкова к жителям. В них он стыдит мужчин Донбасса, не проявляющих горячего желания брать в руки оружие. А более 30 погибших в бою за аэропорт Донецка – добровольцы из России. Некоторые горячие головы из левых российских изданий возлагали было надежды, что с составившего юговостока Украины начнётся возрождение СССР. Они напрочь забыли, что металлурги и шахтёры Донбасса политически не готовы к ниспровержению строя, они ещё «класс-в-себе» и составляют электорат КПУ и Партии регионов. А и первая, и, тем более, вторая – это партии капиталистической стабильности.

7-8 июня вблизи Минска собрались представители ряда левых организаций Белоруссии, России и Украины. Результатом встречи явился принятый её участниками Антивоенный призыв. В нём жёстко обличаются империалистические игры США, ЕС и России на теле Украины, сопровождающиеся сотнями и тысячами жертв, страданиями людей и гигантским материальным ущербом. Главная констатация этого призыва звучит так: *«Остановить войну — это главная задача всех левых демократических движений, вне зависимости от их разногласий по различным вопросам политической повестки. С этой целью мы считаем необходимым скоординировать усилия всех противников войны в Украине, формируя массовое и влиятельное антивоенное движение».*

В заключение приходится признать: в политическом отношении украинская драма продемонстрировала полный провал левых. Если КПУ – типичный аналог КПРФ – заслужила нынешний жалкий вид политикой глубокого оппортунизма (1,5% на президентских выборах 25 мая выглядят как клеймо позора на лидере партии Петре Симоненко), то внесистемные левые партии оказываются малозначимыми, даже при солидной марксистской вооружённости, ввиду малочисленности каждой и общей закоренелой разобщённости. Ни в чём нельзя упрекнуть *Боротьбу*, она достойна ненависти, с которой на неё обрушились бандеровцы, но могла ли она одна добиться большего?

Провал левых в Украине – закономерное отражение многолетнего кризиса коммунистического движения не только странах бывшего СССР, но в мире в целом. Коренится он в непреодоленности до конца сталинистских извращений в теории и практике революционного движения. Разрозненность, разъединённость левых, раздоры внутри левых политических партий объективно придают силы нашему

общему врагу – глобальному капитализму. Достижение единства, в том числе организационного, кардинально необходимо. При этом понятно, что дело это чрезвычайно трудное. Свежий пример этому – создание Объединённой коммунистической партии в России. Прошёл её учредительный съезд в марте 2014. В руководство избраны товарищи, представляющие разные взгляды, от умеренных сталинистов до троцкистов. Принята вполне разумная Программа, в которой сравнительно отдалённые цели построения бесклассового общества сочетаются с подробным изложением задач движения к революционному снятию современной капиталистической системы. Но неопределёнными пока оказались трудности внутриорганизационного характера. РПК обратилась к съезду с письмом, в котором обосновала необходимость создавать партию федеративного характера, полифракционную с сильным координационным центром. Ответа мы не получили. Возможность создания фракций в объединённой партии необходима и для преодоления известного недоверия, накопившегося за годы раздоров, и для взаимного обогащения опытом, накопленным у разных отрядов левого движения.

Так нам видится ситуация в нашей стране, вокруг неё, в мире.

Мы уверены, что 52-ая Антивоенная ассамблея внесёт важный вклад в анализ текущих событий.

Желаем нашим японским друзьям и их гостям успехов.

С интернационалистским приветом

*Исполком РПК*

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ СПЕКТР ЕВРОПЕЙСКИХ ЛЕВЫХ

Итоги майских выборов в Европейский парламент (ЕП) определённо показывают рост влияния в «Старом Свете» тех, кого относят к леворадикальному спектру. По сравнению с Партией европейских социалистов и Европейской зелёной партией, которые или показали такие же результаты, как в 2009 г., или ухудшили их, антилиберальные левые, объединённые в стенах ЕП в Европейскую объединённую левую – Северную зелёную левую группу, усилили свои позиции; в данной группе после евровыборов-2014 насчитывается 45 депутатов. Очень неплохие результаты были достигнуты партиями, расположенными слева от социал-демократии и экологистов в Греции, Дании, Ирландии, Испании, на Кипре, в Нидерландах и Португалии.

Очевидно, что говоря о радикальном левом спектре современной Европы, мы всё время должны подчёркивать его множественность и плюралистичность. «Коминтерновские» времена давно позади, как позади и эпоха единого международного коммунистического движения. Как справедливо пишут авторы опубликованной во Франции в 2013 г. коллективной работы «Радикальные левые в Европе», антикапиталистический левый спектр представлен сегодня формациями, вышедшими из разных политических горизонтов: коммунизма, еврокоммунизма, троцкизма, маоизма, экологизма, республиканизма, феминизма и т. д.»

Такая «кидейно-политическая окрошка» ведёт зачастую к жёсткой политической и идейной конкуренции внутри леворадикального лагеря и для некоторых стран Европейского Союза (ЕС), таких, как Греция, Ирландия, Испания, Люксембург, Португалия, Франция и ряда других государств. В них эта конкуренция носит весьма живой характер. Поэтому не удивительно, что до сих пор в «Старом Свете» нет единого политического субъекта, который бы объединил все без исключения левые антилиберальные партии и движения.

Объективно ведущее место левом антилиберальном спектре принадлежит сейчас созданной в 2004 г. Партии европейских левых (ПЕЛ), в которой изначально объединились основные партии еврокоммунистической и левосоциалистической традиции, действующие в Европе. В частности, весомую роль в деятельности ПЕЛ на современном этапе играют Французская компартия, германская партия «Ле-

вые», греческая леворадикальная партия «Сириза». Испанские «Объединённые левые», датский Красно-Зелёный альянс. Входят в ПЕЛ и некоторые левые партии, действующие на постсоветском пространстве; наиболее известный здесь пример – участие в деятельности «евролевых» Партии коммунистов Республики Молдовы. В декабре 2013 г в Мадриде состоялся IV съезд ПЕЛ, на котором председателем этой европейской партии был переизбран Пьер Лоран, одновременно занимающий посты Национального секретаря Французской компартии и руководителя Левого фронта Франции.

Поскольку в ПЕЛ мы встречаем и коммунистические, и левосоциалистические партии, действующие в самых различных зонах Европы, говорить о единой идеологической доктрине входящих в неё национальных партий вряд ли возможно. Однако, на сегодня Партия европейских левых является самой радикальной из представленных в Европарламенте транснациональных политических субъектов. И это само по себе подразумевает наличие общих подходов к политике, экономике и социальной сфере.

Национальные партии, входящие в ПЕЛ, выступают за развитие элементов прямой, базовой демократии, активное привлечение европейских граждан к политическому процессу и выработке конкретных решений, в особенности на низовом уровне. Коммунисты и левые социалисты отвергают тенденцию бюрократизации европейских обществ, угрозы со стороны фашизма и неонацизма. Партии, участвующие в ПЕЛ, выступают решительно против любых форм ксенофобии, они активно участвуют в защите прав иностранных иммигрантов-трудящихся, имеют целостные предложения по расширению общественных и экономических прав женщин, молодых людей, инвалидов.

ПЕЛ и составляющие её партии подвергают решительной критике неолиберализм и ослабление экономических возможностей государства в лицо рыночной стихии. Поскольку на фоне глобального кризиса, с точки зрения ПЕЛ в Европе происходит «продвижение дерегламентации рынка и финансовой системы, приватизация стратегических секторов экономики, усиление конкуренции внутри трудящихся», все эти тенденции встречают неприятие со стороны радикальных левых партий.

Наоборот, партии радикального левого спектра требуют целостного расширения социальных прав трудящихся, сокращения продолжительности рабочей недели (обычно выдвигается требование перехода к 35-часовой неделе) без снижения заработной платы, поддержания системы коллективных договоров на национальном уровне. В последние годы явно усиливается интерес евролевых к природоохранной проблематике. Некоторые партии, в частности, греческая «Сириза», или португальский Левый блок, характеризуют себя как экосоциалистические, последовательно выступают против ядерной энергетике.

Во внешнеполитическом плане большинство партий, участвующих в деятельности ПЕЛ. Стоят под антивоенными и пацифистскими знамёнами, критикуя осуществляемую Евросоюзом внешнюю политику, равнение Западной Европы на Вашингтон и выступая за роспуск военно-политического блока НАТО как рудимента «холодной войны». Отношение к Европейскому Союзу (ЕС) как таковому нельзя признать одинаковым во всех партиях-членах ПЕЛ, но большинство западноевропейских радикальных левых партий констатирует: «Для нас нет вопроса в том, чтобы ожидать разрушения Европейского Союза, или продвигать вперёд националистические решения, бросая одни народы против других. Европейская левая, которую мы представляем, является интернационалистической и солидарной. Она имеет целью социалистическую альтернативу, цивилизацию, свободную от капиталистических эксплуатации, угнетения и насилия, гарантирующую перераспределение богатств в пользу труда, передовую модель развития как в социальном, так и природоохранном плане, равенство и демократические права всех европейских граждан.»

Для североευропейских левосоциалистических партий, объединённых в Альянс северных зелёных левых, более характерен, с одной стороны, подчёркнутый «левый евроскеп-

тицизм» (сверхкритическое отношение к политической интеграции в ЕС, единой валюте евро, настроения против вступления Исландии и Норвегии в ЕС), с другой – очень заметное внимание к темам защиты окружающей среды и различных меньшинств, феминизму и т. д. В идеологическом плане шведская Левая партия, исландское Движение зелёных и левых и норвежская Социалистическая левая партия исходят из того, что традиционный коммунизм и социал-демократия не в состоянии дать ответы на вызовы третьего тысячелетия. Большинство североευропейских левосоциалистических партий сегодня ориентированы на ПЕЛ, но при этом остаются в своих действиях достаточно автономны и географически детерминированы.

Как уже отмечалось, многие известные компартии в Европе участвуют в деятельности ПЕЛ, в частности, речь идёт о коммунистических партиях Франции, Испании, партии коммунистического преобразования Италии. Однако, далеко не все компартии сделали данный выбор. Часть движения «Старого Света», которое можно условно отнести в актуальных условиях к «коммунистическому центру» (Компартия Чехии и Моравии, кипрский АКЕЛ, Партия итальянских коммунистов) поддерживает дружественные отношения с ПЕЛ, участвуя вместе с европарламентариями от ПЕЛ в общей депутатской группе в ЕП. В то же время, лидеры этих партий сожалеют, что ПЕЛ не смогла стать той европейской партией, которая объединила бы все коммунистические партии, действующие в Европе. Для политического дискурса этих партий характерно большее обращение к классовым, марксистским лозунгам, что не мешает во внутривнутриполитической борьбе использовать известную гибкость.

Ещё более критично к феномену ПЕЛ относятся компартии, располагающиеся на левом фланге современного коммунизма в Европе. Речь идёт о Португальской компартии, Партии труда Бельгии и особенно Коммунистической партии Греции. При всех конкретных различиях внутривнутриполитических и блоковых стратегий этих партий, для них характерно следование прежним «авангардистским» схемам, согласно которым политические документы данных структур рассматривают свои партии как авангард рабочего класса. Эти партии непримиримо относятся не только к социал-демократам, но зачастую отвергают возможность сотрудничества (за исключением ПТБ) с радикально-социалистическими и крайне левыми партиями.

В последние годы заявляет о себе фактор левопопулистских партий и движений в Европе. На национальном уровне он представлен, в частности, нидерландской Социалистической партией, хорватскими лейбористами, только что созданной испанской партией «Подemos» («Мы можем!»). Эти партии подвергают критике прежнюю организационную модель, характерную для леворадикальных партий. Их реальная идейно-политическая доктрина зачастую носит весьма «смешанный» характер. Преобладают «анти-системные» и «антиэлитарные» лозунги, можно встретить предложения о расширении роли общественного сектора, развитию основ прямой демократии, как правило, имеют место явные критические установки по отношению к ЕС и «еврокрации». Заметен интерес левопопулистских формаций к латиноамериканскому «социализму XXI века».

Все попытки более левых формаций создать совместный дееспособный организм до сих пор не приводили к реальному эффекту. Так, провозглашённый по инициативе умеренных французских троцкистов из Революционной коммунистической лиги (ныне трансформировавшейся в Новую антикапиталистическую партию) в 2000 г. альянс Европейская антикапиталистическая левая, к сегодняшнему дню как проект практически заморожен. Такие влиятельные партии-учредительницы этого форума как датский Красно-зелёный альянс (КЗА) или португальский Левый блок (ЛБ) в итоге стали полноправными членами ПЕЛ, внутри которой они составляют неформальный радикальный фланг. Для партий этого направления характерен более жёсткий антикапиталистический и «самоуправленческий» дискурс и, в то

же время, для тех же КЗА и ЛБ весьма характерны явные «экосоциалистические» акценты.

Таким образом, мы не можем сегодня говорить о наличии единого политического проекта для европейских радикальных левых – в силу сохраняющейся глубокой дифференциации в их рядах. Однако, мы можем констатировать,

что ведущим направлением в этой «левой палитре» остаются левосоциалистические и реформ-коммунистические тенденции, представленные сегодня внутри Партии европейских левых.

Руслан Костюк

## Из интересных публикаций

### ЕСТЬ ПОВОД ДЛЯ ХВАСТОВСТВА

Уникальный областной начальник

Имею полное право на хвастовство.

Итак, несколько месяцев назад в Волгограде был назначен новый губернатор области.

Первые его действия.

1. Снял всевозможные льготы депутатам (золотые парашюты, пользование сотовым служебным телефоном, повышенные депутатские пенсии).

2. Лишил их всех летних каникул со словами – работать надо, некогда отдыхать.

3. Срочно начал ремонтировать дороги. Причем не в Центре, а в окраинных районах.

4. Позабирал все иномарки служебные у областной администрации и продал их, деньги вернули в бюджет области.

5. Распустил всю свою охрану, со словами – «Нечего меня охранять».

6. Начал строительство ожогового центра в Волгограде.

7. Заставил пересмотреть сделки по земельным участкам, в результате вернул в казну города уже более 8 млн. рублей.

8. Заведено уголовное дело по вопросу крышевания рынков Волгограда одним из членов администрации. Правда, в результате застрелили владельца рынка...

9. Восстановил работу «Каустика», завода, на котором работали несколько тысяч рабочих и который закрыли при Баженове (предшественнике), вышвырнув людей со словами – «С Лукойлом не договорились о поставке электричества по нужной цене...» Договорился, однако.

10. Сократил число законодателей, получающих деньги из бюджета.

11. Отказался от загородной резиденции Баженова, которая обходилась бюджету в 12 млн. рублей ежегодно.

12. Ну и так... по мелочи. Ездит в районы области инкогнито, а потом головы летят. В Елани, например, постоял в очереди в регистратуру...

13. Есть у нас такая депутат Гусева. Понаставила за счет бюджета каких-то страшных зеленых медведей в центре города (до того, как Бочаров был назначен). Ох и влетело ей за это. Теперь заброшенный фонтан в другом районе (окраинном) ремонтирует, в котором необходимость-то повыше, чем в пугалках для пьяных людей.

14. Полицию хорошо почистили (причем, со слов товарища, работающего там, почистили правильно).

**А это его биография.**

Бочаров Андрей Иванович – командир разведывательной роты 328-го гвардейского парашютно-десантного полка 104-й гвардейской ордена Кутузова 2-й степени воздушно-

десантной дивизии, гвардии старший лейтенант. Принимал участие в боях первой чеченской войны 1994-1996 гг. В марте 1995 года руководил разведротой на направлении Грозный-Аргун-Гудермес, в ходе чего захватил вместе со своей ротой узел обороны боевиков на господствующей высоте в районе села Комсомольского, где находились до 40 боевиков. В ходе захвата высоты 16 человек из разведроты Бочарова уничтожили 16 боевиков и захватили троих в плен. Попытки боевиков отбить высоту были отражены со значительным уроном для нападавших. В ходе отражения последней атаки Бочаров вызвал на себя огонь артиллерии. В результате боестолкновения разведгруппа Бочарова не имела погибших и раненых, а удержанная ими высота стала плацдармом для дальнейшего наступления российских войск. 20 июля 1996 года Указом Президента Российской Федерации № 1064 Андрею Ивановичу Бочарову было присвоено звание Героя Российской Федерации за проявленные мужество и героизм.

Андрей Иванович Бочаров родился 14 октября 1969 в городе Барнауле Алтайского края. В детстве с семьей переехал в Стародубский район Брянской области, где окончил среднюю школу. В 1987 году окончил Суворовское училище, служил в Вооруженных силах СССР. В 1991 году окончил Рязанское дважды Краснознаменное высшее воздушно-десантное командное училище имени Ленинского Комсомола. Служил в Азербайджане, затем в Ульяновске. После первой чеченской кампании продолжил службу в Российской Армии. С декабря 1998 года — председатель Совета Союза Героев России. В 2002 году окончил Российскую академию госслужбы при президенте РФ. С 2004 года — подполковник в запасе. С января 2005 года — заместитель губернатора Брянской области — постоянный представитель Администрации Брянской области при Правительстве РФ. 2007 год — 2012 год — депутат Государственной Думы Российской Федерации V созыва. Член фракции «Единая Россия», заместитель председателя Комитета Госдумы по делам ветеранов. С октября 2012 по август 2013 года — Главный федеральный инспектор в Брянской области. С августа 2013 года — руководитель исполкома федерального штаба ОНФ. 2 апреля 2014 года Указом Президента России назначен исполняющим обязанности губернатора Волгоградской области.

**Один недостаток.** Каждое утро, проходя по коридорам Думы, начинает словами – «Ну что, кого сажать будем?» В общем – Думе очень неприятно, устраивает, понимаешь, дискомфорт людям...

Алёна Волга  
www.maxpark.com

## НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

### ТАК КЕМ ЖЕ БЫЛ ЖОРЖ КОВАЛЬ?

*«Это был единственный случай, когда на сверхсекретное атомное производство сумел проникнуть агент, не источник, а советский гражданин, разведчик-нелегал... Его настоящее имя не раскрыто до сих пор».*

*Энциклопедия военной разведки.  
Москва, 2004, стр. 395*

Известно, что первая советская атомная бомба, взорванная 29 августа 1949 года на полигоне под Семипалатинском, была точной копией американской. Советская развед-

ка сумела создать обширную сеть своих агентов, которые и передали Москве все необходимые материалы по разработке этого самого страшного оружия.

Почти все эти агенты были англичанами, американцами, итальянцами, немцами. Единственным советским гражданином, которому удалось проникнуть на самые секретные американские атомные объекты, был человек, имя которого приведено в заглавии. Его знали всего несколько человек из руководства военной разведки Красной Армии. Прошло более полувека, пока о нем стало известно. Он не получил тогда никаких наград за свою смертельно опасную работу.



В ноябре 2006 года президент России и сопровождающие его лица посетили новую штаб-квартиру Главного разведывательного управления (ГРУ) Генерального штаба Вооруженных сил страны. Как почетного посетителя Владимира Путина провели в святая святых этой организации – музей ГРУ. Президент остановился у стенда, посвященного военным разведчикам периода Великой Отечественной войны. Его привлекло имя человека, о котором он до этого не слышал. Когда ему пояснили, кто это такой, он пожелал встретиться с ним, но Георгия или, как его называли в Америке, Жоржа Ковалю уже не было в живых. Прошел почти год и 26 октября 2007 года был опубликован Указ Президента РФ В.Путина: «За мужество и героизм, проявленные при выполнении специального задания присвоить звание Героя Российской Федерации Ковалю Жоржу Абрамовичу». Через неделю В. Путин, передавая золотую Звезду Героя России министру обороны А. Сердюкову, сказал: «Работая в 30–40-х годах прошлого века, он внес неоценимый вклад в решение ключевой задачи того времени – задачи создания атомного оружия. Я бы хотел, чтобы память о Жорже Абрамовиче была увековечена в музее Главного разведуправления Генерального штаба».



Награждение Жоржа Ковалю вызвало такой всплеск публикаций в американских СМИ, каких давно уже не было. Лейтмотивом большинства этих статей было – как это могло случиться, что американский гражданин не только изменил своей родной стране, но и ухитрился похитить и передать коммунистам главные секреты создания атомной бомбы. Куда смотрели и чем занимались спецслужбы США? Неудивительно, что они проморгали и 11 сентября. Понемногу все успокоилось, но в мае 2009 года в популярном американском журнале “Smithsonian” а затем в “Journal of Cold War Studies” появились две статьи разных авторов о Ковале, и вновь началась дискуссия. Некоторые участники этой дискуссии объясняют необычайный успех разведывательной деятельности Ковалю особенностями его биографии, к которой мы сейчас и перейдем.

Родители будущего разведчика происходили из небольшого белорусского местечка Телеханы. Это было типичное местечко черты оседлости Царской России, где половину населения составляла еврейская беднота. Плотники, столяры, портные, кузнецы, мелкие торговцы перебивались с хлеба на квас. Традиционная хала и фаршированная рыба редко бывала на их субботних столах. Все больше картошка с селедкой. Так описывали их жизнь историк местечка Телехан Михаил Ринский и бывший житель местечка ныне гражданин Польши инженер Богдан Мельник. Плотник Абрам Коваль встретил и полюбил девушку, решил жениться, но та поставила условие, у них должен быть свой дом. Девушка, которую звали Этель, отличалась твердым характером и была членом подпольной социалистической организации. Именно последнее обстоятельство подвигло ее уйти из относительно благополучного отчего дома местного раввина и пойти работать на стекольную фабрику. Работать приходилось в ужасных условиях, а получать за свой труд копейки. В Телеханах было много хороших еврейских плотников, но работы очень мало. И в 1910 году Абрам Коваль эмигрировал в Америку. Поселился в небольшом городке Су-Сити, расположенном на стыке трех штатов Южной Дакоты, Небраски и Айовы. Золотые руки плотника Ковалю нашли применение в Америке. Он быстро освоил английский и стал неплохо зарабатывать. Относительно скоро собрал деньги и купил небольшой домик, затем послал невесте достаточную сумму для переезда в Америку. Там и родились три их сына Изя (1912 год), Жорж (25 декабря 1913) и Габриэль (1919). В Су-Сити была в то время довольно круп-

ная еврейская община, дюжина синагог и различные партии выходцев из Российской империи.

Социалистическое прошлое супругов Ковалей нашло свое применение и в Америке. В этом году исполнилось 75 лет неудавшемуся большевистскому проекту создания еврейской автономии на Дальнем Востоке. Это отдельная тема. Упоминаем мы только потому, что ряд социалистически и коммунистических настроенных еврейских эмигрантов с восторгом приветствовали этот проект. Была создана даже организация ICOR. Это была аббревиатура из слов на идиш (идише колонизация ин ратифербанд – еврейская колонизация в Советском Союзе). Штаб-квартира ICOR была в Нью-Йорке, но ее отделения были во многих городах США. Секретарем такого отделения в Су-Сити был Абрам Коваль. Они собирали деньги на развитие Еврейской автономной области, агитировали евреев переехать в этот новый еврейский регион.

Коваль и его семья прожили в США немногим более 20 лет. За это время в России прошли бурные изменения. Ковали не теряли связи с родными и знакомыми. Между тем жизнь в США ухудшилась, начались годы страшной депрессии, а нужно было кормить разросшуюся семью, учить детей. А тут им пишут, что в СССР образование бесплатное, успешно решается национальный вопрос и Коваль решил вернуться на родину. В 1932 году на тихоокеанском побережье США семья Ковалей села на советский пароход «Левитан» и вскоре оказались во Владивостоке. В некоторых материалах, опубликованных в Америке, встречаются и такие опусы, что семейство Ковалей пожелало возвратиться или в Минск, или в Телеханы. Но авторы этих материалов плохо знали географию и не знали, что в то время Телеханы входили в состав Польши, а с Минском у Ковалей не было никаких связей. Поэтому, Ковали с самого начала решили обосноваться в том регионе, создание которого они всячески приветствовали. Поселились они в молодом городе Биробиджане, который стал столицей Еврейской автономной области. Кроме Ковалей в Биробиджане поселились еще ряд еврейских семей из США. Всем им предоставили жилье, и они образовали коммуны, где успешно трудились они сами и их взрослые дети. В 1934 году за плечами Жоржа Ковалю был уже рабочий стаж (начал он работать лесорубом, затем электриком) и российское среднее образование плюс два семестра американского колледжа. Он поехал в Москву и поступил в химико-технологический институт имени Д.И. Менделеева. Учился он очень хорошо и по решению Государственной экзаменационной комиссии без экзаменов был зачислен в аспирантуру института. Комиссия нашла у дипломанта Ковалю задатки исследователя. В 1939 году он женился на своей однокурснице, родилась дочка. В некоторых американских статьях утверждается, что жена Жоржа была дочерью владельца небольшой шоколадной фабрики в Москве. Невдомек американским авторам, что в 1939 году в Москве никак не могла существовать даже небольшая частная фабрика. На деле жена Жоржа Людмила была внучкой бывшего русского бизнесмена средней руки. В этом же году молодой аспирант попал в поле зрения советской военной разведки. Она была полностью обескровлена сталинскими репрессиями, и ГРУ срочно нужны были новые сотрудники. А тут отличник, молодой химик-технолог, да к тому же родившийся в Америке, хорошо знающий обычаи и особенности этой страны и, разумеется, свободно владеющий английским. Запросили институт, характеристика была прекрасной, и на первой же встрече с сотрудниками ГРУ Жорж Коваль дал согласие работать в военной разведке. Предстояло пройти специальную подготовку. Жорж быстро овладел премудростями этой деятельности и его решили направить в США. В конце прошлого века бывшие друзья Жоржа нашли его адрес в Москве и установили с ним регулярную переписку. Вначале по почте, а затем с помощью Интернета. Самая длительная переписка была с его бывшим коллегой по службе в американской армии и работе на атомных объектах Арнольдом Креймишем. Он нашел Жоржа в 2000 году, и они переписывались до смерти Ковалю. В воспоминаниях Креймиша мы встречаем много интересных

деталей о Жорже, после его возвращения в США уже агентом советской военной разведки. Так, например, в одном из своих писем Жорж сообщил Креймишу, как он вернулся в Америку. Прибыл он в Сан-Франциско в октябре 1940 года на небольшом танкере. Чтобы не предъявлять никаких документов, он сошел на берег вместе с капитаном, его женой и маленькой дочерью. На контрольном пункте капитан предъявил свои документы, сказал, что остальные его люди и контроль не стал проверять их. Далее он сообщил Креймишу следующее: «Я был призван в армию в 1939 году, чтобы скрыть мое исчезновение из Москвы. Мне даже не пришлось пройти военную подготовку и службу, как это следовало бы сделать в то время. Я не принимал присяги и никогда не носил военной формы».

Из Сан-Франциско Жорж сразу же уехал в Нью-Йорк, где находилась резидентура ГРУ. В его задачи входил сбор сведений о разработке в США новых химических отравляющих веществ. Для этого надо было устроиться на работу в соответствующие лаборатории. Сделать это было сложно. Жорж предложил вновь стать американцем из города Су-Сити. Был определен риск встречи с бывшими соседями или одноклассниками, но ГРУ вынуждено было согласиться с этим предложением. Жорж быстро нашел работу по специальности, но ясно понимал, что никаких встреч с бывшими друзьями или посещения родного города быть не должно. Вскоре началась Вторая мировая война и Жорж по возрасту подлежал призыву в американскую армию. Она в то время мало интересовала ГРУ. Коваль запросил начальство, и те рекомендовали уклониться от службы, а в случае невозможности положиться на судьбу. Кто мог предположить в то время, что эта судьба преподнесет его руководству такой подарок.

По существующим в то время законам, Коваль был зарегистрирован для призыва в армию в 1941 году. Однако, фирма, где он тогда работал, сумела задержать его до февраля 1942. Отсрочка истекла, и Жорж был направлен в форт Дикс для основной военной подготовки. Готовили их для службы в инженерных войсках. Во время работы в фирме Raven Electric Company и в армии Жорж в беседах с сослуживцами говорил, что он родился в Нью-Йорке, круглый сирота, воспитывался в приюте. Когда один из его армейских сослуживцев спросил, как это у коренного жителя Нью-Йорка в речи проскальзывает айовский акцент, то Коваль заметил, что его воспитатели в приюте были из Айовы. Новобранцы прошли так называемый IQ тест и самые высокие оценки оказались у Ковалья. Его вместе с рядом других направили на дальнейшую учебу в Сити Колледж в Манхэттене, где он изучал электротехнику. Военных студентов разместили в бывшем еврейском сиротском доме, и Жорж не раз говорил сослуживцам, что его детство прошло именно в таком доме. Между тем начались активные работы по созданию атомной бомбы и Жоржа направили на учебу на специальные курсы, где военнотруженики готовили для работы на объектах по производству радиоактивных материалов. В августе 1944 года рядовой американской армии Жорж Коваль был направлен на секретный объект в город Ок-Ридж в штате Теннесси. Перед отъездом Жорж встретился с советским резидентом, и они оговорили возможности дальнейшей связи. Но ни резидент, ни Жорж понятия не имели в то время, что это за объект. Американская военная контрразведка считала, что проекту по созданию атомного оружия была создана абсолютная секретность. Военный руководитель проекта генерал Лесли Гровс назвал меры безопасности, которые были предприняты для сохранения в тайне процесса разработки атомной бомбы «мертвой зоной». Такого же мнения придерживался и начальник службы безопасности проекта бывший мичман белогвардейского флота полковник Борис Паш. Он был сыном митрополита русской православной церкви в США Феофила. В миру его имя было Пашковский, но сын его американизировал свою фамилию. Гровс и Паш полагали, что созданная ими «мертвая зона» непроницаема, а меры безопасности обеспечивают секретность не на сто, а двести процентов. Между сотруд-

никами лабораторий, занятых исследованиями, воздвигли непроницаемые барьеры. Один отдел не знал, чем занимаются другие. Тщательно проверялись все сотрудники научного центра в Лос-Аламосе, работающие на заводах по обогащению урана и там где были промышленные атомные реакторы. Биографические данные проверялись и перепроверялись, за всеми велось постоянное наблюдение, вскрывались письма, прослушивались телефонные переговоры, в квартирах устанавливались прослушивающие устройства. Не все выдерживали такую психологическую нагрузку. Но случай помог советскому разведчику проникнуть в эту «мертвую зону». В первый же свой отпуск Жоржу удалось установить связь с резидентом ГРУ. Его сообщение о секретном объекте и то чем там занимаются пошло в Москву. Сведения были весьма интересными, и о них в СССР не знал никто.

Коваль сообщил, что он работает в Ок-Ридже на предприятии, где производится обогащенный уран и плутоний. До конца жизни Жорж гордился тем, что был единственным разведчиком, который держал в руке образцы плутония. Он был радиометристом и по своей должности имел доступ в различные отделы большого предприятия, на котором трудилось более полутора тысяч человек. Как химик Жорж Коваль быстро разобрался в деталях технологии по обогащению урана. Жорж был инженером от Бога. Он имел редкий допуск к оборудованию для обогащения урана и плутония. И даже отрывочных сведений ему было достаточно, чтобы понять весь технологический цикл. Детальные сообщения в Москву сразу попадали в отдел «С» наркомата внутренних дел, которым руководил генерал-лейтенант Судоплатов. Даже он не знал имени агента, от которого поступали такие важные сведения. ГРУ передавало все эти данные в наркомвнудел в обезличенном виде, и они сразу же попадали к научному руководителю советского атомного проекта академику Курчатову. Из сообщений Ковалья стали известны не только основные детали технологии, но и места расположения американских секретных объектов. Новым для советских ученых стало сообщение Ковалья о производстве американцами полония и его дальнейшем использовании при создании атомной бомбы. По их просьбе он передал детали технологического процесса производства полония, и как он будет применяться в атомном заряде. В 1945 году Жорж Коваль был уже не рядовым, а сержантом штабной службы. Его перевели на работу на другой атомный объект в городе Дайтоне. Руководство лаборатории с доверием относилось к Ковалю. Его даже включили в состав специальной группы для изучения результатов атомной бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки, но поездка в Японию не состоялась. В 1946 году Коваль уволился с военной службы. Руководство лаборатории настойчиво предлагало Жоржу остаться там работать в должности гражданского специалиста, предлагая значительное повышение в должности и весьма приличный оклад. Резидент ГРУ в США полагал, что Жорж должен принять это предложение. Открывались новые перспективы получения американских секретных данных. Но в 1946 году шифровальщик посольства СССР в Канаде Гузенко сбежал и выдал многих агентов советской разведки в США и Канаде. Началась антисоветская шпионская истерия. Газеты всего мира публиковали различные сведения о советских атомных шпионах. Коваль в своем рапорте руководству сообщил, что в Америке изменились и ужесточились требования к системе отбора специалистов для работы на атомных объектах. Существовала реальная угроза, что спецслужбы США смогут установить, что Жорж Коваль в 1932 году покинул США. Жорж знал, что в одном из изданий журнала в Биробиджане есть фотография семьи Ковалей, где на первом плане четко был запечатлен Жорж Абрамович. Кто мог знать, что эту фотографию не разыщет контрразведка США. Руководство ГРУ согласилось с доводами Жоржа, и в 1948 году окольным путем он вернулся в СССР к своей семье.

Как оказалось впоследствии, опасения Жоржа были не напрасными. От своих знакомых в США Коваль узнал, что

вскоре после того, как он покинул страну, агенты ФБР несколько раз опрашивали бывших соседей Ковалей, пытаясь установить не одно ли это лицо студент Жорж Коваль, уехавший в 1932 году и штабной сержант, служивший на самых секретных объектах.

Только к концу 1948 года Жорж Коваль вернулся в Москву к жене и дочери, которые долгие десять лет ждали его, изредка получая небольшие письма, через знакомых им военных. В 1949 году Жорж был демобилизован из Советской Армии и на полвека расстался с военной разведкой. Без особых усилий восстановился в аспирантуре, через два года защитил диссертацию и стал кандидатом наук. Вот тут-то у молодого ученого и начались проблемы. Никто, разумеется, не знал, что он десять лет прослужил в разведке. Казалось бы, что его истинное место в одном из институтов или предприятий, занимающихся атомными проблемами. Но Жорж Коваль в течение года никак не мог найти работу. Вакансий было много, но стоило ему заполнить анкету, как отделы кадров под благовидным предлогом отказывали. В анкете значилось, что с 1939 по 1949 год рядовой Коваль служил в армии. Никаких наград, кроме медали «За победу над Германией» не имел. Он отказывался отвечать на вопросы, где проходила его служба. Не отвечал и на вопросы, как это человек с высшим образованием за десять лет службы бы не смог получить даже первичного офицерского звания младшего лейтенанта. Да тут еще такие данные, что родился в Америке и еврей по национальности. Терпение Жоржа иссякло, и он обратился за помощью к руководству военной разведки. 10 марта 1953 года Коваль в своем письме сообщил своему бывшему начальству, что после окончания аспирантуры комиссия по распределению до сих пор не решает вопроса о его трудоустройстве. При попытке самому устроиться на работу, в первую очередь, обращают внимание, что он выходец из Америки. Начальник ГРУ генерал-лейтенант М.А. Шалин незамедлительно приказал разобраться в судьбе Жоржа. Он лично направил письмо министру высшего образования, в котором писал, что Жорж Коваль с 1939 по 1949 год находился в рядах Советской Армии. В соответствии с законом о неразглашении государственной и военной тайны он не может дать объяснения о характере своей службы, которая протекала в особых условиях. Он просит принять представителя ГРУ, который лично устно объяснит министру кем и где работал Жорж Коваль.

Разумеется, после этого судьба Жоржа быстро была решена. Его направили на преподавательскую работу в свою альма-матер – институт химической технологии, который и стал на долгие годы родным домом Жоржа Ковалю. Жорж проработал в этом институте около сорока лет, был любим и уважаем студентами и коллегами, создал свое собственное научное направление, опубликовал около сотни научных работ. Жорж Коваль был талантливым аналитиком, прирожденным педагогом и не менее удачным военным разведчиком. Аналитический характер его ума позволял предвидеть опасные ситуации и тем самым избегать контактов с контрразведкой.

Как же получилось, что работа Ковалю в военной разведке не была оценена. Его коллеги по добыванию американских и английских атомных секретов, хотя и поздно, но получили признание. Так, например, военные разведчики работавшие по этой же проблеме Артур Адамс и Ян Черняк были удостоены звания Героя России. Основной причиной забвения деятельности Ковалю было то обстоятельство, что после окончания Второй мировой войны две советские спецслужбы внешней разведки НКВД и ГРУ были объединены в одну структуру, которая получила название комитета по информации. Пока комитет организовывался, а затем был расформирован, Жорж Коваль исчез из перечня сотрудников военной разведки. Руководство советским атомным проектом было возложено на Л. Берия, который выдвигал своих сотрудников – работников НКВД. Даже в настоящее время в ряде книг по истории советского атомного проекта скупно упоминается, что именно секретарь военного атташе в Англии полковник Семен Давидович Кремер впервые сообщил о работах по созданию нового секретного оружия. Танкист Кремер вскоре ушел из разведки. В ожесточенных

сражениях Великой Отечественной войны он стал генералом и Героем Советского Союза. О Жорже Ковале забыли, и он не упоминался о себе до начала 2000 года. После этого Жорж сразу же был принят в члены совета ветеранов военной разведки, награжден почетным знаком «За заслуги в военной разведке». Ему ежемесячно стали оказывать и материальную помощь. На специальном стенде в музее помещена его фотография и краткое описание его заслуг, на которые обратил внимание президент России В. Путин. Со своими коллегами Жорж не делился воспоминаниями о службе в разведке. Когда автор книги «ГРУ и атомная бомба» узнал о деятельности Ковалю и по наводке ГРУ попросил о встрече с ним, то Жорж Абрамович очень неохотно дал самые общие сведения о себе и попросил в будущей книге изменить свою фамилию и даже скупые биографические данные. В книге он выведен по своей оперативной кличке «Делмар».

Начиная с 1995 года стали рассекречивать и публиковать книги о советском атомном проекте и сотрудниках внешней разведки, оказавших значительную помощь советским ученым в создании атомной бомбы. В одной из таких книг опубликовано письмо ГРУ начальнику отдела «С» НКВД генерал-лейтенанту Судоплатову от 15 февраля 1946 года. В нем говорилось, что ГРУ направляет описание производства элемента полония, полученное нами от достоверного источника. Этим источником и был Жорж Коваль. Как следует из ряда публикаций, нейтронный запал к советскому атомному устройству, которое готовили для взрыва на Семипалатинском полигоне, был изготовлен по данным, полученным от Ковалю. До этого использованием полония в рамках советского атомного проекта никто не занимался. Сведения, переданные Ковалем в 1945-1946 годах об использовании американцами полония, подсказали советским ученым идею создания нейтронного запала. Он же сообщил методику получения полония из висмута. Кроме книг и статей, где уже открыто сообщается имя и приводятся фотографии Жоржа Абрамовича Ковалю, российское телевидение 8 ноября 2006 года показало в своих передачах фотографию до этого неизвестного разведчика и кратко сообщило о нем. Жаль только, что сам Коваль не дождался до этого дня. Он скончался в январе 2006 года в Москве на 94-м году жизни.

В заключение хочется остановиться на двух вопросах. Первый из которых, широко обсуждаемый в американских СМИ, как это американские спецслужбы не смогли обнаружить советского разведчика. В этом отношении заслуживает внимания мнение Арнольда Креймиша. Он полагает, что в этом деле виновата некомпетентность и соперничество американских спецслужб, ответственных за обеспечение безопасности и секретности работы атомных предприятий. Вышеупомянутый генерал Гровс и полковник Паш не доверяли ФБР и больше верили в возможности армейской контрразведки. Но эта служба больше занималась аналитической работой, а не ловлей шпионов. Кстати сказать, подозрения о причастности Ковалю к разведке впервые возникли у ФБР, но слишком поздно.

Соперничество разведывательных служб довольно обычная история. Не минула она и советские спецслужбы. Все годы существовало соперничество между внешней разведкой НКВД и военной разведкой. Советские военные разведчики, внесшие существенный вклад в победу в Великой Отечественной войне Леопольд Трешпер, Шандор Радо и Анатолий Гуревич после возвращения в СССР попали в лапы костоломов НКВД и многие годы провели в ГУЛАГе. Вполне возможно, что причина этого – растущий государственный антисемитизм, который всячески поддерживался на самом верхнем уровне руководства бывшего СССР. Ведь все эти три руководителя разведывательных сетей в Европе были евреями.

Представители ИТАР-ТАСС после 2006 года получили от ФБР в США ряд документов из рассекреченного дела Жоржа Ковалю. Из этих документов следует, что на вопросы директора ФБР Гувера:

а) как и с чьей помощью Коваль смог попасть на атомные объекты,

- б) к какой секретной информации он имел доступ,  
 в) было ли это результатом заранее спланированной операции,  
 г) кто помог ему попасть в США и легализоваться,  
 д) не возвращался ли Коваль в США после его отъезда в 1949 году.

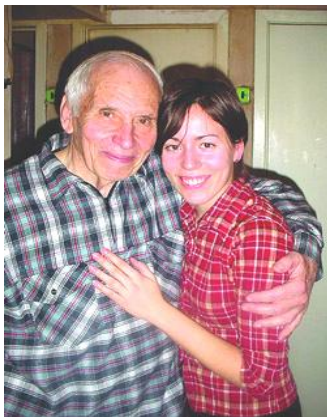
Его сотрудники не смогли ответить на эти вопросы.

Даже попытка Гувера лишить Ковалья американского гражданства не увенчалась успехом. Во всех без исключения служебных характеристиках Ковалья, собранных фебевроцами, давалась самая высокая оценка его профессиональным и личным качествам. Свидетельством этого являются и воспоминания его сослуживцев в Америке. Уже упомянутый выше Арнольд Креймиш, который учился вместе с Жоржем и работал с ним на атомных объектах, вспоминал: «Он был очень дружелюбным. У него был допуск ко всему... У него был собственный джип, мало у кого из нас был собственный джип. А он был умный. Настоящий шпион ГРУ».

Стюарт Блум, один из ведущих физиков Ливерморской национальной лаборатории в Калифорнии, который также учился вместе с Ковалем, называл его правильным парнем: «Он играл в бейсбол. И хорошо играл. У него не было русского акцента. Он отлично говорил на английском языке – американском английском. Никто и усомниться не мог в том, что он – настоящий американец... Однажды я видел, что он смотрит куда-то вдаль и думал о чем-то. Теперь я, кажется, понимаю о чем?».

Американская разведка узнала о нем, считают историки, с начала 50-х годов. Вначале это были только подозрения, но затем после допроса его коллег, они убедились в своих подозрениях, но деталей не смогли узнать. Со всех допрашиваемых взяли подписку о неразглашении. Английская газета «The Independent» справедливо заметила, что американские спецслужбы «были настолько сконфужены своей полной неспособностью сохранить в секрете государственные тайны, что окружили дело Ковалья завесой молчания...»

А вот почему сам Жорж Коваль не желал раскрытия своего настоящего имени и деятельности в разведке – тайна, которую он унес с собой в могилу. При торжественной передаче награды Ковалья министру обороны России, кто-то упрекнул тогдашнего руководителя ГРУ в том, что признание пришло только посмертно. Он ответил, что Жоржу неоднократно предлагали сделать это, но он отказывался. Может быть, разгадка этой тайны кроется в словах Жоржа Ковалья, которые он неоднократно повторял в просьбе рассказать о своей деятельности в разведке: «Пусть в истории будет больше белых пятен, чем черных страниц».



Ж.А. Коваль с внучкой

#### Основные источники:

1. Энциклопедия военной разведки. М., 2004.
2. Лотта Владимир. ГРУ и атомная бомба. М., 2002.
3. Ринский Михаил. Судьба местечка Телеханы // Мишпоха, № 23, Витебск, 2009.
4. Norris Robert. George Koval. Manhattan Project Spy // Journal of Cold War Studies, May, 2009.
5. Welsh Michael George Koval: Atomic Spy unmasked // Smithsonian, May 2009

Илья Куксин

## ИСТОРИЯ РОССИИ – ИСТОРИЯ ЧУДЕС

Многие люди мира потеряли ныне чувство перспективы, живут с закрытыми глазами, стремясь лишь к одному – приобрести больше денег. Себя, человека, ценят меньше. Так было не всегда.

Античные мудрецы уже до нашей эры думали о будущем, видели впереди гуманную эру и с уважением относились к человеку.

«Человек – мера всех вещей» утверждал Протагор еще в пятом веке до нашей эры.

А человек тысячелетия, признанный таковым в начале XXI века по всемирному опросу Би-Би-Си, Карл Маркс еще в XIX веке писал: «Человек – высшее существо... И необходимо ниспровергнуть все отношения, в которых человек является униженным, порабощенным, беспомощным, презренным существом».

И он теоретически обосновывал наступление в будущем цивилизации реального, практического гуманизма.

Автор этих строк в 1945 году, заканчивая Ленинградский государственный университет, в котором училась все годы войны и блокады, писала дипломную работу «Теория кризисов Маркса», из которой поняла обстоятельность доказательств о неизбежности циклических экономических кризисов. Как известно, жизнь подтвердила эту научную гипотезу ученого, и «Капитал» ныне стал популярной книгой даже в капиталистическом мире.

Меня же крайне интересует немаловажный вопрос: нашел ли кто-либо из читающих и думающих людей более совершенный принцип устройства всемирной жизни людей, чем выдвинутый молодым Марксом: «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех»?

Жизнь доказывает, что история нашего мира чередуется периодами подъемов, прозрений и затмений человеческих умов. Вспомним эпохи Возрождения, а потом Инквизиции. Знали люди и период Просвещения, и Холокост, и «большой террор».

История нашей страны сложна особо. Более того, можно сказать, что она полна чудес.

Прежде всего они проявляются в мировом признании талантности российских, русских людей, что пробивалось через талант архитектора Воронихина, создавшего Казанский собор, скульптора Опекушина – автора памятника Пушкину (от ред. – в Москве), Тараса Шевченко и очень многих других. А сколько талантов, гениев России извели раннюю гибель и трудную судьбу, не успев реализовать свой дар.

А разве не чудо, что народ огромной страны, столько лет подавляемый крепостничеством с его жестокостями, смог преодолеть наполеоновское вторжение, нашествие победителя Европы. И дать достойный отпор.

А не чудо ли декабристы? Где, когда случалось, чтобы дворяне вступились за своих холопов, крепостных, за их судьбы? И пошли за это на виселицы, в рудники. В каких странах бывало такое?

Вся наша история основана на трудных путях побед и отступлений. Но невозможно забыть, что именно она, во многом отсталая Россия совершила отчаянный, дерзновенный шаг по прорыву человечества к гуманной цивилизации. Это произошло в 1917 году. Первую, очень краткую такую попытку совершили французы в 1871 году, а потом мы. Крайне смелую, невообразимо трудную, продолжавшуюся 70 лет. И затем преданную.

А разве не удивительно, что уже в 1918 году в гражданскую войну страна наша начала быстро и результативно развивать науку. Это и план электрификации России, и создание крупных научных институтов, тесно сотрудничавших с европейской наукой. А невиданный социально-экономический прорыв – первый в истории 8-часовой рабочий день, преодоление повальной, 80%-ной российской безграмотности, также беспризорности.

При НЭПе начинается экономический взлет. Ренессанс, серебряный век... Успехи литературы, живописи, кино...

Можно ли забывать, как признавали успехи нашей страны культурные деятели запада? Некоторые ее тогда называли «завтрашним днем мира». Нобелевский лауреат Андре Жид тогда писал: «Если России понадобится моя жизнь, я отдам ее».

Но когда он приехал к нам вторично в 1936 году, он не узнал советскую Россию. Страна переживала тогда трагедию предательства гуманизма, трагедию «большого террора», когда вместо свободного развития каждого за свои взгляды и мысли люди расстреливались тысячами ежедневно.

И не самое ли удивительное чудо то, что пережив невиданную травму, потерю многих политических деятелей, ученых, военачальников, после сокрушительных ошибок в начале и в ходе войны страна наша, отступившая до Волги, развернулась и освободила не только свою большую землю, но и почти всю Европу, дошла до Берлина и разгромила фашизм.

После восстановления своей страны от военных разрушений нам вскоре еще предстояло совершить болезненный акт по оправданию массы своих оклеветанных, напрасно осужденных соотечественников. Это позволило нам восстановить справедливость, расправить плечи.

И дальше мы совершили технический и научный подвиг — первыми послали в космос спутник земли, который слушали, замерев, люди во всем мире, а потом вывели в космос и первого человека

Мы удивили мир! Это было в 1961 году, всего через 16 лет после победного окончания войны

После создания у нас первой атомной электростанции и атомного ледокола, американское правительство дало задание своим ученым проанализировать причины таких успехов СССР. И тогда министерство среднего машиностро-

ния было признано наиболее успешной корпорацией в мировой истории.

И можно ли забывать, - а это слишком часто делается, - что именно из России пришла инициатива по прекращению взаимного наведения ядерных снарядов на города разных стран мира.

И есть все основания полагать, что вопреки особым сложностям русской истории Россия продолжит свой неуклонный путь к прогрессу — к гуманной цивилизации. Не допустит сползания общества к экологической катастрофе и деградации человека.

Моему поколению жизнь, судьба предназначила освободить мир от фашизма, нынешним молодым — уже студентам моих бывших студентов - предопределена сверхсложная миссия сохранения земли, природы, разумных людей мира от непоправимых опасностей.

Будем надеяться на продолжение российских, русских чудес в интересах человека, всех людей мира, создающих гуманную цивилизацию.

Ныне многие люди страшатся всякой революции, не понимая, что она, как и научно-техническая революция, есть переход в новый этап прогресса, когда люди будут заботиться не только о своей собственной шкуре, но и о судьбе всех людей Земли и о самой Земле.

И тогда поколение циников сменится поколением романтиков.

«Вот она, моя надежда, - писал поэт Борис Слуцкий. — Вы пока гуляйте и пишите в радостном предчувствии судьбы, но, тираны мира, трепещите! Поднимайтесь, падшие рабы!»

Людмила Эльшова  
16 июня 2014

## ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

### О ЗНАЧЕНИИ ОПЫТА БОЛЬШЕВИКОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

(Печатается с сокращениями)



**WORKING CLASS**

Что знает среднестатистический левый о работе большевиков с массами? Много ли он знает о том, КАК большевики работали с пролетариатом?

Нам сейчас должно быть намного проще звать к разуму современника, чем большевикам в свое время, ведь средний уровень образованности наших граждан сегодня хоть и ниже советского, но все равно на несколько порядков выше, чем средний уровень образованности населения Российской империи начала 20 века. По логике получается так. А вот на практике выходит совсем по-другому. 100 лет назад сознательность рабочего класса — главной опоры коммунистов в социальной революции и его активность была намного выше, чем сейчас.

Сегодня пролетариат в России даже толком не понимает происходящих в стране процессов, он во многом еще надеется на милость и совесть нашего буржуазного правительства, вот уже 20 лет разрушающего страну и каждый день все сильнее и сильнее его притесняющего. У российского пролетариата до сих пор не выработалось классового сознания, не выработалось понимания того, что его работодатель, российское правительство и все российское государство это его классовый враг, который без борьбы ничего не уступит. Сегодняшний рабочий класс не чувствует своей силы и не видит еще своих целей, не понимает того, что только он единственный и может осуществить социалистические перемены в нашей стране.

Почему же так получается — мы образованнее и грамотнее, но понимаем и умеем меньше, чем трудящиеся РИ в начале прошлого века? Одна из причин тому просто лежит на поверхности — в отсутствии в стране настоящих коммунистов, политически грамотных, прекрасно владеющих теорией марксизма, практикой борьбы, опытом, накопленным всем мировым и рабочим движением лидеров рабочего движения. У нас нет сейчас квалифицированных пропагандистов и агитаторов, способных работать с трудящимися, объяснять им что, как и почему. Мы не то пишем, не то говорим и совсем не к тому призываем.

Мы вообще толком не знаем, чем должны заниматься коммунисты и уж точно не знаем, КАК надо работать с массами. Некоторых из наших «коммунистов» даже умудряются применять в своей работе манипулятивные методы, занимаются пиаром своих партий и движений, подражая буржуазии и не понимая, что настоящие коммунисты всегда обращаются к разуму человека, к его сознанию, к логике и здравому смыслу. Коммунисты никогда не манипулируют человеком, не воздействуют на его подсознание втайне от него самого, что свойственно всем идеологиям эксплуататорских классов — от различных религий до неоллиберализма. Коммунистов народ оценивает по делам, а не по степени их известности и популярности в буржуазных СМИ. Поэтому и авторитет их так надежен и крепок, а не сиюминутен, как у буржуазных политиков. Потому и идеи коммунизма так глубоко проникают в массы, что они есть следствие собственных размышлений людей, их приобретенных знаний и убежденности, а не навязанных им чужих «точек зрения».

Проблема в том, что в России фактически не осталось коммунистов, — их нужно создавать заново!

Наши коммунистические партии по эффективности своей идеологической и организационной работы даже в подметки большевикам не годятся, несмотря на то, что под носом у них лежит бесценный опыт этих самых большевиков. Они оказываются не в состоянии не только его повторить, но даже осмыслить и осознать. А часто еще хуже — они отказываются его вообще ЗНАТЬ!

Так как же большевики работали с массами? А так, что нашим «компартиям» и не снилось!

Приведу буквально несколько примеров 1905 года.

Только в Петербурге активно функционируют 9 райкомов РСДРП(б) и 36 подрайкомов! Партийные комитеты РСДРП(б) существуют почти на всех заводах Петербурга!

По всей стране постоянно работают 27 кружков специально для пропагандистов и агитаторов высшего типа и почти десяток партшкол в среднем с числом слушателей от 20 до 300 человек! РСДРП(б) издает 157 центральных и местных партийных печатных изданий, в работе которых постоянно участвуют несколько тысяч рабочих корреспондентов со всех уголков страны!

Думаю, после этого никто не удивится, узнав, что по призыву только одной большевистской листовки вставали как один человек 250 тысяч в одном только Петербурге! Сравните хотя бы с Маршами Миллионов этого года, когда левые вместе с либералами самым активным образом использовали все существующие современные информтехнологии.

Напомню, это 1905 год. В 1917 активность большевиков в работе с массами увеличилась в разы!

А ведь большевикам было не в пример сложнее, чем нам сейчас. У них не было интернета. У них не было образованных масс. У них не было богатого опыта предшественников. Они работали в условиях сильнейшей реакции, когда за неосторожно сказанное слово можно было угодить на каторгу. По сравнению с ними мы сейчас находимся в суперкомфортных условиях.

Да, у них был Ленин. Да, у нас сейчас своего Ленина нет. Пока нет. Но у нас есть богатейшее ленинское наследие и бесценный опыт его партии!

Я предлагаю вспомнить этот опыт. Осмыслить его, осознать и попробовать применить в условиях сегодняшней реальности. Если получилось у них, то почему не должно получиться у нас? Тем более, мы ничего не теряем. Куча российских левых уже пытались идти своим путем, и у них мало что получается. По крайней мере, хуже не будет, это точно.

Особенно ценен для нас сейчас опыт большевиков в дооктябрьский период их деятельности. В эти годы (1903—1917), писал В. И. Ленин, большевизм «проделал... практическую историю, которая по богатству опыта не имеет себе равной в свете».

Опыт большевиков в дооктябрьский период очень убедительно свидетельствует о том, что успехи революционного движения находятся в прямой зависимости от уровня идеологической деятельности компартий, от умения убедить массы, сплотить и повести за собой, т.е. от правильно поставленной партийной пропаганды и агитации.

Пропаганде и агитации В.И. Ленин всегда придавал огромное значение, считая ее мощным средством политического воспитания трудящихся, способным мобилизовать их

на борьбу за победу демократической и социалистической революций. Еще планируя создание марксистской партии в России в статье «С чего начать?» он писал, что систематическое ведение принципиальной и всесторонней пропаганды и агитации составляет постоянную и главную задачу социал-демократии. В работе «Что делать?» Ленин особо отмечал, что стихийный подъем масс, усиление революционного движения в стране будет требовать от партии, в том числе и усиления ее идеологической работы. И главная ответственность тут лежит на партийных руководителях, на создании такой партийной организации и такой постановке всей партийной работы, которая бы позволила вырастить для партии тысячи высоко подготовленных пропагандистских кадров.

Ленин вообще считал пропагандистско-агитационную работу пролетарской партии до завоевания пролетариатом политической власти главной, доминирующей сферой ее деятельности. В 1920 г., обобщая опыт большевизма, он писал: «Пока речь шла (и поскольку речь еще идет) о привлечении на сторону коммунизма авангарда пролетариата, до тех пор и постольку на первое место выдвигается пропаганда».

А многие ли сегодняшние коммунисты знают об этом? Думаю, что немногие. Большинству даже в голову не приходит, что пропаганда и агитация могут стать великой силой, если ими умело воспользоваться.

Для нас сейчас более чем актуальна проблема умелой постановки пропагандистско-агитационной работы, эффективного использования различных форм и методов идеологического воздействия на массы. Учет опыта пропаганды и агитации большевистской партии должен состоять не в том, чтобы механически заимствовать те или иные приемы идеологической работы, а в том, чтобы адаптировать его к современным условиям, творчески его осмыслить, расширить, обогатить, на его основе найти наиболее эффективные пути борьбы за умы и сердца наших сегодняшних современников.

Исторический опыт пропаганды и агитации большевиков еще и убедительно опровергает клеветнические утверждения наших либералов о том, что большевистская партия была заговорщической, сектантской группой, не имевшей связей с массами, но сумевшей вскружить народу голову с помощью «демагогических» посулов. Этот момент тоже немаловажен, учитывая нашу сегодняшнюю необходимость бороться с тем количеством либеральных мифов, которые накопились в головах наших граждан за 20 последних лет активной промывки мозгов. Кстати, и тогда в начале 20 века большевикам тоже приходилось бороться с буржуазной идеологией, и они считали эту борьбу одной из важнейших функций своей пропагандистско-агитационной работы.

*Л. Сокольский*

<http://work-way.com/o-znachenii-opyta-bolshevikov-dlya-sovr-2/>

## Уроки Истории

### КАПИТУЛЯЦИЯ

В общественном сознании современной России имеют хождение многочисленные мифы и легенды, связанные с выгодной властью и деньгами имущим интерпретацией прошлого нашей страны. Точно таким же образом трактуются и явления из жизни зарубежных государств, наших соседей как, говоря ленинскими словами, «казённо-полицейскими историками», так и фактически выступающими с ними заодно либеральными публицистами. Своё место среди подобных «сказок» занимает и легенда «о спонтанном крахе в ходе народных «бархатных» революций» социалистического строя в Центральной и Восточной Европе четверть века тому назад. При этом стартовой точкой демонтажа мировой системы социализма традиционно считается формирование в Польской народной республике (ПНР) либерально-

## Уроки Истории

рыночного правительства Тадеуша Мазовецкого, произошедшее 21 августа 1989 года.

Между тем произошедшее на берегах Вислы двадцать пять лет тому назад событие не было ни спонтанным, ни случайным. Оно завершило собой длительный процесс идейной капитуляции польских левых, их политической трансформации, завершившейся уже в наши дни превращением бывших высокопоставленных аппаратчиков Польской объединенной рабочей партии (ПОРП) в убежденных сторонников «атлантических ценностей», поборников «единой Европы», включая Украину, под эгидой брюссельских бюрократов и борцов за расширение НАТО на Восток, прямоком к границам нынешней РФ.

Как известно, Компартия Польши была распущена в 1938 году по решению исполкома Коминтерна, впоследствии пересмотренному. Несмотря на репрессии, несмотря на

ропуск партии, в подполье, в тюрьмах и концлагерях буржуазного «режима санации», в эмиграции оставались польские коммунисты, не изменившие своим взглядам и принципам. Начиная с 28 декабря 1941 года, в оккупированную нацистами Варшаву были сброшены на парашютах Марцелий Новотко, Павел Финдер и другие товарищи, образовавшие 5 января 1942 года нелегальную Польскую рабочую партию (ППР), генеральным секретарем которой стал Новотко. После его гибели от рук провокатора партию возглавил Финдер, в свою очередь, арестованный в 1943 году и казненный гестапо. После ареста Финдера была потеряна радиосвязь с Москвой, восстановленная лишь с прибытием в Польшу в конце 1943 года Болеслава Берута. Но на этот момент руководство ППР уже взял в свои руки Владислав Гомулка, бывший до войны мелким профсоюзным функционером. Гомулка ничем особым не проявил себя ни в 1939—41 годах в советском Львове, ни во время фашистской оккупации этого города, ни позднее, когда переехал в Варшаву. Гомулка, похоже, не очень верил в перспективы коммунистического движения своей страны, судя по тому, что, в отличие от подавляющего большинства своих товарищей, находившихся на советской территории, вступил в апреле 1941 года в ряды ВКП (б), скорее всего, из карьерных соображений.



**Во время переговоров за круглым столом в Польше в 1989 году коммунисты хотели достичь компромисса с «Солидарностью», но в итоге потеряли власть.**  
© Erazm Ciolek/Ośrodek KARTA

После освобождения Польши Гомулка сохранил должность Генерального секретаря ЦК ППР, получив также правительственные посты вице-премьера и министра по делам присоединенных западных территорий. Уже тогда в его речах и делах начали проявляться националистические мотивы. Выступая 3 июля 1948 года на пленуме ЦК ППР, он призвал коммунистов «повиниться за непоследовательность в отстаивании польской государственности в межвоенный период». Особо же «коммунист» Гомулка озаботился «актуальной» для пережившей гитлеровскую оккупацию страны темой: «Я считаю необходимым не только прекратить дальнейший процентный рост евреев как в государственном, так и партийном аппарате, но также постепенно уменьшать этот процент, особенно в высших звеньях этого аппарата. Опираясь на опыт, вынесенный из периода, когда я выполнял функции Генерального секретаря партии, я не мог сделать даже самого маленького шага в этом направлении, чтобы не натолкнуться на всякого рода явные или замаскированные действия, рассчитанные на «конец» моей деятельности в партии».

После острой внутривнутрипартийной дискуссии 3 сентября 1948 года Гомулка был выведен из Политбюро и потерял пост Генерального секретаря ЦК ППР, функции которого стал исполнять Болеслав Берут. Пытаясь сохранить свое положение, Гомулка 14 декабря того же года отправил Сталину доклад на своих товарищей по партии, обвиняя ЦК в по-

рочной «персональной политике», жалуясь на обиды, разумея под ними откровенную, в рамках Устава партии, критику его действий. Полагая найти понимание своим антисемитским эскападам у Сталина, Гомулка жестоко просчитался. Ответа он не получил, точнее — получил, но совсем не в той форме, на которую рассчитывал. Уже в январе 1949 года он утратил свои должности в правительстве ПНР, а 11 ноября 1949 года был исключен из ЦК, затем и из партии, которая после объединения в декабре 1948 года с социалистами стала называться Польской объединенной рабочей партией.

Серьезные экономические трудности, вызванные как обстановкой «холодной войны», необходимостью вкладывать огромные средства в оборону и развитие тяжелой промышленности, так и ошибками в ходе реализации пятилетнего плана и коллективизации на селе, вызвали немалое социальное напряжение в польском обществе. По времени это совпало с началом охлаждения между руководством ПОРП и КПСС, впервые проявившемся на переговорах в декабре 1953 года. Тогда Хрущев потребовал от Берута убрать с руководящих постов в Совете Министров ПНР коммунистов еврейского происхождения. Предпринятые в 1954—55 годах попытки внести коррективы в «генеральную линию» ПОРП, изменить экономическую политику в сторону улучшения снабжения населения продовольственными и промышленными товарами, выправить нарушения социалистической законности, могли бы обеспечить больший уровень поддержки ПОРП в обществе, прежде всего, со стороны рабочих.

Однако события 1956 года — шок от доклада Хрущева на XX съезде КПСС, смерть Берута и последовавшие за ней длительные бурные дискуссии, плавное переросшие к лету 1956 года в общественно-политический кризис, контрреволюционный вооруженный мятеж в Познани, — в сочетании с неоднократно доводившимся до актива ПОРП тезисом Хрущева о том, что «руководить Польшей должны поляки», реанимировали Гомулку. Антисоциалистические силы, сделавшие на тот момент «патриота» Гомулку своим знаменем и фактически приведшие его к власти в октябре 1956 года, не просчитались. Уже на следующий год им была начата чистка партруководства и госорганов от коммунистов-интернационалистов, достигшая своего апогея в ходе демагогически прикрытой националистическими и антисталинскими лозунгами антисемитской кампании 1968 года, ход которой критически пересмотрело Политбюро ЦК ПОРП двадцать лет спустя. В 1959 году Гомулка фактически свернул коллективизацию на селе, в 1966 году — в рамках празднования тысячелетия крещения Польши — состоялось его «историческое примирение» с католической церковью.

При этом партийный аппарат не предпринял никаких усилий для развития производственной демократии, рабочего и профсоюзного контроля за администрацией предприятий, учета мнения трудовых коллективов, подъема производительности труда в городе и на селе, преодоления мелкоотварного характера сельского хозяйства. После забастовок на балтийском Побережье в декабре 1970 года из-за резкого повышения цен на продовольствие года кумир «польского Октября», оказавшийся в глазах польских рабочих «ложным божком», был снят с постов первого секретаря и члена Политбюро ЦК ПОРП, а в феврале 1971 года исключен и из состава ЦК.

Новое руководство ПОРП во главе с Эдвардом Геретом, громко заявляя о «полном извлечении уроков» из политического краха Гомулки и его ближайших сотрудников, избрало тактику «умасливания недовольных». В качестве теоретической базы был выдвинут ничего не имевший с действительностью тезис о «построении в ПНР основ социализма и достижения морально-политического единства

народа». Для рабочих и крестьян предполагалось резкое улучшение материального положения за счёт западных кредитов, для интеллигенции и весьма влиятельной в Польше католической церкви — либерализация идеологической жизни, политики в области науки и культуры, «открытость Западу», включая свободное посещение капиталистических стран. Всё это шло на фоне ничем и никем не ограниченной пропаганды «нового польского общества потребления» и западного образа жизни в государственных СМИ, в появлении фактически легальных оппозиционных (буржуазных) изданий и самостоятельных объединений, ставших школой массовой подготовки активистов для всех отрядов националистической, клерикальной и либеральной оппозиции.

Растущая зависимость польской экономики от Запада вынуждала Герека и его окружение демонстрировать всё большую и большую терпимость по отношению к активности антикоммунистических сил и католической церкви, тем самым расширялись рамки их деятельности. Гомулковские «кадровые чистки», особенно кампания 1968 года, привели к тому, что из партийного аппарата постоянно и целенаправленно вымывались идейные коммунисты, и уже к середине 70-х годов прошлого века говорить о «коммунистическом» и «рабочем» характере ПОРП можно было лишь в плане формальных лозунгов, атрибутики, идеологических клише. Идейная капитуляция актива ПОРП перед набиравшими силу противниками социализма становилась всё заметней и заметней и не могла не привести в итоге к капитуляции политической.

К концу 1975 года задолженность ПНР ведущим империалистическим державам составила \$ 8,5 млрд — и это на фоне нескольких неурожайных лет подряд, увеличения стоимости энергоносителей после арабо-израильской войны 1973 года, слабо контролируемого польскими властями роста цен, спекуляции дефицитными товарами, укрепления позиций дельцов «чёрного рынка» и коррумпированности, связанной с этими дельцами части партийного аппарата, вплоть до ближайшего окружения Герека. Неудивительно, что попытки повысить розничные цены на продовольствие, чтобы производство продуктов питания стало минимально рентабельным, привели к массовым забастовкам рабочих в июне 1976 и августе 1980 года. На герековском «пиру жизни» польский рабочий класс вновь оказался чужим, и именно это обстоятельство, в полной мере использованное антикоммунистами всех мастей, и стало первопричиной затянувшегося на все 80-е годы прошлого века кризиса в ПНР, проведения в 1989 году «круглого стола» власти и оппозиции, первых «полусвободных выборов» и прихода в итоге к власти либерально-рыночного правительства Мазовецкого.

Открытая оппозиция власти начала оформляться в Польше уже в 1976 году под знаком «защиты прав человека», «самоуправления», которое рассматривалось как инструмент ограничения влияния социалистического государства и ПОРП на общественные процессы, а затем и вовсе вытеснения польских коммунистов на обочину политического развития страны, и «духовного освобождения общества от коммунистической идеологии». Речь шла о том, чтобы создать единый фронт рабочих, либеральной интеллигенции, верующих католиков и националистов с целью «постоянного, повсеместного и организованного давления» на народную по названию власть, которая чем дальше, тем больше от трудового народа отчуждалась. Роль такого единого фронта принял на себя возникший в ноябре 1980 года независимый профсоюз «Солидарность». От полного политического поражения ПОРП спасло лишь введение в ночь на 13 декабря 1981 года военного положения, осуществленное тогдашним первым секретарем ЦК ПОРП, председателем Со-

вета Министров и министром национальной обороны ПНР генералом армии Войцехом Ярузельским.

Уже в ходе подготовки введения военного положения ряд советников Ярузельского, в том числе заместитель председателя Совета Министров ПНР, в будущем последний социалистический польский премьер и последний лидер ПОРП Мечислав Раковский предлагали генералу использовать ситуацию не только для приостановления деятельности «Солидарности» и союзных ей политических и общественных объединений, но и проправительственных организаций, не исключая и ПОРП, и введения президентского поста как центра новой политической конструкции для осуществления последующих реформ. В силу внешнеполитических обязательств Польши Ярузельский на это не решился. Военное положение, если можно так выразиться, «заморозило» любую несанкционированную свыше политическую активность (отметим, не только со стороны антисоциалистических сил, но и марксистских критиков политики ЦК ПОРП, безуспешно пытавшихся в начале 80-х годов через сеть «внутрипартийных форумов» вернуть ПОРП её изначально коммунистический характер), но проблем в экономике страны так и не решило.

Попытки команды Ярузельского создать новый хозяйственный механизм, основанный на самостоятельности и самофинансировании предприятий при сохранении стратегической функции центрального планирования, в условиях колоссальной внешней задолженности, дефицита продовольствия и потребительских товаров, галопирующей инфляции и продолжавшихся забастовок с требованиями повышения зарплаты не могли увенчаться успехом в условиях отсутствия широкой поддержки снизу, а польских рабочих «социалистическая рыночная экономика» по Ярузельскому и Раковскому не вдохновляла. После многократных разочарований рабочий класс в массе своей не доверял номенклатуре ПОРП. Последняя, в свою очередь, давно уже не верила ни в какие идеалы. В изменившейся после прихода к руководству КПСС и СССР Михаила Горбачева международной ситуации большинство аппаратчиков ПОРП было морально готово поддержать любую политическую силу при условии, если она гарантирует им максимально безболезненный обмен власти на долю в собственности и сохранение, пусть и на вторых ролях, участия в управлении страной. Так и явилась на свет идея переговоров власти и оппозиции в форме «круглого стола».

Работа над планом политических реформ, которую курировал ставший в декабре 1987 года членом Политбюро ЦК ПОРП Мечислав Раковский, была начата в аппарате ЦК. Предполагались, в частности, полная легализация политического и идейного плюрализма, установление парламентской демократии, участие оппозиции в органах власти и местного самоуправления. Как заявил в те дни Раковский, «фактически мы уже признали оппозицию в качестве постоянного элемента на политической карте страны». Ещё более откровенен был член Политбюро и секретарь ЦК ПОРП Мариан Ожеховский: «нельзя создать современную рыночную экономику, оставляя анахроничной политическую систему, основанную на руководящей роли одной партии». Сам же термин «круглый стол» впервые ввел в оборот сам Ярузельский, выступая в июне 1988 года на пленуме ЦК ПОРП. Два месяца спустя эту идею поддержали и руководители «Солидарности».

Окончательное решение о проведении «круглого стола» было принято переговорщиками от ПОРП и «Солидарности» на встрече 27 января 1989 года в центре МВД ПНР неподалеку от Варшавы, а сами переговоры проходили там же с 6 февраля по 5 апреля. Показательно, что ПОРП на них представляли министр внутренних дел и будущий вице-



премьер в буржуазном правительстве Мазовецкого Чеслав Кишак, секретарь ЦК ПОРП Станислав Чосек, будущие премьер и президент буржуазной Польши — Лешек Миллер и Александр Квасьневский соответственно. Компромисс возобладали путём односторонних уступок оппозиции, сделанных Квасьневским без предварительного согласования с Ярузельским и Политбюро ЦК ПОРП при обсуждении порядка проведения будущих выборов.

Выборы проходили в два этапа — 4 и 18 июня — и принесли победу «Солидарности» на выборах в Сенат (99 мандатов из 100). Полный провал кандидатов от ПОРП был вызван, не в последнюю очередь, безграмотно проведенной предвыборной кампанией — агитация началась за неделю до первого тура — и низкой явкой избирателей 62% в первом туре и 25% во втором, при том, что «Солидарность» смогла мобилизовать практически всех своих сторонников.

Поражение ПОРП привело к переходу бывших союзников Ярузельского в Сейме на сторону «Солидарности». Став 18 июля 1989 года президентом Польши на совместном заседании Сейма и Сената большинством всего в один голос, генерал предложил 21 августа деятелю «Солидарности» Тадеушу Мазовецкому возглавить Совет Министров ПНР. 29 декабря Сейм изменил конституцию ПНР, преобразовав бывшую «народную республику» в типично буржуазное государство. 31 декабря президент Ярузельский подписал одобренный МВФ пакет законов, составлявших «план Бальцеровича», или, говоря понятным нам языком, «шоко-терапию по-польски». Январь 1990 года принес полякам самоликвидацию ПОРП и старт либерально-рыночных реформ. Долгая капитуляция завершилась полной сдачей на милость новым господам и стоящей за их спиной глобальной капиталистической элите.

*Владимир Соловейчик*

<http://rabkor.ru/opinion/2014/08/19/capitulation>

## САМОСТИЙНОСТЬ И ФАШИЗМ



1943 год. Добровольцы дивизии в г. Санок ждут Ганса Франка, входящего в грекокатолическую (униатскую) церковь

Когда мы сегодня наблюдаем зверства украинской женщины, под постоянным присмотром натовских, в первую очередь, американских руководителей планомерно и методично уничтожающей своих соотечественников, не стоит удивляться. Такое в истории Украины уже было. В годы Великой Отечественной войны националисты точно так же, как и сейчас, в интересах и под руководством своих тогдашних хозяев, гитлеровцев, убивали мирных советских граждан, с оружием в руках боролись за нацистский «новый порядок». Точно так же, как и теперь, когда защитники Новороссии уничтожают озверевших карателей, семь десятилетий тому назад бойцы Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) разгромили под Бродами сформированную из украинских добровольцев 14-я дивизию СС «Галичина».

Тогда 13 июля 1944 года в ходе Львовско-Сандомирской наступательной операции 38-я и 60-я армии 1-го Украинского фронта начали наступление на стыке 13-го армейского корпуса и 1-й танковой армии Германии. Через два дня дивизия СС «Галичина» приняла участие в контрударе против наступающих частей РККА. Украинские эсэсовцы вместе с частями немецкого 13-го армейского корпуса атаковали красноармейцев с севера, а немецкие 1-я и 8-я танковые дивизии 1-й танковой армии — с юга. Под ударами советских лётчиков из 2-й воздушной армии и соединений 1-го Украинского фронта фашистские танковые дивизии были обескровлены, и попытка их контрудара к концу того же дня захлебнулась. Через три дня подразделения РККА полностью окружили гитлеровцев и их украинских прислужников.

По данным современного украинского историка Александра Маначинского, «во встречах боях в районе Гончаровки и Почапова при попытке вырваться из окружения 22 июля 14-я дивизия СС «Галичина» была наголову разгромлена. Был разгромлен и весь 13-й немецкий корпус, в состав которого входила 14-я дивизия СС «Галичина». Попытки командира дивизии генерала Фрейтага организовать сопротивление ни к чему не привели... Из «бродовского котла» удалось выйти всего тысяче вояк. Кроме того, 1200 солдат и офицеров уцелели в составе резервного батальона, располагавшегося с внешней стороны кольца окружения. Ещё несколько сотен украинских эсэсовцев пробившись из окружения мелкими группами, часть бежала в леса, став «верными воинами» ОУН-УПА», то есть украинского националистического бандитского подполья. При этом на момент разгрома в дивизии украинских эсэсовцев состояло 15299 изменников Советской Родине, в их числе «вместе с приданными дивизии различными специализированными подразделениями, числилось 346 офицеров, 1131 унтер-офицер и 13822 гренадера».

Потеряв в боях с красноармейцами убитыми около 75% личного состава дивизии, уцелевшие палачи отыгрались на безоружных. Польский источник от 27 июля 1944 года сообщал: «Окруженные со всех сторон, разбитые части дивизии СС «Галичина», прорываясь из-под Бродов на запад, последний раз жестоко отомстили польскому населению. В Прусах под видом отправки мужчин на окопные работы они собрали в двух сараях около 150 поляков, сараи подожгли, а убегающих расстреляли из пулемётов».

Ещё задолго до создания 28 апреля 1943 года, по инициативе председателя финансируемого гитлеровской военной разведкой («Абвер») Украинского центрального комитета Владимира Кубийовича и гитлеровского губернатора Галиции Отто Вехтера, дивизии войск СС «Галичина», украинские буржуазные националисты добровольно и вполне осознанно пошли на службу к немецким нацистам. На захваченных польских территориях гитлеровские власти, цинично наплевав на действовавший в то время советско-германский Договор о дружбе и совместной границе от 28 сентября 1939 года, начали усиленно создавать украинские «национальные» структуры, тесно связанные с деятелями тогда ещё единой Организации украинских националистов (ОУН). Как пишет американский историк Джон Армстронг, «различные элементы сотрудничали в работе по созданию этого единства, включая членов таких организаций, как Украинский национально-демократический союз, который выделялся среди легальных украинских организаций при поляках, и людей, которые до этого не играли никакой активной роли в политике. Среди последних был доктор Владимир Кубийович...»

В дополнение к этим элементам видную роль играла и ОУН. Ее главным представителем был полковник Сушко, который после вынужденного бегства из района Сана (занятого частями РККА — прим. ред.) остался на оккупированной немцами части Польши, где он продолжал сотрудничество с вермахтом, особенно в формировании полиции. Стараниями этих групп в середине ноября 1939 года в Кракове было организовано совещание украинской общины. Оно направило депутацию к гаулейтеру Франку... Именно Кубий-

ович и Сушко выбили разрешение на учреждение ассоциации во главе с центральным комитетом. 13—15 апреля 1940 года представители украинских групп открыто встретились в Кракове в качестве правящего комитета, а в начале июня этот орган был официально признан Франком как Украинский центральный комитет». Тот самый, который три года спустя в лице своего председателя выступил инициатором создания дивизии украинских эсэсовцев.

Гитлеровцы сделали ставку на украинских националистов, надеясь использовать их как против польского движения Сопротивления, так и против РККА, органов НКВД Союза ССР и других учреждений Советской власти после нападения на нашу страну. В качестве примера стоит привести статистику по нацистской помощи в развитии украинского языка и культуры на оккупированных польских землях, которые гитлеровцы именовали «генерал-губернаторством». Так, «в 1942/43 учебном году в генерал-губернаторстве было 4173 школы, где преподавали на украинском языке, хотя на той же территории до 1939 года их было только 2510, — отмечает Джон Армстронг. — Наиболее значительный прогресс имел место в Хелмской области, где осенью 1939 года был отмечен большой приток интеллектуалов, сбежавших от Советской власти».

Тогда же, в 1940 году, гитлеровцы приступили к формированию украинских вооруженных подразделений, сперва тайно. Как сообщал источник советской военной разведки, «пятнадцать тысяч украинцев служили в германской армии в 1941 году разведчиками, парашютистами, диверсантами и переводчиками», и это не считая тех, кого готовили для службы в оккупационной полиции. В начале весны 1941 года появились и две украинских воинских части. Первую организовали на территории генерал-губернаторства и назвали *Nachtigall*.

«Номинально только рядовой персонал состоял из украинцев, в то время как все офицеры были немцами. Фактически и немцы об этом знали, там был полный штат «неофициальных» офицеров-украинцев во главе с лидером «военного крыла» ОУН-Б (бандеровская фракция ОУН после её раскола в марте 1940 года — прим. ред.) Романом Шухевичем (президент «самостийной и незалежной» украинской державы Виктор Ющенко присвоил этому гитлеровскому прихвостню звание «Героя Украины» — прим. ред.). Поначалу в «Нахтигале» состояло полторы сотни человек, но к началу войны она разрослась до батальона. Второе формирование, большее по численности, создали в Австрии. Там украинцам формально предоставили больше командных полномочий, чем в «Нахтигале». Де-факто командиром являлся полковник Ярый».

На личности командира батальона Roland Ричарда Ярого стоит остановиться особо. Пан Ричард не был украинцем по рождению, служил офицером австро-венгерской армии и после краха дунайской монархии подался в ряды украинских националистов. Он был первым среди лидеров ОУН, кто установил тесные контакты с немецкой военной разведкой, и именно связи Ярого с ведомством адмирала Канариса («Абвер»), сделали Ричарда желанным и нужным для лидеров обеих группировок расколовшегося ОУН — «бандеровцев» и «мельниковцев».

Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз вожди украинских буржуазных националистов встретили с нескрываемой радостью. Участия в расправах над украинскими коммунистами и комсомольцами, представителями польской интеллигенции, еврейских погромах, как это имело место, например, во Львове, после оставления его подразделениями РККА, силами всего лишь двух батальонов *Nachtigall* и Roland им показалось явно недостаточно. 6 июля 1941 года несколько ведущих украинских националистов направили по каналам «Абвера» обращение к Гитлеру, в котором, в частности, писали: «Украинский народ, многовековая борьба которого за свою свободу не имеет равных в истории других народов, от всей души поддерживает идеалы Новой Европы. Весь украинский народ жаждет принять участие в реализации этих идеалов.

Мы, старые борцы за свободу в 1918—1921 годах, просим, чтобы нам вместе с нашей украинской молодежью позволили принять участие в крестовом походе против большевистского варварства. За двадцать один год оборонительной борьбы мы принесли кровавые жертвы и страдаем особенно в настоящее время от ужасного избиения многих наших соотечественников. Мы просим, чтобы нам позволили идти плечом к плечу с легионами Европы и нашим освободителем — германским вермахтом, и поэтому просим разрешить нам создать украинское военное формирование».

Гитлер первоначально предпочитал использовать украинские части в сугубо карательных целях, для чего уже летом 1941 года началось освобождение из лагерей военнопленных тех красноармейцев украинского происхождения, кто ради иудиних куска хлеба с салом, стакана горилки и немецкого «полицайского» мундира изъявлял готовность так или иначе стать частью «Новой единой Европы во главе с Адольфом Гитлером» и предать своих товарищей. Предатели либо бодро позировали перед геббельсовской фото- и кинохроникой в качестве «освобожденных от большевистского ярма парубков и селян», либо находили своё место среди «вспомогательных служб» нацистского вермахта, либо брали в руки оружие и шли в составе карательных подразделений убивать мирных советских граждан, расстреливать военнопленных, охранять лагеря уничтожения и гетто, садиться за руль «автомобилей-душегубок» и жечь партизанские деревни, наподобие белорусской Хатыни. Всего же, по подсчётам канадского историка Ореста Субтельного, «почти 220 тысяч украинцев пошли на сотрудничество с оккупантами, служили в немецкой армии либо полиции». Как именно служили не секрет: только в последние дни сентября 1941 года в Бабьем Яру под Киевом был расстрелян 33771 еврей. Уничтожив еврейское население столицы Украинской ССР украинская полиция Киева принялась за русских. В ответ на диверсии подпольщиков осенью 1941 года русских жителей украинской столицы в массовом порядке хватали в качестве заложников и точно так же, как и евреев, расстреливали. В том же месте и в том же порядке — без суда и следствия, исключительно по факту национальной принадлежности.

Поражение немецко-фашистских захватчиков под Сталинградом вынудило гитлеровцев сменить тактику. Начался массовый набор украинских добровольцев в войска СС. Как отмечает уже цитированный выше Александр Маначинский, «эmissары вели обработку молодёжи в местечках и селах Галиции (теперешние Тернопольская, Львовская, Ивано-Франковская области, где преобладали униаты). Напряжённо работали в интересах вербовки в дивизию все учреждения Украинского центрального комитета и Украинского краевого комитета, националистические ячейки и организации, школы, греко-католические священники... Националисты действовали полностью в соответствии с устремлениями оккупантов. В частности, в листовке немецкого командования «К населению Галиции», распространявшейся тогда в г. Станиславе (ныне Ивано-Франковск), говорилось: «Чтобы бороться против большевизма, вы должны решиться на службу: а) в дивизии СС «Галичина»; б) стать добровольцем в немецких вооружённых силах; в) быть добровольцем военно-воздушных сил; г) вступить в организацию ОТ\* или д) поехать на работу в Германию. Соглашайтесь немедленно! Бейте большевизм перед границами вашей Родины! Да здравствует украинский народ! Да здравствует Галиция!» На призыв откликнулись не менее 80 тыс. галичан, из числа которых в ряды дивизии приняла 13—14 тыс. Остальных добровольцев включили в состав германской полиции — были созданы пять новых полицейских полков. Уже в мае 1943 года Гимmlеру сообщали, что 50 тыс. из 80 тыс. добровольцев приняли предварительно. Не брали, главным образом, из-за ограничения в росте — минимум 165 сантиметров. Если бы это ограничение оказалось снято, то добровольцев хватило бы и на вторую дивизию». Чтобы подвести черту под попытками идеологов ныне правящей в Киеве либерально-националистической хунты реабилитировать украинских эсэ-

совцев, напомним, что присягала эта публика верно служить не народу Украины, а лично Адольфу Гитлеру.

Ещё до столкновений с частями РККА, украинские пособники Гитлера из 14-й дивизии СС боролись с партизанами и убивали мирных граждан. Так, 28 февраля 1944 года после боя украинские эсэсовцы захватили польское село Гута Пеняцкая на Бродовщине, где сожгли 172 дома и зверски уничтожили более 868 поляков, включая женщин и детей.

«Акция трёх батальонов СС «Галичина» началась в 5 часов утра 28 февраля. За эсэсовцами ехали на подводах банды УПА. Окружили село с трёх сторон... Тамошнее население собирали в костёле или расстреливали в жилищах. Собранных в костёле... выводили группами, детей убивали при родителях, разбивая им головы о дерево или здания, бросая затем в пылающие хаты. Мужчин и женщин частично расстреливали на кладбище, частично собирали в овинах, в которых в массовом порядке расстреливали, после этого поджигали овины... Спаслось всего лишь 200 человек...» Тогда же из числа военнослужащих дивизии СС «Галичина» была направлена особая группа по борьбе с партизанами в районе Лубельска. «Кроме того, эсэсовцы из дивизии «Галиция» участвовали в уничтожении поляков в Келецком, Жешувском, Тарнобжегском, Тарновском и Замоиском воеводствах, проводили карательные операции в Прикарпатье и на самой Тернопольщине. В архиве дивизии содержатся свидетельства об уничтожении украинскими эсэсовцами польских деревень, в том числе Беньки, сожжении гражданского польского населения Тернополя в костёле, расстрелах советских военнопленных во Львове».

После разгрома под Бродами дивизию украинских эсэсовцев переформировали. 7 августа 1944 года на полигон Нойхаммер в Силезии направили запасной полк дивизии, насчитывавший порядка 8000 человек, а также добровольцев, служивших в 4-м и 5-м галицийских полицейских полках, сформированных из «избытка» апрельского набора 1943 года.

28 сентября 1944 года остатки дивизии были переведены для переформирования в Словакию. Осенью 1944 года один из полков дивизии был выделен для подавления словацкого национального восстания и борьбы против словацких партизан в районе города Жилина. Сотрудник Словацкого института военной истории в Братиславе Ян Корчек, который исследовал деятельности фашистских войск в период словацкого национального восстания, установил 9 случаев преступных деяний солдат 14-й дивизии СС «Галичина» в отношении гражданского населения. В январе 1945 года украинские слуги Гитлера были перебросены в Словению для борьбы с югославскими партизанами и наступающими войсками Народно-освободительной армии Югославии и РККА. Отступив в Австрию, дивизия «Галичина» участвовала в апреле 1945 года в боях с частями РККА возле замка Гляйхенберг, после чего бежала на запад и сдалась англичанам. Большая часть предателей и палачей избежала возмездия: британский союзник не стал передавать их властям СССР под надуманным предлогом, что речь-де идёт о гражданах Польши, каковыми они являлись до сентября 1939 года. Ненавистники польской государственности и убийцы польских граждан с удовольствием приняли эту версию новых хозяев...

На примере украинских пособников Гитлера хорошо видно, насколько важно не только знать историю, но и уметь извлекать из неё уроки. В том числе и для того, чтобы не допустить повторения украинской трагедии, преступлений украинских националистов и их зарубежных хозяев — тогда, 70 лет назад, на западе Украины, в Польше, Словакии, Словении, Австрии и сейчас, на юго-востоке Украины, в Донецкой и Луганской народных республиках. Эти преступления — звенья одной цепи, имя которой фашизм.

Владимир Соловейчик

<http://rabkor.ru/likbez/2014/08/05/galician>

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

### РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ – СОЗНАТЕЛЬНО И БЕЗ СУБЪЕКТИВИЗМА

*Уже довольно давно у нас с Иосифом Григорьевичем Абрамсоном идут невыраженные дискуссии по разным вопросам марксизма, в том числе – по т. н. субъективному фактору. Статья оппонента СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР В РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ (КЛ 90 и 91) может вывести наши дискуссии за рамки личных споров.*

И. Г. начинает с цитирования ленинского определения революционной ситуации. Маркс и Энгельс, создав теоретические ОСНОВЫ марксизма, подобного определения, насколько я знаю, не предложили, эту ЗНАЧИМУЮ частность из самых ОСНОВ не выводили. А все неосновное в науке должно, в идеале, выводиться из соответствующих ОСНОВ (собственно из них и из эмпирии с их позиций), возможно с предлагаемой какой-то коррекцией ОСНОВ, но в любом случае в каком-то соотношении с ними. Ньютон или Эйнштейн не просто заявляли к предшествующим классикам частные дополнительные истины. Они такие истины либо дополнительно выводили из предшествующей классики (объяснение Эйнштейном броуновского движения с позиции классической физики и др.), либо обосновывали старые истины на базе расширенной теории (вывод законов Кеплера Ньютоном из своей гравитационной механики и пр.), либо предлагали новые частные истины в русле именно своей общей коррекции предшествующей классики в целом (формула Эйнштейна, связывающая массу и энергию, например). Или строили только гипотезы, еще требующие обоснования (в частности – гипотеза Ньютона о корпускулярной природе света). Я думаю, что достаточно известный вывод ленинского определения из Основ я бы знал. А мнение, без прямой увязки с ОСНОВАМИ, даже Классика, для марксиста не должно быть непреложным. Но мнение Классика марксистом не может быть не аргументировано проигнорировано, походя отброшено.

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Определения субъективного фактора И. Г. не приводит никакого. Это знаменательно... В БСЭ нет статьи ОБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР или эквивалента ей по сути – но статья СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР есть (для сравнения – есть и СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ, и СТИХИЙНОСТЬ, хотя в одной статье). Статья своеобразная – не содержит ни одной цитаты из Классиков, где употреблялся бы термин, озаглавивший статью. Правда, имеется ссылка на Ленина (ПСС, т. 11, с. 367), в которой нет термина СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР, но содержание которой МОЖНО использовать как аргумент за него – как любое “содержание” по ФАКТОРУ СОЗНАТЕЛЬНОМУ. Другая ссылка на Ленина (т. 29, с. 169) содержит подходящий ТЕРМИН, но говорит против ФАКТОРА, как СУБЪЕКТИВНОГО: “... ЭТО ПОЗНАНИЕ скорее СУБЪЕКТИВНО, Т. Е. СЛУЧАЙНО ...”. {Здесь отмечено очень важное пересечение в “субъективности” сознательности и СЛУЧАЙНОСТИ, которые объективно увязываются, но объективно же разные – хотя в “субъективности” часто субъективистски спутываются}. А в самом конце статьи автор некорректно съезжает со своих рассуждений по субъективному и объективному факторам на рассуждения Маркса и Энгельса по сознательности и стихийности. По-моему – маловато, чтоб ссылаясь на Классиков, обосновать задачу автора статьи. И показательно, что в приложенном к статье списке литературы нет работ Классиков (наверно – единственная такая статья в БСЭ на темы марксизма). Но зато список открывается работой автора – Чагина Б. А.. БСЭ о нем молчит. В интернете нашел даты жизни и ссылку, в том числе, на работу 1948 года. С учетом специфики сталинизма и при разных характеристиках субъективного фактора в литературе обязательном включении (по памяти – так; а если память меня подводит, уверен – почти так) в них ВОЛИ – меня взяли сомнения. И не знаю – придавать ли значение факту, что в томе БСЭ за 76 год Чагин, умерший в 87 году (или не он?), приводит литературу только за 65 – 68 годы. Я обратился к Классикам. В моем

девятитомнике Маркса и Энгельса предметный указатель термина СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР не содержит. В Советское время я основательно ознакомился с ПСС Первых классиков – и не помню, чтоб означенный термин встречал. В ПСС Ленина предметный указатель “предметы” ОБЪЕКТИВНЫЙ и СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОРЫ объединяет одним “указанием”. Указанные места много содержат про ОБЪЕКТИВНЫЙ фактор. “Указаны” борьба Ленина с СУБЪЕКТИВИЗМОМ народников, с СУБЪЕКТИВИСТАМИ; особенно в ЧТО ДЕЛАТЬ? – разбор сознательности и стихийности. Подбор составителями (в те же 60е годы или чуть позднее?) ПСС материалов для освещения темы именно субъективного фактора своеобразен. Но все же два места с ТЕРМИНОМ в 55 томах я нашел: том 11, с. 16 и т. 26, с 219. В первом случае говорится об УСЛОВИЯХ объективном и СУБЪЕКТИВНОМ (которое расшифровывается как организованность широких масс пролетариата и сознательность – надо понимать, объективные состояния; и без акцентирования воли). Второй случай – в абзаце, вслед за тем, который содержит ленинское определение революционной ситуации: “... не из всякой революционной ситуации возникает революция, а лишь из такой ситуации, когда к перечисленным выше объективным переменам присоединяется субъективная, именно: присоединяется способность революционного КЛАССА на революционные массовые действия, достаточно СИЛЬНЫЕ ... старое правительство ... никогда, даже в эпоху кризисов, не “упадет”, если его не “уронят”. Сказано четко. Но если ориентироваться не на термины, а на понятия, то сказано – по-моему – про объективную способность объективного субъекта революции. И в любом случае этого (думаю – если я что-то и упустил, но немного) маловато, чтоб ссылками на Классиков объяснить загадочные изгибы сакраментального СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА, “уронившего” (НЕОБХОДИМО?) очень отсталый даже в начале XX века капитализм в России, но на сегодняшний день не способного (СЛУЧАЙНО?) “уронить” формационно гораздо более близкий коммунизму капитализм самых развитых стран – как и современной РФ, гораздо более развитой, чем итоговая Российская Империя.

Согласно ОСНОВАМ и моим историческим исканиям с позиций ОСНОВ (статьи в яндексе – [mag-istorik.ru](http://mag-istorik.ru); готов к критике и моего понимания ОСНОВ, и моих исканий)... Неровное, но устойчивое развитие производительных сил в рамках производственных отношений старой формации неизбежно приводит к перерастанию этими силами тех отношений, генезису новых производственных отношений новой формации, генезису в рамках старого строя нового уклада (не только экономического), зарождению новых классов, вообще новых субъектов с их новыми сознанием, волей, организациями, (т. е. к формированию НОВОГО субъектного фактора) и пр.. Возникает ситуация сосуществования и борьбы двух общественно-экономических систем. Эта ситуация по сути – революционная, требующая разрешения через ликвидацию отжившего строя. Эта ситуация в САМОМ широком смысле – от начала генезиса нового уклада в рамках старого строя до дегенерации старого уклада в рамках строя нового. {Эту ситуацию – ВСЮ межформационную эпоху перехода от старого строя к новому – нужно понимать и как революцию тоже в САМОМ широком смысле; предлагаемый термин – трансформация.} Но в более конкретном, узком смысле (принятом далее) – эта ситуация, НЕПОСРЕДСТВЕННО чреватая свержением господства старого строя, т. е. ЧРЕВАТАЯ революцией (именно ликвидацией отжившего строя) в узком, дальше основном, смысле (главная борьба за власть старых и новых сил с участием масс, раскол страны на революционные и “вандейские” территории, гражданские войны, “белый и красный” террор и пр.). Революционная ситуация в таком значении – обычно одна в обычно одной межформационной трансформации, один раз разрешаясь революцией. Если в Южных Нидерландах (Бельгии) революционная ситуация середины XVI века не разрешилась победой капитализма и эта победа должна была пройти еще и через революционную ситуацию

XVIII века (в увязке с революционной ситуацией во Франции), то это сторона провала (из-за внешних причин) всей межформационной трансформации в Бельгии середины второго тысячелетия и ее победоносной повторности в полном объеме два века спустя. Разумеется – в рамках продолжительной революционной ситуации такого понимания есть периоды относительно спокойные, актуально безопасные для реакционного строя, а есть периоды обострения противоречий, борьбы, революционного натиска новых сил. В зависимости от разных внешних факторов, второстепенностей, случайностей на революцию могут вывести или нет более ранние или более поздние соответствующие натиски. Революционными ситуациями в УЗКОМ смысле (PCY) резонно назвать неоднократные моменты именно особой обостренности в рамках всей эпохи сосуществования и борьбы господствующего реакционного строя и придавленного им нового уклада. А всю единственную (в конкретной трансформации) названную эпоху есть смысл обозначить термином революционная ситуация в ОБЩЕМ смысле (PCO).

История общества идет по объективным законам. Но общество состоит из субъектов – личностей и их разных объединений; субъектный фактор – неотъемлемая сторона любого общества. Т. е. объективную историю делают объективные субъекты (объективный фактор, который сомнительно называть субъективным). Однако тысячи лет субъекты (осознающие объекты) плохо осознавали себя, свои отношения друг с другом, не осознавали законов движения и развития собственных больших сообществ – человечества в целом. Потому тысячи лет слабо осознающие субъекты (не вполне субъекты) историю делали больше несубъектно – почти неосознанно, нечаянно, являясь, т. с., игрушками отчужденных от всех и каждого результатов неосознанных соединений осознанных собственных усилий, действий всех и каждого. Эти усилия, действия, их следствия – объективная реальность – неизбежно преломляемая в каких-то объективных законах (как любая объективная реальность) общества.

*Продолжение следует*

*А.А. Магдусевский*

### Дорогие читатели!

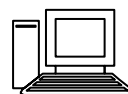
**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу**

*Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.Б. Борзенко, С.А. Эскину (оба – Санкт-Петербург), А.В. Шубину (Москва), другим товарищам на митингах и конференциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!*

### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
**193230, Санкт-Петербург,**  
**до востребования, Смирнову**  
**Александру Владимировичу**



**E-mail:** [komleningrad@rambler.ru](mailto:komleningrad@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 15.09.14. Тираж 150 экз.