



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В одном отношении русское правительство не отстало от своих европейских собратьев: так же, как и они, оно сумело осуществить обман "своего" народа в грандиозном масштабе.

В.И. Ленин. "Социализм и война (отношение РСДРП к войне)", июль-август 1915 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/14 (99)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

**В УКРАИНЕ
КАПУТАЛИЗМ
УЖЕ ПОРОДИЛ ФАШИЗМ...**

БУДУЩЕЕ НОВОРОССИИ РЕШАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО НА ФРОНТАХ

Открытое письмо членов редколлегии журнала «Альтернативы»
защитникам Донецкой и Луганской народных республик

Дорогие товарищи!

Мы обращаемся к Вам именно так, ибо вместе с Вами переживаем все те трагедии, которые выпали на Вашу долю. Мы – товарищи, ибо мы, ученые университетов и исследовательских центров России, входящие в редколлегию выходящего уже более 20 лет журнала «Альтернативы», все эти годы последовательно выступаем за право народов самим решать свою судьбу, отстаивая свою честь, достоинство, жизнь. Эти принципы, как показывает опыт этих месяцев, разделяет и большинство из Вас, несмотря на все многообразие Ваших идейных позиций. ...Ваш подвиг уже вошёл в историю.

См. на стр. 15

ИНИЦИАТИВНЫЕ ГРУППЫ ЖИТЕЛЕЙ ПЕТЕРБУРГА ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

Действительно «горячие» и очень важные с точки зрения перспектив развития революционных настроений в нашей стране события на Украине отнюдь не заглохли текущие социальные проблемы, не привели к столь возжеланному для интересов власти и деньги имеющих «национальному единству» ограбленных с грабителями-капиталистами.

См. на стр. 2

РОТ ФРОНТ в ЗАКС Санкт-Петербурга

25 июня в Питерском парламенте в соответствии с законом было предоставлено слово представителям непарламентских партий по теме социально-экономической ситуации в городе. РОТ ФРОНТ представлял секретарь Ленинградского комитета Степан Маленцов. Единороссы выслушивать правду смогли не более полутора минут...

См. на стр. 3

**УДАЛЬЦОВ И
РАЗВОЗЖАЕВ:**
Последнее слово
в суде

Стр. 4

**РАБОЧИЙ
МАРШ**
Твои права

Стр. 7

**Злоключения
россиян,
работающих
на китайцев**

Стр. 8

**ЗАПИСКИ
ХАРЬКОВСКОГО
ИНТЕЛЛИГЕНТА**

Стр. 18

**НАШЕ
НАСЛЕДИЕ**
Неизвестный
рассказ
Паустовского

Стр. 31



**ВЛАДИМИРУ
СОЛОВЕЙЧИКУ –
50!**

Стр. 6

**ОСТАНОВИТЬ
ВОЙНУ В
УКРАИНЕ!**
Заявления левых

Стр. 10

**САНТЬЯГО
СНОВА В РУКАХ
ЛЕВЫХ**

Стр. 26

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**
Что такое
Автодемократия

Стр. 32

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ИНИЦИАТИВНЫЕ ГРУППЫ ЖИТЕЛЕЙ ПЕТЕРБУРГА ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

Действительно «горячие» и очень важные с точки зрения перспектив развития революционных настроений в нашей стране события на Украине хотя и находятся в центре внимания политически активных граждан, но отнюдь не заслонили текущие социальные проблемы, не привели к столь вожделенному для интересов власть и деньги имущих «национальному единству» ограбленных с грабителями-капиталистами. Градостроительные, жилищные, экологические проблемы обостряются, и северная столица России не является в этом случае исключением. Необходимостью координации усилий различных инициативных групп граждан и было вызвано проведение 31 мая 2014 года Санкт-Петербургского городского социального форума, собравшегося на берегах Невы уже в четвертый раз.

Если в 2011–2013 годах организаторы городских социальных форумов из Движения гражданских инициатив приглашали представителей социальных движений и протестных коалиций в конференц-залы, то на этот раз было принято решение провести публичное мероприятие на открытом воздухе, в форме схода граждан в парке «Малиновка» в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга. Этот парк — одна из точек активного противостояния жителей и властей, спор же идёт, как обычно, по поводу сохранения зелёной зоны, в данном случае довольно значительной, размером в 4 гектара. Руководители Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП) при активной поддержке городских чиновников пытаются застроить эту территорию под свои корпоративные нужды. Как будто мало понаставлено на берегах Невы в последние годы православных церквей, как правило, пустующих, без прихожан; как будто мало лакомых объектов недвижимости, национализированных после революции трудовым народом у черносотенных церковников, передано буржуазной властью своим друзьям из РПЦ МП!

Но, как говорится, аппетит приходит во время еды... Местные жители, в свою очередь, не желают терять единственное место отдыха в своём микрорайоне и уже собрали 25 тысяч подписей против застройки парка в интересах православных церковников. Летом прошлого года Санкт-Петербургский городской суд удовлетворил требование истцов — шести активистов местной инициативной группы: Евы Гринберг, Александра Илларионова, Елены Щевьевой, Марины Эрдманис, Сергея Колочкова и Владимира Рискова — о признании постановления правительства Санкт-Петербурга, разрешающего строительство храма в парке «Малиновка», незаконным. Несколько месяцев позднее, в ноябре, видимо, в качестве своеобразного «подарка» ко дню рождения главного функционера РПЦ МП гражданина Гундяева, Верховный Суд РФ удовлетворил апелляционное заявление петербургской исполнительной власти и отменил решение суда предыдущей инстанции.

28 мая в северной столице России стартовали общественные слушания по внесению изменений в Генеральный план развития Санкт-Петербурга, проводимые по районам города. Так, 29 мая в них состоялись в администрации Красногвардейского района. Актовый зал не смог вместить всех желающих — высказать своё мнение пришлось более 200 горожан. Спор разгорелся по поводу застройки парка «Малиновка». Ранее, исходя из заявки митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского РПЦ МП и районной администрации, комиссия по внесению поправок в Генеральный план утвердила изменение назначения участка в центре парка с зоны «Р» (рекреационной) на зону «Д» (деловую), что даёт законодательное основание для застройки парка.

Большинство участников слушаний выступили против перевода земель, в ходе слушаний было подано более 100 письменных замечаний против строительных планов цер-

ковников и чиновников. Как стало известно в ходе слушаний, срок действия правительственного постановления, согласно которому в марте 2011 года данный земельный участок выделялся в аренду под строительство храма, уже истёк и не был продлен. Поэтому-то для строительства объектов РПЦ МП и заново формируется участок в квартале 74 — между проспектом Косыгина, улицей Передовиков и линией железной дороги, для чего и вносятся поправки в Генеральный план развития города на Неве. Желанием поддержать мужественную борьбу защитников парка «Малиновка», таким образом, и были вызваны место и время проведения IV Санкт-Петербургского социального форума.

Но на нём шла речь не только о защите конкретной зелёной зоны и о кампании по внесению поправок в Генеральный план развития города. Другим, не менее важным событием, нашедшим своё отражение в дискуссиях на форуме, стала попытка принятия органами государственной власти в целях преодоления решения Санкт-Петербургского городского суда четырехлетней давности, согласно которому новое строительство в зонах охраны невозможно, «новой версии» Закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах зон охраны...» с градостроительными регламентами. В случае их вступления в силу открывается путь массовому разрушению — под маркой «реконструкции» — исторического центра культурной столицы России. Во «встрече на холме» парка «Малиновка» приняли участие не только градозащитники, защитники парков и скверов, но и активисты социальных движений и профсоюзов, например, Движения гражданских инициатив, Координационного совета обманутых дольщиков, МПРА, Межрегионального профсоюза «Учитель», оппозиционных политических партий, эксперты.

Оно и понятно: ведь социальная обстановка в Санкт-Петербурге далека от состояния «покоя и благодати», а отношения горожан с чиновниками различных рангов, застройщиками, «инвесторами», представителями управляющих компаний никак нельзя охарактеризовать как гармоничные и взаимовыгодные. Тревогу петербуржцев вызывают не только планы «реконструкции исторического центра» и «реновации» кварталов массовой застройки, но и введение платы за капремонт для жителей многоквартирных домов (МКД) при «прощении» государству миллиардных сумм долгов «недоремонта» прошлых лет. Так и не решается большая проблема формирования полноценных земельных участков для МКД. Не ожидают ничего хорошего граждане и от планируемого властями введения пресловутых антисоциальных «социальных нормативов» на потребление электроэнергии — при том, что коммунальные платежи и качество услуг ЖКХ стали темой постоянной критики даже со стороны самих городских чиновников. Наш город по-прежнему задыхается в транспортных пробках, испытывает дефицит в зелёных насаждениях и объектах социального назначения, страдает от захвата коммерческими структурами прибрежных территорий и охраняемых зон культурного наследия.

По всем этим вопросам граждане и их инициативные группы активно защищают свои законные права и интересы. Проводят публичные мероприятия, выигрывают суды, собирают подписи горожан. Продолжается борьба градозащитников против застройки Фарфоровского и Митрофаньевского кладбищ, за сохранение блокадной подстанции, против застройки парка «Малиновка», сквера на Долгоозёрной улице, ценного ландшафта в Колтушах, Сиверского леса, Невского лесопарка, Дёминского сада, сквера «Подводников» в квартале 43 «Полуостров», парка Александрово, Сахарова, Есенина и Удельного, Ржевского лесопарка, «реновации» центра и исторических окраин Сосновой Поляны, Ржевки и Нарвской Заставы, а также новых кварталов в Московском районе, против строительства на Мойке 102, 8-й линии Васильевского острова 61, на «Благовещенском кладбище», против строительства мусоросжигательного завода в

Новосёлках... Вот и возникла необходимость провести общегородской сбор для обмена мнениями и координации усилий, для публичного заявления наших требований городской власти. Идея проведения городского Социального форума была поддержана в ходе пикета 30 марта на площади Ленина в Санкт-Петербурге, в котором приняли участие активисты из 23 инициативных групп и социальных движений, представители которых образовали оргкомитет акции 31 мая в парке «Малиновка» и приняли участие в подготовке и проведении Социального форума.

Обмен мнениями состоялся, акция прошла успешно. По её итогам приняты не только предложения общественности в Генеральный план развития нашего города, но и намечены конкретные меры по дальнейшему сближению в совместной деятельности инициативных групп граждан, социальных движений, профсоюзных и левых активистов. Инициативные группы жителей Петербурга сделали важный шаг в нужном направлении.

Владимир Соловейчик
<http://rabkor.ru/wp-content/uploads/2014/06>

РОТ ФРОНТ в ЗАКС Санкт-Петербурга

25 июня в Питерском парламенте в соответствии с законом было предоставлено слово представителям непарламентских партий по теме социально-экономической ситуации в городе. РОТ ФРОНТ представлял секретарь Ленинградского комитета **Степан Маленцов**. Поскольку в городе уже началась выборная кампания губернатора и муниципальных депутатов, ротфронтовец построил свое выступление как анализ механизма оценки проводимой властями политики на выборах жителями города. Единороссы выслушивать правду смогли не более полутора минут. Далее их аргументы вылились в уже привычное – **отключите микрофон**. Впрочем, судите сами.

Приводим полный текст выступления С. Маленцова.

Господа депутаты - профессиональные заседатели!

Прошел ровно год после первого представления в питерском ЗАКСе партии трудящихся- Российский Объединенный Трудовой ФРОНТ – **РОТ ФРОНТ**. Мы видим, что все городские проблемы, о которых говорилось тогда в нашем выступлении, никуда не делись, да и не могли деться. Буржуазная власть не решает проблем эксплуатации, неравенства, угнетения и унижения людей. Буржуазная демократия на словах подразумевает, что оценку практической социальной политике властей люди дают на выборах. Однако, нынешняя власть сделала все, чтобы реализовать это право стало практически невозможно. Сегодня мы, коммунисты вынуждены защищать буржуазную демократию. Вы, в лице парламентских партий, представляете симбиоз консерваторов, либералов и мелкобуржуазных социал-демократов. Вы кастрируете демократию, насилуете выборное законодательство. Вы перманентно меняете законы, чтобы сохранить и закрепить свое присутствие в парламенте. Вы вроде бы демократично снизили необходимую численность для регистрации партий **в 100 раз!** (что уже говорит о явной ненаучности подхода, лукавстве и шулерстве), но тут же ввели ужесточения сбора подписей и мажоритарные округа, где основную роль играют деньги. Ввели депутатские фильтры и пр. Образно говоря, пока организации трудящихся учатся преодолевать возводимые вами барьеры, вы еще их надстраиваете на пару рядов кирпичей. Но не надо считать людей дураками. Вас пока не могут остановить, но люди все понимают. Недаром некоторые партии получили в народе прозвища – **партии жуликов и ...нечестных людей**. Сам капитализм это строй, который позволяет на законных основаниях каждый день, каждый час на каждой фабрике и заводе присваивать чужой труд, то есть обворовывать - эксплуатировать людей.

Вы прикрываетесь якобы честными выборами. Интересная у вас честность. За 10 последних лет вашего сидения в этих креслах средняя заработная плата в СПб в цифровом выражении увеличилась в 4 раза (с 9 тыс. руб. в месяц до 36 тыс.) А финансирование парламентских партий из бюджета,

то есть себе, за это время вы увеличили **в 100 раз!** Мол, соревнуйтесь с нами честно! С помощью законов, депутатских фильтров, финансовых вливаний, введении президентской квоты на назначение сенаторов и прочего вы отгородили себя от организаций, действительно выражающих интересы трудящихся. Все для одного - сохранить существующую систему, результаты прихватизации и себя любимых.

Губернатор Полтавченко – тоже за честные выборы. Досрочно сложил полномочия. Зачем? *(в этот момент микрофон был отключен председателем ЗАКСа единороссом Макаровым, якобы из-за того, что выступающий уклонился от темы – социальная политика в городе, хотя в начале доклада было подчеркнуто, что выборы это оценка ситуации, то есть практической политики. Мы же продолжим изложение полного текста выступления представителя РОТ ФРОНТа – ред.)*

Досрочно сложил полномочия. Зачем? Якобы для того – чтобы честно получить мандат народного доверия. Но не надо так уж не уважать людей. Мы ведь понимаем, что в сентябре изменится состав муниципальных депутатов и муниципальный фильтр будет уже другой. Вот и назначается в пожарном порядке спектакль по избранию. Если говорить прямо, создается искусственное преимущество в пользу одного кандидата. Единственный носитель власти – народ, который только и может дать отставку губернатору, по сути лишается этого права. Не дают избирателю оценить дела на выборах муниципалов, а пользуются прошлыми и позапрошлыми показателями - «фильтрами» для бесконкурентных выборов. Полтавченко заявляет, что не собирается вести какую-то особенную агитационную кампанию, мол, агитировать должны дела. Правильно. Ну, так и работал бы еще два года, *наоборотил бы кучу полезных людям дел так, чтобы однозначно оценили положительно, ...*ан нет. Подает в отставку, **чтобы остаться**. (30 губернаторских выборов и 13 губернаторов досрочников – все из ЕР) Наша партия будет оспаривать эту нечестную игру в Конституционном суде, хотя этот суд такая же надстройка системы, как и парламенты и выборы.

Пользуясь случаем, мы со свойственной нам рабочей прямотой высказываем свое мнение партии КПРФ (возможно, и партии «Яблоко») за их нежелание поддержать на выборах Оксану Дмитриеву. Стыдно, господа. Дело ведь не в программных расхождениях, а речь идет, если говорить просто и прямо, об общем противостоянии чванству партии власти. Ситуация сегодня такова, что Дмитриева лучше других выполнит эту задачу, а если размывать спектр кандидатов – это значит помогать закрывшейся чиновничьей власти по факту. И не надо после этого рассказывать нам о своей независимости и оппозиционности. **Кукиш в кармане – вот вся ваша независимость и смелость.**

В оппозиции власти сегодня находится только тот, кто против самого капитализма. А тот политик, которого буржуазная власть называет замечательным человеком и устраивает пышные торжества по случаю юбилея, я имею в виду Зюганова, является не оппозицией, а опорой этой власти. Наша партия действительно в оппозиции – мы против самого капитализма, против буржуазной конституции. Капитализм принес войны и кровавые разборки на землю республик Советского союза. На Украине капитализм уже породил фашизм. Не отморозки-националисты и недобитые бандеровцы, а именно капитализм (империализм США, ЕС и РФ). И российские власти, и капиталы, и вы, буржуазные политики, внесли в это черное дело свою лепту. Большинство из вас называют себя патриотами нации, проводят политику так называемого национального капитализма. Другие из вас называют себя демократами и служат демократии другого империалистического полюса, проводят политику «евромайданов». И та и другая фракция буржуазии неизбежно порождает войну национализмов, взращивают фашизм. Вот результат вашей политики, политики всех буржуазных партий сразу. Поэтому, не надо строить из себя антифашистов, борцов с киевской хунтой или с российским беззаконием. **Это не борьба, а политическое торгашество. Хватит нас дурачить!**

Устранить гнет и произвол, защитить себя и свои семьи от фашистской угрозы могут только организованные на борьбу за социализм трудящиеся. Другого способа нет. Эту задачу способен решить прозревающий рабочий класс. На это работает наша партия. И раньше или позже, мы эту задачу решим обязательно. А пока защищаем от издевательств демократию. От вас защищаем, господа парламентские сидельцы.

**Мы – настоящие демократы, пролетарские!
РОТ ФРОНТ!**

СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ И ЛЕОНИД РАЗВОЗЖАЕВ ПРОИЗНЕСЛИ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО В МОСГОРСУДЕ

В Мосгорсуде близится к завершению рассмотрение уголовного дела, возбужденного против Сергея Удальцова и Леонида Развозжаева. Сегодня подсудимые произнесли последнее слово. Оба они настаивают на своей невиновности и на том, что уголовное дело против них полностью сфальсифицировано.

Первым к суду обратился **Леонид Развозжаев**, сразу же подчеркнув, что сейчас заканчивается рассмотрение «одного из самых грязных и позорных дел в истории России».

— В организации массовых беспорядков на Болотной площади 6 мая 2012 года нас обвиняют лишь по причине того, что мы сторонники левых идей. Всей своей деятельностью на протяжении всех лет мы показывали, что всегда ратовали только за законные методы борьбы, которые эффективнее тех, которые нам вменяют.

Леонид Развозжаев остановился на многочисленных нарушениях, допущенных в ходе процесса, выразил уверенность в зависимости судейского корпуса от властей и подчеркнул, что «вся эта ситуация ярко свидетельствует о том, что мы живем в очень трагичное время при отсутствии полноценной демократии».

— 6 мая я был среди самых лучших граждан нашей родины, я уверен, что там были только люди, желавшие изменить нашу жизнь к лучшему. Мне стыдно, что представители власти повели себя таким образом. <...> Зло пытается осудить добро. Право силы пытается восторжествовать над силой права. Мне хотелось бы, чтобы при принятии по нашему делу решения суд показал всему миру, что российское правосудие не использует кривые зеркала.

Суд остановил выступление Развозжаева, заявив, что все это напрямую к делу не относится, а представляет собой набор лозунгов, призывов, пожеланий, обращений, и превращает последнее слово в митинг.

— Я хотел бы, чтобы в России прекратилось гражданское протivостояние...

— Суд вынужден снова вас остановить, — сказал председательствующий по делу судья Александр Замашнюк, — вы касаетесь обстоятельств, которые не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Леонид Развозжаев закончил свое выступление призывом к суду вынести приговор на основе права, чести и совести. «От вас зависит многое», — подчеркнул он, заявив, что беспристрастная и справедливая позиция суда станет важным шагом для налаживания диалога с гражданским обществом.

— Я уверен: Россия будет свободной! — сказал Развозжаев напоследок.

Пригласив **Сергея Удальцова** произнести последнее слово, судья Александр Замашнюк сразу же предупредил: не нужно превращать выступление в митинг.

— Вы являетесь подсудимым по настоящему делу и должны использовать данную трибуну только в соответствии с требованиями ст.293 УПК, а не считать ее той сценой, куда вы в свое время пытались попасть.

Сергей Удальцов начал свое выступление с цитаты классика:

*Пока свободой горим,
пока сердца для чести живы,
Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы.*

— Получилось так, что прекрасные порывы души привели нас с Развозжаевым на скамью подсудимых. К сожалению, такое случается в жизни. Не всегда хорошие начинания, душевные порывы оцениваются по достоинству. Но я думаю, все равно историческая правда за нами.

Затем Удальцов отметил, что ему не нравится понятие «последнее слово»: уж слишком траурно и безнадежно звучит, как будто после него человек растворится в безмолвном пространстве.

— Сторона обвинения этого и хочет, отправить нас на 8 лет, чтобы лишить нас права голоса, чтобы мы не мешали и дальше творить беззаконие и несправедливость. Не хочу называть это последним словом. Это просто слово, свободное, гордое слово.

Удальцов отметил, что несмотря на распространенное в народе мнение об отсутствии в России независимого суда, он остается неисправимым оптимистом и призывает суд вынести такой приговор, который бы опроверг эти представления. Подсудимый выразил надежду, что за 5 месяцев разбирательства суду стало понятно, что доказательственная база, представленная стороной обвинения, — это хрупкий картонный домик, который рассыпется, убери из него любую из частей: показания Константина Лебедева, явку с повинной Развозжаева, незаконные прослушки, аудио- и видеозаписи — защита неоднократно указывала на сомнительность всех этих доказательств.

Сергей Удальцов заявил, что сложно представить более абсурдное обвинение, чем то, что предъявлено ему и Развозжаеву, и оно «натягивается» в угоду политической конъюнктуре, чтобы дискредитировать всю оппозицию. Обратившись к событиям 6 мая 2012 года, он неоднократно подчеркнул, что никаких беспорядков на Болотной площади не было и соответствующий умысел у подсудимых отсутствовал.

Затем Удальцов заявил, что весь этот процесс — показательная расправа над представителями гражданского общества, которое вышло в 2011 году из спячки и начало доставлять неудобства власти, заставляя идти на определенные уступки. Он сравнил данную ситуацию с поджогом Рейхстага: это провокация, за которой последовали репрессии.

— Почему выбрали именно нас, ведь можно было привлечь других сторонников оппозиции? Потому что мы наиболее неприятны и потенциально опасны для нашей политической элиты, потому что мы неоднократно критиковали ее действия...

Суд прервал Сергея Удальцова, заявив, что данные обстоятельства не имеют отношения к уголовному делу, поскольку в критике власти подсудимого никто не обвинял. Когда Удальцов продолжил с того же места, он вновь был прерван судом.

— Мое выступление не митинг, а та позиция, которую я хочу донести до суда. Все, что я хочу сказать, касается обстоятельств дела, — настаивал он. — Не надо меня так часто прерывать. Все-таки последнее слово у меня, а не у суда.

Александр Замашнюк объявил пятиминутный перерыв, попросил Удальцова сосредоточиться, обдумать свое дальнейшее выступление, посоветоваться с защитником. Удаляясь из зала суда, кто-то из присутствующих прокомментировал: «Антракт».

После перерыва Удальцов продолжил свою речь с того момента, на котором его прервали, заговорив о том, что нападки на фигурантов данного дела обусловлены именно их критикой политического курса современной России. Судья вновь перебил подсудимого и попросил перейти к следующей мысли. Затем на протяжении нескольких часов суд прерывал Удальцова после каждой его фразы. Последнее слово превратилось в бесконечный однообразный диалог. Удальцов продолжал настаивать на том, что его судят именно за взгляды, идеи и политическую активность, а суд упорно не желал слышать этого и требовал подсудимого в своем вы-

ступлении соблюдать требования закона. Было объявлено еще два перерыва — получасовой и пятиминутный — для того, чтобы Удальцов мог скорректировать подготовленную речь. Александр Замашнюк прямо заявил, что суд не даст подсудимому заниматься в зале суда популяризацией своих взглядов.

Видя, что Удальцов не реагирует на многократные замечания, судья решил в общих чертах напомнить ему, в чем он обвиняется. Выслушав, Удальцов иронизировал:

— Это уже прозвучало как приговор.

Вскоре оппозиционер высказался насчет Гиви Таргамдзе, заявив, что личность этого человека не была установлена и он предстает в уголовном деле неким мифом.

— Это такой призрак массовых беспорядков, который где-то витает... Сейчас, видимо, витает над Бразилией, раз вчера сборная проиграла, — пошутил Удальцов. В зале раздался дружный одобрителный смех.

— Я попрошу судебных приставов удалить из зала тех, кто очень активно реагирует на отвлечения Удальцова, — заявил председательствующий, и это было немедленно исполнено.

Удальцов после замечания председательствующего продолжил, но был остановлен еще несколько раз. Не отступая от своей позиции, оппозиционер в конце концов получил официальное предупреждение за злоупотребление предоставленным правом последнего слова. Возражение адвоката Виолетты Волковой было отвергнуто.

— Я убежден, что оправдательный приговор по нашему делу будет, безусловно, воспринят обществом как сигнал власти, что она готова слушать, слышать и меняться вместе с самим обществом. Сегодняшняя Россия ищет сплочения, но закручиванием гаек, которое мы сейчас наблюдаем, страну не сплотить. И если суд поддержит позицию стороны обвинения, разочаруются даже патристически, романтически настроенные граждане. И вот тогда революционный сценарий развития событий в перспективе станет неизбежен, — заявил Удальцов, после чего суд сделал замечание, что это фактически призыв к революции и подсудимому нужно опасаться столь опрометчивых высказываний, которые могут быть впоследствии использованы против него.

Поблагодарив суд за заботу, Сергей Удальцов продолжил свое последнее слово, отметив, что его не пугает запрошенный стороной обвинения 8-летний срок: суд не может лишить его свободы, потому что свобода внутри него.

Сергей Удальцов заявил, что он даже согласен на пожизненное заключение. Александр Замашнюк тут же его перебил, проинформировав, что санкция статьи 212 Уголовного кодекса не предполагает пожизненного заключения, и заодно напомнил, что ужесточение наказания за это преступление произошло уже после привлечения Удальцова к уголовной ответственности — в 2014 году максимальный срок, который можно назначить за организацию массовых беспорядков, увеличился до 15 лет.

— Я очень рад, что мне так повезло, — с насмешкой сказал Удальцов и продолжил. — Меня это все не пугает, я тверд в своих убеждениях, все попытки меня дискредитировать не приведут ни к какому результату.

Закончил свое выступление Сергей Удальцов, как и начал, стихами:

*Если я гореть не буду,
Если ты гореть не будешь,
Если мы гореть не будем,
Кто тогда развеет тьму?*

— Именно этим я и руководствуюсь. Сила тьмы, сила зла пытается весь мир двинуть по пути разрушения и деградации. Я этого не хочу и буду сопротивляться всеми средствами.

Попросив суд оправдать его и Развозжаева, Сергей Удальцов заявил, что они никогда не свернут с намеченного пути и рано или поздно добьются процветания России.

Зааплодировавших после его речи судебные приставы вывели из зала суда.

Александр Замашнюк отметил, что в протоколе будет отражена только информационная часть последнего слова Удальцова, назначил оглашение приговора по делу на 24 июля и удалился в совещательную комнату.

Публика проводила Удальцова из зала суда громкими аплодисментами и криками «Свободу!»

Ольга Крячкова

Новая газета, 10 июля 2014

ХРОНИКА РПК И АМО

На собрании РПК, состоявшемся 21 мая, с докладом о предстоящих 14 сентября выборах Советов муниципальных образований выступил **В.М.Соловейчик**. Собрание сочло необходимым вернуться к решению вопросов о форме участия в них в августе. О намеченном на 31 мая городском социальном форуме, его организаторах, в числе которых Ленинградское отделение Левого фронта, и вносимых на обсуждение форума требованиях к городским властям рассказал **Е.А.Козлов**. Собрание поддержало идею и повестку дня форума.

18 июня состоялось совместное собрание РПК и регионального отделения АМО. С докладом об очередном съезде Левого фронта выступил секретарь исполкома РПК и координатор регионального отделения ЛФ **Е.А.Козлов**. В апреле исполком ЛФ решил созвать съезд через две недели после завершения судебного процесса по т.н. Болотному делу, по которому проходят члены Совета и исполкома ЛФ С.Удальцов и Л.Развозжаев. Предполагалось, что процесс завершится примерно 10 июня. Соответственно, съезд мог быть созван в конце июня. Однако процесс затянулся и, судя по продлению изоляции тт. Удальцова и Развозжаева, завершится не раньше сентября. Е.Козлов объяснил затяжку процесса затруднениями его организаторов, ибо не только свидетели со стороны защиты, но и свидетели, приглашенные обвинителями, отрицают какую-либо вину подсудимых. В докладе говорилось о предложениях, с которыми делегаты от Ленинградского отделения намерены выступить на съезде. Они, в основном, сводятся к укреплению единства движения и коллективности в работе его руководства. Собрание одобрило предложение собрать Совет отделения ЛФ не позднее середины июля, на котором окончательно сформулировать региональные предложения к съезду.

Оживленная дискуссия развернулась при обсуждении украинского политического кризиса и отношения к нему в левой среде. Сводку основных оценок ситуации и ответственности за её обострение киевских властей, руководства самопровозглашенных ДНР и ЛНР, США, ЕС и России, имеющих у различных левых политических сил, представил в своём докладе сопредседатель Совета регионального отделения АМО **М.Б.Конашев**. Он особо выделил два документа: Призыв левых европейских политических организаций от 18 мая и призыв «Остановить войну!» собравшихся в Минске 7-8 июня представителей ряда левых политических партий и движений Беларуси, России и Украины. В дебатах приняли участие **Э.О. Шульц, С.А. Эскин, Д.Ш. Могилевский, Ю.В. Симонов, И.Г. Абрамсон, А.В. Иванов, М.М. Чекмарёв, М.Б. Конашев, В.М. Соловейчик, Е.А. Козлов, А.С. Чоклин**. Упомянутые документы, как и поправки к Минскому призыву, предложенные одним из руководителей партии «Борьба» В.Шапиновым, были распечатаны для внимательного ознакомления с ними участников собрания. Вопрос присоединения к тому или иному документу решается в индивидуальном порядке. И.Абрамсон и Е.Козлов сообщили, что они подписали Минский призыв.

Владимиру СОЛОВЕЙЧИКУ – 50!

6 июня 2014 года члену исполкома РПК Владимиру Соловейчику исполнилось пятьдесят лет. Этот юбилей вызывает первоначально некоторое удивление.



Неужели 50? Ведь вроде бы совсем недавно молодой инженер с «Пластполимера» Владимир Соловейчик стал учредителем нашей ленинградской организации РПК, ездил с нами в Москву на заседания Политсовета ЦИК РПК,

выступал на многочисленных митингах и собраниях оппозиции. Неужели прошло столько лет – более двадцати лет?

Но главное чувство, которое возникает при осмыслении этого события в биографии Владимира Матвеевича – это чувство признательности и уважения. Лучшие, наиболее продуктивные годы его жизни отданы борьбе за светлые идеалы коммунизма, посвящены борьбе в защиту прав простых граждан, советских людей,



оказавшихся под гнетом антинародного буржуазного режима.

И этой борьбе Владимир Матвеевич отдавал и отдаст все свое время, все свои душевные и умственные силы, свой талант организатора, аналитика и публициста. Многие

годы он возглавляет организационную комиссию Исполкома РПК, неоднократно избирался секретарем Исполкома РПК. Еще двадцать лет назад не только мы, ближайшие друзья, но и все политические активисты, с кем он имел дела, удивлялись его великолепнейшей памяти, называя его «живым компьютером». Он может мгновенно дать развернутую фактическую справку о любом политическом деятеле, любой общественной, тем более, политической организации или заметном общественном событии. Его увлечение историей борьбы большевистской партии за Советскую власть, историей органов ВЧК-ОГПУ-НКВД-КГБ проявлялось в статьях



и выступлениях, которыми могли бы позавидовать профессиональные историки. Так же глубоко Владимир Матвеевич знает прошлое и настоящее международного левого движения. Эти фундаментальные знания плюс талант яр-

ярко публициста, плюс присущая ему едкая сатира и пафос обличительства по адресу черносотенцев, либералов и их пособников – все это сделало Соловейчика одним из наиболее известных журналистов и блогеров левого движения Петербурга и всей России.

В кратких поздравительных строках невозможно даже перечислить все те поприща оппозиционной деятельности, на которых оставил свой заметный след т. Соловейчик. Но я должен упомянуть еще одну, малоизвестную широкой публике, сферу его неустанных, ежедневных трудов на благо нашей организации. Речь идет о черновой работе по обеспечению статуса нашей организации как юридического лица, в рамках которой также сверкают невидимые миру его организационные таланты и проявляется высокое чувство ответственности.

Дорогой Владимир Матвеевич! По поручению Исполкома РПК сердечно поздравляю Вас с заметной вехой Вашей политической и личной биографии. Уверен, что еще многие и

многие годы та группа политических соратников, которая сплотилась с Вашим участием в 1991 году, будет отдавать дань высокого уважения Вашему вкладу в осуществление тех коммунистических идеалов, которые мы все разделяем.

**Секретарь
Исполкома РПК
Е.А. Козлов**



От ред. Мы с удовольствием присоединяемся к этим тёплым словам и поздравляем Владимира Матвеевича – да что там,

все мы называем его просто Володя, и это ведь тоже о многом говорит – с замечательным юбилеем. Мы гордимся тем, что многие из его талантливых публикаций – не только по актуальнейшим вопросам общественной жизни, но и по популяризации нашего историко-культурного наследия – впервые были опубликованы на бумаге в «Коммунисте Ленинграда», и именно В.М. Соловейчик был первым главным редактором КЛ. Конечно, и сейчас Володя – наш постоянный и активнейший автор, его материалы читатели могут увидеть в различных рубриках газеты практически в каждом выпуске КЛ, и во многом те уважение и интерес к нашей газете, которые мы видим со стороны читателей, обусловлены его публикациями.



*Здоровья тебе и твоим близким, Володя,
а уж креатива и общественной активности
тебе – не занимать! Так держать!*

Редакция «Коммуниста Ленинграда»



ТВОИ ПРАВА

Работа без выходных - это законно?

В соответствии с трудовым законодательством всем работникам предоставляются выходные дни (еженедельный непрерывный отдых). При пятидневной рабочей неделе работникам предоставляются два выходных дня в неделю, при шестидневной рабочей неделе - один выходной день.

Общим выходным днем является воскресенье. Вторым выходным при пятидневной рабочей неделе устанавливается коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка.

У работодателей, приостановка работы у которых в выходные дни невозможна по производственно-техническим и организационным условиям, выходные предоставляются в различные дни недели поочередно каждой группе работников, согласно правилам внутреннего трудового распорядка.

Продолжительность еженедельного непрерывного отдыха исчисляется от момента окончания рабочего дня (смены) перед выходным днем и до момента начала рабочего дня (смены) после выходного дня. Она не может быть менее 42 часов. Продолжительность еженедельного непрерывного отдыха в организации зависит, в частности, от вида рабочей недели - пятидневная или шестидневная, от продолжительности рабочего дня (смены) и от графика сменности. В ряде случаев продолжительность еженедельного непрерывного отдыха может быть больше или меньше 42 часов, но в среднем за учетный период она не может быть менее 42 часов.

Поэтому внимательно прочитайте свой трудовой договор и правила внутреннего трудового распорядка на предприятии. Там должны быть указаны время (график) работы, учетный период рабочего времени.

Если работодатель обязывает Вас выйти на смену в воскресенье без вашего письменного согласия и необходимости выполнения непредвиденных заранее работ, от срочного выполнения которых зависит нормальная работа организации в целом или ее отдельных структурных подразделений, Вы имеете право обратиться в Государственную инспекцию труда с жалобой на действия работодателя.

Также имеет смысл задуматься о создании на вашем предприятии профсоюза.

Подробнее:

<http://mpra.info/news/russia/1686-Rabota-bez-vihodnih>

НОВАЯ УГРОЗА ЗДОРОВЬЮ РАБОЧИХ

Согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» при использовании средств индивидуальной защиты (СИЗ) допускается снижение класса вредности условий труда с вредных до допустимых. В связи с этим готовится к выходу новый Приказ Минтруда «Об утверждении методики снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты».

Судя по общим политическим тенденциям и по тому, в чьих интересах принимаются в нашей стране законы, сомнений в том, что Приказ будет принят, почти не остаётся. Ведь это очередная возможность снижения «издержек» производства на охрану и безопасность труда с целью увеличения прибыли капиталиста - так называемая «поддержка бизнеса».

По старому порядку аттестации рабочих мест, действовавшему до 31 декабря 2013 г., работникам, занятым на рабочих местах с вредными и (или) тяжёлыми условиями тру-

да, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20.11.2008 № 870, кроме необходимых СИЗ полагались также доплаты, дополнительный отпуск и сокращённый рабочий день (впоследствии работодателю дали право выбирать одну из льгот на его усмотрение).

При введении с 1 января 2014 г. специальной оценки условий труда (далее - СОУТ), заменяющей аттестацию рабочих мест, наличие СИЗ может лишить работника всех льгот. Предполагается, что экспертная организация будет оценивать эффективность применяемых работниками СИЗ посредством анкетирования самих работников и изучения документации, подтверждающей их защитные свойства. В условиях тотальной коррумпированности убрать «вредность» с такой лазейкой работодателю не составит труда. Это означает, что работник лишается не только компенсаций в виде доплат или дополнительного отпуска, но и периодического медосмотра и досрочного выхода на пенсию.

В качестве компенсации - при добросовестности работодателя - работник может рассчитывать хотя бы на положенные ему средства защиты (противошумные наушники, респираторы, и т.д.).

Но СОУТ проходит 1 раз в 5 лет, и после того, как она прошла и класс вредности снижен до «оптимального», контролировать постоянное наличие СИЗ у работников некому и незачем. Кризис, невыполнение плана, нужна новая яхта владельцу завода и т.д. - мало ли причин, по которым у предприятия не найдётся денег на обеспечение работников СИЗ!

Пытаться отстаивать свои права просьбами и жалобами в одиночку или в меньшинстве - означает потерять работу. В условиях безработицы работодатель всегда найдёт способ уволить жалобщика, а желающих занять его место будет достаточно. Выходит, проще довольствоваться тем, что имеешь, и безропотно терять своё здоровье на вредном производстве?

Есть и другой путь: организация коллектива предприятия в независимый профсоюз или ячейку боевого межрегионального профсоюза (например - МПРА). В этом случае появляются реальные шансы добиться улучшения условий труда и возможность защитить активистов от увольнения.

А следующий шаг в защите своих прав - политическая борьба за изменение законов и подзаконных актов, создающих для хозяев предприятий лазейки, подобные описанной.

М. Волкова

<http://www.rotfront.su/?p=5770>

РОССИЙСКИЕ МОЛЯКИ В ЮЖНОКОРЕЙСКОМ ПОРТУ ДОБИЛИСЬ ВЫПЛАТЫ ДОЛГА

Российский экипаж судна PRESIDENT, ходящего под флагом Белиза, прекратил забастовку в южнокорейском порту Инчхон. Об этом сообщает пресс-служба Российского профсоюза моряков (РПСМ) со ссылкой на инспектора Международной федерации транспортников (МФТ) в порту Инчхон Кянг Ву Чанг.

Моряки добились погашения задолженности по заработной плате за четыре месяца. Выплаченная сумма составила свыше 70 тысяч долларов. Капитан поблагодарил Российский профсоюз моряков и Международную федерацию транспортников в Южной Корее за содействие в решении проблемы.

Сразу после урегулирования возникших противоречий грузовые операции были возобновлены, докеры - допущены к работе. Первого мая PRESIDENT покинул Инчхон и направился к берегам России.

25 апреля российские моряки объявили о начале забастовки на судне и прекратили грузовые операции. В течение четырех месяцев компания «Кораблестроитель», владелец теплохода PRESIDENT, задерживала выплаты работникам. О возникшем трудовом конфликте бастующие сообщили в РПСМ, МФТ, Федерацию корейских профсоюзов и посольство РФ в Сеуле. В результате, РПСМ и МФТ направили на судно свои инспекции и добились выплаты долга.

Это уже не первый случай «реабилитации» «Кораблестроителя». В декабре прошлого года компания уже задерживала зарплаты морякам в течение пяти месяцев, но после забастовки проблема также была решена.

<http://www.km.ru/v-rossii/2014/04/30/trudovye-konflikty-i-zabastovki-v-rossii/738768-rossiiskie-moryaki-v-yuzhnokorei>

ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ РОССИЯН, РАБОТАЮЩИХ НА КИТАЙЦЕВ

Приход иностранного собственника на российское предприятие не всегда означает успех для территории. К примеру, сейчас сложилась очень сложная ситуация на Краснокаменском руднике, который находится в Курагинском районе Красноярского края.

В редакцию 1-LINE поступило письмо от Федерации профсоюзов края, излагающее суть проблемы.

С 2011 владельцем предприятия стала компания Lofty Stand Ltd, которая входит в китайскую корпорацию «Цинлун». Компания заявила о намерении кардинально модернизировать производство.

Сегодня демонтировано оборудование на дробильно-промывочной фабрике. Производство остановлено. Большая часть коллектива — 321 из 559 сотрудников — находятся в вынужденном отпуске с оплатой двух третей среднего заработка. Но и эта сумма не выплачивается. Профсоюз настаивает на том, что с момента вступления в права собственника компания «Цинлун» систематически не выполняет требования трудового законодательства РФ и пункты коллективного договора предприятия по срокам и размерам заработной платы. 14 июля наступит срок выплаты зарплаты за июль, и есть опасения, что тогда долг вырастет еще больше.

«Люди в отчаянии. Многим не на что купить продукты питания, оплатить услуги детского сада, ЖКХ, заплатить за кредиты в банках», — говорит председатель профсоюзной организации рудника Олег Пастухов.

Учитывая, что рудник является основным источником жизни поселка, социальная обстановка в Краснокаменске накалена до предела.

В настоящее время письма с просьбой разобраться в ситуации ушли в администрацию врио губернатора Красноярского края Виктора Толоконского и председателя Заксобраний Александра Усса. Как отметил председатель краевой организации горно-металлургического профсоюза России Сергей Цвиров, необходимо этот вопрос решать на федеральном уровне, в чем и может помочь краевая власть: как именно иностранный владелец должен управлять российским производством.

Коллектив рудника не смог самостоятельно выйти на диалог с хозяином — тот не отвечал на запросы.

Как отметил Сергей Николаевич, к вопросу подключены все органы власти. Идет прокурорская проверка. Прокурор Курагинского района беседует с каждым работником, подписавшимся под обращением.

Очень активную позицию занимает министерство промышленности и торговли Красноярского края. Александр Климин, и. о. министра, выезжал в Краснокаменск и лично встречался с работниками рудника. Как пояснили в пресс-службе министерства, правительство края уже ведет переговоры с собственником, и удалось достигнуть некоторых до-

говоренностей. «С мертвой точки дело сдвинулось. Ситуация сложная, но управляемая», — сказали в пресс-службе.

Председатель совета директоров китайской корпорации Ли Сяомин должен приехать в Красноярский край для разбирательства в этой ситуации. Кроме того, собственник пообещал в кратчайшие сроки погасить часть задолженности по зарплате. Позже — выплатить остальное. Как заверили в правительстве, этим обещаниям есть документальное подтверждение. Кроме того, собственник подтвердил намерение развивать Краснокаменский рудник и поставить на него новое оборудование.

«Надемся, что после того, как собственник вложил в рудник достаточно много средств, пытаясь модернизировать оборудование, он продолжит работать в регионе», — пояснили в правительстве края. Тем не менее, собственник позволил ситуации дойти до крайней точки и не противится тому, что сейчас в российском суде компанию представляет генеральный директор предприятия, управляющий рудником в Краснокаменске, и отвечает за те действия собственника, которые стали причиной для возбуждения судебного производства.

Получается, с одной стороны законы для иностранцев в России работают так же, как для российских бизнесменов. С другой — пока к решению вопроса не подключилась власть региона, ничего с мертвой точки не сдвинулось. Именно поэтому краевая федерация профсоюзов настаивает на том, чтобы работа иностранных компаний на территории России была более жестко регламентирована российскими законами. Наверное, особенно это должно касаться градообразующих предприятий, которые являются единственным источником дохода для целого поселка или небольшого города. Таких в России очень много.

Татьяна Воркожокова

11.07.2014,

<http://www.rborba.ru/46330099CBBB8/53BFB602534FA.html>

РЯДОМ ДВЕ ВОЙНЫ

В Гуково шахтеры вышли на митинг против невыплаты зарплат



12 июля в г. Гуково Ростовской области прошёл митинг, организатором которого выступило местное отделение КПРФ.

Оппозиция поддержала протест шахтёров шахты ОАО «Восточная» против произвола собственника шахты, бывшего, что целый год не выдавал заработной платы. На сегодняшний день в списке должников числится 714 человек, а сумма задолженности составляет свыше 68 млн. рублей. За спиной каждого шахтёра стоит его семья, которую надо кормить, детей обучать, лечить. На всё необходимы

средства. Некоторые при стабильных зарплатах влезли в кредит. Но самое интересное в этой ситуации, что шахтёры не знают, кто хозяин шахты и с кого требовать долги. Разумеется, администрации города это известно, но, видимо, есть причины молчать. Поэтому общая беда и собрала людей на площади у памятника В. Ленину.

В 10 часов митинг открыл первый секретарь городского комитета КПРФ Г. Щербаков, одновременно являющийся главой Гуково-Гнилушевского сельского поселения, на землях которого и находится шахта ОАО «Восточная» (в советское время шахта именовалась «50 лет Октября»). Да и не только шахта, но и пограничный пункт «Гуковский», который периодически оказывается под огнём. Территориально шахта ОАО «Восточная» относится к г. Гуково. Кстати, мэр г. Гуково не нашёл времени прийти на митинг и разъяснить, что им предпринято для защиты прав его избирателей.

Шахтёры, доведённые до акции протеста, признались, что шахта стоит брошенная. Не откачивают воду. По слухам, шахта вновь кому-то продана и неизвестные люди, приезжающие на шахту, собираются продавать весь металлолом.

На митинг собралось около ста человек, в большинстве женщины. Мужчины находятся на работе, хотя и неизвестно, когда с шахтёрами расплатятся. После выступления Г. Щербакова слово предоставили Председателю оргкомитета из работников шахты, подземному электрослесарю Вл. Большакову. Избранный шахтёрами лидер призвал собравшихся к объединению сил против произвола хозяина и бездействия местных властей. Он сказал, что власть требует соблюдения законов при проведении митинга, а сама нарушает законы, лишая шахтёров права на жизнь. Его выступление поддержали Г. Шевчук, Н. Завгородняя, О. Сычёва, техники связи ОАО «Восточная». Женщины эмоционально выразили единое мнение, что бесплатный труд – это рабский труд, и они против того, что собственник шахты и молчащая власть считали всех рабами.

Конечно, у присутствующих возник вопрос о профсоюзе, но присутствующий на митинге А. Курбатов, председатель шахткома, выступать отказался. Видимо сказать что-то в своё оправдание он не смог. Председатель теркома профсоюза А. Лозыченко вообще не явился на митинг.

На митинг был приглашён депутат соседнего г. Зверев, шахтёр В. Дьяконов. Выступая, он рассказал о том, как зверевские шахтёры в 2003 году выбивали трёх годичную задолженность по зарплате и пай угля. Как они стояли месяц в пикете перед шахтой. Как ночью на них напали бандиты, днём власть присылала ОМОН. Прокуратура, администрация города, губернатор не могли повлиять на хозяина шахты «Обуховская», а люди заставили и получили 23 млн. рублей и 800 тонн угля. В те годы это были большие деньги. Победило единство.

В том, что людей обокрали, прямая вина мэра г. Гуково, губернатора РО и его министров, которые обязаны следить за добросовестностью собственников шахт, и в случае нарушения лишать лицензии, а не быть в роли наблюдателей.

Организатор митинга Г. Щербаков перед принятием резолюции напомнил присутствующим об обстановке в соседней Украине. На площади собрались как раз те, кто ежедневно слышит взрывы, ведь граница находится в нескольких километрах от места проведения митинга.

В зачитанной резолюции участники митинга обратились по проблеме задолженности к президенту РФ, губернатору РО, мэру г. Гуково, к прокуратуре. Обратились к президенту РФ об оказании помощи воюющему украинскому народу против фашизма. Так же в резолюцию внесли предложение о проведении бессрочного пикета с 17 июля. Голосовали за принятие резолюции единогласно. Только защищая себя, свою семью, человек остаётся человеком.

ИА ИКД
13.07.2014

«СПЕЦМОЛОКО» ВМЕСТО ЗАРПЛАТЫ

Государственная инспекция труда в Челябинской области назначила штраф ООО «ЧТЗ-Уралтрак» в размере 50 тысяч рублей за задержку выплаты зарплаты работникам. Об этом сообщает «Урал-пресс-информ».

По данным агентства, районная прокуратура провела проверку по обращению сотрудников ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» о невыплате заработной платы.

Проверкой установлено, что заработная плата сотрудникам предприятия последние месяцы производилась с задержками, в том числе более чем на две недели.

Представители ЧТЗ пояснили, что трудности с оплатой труда вызваны ухудшением финансово-экономического состояния, обусловленного падением объемов продаж. «Но данный факт не освобождает работодателя от обязанности своевременно и в полном объеме производить выплату зарплаты», - уточнили в прокуратуре.

Прокурором Тракторозаводского района в отношении ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение законодательства о труде). Также прокурором района директор предприятия Виктор Воропаев предостережен о недопустимости нарушения закона вновь.

Сегодня постановление прокурора рассмотрено Государственной инспекцией труда, предприятию назначено наказание в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей.

Напомним, работники ЧТЗ 20 июня намеревались провести пикет в защиту собственного предприятия. Но 19 июня генеральный директор ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» и представители администрации встретились с трудовым коллективом и профсоюзным активом. Администрации и профсоюзу удалось договориться по некоторым вопросам.

На сегодняшний день выдана заработная плата, выдаются спецмолоко, спецодежда, отмечает агентство.

08.07.2014,

<http://www.rborba.ru/46330099CBBB8/53BBC7EC1E05E.htm>

ТЕРРОР ПРОТИВ ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВИСТА

2 июня 2014 г. около 22 часов трое неизвестных в масках ворвались в квартиру председателя рабочего профсоюза Антипинского НПЗ Ивана Статёва. Вначале они ослепили его из газового баллончика, а потом жестоко избили, нанеся серьезные травмы. На место преступления были вызваны полиция и бригада "скорой" которые отвезли его в больницу.

В последнее время Статёв жаловался на то, что в выделенном на заводе помещении для профорганизации он обнаружил снятой входную дверь и отсутствие находившейся в помещении профсоюзной документации. Полиция долго не брала его заявление об этом инциденте. Недавно Статёв получил ответ из горуправления полиции, что виновный в несвоевременном принятии заявления полицейский наказан. Кто виноват в самовольном проникновении в помещение профсоюза и в уничтожении профсоюзных документов, кто дал указание на эти действия – конечно же, не установлено. Как не установлено, кто два года назад распорядился в течение полутора месяцев наложить на профсоюзного активиста чуть ли не полдюжины дисциплинарных взысканий и уволить с работы. Кто дал указание отменить решение районного суда, восстановившего Статёва на работе и отменившего все незаконные дисциплинарные наказания? Наконец, едва ли будет установлено, кто дал указание "мочить" профсоюзного лидера в его квартире.

Пресс-центр Тюменского обкома РКРП-КПСС
Александр Черепанов, главный редактор газеты
"Трудовая Тюмень"

ЗАЯВЛЕНИЕ ЛЕВЫХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ

Драматические события в Украине заняли центральное место в мировой политике, они решающим образом определяют развитие не только региона и всей Европы, но и будущее человечества в целом.

Мы, как марксисты и революционные интернационалисты и, значит, действительные на практике гуманисты, широко извещаем о нашей глубокой тревоге и солидарности с украинским народом, сопереживании его страданиям и потерям. Военные действия в Юго-Восточной Украине, Одесская резня 2 мая и убийства жителей Мариуполя в ходе мирной демонстрации в День антифашистской Победы 9 мая расширяют масштабы трагедии.

Неотложные задачи, стоящие перед нами, определяют три цели: 1) остановить войну, 2) победить поднимающийся фашизм и 3) создать условия, при которых люди Украины могли бы, независимо, исключая любую иностранную интервенцию, разрешить кризис и определить сами свое собственное настоящее и будущее.

Стоя на этих позициях, мы призываем все народы мира и все левые партии, движения за социальное освобождение, правозащитные организации и т. д. мобилизоваться и потребовать следующего:

1. Соединенные Штаты Америки и Европейский союз должны немедленно и безоговорочно прекратить вмешательство во внутренние дела Украины.

2. Соединенные Штаты Америки и Европейский союз должны отказаться от планов расширения НАТО в Восточную Европу и мошеннического “Восточного партнерства” и попыток превратить этот регион в экономическую колонию и область геополитических антагонизмов, все военные базы должны быть ликвидированы.

3. Должны быть оставлены все попытки превратить Украину в протекторат ЕС или “Евразийского таможенного союза”.

4. Пакет «помощи» МВФ Украине, связанный с безжалостными антинародными мерами, должен быть отклонен, а внешний долг страны должен быть списан.

5. Преобразование экономики на новых социальных основаниях должно быть начато с конфискации без компенсации и под контролем рабочих всего социального богатства, украденного олигархами в Западной и Восточной Украине.

6. Любая политическая, военная, дипломатическая или финансовая поддержка преступному Киевскому режиму олигархов и нацистов, ведущих войну против своего собственного украинского народа, должна быть остановлена. Нынешнее незаконное “временное правительство” должно уйти в отставку.

7. Все вооруженные штурмовые фашистские группы «Правого Сектора» и «Свободы», объединенные теперь в официальную Национальную гвардию, должны быть немедленно расформированы.

8. Волеизъявление людей на референдуме в Донецке и Луганске 11 мая, должно уважаться и его результаты должны быть признаны.

9. “Выборы” 25 мая, в условиях, близких к гражданской войне, и по правилам диктаторского незаконного “временного правительства”, должны быть отменены.

10. Незаконная Верховная Рада должна быть немедленно распущена и избрана должным образом новая, чтобы организовать демократический национальный диалог и принять новую конституцию, гарантирующую всем народам Украины национальные, культурные, языковые, социальные и гуманитарные права.

11. Повсеместно, от рабочих мест до регионального уровня, должны быть сформированы рабочие Советы (депутаты которых могут быть отозваны) для продвижения условий, при которых рабочие страны могут демократически определять ее судьбу.

Наша точка зрения состоит в том, что перспектива объединенной, независимой, социалистической Украины, без олигархов или бюрократов, в рамках социалистического объединения Европы, является её историческим путем и необходимым выходом из текущего трагического тупика.

18.05.14

*Ассоциация марксистских объединений (АМО), Россия,
Рабочая революционная партия Греции (ЕЕК),
Революционная рабочая партия Турции (DIP),*

...
ещё более 50 коллективных и индивидуальных подписей

ОСТАНОВИТЬ ВОЙНУ В УКРАИНЕ!

*Антivoенный призыв левых
России, Украины и Беларуси*

7-8 июня под Минском состоялась антивоенная конференция левых России, Украины и Беларуси. Ее целью было укрепление единства интернационалистов трех стран в борьбе с разгулом насилия, националистической истерией и репрессиями по обе стороны украино-российской границы. Опубликованный ниже текст заявления участников конференции открыт для подписания

Мы, участники организационной встречи левых и марксистских организаций и групп из Беларуси, России, Украины считаем своей первостепенной задачей прекращение гражданской войны в Украине. Этот военный конфликт, который последовал после победы неолибералов и националистов на киевском «евромайдане», унес сотни жизней и способствовал беспрецедентному росту шовинизма и ксенофобии в украинском и российском обществе. Война позволяет правящему классу Украины консолидировать общество вокруг своего политического режима, отвлекая трудящихся запада и востока страны от борьбы за свои социальные, политические права и сталкивая их между собой в интересах крупной буржуазии. Правительства России, Евросоюза и США используют гражданскую войну в Украине в тех же целях – гибнущие на Донбассе люди служат разменной монетой в их конкурентной борьбе.

Мы выражаем свою солидарность всем участникам украинского левого движения, которые борются против войны, национализма и ксенофобии, и считаем необходимым оказывать им всемерную информационную, политическую и материальную поддержку. Мы выступаем против давления и репрессий со стороны всех субъектов конфликта, против погромов, пыток и похищений, жертвами которых стали украинские левые активисты, антифашисты и украинские граждане, вне зависимости от их политических взглядов. Также мы выступаем против политических преследований в Крыму.

Остановить войну — это главная задача всех левых демократических движений, вне зависимости от их разногласий по различным вопросам политической повестки. С этой целью мы считаем необходимым скоординировать усилия всех противников войны в Украине, формируя массовое и влиятельное антивоенное движение.

Наши требования таковы:

Мы требуем от правительства Украины немедленно свернуть «антитеррористическую операцию», вывести войска с территории Донецкой и Луганской области и заключить перемирие с ополчением ДНР и ЛНР.

Мы требуем от участников конфликта подписать мирное соглашение о полном прекращении боевых действий, освободить всех военнопленных и политзаключенных, и распустить вооруженные отряды.

Мы требуем от украинского правительства распустить принудительно мобилизованных военнослужащих, чьи родственники организуют сейчас протесты в разных регионах Украины.

Мы требуем от России, Евросоюза и США полностью прекратить вмешательство в украинский военный конфликт и не оказывать поддержки его участникам.

Мы требуем прекратить шовинистическую кампанию в украинских и российских СМИ, которые, используя язык ненависти, являются одними из главных поджигателей войны.

Мы требуем принятия новой конституции Украины, перевыборов в органы власти Донецкой, Луганской области, реального права на самоопределение и самоуправление для Донбасса и всех регионов Украины.

Считаем, что важным условием для формирования антивоенного движения является информационная и организационная консолидация левых групп на постсоветском пространстве. С этой целью мы иницилируем создание солидарной инициативы «Красный Крест» для помощи пострадавшим левым активистам и отказникам от призыва в армию и информационной сети левых и марксистских групп Беларуси, России, Украины.

Владимир Ищенко, журнал социальной критики «Спільне», Украина

Андрей Манчук, главный редактор журнала LIVA.com.ua, объединение «Боротьба», Украина

Иван Овсянников, член Центрального совета Российского социалистического движения (РСД), Россия

Тарас Саламанюк, журнал социальной критики «Спільне», Украина

Сергей Соловьев, научно-просветительский журнал «Скеписис», Россия

Рустам Садыков, научно-просветительский журнал «Скеписис», Россия

Сергей Козловский, член Центрального совета РСД, Россия

Дмитрий Субботин, научно-просветительский журнал «Скеписис», Россия

Георгий Комаров, «Рабочая платформа», РСД, Россия

Михаил Пискунов, РСД, Россия

Артем Кирпиченко, ММТ, Россия

Александр Иванов, РСД, Россия

Татьяна Чижова, Интернет-журнал «Просвет», Беларусь

Дмитрий Исаёнок, Интернет-журнал «Просвет», Беларусь

Денис Денисов, «Левая оппозиция», РСД, Украина-Россия

Людмила Баркова, Россия

Сергей Одарич, журнал LIVA.com.ua, Украина

Илья Знаменский, Россия

Елена Кузьменок, Беларусь

Екатерина Рускевич, Беларусь

Александра Маркевич, РСД, Россия

Кирилл Васильев - член Центрального комитета Объединенной коммунистической партии (ОКП), Россия

Станислав Худзик, РСД, Россия

Дмитрий Райдер, РСД, Россия

Булат Гильманов, РСД, Россия

Георгий Иванов, РСД, Россия

Влада Милевская, РСД, Россия

Леонид Родин, председатель Межрегионального Профсоюзного Союза "Новые профсоюзы"

Евгений Валиков, член ЦК ОКП, Россия

...

МИНСКАЯ АНТИВОЕННАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ЛЕВЫХ

Выскажу свою позицию. В целом, декларацию поддерживаю. Но есть нюансы. Такая декларация была бы хороша для широкого антивоенного движения, куда входят не только левые. Если же это позиция левых, то она слишком умеренна.

Во-первых, нет характеристики киевской хунты, как режима имеющего по крайней мере некоторые важнейшие черты фашизма, согласно классическому определению Георгия Димитрова (открытая террористическая диктатура в интересах финансового капитала с силовым подавлением политических противников + массовое реакционное движение). Сейчас киевская хунта является главным злом, против которого нужно бороться и которое нужно уничтожить. Пока хунта существует, мира не будет – это вытекает из классовой и политической природы киевской хунты. Если раньше можно было иметь иллюзии, что «и с той и с другой стороны олигархи», то последние факты, такие как полная поддержка Ахметовским кланом хунты, а также фактический коллаборационизм донецкого крупного бизнеса с хунтой против ДНР не оставляет места для этих иллюзий. Вся украинская олигархия, как класс, на стороне хунты. С этим фактом не могут не считаться левые. И этот факт не позволяет держать «нейтралитет», духом которого пронизаны некоторые моменты декларации.

Во-вторых, левые должны поддерживать самоопределение народа на Донбассе. Это право фактически было реализовано в ходе референдумов в Донецкой и Луганской области. И то, что референдумы прошли, возможно, не идеально, в этом вина не ДНР и ЛНР, а киевской хунты, которая всячески препятствовала волеизъявлению граждан. При этом, не обязательно поддерживать политическое и военное руководство ДНР и ЛНР. Конечно, печально, что в рабочем по своему классовому составу регионе левые не смогли возглавить антиолигархическое и антифашистское по своему настрою движение. Пророссийские патриоты оказались организованнее левых, поэтому они оказались во главе. Это повод для самокритики левых, а не для критики ДНР и ЛНР.

В-третьих, для российских левых, конечно, весьма политкорректно ставить Россию на первое место в числе вмешивающихся сторон, но это грешит против фактов. На деле поддержки России практически нет, за исключением частных инициатив. Последние действия российских властей говорят скорее о готовности сдать восставших Донбасса, как только им подкидывают какие-то предложения, типа «частичного расчета за газ». Здесь, наверное, ближе к истине Кагарлицкий, который сказал, что если бы в России был настоящему демократический режим, то российские танки уже стояли бы под Киевом. Российский режим нужно критиковать не за вмешательство, а за преступное невмешательство, граничащее с фактическим предательством, которое сопровождается оглушительной патриотической и антифашистской пропагандой.

В-четвертых, абстрактен призыв «распустить вооруженные отряды». Какие отряды? Все, включая украинскую армию и милицию? Или только часть? Какую часть? Нужно ли распускать ополчение или признать его законной вооруженной силой ДНР и ЛНР и переподчинить демократически избранной власти Республик, которую можно будет избрать после прекращения огня? Полагаю, что последний вариант обеспечит больше свободы и демократии на Донбассе, чем капитуляция ополчения, при условии сохранения армии у киевской хунты.

С этими важными поправками присоединяюсь к настоящей декларации.

Виктор Шапинов

ЗА МИР НАРОДУ УКРАИНЫ, ПРОТИВ КАПИТУЛЯЦИИ ЕГО ВРАГАМ!

*Несколько критических пунктов
к Резолюции недавней антивоенной конференции
в Минске*

7-8 июня 2014 в Минске, Беларусь, состоялась Антивоенная конференция, собравшая левых активистов и представителей марксистских организаций и групп из Беларуси, России и Украины. Результатом явилась принятая резолюция «Остановить войну в Украине!» Она издана и распространяется в региональном и глобальном пространствах.

В первую очередь, представляется положительным то, что в атмосфере усиления национализма, ксенофобии и антисемитизма после драматических событий в Украине, участники Конференции, прибывшие из стран, непосредственно вовлеченных в конфликт, встретились, чтобы объявить о своем неприятии войны и национальной ненависти.

Несомненно, наша первоочередная обязанность состоит в том, чтобы восстановить пролетарский интернационализм и братство народов, которое первоначально было провозглашено Великой Октябрьской Социалистической революцией 1917 года. Интернационалистская линия, которую В.И. Ленин ясно определил в своем бессмертном тексте по грузинскому вопросу в начальный советский период, против всех форм шовинизма, включая великодержавный российский угнетающий национализм, актуальна ныне более, чем когда-либо.

Наши партии, Рабочая революционная партия Греции (ЕЕК) и Революционная рабочая партии Турции (DIP), и другие участники 2-й Евросредиземноморской конференции «Европа в кризисе» (Афины, 31 марта - 1 апреля 2014 г.) взяли на себя инициативу, с начала войны в восточной Украине, вести международную кампанию солидарности с жертвами этой войны и против настоящих её подстрекателей в США, ЕС и НАТО. Мы распространили на международном уровне три Заявления (18 апреля, после Женевского соглашения, 6 мая, после Одесской резни 2 мая, и перед фальшивыми «выборами» 25 мая). И вот теперь мы выражаем нашу признательность Конференции в Минске и даем оценку ее антивоенной Резолюции.

Мы искренне и бескомпромиссно - за совместную международную борьбу, чтобы немедленно остановить все военные операции, развернутые настоящими террористами, Киевской правящей коалицией олигархов и нацистских последователей Степана Бандеры, и установить мир для народа региона Донбасса и всей Украины, Восточной и Западной. Но мы не можем достигнуть этих безотлагательных, необходимых и благородных целей, следуя общей линии и требованиям, выдвинутым Минским Заявлением.

С самого начала в Заявлении говорится о «военном конфликте, который последовал за победой неолибералов и националистов на киевском «евромайдане»». Эта характеристика неправильна: назвать проимпериалистических олигархов просто «неолибералами», а новоявленных нацистов «Правого сектора» и бандеровской «Свободы» лишь «националистами» - не только преуменьшение, но и их оправдание. Это скрывает истинную сущность конфликта. Без использования организованной грубой силы фашистских штурмовиков империалисты США и ЕС не смогли бы перенаправить народное волнение в феврале и навязать, с помощью представителей олигарха Ахметова, свою «смену режима» в Киеве с предыдущим непопулярным правителем, сбывавшим коррумпированным олигархом Януковичем.

Определяющая роль империализма США и ЕС в украинской трагедии не может быть затенена или поставлена на один уровень с силовой политикой Кремля, и нельзя утвер-

ждать, что Россия – первостепенная и основная сила, если не единственная, ответственная за трагедию. Кремль следует критиковать, но по другим причинам: он объединяет националистическую риторику и поддержку на словах русскоязычных жителей с подчинением на деле справедливой борьбы народа Донбасса своему дипломатическому торгу с империализмом. Требовать, как призывает без какого либо различия, Минское заявление, «*полностью прекратить вмешательство в украинский конфликт*», значит повторять «политику невмешательства», проводившуюся британскими и французскими правительствами во время гражданской войны против фашизма в Испании, в то время как Гитлер и Муссолини действовали, вооружая фашистов Франко и бомбардируя Гернику.

Общеизвестно, что роль США заключается не только в установлении проимпериалистического режима в Украине, но также и в развёртывании войны против населения на востоке и юге Украины, протестующего и восставшего против новых авторитарных правителей, господствующих в Киеве. Как мы уже подчеркивали в нашем Заявлении 18 апреля 2014: «Накануне развёртывания операций в Киев прибыл глава ЦРУ Джон Бреннан, очевидно, чтобы контролировать кампанию военных репрессий против народа, в то время как Белый дом, на пресс-конференции, публично "призвал правительство Украины "идти вперед", чтобы установить "закон и порядок"».

Неверно, что «*Правительства России, Евросоюза и США используют гражданскую войну в Украине в тех же целях – гибнущие на Донбассе люди служат разменной монетой в их конкурентной борьбе*». Гордые шахтеры, промышленные рабочие и другие мирные простые люди Донбасса, как показывает героический пример Славянска, не являются «просто пешками»: они поднялись и борются за их неотъемлемые права. Они не просто объекты манипуляции великих держав, но и субъекты народного рабочего сопротивления. Вот почему, несмотря на крупномасштабную военную агрессию, ведущуюся с воздуха и на земле, с использованием военных самолетов, вертолетов, танков, орудий «официальных» украинских вооруженных сил, нацистских штурмовиков, объединенных и замаскированных в качестве «Национальной гвардии», и батальонов смерти из наемников таких олигархов, как Коломойский и Ахметов, народное рабочее восстание не было побеждено. Наоборот, Донецкая и Луганская Народные Республики были объявлены регионами неподчинения и неповиновения, фальшивые выборы 25 мая, призванные узаконить переворот в Киеве, были там эффективно бойкотированы. Даже «мэйнстримная» западная пресса (Financial Times, International Herald Tribune и т.д.) была вынуждена признать, что без поддержки местного населения на юго-востоке Украины, Донбасское восстание, не смогло бы быть жизнеспособным.

Теперь Порошенко и стоящие за ним США, ЕС и НАТО хотят достичь через «мирные предложения» того, чего они не смогли достичь войной. На самом деле, перефразируя известное изречение Клаузевица, их «мир» - продолжение войны другими средствами. С этой точки зрения, мы считаем недопустимым следующее требование в Минском Заявлении: «*Мы требуем от всех участников конфликта [...] распустить вооруженные отряды*». В действительности это означает расформировать ополченцев Донецкой и Луганской Народных Республик. Это рецепт их поражения. Проводя историческую аналогию, это все равно как если бы кто-то призвал обезоружить вооруженный народ Парижской Коммуны и оставил их на милосердие войск Тьера. Это не стало бы концом гражданской войны, но катастрофой для народного сопротивления Донбасса реваншистам и фаши-

стам в качестве предварительного условия, затребованного МВФ в согласии с Киевом, для введения в результате ассоциации с ЕС нужды для всех украинцев в восточных и западных частях страны.

Мы повторяем сказанное в нашем Заявлении 18 апреля: «Ни Кремль, ни олигархи, но международный рабочий класс - настоящий союзник класса украинских рабочих.

Наши судьбы взаимосвязаны, и мы должны взять их в собственные руки. Мы должны бороться вместе против одних и тех же врагов: империализма США / НАТО и его поджигателей войны, МВФ, ЕС и их драконовских планов, олигархов на всём постсоветском пространстве, которым служат украинский и великорусский национализм и шовинизм, этническая и религиозная ненависть, новый подъем антисемитизма и фашизма»

И, как сказано в Заявлении левых партий и движений по Украине от 13 мая: «Ставшая нелегитимной Верховная Рада должна быть немедленно распущена и должным образом избрана новая для организации демократического национального диалога с целью принятия новой Конституции, гарантирующей все национальные, культурные, языковые, социальные и гуманитарные права всему народу Украины. Повсюду должны быть образованы рабочие Советы как территориально, в регионах, так и на производстве, с правом отзыва делегатов, чтобы продвигаться к созданию условий, при которых трудящиеся смогли сами определять свою судьбу».

Спустя сто лет после Первой мировой войны, и в канун годовщины Циммервальдской конференции, мы безотлагательно нуждаемся в другой международной конференции с тем же самым духом, против войны и катастрофы, угрожающей Украине, России, Европе и всему миру.

Мир народам! Война войне империализма!

Вся власть Рабочим Советам!

За объединенную, независимую, социалистическую Украину в объединенной социалистической Европе!

24 июня 2014 г.

Савас Михаил-Мацас,

Рабочая революционная партия Греции (ЕЕК)

Сунгур Савран,

Революционная рабочая партии Турции (DIP)

УБИТ НЕОНАЦИСТАМИ В ОДЕССЕ



Андрей Бражевский погиб от рук неонацистов. Вместе с другими товарищами из «Борьбы» он защищал палаточный лагерь Куликова Поля. Вместе с ними он отступил в здание Дома Профсоюзов под натиском превосходящих сил неонацистов, которые атаковали и сожгли палатки. Затем «коктейлями Молотова» ультраправые боевики подожгли и сам Дом Профсоюзов. Во время пожара Андрей находился на одном из верхних этажей. Ему пришлось выпрыгнуть из окна, спасаясь от огня. На земле он был еще жив. Неонацистские звери добивали его битами и ногами...

Андрей был убежденным, смелым и дисциплинированным товарищем. Он работал программистом, но его настоящим призванием была активистская политическая деятельность. Андрей был убежденным коммунистом, много времени посвящал самообразованию, читал марксистскую классику и современных левых авторов. Одесские левые помнят, что этот скромный, интеллигентный парень старал-

ся не пропускать ни одной политической акции, всегда был на передовой...

Когда к власти в Украине пришли неонацистские силы, Андрей записался в Народную дружину Одессы, чтобы защищать свой город от фашистских боевиков. К сожалению, в тот день перевес сил оказался не на стороне защитников Одессы...

Своей жизнью и смертью Андрей показал путь настоящего борца, настоящего коммуниста.

Андрей, твоя смерть не останется неотмщенной. Неонацисты не будут господами в наших городах, на наших улицах. Обещаем тебе помнить и бороться.

Вечная тебе память, Андрей.

Объединение «Борьба»

ОДЕССА: ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Остановить нацистскую и империалистическую интервенцию! За единую, независимую, социалистическую Украину!

Призыв к международной солидарности

После окончания Второй мировой войны ежегодно 8/9 мая человечество празднует победу над фашизмом. Но после чёрной пятницы 2 мая 2014 человечество шокировано, увидев вновь нацистских штурмовиков, сжигающих живьём беззащитных граждан, арестующих и убивающих всех, кто пытается спастись, поющих национальный гимн перед их трупами.

Превратим этот ужасный шок в решительные действия!

Молчание есть соучастие! Даже хуже, это преступление. Мы должны громко и ясно сообщать правду о погроме в Одессе, чтобы одолеть Большую Ложь, уже распространяемую виновниками и подстрекателями преступления, нацистами «Правого сектора» и «Свободы», их партнёрами в нелегитимном «правительстве» прозападных олигархов и, прежде всего, империалистическими центрами в Соединённых Штатах и Европейском Союзе при содействии «мэйн-стримных» масс-медиа.

Бесспорно, когда общество оказывается в состоянии тупикового перехода, как сегодняшняя Украина, оно взрывается и ее экономика рушится, ситуация сложна и полна противоречий, которые недопустимо рассматривать сверху-прощённо, лишь в чёрно-белых тонах. Тем не менее, только те, кто замешан в преступлении, могут пытаться представлять чёрное белым, жертвы - преступниками, одесских граждан, убитых зверским способом реальными нацистами из «Правого сектора», - «прорусскими фашистами или российскими агентами».

Именно это пропаганда Запада, пресса и ТВ, пытается делать, изображая сожжённых живьём в качестве «пророссийских сепаратистов и националистов», а штурмовиков «Правого сектора» 2 мая - «проукраинскими активистами» (см., к примеру, статью в [International Herald Tribune](#) от 5 мая 2014). Ныне те же самые «гражданские активисты», согласно приказу министра внутренних дел в Киеве, заменят местную полицию, чтобы навести «закон и порядок», иными словами, - чтобы терроризировать население Одессы, подчиняя его диктатуре киевских хозяев. «Проукраинские активисты» уже обозвали «грязными евреями» врачей, стремившихся помочь жертвам погрома. Этим они ещё раз подтвердили хорошо известный антисемитизм бандеровцев во власти, особенно отвратительный, когда он направлен против такого города, как Одесса, традиционный центр ев-

рейской культуры, прославленный бессмертным пером Исаака Бабеля. Зверства в Одессе по праву возродили зловещие воспоминания о погроме евреев во Львове в 1941, учинённый бандами Степана Бандеры.

Одесский погром неразрывно связан с осадой Славянска, убийствами в Краматорске и других городах, быстрой эскалацией вооружённой агрессии сил Киева, использующих вертолёт, танки, специальные части под руководством «специалистов» США в террористической войне против рабочего класса и народного восстания в Восточной и Южной Украине.

Даже западная пресса, которая пытается изображать восстание как действия «небольших групп пророссийских сепаратистов и замаскированных российских солдат», не может не признать, что эти действия получают поддержку местного населения. Пролетарский классовый характер восстания ярко выявлен объявленной 23 апреля забастовкой шахтёров Донбасса против собственника шахт олигарха Ахметова, богатейшего человека в Украине, бывшего сторонника и спонсора Януковича и ключевой фигуры в его устранении. Те же шахтёры обратились к горнякам Европейского Союза с просьбой о солидарности в духе пролетарского интернационализма. Этот регион является индустриальным ядром страны и целью наступления иностранного капитала, который, следуя программе социального каннибализма, связан с займами МВФ.

Трудящиеся Восточной и Южной Украины защищают не только их язык или национально-культурные права от этнической ненависти и геноцидных планов бандеровцев в Киеве. **В центре внимания – социальный вопрос**, несмотря на шум, производимый русскими правыми националистами.

Хорошо известно, что не только украинские, но также и русские олигархи с их инвестициями в Восточной Украине выступают против восстания и требуют его подавления.

Правда состоит в том, что население в Восточной Украине страдает скорее от бездействия путинской России, нежели от её действий. Народная милиция в Донецке тщетно взывала помочь оружием. Она снабжена старым оружием 1980-ых, взятым повстанцами у Украинских вооружённых сил и полиции. Кремль подчиняет всё своей секретной дипломатии, торгуясь за сценой с США и Германией. Женевское соглашение от 17 апреля было, прежде всего, попыткой политически разоружить восстание в Донецке, как мы подчеркнули в нашем Призыве от 18 апреля. Это был опасный фарс, который жалким образом провалился, обернувшись текущей трагедией.

Мы повторяем: ни Кремль, ни олигархи, только международный рабочий класс является действительным классовым союзником украинских рабочих.

Одесский погром – это **последнее предупреждение** не только о трагедии, которая обрушится на весь народ Украины, в восточной и западной частях страны, но, более того, о громадной и страшной трагедии, в которую будут вовлечены весь окружающий регион, Европа и мир. Это реминисценция *Kristallnacht*, «Хрустальной ночи», которая предшествовала в нацистской Германии геноциду еврейского народа Европы.

«Новый порядок», который «активные граждане» из «Правого сектора», согласно указаниям украинского министра внутренних дел, хотели бы ввести в действие, должен распространиться не только на Одессу или Восточную Украину, но в целом на всю Украину, чтобы она была готова принять драконовские меры МВФ и ЕС. Более того, он уст-

ремлён на всё бывшее Советское пространство, цель реколонизации империалистами США, НАТО и ЕС.

Если мы позволим им реализовать их планы, тогда не только Украина или Россия, или Восточная Европа и Балканы, но Европа в целом, Ближний Восток и весь мир будут страдать, впад в катастрофу. **Мы должны остановить их незамедлительно!**

Давайте начнём с того, что сделаем эту годовщину поражения фашизма 9 мая Международным днём мобилизации солидарности, осуждения зверств, совершённых нацистами в Одессе. Давайте организуем с этой целью пикетирование украинских посольств и консульств по всему миру, распространение листовок, проведение митингов и демонстраций и т. д.

Поставим в центр политической активности всех левых и общественных организаций и социальных движений, на каждом международном и национальном форуме смысл и значение украинской трагедии, прослеживая её связь с актуальной специфической ситуацией в каждой стране.

Давайте прервём соучастие молчанием, оцепенением и бездействием, что характерно для официальных бюрократизированных левых, особенно в Западной Европе, в отношении Украины, где они не открыто поддерживают акции «их собственного» империализма. Если мы позволим в Киеве бандеровцам сделать нечто подобное тому, что они совершили в Одессе, тогда завтра мы позволим такое же преступление совершить «Золотой заре» в Греции, Йоббику в Венгрии или даже Национальному фронту Марин Ле Пен во Франции.

Давайте систематически срывать маски всей лжи масс-медиа, пропаганды и психологических атак империализма. Правда конкретна и революционна.

Фальшивые выборы 25 мая в Украине в условиях навязанного США/ЕС диктаторского режима, ведущего войну против народа страны, должны быть осуждены, избирательный фарс подвергнут бойкоту.

Как украинский национализм, так и великодержавный русский национализм сеют этническую ненависть, дезинтеграцию, национальное рабство и социальную катастрофу в интересах олигархов и глобального капитала, МВФ, ЕС, США и НАТО.

Целостность и независимость Украины могут быть гарантированы только, если вся частная собственность олигархов будет экспроприирована под рабочим контролем без какой-либо компенсации этим вора, а вся экономика и общество будут реорганизованы на действительной, т.е. антибюрократической, социалистической основе.

Фальшивая Верховная Рада должна быть немедленно распущена. Повсеместно следует сформировать Рабочие Советы и избранные делегаты в новую, действительную Верховную Раду, чтобы организовать дискуссию по новой Конституции для **единой, независимой, социалистической Украины, управляемой Советами её рабочих и народа**, а не гангстерами на оплате Вашингтона, Берлина или Брюсселя.

Смерть фашизму! Свободу и Мир народу!

Вся власть рабочим Советам!

6 мая 2014 г.

Савас Михаил-Мацас,
от имени ЕЕК, Греция

БУДУЩЕЕ НОВОРОССИИ РЕШАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО НА ФРОНТАХ

Открытое письмо членов редколлегии
журнала «Альтернативы» защитникам
Донецкой и Луганской народных республик

Дорогие товарищи!

Мы обращаемся к Вам именно так, ибо вместе с Вами переживаем все те трагедии, которые выпали на Вашу долю. Мы – товарищи, ибо мы, ученые университетов и исследовательских центров России, входящие в редколлегию выходящего уже более 20 лет журнала «Альтернативы», все эти годы последовательно выступаем за право народов самим решать свою судьбу, отстаивая свою честь, достоинство, жизнь. Эти принципы, как показывает опыт этих месяцев, разделяет и большинство из Вас, несмотря на все многообразие Ваших идейных позиций.

В нашей стране сейчас не идет война. Но позади у россиян непростое прошлое.

Сотни наших товарищей погибли и были арестованы осенью 1993-го, когда они противостояли танкам, расстреливавшим в первом российском парламенте тех, кто требовал народовластия и не хотел вместе с Ельциным плясать под дудку Международного валютного фонда, продолжая в стране политику «шока без терапии».

За нашими плечами анализ опыта и солидарные действия с теми тысячами и миллионами человек, кто, подобно Вам, противостоял танкам, самолетам и пушкам фашиствующих «либералов» в Азии и Латинской Америке, в Восточной Европе и в Африке.

Опираясь на это знание, на этот анализ и опыт мы хотим сказать Вам:

Ваш подвиг уже стал историей.

Ваша самоорганизация и героическая защита жизней, чести и достоинства граждан Ваших республик, самое создание и защита Вами основ новых государств уже доказали всему миру: на постсоветском пространстве были, есть и будут жить и действовать люди, которые способны самостоятельно, а не по указке того или иного чиновника; не ради денег или шкурного частного интереса; во имя блага не только своих родных и близких, но и «дальних» действовать, работать, бороться, не щадить жизни.

Против Вас ополчились не только украинские олигархи и новоявленные властители, не только фашиствующие молодчики и лживые СМИ этой страны, но и большая часть т.н. «цивилизованного человечества», способная ради прибыли своих корпораций и геополитических амбиций глобальной номенклатуры идти на попрание любых человеческих прав и свобод, поддерживать и оправдывать тиранов и фашистов, пиночетов всех мастей.

Мы знаем, что среди лидеров и защитников Ваших республик много разных людей. У Вас разные взгляды, и далеко не все из них мы – сторонники народовластия и интернационализма – разделяем. Вы спорите друг с другом, и нам есть о чем поспорить с рядом Ваших лидеров.

Но главное сейчас не в этом.

Главное в защите и развитии Ваших новых общественных образований.

Главное в том, чтобы Вы смогли победить и в том, чтобы результатами Вашей победы не воспользовались такие же олигархи и бюрократы, как януковичи или порошенки, только пророссийски ориентированные.

И Вам, и нам дорога Россия, ее история и будущее. Но и Вы, и мы знаем, что далеко не все, кто имеет экономическую и политическую власть в Российской Федерации, готовы словом и делом поддержать Вашу борьбу и оказать на-

стоящую помощь. Многие российские олигархи и их представители во власти опасаются Вашей самостоятельности, антиолигархического вектора Вашей борьбы.

Однако народ России в подавляющем своем большинстве с Вами!

И мы решительно поддерживаем Ваше стремление самим решать свою судьбу, устанавливать контроль над крупными капиталами, смещать чиновников и формировать снизу государственную власть, хотя и не разделяем встречающихся в Вашей среде проимперских взглядов и надежд на «доброе российское царя».

Но эти различия, повторим, не должны мешать нам вместе вести борьбу.

Мы уже далеко не молоды и вряд ли можем быть полезны на фронтах, но все эти месяцы мы во всю меру наших сил вели информационную поддержку Вашей борьбы в нашей стране и за рубежом, иницируя и поддерживая регулярные информационные сообщения на разных языках мира, заявления лидеров общественных организаций и оппозиционных партий европейских стран, США и др.

Несмотря на все чудовищные трудности, Вы уже начали побеждать. Эти победы – не только оборона Ваших городов и сел против многократно превосходящего Вас противника. Ваши победы – в прецеденте создаваемых снизу, солидарно, новых форм жизни, взаимопомощи, управления. Вы доказываете делом, что защищаете Человека, его право на жизнь, достоинство, самоопределение. Даже на Западе началось изменение общественного мнения, там все больше и больше людей встает на Вашу сторону или, как минимум, жестко выступает против действий НАТО.

Тем важнее сейчас решительное продвижение вперед. Сегодня становится все более очевидно: при всех острейших проблемах обороны, будущее Ваших республик решается не только на фронтах.

Вы это знаете даже лучше, чем мы. Ваш опыт позитивной работы по налаживанию экономической, политической, духовной жизни в регионах при всех его противоречиях, бесценен. Он уже, повторим, стал частью истории общественной самоорганизации.

Но, как Вы сами прекрасно понимаете, это только начало. Самое важное и трудное впереди. И потому мы хотим поделиться с Вами опытом тех великих достижений, труднейших проблем и трагических ошибок, который накоплен Вашими предшественниками. При этом мы прекрасно понимаем всю, с одной стороны, ограниченность наших возможностей давать Вам советы, а с другой – всю ответственность, которую мы тем самым берем на себя.

Но люди должны понимать, какой Вы хотите видеть экономику Ваших республик, какие гарантии работы, доходов, собственности они получают. Кто выиграет, а кто проиграет (а такие будут обязательно) в случае Вашей окончательной победы. Кому будет принадлежать реальная экономическая и политическая власть? Какими будут идейные основы Вашего общества? Будет ли в нем место национализму (украинскому ли, русскому ли)? Чем Ваше государство будет принципиально отличаться по своим экономическим, политическим, идейным принципам от того, что делают и делают ющенко, януковичи, порошенки?

У Вас уже есть определенные решения по этому поводу, но есть и проблемы. Мы знаем, что среди лидеров ДНР и ЛНР есть немало разногласий по этим вопросам. Тем важнее найти точки согласия и предельно конкретно о них заявить. Чем четче и яснее будет Ваша позиция, подкрепляемая последовательно проводимыми в жизнь действиями – тем лучше. Чем дольше будет сохраняться неопределенность, тем быстрее будет таять низовая поддержка Вашей борьбы.

Это, к сожалению, многократно подтвержденная историей закономерность всех таких движений.

* * *

Какими могут быть реперные точки такой позиции?

1. Ключевой вопрос всякой новой власти, создаваемой снизу – вопрос экономический.

Вы уже поняли, что самое важное и самое сложное сейчас – взять под свой контроль все хозяйственные, образовательные, медицинские и т.п. службы городов, поселков, предприятия. Для этого не обязательно нужны (хотя и желательны) национализации и экспроприации – достаточно такого средства как последовательное проведение массового учета и контроля, в том числе – на предприятиях, в коммунальных службах, социальной сфере. Учет и контроль трудящихся наладить непросто, но и не труднее, чем месяцами сдерживать натиск Ваших врагов. Первые шаги по его организации в экстремальных, военных условиях Вы уже сделали. Тем важнее использовать уже обобщенный опыт Ваших предшественников: так поступали и в нашей стране, и за рубежом. Этот опыт показал: народный контроль способен стать важным средством налаживания работы предприятий в случаях саботажа, эффективным орудием для того, чтобы передать контроль за экономикой, коммунальным хозяйством, финансами из рук про-киевских «профессионалов» в руки граждан Ваших республик.

Мы поддерживаем Ваши первые шаги по ограничению власти местных олигархов и Ваш курс дальнейшего открытого и последовательного наращивания давления на всех тех собственников капитала (прежде всего крупного), кто не поддерживает Вашу республику и не помогает ей экономически и организационно. Здесь важно не останавливаться на достигнутом, переходить к дальнейшим шагам, расширяя начатое Вами использование доходов принадлежащих им предприятий на цели республик. Решение этой задачи, в свою очередь, окажется возможным по мере налаживания не только новой финансовой и налоговой системы, но и контроля на предприятиях.

Мы абсолютно согласны с Вашим стремлением гласно и открыто, в интересах граждан вести экономическую политику. В этой связи для ДНР и ЛНР важны дальнейшее развитие прозрачности и гласности всех Ваших действий.

Наконец, принципиально важным является установление контроля над финансовой системой, в том числе – путем завершения начатой Вами замены про-киевского руководства банков и других финансовых институтов (в том числе – частных) на доверенных Вам лиц и развитие низового контроля за потоками денег. Это опять же, не обязательно потребует национализации частных банков: ни вкладчики, ни собственники банков (за исключением прямых врагов республик, финансирующих убийства населения и иные антинародные действия) не пострадают от таких шагов.

2. В политической области.

При всей трудности развития народовластия в условиях военных действий Вы уже сумели создать действующий механизм прямого включения граждан в решение важнейших политических проблем. И это Ваша гигантская победа. Однако и здесь ее развитие может помочь Вам укрепить свои нарождающиеся государства. Путь к этому – формирование органов власти путем, который более 100 лет назад нашли Ваши товарищи по борьбе – создание советов граждан, трудящихся на основе прямого низового волеизъявления. Да, на этом пути к власти могут прийти и случайные люди, но, во-первых, крайне маловероятно, что они будут хуже киевских ставленников. Во-вторых, Вы уже сформировали таким образом военные отряды. Гражданские формы создавать не сложнее. Значит, и это у Вас получится.

3. В области идеологии.

Безусловно, сегодня лидеры ДНР и ЛНР придерживаются весьма различных взглядов, среди которых господствуют прорусские, государственнические, а то и имперские идеи. Мы хотим недвусмысленно сказать: эти взгляды мы не разделяем. Но мы прекрасно видим парадокс сегодняшней борьбы: провозглашающие лозунги демократии и защиты прав человека западные лидеры и их киевские марионетки реально проводят профашистскую, националистическую политику, а выступающие за государственнические ценности и в большинстве своем разделяющие идеи русского национализма ополченцы реально защищают интересы и жизни граждан, действуя на основе самоорганизации, как интернационалисты.

В этих крайне противоречивых условиях пытаться выстроить некую единую идеологию – абсолютная утопия, и мы в полной мере поддерживаем Ваше стремление не акцентировать идейные разногласия. Более того, мы солидарны с Вашей общей антифашистской платформой. Ее разделяют и тысячи наших товарищей в Европе, США, Латинской Америке и других регионах мира.

Но чем дальше, тем больше этого будет мало. Мы открыто обращаемся к Вам с призывом всячески подчеркивать, пропагандировать, распространять ключевые идеи, уже становящиеся в ряде случаев знаменем Ваших республик, противопоставляя:

- защиту принципов права народов самим решать свою судьбу, в том числе, в сфере государственного самоопределения – фашизму, экспансионизму и милитаризму киевских властей;
- интернационализм, дружбу и равноправие народов Украины, России, представителей всех национальностей, уважение к любым языкам, культурам, национальным традициям – русофобии и украинофобии, антисемитизму и любым другим проявлениям агрессивного национализма;
- необходимость государственного статуса не только русского, но и украинского языка и поддержку украинской культуры и национальных традиций в Ваших республиках – подавлению русского языка и культуры на территории центральной и западной Украины;
- доступ граждан Ваших республик к различным СМИ – информационной блокаде любой правдивой информации со стороны киевских властей.

Последний аспект принципиально важен: без завоевания «четвертой власти» и, в частности, обеспечения, как минимум, паритета информационных потоков, победить ДНР и ЛНР не удастся, что Вы и сами знаете. И здесь смещение с руководящих постов прокиевских ньюс-мейкеров и опора на рядовых, близких Вам идейно журналистов принципиально важны.

И еще: история многих народных инициатив на разных континентах показывает: Если борющиеся за свои права граждане останавливаются на полпути, не подкрепляя захват власти новым реальным экономическим и социально-политическим базисом, успехи борющегося народа присваивают и используют в своих целях антинародные силы – то ли исламские фундаменталисты, то ли великодержавные шовинисты или местные националисты, то ли глобализаторы.

* * *

Мы прекрасно понимаем, что давать советы издали легко, а реализовать их на практике невообразимо трудно, а иные, как кажется, вообще невозможно. Но трудности преодолимы. Вы уже сделали то, что «профессионалы» считали невозможным. Если бы в марте кто-то сказал, что добровольцы Донецка и Луганска смогут сами, без государствен-

ной поддержки РФ, успешно противостоять армейским подразделениям, использующим в массовом масштабе авиацию, танки, артиллерию, этому бы никто не поверил. Вы ежедневно доказываете, что это возможно. Мы уверены, что и в созидании новых экономических и общественных отношений Вы также сможете сделать невозможное.

И мы – не посторонние наблюдатели. Мы солидарны с Вашей борьбой и готовы к любым формам посильной помощи.

Поэтому просим Вас: уже давно необходимо открытое обращение, к гражданам России, мировому сообществу от имени Ваших правительств и лидеров (или, если это невозможно – влиятельных общественных структур) с максимально четким изложением целей создания и принципов жизнедеятельности Ваших республик, а также с конкретными предложениями по организации практической солидарности с Вашей борьбой.

Мы, как и сотни наших товарищей, в свою очередь, берем на себя обязательство оказать максимальное содействие распространению и популяризации этого обращения.

Александр Бузгалин, доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала «Альтернативы»

Людмила Булавка, доктор философских наук, член редколлегии журнала «Альтернативы»

Андрей Колганов, доктор экономических наук, профессор, член редколлегии журнала «Альтернативы»

Эмиль Рудык, доктор экономических наук, профессор, член редколлегии журнала «Альтернативы»

Борис Славин, доктор философских наук, профессор, член редколлегии журнала «Альтернативы»

Андрей Сорокин, кандидат экономических наук, доцент, ответственный секретарь журнала «Альтернативы»

Аитова Гульнара, кандидат философских наук, ученый секретарь журнала «Альтернативы»

ПРИМЕР АНТИОЛИГАРХИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК СТАНЕТ ПРИТЯГАТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ДАЖЕ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ

Одной из целей рядового участника Майдана было уничтожение кланово-олигархической системы. Однако, система не только сохранилась, но и проросла такими уродливыми метастазами, как частное «государство в государстве» олигарха Игоря Коломойского. Иного и не могло быть в ситуации движения, спонсируемого олигархами и политически возглавляемого ультралибералами и откровенными нацистами.

Но уничтожение олигархической системы началось «с другого конца». Движение противников Майдана с самого начала имело не только мощный антинационалистический, но и антиолигархический заряд. Автор этих строк сам видел какой популярностью пользовались лозунги против олигархов на митингах «антимайдана» в Харькове и Одессе.

И это не удивительно, ведь как мы теперь знаем вся олигархия оказалась в лагере противников движения на юго-востоке, знаменуя классовый раскол между Майданом и АнтиМайданом. Даже Ринат Ахметов, считавшийся «донецким», в силу логики классового противостояния, оказался в «киевском» лагере. В то время как наемные работники, создающие Ахметову ему сверхприбыли на заводах Донбасса стояли в очередях на референдуме о создании Народной Республики, их «хозяин» уже присягал на верность новой, ненавистой дончанам власти. Затем мы увидели его верно-подданно позирующим на инаугурации Порошенко.

Несмотря на то, что руководство Народных Республик не принадлежит по большей части к левому политическому

лагерю – здесь больше консерваторов и сторонников традиционных ценностей, сама логика борьбы толкает руководителей ДНР и ЛНР на путь антиолигархической, если не антикапиталистической политики. Точно также как эта же логика толкнула донецкие олигархические кланы в объятья киевской хунты.

«В связи с нежеланием региональных олигархов платить налоги в бюджет "ДНР" принято решение начать процесс национализации», говорит премьер ДНР Денис Пушилин. Вопрос о национализации не раз уже поднимался руководителями Народных Республик. Таким образом, можно сказать, что движение юго-востока перехватило социальную повестку Майдана (насколько она на Майдане вообще присутствовала, утопая в националистическом и либеральном дискурсе вождей).

Успех Народных Республик будет зависеть во многом не от военных побед, а от того, насколько их политическая линия станет ответом на тот глубочайший кризис в который погрузилась Украина. И если киевский режим со всей очевидностью предлагает выходить из кризиса за счет усиления бремени народа (повышение тарифов, сокращение соцвыплат, требования МВФ и т.д.), то у Народных Республик есть шанс показать путь из кризиса в интересах народа. И тогда пример Антиолигархических Республик станет притягательным для жителей Центральной и даже Западной Украины.

Для этого нужно действовать быстро и решительно. Первый шаг – это национализация банков и создание собственного эмиссионного центра (валюты Союза Народных Республик). Это позволит быть независимыми от Киева в вопросах платежей, зарплат бюджетникам, пенсий, пособий и т.п. Задача непростая, но решаемая. Ведь даже Приднестровская Молдавская Республика создала собственную валюту. Раньше руководители Народных Республик говорили о переходе на российский рубль, однако мне кажется, что такой шаг будет ошибочным. Во-первых, не факт, что Российская Федерация сможет предоставить достаточное количество рублевой массы для обеспечения товарооборота в Республиках и тем более для покрытия социальных выплат. Во-вторых, контроль над эмиссией валюты – важнейший рычаг контроля над экономикой путем увеличения или сокращения денежной массы. В-третьих, это важный пропагандистский момент – государство, создавшее собственную валютную систему выглядит куда более «состоявшимся», нежели пользующееся чужой валютой.

Второй шаг – это национализация основных средств производства. Тут не все так просто, как хотелось бы. Дело в том, что производственные мощности Донбасса завязаны на территорию Украины, подконтрольную киевскому режиму, в плане поставок сырья и сбыта. Эту проблему можно было бы решить через структуры Таможенного Союза, но для этого нужна, во-первых, воля России, с вытекающей отсюда зависимостью, а во-вторых – привлечение специалистов. Здесь можно было бы обратиться к специалистам-экономистам левых взглядов, как когда-то революционное правительство Алжира, освободившись от колониальной зависимости, приглашало европейских левых интеллектуалов в качестве экспертов, чтобы строить экономику с элементами планирования.

Третий шаг – организация распределения и контроль за ценами. Эта мера «военного коммунизма» особенно необходима в условиях военной блокады, равно как и беспощадная борьба со спекулянтами.

У народных республик есть шанс показать как можно жить без паразитической олигархии и вопиющего неравенства. Реализуется ли этот шанс? Посмотрим. Но уже сегодня мы видим как появляются ростки Другой, Антиолигархической Украины в Донбассе.

Виктор Шапинов

ЗАПИСКИ ХАРЬКОВСКОГО
ИНТЕЛЛИГЕНТА

Город Харьков – мой родной город. Я живу здесь с самого дня своего рождения. На этой земле жили и похоронены мои предки. Я любил этот город. Я гордился тем, что я харьковчанин. Я с детства верил, что живу в особом месте – как географически, так и метафизически (хотя в детстве я в таких понятиях и не мыслил).

Теперь мне стыдно за этот город. Мне стыдно быть представителем харьковской интеллигенции, к которой я отношусь в силу образования и вида деятельности. Культурная столица Слобожанщины, «Первая столица» – какие пафосные и, как оказалось, безосновательные эпитеты.

Да, это место *было* городом, судьба которого сплелась с судьбами Ландау, Докучаева, Потебни, Барабашова, Кошкина, Бекетовых – отца и сына, Остроградского, Гиришмана, Тринклера, Эрлиха, Мечникова, Брауде, Каразина, Сквороды, Макаренко, Дунаевского, Быкова, Гурченко, Бернеса, Трублаини, Чичибабина, Курбаса, Шульженко. Это место *было* городом, потому что его населяли харьковцы-харьковчане, понимавшие смысл слова – горожанин.

В *моём* городе жили рабочие, инженеры, учёные, врачи, педагоги, которые строили, а потом восстанавливали город из руин, и снова отстраивали заводы, дома, прокладывали новые улицы и проспекты, разбивали парки, устанавливали памятники героям прошлых времён и возводили своим умом и руками Город как великий памятник трудам своим собственным. Это мои земляки участвовали в подготовке первых в истории человечества космических запусков, создании ядерного щита нашей большой Родины, великих стройках, грандиозных по сложности и масштабности проектах.

Теперь же это место – просто заселённая территория. Улицы оказались во власти раков (*харьковский босаяк, бездельник, мелкий ворюшка* – прим. ред.), а в кабинеты всех уровней ручейком, быстро ставшим полноводным потоком, хлынули рагули (*примитивный, невоспитанный человек, «деревенщина»* – прим. ред.). Городская же интеллигенция словно растворилась в ветшавших названиях когда-то великих учреждений, слилась с кирпичными стенами дворов и переулков старого центра, рассыпалась пылью разрушенных заводов, стерлась вместе с краской настенных надписей Олега Митасова.

Но что за катастрофа случилась с *моим* Городом десятков ВУЗов, НИИ, заводов, театров, библиотек? Эта катастрофа растянулась на десятилетия, потому и прошла незамеченной для большинства из нас – харьковцев. Сложно одновременно упасть на колени, отказаться видеть, слышать и мыслить. Но нас ставили на колени медленно, постепенно сдвигая черту между допустимым и недопустимым. Мы были отвлечены, подавлены, разобщены, ограблены, унижены. Многие были лишены родины, целей, призвания, профессии. Мы были лишены судьбы. Но мы сами, капля за каплей, позволяли выдавливать из себя совесть, честь, память, гордость, достоинство – своими безразличием, пассивностью, трусостью.

Это *мы сами* позволили превратить фамилию Барабашова в название рынка, корпуса завода имени Малышева – в склады торгашей, цеха Радиорелейного завода – в супермаркет, детские сады – в налоговые инспекции. Это мы сами позволили разрушить наши производственные предприятия,

для строительства которых наши предки отдали всё, что у них было – молодость, силы, здоровье. Это мы позволили распилить на металлолом и продать за гроши станки и оборудование, оплаченные миллионами жизней крестьян, пухших и умиравших по деревням от голода. И мы предали память этих безымянных жертв, позволив нуворишам плясать на костях наших предков.

В конце концов, мы сами, заигравшись в толерантность, позволили устанавливать на своей земле памятные знаки палачам и убийцам из СС, загаживать сознание и души детей маразматическими вымыслами идиотов и негодяев от псевдоистории, сколачивающих доморощенные мифы и превращающих *наше* прошлое в жупел. Это мы позволили разгуливать по улицам своего города бандам нацистов, которые открыто заявляют, что им нравится видеть страх в наших глазах. Мы сами перестали смотреть в будущее, потеряв связь с прошлым, в надежде, что всё как-то само собой образуется, ведь такого ещё не было, чтобы ничего не было.

Но сегодня отступать уже некуда. Мы уже подошли к черте, за которой остаётся только один – уже последний – выбор: остаться людьми, согражданами, горожанами, детьми своих предков, или окончательно опуститься до животного безразличия стада жующих скотов. На нашу землю вновь ступила нога вырождков рода людского. На нашей земле вновь слышны лозунги, под которые были замучены, расстреляны, повешены, удушены газом *двести семьдесят тысяч* наших земляков.

Понять умом, представить ту бездну ужаса, которая открывается за этими цифрами, невозможно. Убитые и замученные унесли её с собой в могилу. Лишь отдельные рассказы тех, кто пережили почти бесконечную *ночь в 641 день*, чтобы 23 августа 1943 года всё же услышать, ощутить самим сердцем усталую поступь солдат Красной армии и лязг гусениц танков, вернувшихся в родной город, могут приоткрыть картину абсолютного зла, вершившегося на нашей земле. Мой прадед умер от голода в начале 1943. Его хоронил собственными руками мой дед – пятнадцатилетний подросток. Мою прабабушку чудом не повесили на балконе собственного дома. Моя бабушка выжила только потому, что бежала из города и *нешком*, в зимнюю стужу, пришла в родное село под Щиграми, что в Курской области. А её будущий муж – мой дед – освобождал от нацистов Украину и Румынию, форсировал Днепр, вода которого несколько дней была красной от человеческой крови.

Я не могу забыть всё это, потому что это – история моей семьи, вплетающаяся тонкой ниточкой судеб в общую историю моего города, моей Родины. Это – *моя* история. И я не просто верю, *я знаю*: без этой памяти от меня останется лишь пустая оболочка, у которой уже никогда не будет права называться человеком. Моё появление на свет, сама моя жизнь оплачены бесконечно дорогой ценой. И у меня нет ничего, кроме памяти и самой этой жизни, чтобы уравнивать счёт. И я буду хранить эту память, пока у меня есть моя жизнь, даже если большинство моих сограждан память потеряли. Это – *моя* правда. Любая другая «правда» – это правда извергов.

Я долго не мог понять, почему же мои родственники и близкие, кому посчастливилось вырвать свою жизнь из когтистых лап смерти, никогда не проявляли ненависти к тем, кто принёс столько зла моему народу. Для меня это была великая загадка. Ущербные нацистские подонки, возмнив-

шие себя солью земли и страхом небес, объясняют, что ответ – в рабском духе русского человека. Но как же убоги современные троглодиты в своих жалких потугах охватить скорбным умишком неизмеримое. Действительный ответ запечатлён в берлинском Трептов-парке в недвижимой фигуре солдата-освободителя, держащего на руках спасённую немецкую девочку.

Имя этой великой тайне: *великодушие*, дающее *прощение* – недостижимое, непостижимое для тех, кто выбрал удел душегубов, выжигавших деревни, палачествовавших на собственной земле, зверски убивавших соседских детей, приматывая их проволокой к стволам деревьев. Лютая ненависть стала целью и смыслом жизни предателей сначала своей веры, потом своего народа, а в итоге и судьбы. Это дорога в забвение. И как же провидчески звучат сегодня слова гоголевской Страшной мести, настигающей равно и предательство, и ненависть, «ибо для человека нет большей муки, как хотеть отмстить, и не мочь отмстить». Порочный круг ненависти может быть разорван только покаанием детей за преступления своих отцов.

Народ, история которого построена на ненависти и предательстве, возводящая преступления в величайший подвиг – это не *мой* народ. *Мой* народ победил и вверг в небытие величайшее зло нацизма. Мой народ навечно запечатлен в истории человечества скромной улыбкой Юры Гагарина и его незабвенным призывом к будущему: «Поехали!». Но сегодня стараниями тех самых европейцев, дедов которых спасли и *пощадили мои предки*, вновь вытащен в мир из глубоких могил восставший мертвец нацизма. Снова подняли голову выродки, желающие панствовать над рабами. Это неизбывный удел вечного холопа, не могущего смириться со свободой и справедливостью для всех.

Не имеет никакого значения, какими идеями кто-то оправдывает свои поступки: судите по делам их. А дела их – ужасны. И каждый, кто подносит выродкам, поджигавшим безоружных милиционеров, булочки или дубины; каждый, кто не замечает в своей интеллигентской возвышенности откровенно нацистские лозунги; каждый, кто смущенно отводит глаза от обезображенных свастиками памятников своим предкам; каждый, кто не желает слышать навязчиво повторяемые призывы «москалей – на ножи, на ножи», «смерть врагам», «коммуняку на гыляку» – берёт *личную* ответственность за все уже совершённые и будущие преступления подонков рода людского. Эта стерильная тишина интеллигентских витаний в желаемых иллюзиях, порождённых полной духовной глухотой, свидетельствует о крайней степени нравственной и интеллектуальной деградации.

Но имеющие уши не желают слышать: на сегодняшнем моральном фронте нейтральная полоса попросту отсутствует, то есть привычная для нынешней интеллигенции зона интеллектуального комфорта просто невозможна. Экзальтированная интеллигенция массово оказалась на стороне инфантильной «учащейся» молодёжи и подонков из экстремистских организаций неонацистов и футбольных фанатов. Интеллигенция не заметила, как в очередной раз оказалась за гранью как здравого смысла, так и морали. Житейская правда простых работяг, не всегда умеющих стройно выразить свои мысли, оказалась куда целостнее и прозорливее слепой интеллигентской истины красивых лозунгов и ярких картинок.

Какие бы интеллектуальные «аргументы» не предлагало моральное фарисейство, есть черта, переход через которую просто невозможен для того, кто желает оставаться человеком. Жиденькая местечковая интеллигенция, полностью оторванная как от собственных (частенько сельских)

корней, так и от актуальной мировой культуры (в том числе и по причине банальной малограмотности), удобно окопавшаяся в учебных и культурных учреждениях, подсевшая на гранты иностранных «друзей», не может ни идеологически, ни экономически, ни мировоззренчески позволить себе увидеть столь банальную правду. И не важно, что именно мешает открыть, наконец, глаза – добровольная нравственная тупость, откровенная глупость, грантовая зависимость или банальная трусость. Не существует оправдания для того, кто выбрал сторону абсолютного зла.

Мне стыдно быть представителем этой младорогульской «прослойки», присвоившей себе статус интеллектуальной элиты, выступившей на стороне отпетых бенюков, одержимых мирошниченков, бесноватых фарионих и всей остальной человеконенавистнической нечисти, порождённой безвременьем руины окайанных дней.

Анатолий

http://vladbard.blogspot.ru/2014/05/blog-post_9578.html

ГРЕНАДА, ГРЕНАДА, ГРЕНАДА МОЯ

К статье “О классовом подходе к анализу актуальной действительности”

Ответ, Александровск,

И Харьков, ответ:

Давно ль по-испански

Вы начали петь?

М. Светлов

“... Путин ... понял, что проиграл Украину ... решил отомстить.” – Возможно. Но считаю гораздо более вероятным, что Путин – очень холодный прагматик. Он, скорее, может хладнокровно ошибиться в расчетах, но не в следовании эмоциям. А главное, Путин – исполнитель воли буржуазии РФ. Если его личные капризы пойдут вразрез с интересами господствующего класса – слетит.

“... злость ... на западных партнеров, одержавших геополитический успех.” – У коммунистов злость должна быть больше путинской (буржуазной), поскольку геополитический успех (буржуазного) Запада имеет бандеровскую, неонацистскую (буржуазную) форму. Печально, если (антибуржуазные) марксисты о последней не печалются в первую очередь.

“Большинство авторитетных аналитиков считает неизбежной новую волну экономического кризиса. А это чревато кризисом социально политическим, угрожающим системе власти в целом.” – И что дальше: социалистическая революция, аналогия бандеровскому режиму с российской спецификой или нечто буржуазно-промежуточное в прежнем духе? В первой должны быть “виноваты” марксисты. Если Путин предотвратит второй – его надо будет благодарить. К третьему следует относиться без особых эмоций.

“Чего добился Путин крымским бескровным блицкригом?” – Поскольку я совершенно не исключаю кровавых зачисток антифашистского русскоцентричного Крыма украинскими фашистами в случае без “блицкрига”, актуальной бескровностью “блицкрига” я восхищаюсь (а далекие перспективы вариантов истории оценивать не берусь), момент упрека за ТАКОЙ “блицкриг” не понимаю.

Идеальной полезности от любых явлений капитализма марксистам ждать не приходится. А временные урапатриотизм и взлет персонального политического рейтинга Путина страшными не считаю.

“Расколото и тем самым ослаблено либеральное оппозиционное сообщество.” – Плохо понимаю, о чем это. Если имеется в виду либеральная оппозиция Путину справа (Новодворская и т. д.) – да ради бога, как говорят атеисты.

“Укреплены геополитические позиции империалистической России в регионе Черного моря.” – Было бы лучше, если бы украинские фашисты не бескровно укрепили империалистические позиции НАТО? Или такая угроза – химера из-за гарантий системы международного права, которому трепетно следует НАТО?

“... тенденции политической изоляции России в мировом сообществе, включая ее явное неодобрение в СНГ ... и исключение ... из G8, а также нарастание санкций.” – Мировое сообщество в первую очередь ПРАКТИЧЕСКИ – ведущие страны НАТО и зависимые от них страны отсталые. А как с позиций классового подхода исключение РФ из элитного империалистического клуба 8 вредит народным массам, генеральной линии марксистов? Актуально санкции бьют и по трудящимся – однако в перспективе подлаживание РФ к бандеровцам и их хозяевам чревато еще большими бедами (ср. последствия подлаживания Сталина к Гитлеру до Войны). Страны СНГ не могут слишком радоваться усилению роли итак первой среди равных, актуализации русского фактора, но при задавленной РФ Белоруссию ждет судьба Югославии, страны Средней Азии – судьбы стран Ближнего Востока и пр..

“Но Путин получил и дополнительный бонус: раскол ... в среде российских марксистов”. – С точки зрения Мировой революции – это мелочь (кстати – прошу, чтоб КЛ осветил состояние по теме в мировом марксистском движении). А наш раскол – симптом каких-то наших проблем (дело не в могучем Путине). Если быстро найдем общую точку зрения – раскол станет ступенькой к совершенствованию. Если нет – будет яснее объективное состояние.

Примерно треть или четверть статьи посвящена рассуждениям вне прямой связи с актуальными Событиями. Здесь у меня расхождений с Автором нет.

“... по отношению к государству диктатуры эксплуататорского класса патриотизм со стороны левых может иметь место лишь в одном случае – когда страна становится жертвой внешней агрессии, и, тем самым, народу угрожает двойное угнетение ... Во всех других случаях – никакой поддержки своему правительству ... мир народам, власть рабочим Советам!” – Т.е., без прямой внешней агрессии либо социалистическая революция, либо патриотизм – лишь форма реакции, империализма, фашизма? По-моему – неоправданное расширение на все случаи жизни логичной в предположении о ПРЕДСТОЯЩЕЙ Мировой революции позиции марксистов век назад (при взаимных тогда агрессиях).

“... внесение социалистического сознания в пролетарские массы, подготовка главного субъекта революции ... требует наличия условий ... для чего необходимо максимально полное соблюдение норм буржуазного законодательства.” – Если безусловно – позиция оппортунистов. Лучшие годы немецкой социал-демократии – времен “исключительных законов” против социалистов (1878-90 годы) и нелегального не соблюдения норм этого закона; зато ПОСЛЕ быстро началось гниение социал-демократии. Ленин отмечал причинами краха Второго интернационала наряду с империализмом и долгие годы легальности (при следовании “нормам”) социалистов. Хотя Парижская Коммуна, Октябрь, послевоенные Революции, Революция на Кубе непосредственно выходили на социализм в условиях относительно демократических буржуазных режимов – коммунары, большевики, коммунисты, движение барбудос формировались в ниспровергающие капитализм силы при предшествующих жестоких диктатурах, в борьбе с нормами их законодательства. Максимально полное соблюдение норм буржуазного законодательства – официальные позиция социал-демократов, политических течений буржуазии.

“... именно левые всеми доступными средствами должны обуздывать ... правителей, когда они откровенно нарушают свои международные обязательства.” – Лучшей самоподсты оппонента не придумаешь. Хорошо бы, конечно, и после краха социализма “обуздывать”, да только “доступные средства” ничтожны. Или “левые” просто не захотели исполнять свой ДОЛГ “обуздывать правителей” в Югославии, Ираке, Ливии, Сирии – и на Украине?

“Россия совершила аннексию Крыма” – бесятся бандеровцы и натовцы. ИМ плевать, что подавляющее большинство крымчан высказалось (ВОЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ в своей массе против возведенной в закон воли украинских олигархов) за выход из становящейся неонацистской Украины. Надо было ради соблюдения переделанного под свои потребности бандеровцами буржуазного законодательства и действующего, как дышло, международного права отдать крымчан (в массе неукраинцев) под власть украинских фашистов? Фашизм страшен, но надо терпеть (ведь украинской агрессии еще не было)? Слишком жирно пролетариям-крымчанам жить в сейчас нефашистской РФ и даже если бы в фашистской – без национального гнета для большинства крымчан? И еще вопрос: надо было СССР занимать в 39 году Западные Украину и Белоруссию или их надо было оставить нацистам – ТОЖЕ?

“Так что ленинская принципиальность требует” поддерживать бандеровские и натовские требования, плевать на волеизлияние трудящихся масс, если они не по скорректированной бандеровцами легитимности? А вообще – беречь как высшую ценность буржуазное право, международное в том числе – как это делали коммунары при поддержке Маркса, большевики во главе с принципиальным Лениным, коммунисты в 40е годы, барбудос? И мы, марксисты, не собираемся в Революции сломать нелегитимной диктатурой пролетариата буржуазную государственную машину с ее легитимностью?

“... перед нами стоит задача поддерживать трудящихся Юго-Востока Украины ... (рискованно: попадем под критику легитимного Запада, как Путин за тоже поддержку – А. М.)”. – Именно “наша” могучая поддержка (+ Женевские соглашения, где бандеровцы и еще более гнусные путинцы обузданы славными гарантами международного права), а не усилия нефашистской РФ в первую очередь, мешает полной победе бандеровского режима на Украине? Именно к “нам” призывают названные трудящиеся Юго-Востока (а не к властям РФ – осмотнительно не связываясь с империалистами)? Потерпите – скоро “мы” всей “нашей” мощью разгромим олигархию и слившуюся с ней бюрократию России и Украины, не нарушая при этом легитимности ни путинской России, ни бандеровской Украины, ни натовского международного права. Ведь “мы” внимательно следим за событиями и не дадим олигархии – и т. д.. Трудящиеся Юго-Востока – вам ведь легче от “нашей” слежки за событиями?

Я не вижу в Статье (солидарной с ЗАЯВЛЕНИЕМ по Теме РПК – ниже подразумевается и оно) классового подхода к анализу актуальной действительности, не вижу прямой апелляции к пролетариату (или другому классу). Я вижу апелляции к неопределенным левым силам и определенно буржуазному праву. Международное рабочее движение переживает не лучшие времена – как и его марксистский авангард, особой надежды на них, как на весомые противовесы любой буржуазной политике, сейчас нет. С тем есть резоны как-то опираться и на иные силы, в том числе на одни буржуазные силы против других. Но тем более надо четко определять левые силы, к которым апелляция (относительно левые фланги есть, например, у ЛДПР и ЕР, но для

марксистов они слишком правые). А буржуазное право создано не для того, чтоб осуществлять чаяния каких-то антибуржуазных сил. Марксистам использовать это право по мере возможностей надо, но делать из него, в том числе или прежде всего из права международного, гаранта осуществления чаяний марксистов – наивно. В том числе потому, что сама буржуазия это право отбрасывает, когда ей выгоднее линчевание неудобных. А вообще право – не Абсолютная идея Гегеля или Идеи Платона, независимые от материального мира, стоящие над этим миром и определяющие его. Действующее право – это, прежде всего, действия (в классовом обществе) социальных сил, конкретных людей – со своими интересами, идейными пристрастиями. Действие международного права – действие в первую очередь самых мощных международных сил, сейчас – “золотого миллиарда”, его главных надстроечных структур – НАТО, различных Судов и пр.. Апеллировать к международному праву против политики РФ сейчас – апеллировать более всего к США, их союзникам, их сателлитам. И уж если апеллировать к ним против РФ – прямо говоря, что их буржуазные режимы (в том числе бандеровский в Киеве) – для марксистов лучше путинского в РФ (включая Крым).

Я считаю (ню)бандеровцев неонацистами, их покровителей – неомюнхенцами (профашистами). Я считаю – объективные классовые интересы пролетариата Украины, Крыма, всей РФ, всего международного рабочего движения требуют ликвидации бандеровского режима ЛЮБОЙ (реально) ЦЕНОЙ, союза с ЛЮБЫМИ (практически) противниками неонацистов и неомюнхенцев. Естественен союз сознательного пролетариата, марксистов с нефашистской буржуазией, особенно более отсталых стран в ее борьбе с гегемонией “золотого миллиарда”, опирающегося на откровенных сателлитов.

* * *

Первый большой бой фашистам был дан в Испании. Главную роль играли внешние для нее силы. Антифашисты всего мира – от левых буржуа до марксистов – поддержали Республиканцев против франкистов и фашистов Германии и Италии, поддерживающих их мюнхенцев. К сожалению – антифашисты оказались расколоты – и не только на буржуазное крыло и коммунистов (и разные промежуточные направления). Лично самый способный в итоговом ленинском ЦК Троцкий с классовых позиций пытался анализировать ситуацию в Испании, но повязанный своей интерпретацией концепции Мировой революции (во многом ошибочной даже у Классиков – потому капитализм господствует до сих пор) много путал. Влияние Троцкого было не сильным, вред от его собственно этих путаний – не велик. Главный вред от деятельности Троцкого и его сторонников – борьба против главной внешней опоры Республиканцев, СССР. В СССР именно тогда происходили крайне негативные, антимарксистские по-сути процессы, в международном плане борьба за Мировую революцию смещалась в направлении фактически буржуазной геополитики. Но при единственно реальной тогда альтернативе в Испании – Республика или франкизм – и тогдашний СССР был фактором В ЦЕЛОМ положительным, любая явная борьба против него ослабляла Республику, содействовала франкизму, фашистам. В тех условиях марксисты-антисталинисты должны были поддерживать Республику, не закидываясь на борьбу со сталинистами, критику сталинизма ТОГДА писать больше в стол, в Москву – не на публику. А выступавшая Республика в Испании (даже если бы сталинизм действовал в ней топорно – как в Прибалтике и Бессарабии, на Западных Украине и Белоруссии) была бы фактором положительным в дальнейшей войне Антиконтинентального пакта и Антигитлеровской коалиции.

Мои представления о формационной ситуации мира в плане смены капитализма следующим строем отражены в статьях на сайте *mag-istorik.ru*, особенно в статье “Нью-дранг на майдан залежности”. Я считаю, что капитализм самых развитых стран – итоговая формационная реакция, пока приликанная в этих странах, но уже и одиозная за их пределами. Самая одиозная – “Герника” Югославии и бандеровский режим на Украине. Я считаю большой вероятностью свержения капитализма в самых развитых странах – в недалекой перспективе. С тем борьба против даже ПОКА приликанной реакции в них и УЖЕ жестокой реакции в их некоторых сателлитах – самая насущная для марксистов. Капитализм самых развитых стран и его сателлиты – главный враг реализации главных целей марксистов. Стоит помнить, что не только первые (пусть неудачные) подвиги к коммунизму были в отсталых странах, и Английская буржуазная революция началась не в самом передовом юго-востоке страны, а в еще феодальной Шотландии (не имея там внутренней перспективы). Пока марксистское движение слабо, сейчас главные силы в борьбе против формационно главной реакции мира – часть буржуазии неразвитых стран (и идущие за ней) и уцелевшие страны сомнительного социализма. А особая роль – самой сильной из не самых развитых стран. Марксисты не могут считать путинский режим воплощением своих идеалов – как марксисты 30х годов сталинский режим. Но против современной самой опасной реакции, особенно такой откровенной, как бандеровская на Украине, марксисты – пока естественные союзники Путина. Если И пролетарии Украины, Крыма сейчас апеллируют к путинской РФ – марксисты, разясняя пролетариям ограниченность смычки интересов их и любого буржуазного режима, не должны отговаривать пролетариат. Одно дело было бороться против оппортунизма социал-демократов (в массе пролетариев) – другое дело объявлять их социалфашистами, более вредными, чем прямые фашисты. Все равно пришлось признать опасную глупость такого подхода, признать необходимость антифашистского Народного Фронта с участием социал-демократии и антифашистской буржуазии. Народные Фронты Испании и Франции пытались остановить фашизм. Своего рода военным Народным Фронтом стала Антигитлеровская коалиция (с участием даже Черчилля, империалиста и ярого антикоммуниста похлебе Путина). Участников той Коалиции развела Холодная война – но после того, как самая страшная реакция XX века была если и не уничтожена, то разгромлена. Сейчас какие-то марксисты главную опасность видят в, т. с., дем-фашизме Путина, апеллируют к международному праву нюмюнхенцев. Считаю это ошибкой. Выше я не прибегал к фактам после появления Статьи в КЛ. Но сейчас выскажу надежду, что террористическая акция бандеровских зондеркоманд против трудящихся, пролетариев Юго-Востока, “Хатынь” в Одессе и пр. побудят всех людей доброй воли признать необходимость сплочения всех антибандеровских, антинацистских сил – в том числе путинского режима и марксистов РФ. Если ОНИ НЕ ПРОЙДУТ на Украине – больше шансов, что не будет более опасных явлений вплоть до военных действий с применением атомного оружия при смене капитализма коммунизмом.

А.А. Магдушевский

НЕОЖИДАННО СТРАННАЯ КРИТИКА...

Обычно наш эрудированный в истории и в основах марксизма товарищ, наш постоянный автор Александр Андреевич Магдушевский присылает интересные, далеко не тривиальные материалы, положения и выводы которых либо аргументированно убеждают, либо вызывают дискуссию новизной предлагаемых подходов. В данном же случае А.А. в странном для меня раздражении прибегает к совершенно

не характерному для него приёму – взять цитату, экстраполировать её за пределы написанного, вкладывая уже своё понимание того, что за этими пределами может произойти, и ... критикуемый автор повержен. Этот приём – вкладывать расширительный смысл в цитаты критикуемого текста – не нов, но не всегда убедителен.

И вот пример – третий абзац критического текста Магдушевского. «“Большинство авторитетных аналитиков считает неизбежной новую волну экономического кризиса. А это чревато кризисом социально политическим, угрожающим системе власти в целом.” – И что дальше: социалистическая революция, аналогия бандеровскому режиму с российской спецификой или нечто буржуазно-промежуточное в прежнем духе? В первой должны быть “виноваты” марксисты. Если Путин предотвратит второй – его надо будет благодарить. К третьему следует относиться без особых эмоций».

В цитированной же части текста моей статьи речь идёт лишь о причинах столь резкого поворота во внешней политике авторитарного лидера империалистической России. Только об этом – в свете рассуждений об отношении марксистов к «своему» государству, враждебному пролетариату и трудящемуся большинству страны. И когда я выдвигаю в качестве главной предполагаемой причины надвигающийся социально-политический кризис, я не собираюсь – в обсуждаемой статье – рассматривать вероятности вариантов его разрешения. Это другая, пока не актуальная тема. Но Путин понимает, что в любом случае кризис в России представляет угрозу ЕГО вертикали. Он не может забыть своего испуга от шествия десятков тысяч москвичей 6 мая 2012, накануне инаугурации, и зачищенный от людей, совершенно пустынный столичный центр, по которому его лимузин направлялся в Кремль назавтра. Ему нужен достаточный запас прочности в персональном рейтинге. Тех примерно 60%, которые он набрал до Крыма, могло не хватить. И только эта угроза, угроза потери своей персональной власти, освящённой кланом высшей бюрократии, слившейся с российской олигархией, подвигла Путина не останавливаться на решении крымского вопроса по варианту Абхазии и Южной Осетии. Ведь как настойчиво просило население тех республик, особенно Ю.Осетии, 90% граждан которой имеют российские паспорта, присоединить их к России. Получили отказ. Ни одна из стран СНГ их не признала, фактически Сухум и Цхинвал – вассалы Кремля, но формально независимы, и в отношении Грузии аннексии не совершено. Пакт ОБСЕ 1975 не нарушен. Я не случайно употребил немецкое слово «блицкриг» – молниеносная война: таким же, тогда тоже бескровным, блицкригом явилась аннексия Германией Судетской области от Чехословакии в 1938, «узаконенная» мюнхенскими умиротворителями Гитлера. Оправдания нынешней российской аннексии, которые приводит мой критик, неуместны. От «поездов дружбы» Правого сектора Крым защищён лучше всех областей Украины благодаря географии (узкий перешеек) и Черноморскому флоту России с воинскими частями охраны (до 25 тысяч). Геополитические интересы российского империализма в случае «абхазского варианта» оставались бы незатронутыми. «Независимая» Республика Крым заключила бы любые, удобные России, договоры, закрепляющие её военное доминирование в северном Причерноморье. Но тогда не состоялся бы столь мощный, взрывной подъём великодержавного холопского патриотизма, который поднял рейтинг национального лидера аж до 85%!

И вот читаю: «временные ура-патриотизм и взлёт персонального политического рейтинга Путина страшными не считаю», и не верю глазам своим. Это пишет вдумчивый марксист А.А. Магдушевский!? Ему ли не знать, что благодаря оппортунизму шмаковских профсоюзов и КПРФ, руко-

водство которой увлечено не интернационалистской классово-вой борьбой, а «русским вопросом» и отстаиванием православных ценностей, пролетариат России деклассирован, политически в массе своей инертен и далёк от возвращения в то состояние класса-для-себя, которое помогло совершить Октябрьскую революцию. Правда, в последнее время, наметились определённые подвижки в прогрессивном направлении: возникли и заметно укрепились подлинно независимые профсоюзы: «Защита», МПРА, авиадиспетчеров, докеров, «Учитель» и др., возрождается забастовочное движение, об очагах которого систематически даются публикации в КЛ и других левых изданиях, настойчивыми усилиями РКРП-КПСС, МПРА и некоторых других упомянутых выше независимых профсоюзов достигнута регистрация политической партии РОТ Фронт. И вот, вопреки этому трудному движению вперёд, не только государственные радио и телеканалы, но и некоторые так называемые левые партии обрушивают на трудовые массы России зловонную волну ура-патриотизма, сплывающую массы в радостных объятиях с эксплуатирующей их правящей олигархией, её бюрократией, силовиками и имперскими трубадурами вроде Дугина и Проханова: «ура, россияне, Крым наш, да здравствует Владимир Владимирович Путин!» Очередное отбрасывание российского общества назад очевидно. Не может этого не понимать А.А. Магдушевский.

А как горько было это ощущать нашим героическим украинским товарищам из марксистских организаций, в первую очередь «Боротьбы», не щадя себя борющимися против бандеровских нацистов! Для одесского, харьковского и других антимайdanов известие о присоединении Крыма к России было ударом в спину. Для Парубия, Яроша и Тягнибока – идеологическим подарком: «мы же, мол, всегда говорили, что вероломные москаль – главные враги нашей Украины».

Недостойный для моего уважаемого критика пережёлт совершает он и там, где иронизирует, приписывая мне не к месту якобы использование словосочетания «ленинская принципиальность». Читатель может сам, обратившись к КЛ 2/14, с.27, проверить, в какой связи были употреблены эти слова. Для экономии читательского времени привожу эту цитату: «ленинская принципиальность требует от левых России осуждения своего империалистического государства за содеянное, играющее на руку, как правильно говорится в заявлении РПК, неонацистам в нынешнем киевском руководстве».

Мир отмечает в этом году мрачный юбилей – столетие начала Первой мировой войны. На многочисленных научных конференциях, в периодической печати, в новых книгах историки вновь обращаются к теме поведения различных политических сил того времени накануне и в ходе схватки империалистических хищников за передел сфер влияния, пославших на бойню миллионы рабочих и крестьян. Социалистические партии, объединённые во Втором Интернационале, проявили «патриотизм», проголосовав за военные бюджеты. И только Ленин, Люксембург, другие циммервальдцы, партия большевиков призвали следовать лозунгу *Никакой поддержки своим правительствам*, призывам к братаниям солдат противостоящих армий, превращению империалистической войны в гражданскую, чтобы покончить с империализмом, с капитализмом как источником войн. В этом ярко проявилась ленинская интернационалистская пролетарская принципиальность. Другой пример. Последний месяц 1917. Почти во всей тогдашней России триумфально вслед за Петроградом устанавливается власть Советов. Но в бывшем Финляндском княжестве буржуазии удаётся подавить выступления рабочих, и тогдашний финский премьер-министр П.Э.Свинхувуд обратился по поручению парламента Финляндии к председателю Совнаркома В.И.Ленину с просьбой о законодательном утверждении го-

сударственной независимости его страны от Советской России. Г.Л.Пятаков и некоторые другие видные большевики, М.А.Спиридонова, одна из лидеров партии левых эсеров, входивших в состав первого Советского правительства, пытались убедить Владимира Ильича не отдавать финских рабочих под власть крайне реакционных буржуазных сил – не подписывать Акт о государственной независимости Финляндии. Но Ленин был непреклонен и, как ни неприятно было принимать Свинхувуда, потопившего через несколько месяцев в крови революцию в Финляндии, Ленин передал ему акт о независимости. Право наций на самоопределение, вплоть до государственного отделения, – основной принцип в национальной политике большевиков и не должен зависеть от политической конъюнктуры. В утверждённой спустя месяц Третьим съездом Советов Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа упомянуто, что «съезд приветствует политику Совета Народных Комиссаров, провозгласившего полную независимость Финляндии, начавшего вывод войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении». Так что и здесь мы видим проявление ленинской интернационалистской принципиальности.

Но Александр Андреевич решил слова «ленинская принципиальность требует» перенести от отношения к своему империалистическому государству (там они употреблены в критикуемой им статье) на проблему отношения к буржуазной демократии, к буржуазному праву. И при этом, явно оторвавшись от текста статьи (эта проблема исчерпывающим образом освещена в первом абзаце с.27), совершенно безосновательно обвиняет меня в абсолютизации буржуазного права.

Приходится ещё раз повторить азбучные для революционного марксиста положения. Когда наступает революционная ситуация, **пролетариат во главе с его политическим авангардом должен решительно сломать государственные институты буржуазной демократии как формы буржуазной диктатуры, покончить с буржуазным правом** и, взяв власть, экспроприировав экспроприаторов, сформировать «не-совсем-государство» своей диктатуры, своей демократии советского типа. Но пока мы ещё сравнительно далеки от революционной ситуации, а все отряды пролетариата (в России) далеки от осознания своих истинных классовых интересов, марксистские политические организации призваны интенсивно и квалифицированно вносить социалистическое сознание в их ряды. Для этого нам, марксистам, нужно иметь элементарные условия, а именно – максимально полное соблюдение этих самых норм буржуазного права. Борьба за их соблюдение, разоблачение властей всех уровней в постоянных нарушениях этих норм есть вынужденный вспомогательный, но постоянный дополнительный фронт классовой борьбы. В этом состоит диалектика эволюционного и революционного периодов. В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» Ленин её с достаточной полнотой обосновал.

И немного об украинских фашистах и о тех, кто против них борется. Современная Украина оказалась единственной страной в Европе, где в правительстве, в том числе на ключевых постах, оказались открытые приверженцы идей и практики гитлеровских коллаборационистов. Это позор. С соизволения новых старших братьев: США, НАТО, ЕС. Это позор вдвойне. После зверств 2 мая в Одессе никакой пощады бандеровцам быть не должно. Новый президент Украины Пётр Порошенко должен выдержать три теста на элементарное уважение. Он должен прекратить т.н. антитеррористическую операцию в Донецкой и Луганской областях. Он должен не допустить появления в новом правительстве Украины представителей Правого сектора (б.УНА-УНСО) и «Свободы». Он должен обеспечить выявление и строжайшее наказание организаторов и исполнителей зверского

массового уничтожения людей 2 мая в Доме профсоюзов в Одессе и расстрела демонстрации 9 мая в Мариуполе. Это его необходимый президентский минимум.

Результаты президентских выборов 25 мая, когда за Яроша проголосовали 0,6% избирателей, пришедших к урнам, а за Тягнибока лишь немногим больше, показывают достаточно отчётливо: украинский народ приходит к пониманию неонацистской опасности и отвергает последней Бандеры и Шухевича. В прямую же схватку с ними, как указывалось выше, самоотверженно вступают и поднимают соотечественников наши украинские товарищи из *Борьбы* и других левых организаций.

Что же касается самопровозглашённых Донецкой и Луганской республик, то приходится констатировать, что ополченцы, воюющие с армейскими воинскими частями и национальной гвардией Украины, массовой поддержки населения не ощущают. Это прямо следует из обращений министра обороны ДНР Игоря Стрелкова к жителям, стыдящим мужчин Донбасса, не проявляющих горячего желания брать в руки оружие, и прибывших в качестве добровольцев ряженных православных казаков, смело убегающих с поля боя. А примерно 30 погибших в бою за аэропорт Донецка – добровольцы из России. Некоторые горячие головы из левых российских изданий возлагали было надежды, что с восставшего юго-востока Украины начнётся возрождение СССР. Они напрочь забыли, что металлурги и шахтёры Донбасса политически не готовы к ниспровержению строя, они составляют электорат КПУ и Партии регионов. А и первая, и, тем более, вторая – это партии капиталистической стабильности. Игорь Стрелков – российский гражданин, премьер Александр Бородай – журналист газеты *Завтра* Александра Проханова, доброволец из Москвы, по его собственным словам. Пытается наладить отношения с «хозяином» Донбасса олигархом Ахметовым. В ДНР и ЛНР активно проявляют себя российские националисты: возник там из небытия Баркашов, когда-то возглавлявший запрещённое РНЕ. Побывав там, устроил пресс-конференцию в Москве известный националист Константин Душенов. Совместно с Александром Дугиным, философом, основателем неоевразийства, проповедующим, как и Проханов, необходимость воссоздания великой Российской империи. Есть, о чём задуматься...

И не цинично ли звучат из уст ли национального лидера, из заявлений ли Антифашистского штаба, возглавляемого представителями руководства КПРФ, гневные слова в адрес украинских неонацистов, когда у нас, в России, в Москве и Питере, не только 4 ноября, открыто маршируют шовинисты на Русских маршах? Так, например, 1 мая 2014 в Петербурге в хвосте колонны шагают по Невскому в полувоенной форме «с иголки», с изображением коловрата под свастику на рукаве, около сотни красавцев, неся транспарант «Национализм без социализма – это национализм без средств». Вспомним, что 1 мая своим праздником считала и гитлеровская NSDAP.

Наконец, можно ли считать страной буржуазной демократии Россию, где парламент штампует законы, всё более и более ограничивающие политические права граждан, где прошли уже десятки заседаний суда по т. н. Болотному делу, на каждом из которых подтверждается как свидетелями со стороны защиты, так и свидетелями со стороны обвинения, что не было не только состава, но и события «преступления»?! России ли учить сегодня мир борьбе с фашизмом?!

В заключение хочу поблагодарить А.А. Магдушевского за повод вернуться к острой теме и за эпиграф из любимой светловской «Гренады».

И.Абрамсон

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

НЕНАВИСТЬ, ПОМНОЖЕННАЯ НА СТРАХ

Временно исполняющий обязанности петербургского градоначальника Георгий Полтавченко нашёл эффектный ход для старта своей предвыборной кампании. «В губернаторы на новый срок» Георгий Сергеевич пойдёт не с политически размытым имиджем «крепкого хозяйственника», каковым он, впрочем, никогда и не являлся, а на чётко оформленной идеологической основе — охранительной, консервативной, контрреволюционной. Первый шаг в эту сторону он уже сделал, подписав 23 июня 2014 года распоряжение о переименовании набережной Робеспьера в Воскресенскую.

Формально господин городничий действовал на основании рекомендации Топонимической комиссии Санкт-Петербурга, которая ещё в декабре прошлого года решила стереть с карты нашего города память о великом французском революционере XVIII века **Максимилиане Робеспьере**, вошедшем в историю под именем Неподкупного. Граждане члены Топонимической комиссии аргументировали это своё желание просто и незатейливо: «Кровавому французскому революционеру не место в Петербурге. Если правительство одобрит это решение, то набережная станет Воскресенской. И улицу Марата вскоре может ожидать та же судьба...»



Русские революционные демократы открыли в Робеспьере своего предшественника

Подобная логика вполне укладывается в общую идейно-политическую линию нынешней буржуазной власти: вытравить народную память об Октябрьской революции, деятелях русского революционно-демократического движения эту революции словом и делом готовивших и осуществлявших, об их духовных учителях и соратниках со всего мира, заменив всё это «духовными

скрепами» православно-монархического толка, наподобие культа «новомучеников и исповедников российских», почётное место среди которых занимают казнённый чекистами бывший царь Николай Кровавый, его министр Столыпин-вешатель и прочие ликвидированные трудовым народом «специалисты» по расстрелам мирных рабочих демонстраций и расправам над русскими крестьянами — участниками «аграрных беспорядков», по оформлению «столыпинских галстуков» всем противникам самодержавия и организации погромов «инородцев».

Когда в 1923 году власти революционного Петрограда принимали решение о переименовании Воскресенской набережной в набережную Робеспьера, они не только отдавали должное памяти фактического руководителя якобинской диктатуры — высшей точки подъёма Великой Французской буржуазной революции 1789 — 1794 годов. Они чётко видели исторический путь освободительных идей. Ведь, говоря словами советского историка **Альберта Захаровича**

Манфреда, «русские революционные демократы открыли в Робеспьере своего предшественника. Перед ними стоял грозный враг — самодержавно-крепостнический строй, душивший все живые силы русского народа. И победить его можно было, в этом они убедились, “не сладенькими и восторженными фразами” либералов, а “обоюдоострым мечом слова и дела Робеспьеров и Сен-Жюстов”, как справедливо писал Белинский. Так протягивались незримые нити преемственной связи между французскими революционерами XVIII столетия — якобинцами и русскими революционными демократами середины XIX века, прокладывавшими путь к великой будущности своего народа».

Высокая оценка этой личности стала одним из краеугольных камней идейной подготовки русской революции. Не случайно **Александр Герцен** ещё в юности заметил, что «Максимилиан — один истинно великий человек революции, все прочие необходимые блестящие явления её и только».

За каждым из революционных потрясений позапрошлого, прошлого и нынешнего веков мы чётко различаем не только прочесное слово **Карла Маркса**, железную аргументацию **Фридриха Энгельса**, неоспоримую логику классовой борьбы **Владимира Ильича Ленина**, страстную веру в разум, прогресс и грядущее счастье человечества **Дени Дидро**, но и непоколебимую решимость, бесстрашие и энергию лучших из французских якобинцев и их неподкупного, бескомпромиссного и непреклонного вождя Максимилиана Робеспьера. «Ни феодально-дворянская, ни буржуазная реакция не оказалась в силах вычеркнуть из истории имя Робеспьера. Народ, творивший историю, двигавший её вперед, в жестоких боях завершивший начатое французской революцией дело, не мог забыть её героев», — справедливо заметил в одной из своих работ об эпохе Великой Французской буржуазной революции **А.З. Манфред**.

Человек, который в глазах власть и деньги имущих олицетворяет подлинную революционную демократию, человек, отринувший почести и богатство, своё буржуазное происхождение и вставший на сторону неимущих, чтобы вместе с ними пойти на штурм твердынь отжившего своё старого порядка и создать новый мир без лжи, обмана и неравенства (понятно, что так это будущее виделось якобинцам, но в условиях тогдашней буржуазной Франции вряд ли было возможно), этот человек не может не быть врагом всякой власти, основанной на эксплуатации и отчуждении. Нынешний петербургский градоначальник исключением в этом смысле не является...

Буржуазия хочет вытравить память о великих революционерах прошлого, оболгать и опошлить понятие «социальная революция» как таковое. Отсюда — и клевета на Робеспьера, ибо его радикализм, преданность идеалом свободы, равенства и братства до сих пор вызывают ненависть со стороны власть и деньги имущих. Ненависть, помноженную на страх. Память об этом великом буржуазном революционере страшна тем, кто ныне, предав идеалы своих давних предшественников, думает только о том, как бы избежать повторения революционных событий — что 1789 года во Франции, что 1917 года в нашей стране. Не получится! Пока в мире и в нашей стране есть нищета и эксплуатация, несправедливость и бесправие, произвол и отчуждение, обман церковников, пытки тюремщиков, ложь продажных борзописцев, до тех пор будет существовать и стремление эти позорные явления преодолеть. На этот раз навсегда, окончательно и бесповоротно.

Владимир Соловейчик

<http://www.sensusnovus.ru/opinion/2014/06/30/19127.htm>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ТРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ

Всплеск националистических страстей на Украине, выброс откровенной ненависти к нашей стране, сочетающийся с неприкрытыми проявлениями русофобии и антисемитизма, стал для многих граждан России явлением совершенно неожиданным, шокирующим, непонятным по истокам и причинам и в силу этого ещё более удручающим своим психологическим воздействием.

А ведь подобное на Украине уже бывало, и лишь незнанием фактов отечественной истории можно объяснить нынешний шок, с которым столкнулось российское общество, реагируя на трагические события в Одессе, Славянске, Краматорске, Мариуполе, Донецке, Луганске, Харькове, Киеве.

Ещё в далеком от нас сентябре победного 1945 года группа бывших фронтовиков обратилась к своему Верховному Главнокомандующему, ведущему секретарю ЦК ВКП(б) и председателю Совета народных комиссаров СССР товарищу Сталину с письмом, детально обрисовывавшим положение дел в сфере национальной политики в столице Советской Украины. Поводом послужил еврейский погром, организованный украинскими буржуазными националистами в Киеве 7 сентября 1945 года, когда массовых убийств удалось избежать лишь благодаря жестким действиям сотрудников органов НКВД.

Вот что, в частности, написали люди, смотревшие смерти в лицо на полях Великой Отечественной войны: «Возвратившись после четырехлетнего отсутствия в наш родной гор. Киев для того чтобы перейти к мирному труду и взяться за его быстрое восстановление, мы, группа демобилизованных коммунистов-фронтовиков были удручены, когда узнали, что делается в Киеве, столице Советской Украины. Мы, по правде сказать, не узнали наш город не только по его внешнему виду, но и по той политической обстановке, которая в нем сейчас существует. Мы не можем понять политического лица этого города. Как-то не верится, что мы находимся в столице той Республики, которая входит в великий Союз Советских Социалистических Республик. Здесь сильно чувствуется влияние немцев. Борьбы с политическими последствиями их политического вредительства здесь не ведется никакой. Здесь распоясались всякого рода националисты, порой с партийным билетом в кармане. Здесь никак не чувствуется духа интернационализма, являющегося знаменем нашей партии и советской власти... Создавшаяся здесь в Киеве ситуация обязывает нас, коммунистов, воспользоваться правом, предоставленным нашим партийным уставом, где сказано, что член партии имеет право «обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию вплоть до ЦК ВКП(б)» и просить Вас о принятии срочных мер к оздоровлению той политической обстановки, которая создалась здесь, ибо дышится в ней весьма тяжело. Весьма неприятным и скандальным для нашей партии и для нашей социалистической Родины является тот факт, что после нашей победы над коварным немецким фашизмом здесь, в Киеве, возник первый в условиях советской власти еврейский погром...»

Приводя конкретные примеры расистских и националистических проявлений, фронтовики-коммунисты прямо ставят вопрос о персональной ответственности за подобный позор республиканских властей. Не лишним будет напомнить, что тогда первым секретарем ЦК КП(б)У и председателем Совета народных комиссаров Украинской ССР был столь почитаемый ныне яблочными либералами и их заокеанскими и европейскими хозяевами Никита Хрущёв.

«Как все это могло случиться после столь успешно закончившейся войны над коварным немецким фашизмом, когда весь наш народ независимо от расы и национальности был един в этой борьбе и завоевал себе равное право на спокойную мирную жизнь? Это стало потому, что ЦК КП(б)У и СНК УССР не только не вели никакой политико-массовой и разъяснительной работы, но наоборот, возглавили разжигание национальной розни... после немцев, насаждавших здесь расовую теорию, разжигавших национальную рознь между народами СССР, истреблявших на Украине всех евреев, надо было бы ЦК КП(б)У и СНК УССР особое внимание обратить именно на этот участок работы и поднять интернациональное воспитание масс, а не плестись в хвосте антисемитских настроений, отдавая этим дань некоторым сохранившимся еще украинским националистам, которые в равной мере готовы выступить как против евреев, так и против русских и других национальностей, населяющих Украину, что ими намечается сделать несколько позже. Этого, видимо, руководители ЦК КП(б)У и СНК УССР пока не замечают».

Что показательно, симптомы хрущёвского руководства, описанные украинскими коммунистами-фронтовиками, один-в-один совпадают с теми, которыми руководствуются деятели «незалежной и самостийной» буржуазной Украины, в том числе и ныне правящей в Киеве хунты: «Почему при подборе кадров на Украине перестали теперь придерживаться деловых признаков, а, главным образом, обращается внимание на НАЦИОНАЛЬНОСТЬ. Неужели в этом вся суть?» Видимо, для бандеровцев, их адвокатов и наследников вся суть именно в этом... Они опирались и опираются на людей, замазанных своим неонацистским прошлым, и потому склонных к национализму в настоящем, как Андрей Парубий, своими связями с заокеанскими спецслужбами, как бывший ученик института КГБ СССР Валентин Наливайченко, предавший свою присягу и тем самым изменивший Советской Родине, своими «кривыми бизнес-схемами», как сын бывшего подпольного миллионера-цеховика советских времен Пётр Порошенко. Предшествующая генерация подобных деятелей вошла в украинскую политику с легкой руки тогдашних руководителей КП(б)У — Хрущёва, Мельникова, Назаренко, Стахурского... «Кто же занимается помимо ЦК КП(б)У и Совнаркома УССР во всех звеньях партийного и советского аппарата проведением этой особого рода национальной политики?... Достаточно взглянуть на статистику этих кадров, то станет ясным, что большинство из них оставались на Украине при немцах, активно сотрудничали с немцами, а сейчас они, как и раньше, оказались на руководящих должностях... Эти «руководящие» кадры в большинстве своем люди со звонкой украинской фамилией, но зато с весьма сомнительной в прошлом политической репутацией, это люди весьма слабые, порой совершенно неграмотные по своей деловой квалификации, но зато это люди весьма опытные по делам украинского национализма, антисемитизма и других дел. Таким образом, право на работу на руководящих должностях во всех звеньях завоевали люди с темным прошлым, воспитанные в условиях немецкого господства на Украине и неслучайно поэтому пропитанные духом антисемитизма и вражды к нашей партии и Советской власти». Ну чем не характеристика нынешнего либерально-рыночного и прозападного правительства Яценюка, разумеется, с поправкой на возраст и дату рождения членов «команды от МВФ»?

12 октября 1945 года текст письма был получен секретариатом Сталина. Реакция последовала не сразу, вопрос

изучался объективно и всесторонне, в том числе и с выездом на Украину комиссии ЦК ВКП(б). В итоге «фашиствующие украинские националисты, несомненные враги народа и слепо идущие за ними некоторые весьма сомнительные коммунисты из руководящих органов Украины», которые «позорно тянутся в хвосте этих махровых националистов», получили по рукам.

«Весьма близорукие политики из ЦК КП(б)У и Совнаркома Украины» не только выслушали предметную лекцию по теме «Что такое ленинская национальная политика, и как её правильно осуществлять на Украине», но и слетели со своих постов, включая Хрущёва, расставшегося с насильственным за девять лет креслом первого секретаря ЦК КП(б)У. Тогдашнего урока им хватило надолго.

Понятно, что в нынешней ситуации, принципиально иной с сравнении с событиями шестидесятилетней давности, подобный механизм сработать не может. Почему, понятно: капиталистическая Россия — не Советский Союз. Однако, мужественная борьба всех противников правящей киевской хунты, особенно тех, кто с оружием в руках защищает свои права, честь и достоинство в Новороссии, способна преподать предметный урок всем этим парубьям, наливайченкам, яценюкам и прочим порошенкам. Правда победит, ибо сила в ней, а не в махровом украинском национализме.

Владимир Соловейчик

18.06.14, <http://shuum.ru/column/450>

СТОЛКНОВЕНИЯ В АШХАБАДЕ МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ

В одном из микрорайонов Ашхабада 20 июня произошли столкновения между местными жителями и представителями органов власти, сообщает Хроника Туркменистана.

Жители микрорайона «Парахат-7» отказались подчиниться требованию чиновников городской администрации убрать кондиционеры, которые, по мнению властей, портят

внешний вид зданий. Людям пригрозили, что если они не выполнят требование, их кондиционеры будут снесены принудительно. Это возмутило местных жителей, многие из них вышли на улицу и стали прогонять чиновников. Те не ожидали такого поворота и вызвали полицейских, которых возмущенное население встретило агрессивно. По словам очевидцев, в полицейских летели не только проклятия, но и камни. На место прибыл грузовик с военными и представители Министерства национальной безопасности, но и с их помощью не удалось заставить жителей микрорайона выполнить требование о сносе кондиционеров. В итоге людям пообещали, что кондиционеры не тронут.

По данным «Хроники Туркменистана», во многих новых домах микрорайона канализационные трубы уже пришли в негодность и протекают, от постоянной сырости в квартирах стоит запах гнили, перебои с подачей электроэнергии регулярны. Люди недовольны своей участью, и приказ властей снять кондиционеры, причем в самое жаркое время года, видимо, стало последней каплей, переполнившей их чашу терпения.

В эти дни средняя температура воздуха в Ашхабаде составляет 41-42 градуса по Цельсию. Из-за начатой властями несколько лет назад «борьбы с тенью», выразившейся в уничтожении многих лиственных деревьев и замены их елками и соснами, быстро гибнущими под палящим солнцем, воздух в туркменской столице стал суше, и кондиционеры являются чуть ли не единственным спасением от изнуряющей жары. Между тем, местную власть больше волнует внешний вид города, нежели качество жизни населения, и поэтому она ведет борьбу со всеми устройствами, не вписывающимися в представления властей о том, как должен выглядеть город. По этой же причине уже несколько лет от населения требуют снести спутниковые антенны.

23.06.14

<http://www.fergananews.com/news/22330>

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

Города розовые – города красные

САНТЬЯГО СНОВА В РУКАХ ЛЕВЫХ

Среди столиц различных латиноамериканских республик найдётся немало городов, руководимых левыми и левоцентристскими силами. К таким городам относится и столица Чили Сантьяго (или Сантьяго-де-Чили – в испанском варианте), хотя власть к левому центру вернулась там только после муниципальных выборов 2012 г., результат которых положил конец 12-летнему управлению этого города консервативными силами. Получив абсолютное большинство на муниципальных выборах, кандидат левоцентристских сил Каролина Монтсеррат Тойя Морале была избрана мэром осенью 2012 г. 49-летний политик является дочерью известного социалиста Хосе Тойи, в 1970-е гг. работавшего вице-президентом у Сальвадора Альенде. К. М. Тойя Морале долгое время являлась членом Палаты депутатов, работала в должности генерального секретаря правительства. Она является Ph. D. в области политических наук, с 2010 г. возглавляет Партию демократии, которая после всеобщих выборов 2013 г. стала составной частью левоцентристского президентского большинства. Подобное левоцентристское большинство, включающее Соцпартию Чили – партию в прошлом месяце вступившей в должность Президента Чили Мишель Бачелет, сложилось полтора года назад и в муниципальном совете Сантьяго. Однако, было бы неверно считать, что в столице Чили у левого центра имеется полное политическое господство. Согласно чилийскому законодательству, весомыми полномочиями в крупных городах

пользуются местные, окружные муниципалитеты. Так вот, часть из них в Сантьяго-де-Чили контролируется правыми.

Город Сантьяго-де-Чили, одна из самых южных «левых» столиц нашей планеты, основан в 1541 г. Это достаточно крупный город, население которого приближается к отметке 5,5 млн человек, тогда как в столичной агломерации проживают 6,3 млн человек. Любопытно, что рубеж города-миллионника Сантьяго, расположенный над уровнем моря на высоте в 520 метров, перешёл лишь в середине XX в. В агломерации Сантьяго сегодня проживают 36% чилийцев. Население столицы Чили в этническом плане достаточно однородно (лишь 2% постоянного населения являются иммигрантами). Город в экономическом плане более чем важен для республики, ведь Сантьяго привносит чилийской экономике 45% валового национального продукта.

Сантьяго – важнейший экономический и финансовый центр в южной части Южной Америки. Буквально пару лет назад в городе было закончено строительство крупного финансового полюса – Костанера-Центра. На 280 тысячах квадратных метрах здесь выстроены трёхсотметровая Гран Торе Сантьяго, гостиницы-небоскрёбы, обширный мегапол. В городе можно найти самые различные коммерческие сети, в частности, принадлежащие маркам «Фалабелла», «Рипли», «Ля Полар». При этом мой коллега по факультету международных отношений доктор исторических наук Виктор Хейфец, не так давно лично побывавший в Чили, отмечает, что феномен уличной торговли уже давно изжит в столице Чили, в городе опрятно, чисто и безопасно, а местные полицейские не берут взятки, что для Южной Америки, скажем

так, не совсем типично. В то же время, Сантьяго по-прежнему остаётся и промышленным центром страны. Здесь, как и в прошлом, развито железнодорожное строительство, производство бумаги и гипса, в агломерации немало ферм, где развита качественная мясная и молочная продукция, производятся разнообразные сельскохозяйственные товары. Рабочее и профсоюзное движение столицы Чили очень активно, по-прежнему являясь важнейшим социальным союзником левых сил.

Сантьяго-де-Чили известен в южной части Южной Америки и как важнейший транспортный центр. В столичной агломерации имеется международный аэропорт, в Сантьяго есть свой вокзал, столица Чили осуществляет активное междугороднее автобусное сообщение. В Сантьяго имеются семь крупных пересадочных автобусных терминалов. Центральное правительство и городская власть уделяют огромное внимание развитию столичного метрополитена. Вообще считается, что в Южной Америке Сантьяго обладает самой плотной системой метро, включающей в себя 84 километра метро-путей, 5 линий и 108 станций. На сегодня метро Сантьяго перевозит в день около 400 тысяч пассажиров. Вагоны современные, с хорошей вентиляцией. Новой левой администрации предстоит вместе с государственными инстанциями завершить строительство трёх новых метрополитенских линий и 19 новейших станций. Виктор Хейфец отмечает, что в целом городской транспорт функционирует чётко. Неплохо обстоит дело и с пригородным железнодорожным сообщением в столичной агломерации. Бесперебойно работает и система муниципального автотранспорта «Транссантьяго». Дальнейшее развитие общественных видов транспорта – важная задача для руководства столичного муниципалитета. Тем более, что столица Чили регулярно страдает от смога и относительно высокого уровня загрязнения; и с этой сложной проблемой приходится каждодневно бороться К. М. Тойя Морале и её команде.

Сантьяго-де-Чили, без сомнения, является и главным культурным центром своей республики. Здесь расположены немало объектов преимущественно федерального значения, привлекающие туристов – гостей чилийской столицы: Национальная библиотека, музей доколумбового искусства, Чилийский национальный исторический музей...

Но в Сантьяго имеются также немало культурных объектов, имеющих, так сказать, столичное измерение. Возьмём для примера Муниципальный театр Сантьяго, творческий коллектив которого известен далеко за пределами Сантьяго-де-Чили. Здание этого театра было построено в середине позапрошлого века по проекту французских архи-

текторов. Музыкальные традиции чилийской столицы проявляются, в частности, в творчестве филармонического оркестра Сантьяго и Симфонического оркестра Чили. По всей столице Чили рассредоточены множество джазовых клубов и коллективов. Сантьяго ежегодно радушно принимает музыкальные фестивали, самые известные из них носят красивые латиноамериканские имена Лаллаполуза и Макинаррия.

Сантьяго также справедливо считается ведущим спортивным центром в своей стране. Особенно здесь популярен, как почти повсюду в южноамериканских городах, футбол. В городе действуют несколько профессиональных клубов, самым популярным из которых считается многократный чемпион Чили «Коло-Коло». Также среди столичной публики достаточно популярны такие виды спорта, как теннис и баскетбол. Новая левоцентристская администрация, как, впрочем и прежняя, содействует развитию дополнительных велосипедных трасс и дорожек, поощряя столичных жителей к здоровому образу жизни. В особенности, велосипедисты прекрасно чувствуют себя в коммуне Провиденсия. Также в мегаполисе развивается и мотоспорт. Большое внимание отводит местная власть и обустройству коммунальных парков и садов. В Сантьяго-де-Чили имеется семь крупных парков, в том числе Холм Сан-Криstopаля, парк О'Хиггинса и Лесной парк.

Отметим также и высокий по латиноамериканским меркам образовательный уровень жителей столицы Чили. Это не случайно, так система среднего образования, при всех «классовых» издержках, в стране считается одной из ведущих на континенте. Но, кроме того, столица страны известна и как университетский центр, город, где успешно функционируют самые различные высшие учебные заведения. Среди них прежде всего выделяются созданный ещё в первой половине XVIII столетия Университет Чили и популярный в столице Папский католический университет Чили. Если первый и по составу профессуры, и по политическим предпочтениям студенческой молодёжи традиционно считается «левым», то второй, наоборот, является духовным оплотом правых сил. В городе действуют и «местные» вузы, такие, как Университет Сантьяго-де-Чили, а также специальные технические и педагогические высшие учебные заведения.

В общем, мы вполне можем констатировать, что столица Чили под руководством левоцентристской администрации, является крупным современным и модернизированным центром, развитие которого обращено в будущее.

Руслан Костюк

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Центральная и Южная Америка. Профсоюз работников водоснабжения *Перу* (FENTAP) ведет кампанию против попытки правительства приватизировать систему водоснабжения в стране. Приватизация санитарных систем приведет к росту коммунальных платежей – причем местным общинам придется платить фактически за их же собственные ресурсы! Права работников и профсоюзов окажутся под угрозой. Два года назад крупнейшая авиакомпания *Бразилии* (ТАМ) слилась с базирующейся в *Чили* LAN, чтобы создать LATAM – одну из важнейших компаний авиабизнеса в Латинской Америке. В 2012 г. она обслужила более 65 млн. пассажиров. В ней трудятся 51 тыс. работников. В настоящее время в LATAM развернулась поддержанная Международной федерацией работников транспорта кампания протеста, инициированная обращением авиамехаников в *Перу* и бортпроводников в Аргентине. Первые требуют увеличения зарплат по достижении десятилетнего стажа, вторые – прекращения практики работы без контракта, что продолжается в течение уже 9 лет.

Европа. Выборы в Европейский парламент, состоявшиеся в конце мая, отчётливо проявили основные тенденции, господствующие в настроениях населения 28 стран Европейского Союза. Голосование не могло не быть протестным, учитывая практическую остановку роста ВВП в ЕС и продолжающийся рост безработицы, особенно молодёжной. Общий уровень безработицы в ЕС составляет 11% (в *Греции, Испании, Португалии* – до 25%). В политических симпатиях европейцев выявилась довольно резкая поляризация. В целом усилились позиции крайне националистических сил, особенно за счёт Национального Фронта *Франции* (партия Марин Ле Пен) и партии Йоббик *Венгрии*. С другой стороны, в *Греции* и *Португалии* верх уверенно одержали партии левой оппозиции. В странах континента не снижается организованное сопротивление мерам жёсткой экономии, которые диктует управляющая тройка ЕС: Европейская Комиссия, Европейский Центральный Банк и не подчиняющийся органам ЕС Международный валютный фонд. В последние месяцы мощные забастовки организуют профсоюзы инфраструктурной сферы, главным образом транспорта.

Так, во **Франции** с 11 по 21 июня бастовали железнодорожники. В течение 10-ти дней, ежедневные собрания трудовых коллективов в депо и на вокзалах единодушно решали продолжать бастовать, требуя отзыва законопроекта, внесённого в парламент по требованию тройки, который угрожал массовыми увольнениями. Фактически это была политическая забастовка. Сотни профкомов из других сфер труда выразили железнодорожникам свою поддержку и солидарность.

Азия. На западе огромного континента продолжается кровопролитие. Оно не прекращается в **Сирии**, хотя позиции официального Дамаска укрепились после избрания на очередной срок президента Асада. Но оно с новой силой сотрясает **Ирак**, унося ежедневно сотни жизней. По данным за июнь, в результате конфликта между правительственными силами и исламистской группировкой «Исламское государство» (ранее известная как «Исламское государство Ирака и Леванта», ИГИЛ) погибли 2,4 тыс. человек, в том числе 1 531 мирный житель. Обострение нетерпимости между основными мусульманскими конфессиями – суннитами и шиитами – выгодно империализму США и арабийским монархиям, т.к. отвлекает народные массы от осознания, кто их истинные враги, наживающиеся на их нуждах и горестях. То же самое можно сказать о новой вспышке противостояния между **Израилем** и **Палестиной**. Больше года прошло с тех пор, как 24 апреля 2013 г. произошла одна из самых страшных производственных катастроф в истории – обрушение промышленного здания «Rana Plaza» в **Бангладеш**, унесшее жизни 1138 работников и работниц располагавшихся там пяти текстильных фабрик и спасателей. Сотни были ранены, многие потеряли под завалами руки или ноги. Пострадавшим и семьям погибших были обещаны компенсации, но они ждут их до сих пор. Почему? Под руководством специалистов Международной организации труда в 2013 году была проделана вся необходимая работа по организации фонда для аккумуляции средств и распределения пособий. Всего необходимо 40 миллионов долларов. Перечислить деньги в фонд может любой. Но основные средства должны поступить от компаний, одежду под брендами которых производили в «Rana Plaza». Опасное здание и массовые нарушения техники безопасности, включая продолжение работы после объявления об аварийном состоянии помещений – непосредственный результат корпоративной политики «гонки на понижение», стремления к максимальному удешевлению производства. Далеко не все эти компании выполнили свои обязательства перед фондом, и почти никто не выполнил их в полном объеме. Мировой гигант в торговле продуктами моря, Cita Mina на **Филиппинах**, второй в мире по экспорту тунца, зарабатывает миллиарды долларов на европейских, азиатских и североамериканских рынках под брендом Philfresh. Эта сверхуспешная группа известна, однако, и другим – жестоким наступлением на основные права своих рабочих. В ответ на полное невнимание к созданию нормальных условий труда, охране здоровья, на неуверенность в занятости, на не решаемые вопросы оплаты труда и социальной защиты, рабочие основали прошлым летом профсоюз, зарегистрированный 24 июля 2013 г. С сентября 2013 г. по январь 2014 г. Cita Mina ответила волнами увольнений активистов и сторонников профсоюза, оставив без дохода рабочих и их семьи. Однако 78 из этих рабочих продолжают требовать восстановления с полной выплатой зарплаты со дня незаконного увольнения и признания профсоюза. В стране национальный центр SENTRO 19 июня развернул всефиллиппинскую кампанию поддержки семидесяти восьми из Cita Mina. В один из дней начала этого лета лидер нового профсоюза работников всемирно известной компании Samsung, **Южная Корея**, Хо Сок Ём лишил себя жизни в знак протеста против жестокой антипрофсоюзной политики компании. Во время траурной панихиды в помещение ворвались 300 полицейских, арестовали 25 скорбящих и похитили тело усопшего. Судя по всему, полиция кремировала тело вопреки завещанию Ёма, при этом арестовала еще двух лидеров профсоюза работников Samsung, осмелившихся протестовать против

налета на панихиду. Все это происходит на фоне попыток работников гигантского производителя электронной техники Samsung создать свой профсоюз. Рабочие компании объявили бессрочную забастовку – они имеют право на собственный профсоюз. Корейский профсоюз металлостроителей начал крупную кампанию в Интернете с требованием к президенту страны вмешаться и освободить заключенных, прекратить преследования в отношении профсоюза работников Samsung, и начать новое независимое расследование касательно полицейского налета и похищения тела.

Африка. Профсоюз горняков АМСУ в **ЮАР** принял предложение о повышении зарплаты и 25 июня прекратил **пятимесячную** забастовку на шахтах в платиновом поясе Рустенбург. Глава Ассоциации шахтеров и строительных рабочих Джозеф Матундзва назвал соглашение "победой в борьбе за достойную зарплату", хотя им не удалось добиться желаемого. Не менее 80 000 горняков начали забастовку 23 января с требованием почти утроить зарплату до 1200 долларов в месяц. Работодатели предложили ежегодное увеличение на 7-9 процентов в течение трех лет. Платиновые компании заявили, что это самое большое повышение, которое они могут себе позволить в нынешних финансовых условиях. Трехнедельная забастовка, организованная профсоюзом сельскохозяйственных и плантационных рабочих **Свазиленда**, завершилась подписанием соглашения, принёсшим рабочим 10%-ное увеличение зарплаты и удовлетворение других требований профсоюза, включая улучшение положения сезонных рабочих. В ходе забастовки, в которой участвовали более 3000 рабочих, они стойко выдержали запугивания со стороны военных, сил безопасности и самой компании, устраивавшей помехи пикетированию. После успешного завершения стачки генеральный секретарь профсоюза Арчи Сайед написал: «Рабочие выражают признательность всем, кто участвовал в их борьбе и высоко ценят дух солидарности, который также явился уроком – нет лучшего пути к лучшему будущему для рабочих, чем солидарность и единство».

ГРЕЦИЯ: АКЦИИ СОЛИДАРНОСТИ С УКРАИНСКИМ СОПРОТИВЛЕНИЕМ

Дорогие товарищи!

Поскольку военная конфронтация в организованной США войне Киевской армии и фашистов против восставших и гражданского населения в Донецком регионе нарастает и жертвы мирных граждан накапливаются, мы хотим от имени ЕЕК Балканского социалистического центра «Христиан Раковский» сообщить вам о наших акциях солидарности с сопротивлением в Украине.

1. 1-3 июля делегация ЕЕК, возглавляемая мною (*Савас Михаил-Мацас* – прим. ред.) как генеральным секретарём, посетила Софию и Варну, Болгария, и провела очень важные и плодотворные дискуссии с местными активистами по международному резонансу украинского кризиса в нашем Балканском регионе и в целом в Европе. 2 июля Центром солидарности Варны был создан специальный митинг по этому вопросу, на котором приняли участие десятки людей, в основном, молодёжь, включая нескольких представителей Болгарской социалистической (бывшей Коммунистической) партии и Болгарской рабочей и крестьянской партии.

2. Вместе с товарищем от украинской левой организации Боротьба мы говорили на специальных митингах с многими сотнями присутствовавших на антирасистских фестивалях в Волосе (22 июня), Салониках (4 июля) и Афинах (5 июля).

3. 11 июля, на одной из крупнейших площадей греческой столицы – Неа Смирны – мы, ЕЕК и наша молодёжная организация ОЕН, провели весьма успешный фестиваль солидарности с народами Донбасса и Газы, которые подвергаются империалистической агрессии одновременно. В этом фестивале участвовали многие артисты, радикальные музыкальные группы, исполнявшие арабскую, палестинскую и балканскую музыку, и хорошо известные театральные труппы с авангардными пьесами о драмах иммигрантов в Гре-

ции. По ситуации в Украине перед собравшимися выступили Савас Михаил-Мацас от имени ЕЕК и Никос Цирис от имени ОЕН, а также представители Донецка и Луганска, т.к. к нам присоединилась группа украинских рабочих из Донбасса, подняв флаг Донецкой Народной Республики, окружённой ныне украинской армией, вооружённой империалистами США и направляемой экспертами из США. В нашем Международном марксистском лагере на взморье у Айокамбос в Фессалии (Центральная Греция) 21-27 июля специальные сессии будут посвящены украинской трагедии и её катарсису, говорить будем в древних греческих терминах!

С интернационалистским приветом

Савас Михаил-Мацас

ФИНСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ ПРОТИВ РОССИЙСКОГО ПАРОХОДСТВА

2 июня 2014 года в порту Торнио (Финляндия) после разгрузки части груза теплохода «Русич-5» портовые грузчики неожиданно отказались продолжать разгрузку.

11 июня профсоюзы объявили общую забастовку докеров, причиной которой, по их данным, стало письмо судовладельца, в котором якобы содержались угрозы в адрес финского сотрудника. (ОАО «Северо-Западное пароходство») позднее пояснило, что угрозы состояли в требовании компенсировать убытки судовладельца).

В профсоюзе АКТ «Фонтанке.фи» пояснили только, что 11 июня проходила не забастовка, а демонстрация. В финских медиа АКТ пояснили свою позицию: профсоюз выражает протест против условий труда на российском судне, в частности говорится о низкой зарплате.

Сергей Фишов, координатор ITF (International transport workers federation) в России, пояснил, что финские профсоюзы, когда проводят акции в поддержку иностранных экипажей, защищают интересы не только иностранных, но и финских моряков. «Представьте себе гипотетическую ситуацию: между российским и финским грузовладельцами ходят два судна, русское и финское. На русском зарплату

меньше, на финском - выше. Русский судовладелец в этой гипотетической ситуации получает возможность демпинговать, а в итоге финские моряки могут потерять работу», - заявил эксперт.

«Что касается Северо-Западного пароходства, то, по нашим данным, там, по крайней мере ранее, были достаточно низкие зарплаты. Так, базовая ставка составляла 12,9 тысячи рублей в месяц. Со всеми надбавками фактическая зарплата могла составлять примерно 30 тысяч в месяц. Минимальная базовая ставка по требованиям МОТ с 1 января составляет 585 долларов. На финских паромах, по моим данным, зарплата моряков составляет от 3 тысяч евро (моряки работают вахтами по две недели с двумя неделями отдыха)», - говорит Сергей Фишов

После забастовки в финских медиа появилась информация о том, что компания Outokumpu, клиент Северо-Западного пароходства, может отказаться от услуг российской судоходной компании. На своем сайте профсоюз АКТ выражает удовлетворение этим решением.

По материалам сайта "Фонтанка.фи"
<http://fontanka.fi>

Уважаемый товарищ Сунгур Савран, уважаемые члены ЦК Революционной рабочей партии Турции (DIP)!

Исполком и все члены РПК разделяют скорбь рабочего класса и всего народа Турции в связи с гибелью более 300 горняков на шахте в районе города Сомы. Мы всецело поддерживаем Заявление DIP в связи с этой трагедией, в котором ответственность за случившееся справедливо возлагается на правительство Тайипа Эрдогана и хозяев шахты, преступно пренебрегающих требованиями техники безопасности. Для них прибыли важнее жизни людей. Шлём нашу солидарность с участниками антиправительственных акций протеста и просим передать глубокие соболезнования семьям погибших шахтёров.

*Исполком РПК,
19 мая 2014 г.*

Уроки Истории

НЕУДАЧА АРХИМАНДРИТА ВИТАЛИЯ

События на Украине поставили в повестку дня российских левых вопрос о социальной составляющей праворадикальных движений, об их перспективах в свете успеха украинских националистов, чем дальше, тем больше усиливающих свои позиции в нынешней украинской власти и силовых структурах, о том, насколько "майданный" сценарий может повториться в России. Следует отметить, что попытка создать массовое движение обездоленных с социальными лозунгами, националистической идеологией и погромной политической практикой уже предпринималась в нашей стране. Ровно сто лет тому назад царское правительство пресекло подобные поползновения, доказав полную бесперспективность надежд скрестить направленный против помещичьего землевладения протест крестьянства с крайне правой политической тогдашних черносотенцев. Разумеется, нынешняя РФ - не сословная монархия, однако суть механизмов самосохранения власть и деньги имущих изменилась с тех пор не так уж сильно, что делает эпизод из истории русской контрреволюции актуальным и поныне.

В отличие от большинства нынешних официальных "корифеев", зарабатывающих свой кусок хлеба с маслом на ниве "казённого патриотизма", многие советские историки не стеснялись ставить перед собой серьёзные проблемы, ответы на которые могли оказаться неожиданными и не всегда и во всем удобными для догматической интерпретации общественных наук. Так, немало интересных наблюдений и обобщений, касающихся деятельности буржуазных и дворянских партий Российской империи, в том числе и крайне правых, монархических, националистических, к которым в обиходе намертво прилипло наименование "черносотен-

Уроки Истории

ные", сделали А.Я. Аврех и С.А. Степанов. В их работах на примере "казуса" архимандрита Виталия, заместителя Почаевской лавры, объясняется, почему черносотенные партии и союзы так и не стали массовой силой, опирающейся на мощное низовое движение.

"Казалось бы, в стране с большим количеством мещанских и деклассированных элементов, легко поддающихся правозкстремистской пропаганде, при общей темноте масс, веками одурманиваемых церковью и царистской идеологией, в условиях реакции и при мощной поддержке всего правительственного аппарата, черносотенное движение должно было вырасти в значительную силу, хотя бы на первых порах. Но этого не произошло. Спрашивается, чем объяснить столь быстрый и сокрушительный провал" - размышляет А.Я. Аврех. - Исключительно наглядный и убедительный ответ на этот вопрос даёт нам деятельность некоего архимандрита Виталия в юго-западных губерниях и Бессарабии".

Деятельность архимандрита Виталия стоит рассмотреть особо. Личный авторитет и умело поставленную социальную демагогию, понимание психологии масс сбрасывать со счетов никогда не стоит. Монархист и националистический депутат Государственной Думы В. В. Шульгин, "как волынский помещик, хорошо знавший заместителя лавры Виталия, отзывался о нем в столь же восторженных выражениях, как и архиепископ Антоний: "Это был "народник" в истинном значении этого слова. Аскет-бессребренник, неутомимый работник, он день и ночь проводил с простым народом, с волынскими землеробами, и, действительно, любил его, народ, таким, каков он есть... И пользовался он истинной "взаимностью". Волынские мужики слушали его беспрекословно - верили ему". Архимандрит Виталий и иеромонах Илиодор сумели привлечь в Союз русского народа

десятки тысяч крестьян, - констатирует С.А. Степанов. - Определяющим фактором роста Союза русского народа были национальные разногласия, имевшие экономическую подоплеку.

Черная сотня отнюдь не случайно сосредоточила основное количество организаций на западных и юго-западных окраинах. На первый взгляд великорусская пропаганда не должна была иметь успех в украинских и белорусских селах. Но в Почаевском союзе в 1906-1907 годах было 1155 сельских подотделов. В Бессарабской губернии в тот же период действовали 178 деревенских дружин Союза русского народа. В этих районах национальный вопрос имел экономическую подкладку. Дело было не только в антисемитизме, представлявшем собой извращенную форму социального протеста. В западных губерниях еще со времен Речи Посполитой оставались многочисленные владения польской шляхты. Черносотенный лозунг "Россия для русских!" воспринимался крестьянами как заявка на земли польских магнатов".

Неудивительно, что избранные в Государственную Думу депутаты-крестьяне, принадлежащие к крайне правым фракциям, в земельном вопросе и в отношении к столыпинской аграрной реформе занимали позиции, близкие левым, в то время как вожди черносотенцев рьяно защищали помещичьи привилегии, доказывая на деле, что сословное братство для них дороже национального, и оказывали рьяную поддержку вешателю Столыпину. Монархисты не скрывали того, что им "польский помещик ближе, чем русский крестьянин", а неизбежность обезземеливания части крестьян в ходе столыпинской реформы их ни капельки не волнует: "И скатертью им дорога, пусть уходят", пополняют армию городских неимущих пролетариев. Не добившись ничего полезного для интересов крестьян посредством парламентской работы, многие черносотенные активисты попытались перенести после 1907 года центр своей деятельности в низовые организации "Союза".

Особенно активной оказалась направленная против польских помещиков печатная и устная пропаганда почаевских черносотенцев. Бесплатно раздаваемая и издаваемая большими по тем временам тиражами литература, усиленная красочным и доходчивым "пастырским словом", находила живой отклик в крестьянской среде. Крестьяне отказывались от производства работ на землях помещиков-поляков, внесения арендных платежей, исполнения прочих повинностей. Искры, запущенные почаевскими черносотенцами, начали разгораться в большой пожар аграрных волнений, потихоньку перекидываясь с польских имений на русские и украинские. Уже в 1913 году в документах Департамента полиции зазвучали тревожные для властей нотки: крестьяне села Каракуя Бендерского уезда под влиянием черносотенной агитации отказались платить налоги, а в селе Михалкове Бессарабской губернии "пришлось арестовать двух членов Союза русского народа, как агитаторов по аграрному вопросу, имевших целью установить произвольную плату и ограничить помещиков в праве распоряжения собственной землей".

Власти перепугались не на шутку, и было от чего: "в пределах Хотинского уезда образовалась сеть отделов Союза русского народа, членами которых являются в большинстве крестьяне, имеющие самое смутное понятие о задачах и целях союза и ожидающих от участия в нем практических для себя выгод, почему при тяжелых местных аграрных условиях почаевские отделы стоят на скользком пути, имея ясные оттенки крестьянских союзов", а на землях Киевской губернии обстановка стала и вовсе угрожающей для местного дворянства: "В начале текущего 1913 года в Васильковском уезде члены Союза русского народа стали объявлять крестьянам, что лица, вступившие в союз, вправе предъявлять требования к крупным землевладельцам о предостав-

лении в их владение части помещичьих земель и могут безвозмездно пользоваться помещичьим лесом для отопления своих жилищ, устанавливая цены на рабочие руки и не вносить причитающихся казенных сборов и налогов. В Липовецком же уезде члены союза внедряют в крестьянскую массу мысль о праве поселян на владение помещичьей землей, а также на самостоятельное разрешение всех общественных дел и возникающих вопросов, побуждая крестьян к неповиновению властям. Некоторые из членов союза разъезжают по отдельным населенным пунктам и там распространяют свои идеи, причиняя неправильным толкованием заботы должностным лицам при взыскании казенных и других сборов. В результате такой деятельности означенных пропагандистов сельские жители составили об организации Союза русского народа неправильное понятие, как о движении исключительно крестьянском, долженствующем быть враждебным помещикам и местным органам власти..."

Как написал 18 января 1914 года обер-прокурору Синода В.К.Саблеру министр внутренних дел Н.А. Маклаков, деятельностью почаевских черносотенцев "не только возбуждается недоверие к правительству и проводимым им мероприятиям, но и даётся надежда крестьянам увеличить площадь своего землевладения за счёт принудительно отчужденных земель польских помещиков". Царский министр увидел, что пропаганда архимандрита Виталия является "причиной аграрных брожений и сеет классовый антагонизм, угрожающий экономическому положению Юго-Западного Края и Бессарабии, благосостояние которых в значительной степени зависит от отношения крестьян к владельцам интенсивных хозяйств", и предложил церковному начальству надавить на архимандрита с целью прекращения аграрной агитации, ибо "установлено, что брожение обычно начинается в тех местностях, где открываются отделы Почаевского Союза русского народа".

Наибольшей остроты столкновения крестьянских отделов Союза русского народа с помещиками и властями достигли в Подольской губернии, где среди черносотенцев было особенно много бедняков и малоимущих. Как отмечает С.А. Степанов, "весной 1914 года, в самый разгар полевых работ, крестьяне-союзники Ольгопольского уезда отказались выполнять работы в помещичьих экономиках меньше чем за рубль в день. Сообщение об аграрной забастовке, вызванной Союзом русского народа в Подольской губернии, было перепечатано многими столичными газетами. Особо отмечалось упорство крестьян, не поддававшихся ни на какие уговоры: "...стойкость забастовщиков проявляется не только по отношению к частным землевладельцам, но и к администрации казенных земель, которой "союз" не отпускает "своих" рабочих дешевле, чем за 1 рубль в день"...

Уже через несколько дней дело дошло до вооруженных столкновений. Когда в село Вербку-Чечельникскую прибыл земский страховой агент для переоценки крестьянских строений, местные жители не допустили его в село, объяснив, что земство определило непосильное для них обложение. В село отправились местные полицейские чины". Порядка тысячи крестьян оказали сопротивление. Лишь с прибытием подкрепления из соседних уездов "29 апреля 1914 года конный отряд вошел в село и арестовал зачинщиков. Вооружившись палками, крестьяне пытались отбить арестованных. Несколько человек, собравшихся у потребительской лавки Союза русского народа, призывали толпу перебить стражников из ружей. В конце концов конный отряд "рассеял толпу". Власти приняли энергичные меры для пресечения подобных инцидентов".

23 мая 1914 года, сообщает А.Я. Аврех, министр внутренних дел направил указания киевскому, подольскому и волынскому генерал-губернатору Ф.Ф. Трепову с требованием "принять самые решительные меры" к недопущению подобной деятельности почаевских союзников, вплоть до

закрытия провинившихся отделов и с уведомлением об этом министра внутренних дел". 31 мая Трепов доложил министру о "принятии самых решительных мер к прекращению угрожающей общему спокойствию деятельности местных отделов "Союза русского народа"..., что и было исполнено. На этом попытки аграрной агитации со стороны архимандрита Виталия были прекращены".

Очевидно, попытка российских крайне правых выдать себя за выразителя и защитника социальных интересов широких народных масс, в данном случае крестьянских, в условиях тогдашней России, где вопрос ликвидации помещичьего землевладения был ключевым для дальнейшего развития страны, определяющим степень поддержки той или иной политической силы со стороны абсолютного большинства трудового народа, была обречена на провал. Отстаивая классовые интересы помещиков, защищая дворянское и монастырское землевладение и неограниченную власть "первого помещика" страны в лице православного царя Николая Кровавого, вожди черносотенных организа-

ций не могли пойти даже на сулившую несомненные и скорые тактические выгоды аграрную агитацию в низах.

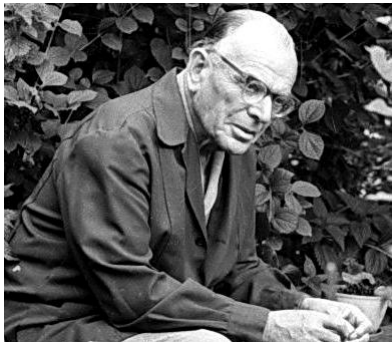
Связь с правящей бюрократией и придворной камарильей не только несла черносотенным организациям полицейское прикрытие их деятельности и практически неограниченное государственное финансирование из "репильных фондов" Департамента полиции, но и накладывало серьезные ограничения в выборе политической линии, агитации и пропаганде. Отказ от социальной демагогии не давал возможности расширить социальную базу черносотенного движения, сделать его подлинно массовым, укорененным в народе, а ведение её, как показала неудача архимандрита Виталия, заканчивалось конфликтом с властями, на что вожди черносотенцев идти не желали, да в силу своей классовой природы идти всерьёз и не могли.

Владимир Соловейчик

21.05.14, <http://rabkor.ru/opinion/2014/05/21/fail-2>

Наше Наследие Наша Культура

НЕИЗВЕСТНЫЙ РАССКАЗ К.Г. ПАУСТОВСКОГО



Константин Георгиевич
Паустовский

Недавно знакомый писатель рассказал мне эту удивительную историю. Писатель этот вырос в Латвии и хорошо говорит по-латышски. Вскоре после войны он ехал из Риги на Взморье на электричке. Против него в вагоне сидел старый, спокойный и мрачный латыш. Не знаю, с чего начался их разговор, во время ко-

торого старик рассказал одну историю.

– Вот слушайте, – сказал старик. – Я живу на окраине Риги. Перед войной рядом с моим домом поселился какой-то человек. Он был очень плохой человек. Я бы даже сказал, он был бесчестный и злой человек. Он занимался спекуляцией. Вы сами знаете, что у таких людей, нет ни сердца, ни чести. Некоторые говорят, что спекуляция — это просто обогащение. Но на чем? На человеческом горе, на слезах детей и реке всего — на нашей жадности. Он спекулировал вместе со своей женой. Да...

И вот немцы заняли Ригу и согнали всех евреев в "гетто" с тем, чтобы часть убить, а часть просто уморить с голоду. Все "гетто" было оцеплено, и выйти оттуда не могла даже кошка. Кто приближался на пятьдесят шагов к часовым, того убивали на месте. Евреи, особенно дети, умирали сотнями каждый день, и вот тогда у моего соседа появилась удачная мысль — нагрузить фуру картошкой, "дать в руку" немецкому часовому, проехать в "гетто" и там обменять картошку на драгоценности. Их, говорили, много еще осталось на руках у запертых в "гетто" евреев.

Так он и сделал. Перед отъездом он встретил меня на улице, и вы только послушайте, что он сказал. "Я буду, – сказал он, – менять картошку только тем женщинам, у которых есть дети". – Почему? – спросил я. – А потому, что они ради детей готовы на все и я на этом заработаю вдвое больше. Я промолчал, но мне это тоже недешево обошлось. Видите? Латыш вынул изо рта потухшую трубку и показал на свои зубы. Несколько зубов не хватало. – Я промолчал, но так сжал зубами свою трубку, что сломал и ее, и два своих

зуба. Говорят, что кровь бросается в голову. Не знаю. Мне кровь бросилась не в голову, а в руки, в кулаки. Они стали такие тяжелые, будто их налили железом. И если бы он тотчас же не ушел, то я, может быть, убил бы его одним ударом. Он, кажется, догадался об этом, потому что отскочил от меня и оскалился, как хорек...

Но это не важно. Ночью он нагрузил свою фуру мешками с картошкой и поехал в Ригу в "гетто". Часовой оставил его, но, вы знаете, дурные люди понимают друг друга с одного взгляда. Он дал часовому взятку, и тот оказал ему: "Ты глупец. Проезжай, но у них ничего не осталось, кроме пустых животов. И ты уедешь обратно со своей гнилой картошкой. Могу идти на пари". В "гетто" он заехал во двор большого дома. Женщины и дети окружили его фуру с картошкой. Они молча смотрели, как он развязывает первый мешок. Одна женщина стояла с мертвым мальчиком на руках и протягивала на ладони разбитые золотые часы.

"Сумасшедшая! — вдруг закричал этот человек. — Зачем тебе картошка, когда он у тебя уже мертвый! Отойди!" Он сам рассказывал потом, что не знает — как это с ним тогда случилось. Он стиснул зубы, начал рвать завязки у мешков и высыпать картошку на землю. "Скорей! — закричал он женщинам. — Давайте детей. Я вывезу их. Но только пусть не шевелятся и молчат. Скорей!" Матери, торопясь, начали прятать испуганных детей в мешки, а он крепко завязывал их. Вы понимаете, у женщин не было времени, чтобы даже поцеловать детей. А они ведь знали, что больше их не увидят.

Он нагрузил полную фуру мешками с детьми, по стопам оставил несколько мешков с картошкой и поехал. Женщины целовали грязные колеса его фуры, а он ехал, не оглядываясь. Он во весь голос понукал лошадей, боялся, что кто-нибудь из детей заплачет и выдаст всех. Но дети молчали. Знакомый часовому заметил его издали и крикнул: "Ну что? Я же тебе говорил, что ты глупец. Выкатывайся со своей вонючей картошкой, пока не пришел лейтенант". Он проехал мимо часового, ругая последними словами этих нищих евреев и их проклятых детей.

Он не заезжал домой, а прямо поехал по глухим проселочным дорогам в леса за Тукумсом, где стояли наши партизаны, сдал им детей, и партизаны спрятали их в безопасное место. Жене он сказал, что немцы отобрали у него картошку и продержали под арестом двое суток. Когда окончилась война, он развелся с женой и уехал из Риги...

Старый латыш помолчал. – Теперь я думаю, – сказал он и впервые улыбнулся, – что было бы плохо, если бы я не сдержался и убил бы его кулаком...

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Прошло 10 лет с момента безвременного ухода из жизни нашего замечательного товарища Ивана Ивановича Макарова.



На ноябрьской демонстрации в 2002 г.

Справа налево — Ваня Макаров (старший сын И.И. Макарова), И.И. Макаров, Е.А. Козлов, И.Г. Абрамсон, В.К. Кузнецов, Г.Г. Анпеткова-Шарова

Ему было всего 53 года. Тяжелая неизлечимая болезнь вырвала его из жизни безжалостно и несправедливо. Отец троих замечательных сыновей, настоящий коммунист, надежнейший и порядочнейший человек с открытой душой, всегда готовый прийти на помощь — и каждодневно подтверждавший это своими делами, всегда четкими, продуманными, с доведением начатого до конца, в имеющихся условиях — практически до совершенства. И всё это — от идеологической работы до самых что ни на есть практических, технических дел вроде изготовления стендов для агитационных материалов — с видимым удовольствием, с прекрасной доброжелательной улыбкой, с удивительным, неповторимым юмором и самоиронией — так, что рядом с ним невозможно было просто наблюдать за происходящим действием, неудержимо хотелось включиться в работу и актив

но участвовать. Человек с надёжным внутренним стержнем, на которого всегда можно было опереться в самые трудные, критические минуты — вот это наш Иван Иванович Макаров.

Не будучи формально членом какой-либо партии, Иван Иванович много сделал для того, чтобы в нашем городе сохранилась та самая коммунистическая среда, из которой постепенно выкристаллизовались и силы, оппозиционные буржуазной власти. Очень ценен был личный вклад Макарова в развитие городской организации РПК, он стоял у истоков отделения КПРФ в своем районе, помогал в меру сил ВКПБ, был одним из основателей «Движения за демократию, социальный прогресс и справедливость» (ДСПС), которым с момента основания в октябре 1993 г. руководил в составе Исполкома ДСПС.

В последние годы жизни Иван Иванович сосредоточил свои усилия на пропаганде идейной основы левого движения. Будучи преподавателем и ученым с фундаментальным университетским философским образованием, по своей личной инициативе издавал журнал «Вопросы марксистской философии», а затем и «Электронную библиотеку марксизма». Это был титанический труд: отсканировать тысячи страниц работ классиков, множество работ их последователей-марксистов, наиболее интересные материалы из современных коммунистических периодических изданий и труды немарксистских философов, без которых не было бы идей Маркса и Энгельса, и дать ко многим из этих работ свои вдумчивые, всегда актуальные и основательные комментарии, ориентированные на самые широкие круги читателей и слушателей. Его деятельность, без сомнений и боязни высоких слов — истинное подвижничество во имя освобождения человечества от оков дремучести, косности, реакционных предрассудков.

Некоторые из теоретических положений, выдвинутых Иваном Ивановичем и активно обсуждаемых на наших семинарах, изложены в его статьях — к сожалению, далеко не в полном объеме, он просто не успел оформить их на бумаге. В настоящем номере КЛ мы публикуем одну из его работ, посвященных вопросам партийного строительства — «Автодемократия».

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

АВТОДЕМОКРАТИЯ

Основной целью предлагаемых идей является попытка разрешить противоречие между представительной и непосредственными формами партийной власти, обострение которого в критический для партии момент, привело к распаду ее организационных структур, что и было затем юридически оформлено Указами президента Б.Н.Ельцина. Необходимость попытки найти формы разрешения вышеназванного противоречия актуальна и в настоящий момент. Практически все новые коммунистические партии России в своих проектах Программ и Уставов, на наш взгляд, идут старой теоретической тропой, которая и привела КПСС к распаду. В частности это касается попыток обновления принципа демократического централизма в виде очередной словесной интерпретации. В качестве доказательства, рассмотрим следующие выдержки из партийных уставов:

1. 28 съезд КПСС: КПСС решительно отвергает демократический централизм в том виде, как он сложился в условиях административно-командной системы, жесткую централизацию, отстаивает демократические принципы — выборность и сменяемость, гласность и отчетность, подчинение меньшинства большинству, право меньшинства отстаивать свои взгляды, в том числе в партийных органах

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

массовой информации. /Материалы 28 съезда КПСС. М.1990г. С.95 /

2. РПК: Принцип демократического централизма предусматривает, формирование всех функций и прав выборных органов снизу, от первичных организаций к центру, а также — выполнение низовыми органами и парторганизациями решений, принимаемых сверху выборными органами в пределах предоставленной им компетенции, коллегиальность руководства и персональную ответственность члена выборного органа за порученный участок работы, сменяемость, подконтрольность и подотчетность всех выборных органов членам РПК, а аппарата — выборным органам, подчинение меньшинства большинству. /Из Устава РПК.1991 год./

3. РКРП: Партия действует на основе демократического централизма, предусматривающего коллегиальность руководства, регулярную его сменяемость и отчетность, подчинение меньшинства большинству при сохранении прав меньшинства на отстаивание своих взглядов и после принятия решения при условии его выполнения. Мнение меньшинства фиксируется в документах партии. /Из Устава РКРП.1991 год./

4. ВКПБ: Принцип демократического централизма означает:

а/ выборность всех руководящих органов снизу доверху,

б/ периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и перед вышестоящими органами,

в/строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству при фиксировании и учете мнения меньшинства,

г/ обязательность решений руководящих и вышестоящих партийных органов для нижестоящих и всех коммунистов,

д/ коллективность в работе и личную ответственность каждого коммуниста за выполнение своих обязанностей и партийных поручений.

/Из Устава ВКПБ.1991 год./

5. ВКП(б): Демократический централизм — руководящий принцип организационного строения ВКП(б), означающий выборность всех руководящих органов снизу доверху, периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями, строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству, безусловную обязательность решений высших органов для низших осуществление внутривластной критики и самокритики. Принцип демократического централизма осуществлен в построении советских органов в СССР.../Краткий словарь иностран.слов.М.,1951 год./

ВЫВОД: Даже беглое сравнение трактовки принципа демократического централизма с 1951 года по настоящий момент дает основание утверждать, что нынешние партии коммунистов впадают в противоречие — отвергая, они отстаивают, то, что отвергают. И это при их единодушном признании отрыва руководящих органов от партийных масс, перерождения лидеров партии практически всех уровней!

Сверхцентрализация властных полномочий стала возможной при допущении разновеликих принципов прямой и обратной связи в структурах партийной власти. Сделать их равновеликими, значит разрешить противоречие между представительной и непосредственной формами партийной власти.

Практически это сводится, на наш взгляд, к задаче вовлечения коммунистов от периодического участия в делах управления к постоянному. От принятия отчетов-рапортов от своих руководящих органов, от выборов, полностью отчуждающих право на собственную свободу, в пользу центра — к равновеликому участию не только в деле разделения партийного труда, но и в деле ликвидации такого разделения. Для достижения этих целей и предлагается идея дискретного финансирования и идея автодемократии.

Идея автодемократии

1. Автодемократия - это синтез непосредственной и представительной форм власти в единую.

2. Партийная автодемократия - это равновеликость власти в управлении партийной организации (партийного общества) как со стороны ее секретаря, так и со стороны остальных ее членов (как вместе взятых, так и в отдельности).

3. Партийная автодемократия осуществляется в следующих формах:

1) Через идею дискретного финансирования партии. Несогласие члена парторганизации не только фиксируется в протоколе, для его морального утешения, но и влечет за собой материальные последствия для данной организации. Член партии обязан подчиниться партийному обществу и выполнять его волю, но только за его, общества, счет. Отказ означал бы распад самой организации, превращение её в аморфное образование, состоящее из неуправляемых фракций, которое быстро было бы погребено жесткими условиями современной общественной жизни. Принуждение же члена партии на свои собственные деньги строить то, что, по его мнению, рухнет - безнравственно.

2) Через право созыва собрания любым членом партии по чрезвычайному вопросу, который может касаться как всей парторганизации, так и его лично, но со всеми

вытекающими последствиями, вплоть до исключения при необоснованном сборе.

3) Через право созыва секретарем собрания вышестоящего органа, а любой парторганизацией проведения конференции по чрезвычайно актуальным вопросам, но также с самыми серьезными последствиями, если сбор был необоснован. Это может быть денежный штраф, или исключение.

4) Любой член партии имеет право присутствовать с правом совещательного голоса на заседаниях всех выборных органов в данной организации, а ее секретарь — аналогично в работе органов вышестоящей организации. В такой же форме осуществляется и доступ ко всем партийным документам.

5) Исключение из первичной партийной организации еще не означает окончательного исключения из партии. Исключенный из первичной партийной организации имеет право, если он с таким решением не согласен, перейти в другую партийную организацию, если такая даст на это согласие. В случае, если ни одна первичная партийная организация не желает принять исключенного в свои ряды, что может произойти и, в частности, из-за отсутствия их достаточного количества в данном районе, то исключенный имеет право либо на создание своей первичной партийной организации, либо на работу в партии в индивидуальном порядке. Деятельность члена партии в последних вариантах, разумеется, по истечении определенного времени, должна получать соответствующую аттестацию на уровне уже районной партийной организации со всеми как положительными, так и отрицательными выводами, вытекающими из оценки самого первоначального факта исключения.

6) Любой член партии имеет право на выход из любой первичной партийной организации и на переход в другую первичную парторганизацию с согласия последней, а также на право создания новой первичной парторганизации, если он не имеет возможности или желания добиться такового перехода.

4. На что направлена партийная автодемократия? На то, чтобы члены партии чувствовали себя соратниками общего дела как по горизонтали, так и по вертикали. Чтобы они не превращались в членовзносцев, от которых ничего в партии не зависит. И чтобы некоторые из них не имели возможность уйти от ответственности за отрыв лидеров партии от масс, за проведение в жизнь тех или иных программ, давших отрицательные результаты.

Партийная автодемократия способствует усилению обратной связи центра партии в лице его выборных органов с партийными массами. От равновеликого участия — к равновеликой ответственности, вот ее один из основных лозунгов. И если она себя оправдает, то, я уверен, она станет прообразом нового здания государства в нашем обществе. Коммунист должен чувствовать себя в партийной организации гораздо свободнее, чем вне ее. Только тогда он и его парторганизация будут существовать в диалектическом единстве, неразрывно как единое целое.

При таком подходе в деле поиска истины заинтересованы две взаимообуславливающие друг друга противоположности — партийное общество и личность, из которых оно состоит. Тогда не только член партийной организации будет стремиться к убеждению в своей правоте всех ее членов, но и они, в свою очередь, будут вынуждены не только ограничиваться голосованием, демонстрируя лес рук и подчас лес незрелых аргументов, но и действительно разбираться, убеждать и не только на собрании, а и в самой трудной практике партийной жизни, вырабатывая знания, опыт и политическое чутье, о которых часто упоминал В.И.Ленин и другие классики рабочего движения.

Идея дискретного финансирования

Идея дискретного финансирования предполагает:

1. Партийные деньги тратятся не по статьям, а по конкретным программам с последующим отчетом о проделанной работе.

2. Партийный бюджет партийной организации любого уровня разрабатывается и утверждается в основном на год с необходимым делением и координацией в зависимости от характера программ.

3. Каждый коммунист, уплачивая членские взносы, имеет право вето на их использование в виде определенной денежной квоты, если он не согласен с предлагаемой программой, за исключением той доли, которая тратится для текущей работы парторганизации (канцтовары, оплата труда освобожденного секретаря и т.п.) и которая всегда строго ограничивается определенной суммой, а также той доли, которая идет на финансирование вышестоящей организации.

4. Распределение денежных средств по программам осуществляется каждым членом партийной организации из общего денежного фонда конкретному лицу лично отвечающему за воплощение данной программы в жизнь.

Схема

дискретного финансирования партии



5. Каждый член первичной парторганизации имеет право голоса на равную долю из партийных средств, на которую он может наложить вето.

6. Деньги, на которые член первичной организации наложил вето, переводятся в ее фонд ППД (перспективной партийной деятельности), из которого он, вместе с другими членами партии, которые так же перевели свою квоту в фонд ППД, сможет истратить либо на осуществление своей идеи, либо на программу, которая устраивает всех членов фонда ППД. Однако, как в первом, так и во втором случае, данная деятельность не должна противоречить ни Уставу, ни Программе РПК.

7. Если во время ежегодного отчета об исполнении партийного бюджета, выяснится, что на счете фонда ППД остались денежные средства, то они автоматически включаются во вновь формируемый бюджет на следующий год, в котором его члены уже теряют свое особое право на

эти средства. Это выражается в частности в том, что данные средства не могут быть уже включены в фонд ППД следующего года, а расходуются на программы, принятые большинством членов партии.

8. Финансирование вышестоящей партийной организации осуществляется секретарем нижестоящей и делится на две части. Первая идет непосредственно на ее нужды в виде конкретных программ, и поэтому секретарь имеет право наложить вето, аналогично любому члену своей организации. Вторая часть идет непосредственно секретарю вышестоящей организации, из которой он финансирует следующую вышестоящую парторганизацию на таких же правах. Следует особо отметить, что квота, на которую имеет право наложить вето секретарь, определяется количеством членов его организации, а не суммой, которую они должны по Уставу выделить на деятельность вышестоящих организаций.

9. Для программ, требующих периодического, а не разового финансирования, последнее осуществляется по согласованной квоте, но всегда с разрешения секретаря нижестоящей организации, если он считает, что осуществление данной программы соответствует ее содержанию. В случае сомнений, после изучения соответствующей информации, он имеет право наложить вето на квоту, выделяемую им от своей организации и перечислить ее в фонд ППД.

10. Неспособность убедить финансировать те или иные программы говорит либо о нежизненности их, либо о безответственном их претворении в жизнь, либо амбициозности тех секретарей, или членов партии, кто отказывается их финансировать. В любом случае, это повод для серьезного партийного обсуждения, которое в результате сравнения итогов программ из разных фондов действительно будет конкретным, а не пустословным.

Обоснование идеи дискретного финансирования

Справедливо ли, что каждый член партии, уплачивая разные по размеру взносы, равно как и секретарь, финансирующий вышестоящую организацию, имеет право вето не на всю реальную долю, а только на равную квоту? Ведь в одном случае эта доля будет больше, а в другом меньше, чем квота.

Да, справедливо. Так как, уплачивая партийные взносы, тот, кто их уплачивает, теряет на них право, они становятся общими. Однако, став общими, они не должны стать, как это было раньше, ничьими. Становясь общими из неравных, они превращаются в равные. Процесс этого становления есть процесс превращения интереса отдельной личности как таковой, в интерес общественно-отдельной личности, т.е. коммуниста. Ранее этот процесс превращения трактовался упрощенно — до уплаты членских взносов он индивидуалист, после — коллективист. То есть, весь процесс превращения личного интереса в общественный сводился к одноразовому действию — уплате взносов, да к многократному поднятию руки на собраниях. Тогда как этот процесс, если это действительно процесс, измеряется временем такой общественной работы, которую каждый коммунист делает конкретно сам либо по своей инициативе, либо выполняя партийное поручение. Нежелание работать подчас возникало у него ранее от того, что он был не согласен с теми трактовками общих положений Устава и Программы, которые им не признавались. Он не выходил из партии поскольку был согласен с Уставом и Программой, но формально выполняя партпоручение, саботировал работу, вытекающую из их трактовки, которую давала партократия, не знающая реальной партийной жизни. У него не было ни прав, ни финансовых возможностей доказать обратное. Именно на это и направлена предлагаемая идея дискретного финансирования.

Из всего вышесказанного наиболее слабым местом кажется вопрос о критерии, позволяющем судить о правильной или неправильной трактовке Устава и Программы партии. От партийной анархии до партийной

монархии — таковы образные рамки его действия. Ответа здесь может быть два.

Первый. Критерием истины является практика партийной работы, которая не противоречит основополагающим принципам Устава и Программы, позволяющим проводить четкую разграничительную линию по отношению к партиям противоположного лагеря.

Второй. Критерием истины является такая новая практика партийной работы, в рамках которой вопрос об истинности старой партийной деятельности теряет свой смысл, т.е. при факте поступательного развития старой ее формы в новую, более высокую.

В первом случае партийная организация освобождает себя от бесконечных и бесплодных дискуссий по вопросам, не носящим принципиального характера. Во втором, она также уходит от схоластических препирательств, переставляя акценты с личностей и борьбы их точек зрения, на изменение самой материальной действительности, породившей конфликтную ситуацию. А этого можно достичь как в первом, так и во втором случае только такой партийной работой, которая имеет возможность реализовать противоположные варианты решения. Абсолютной истины нет. Восхождение же к ней не есть восхождение по ступенькам партийной иерархии на вершину партийного олимпа. Чем выше партийный чин, тем большей истиной он обладает — такой принцип в условиях бывшего демократического централизма и привел в известной мере КПСС к своему краху, отрыву ее лидеров от членов партийного общества.

Тот, кто до бесконечности в дискуссии требует критерия истины, ставит саму дискуссию выше того дела, истинность которого она призвана выявить. Поэтому такая дискуссия для партии, ее дела сама теряет всякий смысл. А это, подчас и есть тот ответ, который и не хотят признать те, которые ее, дискуссию, начали.

В заключение, мы приведем два отрывка из работы В.И.Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»:

1. «Сочинить такой рецепт или такое общее правило, которое бы годилось на все случаи, есть нелепость. Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться. В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой ВСЕХ мыслящих представителей данного класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое...политическое чутье, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов./ПСС, т.41 с.52-53/

2. «Чем держится дисциплина революционной партии пролетариата? Чем она проверяется?

Во-первых, сознательностью пролетарского авангарда и его преданностью революции, его выдержкой, самопожертвованием, героизмом.

Во-вторых, его умением связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой.

В-третьих, правильностью политического руководства, осуществляемого этим авангардом, — правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы собственным опытом убедились в этой правильности. Без этих условий дисциплина в революционной партии...неосуществима. Без этих условий попытки создать дисциплину неминуемо превращаются в пустышку, в фразу, в кривляние.»/ПСС, т.41 с.6-7./

Как видно из вышесказанного без привлечения всех мыслящих представителей и «самых широких масс», без их участия в процессе определения «правильности», т.е. истинности, данный процесс всегда будет превращаться, говоря словами В.И.Ленина, в пустышку, в фразу, в кривляние. Мы можем добавить лишь следующее:

При современном развитии информационных систем, значительном уровне образованности народа - отказ от

развития форм общественного участия в управлении или трактовка такого развития как движение, от «подлинных» принципов демократического централизма времен Сталина к «самым подлинным» времен застоя, а от них к «наиподлиннейшим» в годы перестройки и т.д., означает их превращение в наиподлейшие, хотя, разумеется, они сами по себе это не заслуживают.

И.И. Макаров

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

Семинар в Доме Плеханова 15 мая прошёл в форме дискуссии на тему «Украинский политический кризис: резонанс в России и мире». Из 32 участников выступили 18, некоторые по два раза. Модератором дискуссии был д.и.н., проф. **В.С.Волков**. Вступительное слово произнёс д.т.н. **И.Г.Абрамсон**, практически повторивший его статью из КЛ 2/14 (98). Большинство, с той или иной степенью резкости, не согласилось с негативной оценкой аннексии Россией Крыма. Правильным этот шаг руководства РФ считают **В.В.Орешиников**, **Г.Н.Гордиенко**, д.г.-м.н., проф. **Г.С.Бискэ**, **С.М.Ларьков**, д.ф.н. **М.Б.Конашев**, к.и.н. **Т.И.Филимонова**, к.т.н. **В.К.Кузнецов** и - неявно — к.ф.н. **В.В.Волков** и **М.М.Чекмарёв**. При этом С.М.Ларьков считает нужным высоко оценить решительность и разумность политической линии лично президента России на всех стадиях конфликта с Украиной. В.К.Кузнецов, признавая нарушение Россией норм Устава ОБСЕ, принятого в 1975 в Хельсинки, считает, что Устав этот во многом устарел и должен быть приведён в соответствие с изменившейся с тех пор ситуацией в Европе. Поддержали и развили изложенную И.Г.Абрамсоном критику поведения российского руководства в крымском и в целом - в украинском вопросе к.и.н. **Е.А.Козлов**, д.и.н., проф. **В.С. Волков**, **Э.О.Шульц** и **А.Петров**. Е.А.Козлов отметил самоотверженность активистов *Боротбы*, единственной левой политической организации в Украине, решительно противостоящей киевским властям и особенно - неонацистам *Правого Сектора* и *Свободы*. Он ознакомил собравшихся с только что принятым Заявлением Левого фронта в поддержку *Боротбы* и с протестом против преследования её руководителей и рядовых членов. Многие, в первую очередь, В.В.Волков и Е.А.Козлов, приводили примеры активно ведущейся информационной войны с обеих сторон, а также полную подчинённость Соединённым Штатам киевского руководства, возникшего после февральского переворота. С интересными подробностями атмосферы фактической гражданской войны на территории Украины поделились **Ю.П.Железняк** и **Г.Н.Гордиенко**. Ю.П.Железняк, в частности, подчеркнула роль олигархического капитала в расколе центра и юго-востока Украины. Г.Н.Гордиенко рассказала о практической блокаде Николаева, областного центра в низовьях Ю.Буга и Днепра. Все выезды из города перекрыты блок-постами *Правого Сектора*. Что касается Донецкой и Луганской народных республик, то наиболее полную информацию о положении в них дал В.В.Волков, ведущий постоянный мониторинг многочисленных интернет-источников и ежедневно поставляющий сведения в созданную им рассылку. С одной стороны, после активизации профсоюзов шахтёров и металлургов усилился социально-экономический компонент в деятельности пока ещё рыхлых структур власти в этих новых региональных территориальных политических субъектах, что выразилось, например, в заявлениях о предстоящей национализации индустриальной собственности. С другой стороны, заметно давление со стороны пророссийских и прямо российских националистических сил. Поэтому положение в ДНР и ЛНР отнюдь не однозначно, как подчеркнули и В.В.Волков, и Е.А.Козлов. М.М.Чекмарёв воспроизвёл в своём выступлении взволнованный текст одного харьковчанина, обличающего равнодушие и боязливость значительной части украинской интеллигенции в отношении беснующихся политических потомков Бандеры и Шухевича.

В этом году, традиционно с 30 мая по 1 июня, прошли XI Плехановские чтения. Их организаторы - Дом Плеханова Российской Национальной библиотеки и Фонд Плеханова. *Россия в геополитической ситуации 1914 – 1918 гг.* – такова проблематика Чтений-2014. В сборник, изданный организаторами к открытию Чтений, вошла 22 работы, 20 из которых были представлены произнесёнными докладами. Кроме 8 петербуржцев (д.и.н. **Л.А.Герд**, д.и.н., проф. **В.С.Измозик**, д.и.н., проф. **В.В.Калашников**, к.и.н. **В.В.Кнорринг**, д.ф.н. **М.Б.Конашев**, к.и.н. **Д.И.Стогов**, к.и.н. **Т.И.Филимонова**, д.э.н. **Д.Б.Эпштейн**), с докладами выступили 6 учёных из Москвы: д.и.н., проф. **А.А.Курёнышев**, д.и.н., проф. **В.П.Любин**, д.э.н., проф. **Э.Н.Рудык**, к.и.н. **Н.Б.Хайлова**, д.и.н., проф. **А.А.Чернобаев**, д.ф.н., проф. **В.Н.Шевченко**, двое – д.и.н., проф. **А.И.Борозняк** и д.и.н., проф. **Н.Э.Вашкау** – представляли Липецкий гос. пед. университет, д.ф. **Х.Сакамото** – университет Хусей, Токио, д.и.н., проф. **В.П.Сапон** – Нижегородский гос. пед. университет, д.э.н., проф. **Г.И.Ханин** (доклад был зачитан) – Новосибирский гос. техн. университет, д.и.н., проф. **В.Н.Шульгин** – Балтийский федеральный университет в Калининграде. По сравнению с предыдущими Плехановскими чтениями нынешние отличались некоторой камерностью: несколько меньше докладов и общего числа участников (но всё же присутствовало больше 40 человек). Зато это дало возможность дать больше времени на доклады и, главное, - на их обсуждение. Так, большой интерес в первые два дня вызвали доклады профессоров **А.И.Борозняка**, **В.Н.Шульгина**, **А.А.Чернобаева**, **В.Н.Шевченко** и **В.В.Калашникова**, в которых рассматривалась ответственность правящих кругов Англии, Франции, Германии, России за развязывание Первой мировой войны. Если проф. **А.И.Борозняк** представил богатый фактический материал о серьёзной и многосторонней подготовке кайзеровской Германии к агрессивной войне, проф. **В.Н.Шульгин** акцентировал провокационную политическую игру Англии и неготовность России к войне, в которую её втянули лидеры Антанты, примерно такую же точку зрения аргументировал и проф. **В.Н.Шевченко**, то проф. **В.В.Калашников** на богатом фактическом материале показал, что царская Россия не меньше других виновна в гигантском мировом кровопролитии. Эта позиция совпадает с классовым анализом известного советского историка **М.Н. Покровского**, о научной деятельности и взглядах которого рассказывал проф. **А.А.Чернобаев**. Впечатляющий доклад представила проф. **Н.Э.Вашкау**, привлёкшая для исследования эволюции настроений в ходе войны в германской армии и в германском тылу такой источник, как немецкие солдатские письма. Богатый материал содержал доклад проф. **В.С.Измозика** о российском обществе накануне Великой революции 1917 г. Да и в целом – проходных докладов на XI Плехановских чтениях не было. И логическим их завершением явился доклад д.ф.н. **М.Б. Конашева** «Первая мировая война как прообраз и пролог последней».

* * *

5 июня состоялось очередное заседание семинара в Доме Плеханова. Доклад «Современное состояние левых политических сил в Европе» представил д.и.н., проф. **Р.В.Костюк**. Докладчик в большой мере для раскрытия темы использовал анализ результатов выборов в Европейский парламент. После ответов на вопросы состоялась дискуссия, в которой приняли участие д.э.н., проф. **Д.Б.Эпштейн**, к.и.н. **Т.И.Филимонова**, **С.А.Эскин**, к.ф.н. **В.В.Волков**, д.т.н. **И.Г.Абрамсон**, **А.С.Чоклин**. Семинар, в котором участвовали 17 человек, вёл д.т.н. **И.Г.Абрамсон**.

* * *

27 июня в Доме Учёных Институт нового индустриального развития провёл научный семинар «Реиндустриализация как базовое направление модернизации российской экономики». Семинар вёл директор института, д.э.н., проф. **С.Д. Бодрунов**. Он же открыл его своим докладом «Производительность труда и вопросы реиндустриализации рос-

сийской экономики». Далее с большим вниманием более 50 участников семинара выслушали ещё 9 докладов, представленных московскими и петербургскими учёными и представителями городского правительства Санкт-Петербурга. Директор Института экономики РАН, член-корр. РАН **Р.С.Гринберг** (Москва) представил доклад «Новая индустриализация России: страсти вокруг мегапроектов», председатель Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга **А.И.Котов** – «Стратегия экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года и механизмы её реализации», председатель Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга **М.С.Мейксин** – «Сохранение промышленного потенциала. Промышленность как локомотив экономики Санкт-Петербурга», проректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., проф. **А.Е.Карлик** – «Развитие промышленности Санкт-Петербурга в рамках стратегии экономического и социального развития», директор Института проблем региональной экономики РАН, д.э.н., проф. **С.В.Кузнецов** – «Российская экономика между европейскими вызовами и концепцией «саморазвития»: пример Северо-Запада», зав. кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского государственного университета **В.Т.Рязанов** – «Импортозамещение и его возможности в политике реиндустриализации России», профессор экономического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, д.э.н. **А.В.Бузгалин** (Москва) – «Планирование в рыночной экономике 21 века», главный научный сотрудник Российского института культурологии, д.ф.н. **Л.А.Булавка-Бузгалина** (Москва) – «Социокультурные факторы развития высокотехнологичного материального производства», главный редактор журнала «Экономист», д.э.н., проф. **С.С.Губанов** (Москва) «О текущем диспуте по поводу форм и методов новой индустриализации России».

Соб. инф.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность нашим читателям **Г.С. Бискэ**, **А.С. Чоклину** (оба – Санкт-Петербург), другим товарищам на митингах и конференциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: **И.Г. Абрамсон** (гл. ред.), **М.И. Александров**, **Ю.М. Ларионов**, **В.К. Лесов**, **А.В. Смирнов**. Подписано в печать 10.07.14. Тираж 150 экз.