



***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***

*Знаменем классового движения рабочих может быть только теория революционного марксизма, и русская социал-демократия должна заботиться о ее дальнейшем развитии и претворении в жизнь, оберегая ее в то же время от тех искажений и опошений, которым так часто подвергаются «модные теории»*



*В.И. Ленин*

*«Протест российских социал-демократов», август 1899 г. (ПСС, т. 4).*

# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

**№ 6/2015 (108) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

\*\*\*\*\*  
**САМООРГАНИЗАЦИЯ - СОЛИДАРНОСТЬ - ПРОТЕСТ**



## **ДОКЕРЫ БАСТУЮТ**

Первого сентября в ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» начались переговоры по заключению нового коллективного договора. Работодатель обещал представителям первичного профсоюзного отделения Российского профсоюза докеров сохранить действующие на предприятии льготы и гарантии: систему оплаты труда, дополнительный отпуск не менее 7 календарных дней тем, кто трудится во вредных и опасных условиях, вознаграждение за выслугу лет, другие положения. Но администрация порта не сдержала своего слова...

*См. стр. 6*

## **ПОЛНАЯ ПОБЕДА ПРОФСОЮЗА «УЧИТЕЛЬ» В ДЗЕРЖИНСКЕ**

Начав добиваться возвращения стимулирующей части заработной платы, ячейка профсоюза «Учитель» в Дзержинске Нижегородской области столкнулась с противодействием «сверху». В результате, на председателя первички Андрея Рудого со стороны директора его школы было даже подано заявление в полицию. Также ему и члену профкома Ольге Гуровой в целях устрашения вынесли выговоры по абсурдным основаниям. Однако профсоюз не просто выстоял, но и добился своего. Учителям были выплачены "стимулирующие баллы" за два месяца (сентябрь и октябрь) и даны объяснения временного прекращения выплат...



*См. стр. 6*



Масштабная волна акций протеста дальнбойщиков затронула сразу несколько регионов России...

В Санкт-Петербурге участники акции протеста стартовали на Московском шоссе, повернули на Дунайский и Витебский проспекты, а затем вернулись обратно и собирались так кружить в течение двух часов, пишет «Росбалт». По данным агентства, в акции приняли участие более тысячи машин. в том числе поддержавшие дальнбойщиков водители микроавтобусов и легковых авто.

*См. стр. 7*

\*\*\*\*\*

**КОММУНИСТУ ПРИГАРИНУ – 85!**

*Стр. 2*

**ЗАБАСТОВКИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ДОСТУПНЕЕ**

*Стр. 7*

**СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ И ТУРЕЦКИХ ПРОФСОЮЗОВ**

*Стр. 9*

**НЕТ ТЕРРОРИЗМУ!**

*Стр. 10*

**ИХ ТРАДИЦИИ И НАШИ**  
О поисках национальной идеи

*Стр. 11*

**О проблемах возрождения науки, образования и культуры**

*Стр. 13*

**НОВАЯ ФОРМА РАБСТВА**

Тюремный бизнес в США

*Стр. 20*

**ПРОРЫВ РОССИЙСКИХ ФИЗИКОВ**

*Стр. 32*

Трагическая судьба Мейерхольда

*Стр. 34*

**СБЕРЕЧЬ СИСТЕМООБРАЗУЮЩУЮ ОСНОВУ НАШЕЙ НАУКИ**

*Стр. 37*

**ВОПРОСЫ ТЕОРИИ**

*Стр. 38*

**С наступающим Новым Годом!**

# АЛЕКСЕЮ ПРИГАРИНУ — 85!

## ЮБИЛЯР АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН



В начале декабря все коммунисты (а не партбилетчики) Советского Союза отмечают 85-летие одного из старейших партийцев — Алексея Алексеевича Пригарина.

Родился юбиляр в семье большевиков ленинской когорты в Смоленской области. Алексей Пригарин-старший был одним из

руководителей регионального звена и имел переписку с В.И. Лениным, что отражено в одном из томов ПСС.

Как и многие большевики, семья пережила трагедию необоснованных репрессий, заложивших основу для проникновения в партию горбачёвых, ельциных и подобной нечисти. Но понимание несправедливости не было перенесено на Советскую власть и не вылилось во мщение антисоветского пошиба.

Длительные годы Алексей Алексеевич работал экономистом на машиностроительном предприятии и в НИИ труда и зарплаты, стал кандидатом экономических наук и заслужил почетное звание «Заслуженный экономист РСФСР».

Разворот перестройки в ее печально махровом направлении не мог не встревожить честного коммуниста, и он стал одним из организаторов *Марксистской платформы в КПСС* — неформальной структуры, пытавшейся снизу противостоять горбачёвщине. От неё А.А. Пригарин был делегатом на последнем едином XXVIII съезде КПСС. Но, увы, партия была уже окончательно разбавлена буржуазными элементами. Демократически проведенные выборы на съезд отразили некоммунистический характер формально коммунистической партии — коммунисты на нем оказались в меньшинстве. К сожалению, единства в руководстве МП не было, а потому не удалось создать единую компартию. На базе одного из осколков МП был создан *Союз коммунистов*, ставивший целью возрождение КПСС и СССР, а также имевший авторитет на предприятиях и даже в армии. Это было одной из причин того, что он был последним в государственной регистрации, а после укрепления власти *Бориса кровавого*, со стороны агентуры диктатора:

- были попытки ослабить МП, для чего, в частности, с захваченных буржуями столичных СМИ сообщался фальшивый адрес сбора на Первомайскую демонстрацию - не Пушкинская площадь, а якобы Площадь Коммуны;

- был спровоцирован раскол с захватом нормативных документов и трансляцией по телевидению подсадного нового руководителя партии. *Союз коммунистов* способствовал и возрождению снизу партийных организаций. Алексей Алексеевич был одним из инициаторов проведения в 1992 году полуподпольного Пленума ЦК КПСС, а затем и XXIX съезда КПСС, придавшего общесоюзной партии временное название *СКП-КПСС*. К сожалению, национал-патриоты зюгановского крыла смогли выдвинуть из руководства СКП-КПСС всех организаторов и направить работу коллективного органа на поддержку псевдо-коммунистической парламентской партии.

Не опуская руки, наш юбиляр избрал другое направление объединения коммунистов — создание *Российской орга-*

*низации КПСС (РКП-КПСС)*, которая могла бы стать ядром единой партии. Увы, член Политбюро горбачёвского ЦК Олег Шенин поддержал зюгановщину, так что идея не удалась. Но и здесь Алексей Алексеевич не опустил руки — он поддержал создание *Объединённой коммунистической партии*, став главным автором ее программы.

Работая в России, Алексей Алексеевич не порывает связи с коммунистами других республик; редактируемая им газета *Голос Коммуниста* рассылается почти по всем союзным республикам, а также в Чехию, Францию, Германию и Канаду.

Мы сердечно поздравляем юбиляра и желаем ему брать пример с народного артиста СССР В.М. Зельдина, перешагнувшего столетний юбилей. *Лет до ста расти Вам без старости!*

*Товарищи из Российской организации КПСС*

## ДОРОГОЙ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ!

Исполком Российской партии коммунистов (РПК) поздравляет Вас в день Вашего восьмидесятилетия со славным юбилеем! Мы давно знаем Вас как нашего товарища по совместной борьбе за лучшее, справедливое общество, за воплощение в жизнь коммунистического идеала, того самого грядущего мира, прекрасную картину которого пророчески изобразили наши великие учителя в «Манифесте Коммунистической партии» и в «Государстве и революции»! Мы высоко ценим тот опыт сотрудничества РПК и возглавляемой вами РКП-КПСС, в ходе которого мы не раз убеждались в высоком благородстве и моральном величии Вашего политического облика.

Вся Ваша долгая и плодотворная жизнь прошла под знаменем Великого Октября, стала примером преданного и бескорыстного служения коммунистической идее. Это — жизнь настоящего русского интеллигента, очень часто жертвовавшего благополучием и карьерой ради счастья трудового народа. Это — жизнь подвижника-пропагандиста марксизма, просветителя, теоретика и редактора коммунистической газеты. Всю свою сознательную жизнь Вы состоите в рядах Коммунистической партии, активно боретесь за победу научного социализма над мракобесием и варварством, которые постоянно порождает капиталистический способ производства.

Много сил и времени Вы отдаете укреплению единства действий левых сил, объединению усилий трудящихся разных национальностей. Ваша вера в неизбежный успех нашего общего дела и бойцовский политический темперамент, очевидный дар полемиста в сочетании с огромными знаниями в сфере марксистской политэкономии обеспечивают успех и популярность Вашим публицистическим и научным работам.

Желаем Вам, уважаемый Алексей Алексеевич, от имени всех коммунистов нашей организации здоровья, бодрости и, разумеется, успехов в нашем общем деле на непростой дороге борьбы за поворот России на путь социализма!



06 декабря 2015 года

Исполком Российской партии коммунистов

*См. на следующей странице*

**ДОРОГОЙ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ!**

Каждый из нас встретил Вас на своем жизненном пути в разное время и при разных обстоятельствах. Кто-то общается с Вами чаще и знает Вас лучше, кто-то реже. Но каждый из нас рад, что такая встреча когда-то состоялась, что наша совместная деятельность никого из нас не разочаровала, и что именно эта деятельность подтвердила, что еще есть те люди, которых можно без всяких прикрас и преувеличений называть Человеком и Коммунистом с большой буквы.

Мы уверены, что именно таким человеком Вы были, есть и будете, и что такой человек борется не только за свое личное счастье или даже за счастье и лучшую жизнь своих близких, но и за лучшую жизнь и счастье дальних. Идеалы добра, красоты и справедливости, лозунги свободы, равенства и братства, идея лучшего нового мира для всех - для Вас не пустой звук, а руководство к действию, а само действие есть в равной мере бескорыстное и честное служение и ближним, и дальним, и самому себе, своему предназначению, и тем самым есть человеческое развитие и ближних, и дальних, и себя самого.

Как и положено в юбилейных посланиях, мы от всей души и от всего сердца желаем Вам успехов в этом служении,

крепчайшего здоровья и бодрости духа! Сегодня, как и вчера не потерял актуальности известный девиз:

«Бороться и искать, найти и не сдаваться!»

*Сопредседатели Совета Санкт-Петербургского регионального отделения Ассоциации марксистских объединений: И.Г. Абрамсон, М.Б. Конашев, И.Т. Иванова  
6 декабря 2015 г.*

**ДОРОГОЙ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ!**

Поздравляя Вас, человека огромного обаяния и разнообразных качеств, стойкого, последовательного марксиста, нашего товарища по общей борьбе, с юбилеем, мы хотим особо отметить Ваше детище «Голос коммуниста».

Мы, редакция «Коммуниста Ленинграда», учимся у ГК точному соответствию акцентов и подбора статей главным, ключевым моментам текущей политической ситуации. ГК – наш самый близкий товарищ среди газет левых политических организаций России. Активисты РПК и Санкт-Петербургского отделения АМО – частые авторы на страницах ГК. Мы жаждем с той же частотой публиковать в КЛ материалы от Вас и других товарищей из РКП-КПСС.

Дорогой Алексей Алексеевич, желаем здоровья и новых успехов на пути к нашей будущей Победе!

*Редакция КЛ: И.Г. Абрамсон, М.И. Александров,  
Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов  
6 декабря 2015 г.*

**СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ****В СОВЕТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОД «АЛЬТЕРНАТИВЫ»**

10 ноября состоялось расширенное заседание Совета Петербургского регионального отделения общественного движения «Альтернативы». Его вел председатель Совета, координатор СПб отделения Г. Бискэ. Член Совета И. Абрамсон и приглашенный на заседание С. Орлов, участвовавшие в организованной фондами Розы Люксембург и ОД «Альтернативы» конференции «Человек vs Отчуждение», проходившей в Москве 6 ноября, рассказали о её работе. Член Совета М. Чекмарёв предложил подготовить и провести подобную конференцию и в Ленинграде, имея в виду важность проблемы, её «незаезженность» и, как уверенно можно предположить, представляющей немалый интерес для политически активной молодёжи. После обмена мнениями Совет поддержал это предложение, договорившись начать подготовку подобной конференции в феврале 2016 г..

*Соб. инф.*

**В СОВЕТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОД «АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ»**

14 ноября состоялось заседание Совета Санкт-Петербургского регионального отделения общественного движения «Ассоциация марксистских объединений». В нём приняли участие все члены Совета.

Сопредседатель Совета И.Г. Абрамсон в рамках контроля соблюдения Устава АМО в части периодичности собраний предложил провести очередное собрание СПБРО АМО в январе 2016 г. Он сообщил о контактах с марксистами из других регионов, в частности, из Краснодаря, которые хотели бы присоединиться к ОД АМО. Советом поручено И.Г. Абрамсону закрепить контакты с товарищами из других регионов – инициировать оформление с их стороны заявлений о вступлении в ОД АМО, наладить обмен материалами и пр.

Сопредседатель Совета М.Б. Конашев сообщил о планах создания при РНБ Общественного университета (ОУ) по научным направлениям генетика, естественные науки, история науки, история техники, общая история и история России, и др. Эта идея получила поддержку ряда учёных СПбГУ, которые выразили готовность к участию в чтении лекций для слушателей ОУ. Совет обсудил организационные вопросы формирования Ректората и Попечительского совета ОУ. Разработка проекта Концепции ОУ поручена М.Б. Конашеву.

Совет обсудил организационные вопросы участия СПБРО АМО в проведении в 2016 г. Домом Плеханова очередных «Плехановских чтений», которые, по согласованию с руководством Дома Плеханова, намечено провести совместно с ежегодной ноябрьской конференцией, организуемой Домом Плеханова, ОД АМО, ОД «Альтернативы» и другими общественными организациями. Принято решение о вынесении на очередное собрание членов СПБРО АМО вопроса о создании Фонда на проведение конференций АМО и организации целевого сбора пожертвований.

*Соб. инф.*

**В СОВЕТЕ ЛЕВОГО ФРОНТА**

6 декабря состоялось проведённое по Skype заседание Совета координаторов Левого фронта. В нём приняли участие 18 членов Совета ЛФ, 2 (из 3-х) члена КРК ЛФ, представляющих Москву, Московскую область, Ленинград, Нижний Новгород, Иваново, Ульяновск, Коми, Омск, Томск, Якутию, Тюмень. Участвовали также отдельные представители руководства региональных отделений ЛФ из Москвы, Нижнего Новгорода, Башкирии, Ростовской обл.

Обсуждены вопросы преодоления серьёзных недостатков в работе региональных отделений и ЛФ в целом. Решено до конца января 2016 провести собрания региональных отделений ЛФ и рабочих групп исполкома координаторов, отчёты рабочих групп рассмотреть на следующем заседании Совета координаторов. Принято решение о создании комиссии по контролю исполнения решений Совета координаторов,

утверждено положение об этой комиссии, руководство которой поручено т.Козлову Е.А. (Ленинградское отделение).

О проведенных 5-6 декабря акциях солидарности с Сергеем Удальцовым и Леонидом Развозжаевым рассказали представители Ленинграда, Ульяновска, Якутии, Иванова, Москвы. Информация об акциях должна быть размещена на имеющихся ресурсах ЛФ.

Подробно обсуждён вопрос о поддержке протеста дальнбойщиков. Выступили т. Алферьев с оперативной информацией о ситуации на стоянке протестующих в Химках, тт. Савёлков (Тюмень), Гусь (Ульяновск), Рукавишников (Иваново), Козлов (Ленинград) – о контактах и политической работе среди дальнбойщиков. Решено: создать специальную группу (диалог) членов ЛФ ВКонтакте для обмена опытом работы с дальнбойщиками. (ответственный т. Гусь); подготовить листовку ЛФ к протестующим дальнбойщикам (отв. т. Рукавишников); Установить контакты с международными организациями, в т.ч. профсоюзами Турции, с целью проведения акций солидарности с протестующими дальнбойщиками России. (отв. т. Сахнин).

Обсуждён вопрос о корректировке Программы ЛФ (выступили тт. Сахнин, Рукавишников, Козлов). Поручено рабочей группе по идеологии и политической работе (т.Рукавишников) организовать дискуссию о стратегии и тактике Левого фронта в современных условиях, как подготовительного этапа работы по корректировке Программы ЛФ.

Заседание Совета вёл т. Козлов (Ленинград). Ему же поручено подготовить и модерировать следующее заседание Совета координаторов в начале февраля 2016 г.

Соб. инф.

## ПИКЕТЫ СОЛИДАРНОСТИ ЛЕВОГО ФРОНТА

6 декабря Левый фронт и другие левые организации про вели акции солидарности с политзаключенными.

В этот день мы вспоминали о людях, которые без вины сидят в тюрьмах за свои убеждения и нашу свободу. Это те, кого бросили за решётку за мирную демонстрацию 6 мая 2012, когда более 100 тысяч россиян вышли на улицы Москвы, чтобы заявить о своих убеждениях. Тогда мирная демонстрация была жестоко разогнана полицией. Сотни людей были избиты и задержаны. А 34 стали жертвами сфальсифицированного уголовного дела. 9 из них все ещё остаются в тюрьмах. Среди них и наши товарищи, активисты ЛФ Сергей Удальцов и Леонид Развозжаев.

И мы показали, что не забыли о них.

Москва – пикет у станции метро Третьяковская в 18:00.

Ленинград – одиночные пикеты на Невском проспекте в 11:00.



Иваново – пикет на пл. Революции в 12:00.

Ульяновск – пикет в сквере у салона Искусств в 12:00.

Информбюро ЛФ

## «КЛИКУ НАЗАРБАЕВА — К РЕВОЛЮЦИОННОМУ СУДУ!»

16 декабря у стен Генерального консульства Казахстана прошла акция протеста против антирабочей политики режима Назарбаева. В ней приняло участие около 20 активистов РОТ ФРОНТА, РКРП, профсоюза «Защита», ОКП, РКСМ(б), РПК и Левого фронта.



Выступает Степан Маленков, секретарь ЛК РОТ ФРОНТ

Участники акции скандировали «Клику Назарбаева — к революционному суду!» и держали плакаты с лозунгами «Классовую борьбу законами не отменишь!», «Назарбаевский трудовой кодекс — очередное преступление», «Сколько б ни стреляли, все равно не хватит пуль».

По окончании акции участники пикета попытались передать резолюцию в консульство, но им никто не открыл, поэтому организаторы пообещали отправить резолюцию почтой.

### Резолюция участников пикета

«Президенту РК г-ну Назарбаеву Н.А.

Прошло ровно четыре года с того момента, когда карательные силы вашего режима открыли огонь по мирным демонстрантам в городе Жанаозен, в том числе по женщинам и детям. Этой кровавой расправе предшествовала 8 – ми месячная забастовка, в ходе которой рабочие нефтяники от экономических требований перешли к выдвижению требований политических. Они потребовали не только повышения своей зарплаты, но и национализации нефтегазовой сферы. 16 декабря 2011 г. рабочие готовились призвать трудящихся республики к всеобщей политической забастовке за отставку президента и его нукеров. Именно поэтому рабочее выступление было подавлено с особой жестокостью и организована кампания террора против трудящихся, которая продолжается по сей день.

Сегодня, спустя четыре года после кровопролития, власти приняли решение о ликвидации Коммунистической партии Казахстана, а также дополнительно приняли ряд законов, предусматривающих жесточайший контроль над профсоюзами со стороны правительства и предполагающих новые преследования участников борьбы по обвинению в разжигании социальной розни, в подстрекательстве к забастовке и т.д. В силу вступил и новый трудовой кодекс, закрепляющий диктатуру власти капитала над трудящимися страны.

Однако классовые противоречия никуда не делись, они от этого только обострились. А это значит, что впереди неизбежен новый подъем борьбы, час расплаты кровавой диктатуры близок!

Мы участники пикетирования Генконсульства республики Казахстан в Городе-Герое Ленинграде выражаем свою солидарность с коммунистами и классовым рабочим движением Казахстана!

Руки прочь от коммунистов и активистов рабочего движения!

Антикоммунизм и репрессии против рабочего движения не останутся безнаказанными!

РОТ ФРОНТ!

16.12.15 г. Ленинград».

Соб. инф.

## РЕЗОЛЮЦИЯ КРЫМСКОГО ПАЛАТОЧНОГО ЛАГЕРЯ ЛЕВОГО АКТИВА

Участники палаточного лагеря, представляющие левые политические (профсоюзные, марксистские, анархистские, экологические, правозащитные) организации и движения России и Украины:

1. Подтверждают правильность оценок социально-политической ситуации в наших странах, которые были даны год назад в результате работы аналогичного лагеря левого актива. Развитие событий подтвердило и предложенные нами пути выхода из кризиса, в котором оказалось левое движение наших стран:

- интернациональная солидарность,
- усиление независимых, радикальных профсоюзных организаций,
- политизация пролетарского движения,
- постепенная кристаллизация на этой основе анархо-коммунистических ячеек, боевых лево-оппозиционных партий и движений, не связанных с оппортунизмом, парламентскими иллюзиями и ностальгией по прошлому.

2. Мы убедились в том, что прошедший год даёт основания утверждать: олигархическая верхушка России и Украины ведут совместную (возможно, скоординированную) политику по ослаблению всех левых, социалистических, революционно-демократических движений наших стран.

Цель таких действий - убрать любые (реальные и потенциальные) помехи осуществлению антинародных преобразований в экономической и политической жизни.

3. Данные преобразования, как и в других странах, преследуют одну цель: переложить тяжесть от разворачивающегося мирового кризиса на плечи трудящихся, которые должны больше работать и платить налогов, а получать меньший доход (зарплату).

Кроме того, трудящиеся, по мнению крупного капитала, должны меньше бороться за свои права и, разумеется, как можно меньше думать на общественно-политические темы.

Всем этим задачам по оглушению масс и отвечает тактика переключения внимания народа на геополитические, национально-культурные, религиозно-мистические, языковые проблемы.

4. Существует громадное количество болезненных проблем и вопросов. Например: подлинная причина массовых выступлений на «майданах» Украины с 2000 года, перспективы оппозиционного движения в России, смысл и последствия аннексии Крыма, военные действия на востоке Украины и пути установления мира, вопросы евроинтеграции, допустимость федерализации или децентрализации, методы развития экономики и преодоления мирового кризиса. Словом, все эти и массу других актуальных вопросов невозможно решить, обращаясь к идеям геополитики, нации, государственности, к языку, культуре, религии, традиции, морали, как неким абсолютным ценностям и в отрыве от классовой методологии.

Те левые, социалистические, революционно-демократические партии, движения, организации России и Украины, которым власть сумела навязать внеклассовую логику оценки ситуации и методику борьбы, неизбежно скатываются к поддержке интересов того или иного (российского, украинского, западного) отряда крупного капитала.

5. Именно поэтому участники палаточного лагеря приветствуют те лево-оппозиционные политические силы России и Украины, для которых кризис 2013-2015 гг. стал полезным уроком и подтолкнул к усилению классовой, интернациональной борьбы трудящихся против общего врага.

В первую очередь речь идёт о новых фактах активизации левого профсоюзного движения (Россия, Украина и мир) и «кристаллизации» новых политических организаций, которые пытаются использовать опыт развития современных европейских левых.

Участники лагеря внимательно следят за развитием этих процессов и надеются, что они станут базой для появления в Украине полноценной и неангажированной социалистической альтернативы.

Мы убеждены, что «левое поле» политической борьбы просто не может пустовать в условиях, когда «системная левая оппозиция» дискредитирована, а наступление на социальные и политические права трудящихся только усиливается.

6. Призываем всех вместе и каждого в своем регионе содействовать объединению интернациональных левых для построения лучшего будущего (борьбы с международным капиталом). Приглашаем подключаться к этой работе всех, кто солидарен с данной резолюцией.

Мы призываем не только обмениваться контактами, конкретным опытом борьбы, но содействовать на местах образованию независимых профсоюзных организаций, учёбе профсоюзных активистов.

7. Поскольку такая форма работы, как проведение палаточных лагерей левого актива, показала свою жизнеспособность и перспективность, участники летнего крымского лагеря 2015 г. будут накапливать кадровый, организационно-технический потенциал для проведения в следующем году аналогичного мероприятия, на котором будут подведены своеобразные итоги нашей общественно-политической деятельности в ближайший год.

Мы приглашаем представителей всех левых, интернациональных, революционно-демократических организаций и движений России, Украины, других стран принять участие в подготовке и проведении летнего палаточного лагеря политических активистов в 2016 году.

*Руководитель Оргкомитета И. Панюта, Украина  
Август 2015*

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

25 ноября состоялось очередное собрание РПК, в центре внимания которого был основной вопрос: «Проблема единства левого движения по итогам публичных мероприятий 7 ноября 2015г». Постановка данного вопроса была обусловлена тревогой по поводу усиления центробежных тенденций во взаимоотношениях левых, коммунистических организаций. Мало того, что в очередной раз закончился провалом переговоры КППРФ и РКРП о проведении совместной демонстрации и митинга в честь годовщины Октября. В этом году и те левые организации, которые в этот день раньше всегда были вместе, с которыми РПК стремилась наладить более тесные связи, оказались 7 ноября на разных площадках публичных мероприятий. РСД отказалось от общего митинга и проводило политические дискуссии, связанные с рождением 7 ноября нового, социалистического мира в ДК «Роза». ОКП и РОТ ФРОНТ проводили митинг на пл. Ленина, а РПК по решению большинства исполкома официально должна была присутствовать днем на митинге КППРФ у места стоянки «Авроры». Последнее обстоятельство вызвало недоумение части членов РПК, поскольку противоречило принятому на собрании 23 сентября решению о сплочении внесистемных российских левых на предстоящих выборах. В ходе острой дискуссии, в которой приняли участие тт. Абрамсон, Ларионов, Эскин, Могилевский, Лесов, Лобок, Козлов, было принято решение: поручить исполкому РПК подготовить документ, формулирующий позицию РПК по отношению к своим союзникам. Кроме того решено провести встречу с членом руководства ОКП К.Е.Васильевым в формате расширенного заседания исполкома для обсуждения проблем взаимодействия региональных коммунистических организаций.

\* \* \*

Общее собрание РПК, состоявшееся 16 декабря 2015 года, обсудило вопрос об активизации участия РПК в рабочем и социально-протестном движении. С докладами выступили Д.В. Лобок и Е.А. Козлов. Были подведены промежуточные итоги массовых кампаний в защиту трудовых прав докеров Петербургского морского порта, в защиту обманутых дольщиков СПб и ЛО, валютных заёмщиков, водителей большегрузных автомобилей, садоводов, проходивших в ноябре-декабре при активном участии членов и сторонников РПК. В обсуждении докладов приняли участие В.К. Лесов, Д.Ш. Могилевский, В.М. Соловейчик, С.А. Эскин. По предложению Е.А. Козлова принято решение поддержать кампанию за поправки в ТК РФ, предусматривающие индексацию зарплат в связи с ростом уровня инфляции. Заслушан отчёт о работе теоретического семинара в 2015 году, сделанный И.Г. Абрамсоном. Некоторые комментарии к отчёту сделал В.К. Лесов.

*Соб. инф.*

**ДОКЕРЫ БАСТУЮТ***(Окончание. Начало см. на стр. 1)*

...В проекте нового коллективного договора льготы и гарантии отсутствуют либо значительно урезаны.

Докеры-механизаторы провели собрания, на которых обсудили ситуацию и потребовали сохранить льготы и гарантии, установленные в действующем коллективном договоре. Профсоюз также добивается индексации заработной платы.

Причины объявления забастовки прокомментировал председатель профкома докеров ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» Анзор Ломтадзе: «Индексации оклада профсоюз добивается с 2013 года, но за это время базовая оплата труда в 137 рублей в час так и не была ни разу повышена. Не запланировано её повышение и в 2016 году. И это несмотря на то, что руководители ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» подписали трёхстороннее соглашение, и оно предусматривает индексацию заработной платы. Борьба за условия коллективного договора важна ещё и потому, что статья 134 действующего Трудового кодекса предусматривает индексацию зарплаты бюджетникам, а в нашем случае всё решает коллективный договор».

Неслучайно и требование о льготах работникам, занятым на производстве с вредными и опасными условиями труда. Практически все докеры-механизаторы, по свидетельству Анзора Ломтадзе, имеют класс вредности 3.2. Если прибегать к официальным формулировкам, это означает 2-ю степень 3-го класса, то есть такие условия труда могут вызывать стойкие функциональные нарушения, приводящие в большинстве случаев к росту заболеваемости с временной утратой трудоспособности, повышению частоты общей заболеваемости, появлению начальных признаков профессиональной патологии.

Ещё до решения о забастовке докеры поручили профкому направить свои требования управляющему директору ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», а также в комиссию по заключению коллективного договора. Работодатель проигнорировал их требования. Бригады докеров-механизаторов оценили действия управления порта как антирабочую политику и с 30 октября приступили к «итальянской» забастовке, работая строго по правилам и требуя подписания нового коллективного договора, отвечающего их интересам.

Ситуацию обостряет тот факт, что созданный по инициативе администрации предприятия «жёлтый» профсоюз «Портовик» действует совместно с работодателем против коллектива и профсоюзной организации докеров. Численность искусственного профсоюза поднимается за счёт административных и офисных служащих, некоторых слесарей, а также тех работников, которые хотят перейти в штат компании. Последняя категория рабочих — это те, кто попал в ловушку так называемого заёмного труда, когда руководство порта нанимает работника через договор не с ним самим, а с другой фирмой или кадровым агентством. Это позволяет обойти ещё сохранившиеся в законах социальные и трудовые гарантии соблюдения прав наёмных рабочих. Такие работники, конечно, соглашаются перейти в штат даже при условии вступления в «жёлтый» профсоюз. Но тут в ловушку попала администрация уже ОАО «Морской порт Санкт-Петербург»: люди, загнанные в «жёлтый» профсоюз из-под палки, попав в штат, выходят из него и вступают в другой профсоюз — реально действующий в интересах рабочих. Такой переход из «жёлтого» профсоюза в боевой совершили уже 27 человек.

«Сейчас руководство ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» продолжает утверждать, что ничего из ряда вон выходящего не происходит, — говорит председатель профкома докеров Анзор Ломтадзе. — Однако с момента начала забастовки выработка снизилась примерно на 60%. Если работодатель не пойдёт навстречу, профсоюз намерен на сле-

дующей неделе рассмотреть вопрос о переходе к более решительным действиям».

\*\*\*

17-18 ноября 2015 года в Лондоне состоялось заседание Комитета Докерской Секции Международной Федерации Транспортников (МФТ), на котором Председатель РПД сообщил о сложившейся ситуации в Морском порту Санкт-Петербурга в связи с заключением нового коллективного договора, о желании работодателя подписать коллективный договор, ухудшающий положение работников, и о коллективных действиях докеров в поддержку своих требований в адрес работодателя о необходимости сохранить все действующие льготы и гарантии. Комитет Докерской Секции МФТ солидарен с действиями докеров Санкт-Петербурга по защите своих прав и выразил поддержку их справедливых требований. По результатам заседания Комитета, Секретарь Докерской Секции МФТ Шэрон Джеймс направила в адрес Председателя РПД Василия Козаренко письмо о том, что МФТ информирована о желании докеров Санкт-Петербурга заключить справедливый коллективный договор и выразила им солидарную поддержку. Она написала: «Я буду признательна, если ты сообщишь членам профсоюза, что Комитет Секции выражает им свою поддержку и солидарность. МФТ осознает важность и значимость этой борьбы за обеспечение достойных условий труда не только для докеров Санкт-Петербурга, но и других портов страны. Независимый и сильный профсоюз докеров важен для защиты прав работников и для развития прогрессивных производственных отношений, что выгодно для всех акционеров порта. Семья МФТ поддерживает РПД, и мы надеемся на справедливое и мирное решение этого коллективного спора, за которым мы будем пристально наблюдать».

Напомним, что о происходящем в ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» известно Конфедерации труда России и ее членским организациям, которые сейчас проводят кампании солидарности в поддержку докеров Санкт-Петербурга. Таким образом, справедливые требования докеров поддерживают не только российские, но и зарубежные профсоюзы, а ситуация с разрешением трудового спора в ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» находится на контроле не только в Российском профсоюзе докеров, но и в Конфедерации Труда России и Международной Федерации Транспортников.

*Ольга ЯКОВЕНКО (соб. корр. «Правды»)  
По информации Пресс-центра РПД  
[http://www.rpdspb.ru/?ELEMENT\\_ID=4236](http://www.rpdspb.ru/?ELEMENT_ID=4236)*

## **ПОЛНАЯ ПОБЕДА ПРОФСОЮЗА «УЧИТЕЛЬ» В ДЗЕРЖИНСКЕ Репрессии провалились, «стимулирующие выплаты» возвращены**

*(Окончание. Начало см. на стр. 1)*

... Более того, с Рудого и Гуро-Фроловой руководством школы сняты выговоры, а заявление из полиции будет вот-вот отозвано.

И руководство Дзержинского Управления образования, и руководство школы № 23, в которой находится костяк учительской организации, теперь настроены на мирный диалог. Стало понятно, что все антипрофсоюзные действия не только не возымели должного результата, но и принесли ущерб тем, кто в них участвовал.

Это лишний раз показывает, что учителям необходимо спланировать, проявлять твердость в достижении целей, а также использовать опыт, накопленный российским и мировым профсоюзным движением. И тогда всё получится.

*Андрей Демидов  
<http://pedagog-prof.org>*

## ЗАБАСТОВКИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ДОСТУПНЕЕ

Без права забастовки работники  
становятся попрошайками

(Публикуется в сокращении)



Недоступность законной забастовки приводит к стихийным протестам – к такому выводу пришли участники конференции «Трудовые конфликты в России и за рубежом», состоявшейся 14 ноября. Для гармонизации трудовых отношений процедуру организации забастовки в России надо упростить.

Организаторами мероприятия были Фонд Фридриха Эберта, Центр социально-трудовых прав и национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики». Большинство из участников конференции отметили, что в последний год увеличилось количество стихийных акций протеста.

- Сейчас наметилась тенденция к сокращению количества протестов в промышленности и их увеличению в бюджетной сфере, - сообщил Пётр Бизюков, главный специалист социально-экономических программ АНО «Центр социально-трудовых прав». - При этом конфликты перемещаются на периферию. Что характерно, в предыдущие годы доля неорганизованных протестов неуклонно снижалась. А в этом году она неожиданно выросла.

- Большинство акций протеста происходили в этом году в обрабатывающей промышленности, на транспорте и в здравоохранении, - уточнил Олег Соколов, руководитель департамента социально-трудовых отношений и социального партнерства аппарата ФНПР. - 70 процентов акций протеста произошло на предприятиях, где численность работников превышает 250 человек. И это закономерно. Исследования показывают, что, как правило, нужна численность коллектива примерно в 300 человек для активной защиты своих трудовых прав. Именно при достижении такой численности находится достаточное количество активистов и люди перестают бояться создавать первички и защищать свои права.

Увеличение количества стихийных протестов участники связывают со сложностью проведения процедуры забастовки и несправедливыми решениями суда, который признает забастовки незаконными на основании чисто формальных признаков.

- Я провела анализ судебных решений, - сообщила Елена Герасимова, директор Центра социально-трудовых прав, - и оказалось, что в последнее время в 60 - 70 процентах случаев суды признают забастовки незаконными. При этом обнаруживается формализм и непоследовательность в вынесении решений суда. В частности, одну из забастовок признали незаконной, потому что суд счел, что нет доказательств того, что делегаты конференции представляли интересы трудового коллектива. Еще одну из забастовок признали незаконной из-за того, что делегаты не предъявляли документов, хотя закон не обязывает этого делать.

Эдвард Вебстер, профессор социологии и исследований (ЮАР) рассказал, что именно забастовки оказались поворот-

ным моментом в истории ЮАР: По словам Вебстера, именно возможность ненасильственного разрешения трудовых конфликтов сумела стабилизировать обстановку в стране. Работники перешли от бунтов к более цивилизованным формам выяснения трудовых отношений. Однако с 2007 года количество «забастовочных дней» начало увеличиваться, забастовки стали продолжительнее (до пяти месяцев) и снова появились человеческие жертвы. По мнению профессора, для того, чтобы избежать кровавых жертв, нужно дальнейшее совершенствование трудового законодательства ЮАР. А именно:

1. Профсоюзным уставом должно быть предусмотрено тайное голосование, предшествующее забастовке;

2. Переговоры о пикетировании должны вестись на местном уровне;

3. Профсоюзы должны иметь забастовочный фонд, чтобы предотвратить возникновение чувства отчаяния, которое ведет к насилию.

В итоге речи почти всех присутствующих свелись к тому, что забастовка – наиболее цивилизованный способ решения социально-трудовых проблем. И этот инструмент должен быть доступным, обратное чревато нарушением закона и насилием.

По словам же Рудольфа Трауба-Мерца, руководителя Фонда Эберта в РФ, возможность организации забастовки – это вообще краеугольный камень экономики:

- В семидесятых годах в Конституционном суде Германии решили оспорить право на забастовку. И какое же решение принял суд? Он принял решение, что забастовка – краеугольный камень не только трудовых отношений, но и экономики. Ведь получается, что без забастовки невозможен даже переговорный процесс. Работники становятся попрошайками, а не полноценными участниками трудовых отношений.

[http://www.solidarnost.org/articles/act-them/act-them\\_4828.html](http://www.solidarnost.org/articles/act-them/act-them_4828.html)

## ХРОНИКА ВСЕРОССИЙСКОЙ ЗАБАСТОВКИ ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ 19 НОЯБРЯ 2015 г.

### Акция «Улитка»

Масштабная волна акций протеста дальнбойщиков затронула сразу несколько регионов России. Часть водителей вновь выстроилась вдоль обочин, другие устроили так называемую акцию «Улитка», двигаясь по трассам со скоростью 5 км/ч.

Во Всероссийской забастовке участвуют: Тюмень, Пермь, Чехов Московской области, г. Лянтор Сургутского района, Пенза, Белгород, Курск, Тула, Ростов-на-Дону, Всевожск, Питер, Киров, Новомосковск, Ярославль, Великий Новгород, Ульяновская область, Оренбург, Ухта, Новороссийск, Кемеровская область, Липецк и Липецкая область, Ковров, Москва, Черкесск, Петрозаводск, Елабуга, Мурманск, Волгоград, Ижевск, Дагестан, Московская область г.Дубна, Вологда, Екатеринбург, Новосибирск, Красноярск, Тольятти, г. Устюжа Вологодской области, Подольск, Череповец, Казань, Саранск, Оренбург, Чехов, Новокузнецк, Омск, Наро-Фоминск Московской области, Томск, Владивосток, Саратовская область, Челябинск и Челябинская область, Сызрань, Москва, Минеральные воды, Елец, Набережные Челны, Якутия, Орск, Иваново, Краснодар, Барнаул, Йошкар-Ола, Баш-



кортостан, Калуга, Карелия, Ставрополь, Оренбург, Нижний Новгород и область, Тверь, Нижнекамск, Воронеж, Мурманская область, Сургут, Красноярск, Рязань, Псков, Смоленск, Шенкурск, Кострома, Омск, Подольск, Самара.

**В Санкт-Петербурге** участники акции протеста стартовали на Московском шоссе, повернули на Дунайский и Витебский проспекты, а затем вернулись обратно и собирались так кружить в течение двух часов, пишет «Росбалт». По данным агентства, в акции приняли участие более тысячи машин, в том числе поддержавшие дальнбойщиков водители микроавтобусов и легковых авто.

**Череповец.** Сегодня грузовики почти перекрыли проезд по основным улицам Череповца. Водители фур ехали крайне медленно, создавая помехи другим машинам.

**Петрозаводск.** Пятый водитель пострадал сегодня во время всероссийской акции протеста дальнбойщиков. Здесь на толпу дальнбойщиков наехал уже инспектор ГИБДД. После того, как патруль ГИБДД остановил одну из фур протестующих, другие грузовики также остановились, их водители вышли из кабин. Образовалась толпа, в которую и врезался еще один автомобиль ГИБДД. В результате наезда пострадал дальнбойщик: ему диагностировали ушиб мягких тканей и, предположительно, ушиб почки.

**Свердловск.** Бастующие дальнбойщики в знак протеста против введения системы платных трасс заблокировали ЕКАД. В одну сторону движение было полностью парализовано, в другую – сильно затруднено: большегрузы и легковушки выстроились вдоль обочин.

**Псков.** Забастовщики перекрыли Р-60 – участок от объездной до 15-го училища.

**Саратов и Саратовская область.** Утром на проспекте Строителей в г. Энгельсе у проходной завода металлоконструкций остановились десятки фур, и выстроившись в стройную колонну, начали движение по автодороге. На стеклах многих тягачей размещены плакаты с перечеркнутой надписью «платные дороги». Сотрудники полиции не препятствуют водителям, со стороны наблюдают за происходящим. Дальнбойщики планируют перекрыть трассу «Сызрань – Волгоград».

**Ростов-на-Дону.** Больше сотни водителей большегрузов собрались недалеко от торгового центра «Мега» в Аксае.

**Волгоград.** С самого раннего утра Третья Продольная магистраль превратилась в одну большую пробку. Бастующие дальнбойщики парализовали практически все движение. Водители грузовиков выстроились в колонны на трех полосах и очень медленно едут по дороге, включив аварийные сигналы, создавая огромный затор.

**Ульяновск.** Из-за протестной акции дальнбойщиков встало Московское шоссе. Количество участников, в том числе легковых автомобилей и малотоннажных грузовиков, огромное. В этот раз собравшихся в разы больше, чем 11 ноября: фуры выстроились в два ряда недалеко от вещевого рынка, на трассе Сызрань-Цивильск (справа от кольца «Ульяновск-Симбирск»).

**В Мурманской области** поддержали акцию протеста Ёнские дальнбойщики. Дорогу перекрывать не стали, т.к. на прилегающем к ним участке дороги малое движение, но совместно с главой районной администрации написали коллективное письмо протеста в Министерство транспорта России, в Единую Россию и другие фракции, с последующей переправкой правительству Мурманской области, оповестили пресс-службу области.

Российская власть и не думает останавливаться, она продолжает нагло издеваться над собственным населением. Происходит то, о чем и предупреждали дальнбойщики, отстаивающие в проводимой сейчас по всей стране бессрочной забастовке, по сути, интересы всех граждан страны, а не только свои частные интересы. Они потому и решились на такие протестные акции, что понимали – власть на федеральных трассах и дальнбойщиках не остановится, она будет мало помалу прижимать и душить всех граждан страны, пока не добьется своего и не сделает все дороги страны ДЛЯ ВСЕХ платными.

**Тула и Тульская область.** На дороге Тула-Новомосковск в районе поворота на «Тулачермет» собралось порядка 50-ти фур и около 10-ти легковых автомобилей. Машины стоят на обочине дороги. На машины водители наклеили надписи «Нет «ПЛАТОНУ», «Нет поборам за дороги». Акция еще не началась, ждут товарищей из других районов области.

**Кое-где власть стала применять силу:**

**Челябинск.** Местные СМИ сообщили, что бастующие дальнбойщики перекрыли автодорогу «Меридиан», но не своими фурами, а по сути, собственными телами: несколько десятков человек непрерывно перемещались по нерегулируемому пешеходному переходу, что полностью парализовало движение на этом участке и создало пробку длиной в несколько километров. Полиция попыталась разогнать бастующих. Произошла драка, в результате полицейским пришлось вызвать подкрепление – ОМОН.

Лидер челябинского объединения дальнбойщиков „Братишка“ Кирилл Карташков быстренько свалил все произошедшее на соцсети: «Мы, разумеется, к этому отношению не имеем, нашей борьбе за свои права это вредит. Людям промьбли мозги через соцсети, спровоцировали их на эти действия — я уже рассказывал о многочисленных попытках провокаций, начавшихся еще на прошлой неделе. Они продолжаются до сих пор, мы вычищаем из нашего форума призывы непонятных людей жечь машины „ПЛАТОНА“, спихивать их на обочины и т. п. Но вот кто-то, видимо, поддался на провокации».

На что дальнбойщики ответили следующее: «Какой он лидер, если даже не знал об этой акции или не захотел приехать. Сейчас сидит и пиарится на ситуации.»

А свидетели сообщают, что все было совершенно иначе: «ОМОНа не видел, ГИБДД были на месте, разговаривали с водителями спокойно без эмоций. Я, думаю, они понимают водителей, просто не в их компетенции им помочь.»

Скорее всего, так оно и было – все спокойно и в рамках приличия, просто власти очень хочется сделать виноватыми в том, что происходит в стране, социальные сети. И для этого она использует любые поводы и любую ложь.

**Петрозаводск.** Колонна бастующих дальнбойщиков начала двигаться по Лесному проспекту, но сотрудники ГИБДД стараются разъединить ее — водителей останавливают и штрафуют по разным поводам.

**Дагестан.** Сплоченность Дагестана и их готовность отстаивать свои права напугала российское правительство до такой степени, что оно прислало спецназ – целая машина автоматчиков готова стрелять по ее приказу в народ.

**В Саратовской области г.Энгельс** полиция у протестующих дальнбойщиков забрала водительские права. После возврата документов водители планируют продолжить движение. В настоящий момент 44 фуры и около 10 легковых автомобилей занимают одну полосу проспекта Строителей в Энгельсе. Также были арестованы 7 активных участников забастовки за «организацию в неразрешенных массовых акциях протеста». Правда, четверо из них были вскоре выпущены.

**В Липецке** более 200 фур, ехавших в два ряда по тамбовской трассе цементного завода, полиция не пустила в город. Водители шли колонной по окружной дороге и намеревались въехать в город, двигаясь по улице Катюкова к памятнику Танкистам. На въезде в Липецк со стороны Лебедянского шоссе сотрудники ГИБДД остановили колонну дальнбойщиков.

**В Минеральных Водах**, где собрались ставропольцы, вдоль автосалонов на ФАД Кавказ стоят более 50-ти большегрузов. У водителей были планы перекрыть федеральную трассу, чтобы добиться отмены системы «ПЛАТОН». Тут же прилетела полиция, которая явно намерена помешать бастующим это сделать. Но пока о конфликтных ситуациях информации не поступало.

**В Твери** протестная акция закончилась трагически. На 167-м км трассы М10 «Россия» фура Мичуринского мукомольного комбината столкнулась с грузовиком, после чего врезалась в группу бастующих дальнбойщиков. Один человек погиб и еще трое пострадали.



19 ноября, практически во всех городах, водители которых поддержали Всероссийскую забастовку, проводятся акции протеста (автопробеги, митинги, собрания, пикеты, встречи с администрациями и т.д.), самая главная из которых – ранее анонсированная «Улитка».

Вот о ее ходе мы и будем сообщать нашим читателям в первую очередь. Но сначала о Дагестане – он потряс всю рабочую Россию не только своей великолепной организованностью в проведении забастовки против циничной и наглой, угнетающей человеческое достоинство полицейско-гестаповской системы «ПЛАТОН», но еще и твердостью в отстаивании своих требований.

В республике остановился не только автомобильный грузопоток, но и железнодорожный! Стоят даже железнодорожники!

\*\*\*

Чтобы заставить наше антинародное правительство одуматься, скорее всего, «Улиток», митингов и тем более пикетов будет мало. Потребуются более решительные и жесткие действия, чтобы привести, наконец, наших зарвавшихся правителей в чувство. Какими будут эти действия, мы сказать, разумеется, не можем – это решат сами бастующие. Трудовой народ России должен показать потерявшим всякую совесть олигархам, что обращаться с собой таким образом он не позволит.

Дороги России были бесплатными для всех и останутся бесплатными для всех, несмотря ни на какие концессии и желание получать огромные прибыли за счет чужого труда.

19.11.2015

<https://work-way.com/hronika-vserossijskoj-zabastovki-dalnobojshhikov-19-noyabrya-2015-g-aktsiya-ulitka/>

## Пилоты «России» требуют повышения зарплат и прекращения увольнений



На площади Чернышевского у гостиницы «Россия» 22 декабря собрались пилоты, недовольные сложившейся ситуацией вокруг одноименной авиакомпании. Присутствовали пилоты – как действующие, так и уволенные, представители профсоюзных организаций города и партий РКРП и РОТ ФРОНТ — всего около 150 человек.

Они провели пикет против увольнений пилотов авиакомпании «Россия», а также против расформирования экипажей «Боингов-767». По словам заместителя председателя профсоюзной организации авиакомпании Олега Бояринцева, в Москве «Аэрофлот» нанял 550 пилотов для совершения рейсов из столицы, петербуржцы же остались без работы, а борта без экипажей стоят в Пулково. Это связано с планами по созданию объединенной авиакомпании, которая будет базироваться во Внуково. На профилактике стоят не только «Боинги», но и Ан-148. Последние совершали рейсы в Минск, Москву и Франкфурт, а «Боинги», в частности, летали на Пхукет. Сейчас же петербуржцам-клиентам объединенной авиакомпании придется, по словам пилотов, добираться до этих городов через столицу.

22.12.2015

<http://m.fontanka.ru/2015/12/22/045/>

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ РОССИИ И ТУРЦИИ ВЫСТУПИЛИ С СОВМЕСТНЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ



Конфедерация труда России (КТР) и Конфедерация прогрессивных профсоюзов Турции (DİSK) выпустили сегодня, 26 ноября, совместное заявление, в котором выразили обеспокоенность событиями в Сирии и их влиянием на международную обстановку, в том числе на отношения между Турцией и Россией.

«От имени работников России и Турции мы считаем необходимым напомнить, что международные проблемы должны решаться мирными методами, но не методами войны, насилия и экономических санкций», — говорится в документе, подписанном лидерами КТР и DİSK Борисом Кравченко и Кани Беко.

В совместном заявлении подчеркивается: «Мы, работники России и Турции, поддерживаем совместную борьбу против террористических организаций и подобных объединений, которые представляют угрозу всему человечеству, в том числе в социально-трудовой сфере. Но мы не можем поддерживать нарастание напряженности между нашими народами. Мы выступаем за мир и сотрудничество между народами двух стран. Именно в этом мы видим как свою ответственность за судьбу человечества, так и соответствие нормам международного права».

В заявлении профсоюзные лидеры выразили убеждение, что политики двух стран должны строго воздерживаться от осуществления действий, которая возвращают нас к противостоянию времен «Холодной войны», но обязаны укреплять добрососедские отношения.

«Совершенно очевидно, что подрыв политических, экономических и социальных связей между двумя странами, возникновение угрозы войны ударяет в первую очередь по рабочим и их семьям. Это противостояние не принесет ничего, кроме нищеты и смерти», — подчеркивается в совместном заявлении.

«На протяжении многих десятилетий рабочее движение противостояло войне, являясь убежденным сторонником мира и братства, — говорится в заявлении лидеров КТР и DİSK. — Нынешние поколения организованных работников России и Турции заявляют международной общественности о своей решимости продолжать эту традицию».

#### Confederation of Russia Labor (KTR), Confederation of Turkey Progressive Trade Unions (DİSK) Joint Statement

We are concerned about the recent developments in Syria and its effects on the international arena. Accordingly, the relation between Turkey and Russia entered into an alarming and dangerous process. Therefore, we the trade unions from Russia and Turkey are compelled to make a joint statement.

We would like to remind on behalf of the workers from Russia and Turkey that the international problems should be resolved by peaceful methods but not by war, violence, or economic sanctions.

We, the workers from Russia and Turkey, support joint struggle against terrorists and similar organizations that are enemies of humanity in the social sphere, but not confrontation of our peoples. This is not only a responsibility for humanity but also a requirement of international law. Politicians of the both countries should rigorously refrain from implementing policies that suggest the Cold War period and, on the contrary, reinforce neighbourhood relations. It is well established that deterioration of political, economic, and social relations between the two countries

and emergence of a war threat would first affect the workers' families. The tension would bring nothing but poverty and death.

For centuries labor movement has defended and is a staunch advocate of peace and fraternity against war.

We respectfully announce the same to the people of Russia and Turkey, and the international public opinion.

**Kani BEKO,**  
President of DISK, Turkey

**Boris KRAVCHENKO,**  
President of KTR, Russia

26 November 2015

<http://www.ktr.su/content/news/detail.php?ID=4541>

## **ПРЕКРАТИТЬ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ И СЕКТАНТСКО-КОНФЕССИОНАЛЬНУЮ ИНТЕРВЕНЦИЮ В СИРИЮ!**

### **СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**Исполкома РПК, Совета Санкт-Петербургского  
регионального отделения АМО и  
Центрального Комитета DIP**

Уничтожение российского военного самолёта военновоздушными силами Турции стало сигналом угрозы открытой региональной и даже мировой войны с опустошающими последствиями для человечества. Это один из эпизодов мучений, которым Сирия подвергается в результате интервенции империализма вместе с трио Саудовская Аравия – Катар – Турция, продавливающего их суннитскую повестку дня. Наши партии выступают решительно против эскалации напряжённости между Российской Федерацией и Турцией и осуждают политиков, которые ответственны за столь нестабильную ситуацию с угрозой войны катастрофических масштабов.

Последний случай – сбитый российский военный самолёт, – есть логическое следствие турецкой стратегии в отношении Сирии, которая основана на явной поддержке суннитских экстремистских и террористических группировок, включая ИГИЛ, в тайном сговоре с реакционными саудитским и катарским режимами, в форме помощи оружием, финансами, нефтяным трафиком, логистикой, охраняемыми проходами для боевиков и т. д. Всем в мире ясно, что целью правительства АКР [*Партия справедливости и развития, партия Эрдогана – ред.*] является получение ключевых позиций в заново формируемой Сирии в рамках более широкой цели получения определённой доли в грабеже ближневосточных нефти и газа.

В широкой перспективе империалистический Запад, Россия и региональное трио (Турция, Саудовская Аравия и Катар) вмешиваются в сирийскую гражданскую войну, имея в виду усилить собственное влияние в этой несчастной стране.

Мы призываем народы Российской Федерации и Турции отвергнуть ядовитую атмосферу, нагнетаемую обоими государствами и буржуазными СМИ в обеих странах, настраивая народы друг против друга и выстилая почву для более глубокой враждебности в будущем со зловещими последствиями для региона. Мы призываем народы всего региона Ближнего Востока и Северной Африки и прежде всего силы рабочего класса и всех интернационалистов объединиться в борьбе против всех форм реакции и взять дела в собственные руки. Нет другой альтернативы, нежели следующая: народы должны организовать и бороться с реакционным вмешательством империализма и региональной реакции, чтобы создать в Сирии тот образ справедливого общества, который отвечал чаяниям арабских масс на ранних стадиях Арабской революции.

Находясь в оппозиции к властям обеих стран, мы, революционные марксистские партии России и Турции, стоим плечом к плечу в твёрдой уверенности, что именно наша позиция представляет наше общее будущее в единстве всех народов.

**Мы требуем отказаться от любых провокационных  
действий со стороны России и Турции,  
ведущих к эскалации напряжённости.**

**Да здравствует пролетарский интернационализм!  
Да здравствует братство между  
трудящимися России и Турции!**

Исполнительный комитет Российской партии  
коммунистов (РПК)

Совет Санкт-Петербургского регионального  
отделения Ассоциации марксистских объединений (АМО),  
Центральный комитет Революционной рабочей  
партии Турции (DIP)

Санкт-Петербург – Стамбул  
29 ноября 2015 г.

## **ТЕРРОРИЗМ: УГРОЗА МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

### **ОБРАЩЕНИЕ**

**Совета Санкт-Петербургского регионального  
отделения АМО и Исполнительного комитета РПК**

Серия террористических актов по всему миру и война, которую против Сирии ведёт осуществляет ИГИЛ, поддерживаемая Саудовской Аравией, Катаром и Турцией, за спиной которых стоят капиталистические страны Запада, возглавляемые США, вновь недопустимо близко подвели Европу и весь мир к началу третьей мировой войны. Ситуация такова, что буквально от каждого из тех, кому действительно дорог мир, безопасность и процветание людей в каждой стране, должны немедленно приложить максимум усилий для обуздания тех, кто толкает к новой мировой бойне, в результате которой человечество может и не выжить. Вмешательство России, государства периферийного империализма в гражданскую войну в Сирии, имеет не только официально провозглашённую цель – покончить с террористической угрозой со стороны ИГИЛ, но также и укрепление своих геополитических интересов в Ближневосточном регионе, отвлечение внимания российского народа от резко ухудшающегося экономического положения в стране. Но сегодня нужно предотвратить главную угрозу, нависшую над человечеством – третью мировую войну, дорога к которой лежит через терроризм и так называемые локальные войны и другие вооружённые конфликты, в том числе между государствами.

Поэтому мы напрямую обращаемся к правительствам всех стран и к международным организациям, и, прежде всего, к ООН, на которой в первую очередь лежит ответственность за сохранение мира и предотвращение любых военных конфликтов, а также ко всем думающим и ответственным гражданам во всех странах: медлить и откладывать кардинальное решение проблемы терроризма и роста гонки вооружений, военного усиления уже имеющихся военных блоков, далее нельзя.

Мы предлагаем и требуем, отбросив все сиюминутные выгоды и конъюнктурные интересы, незамедлительно, еще до конца этого года начать процесс выработки и принятия комплекса мер, которые были бы закреплены соответствующим всемирным соглашением, гарантированно исключая любую поддержку любого вида терроризма - военную, техническую, организационную и, самое главное, -

финансовую, а также предполагающим наказание любых лиц, оказывавших в прошлом и продолжающих оказывать в настоящем такую поддержку террористам.

Мы требуем также незамедлительно возобновить переговоры по прекращению дальнейшей гонки вооружений и их быстрейшему сокращению, особенно оружия массового поражения, по созданию системы всемирной безопасности.

В качестве первого шага на этом пути мы предлагаем провести под эгидой ООН соответствующие международные конференции с привлечением в качестве участников представителей политических и общественных движений разных стран.

Ответ, который будет дан на эти наши требования, покажет, кто и насколько готов на деле бороться за искоренение терроризма и прекращение войн. Поэтому одновременно мы обращаемся ко всем левым и демократическим организациям, ко всем гражданам разных стран с предложением самим также провести такие конференции, а принятые на них документы направить в правительства, в ООН и распространить через СМИ. Мы должны снова взять дело мира в свои руки!

*Совет Санкт-Петербургского регионального  
отделения Ассоциации марксистских объединений  
Исполнительный комитет Российской  
партии коммунистов  
Санкт-Петербург, 14 декабря 2015 г.*

**От редакции.** 18 декабря 2015 г., через четыре дня после принятия Обращения, на 70-й сессии Генеральная ассамблея ООН приняла российский проект резолюции о ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, а также против героизации нацизма. Документ получил поддержку 133 государств. Показательно, что против голосовали лишь США, Канада, Украина и Палау, а 49 членов ООН, в основном страны Евросоюза, воздержались. Хотя резолюция прямо не осуждает терроризм и в ней не содержатся меры по его искоренению, в ней отмечается «тревожный рост случаев дискриминации, нетерпимости и экстремистского насилия, мотивируемых антисемитизмом, исламофобией и христианофобией и предубеждениями против людей, исповедующих иные религии и убеждения». В резолюции также выражается обеспокоенность в связи с «распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и "бритоголовых", а также расистских экстремистских движений и идеологий". В тот же день Совбез ООН единогласно принял резолюцию № 2253, подготовленную Россией и США и нацеленную на усиление возможностей по выявлению и пресечению каналов незаконного финансирования террористов за счет торговли нефтью и артефактами. Мера воздействия в отношении пособников террористов – включение в санкционные списки любых физических или юридических лиц, запятнавших себя связями с исламистами. Таким образом, по инициативе РФ и несмотря на противодействие США и Евросоюза, сделан шаг в направлении, ограничивающем основы терроризма. Необходимо продолжать движение в этом направлении с целью закрыть все источники терроризма и вернуться к политике разрядки международной напряженности. Все действительно левые и демократические силы могут и должны сыграть в этом главную роль.

## ИХ ТРАДИЦИИ – И НАШИ



*Пукирев Василий «Иван Грозный в молельне». 1884.  
Государственный музей истории религии, С.-Петербург*

Почти четверть века капиталистическая Россия упорно искала подходящую для себя «национальную идею». Судя по всему, наконец-то нашла. Это «национальная идея» охранительного консерватизма, сохранения любой ценой пресловутой «стабильности», являющаяся на деле хорошо знакомой банальной проповедью мира и согласия угнетенных и ограбленных с теми, кто довел их до такого состояния. В первых рядах проповедников такого рода «национальной идеи» весьма заметна супруга бывшего президента РФ, нынешнего главного единоросса и по совместительству председателя правительства РФ Светлана Медведева.

Выступая в сентябре этого года с пафосным докладом на открытии Евразийского женского форума в Санкт-Петербурге, мадам Медведева заявила, что «Россия никогда не пойдет на поводу у тех, кто идет на ревизию традиционных ценностей нашей цивилизации, на размывание того защитного слоя, которым культура, вера в бога и прочие национальные традиции защищают современного человека от агрессивной внешней среды».

Оказывается, вера в бога — это и есть отныне национальная традиция нашей страны. Смысл подобных заявлений предельно ясен.

В основанном на отчуждении и ежеминутно порождающем отчуждение капиталистическом обществе, особенно в условиях периферийного капитализма, в который наша страна ввергнута усилиями правящего класса и, не в последнюю очередь, стараниями супруга бывшей первой леди РФ, власть и деньги имущим трудно изыскать поведенческие образцы, опереться на моральные авторитеты, предъявить позитивные примеры, стиль жизни и приоритеты которых были бы приемлемы большинству граждан.

Вот и раздаются чем чаще, тем больше призывы следовать православным ценностям, опираться в практической деятельности, семейных и общественных делах на «жития святых» и «деяния угодников божиих». Довольно часто встречающейся разновидностью подобной «национальной идеи» является гипотеза о «симфонии» православного люда, власть и деньги имущих и их государства с Русской православной церковью Московского патриархата. «Симфонии», озарявшей-де своим чудесным звучанием просторы «Святой Руси», начиная с незапамятных времен, и приведшей-де к процветанию самодержавной монархии, будто бы злодейски умерщвленной «большевиками-богоборцами» при активном

участии либо содействию забывших «ценности веры» и «искушенных бесами» русских мастеровых и крестьян.

Что же, давайте обратимся к некоторым фактам из истории нашего Отечества, дабы понять, откуда идут национальные традиции мадам Медведевой и её единоверцев и откуда — наши, принципиальных противников буржуазной власти, чем они отличаются друг от друга. В далеком 1551 году, ещё до появления на Руси патриаршества, в Москве заседал собор Русской православной церкви. Его постановления составили сборник из 100 глав. Отсюда и название «Стоглав», впоследствии перенесенное на сам собор. На соборе выступал царь Иван Грозный, были приняты многие важные решения, в частности, по предложению самого православного царя ограничен дальнейший рост церковного землевладения. Озаботился Стоглав и моральным обликом православного духовенства.

Женские монастыри, пишет историк русской церкви, член-корреспондент АН СССР Николай Никольский, «предпочитали отдавать свои вотчины в управление мужским монастырям вместо того, чтобы держать приказчиков. Монахини таких монастырей, не стесняясь, поселялись вместе с монахами в одном и том же монастыре, живя на годовые доходы. Совместное сожительство сейчас же приводило к обоюдному забвению обета воздержания; монахам не приходилось уже искать баб, имея под боком «христовых невест». Подобные отношения никого не смущали, стали бытовым явлением. Было найдено юридическое положение и для детей, рождавшихся от таких связей, — они оставались при монастырях в качестве монастырских рабов». Живая жизнь всегда возьмет верх над мертвой схоластикой и религиозными догмами, так что никоим образом не стоит осуждать людей, сохранивших в себе нормальные человеческие желания, но вряд ли вменяемый человек сможет не просто отказаться от своего ребенка, а превратить на веки вечные его и его возможное потомство в крепостных. Пришлось Стоглавскому собору принимать по данному вопросу специальное решение.

Впрочем, Грозный думал не только о раздельном проживании под монастырской крышей: «Во всех монастырях держатся хмельные напитки, и монахи предаются пьянству, по кельям незасорно ходят женки и девки, а «робрята молодые» живут там невозбранно». За полстолетия до Грозного тем же озаботился преподобный Иосиф Волоцкий. Правда, «робрят молодых» он именовал «голоусыми отроками», полагая при этом, что «голоусые отроки» сии «для монахов еще опаснее, чем женщины». Преподобный Иосиф отмечал, что «за трапезой слышатся только неподобные речи и скверные слова, а драки между монахами и игуменом — самые обыкновенные явления», вполне возможно, что и на почве ревности. Собор, как водится, к царскому мнению прислушался. Однако и через сто лет после Стоглава ревнители истинно православной веры отмечали, что «аз же мню несть уже ни единого епископа, чтобы жил по-епископски, ни одного священника, чтобы жил по-священнически, ни инока, чтобы жил по-иночески, ни христианина, чтобы жил по-христиански; вси свой чин презреша» для того, чтобы «мерзостное и калное свое житие всем являти...»

Иван Грозный, обращаясь на Стоглаве к церковной верхушке, поставил вопрос «Достойно ли монастырям приобретать земли?»

Вопрос этот был вполне обоснован: уже к 1551 году православные монастыри успели завладеть примерно одной третью всех населенных крестьянами земель в центральных уездах страны. По итогам дискуссии царя с иерархами «основанием для монастырского землевладения была признана единственно функция монастырей как молитвенников за

умерших, — отмечает Николай Никольский. — Поэтому все земли, черные и поместные, попавшие в руки монастырей за долги или неправильно записанные за монастырями, должны были немедленно быть возвращены прежним владельцам».

Надо сказать, что после смерти Грозного царя его преемники, опиравшиеся на «церковный авторитет» в борьбе за сохранение сословной помещичьей монархии и использовавшие «имя божие» для удобства эксплуатации своих подданных, отошли от линии Стоглава, сделав государственную — фактически со времён Петра Первого, который ввел синодальный принцип церковного управления и отменил институт патриаршества, — церковь крупнейшим собственником Российской империи. Когда Советская власть в 1919 году приняла решение о закрытии двух третей действовавших на тот момент монастырей, у них было изъято и передано в общенародное пользование более 900 тысяч гектаров земель, 4 248 миллионов рублей монастырских капиталов, 84 завода, 436 молочных ферм, 602 скотных двора, 311 пашек, 1 112 доходных домов, 704 гостиницы и подворья. На широкую ногу жили православные монахи, о которых Иван Грозный говорил на Стоглаве как о тунеядцах, многие из которых «постригались только покоя ради телесного».

Уже после смерти царя Грозного началось восстание и черносошных, то есть государственных, незакрепощённых, и монастырских крестьян против земельных захватов новых эксплуататоров — из Троице-Сергиевой лавры, Кирилло-Белозерского, Соловецкого монастырей. Самым же крупным оказалось восстание крестьян Иосифо-Волоколамского монастыря к западу от Москвы. Оно началось в ответ на мероприятия, вызвавшие активный протест крестьян. По данным, изложенным в монографии члена-корреспондента РАН Виктора Буганова, «инициатором хозяйственного начинания, имевшего своей целью сильное увеличение доходов монастыря, был келарь Мисаил Безнин, человек властный и крутой». Монастырский завхоз резво начал переводить крестьян с оброка на барщину — пускай смерды поработают на монастырской пашне! А чтобы ускорить процесс, той части православных, которая хотела продолжать платить оброк, его резко повысили — аж в три раза. Видимо, чтобы думали быстрее... Этими мерами Безнин не ограничился. Келарь Мисаил решил приумножить богатство духовных пастырей ростовщицеством. Монастырских крестьян принудительно заставили брать в монастырской казне деньги под невиданные тогда, да и сейчас, 33% годовых. «В 1591 году Безнин раздал крестьянам более 740 рублей. В следующем году он планировал вернуть с крестьян почти весь долг (около 710 рублей). Начиная же с 1594-1595 годов он надеялся получать ежегодно «и во веки» по 600 рублей чистой прибыли». Суммы по тем временам огромнейшие!

И тут-то и выяснилось, что такая «симфония» монастырским крестьянам совсем не по нутру. Они перестали работать на барщине и вносить оброк.

В ответ на угрозы и увещевания со стороны святых отцов перешли и к более активным действиям — отказались от всяких работ на монахов, начали бить приказчиков и ключников и самовольно вырубать монастырские леса. Тут-то и выяснилось, что «крутому и властному» Безнину ничего не остается сделать, как отступить. Уж больно большие убытки стала нести монастырская казна. В начале января 1595 года крестьян освободили от выплаты денежных ссуд и процентов. Увеличенные оброчные платежи за весь 1594 год отменялись; общий объем оброка снижался на одну треть по сравнению с платежами за предшествующее десятилетие. Временно отменили и барщину.

Через два года очередной аккорд «симфонии» прозвучал в Устюжском Прилуцком монастыре. Местные крестья-

яне разбили амбары, захватили монастырские хлеб и имущество и разделили их между собой. Восставшие связали игумена Авраамия, угрожая бросить в огонь его самого и других монахов. Пришлось игумену жаловаться царю: «Да и вперед, государь, те люди угрожают боем и грабежом и пожегом и всякими лихими делами хвалятся везде»...

Подобные факты были в те времена не единичны. Так же, как и впоследствии. Русские люди, не думая ни о каких «симфониях» с властью и церковью, «бросали смелый вызов гнету и насилию, отступали и погибали, но снова и снова поднимали знамя восстания против угнетателей». Так сложились те истинно русские нравы «борьбы за землю, за волю, за лучшую долю», те национальные традиции, от которых не стоит отказываться и сегодня. И уж точно не стоит о них забывать. Обязательно напоминая тем, кто не знает или сознательно игнорирует исторический опыт великого русского народа, пытаясь превратить нацию революционеров, борцов и героев в тупое стадо послушных, покорных и смиренных рабов.

*Владимир Соловейчик*

[http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2015/12/15/their\\_traditions/](http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2015/12/15/their_traditions/)

## О КОНГРЕССЕ ПНО-2 – КРОН-3

28–29 ноября 2015 в Москве, в здании Правительства Москвы (Новый Арбат, 36) прошел международный конгресс «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения» (Конгресс ПНО-2) и третья сессия Конгресса работников образования, науки, культуры и инженерных специальностей (КРОН-3). Организаторами конгрессов выступил *Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте* при участии Института экономики РАН, Московского финансово-юридического университета МФЮА, Фонда Фридриха Эберта, Координационного совета Конгресса работников образования, науки, культуры и техники (КРОН), Общероссийского общественного движения «Образование – для всех».

Задачи Конгресса состояли не только в том, чтобы представить результаты анализа причин продолжающейся уже не один год стагнации производства, науки и образования в РФ, но и предложить систему рекомендаций по выходу на стратегию опережающего развития этих сфер.

В центре внимания участников Конгресса – проблемы реиндустриализации России.

Среди участников Конгресса были ведущие российские и более десяти зарубежных ученых и политиков, депутаты Государственной Думы, руководители предприятий реального сектора экономики, представители гражданского общества России.

Результатом работы Конгресса стали резолюции, в которых содержится краткий анализ существующей ситуации и система рекомендаций по обновлению законов о промышленной политике, науке и образовании и практики их применения.

Работа Конгресса была организована в виде двух пленарных секций и девятнадцати специализированных Круглых столов, посвященных рассмотрению различных актуальных вопросов функционирования и преобразования российской экономики, образования, науки, культуры, инженерной деятельности. Такая организация позволила выступить практически всем желающим и внести свои предложения в резолюции КРОН-3.

Приведем краткое изложение ряда выступлений.

Открывая Конгресс, на который собралось более 400 представителей разных отраслей деятельности из многих регионов России и зарубежья, проф. *А.В. Бузалин* от-



метил, что всё больше людей (в том числе, и в верхних эшелонах власти) понимают, что в России продолжают процессы деиндустриализации и примитивизации производства, деинтеллектуализации труда и деградации социальной сферы. Шоу-бизнес убивает культуру. Представители нашего сообщества знают, как надо выходить из кризиса, от нашей активности зависит донесение наших тревог, знаний и предложений до всего общества. В этом надо видеть главную цель нашей деятельности.

Директор Института нового индустриального развития им. С.Ю.Витте проф., д.э.н. *С.Д. Бодрунов* в своём докладе говорил о необходимости России найти свое место в новой глобальной ситуации и в обострившихся противоречиях. Действующая экономика себя исчерпала, требуется переосмысление нашего бытия и видения будущего. Развитие промышленности невозможно без науки и образования, необходима культурно-идеологическая поддержка труда. Рынок не работает в науке и образовании, их монетизация ведет к деградации этих сфер. Требуется новая стадия интеграции науки и производства. Россия исторически является интегратором Востока и Запада, а мы впали в уклон на Запад. Евразийство – наш путь и надо развивать свой социально-духовный мир. Не торговля, а интеграция в развитии технологий, общих программ, формирование своей евразийской идеологии, в этом цель сотрудничества с Китаем.

Депутат Государственной думы, профессор, д.ф.н. *О.Н. Смолин* отметил, что мы пережили великую деиндустриализацию, упали выпуск инженеров и уровень их подготовки. Причина – не санкции, а порочный путь бюрократических реформ. Закон о реформе РАН – ошибка. В школе учителя завалены бумагами – бумажный оборот вырос в 100 раз, наша школа по бумагам на 1-м месте в мире, но мы падаем по показателям развития человеческого потенциала, в том числе здоровья, медицина на 40% стала платной. Идея сбережения народа не реализована. Бюджет на 2016 год – классовый. Он не затронул буржуазную элиту, но сокращаются расходы на образование и здравоохранение. Квази-реформы, по сути не развивают, а убивают образование.

*Самир Амин*, член редколлегии журнала “Review of International Political Economy” сказал, что необходимы глобальные структурные изменения. Амин поддерживает идеи евразийства. Рим рухнул от сверхцентрализации. Олигархи правят сегодня миром. Вирус либерализма подтачивает экономику. Мир должен стать полицентричным, двигаться к разрушению глобализма.

*С.Ю. Глазьев*, академик РАН, советник президента, также был весьма критичен. За год многое изменилось не в лучшую сторону, экономика потеряла полностью управление. Лишь за 2015 года 150 млрд. долл. выведено из России вследствие неустойчивости рубля и непредсказуемости экономической и валютной политики. Еще 2-3 года назад экономисты предупреждали о надвигающихся угрозах. Но проводимая экономическая политика отнюдь не глупость правительства – она выгодна олигархам. На обрушении рубля

спекулянты на бирже получили прибыль \$15 млрд. Высокая ставка процента, созданная Центробанком, убивает нашу промышленность, она выгодна только банкирам. Нужна низкая ставка. При недозагрузке промышленности у нас нет ограничений для роста производства. На Западе в отличие от России идет эмиссия денег, у нас же сжатие денежной массы тормозит развитие экономики. В 2014 году Россию покинуло 300 тыс. граждан. Необходимо перейти к планированию экономики, основанному на плановых бюджетах. ЕС стал империей, стремящейся к расширению территории за счет Украины, Грузии, Молдавии. Проект БРИКС наше спасение, в нем интегрируются разные модели с элементами планирования. Либо мы его разовьем, либо нас западная олигархия победит.

**Ян Хэ**, вице-председатель совета Пекинского университета: идеология развития – образование, человек. Китай развивающаяся страна, т.к. мы развиваем науку и образование, главное – человек. Мы учимся у СССР. Средние зарплаты в городе \$3 000 в год, в селе \$900.

**М.И. Воейков**, профессор, д.э.н., Институт экономики РАН – нужна теория реиндустриализации. За 25 лет рыночного правления мы никуда не пришли. Россия превратилась в сырьевой придаток. В. Леонтьев и Конторович получили Нобелевские премии за планирование народного хозяйства.

**С.А. Толкачев**, профессор, директор Центра промышленной политики Финансового университета – в промышленности идет эпохальный переход на роботизацию производства, меняется схема экономики. Но перейти к новому качеству производства нам не удастся без реиндустриализации. Иностраный капитал не должен управлять нашей экономикой.

**Б.В. Дроздов**: в России провал с обрабатывающими центрами, преподаватели ВУЗов о них не знают. Учиться негде, кроме как у поставщиков. Инженерные школы уничтожаются. В авиационной промышленности уничтожили заводы, КБ. Провал с индустрией жизнеобеспечения, службами ремонта. Кто будет организовывать восстановление? – не торговцы же! Нужна структура инженерного обеспечения, нужен механизм – не рынок! – развития инженерии.

**Д.Б. Энштейн**, профессор, д.э.н., СЗ НИЭСХ РАН. Проблема не в сокращении импорта, а в освобождении от импортной зависимости, в развитии своего машиностроения. 40-50% рабочей силы в России не занято в постоянном производстве. Сегодня у нас нет своего посевного материала, своего генетического материала для воспроизводства животноводства. 40% мощностей простаивает – нет денег. Назрели отказать от парадигмы правого либерализма в управлении страной и смена экономического блока правительства. При выработке новых идей о реиндустриализации надо опираться на успешные примеры реформ из опыта других стран. Всюду огромную, решающую роль в них играло государство, его «толчок» экономике, его стимулы и требования. Но, прежде чем посредством снижения ставок процента и регулируемой эмиссии дать под промышленные инвестиционные проекты деньги, в управлении экономикой и страной надо отказаться от «рыночного фундаментализма» и исповедуемого его правительства<sup>1</sup>.

Конгресс принял ряд резолюций: общую итоговую резолюцию, резолюции по промышленной политике, о необходимости принятия альтернативной программы сохранения и развития науки и образования в России, о дебиюкратизации образования.

Приведем в заключение итоговую общую резолюцию Конгресса.

## ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

### 3-й сессии Конгресса работников сфер образования, культуры, науки и техники (Москва, 29 ноября 2015 г.)

1. Развивая и уточняя Декларацию Конгресса и основополагающие документы общественных движений «Образование – для всех» (ОДВ), «За возрождение отечественной науки», **мы констатируем**, что губительный социально-экономический курс, основанный на идеологии «рыночного фундаментализма», ведет к упадку страны и должен быть изменен!

Образование, наука, инженерное и художественное творчество определяют развитие личности, социальный и технологический прогресс общества. Еще недавно наша страна славилась ими во всем мире. Они – лучшее достояние нашего культурного наследия и основа для преуспевания и роста.

Но вот уже более 20 лет политика российских органов власти в сферах образования, науки, культуры, экономики, промышленного производства ведёт к деградации человека и общества, тормозит экономическое развитие страны. Не создана система отношений и институтов для достижения Россией положения передовой страны мира на основе приоритетного развития человеческих качеств, признаваемого высшей ценностью и главным источником прогресса общества и экономики.

2. **Мы**, участники Конгресса, сознавая насущную необходимость перемен в государственной политике, **выступаем за:**

- приоритетное развитие образования, культуры, науки и высоких технологий;
- бесплатность и общедоступность образования и культуры;
- государственную и общественную поддержку образования, культуры, науки, радикальное увеличение их финансирования.

3. **Мы поддерживаем положения** итоговых документов Санкт-Петербургского экономического конгресса и Московского экономического форума, показывающих основные направления реформирования экономической и социальной политики с целью обеспечения приоритетного развития высокотехнологичного производства, науки, образования, культуры.

#### 4. **Мы выступаем против:**

- приватизации и коммерциализации этих сфер, репродуцирования, реорганизации, «оптимизации» учреждений, в ходе которых разрушаются профессиональные и творческие коллективы, научные школы, уничтожаются национальное достояние и духовный потенциал общества;
- ликвидации традиционной отечественной системы фундаментального образования, в том числе естественнонаучного, инженерного и педагогического;
- законов и подзаконных актов о правовом положении государственных (муниципальных) учреждений, об образовании, о Российской академии наук, принятых вопреки общественному мнению, без учета мнения гражданского общества и профессиональных сообществ;
- перехода к срочным трудовым договорам, которыми ущемляются права творческих работников;
- применения к сферам образования, науки и культуры норм федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- нынешней, разрушающей фундаментальную науку, модели «реформирования» государственных академий;
- господства формально-бюрократической системы руководства наукой и образованием, в частности, чрезмерной

<sup>1</sup> В данном изложении мы использовали материалы д.ф.-м.н. А.Б. Попова. [http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=10155&Itemid=29](http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=10155&Itemid=29)

бюрократизации отчетности и формально-количественной оценки труда работников образования и науки;

- политики необоснованного закрытия и слияния учреждений образования и науки, часто исходящих исключительно из формально-бюрократических критериев;

- насаждения жестко-отчужденной, коммерчески-конкурентной системы отношений в учреждениях образования и науки.

5. Чтобы изменить курс, проводимый нынешними органами власти, необходимо оказывать систематическое давление со стороны гражданского общества России на правящую экономическую и политическую группу, ответственную за этот курс. Вместе с тем следует поддержать прогрессивные силы в государственной системе управления и в бизнесе, разделяющие наши тревоги и готовые к сотрудничеству.

#### **Мы считаем необходимым, пока еще не поздно:**

- рекомендовать депутатам Государственной Думы ФС РФ голосовать против бюджета на 2016 год, предусматривающего сокращение расходов на образование, науку, культуру, медицину;

- потребовать от Правительства Российской Федерации отмены или пересмотра Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., предусматривающей, в частности, закрытие 40 российских вузов и 8 их филиалов;

- потребовать от Государственной Думы и Совета Федерации РФ отмены или пересмотра федерального закона № 253, предусматривающего фактическую ликвидацию государственных академий наук;

- Государственной Думе РФ рассмотреть разработанные и одобренные научной и образовательной общественностью (в частности, КРОН и ОДВ) «Проект закона о народном образовании» и «Концепцию закона о науке»; принять новые законы об образовании и о науке в весеннюю сессию 2016 г.;

- рекомендовать представителям КРОН в парламенте в начале 2016 г. доработать и внести новую версию базового федерального закона «Об образовании для всех»;

- коллективам научных и образовательных организаций и соответствующим профсоюзным организациям противостоять изменениям, ведущим к снижению качества научных исследований и преподавательской деятельности, ухудшению условий труда;

- профсоюзным работникам всех уровней - не допускать сокращения прав работников научных и образовательных организаций, обучать их отстаиванию этих прав и обеспечивать этой работе организационную и юридическую поддержку;

- провести всенародное общественное обсуждение целесообразности, эффективности и соответствия интересам большинства российских граждан и национальным интересам деятельности российского правительства в сфере науки и образования;

- реализовать неотложные меры по дебиюрократизации управления в сфере образования и науки, предусмотренные соответствующей декларацией 3-й сессии КРОН, в частности определить на основе широкого общественного обсуждения научно-образовательным сообществом функций и полномочий Министерства образования и науки как органа, обеспечивающего и координирующего работу учреждений образования и науки, но не управляющего этими сферами;

- реализовать требования деклараций Конгресса и ОДВ.

6. Для достижения нашей главной цели - принятия и реализации государством комплексной стратегии развития страны в интересах прогресса ее человеческого потенциала - **мы считаем приоритетными следующие задачи, стоящие перед активистами и сторонниками КРОН и ОДВ:**

- содействие участию профессионалов в разработке концепций, стратегий, практических предложений, которые обеспечат достижение названных выше приоритетов развития российского общества и государства;

- проведение научной и общественной экспертизы проектов решений органов власти в области образования, науки, техники и культуры;

- оказание систематического давления на органы власти для достижения целей Конгресса через механизмы гражданского общества;

- формирование широких общественных сетевых объединений для консолидации усилий научного, образовательного, инженерного сообществ, работников культуры и иных общественных сил;

- проведение организационной, просветительской, научно - исследовательской деятельности, обеспечивающей реализацию поставленной цели.

7. Конгресс и далее будет содействовать разработке и реализации обоснованной стратегии развития науки и техники, образования и культуры в России, которая станет органической частью целостной стратегии развития страны, направленной на приоритетное развитие и раскрытие творческого потенциала каждого человека. В целях реализации этой стратегии мы готовы сотрудничать со всеми общественными движениями и организациями, отстаивающими гражданские и социальные права россиян, выступающими за превращение России в передовую страну мира.

Конгресс приглашает все заинтересованные структуры общества к диалогу, к участию в разработке предложений по реформированию законодательства и системы управления в сферах образования, науки, культуры и техники, установлению общественного контроля над необходимыми в этих сферах преобразованиями.

*Материал представлен участником Конгрессов ПНО-2 и КРОН-3, д.э.н., проф. Д.Б.Эпштейном*

## **МЕРЗКОЕ ВАРЕВО НАЦИОНАЛИЗМА**

В 1990-е годы в политической терминологии началась самая настоящая свистопляска. Все стали валить в одну кучу, ибо так легче было обманывать людей и вербовать сторонников. Что наблюдалось до этого? Тот, кто был за империю назывался имперцем, тот, кто за державу - державником, кто за монархию - монархистом, кто за патриотизм, как любовь к своей Родине - патриотом, тот, кто за национал-социализм (он же нацизм, фашизм - синонимы) - национал-социалистом или нацистом (фашистом). Но пришли другие времена. Либерализм и постмодернизм очень хорошо поработали в головах людей правых взглядов. Теперь по либеральным новомодным лекалам все стало смешиваться, отождествляться, грани стали стираться, понятия подменяться и накладываться друг на друга, то есть стали процветать софизм и эклектика. В таком вареве очень хорошо работать с сознанием людей, ибо все зыбко и перетекает из одного в другое вместе со своими человеческими носителями. И вот уже результаты. Националист - это, оказывается, сейчас не человек, исповедующий идеологию превосходства своего народа по отношению к другим, как было ранее, а просто... патриот. А как же назвать тогда того, кто за это самое превосходство? А давайте его назовем, предлагают одни, шовинистом, а другие - нацистом. Но тут проблема. Куда девать настоящих нацистов, то есть фашистов (напомню, что нацистами себя называли члены Национал-социалистической немецкой рабочей партии), как их называть? Вопрос решается очень просто. Их никак не называют. Они теперь в общей куче нынешних "нацистов", которых раньше, напо-

ню, называли националистами. Но националистам не хотелось, чтобы в них тыкали пальцами и не любили. Поэтому они всю эту свистопляску терминов и завертели. Теперь после такой терминологической "содомии" у нас все перечисленные группы (и фашисты, и монархисты, и имперцы, и державники, и этнические националисты, и патриоты) ЕСТЬ и патриоты, и националисты. И это очень удобно. Когда надо - патриоты, а когда не надо - националисты, а в иные минуты - и еще кто-то. Как удобнее. Тот, кто все это заварганил, был, безусловно, умным человеком. Думаю, что в ЦРУ до этого не додумались бы, чувствуется наша школа.

На помощь националистам приходит лингвистическая «генная инженерия», предназначенная для создания специфических генно-модифицированных продуктов.

Вопреки происхождению термина «нацизм» и установившейся традиции его употребления, они заявили, что «под нацизмом понимается уничтожение чуждых культур и (или) народов их создавших».

Подменяя понятие «нацизм = национал-социализм» на понятие «нацизм = уничтожение чуждых культур и народов», они преследуют несколько целей.

Во-первых, судя по антиеврейской риторике, им потребовалось навесить ярлык нацизма на факты любого национально окрашенного политического убийства или деятельности по разрушению культуры различных народов, которые происходили на протяжении всей истории человечества, в первую очередь, для того, чтобы иудаизм воспринимался как нацизм. В результате понятие, которое после Второй мировой войны и в сознании, и в подсознании народов олицетворяло ужасные зверства и геноцид, должно автоматически сработать и с иудаизмом, причем не во всей полноте истинного смысла слова «нацизм», а только в аспекте национализма и зверства нацистов. В результате возникает определенный автоматизм восприятия: иудей – значит нацист.

Во-вторых, националистам нужно было вывести из под удара настоящий нацизм, то есть национал-социализм, вернее сказать, некоторые из его сущностных компонент, а именно фашистскую концепцию классового партнерства и идею борьбы с ссудным процентом, оторванную от борьбы с эксплуатацией наемного труда.

Третья цель софистических упражнений националистов также совершенно очевидна – смягчить восприятие национализма со стороны простого человека, чтобы он трактовался не как «идеология и политика угнетения и порабощения одних наций другими, разжигания национальной розни, расовой ненависти, оправдания колониализма», а просто как любовь нации. Вдумчивый читатель, наверняка, обратит внимание на то, что националистическое определение нацизма плавно подменило советское определение национализма, а на смену последнему пришло «генно-модифицированное» определение национализма, как «осознание уникальности собственной культуры в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных национальных культур».

Вот так с помощью нехитрых лингвистических манипуляций происходила идеологическая обработка будущих националистических бойцов: настоящий национализм стал всего лишь «отрицанием уникальности», нацизм – тем, как ранее понимался национализм, а вот реальный нацизм (национал-социализм) оказался выведенным за рамки любой критики, так как о нем просто «забыли» и убрали до поры до времени в «мертвую зону», из которой его, наверняка, скоро извлекут, но под другим названием. Пытаясь воспрепятствовать этим планам, разберемся с настоящим нацизмом = фашизмом. Что роднит немецкий нацизм и итальянский фашизм и поэтому позволяет ставить между ними знак

равенства? Не национализм, ибо до нацистов = фашистов было полно всевозможных националистов. Не жесткая террористическая система на службе капитала и не жестокости. Капиталистам служили и еще долго будут служить всякие разномастные садисты и террористы. Суть фашизма = нацизма в другом – в идее социального партнерства между национальным пролетариатом и национальным капиталом, но не в либерально-демократическом, как у социал-демократов, варианте, а в националистическом и террористическом. И в добавок к тому – тоталитарном, а значит, обязательно госкапиталистическом.

*В.В. Волков*

## **ПРОГРАММА «5.100»: КАКОЙ ТЮМГУ МЫ ОСТАВИМ ПОТОМКАМ? (МОЙ ОТВЕТ ОППОНЕНТАМ)**

12 декабря 2015 г. у памятника «Учащимся школ г. Тюмени, не вернувшимся с войны» я, Гульнара Аитова, и равнодушная тюменская общественность собирали подписи под коллективное обращение Генеральному прокурору России Ю.Я. Чайка, где оглашается просьба о проведение прокурорской проверки тех мер, которые осуществляет руководство ТюмГУ в рамках реализации Программы «5.100». Место сбора подписей я предложила не случайно: не потому что оно расположено рядом с корпусами ТюмГУ, а само памятное место о тех погибших школьниках в Великой Отечественной войне являет собой не только дань их Великому и самоотверженному подвигу, но для меня лично – символ защиты тех завоеваний СССР, на которые в 1941-м посягнул германский фашизм. Да, мои дорогие оппоненты, фашизм посягнул на само право советского народа иметь бесплатное и общедоступное образование, начиная с детского садика, дошкольного и общего среднего образования, заканчивая правом, еще раз повторю, бесплатного получения не одного, а нескольких высших образований, на право иметь собственную и самодостаточную науку, в том числе систему оценок и показателей, не ориентированных на зарубежные стандарты, определять развитие образования и культуры во благо каждого человека вне зависимости от его имущественного статуса и интеллектуальных способностей и т.д. и т.п.

И сегодня для одних то, что мы потеряли, – это прорыв в «цивилизованный» западный мир, для обывателя, погрязшего в частной жизни (а их большинство) – этот факт не имеет особого значения, а для других, и меня в том числе, еще не потерявших связь времен, – это трагедия. Но не та трагедия, которая заканчивается ностальгией по прошлому и унынием в настоящем, а та, которая требует своего снятия (разрешения), а от нас всех сил и упорства, опираясь на примеры и подвиги наших предков, Тюменских Школьников (!), не вернувшихся с войны, идти вперед, отстаивая их достижения, политые кровью и потом, отвоевывая вновь право на образование, науку и культуру как на общедоступные и бесплатные блага, лежащие по ту сторону пресловутой глобальной рыночной конкуренции и экономической эффективности!

В ситуации, когда Тюменский государственный университет стал участником столь престижной, на первый взгляд, программы Министерства образования и науки РФ под названием Программа «5.100», эти вызовы становятся еще более очевидными, – и от них уже нельзя откеститься, забиться или отыскать оправдание собственному попустительству. Казалось бы, мне вновь возразят, что введение двух видов бакалавриата – «элитарный» и «общий» – это очередной «прорыв» в системе подготовки кадров, улучше-



ния образовательных стандартов. Но мне бы хотелось увидеть того человека, который будет способен дать письменные гарантии от личного имени (история иных не приемлет!) о том, что данная система, в конечном итоге, не приведет к делению, с одной стороны, людей на умных, талантливых и одновременно богатых, и, с другой стороны, необразованных, полуграмотных и одновременно бедных. Сколько еще десятилетий, столетий Россия будет метаться между своим многовековым проклятием и противоречием между образованными и необразованными, между элитными и простыми людьми? Я убеждена, Программа «5.100» пока лишь обещает его продление, а не поиск его разрешения.

А наука? Для меня Наука – это Святое слово, а для апологетов Программы «5.100» – мыслимый и немислимый ряд показателей, рейтингов, публикаций, грантов, мобильности, – и этот список не хватит никаких сил продолжать. Лишь один сухой и бумажный язык, как писал Владимир Маяковский: «Человек постепенно становится кляксой / На огромных бумажных полях». За этими рейтингами, не увидишь и не найдешь Человека, преподавателя, педагога, ученого, энтузиаста, изобретателя. Рейтинги и показатели по публикациям к науке как к роду человеческой деятельности, образу жизни и отношения к миру не имеют никакого отношения.

Для того, чтобы взрастить научный потенциал университета нужно начинать по крупицам создавать Человека-ученого, который через комплексный образовательный процесс (а не элитный и общий бакалавриат) сможет постепенно втягиваться в низовые научные инициативы – семинары, конференции, а через них – в научное сообщество, далее внутри сообщества – формировать собственную научную позицию, получать знания и навыки научно-исследовательской работы и т.д. Одним словом, через поэтапный и довольно-таки продолжительный процесс нужно учить и показывать, что наука – это творческая деятельность, процесс, требующий не поиска мгновенных результатов в виде статей, высоких рейтингов, а диалог единомышленников, диалог поколений, через который передается научная теория, методология, научная традиция и т.д. и т.п.

Возможно, большинство согласится с таким подходом, но боюсь, что ревнители конкуренции глобальных образовательных услуг и капитализации науки оспорят требование того, что в этот научный процесс, в процесс становления ученого и развития имеющихся научных кадров нужно вкладываться и еще раз вкладываться, не ожидая, а главное – не требуя в императивной форме сиюминутной отдачи! Дорогие оппоненты, уж извините, но иного не дано. Этот опыт продемонстрировала наша страна, будучи еще Советским Союзом, этот опыт сегодня демонстрируют страны, для которых общедоступное развитие науки не является огульной риторикой. К ним относятся, например, Швеция, Финляндия – в Европе, Венесуэла – в Латинской Америке, Китай – в Восточной Азии, который лидирует по количеству открытых кафедр по современным гуманитарным и общественным наукам, в то время как в России, точнее у нас в ТюмГУ – они, напротив, упраздняются, сливаются – все, что угодно, но не открываются и не увеличиваются. При разговоре с финскими аспирантами на одной из международных конференций в апреле 2010 г. в МГУ им М.В. Ломоносова, посвященной образованию и науке, я была поражена, что за потраченные финансовые средства на поездки для участия в зарубежных конференциях, им не нужно отчитываться не в бухгалтерии, не перед аспирантурой! Такое ТюмГУ может себе позволить?

Между тем, стратегия Программы «5.100» предполагает ту модель открытия научной школы (т.н. «исследование на фронтах»), которая с самого начала запрашивает высокие наукометрические показатели, т.е. то, что должно быть на «выходе», запрашивается на «входе».

Руководство ТюмГУ может обвинить преподавателей вуза в отсутствии мотивации, желаний «идти в ногу со временем», заявить свое слово в науке. Никто не отрицает необходимость поднятия научного потенциала ТюмГУ, но действовать в этой сфере методом – выдавить тех, кто не «активен» с учетом «современных требований» и оставить тех, кто благодаря таланту «вписывается» в эту модель, значит – гнаться за бумажными и бюрократическими данными, а не за Наукой с большой буквы! В этой связи внедрение «эффективных контрактов» в систему трудовых отношений университета означает оценку деятельности преподавателя, педагога по тому показателю, по которому образование, наука и культура в целом не могут и не должны оцениваться! К этим сферам понятия «эффективность» неприменимы вообще, т.к. эти сферы, я сразу подчеркну, неэффективны с точки зрения увеличения прибылей, выгоды и капитала – социального или иного другого – неважно! Они по своей природе не должны приносить прибыль или выгоду. Почему? А потому, что эти сферы призваны создавать и производить Человека, а в Человека нужно вкладываться, вкладываться и еще раз вкладываться, не задумываясь, когда будет он или она, наконец-то, приносить доход, ренту, в конце концов, капитал! Да, ревнители максимизации конкурентной позиции ТюмГУ в погоне за рыночной эффективностью деятельности преподавателей, сотрудников вуза, вы растеряете главное – Человека!

12 декабря 2015 г. мы начали процесс сбора подписей под Обращение, продолжим его и далее. Я вижу ТюмГУ не в качестве вуза, который пошел по навязанной траектории капитализации образовательной и научной деятельности (иначе то, что предлагает Программа «5.100», не назовешь), а как вуз, который, наконец-то, развернется к педагогу, преподавателю и к студенту, где будут приветствоваться низовые просветительские, образовательные, научные инициативы и проекты вне зависимости того, чего они дадут или вообще не дадут «университету», его руководству или еще кому-либо.

Я вижу ТюмГУ как вуз, открытый к диалогу с международным образовательным и научным сообществом – ещё раз подчеркиваю, к Диалогу, а не к адаптации иностранных (в особенности западных) стандартов организации деятельности вуза и правил его управления.

Надеюсь, что наша позиция найдет еще большую поддержку среди преподавательской, городской и региональной общественности, в конечном итоге, Истории. Лишь благодаря ей мы с гордостью сможем стоять рядом с памятником «Учащимся школ Тюмени, не вернувшимся с войны», передавая потомкам их подвиг и Тюменский университет как пространство всеобщего и общедоступного образования и культурного развития региона и города.

*Г.Ш. Аитова, кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры  
новой истории и мировой политики  
Тюменского государственного университета  
E-mail: tarkviniya@mail.ru*

## ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ ВПЕРВЫЕ ВЫСТУПИЛИ СОВМЕСТНО



29 ноября 2015 года на площади Ленина у Финляндского вокзала Санкт-Петербурга впервые прошла акция протеста, объединившая обманутых недобросовестными застройщиками представителей дольщиков и пайщиков полутора десятков жилых комплексов северной столицы и соседней с ней Ленинградской области.

О проблемах обманутых дольщиков писалось и говорилось неоднократно. Уже не первый год действует в городе на Неве Координационный совет в защиту прав участников долевого строительства, возглавляемый Михаилом Емельным. Не раз выходили на митинги и пикеты и активисты инициативных групп обездоленных: если вспомнить последние по времени резонансные акции, то сразу можно назвать публичные мероприятия дольщиков группы компаний «Город» в феврале, мае и июне, митинги дольщиков группы компаний «Титан» в июле и октябре, состоявшийся буквально на днях митинг дольщиков группы компаний «СУ-155» на Марсовом поле, собравший более 500 человек. Но совместных публичных выступлений различных инициативных групп до сих пор не было.

Теперь же время назрело. Во-первых, наступило осознание того, что проблемы инициативных различных незавершенных или вообще так и не начатых объектов долевого строительства имеют не только общую природу, но и схожие причины: несовершенство правовой базы, отсутствие контроля за финансовыми потоками, получаемыми строительными магнатами, и их целевым расходованием со стороны чиновников, нежелание властей решать проблемы обманутых инвесторами граждан. Во-вторых, в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга как раз осенью велось обсуждение поправок в региональный закон, защищающий права обманутых дольщиков. Координационный совет в защиту прав участников долевого строительства подготовил свои предложения, и 23 октября они были внесены на обсуждение городского парламента от имени фракции КПРФ, постоянно поддерживающей требования дольщиков. Проправительственное депутатское большинство с помощью перебежчиков, променявших деятельность в оппозиции на бюджетные подачки со стола исполнительной власти, данные предложения отклонило.

В этой ситуации представители инициативных групп различных проблемных объектов вместе с активистами Движения гражданских инициатив решили провести первый совместный митинг пострадавших от застройщиков дольщиков города и области. Речь шла как о долгостроях, таких как жилой комплекс «Охта модерн» или дом на Гражданском проспекте, 107, где проблемы делятся уже более 12 лет, так и о более «свежих» адресах и тех гражданах, кто по-

страдал от двойных и даже тройных продаж одних и тех же квартир, кто оказался без квартир из-за проблем с выполнением городской программы по реконструкции электрощитовых в многоквартирных жилых домах, кто не получил своего законного жилья в областных коттеджных посёлках. Все они вышли на митинг 29 ноября. «На митинге мы расскажем, — заявила корреспонденту интернет-издания «Карповка» накануне публичного мероприятия ведущая митинга Елена Худякова, — что по 10 лет свое жилье ожидают не только дольщики и пайщики ЖК «Охта-Модерн» и «Гражданский 107», но и других, давно забытых властями объектов — люди годами безрезультатно обивают пороги всевозможных инстанций. Мы расскажем о строительных пирамидах, намеренных процедурах банкротства, двойных и даже тройных продажах квартир. В историях нескольких объектов замешаны махинации на уровне госструктур. Также объявим, чем чревато заселяться в несданный объект и вступать в ТСЖ раньше даты ввода домов в эксплуатацию».

Так и произошло. Несмотря на непогоду, снег и пронизывающий холодный ветер с Невы, более 350 представителей 15 долгостроев, где своего законного жилья ожидают более 12 тысяч человек, пришли на акцию протеста, многие вместе с маленькими детьми, целыми семьями.

Пришли с целью привлечь внимание городских, областных и федеральных властей к проблемам, накопившимся в строительной отрасли Петербурга и Ленинградской области, потребовать скорейшего ввода в эксплуатацию своих домов, наведения порядка в работе чиновников в деле надзора за строительными компаниями и защиты прав «обманутых» нечестными застройщиками дольщиков и пайщиков, внесения таких изменений в нормативные акты, которые поставят заслон подобным безобразиям впредь. Как сказано в единогласно принятой резолюции, «основная проблема митингующих — отсутствие собственного жилья, социальная незащищенность, бесправие. Мы все должны уже были жить в своих квартирах, которые оплатили много лет назад. Наши средства использовались, а договорные отношения не соблюдаются, чему способствуют бреши в законодательстве. В частности, ФЗ № 214». По мнению дольщиков, широко разрекламированный ФЗ-214 никак не гарантирует соблюдения их прав как покупателей жилья, соблюдения застройщиками сроков ввода жилья в эксплуатацию в стро-гом соответствии с ранее заключенными договорами.

Городские и областные чиновники много говорят о том, как они «бодро и старательно решают вопросы обманутых дольщиков», но при этом «денег на достройку домов нет и не предвидится». В том же духе повел речь и впервые прибывший на митинг обманутых дольщиков — за все три года своей работы в Комитете по строительству правительства Санкт-Петербурга! — его председатель Михаил Демиденко.

В «лучших традициях» провластных пропагандистов начавший своё показательное выступление с рассказа о том, как тяжело было обзавестись жильём в годы Советской власти, высокопоставленный аппаратчик так и не смог сообщить участникам митинга ничего конкретного по срокам и путям решения их конкретных проблем. Смольнинский функционер с позором покинул трибуну. Та же участь постигла и двух депутатов-единороссов, попытавшихся за красивыми словами скрыть постыдные дела своих однопартийцев, голосовавших против принятия поправок, защищающих жилищные права граждан.

Позиция дольщиков проста и понятна:

«Собравшись сегодня, мы надеемся наконец-то быть услышанными. Каждый из нас стучит в закрытые двери. Мы никому не нужны... Прокуратура все спускает на отписки.

Застройщики пользуются абсолютной безнаказанностью, создавая дочерние фирмы, банкротят их и меняют «лицо» в обязательствах. Но нельзя игнорировать заявления тысяч обманутых дольщиков, которые сегодня объединились, вышли на митинг или прислали своих представителей. Мы заявляем, открыто и громко: пришло время избранной нами власти решать проблемы своих избирателей!»

Участники митинга потребовали признать действия профильных вице-губернаторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части защиты нарушенных прав участников долевого строительства неудовлетворительными, выразили недоверие депутатам Законодательного собрания Санкт-Петербурга, голосовавшим против поправок, инициированных дольщиками во втором чтении Закона Санкт-Петербурга о защите прав участников долевого строительства. Дольщики считают, что депутатам Законодательного собрания Санкт-Петербурга необходимо «принять постановление о внесении поправок в Федеральный закон №214-ФЗ, с целью создания механизма, увеличивающего ответственность застройщика», что настала пора «инициировать проведение органами прокуратуры и исполнительной власти внеплановых проверок, аудита по каждому озвученному объекту. Проверки фактической, а не номинальной.

Тонны шаблонных отписок уже есть на руках всех инициативных групп», что «органам исполнительной власти субъектов РФ вести жесткий контроль за целевым использованием средств дольщиков по назначению». Надо, требуют обманутые дольщики, «привлекать к административной ответственности чиновников, недобросовестно выполняющих свои обязанности. Внести в договоры аренды земельных участков, предоставляемых для достройки проблемных объектов новым инвесторам, требование предоставлять квартиры дольщикам на условиях ранее заключенных договоров. Привлекать к административной ответственности застройщиков, не выполняющих нормативные сроки проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию жилых домов. Ввести уголовную ответственность от 5 до 10 лет руководящего состава застройщика в случае невыполнения обязательства или финансовой ошибки при проектировании».

Важно «ограничить на законодательном уровне количество вносимых застройщиками поправок в проектную декларацию объекта строительства, запретить на законодательном уровне продажу земельных массивов и сдачу в аренду под строительство без согласованного плана застройки и указания этапов реализации, запретить продажу жилья/недвижимости на начальной стадии строительства».

Очевидно, что даже эти требования, вполне укладываемые в рамки Конституции РФ и действующего законодательства, нынешняя буржуазная власть выполнит лишь под сильным общественным давлением, только столкнувшись с массовыми протестами граждан. Отсюда вытекает необходимость согласованных солидарных действий. Как обманутых дольщиков двух соседних регионов, так и иных отрядов социально-протестного движения. Не случайно зачитывавший резолюцию митинга представитель инициативной группы дольщиков с расположенной в Пушкине улицы Архитектора Данини Святослав Иванов заявил о поддержке со стороны собравшихся требований дальнбойщиков: «Солидарность — наше оружие в борьбе с чиновничьим беспределом, нарушающим права дольщиков и дальнбойщиков». Как и иных граждан России, ныне встающих на защиту своих законных интересов.

*Владимир Соловейчик*

<http://rabkor.ru/columns/report/2015/12/02/hoodwinked-investors/>

## СТОП – БЛОКАДЕ КУБЫ!

На первом курсе института, где я учился, в 1996 году состоялась встреча посла Республики Куба со студентами нашего факультета. После рассказа о трудностях Кубы из-за экономической блокады и противостояния США, я задал вопрос, как можно помочь Кубе на данном историческом этапе, может быть необходимо лететь защищать народ Кубы от очередной американской угрозы вторжения? На что дипломат ответил: «Нам нужна только ваша солидарность, это то, чем вы можете нам помочь!». В последующие годы, этот призыв был реализован в дальнейшей политической деятельности и в создании молодёжного движения «Че Гевара».

В далеком 2005 году на праздновании 15-ой годовщины Кубинской программы лечения украинских детей, пострадавших от Чернобыльской катастрофы, я впервые увидел книгу стихов «От Друга к Другу» кубинца Антонио Герреро Родригеса. Презентовал книгу на этом мероприятии его друг, который учился с ним в одной школе (Школа имени Ленина в Гаване) - Мануэль Лопес Родригес. Так началась для меня история борьбы за освобождение Пяти кубинских героев, длившаяся почти десять лет.

За это время мы провели множество общественных встреч и мероприятий, рассказывая о деле «Пятерки», создали комитеты в разных городах Украины, перевели и показали фильм «Миссия против террора» во многих городах Украины, издали несколько книг, организовали выставки с рисунками Антонио и Герардо Эрнандеса Нордело, множество раз пикетировали посольство США, резиденцию посла США 4 июля, проводили концерты на Майдане Незалежности и под Аркой Дружбы народов, говоря о несправедливом заточении кубинцев в тюрьмах США. Участвовали в международных встречах и конференциях солидарности, посвященных освобождению борцов против терроризма. Встречали родственников Антонио и его американского адвоката Леонардо Вейнглеаса в Киеве, показывая им места, где учился герой. Много всего было за эти 10 лет и много хороших и интересных людей включились в эту борьбу в Украине.

Солидарность с Республикой Куба, борьба за освобождение 5 Героев стало, по-настоящему, общим делом для всех политических групп и общественных организаций, многочисленных друзей Кубы, заставляя их объединиться ради достижения свободы для пятерых незнакомых людей. Не все могли правильно выговорить их, непривычно для нас сложные имена, но все искренне старались сделать свой небольшой вклад в солидарную борьбу по их освобождению. Все наши письма, отправленные в США, все мероприятия по информированию общественности в Украине об этом деле, вливались как маленький ручеек в широкую реку международной инициативы поддержки Кубы и возвращения пятерых кубинцев на родину.

Радость, с которой мы приняли известие об освобождении Антонио, Герардо и Рамона ознаменовала окончание этого десятилетнего периода, о котором написано выше. Но личная встреча с кубинским героем Антонио Герреро Родригесом стала моментом осознания победы в этой борьбе. Те несколько часов общения с Антонио на разные темы, позволили понять для себя простую мысль – несмотря на одержанную победу (освобождение пятерых кубинских братьев из застенков империи), борьба за снятие блокады с Кубы, за мир во всем мире, за альтернативный путь развития человечества, все так же актуальна и требует от нас новых усилий и свершений.

Запомнились слова Антонио, когда он отвечал на вопрос о том, как проходила их встреча с Фиделем Кастро после освобождения. Все Пять Героев сказали Команданте, что они готовы выполнять его задания, служить делу Ку-

бинской Революции, что он может рассчитывать на них. В свою очередь, товарищ Фидель попросил их провести больше времени с родственниками, с которыми они не виделись так много лет, а также встретиться и поблагодарить всех тех людей на Кубе и в других странах мира, кто участвовал в глобальной кампании солидарности, борясь за свободу пяти антитеррористов. И эта важная миссия успешно реализуется, подтверждением чему и послужила наша встреча с Антонио Герреро.

Прямо в ходе этой встречи было поддержано решение о создании Комитета «Стоп блокаде Кубы» и намечены новые цели борьбы. Ведь солидарность нужна не только Острову Свободы, но и нам самим для объединения и помощи этой далекой стране.

Именно Куба, ее социалистический путь развития, гуманистский характер правления, объединительный внешнеполитический вектор, являются для нас тем примером, которому надо следовать. И наша задача приложить все силы, чтобы отстоять вместе с кубинским народом завоевания Революции, открывшей путь к новой лучшей жизни.

Это нелегко, но теперь с нами, плечом к плечу в этой борьбе еще и Пятерка Героев Кубы.

*Venceremos!*

*Павел Панкратов,  
координатор Комитета "Стоп блокаде Кубы"*

## ТЮРЕМНАЯ ИНДУСТРИЯ В США: БОЛЬШОЙ БИЗНЕС ИЛИ НОВАЯ ФОРМА РАБСТВА?

Реалии капитализма

*(Печатается с сокращениям)*

### Новая форма бесчеловечной эксплуатации



Правозащитные организации, как политического направления, так и социального, борются против того, что они называют «новой формой бесчеловечной эксплуатации в США»; они утверждают, что почти 2 миллиона заключенных, в основном, черных и испаноязычных, работают в различных отраслях промышленности за скудное вознаграждение. Для промышленных магнатов – это золотое дно. Тут не приходится нервничать из-за забастовок, из-за оплаты страховки от безработицы, отпусков и отгулов. Все их работники заняты полное время, никогда не опаздывают, никогда не прогуливают по «семейным обстоятельствам»; более того, если им не нравится оплата 25 центов в час и они отказываются работать, их запирают в одиночки.

В федеральных и частных тюрьмах содержится около 2 миллионов человек. Как утверждает «Калифорния призон фокус», «не было еще в истории человечества общества, которое держало бы в тюрьме столько своих членов. Цифры говорят, что в США находится в тюрьмах больше заключенных, чем в какой-либо иной стране – на полмиллиона больше, чем в Китае, хотя население этой страны в пять раз больше, чем в Соединенных Штатах. Статистика ясно говорит, что в США находится 25% заключенных всего мира, а население их равно 5%. Еще в 1972 году в США было менее 300 000 заключенных, в 1990-м – уже 1 миллион. Десять лет назад во всей стране было всего пять частных тюрем, в которых содержалось 2 тысячи заключенных, теперь же таких тюрем 100, а заключенных в них – 62 000. По оценкам, в следующем десятилетии число это составит 360 000.

Что же произошло за последние десять лет? Откуда взялось так много заключенных?

«Частный наем заключенных провоцирует стремление сажать людей в тюрьму. Тюрьмы зависят от дохода. Корпоративные держатели акций, которые делают деньги на труде заключенных, лоббируют приговоры к более длительным срокам, чтобы обеспечить себя рабочей силой. Система кормит сама себя», говорится в исследовании Прогрессивной Лейбористской партии, которая считает тюремную систему «подражанием нацистской Германии в том, что касается принудительного рабского труда и концентрационных лагерей».

Тюремная индустрия – одна из наиболее быстро растущих отраслей, и инвесторы ее находятся на Уолл-стрит. «У этой многомиллионной индустрии есть собственные торговые выставки, съезды, веб-сайты, интернет-каталоги. Она ведет прямые рекламные кампании, владеет проектировочными и строительными фирмами, инвестиционными фондами на Уолл-стрит, фирмами по эксплуатации зданий, по снабжению продовольствием, а также у нее имеется вооруженная охрана и обитые войлоком камеры».

Как пишет «Лефт Бизнес Обсервер», тюремная индустрия США производит 100% всех военных касок, форменных ремней и портупей, бронежилетов, идентификационных карт, рубашек, брюк, палаток, рюкзаков и фляжек. Помимо военного снаряжения и обмундирования, тюрьма производит 98% от рынка монтажных инструментов, 46% пуленепробиваемых жилетов, 36% бытовой техники, 30% наушников, микророфонов, мегафонов и 21% офисной мебели, а также авиационное и медицинское оборудование и многое другое – заключенные занимаются даже дрессировкой собак-поводырей для слепых.

### Преступность падает, тюремное население растет

По данным правозащитных организаций, увеличению потенциального дохода для тех, кто вкладывает деньги в тюремный индустриальный комплекс, способствуют несколько факторов.

1) Приговоры к лишению свободы за ненасильственные преступления и длительные сроки заключения за хранение микроскопических количеств запрещенных веществ. Федеральный закон предусматривает пятилетний срок без права на условно-досрочное освобождение за хранение 5 граммов крэка либо 3,5 унций героина (1 унция = 28,35 г) или 10 лет за хранение менее чем 2 унций кокаина-сырца или крэка. За 500 граммов чистого кокаина тот же закон предусматривает всего лишь пятилетний срок. Большинство из тех, кто употребляет чистый кокаин, – это богатые либо принадлежащие к среднему классу белые. Черные же и испаноязычные употребляют кокаин-сырец. В Техасе человека можно приговорить к более чем 2 годам лишения свободы за 4 унции марихуаны. В штате Нью-Йорк антинаркотический закон 1973 года предусматривает от 15 лет тюремного заключения до пожизненного срока за 4 унции любого запрещенного вещества.

2) После принятия в 13 штатах закона «трех преступлений» (пожизненный срок за три преступления) стало необходимым строительство еще 20 федеральных тюрем. Одним из поразительных следствий этого закона стали три приговора (каждый – к 25 годам) человеку, который угнал автомобиль и украл два велосипеда.

3) Более длительные сроки:

- принятие законов, которые требуют пусть минимального тюремного заключения невзирая на обстоятельства;
- широкое распространение приносящего прибыль труда заключенных, что приводит к лишению свободы большего числа людей и на более длительные сроки;
- увеличение числа взысканий для заключенных, что продлевает сроки их нахождения в тюрьме.

## История тюремных работ в США

Тюремный труд корнями уходит в эпоху рабовладения. После Гражданской войны 1861–1865 годов была введена система «сдачи заключенных в аренду», что продолжало традиции рабовладения. Отпущенных на свободу рабов обвиняли в неисполнении обязательств по «должине» или в мелких кражах, почти никогда не доказанных, и «сдавали аренду» для сбора хлопка, работ на шахтах и строительства железных дорог. С 1870 до 1910 года в Джорджии 88% «сданных в аренду» заключенных составляли негры, в Алабаме – 93%. В Миссисипи огромная тюремная ферма, очень похожая на плантации времен рабства, существовала до 1972 года.

После гражданской войны сегрегационные законы Джима Кроу были навязаны всем штатам, расовая сегрегация затронула школы, жилье, браки и множество других вопросов повседневного быта. «Сегодня введение новых законов, носящих явно выраженный расистский характер, внедряет рабский труд и потогонное производство в пенитенциарной системе, называющейся теперь "тюремный индустриальный комплекс"», отмечает «Лефт Бизнес Обсервер».

Кто же инвестирует в этот комплекс? Как минимум, 37 штатов легализовали использование труда заключенных частными корпорациями, которые организуют производство внутри тюрем. В список этих корпораций входят самые сливки американского корпоративного сообщества IBM, Boeing, Motorola, Microsoft, AT&T, Wireless, Texas Instrument, Dell, Compaq, Honeywell, Hewlett-Packard, Nortel, Lucent Technologies, 3Com, Intel, Northern Telecom, TWA, Nordstrom's, Revlon, Macy's, Pierre Cardin, Target Stores и многие другие. Все эти компании с восторгом отнеслись к радужным экономическим перспективам, которые сулил тюремный труд. С 1980 по 1994 год прибыли с 392 миллионов долларов выросли до 1 миллиарда 31 миллиона. Заключенные, как правило, получают минимальную заработную плату, установленную в том или ином штате, но отнюдь не всегда: в Колорадо им платят около 2 долларов в час, что значительно меньше минимума. В частных тюрьмах они получают всего 17 центов за час, рабочий день составляет максимум 6 часов, то есть 20 долларов в месяц. В Теннесси больше всех частных тюрем платит ССА, там заключенные получают 50 центов за час «высококвалифицированного» труда. На таком фоне нет ничего удивительного, что заключенным в федеральных тюрьмах оплата их труда кажется весьма щедрой – здесь они зарабатывают 1 доллар двадцать пять центов в час и работают восемь часов в день, а иногда и сверхурочно. Они могут отсылать домой 200–300 долларов в месяц.

Благодаря тюремному труду Соединенные Штаты вновь оказались привлекательным местом для инвестиций в труд, что раньше было уделом стран Третьего мира. В Мексике расположенное вблизи границы сборочное производство закрылось и перевело свои операции в тюрьму «Сент-Квентин» (Калифорния). В Техасе с завода уволили 150 рабочих и заключили контракт с частной тюрьмой «Локхарт», где теперь собираются электросхемы для таких компаний, как IBM и Compaq.

Член Палаты представителей штата Орегон недавно просил корпорацию Nike поторопиться с переводом производства из Индонезии в Орегон, сказав, что «здесь у производителя не будет проблем с транспортировкой, здесь мы обеспечим конкурентоспособный тюремный труд».

## Частные тюрьмы

Бум приватизации тюрем начался в 1980-х, при Рейгане и Буше-старшем, но расцвета достиг при Клинтоне, когда американские акции пошли, как горячие пирожки. Клинтонская программа по сокращению федеральных работников привела к тому, что департаменты юстиции стали заключать контракты на содержание под стражей лиц без документов и особо охраняемых заключенных с частными тюремными корпорациями.

Частные тюрьмы – самый доходный бизнес в комплексе тюремной индустрии. В 27 штатах около 18 корпораций содержат под стражей 10 000 заключенных. Самые крупные из них – Коррекционная Корпорация Америки (ССА) и Уокенхат, вместе они контролируют 75% этого рынка. Частные тюрьмы получают от государства определенные суммы на каждого заключенного вне зависимости от того, сколько стоит его содержание. Управляющий частной тюрьмы в Вирджинии Рассел Борас признался, что «низкий уровень затрат напрямую связан с тем, чтобы иметь минимальное число охраны для максимального числа заключенных». В Лоренсвиле (Вирджиния) у ССА есть ультра-современная тюрьма, где пять человек днем и двое ночью охраняют 750 заключенных. В этих тюрьмах заключенные могут рассчитывать на сокращение срока за «хорошее поведение», но за любое нарушение им прибавляется 30 дней, что означает дополнительные прибыли для ССА. По исследованиям тюрем в Нью-Мехико выяснилось, что федеральные заключенные получают в восемь раз больше досрочных освобождений за «хорошее поведение», чем заключенные ССА.

Вики Пелаэс

[http://www.index.org.ru/nevol/2008-15/usturma\\_n15.html](http://www.index.org.ru/nevol/2008-15/usturma_n15.html)

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

### “РІДНА НЭНЬКА” ЖДЁТ СВОИХ ПАРУБКОВ



Оформление документов.  
© РИА Новости

«Всё имеет свой конец, только у сосиски их два», — гласит немецкая пословица («Alles hat ein Ende, nur die Wurst hat zwei»). Справедливость этой народной мудрости, разумеется, с точки зрения соприкосновения с полицейскими и миграционными чиновниками — а это само по себе вряд ли приятно любому честному труженику независимо от гражданства и этнического происхождения, — скоро начнёт доходить и до многочисленных украинских трудовых мигрантов. До 1 августа 2015 года они могли без ограничения по срокам пребывания находиться в России и работать в нашей стране без каких-либо дополнительных разрешительных документов. С началом декабря эта практика должна уйти в прошлое, а прежние льготы отменяют.

Собственно, новостью дня эта информация не является. Об ужесточении правил пребывания в России для подданных киевской либерально-националистической хунты (жителей Новороссии, то есть Донецкой и Луганской областей, эти нововведения не затронут, для них льготный статус пребывания в РФ сохраняется) ещё 22 июля сообщил руководитель Федеральной миграционной службы (ФМС) Константин Ромодановский:

«С 1 августа мы запускаем для граждан Украины 120-суточный механизм определения своего правового или трудового статуса. Если гражданин этой страны получит патент, разрешение на временное проживание или иной статус, разрешающий ему здесь находиться, то никаких проблем у него не будет. Если же он находится в тени, работает тайно или тайно тут пребывает, то через 120 суток мы закроем ему въезд на российскую территорию сроком на три года».

При этом закрытие права на въезд на российскую территорию будет осуществляться автоматически: после депортации нарушителя российского законодательства на историческую родину его реквизиты попадут в специальную электронную базу данных, и обратно пограничники его уже не пустят.

Понятно, что значительная часть украинских граждан оказалась в России не от хорошей жизни. Под властью проводящей неолиберальный курс киевской хунты повседневное существование куда хуже, чем в соседней России. Понятно, что большинство украинского взрослого населения, дважды за прошлый год одоблив деятельность либерально-националистической власти — на президентских и парламентских «выборах» — и вновь поддержав совсем недавно на местных «выборах» 25 октября всех тех, кто лишил и лишает их работы, спокойствия и мира в своей стране, в массе своей не хочет ни воевать, ни страдать ради сверхприбылей стоящих за спиной «национально-ориентированной» власти доморощенных и зарубежных капиталистов.

Ближайшая дорога — на заработки за рубеж, в том числе туда, где нет ни языковых трудностей, ни проблем культурного взаимодействия с «аборигенами», ни серьёзных визовых барьеров, как в странах Евросоюза. То есть в Россию. При этом иметь дело с нынешним киевским режимом «заробитчане» (так называют подавшихся на заработки украинских мигрантов) не хотят, но и кардинально рвать с ним, выступить против него, принять иное гражданство, не говоря уже об участии в движении сопротивления националистам и их либеральным союзникам, откровенно боятся. Оказавшись таким образом между двух стульев, украинские гастарбайтеры в России стали разменной картой в глобальной геополитической игре руководителей двух буржуазных государств, враждебных их классовым интересам, которые они сами, к сожалению, пока что внятно не осознают и тем более не формулируют, не превращают в конкретные действия.

«С 1 ноября преференции сохраняются только для тех граждан, которые в экстренно-массовом порядке покинули юго-восток Украины», — заявил руководитель ФМС в интервью ИА «Интерфакс». «С 1 ноября граждане Украины в течение 30 дней после въезда должны будут оформить правовой или трудовой статус пребывания на территории России. С 1 декабря в отношении нарушителей будут приниматься меры административного характера, включая закрытие въезда», — цитируют слова Константина Ромодановского «Ведомости».

Речь идёт о необходимости получить в течение ноября разрешительные документы: патент, разрешение на работу, вид на жительство.

«ФМС России неоднократно продлевала всем категориям граждан Украины срок временного пребывания в России. Последний срок продления заканчивается 31 октября», — ссылаются на слова заместителя руководителя ФМС Вадима Яковенко те же «Ведомости».

ФМС ведёт учёт граждан Украины, находящихся в «гостях» на российской земле, и, согласно этим данным на 7 октября, с начала обострения в феврале 2014 года ситуации на Украине в России дополнительно к прежним гастарбайтерам прибавилось более 1 миллиона украинцев. Всего же, полагает ФМС, в конце июля на территории РФ находилось около 2,642 миллиона граждан Украины. «Сегодня в России вообще без всякого статуса находятся порядка 430 тысяч украинцев. Кто-то из них работает по патенту, кто-то — без, кто-то просто находится у родственников», — констатировал тогда же руководитель ФМС. При этом 570 тысяч украинцев, перебравшись к нам после прихода к власти в Киеве либерально-националистической хунты, получили временное убежище, обзавелись статусом беженцев или разрешением на временное проживание. Ещё 100 тысяч человек воспользовались государственной программой по переселению соотечественников, которая позволяет получить российское гражданство в упрощённом порядке. Очевидно, что это беженцы, в основном из затронутых кара-

тельной операцией киевских властей регионов, из Донбасса. Их как раз можно понять: люди спасают себя, своих детей и внуков, бегут от палачей из ВСУ, душегубов из СБУ и убийц из «Правого сектора», но, повторим, эту категорию украинцев ограничения не затрагивают.

Помимо боевых действий и общей обстановки произвола и беззакония, криминального террора правонационалистических банд, украинцев в Россию толкают и крах национальной экономики, безработица, обвал курса гривны. Сегодня в стране фактически идёт гражданская война, в ходе которой целые регионы для Украины потеряны. После развала СССР украинская экономика сократилась на треть, хотя во всём остальном мире выросла практически в два раза. ВВП Украины сократился за время «незалежности и самостийности» на 35%. По данным Всемирного Банка, это самый плохой результат в мире за последние 24 года. Как предположил в интервью ИА «Харьков» экономический и политический эксперт Константин Щемелинин, «гривна может упасть раз в 100 с уровня 2013 года. Вполне ожидаемым может быть падение гривны в течение следующих пяти лет до уровня 1000 гривен за доллар, при этом зарплаты и пенсии украинцев также значительно вырастут по номиналу». Номинальный рост в условиях галопирующей инфляции, разумеется, не означает роста покупательной способности зарплат и пенсий. Скорее, наоборот...

Даже если девальвация достигнет, как предполагает известный эксперт Александр Роджерс, уровня всего лишь 100 гривен за один доллар США, украинским трудящимся от этого легче не станет. В условиях либерально-рыночных реформ по рецептам МВФ, проводимых правительством Яценюка — Абрамовичюса — Яреско, и полного демонтажа социальных функций государства в духе пресловутого «вашингтонского консенсуса» (для гражданки США и по совместительству украинского министра финансов мадам Яреско последнее особенно актуально!), в условиях тотального воровства, коррупции и уже состоявшегося в начале октября «технического дефолта», ничего хорошего народное хозяйство Украины не ждёт. Этим и объясняется стремление украинцев в Россию. Однако в условиях экономического кризиса численность рабочих мест сокращается, и конкуренция «заробитчан» с гражданами России и Белоруссии на заводах и стройках РФ российским властям не нужна, ибо будет дополнительно обострять и без того сложную и чреватую многими острыми конфликтами социальную ситуацию в стране. Особенно в условиях падения цен на нефть и близкого исчерпания средств Резервного фонда. Отсюда в дополнение к уже указанным геополитическим причинам вытекают и недавние действия ФМС.

Массовое выдворение за пределы РФ украинских «нелегалов» будет иметь важные политические последствия для киевских правителей, так как негативно скажется, в частности, на положении экономики и финансов.

В прошлом году, по данным Национального банка Украины, только официальные денежные переводы частных лиц составили 4,9% украинского ВВП. В общей сложности гастарбайтеры переслали домой за 2014 год 6,5 миллиардов долларов. При этом на денежные переводы из РФ пришлось 2015,2 миллиона долларов, в то время как из США — 537,6 миллионов, из ФРГ — 328,0 миллионов. Очередной удар украинскому ВВП по доходной части бюджета очевиден, и вряд ли эти потери удастся быстро восполнить.

Вернувшись домой, украинские гастарбайтеры обнаружат, что «рідна нэнька» («родная мать») Украина ждёт обратного своих парубков и селян, но отнюдь не для того, чтобы обеспечить их работой, которой в условиях полного развала украинской экономики там просто-напросто нет.

«Рідна нэнька» Украина ждёт их для того, чтобы поставить под ружьё и отправить убивать своих соотечественников в Донбассе. «Рідна нэнька» Украина ждёт их для того, чтобы в очередной раз использовать в междоусобных разборках за власть между очередными парубиями и наливайченками, ярошами и тягнибоками. Разборками за право последних сидеть паразитами на шее трудового народа и в очередной раз переукрасть у него до сих пор ещё недоукраденное. Не исключено, что далеко не всем трудящимся на Украине подобный сценарий придется по вкусу.

*Владимир Соловейчик*

<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2015/11/06/native-mother-ukraine/>

## ПЕНСИОННЫЕ СТРАДАНИЯ

В связи с падением цен на нефть и тяжелыми последствиями этой конъюнктуры для таких стран, как Россия, в обществе оживилась дискуссия о неизбежном повышении пенсионного возраста. В России положение усугубляет демографическая ситуация. В ближайшие годы пенсионного возраста достигнет сравнительно многочисленное поколение конца 50-х – начала 60-х годов. А на смену ему в трудоспособный возраст будет входить беспрецедентно малочисленное поколение «реформаторских» 90-х годов 20-го столетия. Даже существенное повышение производительности труда не сможет компенсировать сокращение количества занятых в производстве. Производство товаров и услуг сократится; при этом количество потребителей, привыкших к достигнутому уровню, изменится незначительно. Это означает, что большинство населения неизбежно обеднеет. Для рейтинга первых лиц, который является, пожалуй, самым главным объектом их интереса, такая «ситуация» исключительно неблагоприятна. Практически никто не надеется предотвратить обнищание широких слоев населения. Речь идет только о том, чтобы минимизировать его последствия для рейтинга, и, в той степени, в какой от этого зависит рейтинг, для реального положения многочисленных общественных групп.

Разумеется, проправительственные «мыслители» обращаются в первую очередь к «мировому опыту». И находят там «естественное» решение, не требующее никаких интеллектуальных усилий. То есть повышение официального пенсионного возраста. Проблема с их точки зрения сводится к тому, как помочь многочисленному «контингенту» тех, кому предстоит пострадать, менее болезненно проглотить весьма горькую для них пилюлю. В жертву приносят людей «раннего пенсионного» (по теперешним правилам) возраста. Если повысить пенсионный возраст до 65 лет (и мужчинам, и женщинам), государство будет избавлено от обязательства платить пенсии примерно 15 миллионам своих граждан. Если это и не решит его проблему полностью, то, во всяком случае, облегчит финансовым властям их задачу в очень большой степени. Кто же будет содержать этих людей? В основном, они сами. Будут работать и зарабатывать на себя. Ведь в последние годы заметно выросла средняя продолжительность жизни. А продолжительность трудоспособной жизни - в еще большей степени. Во всяком случае, такова официальная точка зрения. Если так, при теперешних правилах многие из этих людей и так работают, да плюс к тому получают назначенную пенсию в полном объеме. При реализации проектируемой реформы им придется обойтись без пенсии. То есть проблема государства будет решена, в основном, за счет этих людей.

Какие альтернативы «мыслимы» с точки зрения левых сил? Очевидна возможность хотя бы отчасти смягчить про-

блему за счет бесстыжих олигархов и их бесстыжей услуги. Распределение материального богатства в теперешней России беспрецедентно бесстыжее в сравнении со странами, которые считают себя «развитыми и цивилизованными». Радикальное решение в этом направлении возможно только в случае перехода власти в государстве в руки левых. Судя по всему, в ближайшие годы это нереально. Реально, пожалуй, кое-что из олигархов все-таки вытряхнуть, если заинтересованные сумеют нажать на власти достаточно сильно. Естественное, все левые политические силы должны в меру своих возможностей помогать протестующим. Однако те левые, которые способны находить объективно рациональные решения, должны представить обществу более широкий взгляд на проблему.

В самом общем виде ситуация выглядит так. Работоспособность у разных людей разная. В том числе сильно зависит от возраста. Максимум она достигает в различном возрасте по разным специальностям. Как правило, она идет на убыль после 40 лет. Так что даже в предпенсионном (по теперешним правилам) возрасте людям очень нелегко конкурировать с более молодыми. Кроме того, нужно учитывать, что профессиональной трудовой деятельностью не исчерпывается то, что нужно от людей обществу и государству. По нынешним временам рождение детей и забота о них считаются настолько важными, что мамочкам предоставляют продолжительный декретный отпуск и намного более продолжительный отпуск по уходу за маленькими детьми. В это время значительная часть наиболее работоспособных людей отвлекается на маленьких детей от работы по специальности. Как выглядит наиболее рациональный вариант использования способностей разных людей в интересах общества и государства? В самом грубом приближении он сводится к сочетанию работы по имеющейся специальности, учебы в широком смысле и воспитания детей в семье. Разумно устроенное государство должно использовать имеющиеся в его распоряжении рычаги для того, чтобы ориентировать и стимулировать всех своих граждан на максимально возможное использование их способностей в интересах как самих граждан, так и всего общества.

Вернемся к основной теме, то есть к гражданам пенсионного и предпенсионного возраста. Эти люди уже миновали период максимальной работоспособности, и степень ее постепенно, но неуклонно, убывает с каждым годом. В то же время, способность заниматься с внуками сохраняется весь период «раннего пенсионного» и даже дольше. Рациональное решение ОЧЕВИДНО. Люди такого возраста должны продолжать работать, но меньше по времени (тем меньше, чем старше), а в свободное от работы время заниматься с внуками, отчасти освобождая молодых родителей от ухода за детьми. Чтобы работоспособные родители в это время работали или учились, повышая квалификацию.

Что следует делать заинтересованным, чтобы наиболее рациональное решение было реализовано? Сами граждане соответствующего возраста будут естественно возиться с внуками при наличии на то свободного от работы времени. Высвобождая тем самым молодых мамочек для работы на производстве в условиях неполной рабочей недели. А самим трудоспособным пенсионерам - тоже работать на производстве в удобном для себя режиме рабочего времени, зарабатывая сравнительно небольшие, но явно не лишние деньги. «Работодатели» должны так организовать работу, чтобы возможности тех и других использовались в интересах производства наиболее эффективно. Главное, конечно, поведение ГОСУДАРСТВА. Его «функция» - употребить имеющиеся в его распоряжении рычаги, чтобы стимулировать правильное поведение и пенсионеров, и «работодателей».

Повышать официальный возраст выхода на пенсию НЕ НУЖНО. Другое дело, что размер назначенной в этом возрасте пенсии может быть раза в два МЕНЬШЕ, чем при теперешнем положении. А дальше с каждым годом размер пенсии должен возрастать с тем, чтобы примерно к 70 годам достигнуть того уровня, который обеспечивает государство семидесятилетним теперь. Причем тем пенсионерам, которые родили больше двух - трех внуков, платить «по полной» раньше, чем тем, которые не поспешили. Стимулируя тем самым «внукорождение». Реально, конечно, эти деньги почти всегда будут израсходованы на внуков.

Чтобы правильно ориентировать «работодателей», нужно предоставить существенные НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ тем, которые делают то, что нужно. То есть принимают на работу пенсионеров, молодых мамочек, молодежь вообще и даже подростков на приемлемых для этих «категорий» условиях, и организуют «процесс» достаточно эффективно в смысле использования возможностей такой не самой удобной для нанимателей рабочей силы. Компенсировать выпадающие из-за льгот доходы проще всего определенным повышением общего уровня налогообложения. Переход к предлагаемой более эффективной в сравнении с теперешней системе может быть не очень болезненным, если не сокра-

щать никаких пенсий, а просто назначать новые на более низком уровне и индексировать существующие в меньшей степени при высоком уровне инфляции.

Каковы преимущества предлагаемого варианта по сравнению с «простым» дубовым повышением пенсионного возраста? Поскольку иное распределение имеющегося «всего лишь» перераспределит нагрузку между разными группами населения, от общего обеднения оно не спасет. В том числе не избавит от этой участи граждан «раннего пенсионного возраста». Однако в этом случае доля нагрузки, приходящаяся на этих людей, будет значительно меньше, чем в дубовом «базовом» варианте. Соответственно, побольше придется на всех остальных трудящихся и на «бизнес». Впрочем, более рациональное использование возможностей относительно менее работоспособных людей позволит все-таки несколько увеличить общий объем производства по сравнению с «базовым» вариантом, что в некоторой степени облегчит положение всех. Хотя этот прирост будет почти полностью съеден «лишними» внуками, если предложенное «стимулирование внукорождения» окажется минимально эффективным. Конечно, такого рода последствия можно только приветствовать.

*Д.Могилевский*

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### РАБОЧИЙ ХАРЦЫЗСК ВОССТАЛ ПРОТИВ ОЛИГАРХОВ

Трудящиеся требуют национализации градообразующих предприятий

Массовый забастовочный митинг вспыхнул 19 ноября в Харцызске. Ни холодный ветер, ни проливной дождь не остановил трудящихся в желании бороться за свои права, за свое предприятие. Возле центральной проходной собрались рабочие Харцызского трубного завода всех цехов. Рабочие требовали от руководства республики национализации градообразующего предприятия. Люди надеялись, что после становления Донецкой Народной Республики завод перейдет из рук украинского олигарха Кучеренко в собственность государства. Но по непонятным причинам этого не произошло. Как результат, градообразующее предприятие оказалось на грани закрытия.

Город Харцызск входит в большую Донецко-Макеевскую агломерацию, объединяющую более полутора миллионов человек. В городе за годы Советской власти построены крупнейший в стране трубный, стале-проволококанатный и другие заводы.

19 ноября 2015г., в 11:00 по многочисленным просьбам населения и работников трубного завода состоялся многотысячный митинг в Харцызске возле заводоуправления Трубно-го завода ПАО "ХТЗ". На митинг пришли более 10 тыс. человек. Участники митинга выразили свой протест против закрытия завода, против сокращения рабочих и инженеров, против уничтожения оборудования путем вырезки и сдачи его в металлолом, против олигархов.

На митинге в поддержку трудящихся выступили Второй секретарь Харцызского горкома Коммунистической партии ДНР Олег Поклад:

- Нам торговаться с хозяевами завода нет смысла, потому что они никогда не пойдут нам на встречу! Пришло время отстаивать свои интересы, защищать то, что нажито нашими родителями, отцами, матерями. Мы должны с честью и гордостью отстаивать свои трудовые интересы!

Перед митингующими выступил член горкома КПДНР Владимир Головин:

- Мне приятно видеть, что народ сегодня проснулся. Пришло время, когда каждый должен сделать свой выбор: или я буду сидеть дома и тихо ждать результатов, или я приду сюда, сегодня, и буду доказывать, что мы здесь хозяева, что мы - труженики крупного завода, мы должны принять активное участие в восстановлении нашего завода, в строительстве будущего республики Новороссия!

Коммунистка Татьяна Студенникова, дом которой в Иловайске был уничтожен, обратилась к митингующим работникам со словами благодарности за оказанную помощь, за предоставленный приют и заверила всех, что они не одиноки в своем стремлении к равенству и уважению прав трудящихся:

- Больше года мы живем в гостинице профилактория трубного завода. Это Пески, Авдеевка, Дебальцево, Углегорск. Мы С ВАМИ! Потому что Вы нас приняли и обогрели. И этот завод дал нам жилье. Наши дети ходят в школы города Харцызска. Мы всегда с Вами, всем сердцем!

На импровизированную трибуну было много желающих выйти и обратиться к людям. Это и ветераны завода, бывшие работники, все те, кто принимал активное участие в построении, развитии и процветании Харцызского трубного завода. Всем дали слово, всех выслушали. Но было бы несправедливо не выслушать представителей руководства завода. К митингующим вышел Роман Хрокало, и.о. начальника производственного управления ХТЗ. Он попытался заверить работников завода, что все в порядке, что завод не режут на металлолом, что цеха готовы к работе, как только поступят заказы. Но митингующие встретили его слова неодобрительными возгласами, тем самым дав понять, что они сами все прекрасно видят, как "завод не режут на металл".

Хочется отметить, что к протестующим трубникам присоединились жители Макеевки, Зугрэсса, Донецка, тем самым дав понять руководству республики, что подобные проблемы, какие существуют на ХТЗ, не единственные в республике. Участники митинга обратились к главе Донецкой Народной Республики – А.В.Захарченко, к депутатам Народного Совета, к Правительству с требованием принять решение о передаче градообразующих предприятий таких как трубный завод ПАО "ХТЗ", канатный завод "Силур", зевский энерго-механический завод "ЗЭМЗ", завод "Армлит" и др. предприятий в государственную собственность под управление рабочих коллективов.

*Пресс-служба КПДНР*

<https://www.youtube.com/watch?v=T14a1q66ml>



**ПРОГРАММА РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ДОНБАССА***Тезисы***Что такое Рабочая партия Донбасса?**

РПД – это партия рабочего класса. Идеино-теоретической основой партии является научное, диалектико-материалистическое марксистское учение о возникновении и развитии человеческого общества. Партия видит свою задачу в просвещении и организации рабочих для завоевания полной политической власти, с целью подготовки последующего перехода общества к новой экономической формации.

Защита интересов наёмных рабочих, лишённых орудий и средств производства (пролетариата), самого многочисленного и бесправного класса в нашей стране, отвечает интересам всего общества и ведет к идеологической солидарности людей, которые по роду своей деятельности не присваивают результатов наемного труда.

РПД призывает в свои ряды всех, кто готов бороться за политическую власть пролетариата, социально ориентированное общество, кто признает, что освобождение Труда самими рабочими, есть единственное условие освобождения всех.

**Почему нужна партия пролетариата?**

Историческая миссия рабочего класса (государство диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к коммунизму период), обусловлена не какими-либо исключительными качествами или заслугами рабочих, а их местом в системе общественного производства. Под пролетариатом, принято понимать наемных работников, лишенных частной собственности на средства и орудия производства, которые вынуждены, чтобы выжить, продавать свой труд (знания, опыт, навыки, идеи, рабочую силу), капиталистам.

В избавлении общества от паразитирующих эксплуататорских элементов, присваивающих плоды человеческого труда и образующих отдельный класс капиталистов, прежде всего заинтересован рабочий класс, где пролетариат создает условия, для установления и осуществления им своей, альтернативной диктатуры, диктатуры равенства и свободы.

Пролетариат, вытесняемый новыми технологиями из сферы производства, остро нуждается в обязательной замене сложившихся производственных отношений и соответственно существующей господствующей системы, в уничтожении общественного разделения труда и освобождении всех членов общества. В изменении производственных отношений, заинтересованы исключительно и прежде всего сами рабочие. Созидатели всех благ и плодов человеческого труда на планете.

Общественная позиция, заинтересованность рабочего класса, его единство и сплоченность обусловлена общественной работой, занятостью в жизненно важном производстве, в материальном производстве капиталистической промышленности, что делает рабочих решительным и единственным до конца революционным классом.

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Национализм всегда был верным инструментом диктатуры буржуазии в деле обеспечения ее монопольного, государственного влияния на народ, для беспощадной, открытой и завуалированной его эксплуатации. С помощью навязывания национальных идей и религиозных взглядов, идет борьба за перераспределение зон влияния и средств производства между различными группами и представителями класса буржуазии как местного, так и международного масштаба. Для своей борьбы за территории и природные ресурсы, капиталисты привлекают чиновников административно-территориальных громад, общественно-политические организации, всевозможные правительства и целые государства, широко используют все средства зомбирования и пропаганды, с открытым вовлечением в этот процесс, силовых и карательных органов. В этой борьбе, капиталисты не останав-

ливаются ни перед чем: ни перед попранием законов, ни перед открытой войной между собой, в которую в качестве пушечного мяса вовлекаются рабочие, оболваненные националистической и религиозной пропагандой, от которой без разбора, гибнут граждане всех стран и представители любых конфессий.

Партия стоит на позициях пролетарского интернационализма. Лозунг “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” не только не утратил своего значения, но и накануне сраживания народов и континентов в смертельной схватке, приобрел как никогда, свою актуальность: сила рабочих, в их сплоченности и единстве. Лишь объединенные усилия рабочих, трудящихся всех национальностей, всех вероисповеданий и континентов могут привести и приведут человечество к миру, действительному освобождению общества от гнета эксплуатации и присваивания паразитирующим классом, результатов наемного труда.

**ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

Ведя свою классовую борьбу и установив тотальную диктатуру, собственники заводов, шахт, пароходов, не устанут убеждать рабочих в том, что их “классовая борьба утратила свою актуальность”, в том, что борьба за власть достигается путем избрания той или иной политической силы на очередных буржуазных выборах, что для единства и мира нужны общечеловеческие интересы и ценности - и это именно то, что надо всему обществу. Таким образом, рабочим отводят роль вспомогательной силы в борьбе между отдельными капиталистами, за чуждые им интересы и правила. Требуют от рабочего класса, такого участия в перераспределении существующих богатств, которое бы совершенно не устраивало господствующую систему частной собственности на орудия и средства производства.

РПД создана для того, чтобы коренным образом изменить эту выжидательную, второстепенную позицию «потерпевших масс», отведенную капиталистами рабочему классу. Пролетариату крайне необходимо заявить о себе и своем неотъемлемом Праве, выступить в общественном процессе отдельной, организованной в политическую партию. Кроме этого, мы считаем, что завоевание авторитета, общественно-политической значимости рабочего класса, стало великой и почетной обязанностью каждого наемного рабочего и это будет самая многочисленная из действующих партия в истории человечества. Один из необходимых элементов успеха - численность - у рабочих достигается без особых усилий; но численность только тогда имеет качественное значение, когда массы вооружены общей идеей и ею руководит знание.

РПД считает, что немедленное и повсеместное создание советов, союзов, комитетов, стачкомов и иных организаций рабочих, налаживание связей между ними, обмен опытом и идеями, объединение в городские, областные, региональные и т.д. ассоциации – есть первоочередная задача пролетариата. Начиная с бригад, цехов, заводов, совхозов, рабочий класс должен становиться полноправным хозяином экономической и политической жизни общества.

**Иллюзии, как препятствия в сознании**

Рабочим лгут, пугают и будут пугать, о “страшных” последствиях и разрушениях в случае взятия ими политической власти в свои руки. Для этого современная, «независимая» пресса, продажные историки и другие политические проститутки описывают только в черных тонах опыт первых шагов становления Советской власти рабочих в России.

Ну, это же и понятно, за весь период существования Союза Советских Социалистических Республик, создавались такие предпосылки и условия, при которых контролировались, пресекались и ограничивались неуёмные аппетиты частных собственников, и тем самым давали гарантии свободного развития каждому гражданину социально ори-

ентированного, рабочего государства, условия, которые никогда не приемлют капиталисты всего мира.

Рабочих упрекали и упрекают в их некомпетентности, в отсталости мышления и неспособности управлять общественными процессами, что как правило, не соответствует действительности. Для рабочего класса, главное - иметь всестороннюю возможность контролировать общественно-политическую жизнь. Профессиональных управленцев, они так же могут нанять, как это делают капиталисты, но как показывает историческая практика, даже в этом нет ни какой необходимости. В особых случаях, на начальном этапе, можно начинать с упразднения роли государственных чиновников, сведя их роль до уровня простых исполнителей поручений рабочего класса. Открытость и доступность информации о положении в экономике, процессах производства и потребления, за очень короткий период, способно вовлечь в управление общественными процессами, каждого члена общества. В сети Интернет, на форумах и в соцсетях, рабочие давно и свободно высказывают собственное мнение по всем ключевым, стратегическим вопросам строения и развития общественных отношений. Ежедневно, в свободное от основной работы время, можно заниматься самообразованием, и непосредственным управлением государством, планированием производства, обменом и распределением плодов труда, свободно проводить всенародные референдумы, принимать и устанавливать необходимые и обязательные для общества Законы.

Таким образом, «не постижимая и великая тайна» устройства общества, давно раскрыта и как выяснилось, она является всего лишь очередной выдумкой частных собственников, паразитирующих на теле человечества.

РПД видит свою неотъемлемую роль в образовании единой политической силы, для достижения трудящимися поставленных перед ними исторических целей и задач, которая лежит в плоскости солидарности и политической воли всего пролетариата.

1. В условиях снижения градуса классового противостояния РПД считает крайне необходимым создание рабочих корпораций. То есть, взаимосвязанные сети профсоюзов, совместное управление коллективных предприятий и рабочей потребкооперации. Где рабочая корпорация – это синтез четырех, ранее бывших разрозненными, форм и потоков: - кооператива, коммуны, профсоюза и политической организации.

Каждый из потоков, решает свою первостепенную задачу. Правильно организованный кооператив, дает его членам материальную независимость, профсоюз - действительную социальную защиту, коммуна - воспитывает и создает внутри корпорации идеал человеческих отношений, а политическая организация способствует овладению всей полнотой существующей власти. Рабочая корпорация может стать образовательным, спортивным и культурным центром, а в конечном итоге – социальной ячейкой Новой формации.

2. В условиях революционной ситуации, нужно начинать на каждом предприятии с самочинного создания Совета (комитета) рабочих с простыми и понятными функциями:

- а) в области экономической:
  - в случае необходимости, нанимать на работу администрацию предприятия;
  - утверждать и распределять фонд оплаты труда (в том числе) для администрации, вспомогательных непромышленных служб и подразделений;
  - полностью осуществлять контроль штатного расписания;
  - требовать от назначенной администрации улучшения условий труда и определять ответственность за невыполнение этих требований;
  - владеть всей информацией о деятельности предприятия, заслушивать отчет администрации о проделанной рабо-

те и принимать все необходимые меры по улучшению производительности труда;

- учитывать интересы рабочих и трудового коллектива при распределении жилья, принятии и увольнении с работы, перемещении рабочего с участка на участок, соблюдении техники безопасности, изменении индивидуального задания и т.д., и т.п.;

- принимать участие в работе местных и центральных органов управления, выполнять другие полезные для рабочих функции;

б) в области политической:

- выдвигать своих представителей в любые государственные и административно-хозяйственные органы управления для осуществления над ними рабочего контроля;

- привлекать к ответственности любых государственных, партийных и хозяйственных работников за антирабочие акции, выдвигать и утверждать комиссию по защите интересов трудового коллектива (в том числе в суде);

- образовывать местные органы власти для координации деятельности Советов (комитетов) рабочих различных отраслей производства и предприятий;

- создавать из своей среды народные дружины (милицию) для поддержания общественного порядка и др.

Создание временной законодательной, исполнительной, судебной и силовой ветви власти, допускается под исключительным контролем и с неотъемлемым представительством рабочих депутатов Совета (комитета).

### Заключение

В условиях, когда пролетариат организуется на борьбу в единую политическую партию, за экономическое господство, он не может расписать по пунктам и в деталях подробностях свою хозяйственную программу: грандиозная работа по коренному переустройству общества во многом зависит от конкретных условий овладения рычагами власти. Но ориентиры, принципы построения общества диктатуры пролетариата должен представлять себе отчетливо каждый.

Достоверно можно утверждать, что в отличие от нынешнего бесправного положения рабочих и других слоев трудящихся возможен новый общественный строй, новые производственные отношения, которые станут общественной реальностью, когда исчезнут современные классовые различия и любое разделение труда, когда распределение благ и результатов деятельности человека, получения образования и проявления всех физических и духовных способностей в равной мере, со все возрастающей полнотой будут предоставлены в распоряжение всех членов общества. Всё это станет возможным благодаря планомерному использованию и дальнейшему развитию уже существующих огромных производительных сил, при одинаковой для всех потребности трудиться.

Пролетариату надо помнить, что политическая власть есть концентрированное выражение экономической власти. Парламентские выборы - это процесс выявления самой могущественной группы владельцев капиталов и передача им или их представителям политической власти. Поэтому рабочие могут отстаивать формирование власти, только исходя из хозяйственных, производственных единиц (завод, фабрика и т.д.), где они могут стать экономически могущественными. Только так утверждается власть Советов рабочих - Советская власть, которую недопустимо заменять парламентаризмом или иной формой правления, если рабочие не хотят потерять политическое влияние и опять оказаться бесправными рабами системы частной собственности.

Местные Советы свободно объединяются на началах демократического централизма в единую, федеральным союзом скрепленную, общегосударственную Советскую власть. Это влечет за собой как нечто само собой разумею-

шееся местное самоуправление, территориально-национальное в том числе.

Границы этих самоуправляющихся территорий определяются на основании учета самым местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т.п. Обязательный государственный язык не допускается. Сами местные учреждения определяют языки своего делопроизводства, исходя из удобства экономического оборота или иных соображений. Никаких привилегий для отдельной религии, ни для одной нации, ни для одного языка быть не должно.

РПД признает право каждой нации на самоопределение, но как партия рабочего класса, она ставит своей положительной и главной задачей содействие самоопределению не народов и наций, а пролетариата в каждой его территориальной привязанности. Чем успешнее организуется Республика рабочего класса, тем более могуча будет сила добро-

вольного притяжения к такой республике трудящихся масс всех стран и континентов.

РПД ответственно заявляет, что лишь отмена и запрет частной собственности на орудия и средства производства, может навсегда предотвратить захват экономической, а следовательно и политической власти нерабочих элементов в отдельно взятом государстве. Возродить восстановление отживших свой исторический период буржуазных общественных отношений. Только самоуправление рабочих способно обеспечить необходимые условия для развития человека, для уничтожения любого разделения труда и превращения человека в главное общественное богатство.

Коммунистическое общество есть основная цель Рабочей Партии Донбасса.

Skype: smekalin68

E-mail: smekalinaleksandr@yandex.ru

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

**Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

**Центральная и Южная Америка.** Годом важных политических побед социалистической *Кубы* явился 2015. Усилиями правительства и мощной международной поддержкой вся героическая пятёрка освобождена из многолетнего заключения в американских тюрьмах и вернулась на родину. Более того, восстановлены дипломатические отношения между Кубой и США, через 56 лет после победы революции 1 января 1959. Теперь задача первого порядка – покончить с экономической блокадой со стороны США. В *Колумбии* продолжается процесс реализации исторического соглашения, достигнутого в конце сентября между президентом страны Мануэлем Сантосом и лидером Революционных вооружённых сил (FARC) Тимолоном Хименесом, о заключении окончательного договора о мире в шестимесячный срок. Война между правительственными войсками и FARC продолжалась более 50 лет. После долгого противостояния правительства политических наследников Уго Чавеса и правой оппозиции в *Венесуэле* на недавних парламентских выборах победила последняя. Она максимально использовала экономические трудности страны, в которой теперь установилось двоевластие президента и правительства, с одной стороны, и парламента, с другой.

**Европа.** В Лейпциге, *Германия*, ультраправые радикалы предприняли демонстрацию против политики по приёму мигрантов. Левые активисты организовали несколько ответных акций. Стремясь предотвратить столкновения и беспорядки, учинённые ультраправыми, потери понесла полиция, около 70 сотрудников которой пострадали. Антимигрантские настроения и в других европейских странах используют и инспирируют правые силы. Так, в *Нидерландах* полиция разогнала демонстрацию полутора тысяч человек вблизи Утрехта, протестовавших против организации центра приёма беженцев. А в *Швеции* миграционное управление решило держать в тайне адреса таких центров. Ультраправая партия Национальный фронт, добившаяся успеха в первом туре региональных выборов во *Франции*, не смогла его закрепить во втором туре. Проиграла в своём округе даже лидер Национального фронта Марин Ле Пен. Эти выборы подтвердили ослабление политических позиций левых сил Франции.

**Азия.** На западе континента полыхает уже крупномасштабная война против террористической группировки ИГИЛ (ДАИШ), контролирующей значительные части тер-

риторий *Сирии* и *Ирака*. Клубок межимпериалистических противоречий в этом регионе мешает не только объединить, но даже координировать военные действия против ДАИШ. В *Иране* и *Бахрейне* правящие режимы жёстко подавляют борьбу профсоюзов за узаконенные международными декларациями права трудящихся. Широкая кампания солидарности помогла ещё в 2013 освобождению одного из лидеров профсоюза учителей Бахрейна – Джалила Салмана. Другой профсоюзный активист Махди Абу Дееб остаётся в заключении, будучи больным и лишённым медицинской помощи. Ещё хуже ситуация в Иране, где правительство в последние месяцы усилило репрессии против учителей, стремясь как можно больше лидеров Профсоюзной ассоциации учителей держать в тюрьмах. Сейчас в тюрьмах Ирана содержатся 6 лидеров этой Ассоциации. Один из них, Лангрудни, с 26 ноября держит голодовку в знак протеста против несправедливого приговора (9 лет заключения). **Правительство Южной Кореи развязало настоящую войну против профсоюзов. В ход идут жестокие разгоны акций протеста, аресты лидеров и активистов, захваты офисов и изъятие документов и техники. Главная цель: протащить пакет законов, существенно ухудшающих права работников.** С тех пор как в 2013 году к власти в Ю.Корее пришла президент Пак Кын Хе, Международная организация труда уже несколько раз осуждала правительство Ю.Кореи за грубые нарушения права на объединение в профсоюзы и коллективные переговоры.

### ГРЕЦИЯ: ПЕРВАЯ МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА

11-12 ноября всю Грецию парализовала 24-часовая всеобщая забастовка против мер жёсткой экономии, особенно, против третьего меморандума, подписанного Ципрасом и руководством Сиризы с ЕС, ЕЦБ и МВФ – ненавистной тройкой, ныне переименованной в «квартет», т.к. к ней присоединился Европейский стабилизационный механизм (ЕСМ). Это была первая, но не последняя мобилизационная всеобщая забастовка против так называемого «левого правительства» Сиризы, отличавшаяся от прежних протестов против открыто буржуазных правительств ПАСОК или Новой Демократии/ПАСОК.



Шлю фото нашего контингента, марширующего по солнечным Афинам. Первый баннер призывает к бессрочной всеобщей политической забастовке, чтобы покончить со всеми меморандумами и жёсткой экономией, за рабочую власть. Другое фото иллюстрирует подготовку ЕЕК к этой мобилизации накануне стачки в психоневрологическом госпитале Атики, где недавно три пациента сгорели заживо якобы «случайно», а в действительности как один из результатов действительного коллапса национальной системы здравоохранения.



Борьба продолжается!

С товарищеским приветом,

*Савас Михаил-Мацас,  
генеральный секретарь ЕЕК  
(Рабочая революционная партия Греции)*

## В ПОДДЕРЖКУ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА САМОУПРАВЛЯЕМОГО ПРЕДПРИЯТИЯ VioMe (Салоники, Греция)

О коллективе салоникинского предприятия лёгкой промышленности VioMe, около трёх лет успешно работающего в режиме самоуправления, КЛ подробно рассказывал в 2015 г. в № 2 (с. 28-29). Там было опубликовано Обращение Совета Ассоциации марксистских объединений (АМО) и Исполкома Российской партии коммунистов (РПК), направленное 17.03.15 премьер-министру Греции Алексису Ципрасу и коллективу самоуправляемого предприятия, подписанное председателем Совета АМО А.А. Пригариным и секретарём Исполкома РПК Е.А. Козловым. В Обращении подчёркивалась историческая значимость опыта самоорганизации работников VioMe и выражалась надежда на то, что иск бывшего хозяина, бросившего предприятие и его работников на произвол судьбы, будет отклонён. В том же номере

было подробно рассказано о Караване борьбы и солидарности, прошедшем 3-6 апреля от Салоник до Афин. Однако бурные события, сотрясавшие Грецию в течение всех последующих месяцев: душающее давление ЕС, ЕЦБ и МВФ на правительство Греции с требованием безусловного выполнения согласованных ранее мер жёсткой экономии, июльский референдум, отклонивший все прежние меморандумы «тройки», и, наконец капитуляция правительства Ципраса, принявшего новый меморандум с перечнем не менее тяжёлых мер, - притупили внимание к жизненно важным проблемам трудового коллектива VioMe. За две недели до начавшегося 26 ноября аукциона по продаже земли, на которой расположены корпуса предприятия, его сотрудники обратились с призывом к друзьям в стране и мире присоединиться к Резолюции солидарности с их коллективом

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ С ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ ПРЕДПРИЯТИЯ VIOME

*После закрытия работодателями предприятие VioMe работает уже около 3 лет под рабочим контролем на основе самоуправления трудовым коллективом. Сегодня это составляет часть знаменательной международной борьбы, которая демонстрирует, что реальным ответом на кризис, который бросает миллионы в нищету и безработицу, является освобождение рабочих и производственная перестройка на основе общественной инициативы и социального творчества. Рабочие VioMe, производя натурально чистые продукты в помещении занятого ими предприятия, предложили новый образ производства, которое отвечает нуждам общества и противостоит эксплуататорским трудовым отношениям и погоне за бесконечным наращиванием капитала.*

*К сожалению, несмотря на обещания ряда правительств узаконить этот важный образец рабочего самоуправления, сегодня рабочие VioMe оказались перед лицом легальных процедур, могущих привести к ликвидации производственных помещений и к угрозе продолжению производственной деятельности предприятия.*

*Мы, нижеподписавшиеся коллективы и отдельные личности, поддерживаем борьбу рабочих VioMe за трудовую занятость, достоинство и свободу, против судебной системы, которая слепо служит интересам власти.*

*Мы стоим на их стороне в их решении защищать их производство любыми возможными средствами.*

*Мы предупреждаем греческих чиновников и крупный бизнес, которые выступают против борьбы VioMe, что атака на VioMe есть атака против каждого из нас.*

*Мы требуем, чтобы греческое правительство остановило аукцион помещений VioMe и чтобы оно предложило определённое решение путём экспроприации земли и предоставления её рабочим на условиях продолжения производства под рабочим контролем при горизонтальном принятии решений.*

*Мы ясно заявляем, что не согласимся, чтобы кто-либо захватил предприятие у его законных хозяев, то есть у рабочих и более широкого сообщества. Мы будем поддерживать эту борьбу на каждом шагу, до конца.*

*Правда на стороне рабочих VioMe, т.к. именно они борются за дело достоинства и самоуправления!*

10 ноября 2015

Сразу же из многих городов и районов Греции и из других стран стали приходить сообщения о коллективных и персональных подписях под этой резолюцией. В числе этих со-

общений отстаивающий свои права коллектив самоуправляемого предприятия получил письмо следующего содержания:

*Дорогие и героические товарищи, работники самоуправляемого предприятия Viome, сегодня мы снова и снова обращаемся в мыслях к вашей борьбе. Мы солидарны с вами. И мы надеемся, что вы одержите победу. Предприятие должно остаться в ваших руках.*

*От имени Исполкома Российской партии коммунистов, присоединившейся к Резолюции солидарности с рабочим коллективом самоуправляемого предприятия Viome,*

*Евгений Козлов, секретарь ИК,  
27 ноября 2015 г.*

## ФАНТОМНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы в Турции ошеломили весь мир. Поворот такого масштаба в течение пяти месяцев был, вероятно, беспрецедентным в истории выборов вообще. Потеряв одну пятую своего электората (девять процентных пунктов) на всеобщих выборах 7 июня этого года, АКП (партия развития и прогресса) Реджепа Тайипа Эрдогана, в настоящее время президента республики и бывшего премьер-министра, сделала невероятный кульбит на досрочных выборах 1 ноября этого года. Она вернула все, что отдала ранее, получив около половины всех голосов избирателей. Два миллиона голосов были отобраны у фашистской партии; один миллион взят у ХДП, преимущественно курдской партии; полмиллиона – у фундаменталистской Исламистской партии, предшественницы АКП, и еще миллион получен от новых слоев, которые на этот раз продемонстрировали более высокую явку на выборах, чем прежде. В любом случае факт волатильности показателей результатов выборов, если можно использовать этот термин, столь популярный у биржевиков, стал крайне интригующим.

Но не только это важно: выборы в Турции, прошедшие 1 ноября, стали частью целой серии выборных кампаний этого года, включая выборы в Израиле и Британии, где опросы общественного мнения совершенно сбивали с толку. Будучи убаюканными данными с каждым новым опросом, сообщавшими о неизменной ситуации до 7 июня, наблюдатели и специалисты как на внутренних, так и международных опросах оказались шокированы реальными результатами выборов, когда стали поступать данные подсчетов голосов при голосовании.

Расхождения между данными опросов и результатами выборов не должны, однако, сильно удивлять. То, что действительно важно, так как это, как объяснить эту удивительную волатильность, которая проявилась в течение пяти месяцев. Избегая апологического оправдания АКП, ответ на вопрос о том, как эта партия возродилась из пепла поражения на предыдущих выборах в течение такого короткого времени, надо начать с характеристик электорального процесса, который достиг своего пика на выборах 1 ноября. В день выборов прошло голосование, которое, судя по имеющейся информации, соответствовало международным стандартам, исключая некоторые, достаточно серьезные срывы в курдских районах. Но проблема в том, что проведение выборной кампании и пропаганды оказались почти невозможными для всех остальных партий, кроме АКП! Прошедшие выборы были неузнаваемыми в конкретных экспериментальных терминах для каждого, кто прошел пару выборных кампаний в Турции. Таких выборов не было еще на нашей памяти, когда на улицах городов не было ни души в период, выделенный по закону для предвыборной агитации, когда не проводилось почти ни одной предвыборной акции, организованной даже крупными партиями, кроме партии Реджепа Тайипа Эрдогана – партии АКП; где единственным средством информации, который напоминал населению о предстоящих выборах, было телеви-

дение и... состояние свободы для средств массовой информации было ужасающим, как мы в этом убедимся ниже. Это были фантомные выборы, и, следовательно, их результаты могут быть радостными только для Реджепа Тайипа Эрдогана и его близких, но не могут служить настоящим показателем того, куда идет сейчас Турция.

### Война за выживание Эрдогана

Результаты выборов 7 июня привели Эрдогана к краю пропасти: потеряв большинство в парламенте, он столкнулся с возможностью начала против него следствия в отношении совершенных им преступлений, и прежде всего известных коррупционных дел, основанных на очень серьезных фактах, открывшихся в декабре 2013 года по следам событий вокруг парка Гези. Повторное опубликование тех данных, закрытых ранее для доступа большинством, послушным АКП и Эрдогану, означало бы, имея в виду саму силу фактов этого досье, приговор, который был бы вынесен четырем его бывшим министрам, а также его сыну, и, по всей вероятности, в конечном итоге и ему самому. Сейчас всему миру стало известно, что для того, чтобы выпутаться из этой трудной ситуации, Эрдоган возобновил войну против курдского движения, группировавшегося вокруг ПКК (Курдской рабочей партии). Подсчеты должны были показать, что ХДП, преимущественно курдская парламентская партия, которая преодолела 10 % барьер на июньских выборах, есть, мол, на самом деле партия войны, а не мира, и поэтому оказалась ниже критического порогового уровня. Три месяца, прошедшие с конца июня до голосования 1 ноября, оказались свидетелями колоссальной подготовки к войне, которая почти воспроизвела образы 1990 х гг., периода так называемой «грязной войны» государства против курдов. Многие курдские города и поселки подверглись нападению со стороны специальных полицейских подразделений и армии, объявлялось чрезвычайное положение, которое продлевалось на десять дней, и множество людей, в основном гражданских лиц, были убиты при попытке бросить вызов ограничениям прав. Все это сопровождалось интенсивной бомбардировкой районов дислокации Курдской рабочей партии в Северном Ираке. КРП отвечала рейдами на военные казармы и устраивала мины-ловушки, что привело к гибели большого числа полицейских и солдат. Турция оказалась ввергнута в оргию насилия.

Высшей точкой этого периода стали события в Анкаре, где 10 октября этого года произошла гибель более 100 демонстрантов, вышедших на улицу за три недели до выборов для того, чтобы протестовать против милитаристской политики правительства. Можно без сомнений сказать, что результаты голосования 1 ноября стали следствием в большей степени бойни в Анкаре, чем каких либо других событий. Правительство обвинило в этой бойне в первую голову ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта). Даже если это верно, возникает вопрос, почему разведка оказалась неспособной предотвратить эту угрозу и почему обычно усердствующая полиция не установила блокпосты для обеспечения безопасности большого скопления людей, достигшего численности в сотни тысяч. Именно правительство несет ответственность за бойню в Анкаре, так как оно ранее потворствовало нападениям ИГИЛ на курдов.

### Препятствия проведению предвыборной кампании и пропаганде

В этой атмосфере насилия и подавления ограничительными мерами и запретами, осуществляемыми правительством и юридической система государства, находящимся почти под полным контролем партии АКП, и разворачивались события, связанные с выборами, или тем, что от них осталось. Все партии, кроме АКП, отменили часть своих массовых предвыборных мероприятий, а ХДП отказалась от них и из - за страха перед еще одной возможной террори-

стической атакой. Обычно сопровождаемые шумными акциями, предвыборные мероприятия в курдских районах на этот раз проведены были лишь в квази-городах, городах-призраках, что только подтвердило фантомный характер выборов. Это привело к низкому уровню явки на выборы во многих курдских городах, в то время как в стране в целом явка возросла. Единственным исключением стало то, что партия ХДП потеряла сотни тысяч голосов, т.к. курдское население не смогло прийти на избирательные участки, что стало результатом, в том числе, и репрессий со стороны государства.

Но не только это обескровило суть выборов. В то время как полиция и армия прибегли к репрессиям по отношению к населению в восточной части страны, то есть в курдских районах Турции, в западной части страны головорезы из АКП, партии Эрдогана, в союзе с пресловутыми «Серыми волками», молодежной организацией МХП, давно известного фашистского движения Турции, запугивали и терроризировали курдов и, в частности, представителей партии ХДП (HDP). В течение одной ночи в начале сентября не менее 146 помещений ХДП, в том числе ее штаб-квартира в Анкаре, столицы страны, подверглись нападению, были разрушены, а в некоторых случаях и подожжены. Естественно, после того, как в ХДП отказались от проведения всяких публичных выступлений, не было больше необходимости в подобном рода запугиваниях и преследованиях!

Репрессиям также подверглись СМИ. С одной стороны, помещения ежедневной газеты Хюрриет (Hürriyet), флагмана турецкой прессы, два раза подвергались нападению, а журналист, работавший как на эту газету, так и на канал CNN Turk, был избит на улице четырьмя головорезами. Это вызвало шок среди представителей прессы, которых обычно щадили и не подвергали тому, чему обычно подвергаются левые активисты в Турции. Результатом стала существенная само-цензура, и, возможно, поэтому выпал главный канал, освещавший в мейнстримной среде деятельность ХДП в ходе июньских выборов. А он охватывает значительный сектор мелкой буржуазии, подверженной прислушиваться при голосовании к мнению этой медиагруппы и, особенно, её журналистов.

СМИ также затыкали рот и тогда, например, когда несколько телеканалов, принадлежащих некоему «сообществу» во главе с Фетхуллой Гюленом (Fethullah Gülen), давним сторонником Эрдогана, который недавно порвал с ним после восстания по поводу парка Гези, были лишены доступа к кабельным средствам связи без какой-либо причины. Что касается государственных СМИ, то следующие данные показывают откровенно односторонний характер пропаганды в предвыборный период: в течение последнего месяца перед выборами канал TRT, под пристальным присмотром правительственных органов, показывал Эрдогана в эфире в течение 29 часов, Давутоглу, премьер министра от партии АКП, в течение 30 часов, в то время как все другие партии вместе взятые, получили всего лишь пять часов эфирного времени, а ХДП получила всего 18 минут!

Итак, Турция прошла предвыборный период, во время которого АКП использовала для своей выгоды все средства пропаганды, включая массовые уличные акции в ряде городов, поскольку они были уверены, что во время их акций взрывов не будет. Этот процесс откровенно и явно исключал равные права с другими партиями. Ни одна партия не потратила столько времени, денег и энергии для того, чтобы достучаться до людей посредством массовых уличных акций и маршей и ведя предвыборную кампанию в местах скопления людей, в кафе, куда навевывались активисты партии во время предвыборной кампании, и с помощью автопарадов. Ничего из перечисленного не было использовано другими партиями, кроме правящей. Поскольку партия оказалась способной быть услышанной населением, особенно в

период, заполненный трагическими событиями, она естественно оказалась способна перетянуть на свою сторону большие секции населения.

И то, что поражает, так это не аномальный результат. Что реально шокирует, так это пародия, которую выдают за выборы в стране, которая всегда имела многопартийную парламентскую систему на протяжении более чем полувека, хотя и с короткими интерлюдиями военного вмешательства. Итак, вот куда завела страну партия АКП. Если им позволят, то они будут постоянно тянуть страну в пропасть.

### Судорожное развитие

Все это означает не только то, что демократия открыто копируется в Турции. Еще более важным является то, с нашей точки зрения, что возникла еще одна проблема, связанная с определением прошедших выборов как «фантомных». Мы полагаем, что результаты прошедшего голосования не отражают в юридическом плане реальный баланс сил. Нет сомнений в том, что последствия такого распределения мест в парламенте и возможность формирования однопартийного правительства для АКП, подразумевает, что тем случаям коррупции, о которых уже говорилось, теперь по всей вероятности, в который уже раз не дадут огласки, и они будут замалчиваться, по крайней мере, на неопределенное будущее — нет сомнений в том, что все это усилит Эрдогана на первом этапе после выборов. Это тем более так, потому что многие слои правящего класса, как представляется, уже нашли общий язык с Эрдоганом и смирились с ним ради желаемой стабильности в стране в политическом и экономическом плане.

Однако динамика событий, разворачивающихся за созданием правительственного большинства, суть, которая реально формирует баланс сил в политике, не настолько привлекательна для АКП, как этот триумф на выборах. Другими словами, хотя многие комментаторы уже сделали заключение о том, что следующий раунд выборов будет только в 2019 году, когда состоятся выборы не только президента республики, которым ныне является Эрдоган, но и всеобщие выборы, мы полагаем, что более ранние социальные и политические потрясения могут привести к более раннему нарушению сложившегося баланса сил, что, в свою очередь, может привести к разнообразным результатам. Причин тому несколько.

*Во-первых*, Турция находится на линии разлома трех систем, которые находятся в глубоком кризисе, что неизбежно влияет на страну. Ее экономика тесно интегрирована с экономикой Европейского Союза (ЕС) и обречена столкнуться со всеми последствиями кризиса, с которыми экономика ЕС уже столкнулась и может столкнуться в ближайшем будущем. Партия АКП всегда была последовательным сторонником неолиберальной политики, проведения обширной приватизации и принятия мер, направленных на достижение так называемой «гибкой политики» в области труда и на его прекарризацию и, безусловно, на защиту интересов капиталистов в кризисной ситуации, подвергая еще более яростным атакам права и завоевания трудящихся. Это неизбежно приведет к возникновению реакции, о которой будет сказано ниже.

Политика Эрдогана и АКП становится все более зависимой от изменений в ситуации на Ближнем Востоке. Эрдоган и его верный министр иностранных дел, ныне премьер-министр Давутоглу, преследуют и осуществляют политику «нео-оттоманизма», основанную на ориентации на суннизм, и Турция оказалась глубоко вовлеченной в конфликт в Сирии со всеми его рисками, становясь все более страной, находящейся на передовой линии конфронтации между суннитами и шиитами (в которой алевиты, отдельно стоящее религиозное меньшинство, являются историческими союзниками шиитов). Более того, его авантюрная политика закулисного альянса с ИГИЛ привела к ситуации, когда по-

следнее чувствует себя внутри Турции весьма комфортно и держит в своих руках рычаги шантажа террором. Сирия также является важным фактором с точки зрения курдского вопроса. Роджава (Rojavaê Kurdistanê), автономная курдская область в Сирии, представляет собой угрозу национальному угнетению со стороны Турции не только потому, что любая курдская автономия сама по себе беспокоит Турцию, но еще более и в силу того, что правящий режим в Роджаве, партия ПУД (PYD), является историческим союзником и даже скорее сирийской секцией Курдской рабочей партии (ПКК), организации, которая в течение, по крайней мере, трёх десятилетий ведет вооруженную борьбу за национальные права курдов в Турции. Все это вместе взятое представляет собой кипящий котел, который ни одному правительству невозможно легко потушить, тем более такому правительству, которое получило уже столько ударов за последние два года.

В конечном итоге, Турция является соседом России и тесно связана с ней экономически. Кризис на Украине, несомненно, - еще одно потрясение системы, возникшей на месте бывшего СССР. Кавказ, Балканы и мусульманское население России и Центральной Азии относятся к сфере интересов турецкой буржуазии и могут в ближайшем будущем стать горячими точками.

*Во вторых*, Турция сама за последние год или два стала страной, где постоянно происходят потрясения. Страна прошла через три значительных социальных кризиса в течение указанного периода. Сначала это было народное восстание, спровоцированное событиями вокруг парка Гези, которые привели в движение всю Турцию между июнем и сентябром 2013 года. Это было восстание, мотивом которого была не только защита экологии перед лицом беззастенчивой коммерциализации единственного парка в центре города. никоим образом не преуменьшая значение этой борьбы, мы бы хотели выделить тот факт, что это восстание распространилось на десятки турецких городов и вывело на улицы не менее трех с половиной миллионов человек, согласно полицейским данным. Люди протестовали не только по поводу конфликта вокруг парка Гези, но также и по поводу неприкрытого нарушения свобод во всех областях партией АКП и правительством и против его сектантской политики угроз в адрес общины алевитов в Турции. Если Эрдогану и удалось выйти неуязвимым в связи с народным восстанием двухлетней давности, то только благодаря тому, что движение курдов не присоединилось к борьбе в силу того, что курдские лидеры побоялись выступить против единственного политика, который, как им казалось, хотел найти общий язык с курдами.

Таким образом, курды остались в стороне во время восстания вокруг Гези. Когда примерно год спустя сами курды вышли на улицы миллионными толпами, на этот раз турецкий рабочий класс и мелкая буржуазия, у которой появилось понимание курдского вопроса в ходе событий вокруг Гези, остались в стороне от восстания курдов. Мы видим в этом состоянии разобщения народных масс одну из ключевых причин живучести Эрдогана и АКП, несмотря на всю силу проявивших себя социальных движений последнего времени.

Рабочий класс не был частью народного восстания вокруг Гези. Рабочие массы не выделялись также на фоне остальных участников со своими конкретными требованиями или методами борьбы (забастовками, оккупациями предприятий, формированием представительных органов работников и т.д.), характерными для пролетариата. На самом деле, говоря в целом, рабочий класс в значительной степени находится в дремлющем состоянии во время правления АКП с 2003 года вплоть до настоящего времени. За последнее время произошло несколько исключительно сильных конфликтов, таких, как конфликт вокруг государственной табачной монополии Текел, работники которой учредили что-то типа квази-коммуны в центре Анкары зимой 2009-

2010, продержавшейся в течение двух с половиной месяцев. Но в целом пролетарское движение затихло и находится в состоянии сна, а значительные слои рабочего класса стали сторонниками АКП и Эрдогана.

Это затишье было нарушено в мае прошлого года, когда десятки тысяч металлистов (в основном рабочих автомобилестроительной промышленности) устроили несанкционированную забастовку против желтого профсоюза, а позже в меньшей степени и против своих боссов. Эта забастовка продолжалась в течение почти месяца и оказалась весьма успешной. Кроме того, ее отголоски ощущались в других отраслях промышленности, в нефтяной и керамической в том числе. Если экономический кризис будет усиливаться и противоречия между классами обострятся, то это боевое настроение, возможно, вдохновит гораздо сильнее и другие секции рабочего класса. На данный момент движение в металлургической промышленности спало, по крайней мере, частично под воздействием турецкого национального шовинизма, распространяющегося рупорами буржуазии под предлогом осуждения «терроризм». Но борьба вокруг Теке-ла, кратко упоминавшаяся выше, преподала нам урок о том, что когда турецкие и курдские рабочие участвуют в серьезных формах классовой борьбы вместе, этнические предрас-судки легко преодолеваются.

### Самый опасный смертник

*В-третьих*, что не менее важно, Реджеп Тайип Эрдоган стал исторически важной фигурой, чьи безмерные амбиции могут привести партию АКП и Турцию к катастрофе. В настоящее время эти амбиции могут быть суммированы двумя тенденциями. Первое, наиболее важное: Эрдоган хочет изменить турецкую конституцию, чтобы создать систему президентской власти, взамен нынешней парламентской, для того, чтобы править страной единолично, обладая полномочиями президента с исполнительной властью, а не церемониальными, как это имеет место сейчас. Это станет катастрофой для значительных слоев населения. В связи с этим амбиции Эрдогана могут вызвать взрывоопасную ситуацию.

Вторая форма, которая отразила амбиция Эрдогана, это его желание видеть Турцию во главе исламского мира, а самого себя – де факто лидером этого сообщества (предпочтительно суннитского) народов на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в качестве первого шага в направлении объединения уммы. Он присвоил себе, с помощью своих приспешников, звание «Раиса» (немного по-другому пишется в турецкой версии – «Рейс»), что означает «Начальник» или «Лидер». Важно помнить, что в последний раз этим званием «Раиса» на Ближнем Востоке называли Гамалия Абдель Насера, когда этот египетский лидер был чрезвычайно популярным среди масс Ближнего Востока, когда он был у руля движения, которое выступало за возрождение единого арабо-мусульманского мира.

Все эти амбициозные проекты приводят к тому, что Эрдоган сам становится бомбой замедленного действия для самой Турции. Он становится все в большей степени лидером, за которым слепо следует определенное крыло турецкой буржуазии, а также значительно число масс. Турции, весьма вероятно, придется заплатить высокую цену за его амбиции.

Все это указывает на перспективу хаотического развития событий типа того, что мы наблюдали в этом поразительном изменении с момента июньских выборов к выборам ноября этого года. Турция готовится к дальнейшим более глубоким потрясениям.

*Сунгур Савран,  
генеральный секретарь Революционной  
рабочей партии Турции (DIP)*

## Из интересных публикаций

### РОССИЙСКИЕ ФИЗИКИ СОВЕРШИЛИ ПРОРЫВ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГИИ

Учёные из Санкт-Петербурга нашли способ обмануть погоду. Разработанные ими при поддержке РОСНАНО солнечные модули добывают энергию даже в условиях сильной облачности. Новейшие разработки Физтеха имени Иоффе — уникальные батареи — уже называют прорывом в отрасли.



Даже пасмурным петербургским днем эти тонкопленочные солнечные модули улавливают солнечную энергию и преобразуют ее в электрическую. Они установлены на крыше петербургского Физтеха и благодаря их работе институт смог снизить плату за электричество. Люди давно стремились научиться использовать солнце, так чтобы его энергия превращалась в электрическую. Этим начали заниматься в ленинградском Физтехе полвека назад, но этот процесс фактически остановился в 1990-х. И вот пять лет назад здесь создали научно технический центр, который занимается разработками в области солнечной энергии. Он единственный в России.

Подобными изысканиями, конечно, занимаются не только в Петербурге. Но именно здесь недавно предложили революционные разработки. Технолог Илья Няпшаев пока-

зывает пластины. Раньше это было стекло, на которое напылён кремний методом плазмохимического осаждения, такие как раз на крыше НИИ. Ноу хау — вот такие кремниевые пластины, на которые напылён наноструктурированный кремний. С такими модулями как раз и удается увеличить КПД с девяти до 20 процентов.

Научно технический центр расположен на двух этажах — лаборатория, где рождаются научные открытия. А внизу под ней — промышленная линия в миниатюре, на которой можно тестировать полученные разработки для их последующего внедрения на Новочебоксарском заводе. Таким образом, оптимизируется срок передачи научных достижений на производство.

"Если мы не будем развиваться вместе с отраслью, — вместе с точки зрения мирового развития, — то тогда мы будем сильно отставать. Сегодня мы прыгнули вперед и находимся на том же развитии, что и фотовольтаика в мире. 22 процента КПД — неплохой показатель. Сегодня 16 процентов КПД — это норма", — полагает Игорь Шахрай, генеральный директор ООО "Хевел".

Оборудование на заводе позволит внедрить новую технологию в короткий срок. До конца декабря собираются построить еще 5 солнечных станций, в будущем году 11 станций. Первая солнечная электростанция, на которой будут установлены модули по новой технологии, скорее всего, будет на Алтае. "В России есть цель — к 2020 году построить полтора гигаватта солнечных электростанций", — говорит Антон Усачев, директор ассоциации солнечной энергетики.

Преобразованная солнечная энергия необходима в быту и промышленности, но не только. Это ближний космос, аэросъемка и разведка. Бесперебойный источник энергообеспечения, который можно разместить в труднодоступном месте. И что очень важно — это экологически чистый способ получить энергию.

Зинаида Курбатова

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2697374>

## НАША ИСТОРИЯ

## НАША ИСТОРИЯ

### 93-й ГОДОВЩИНЕ ОБРАЗОВАНИЯ НАШЕЙ РОДИНЫ — СССР

#### ДОГОВОР ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР



Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР — Грузия, Азербайджан и Армения) заключают настоящий Союзный договор об объединении в одно союзное государство — „Союз Советских Социалистических Республик“ — на следующих основаниях.

1. Ведению Союза Советских Социалистических Республик, в лице его верховных органов, подлежат:

- а) представительство Союза в международных сношениях;
- б) изменение внешних границ Союза;
- в) заключение договоров о приеме в состав Союза новых республик;
- г) объявление войны и заключение мира;
- д) заключение внешних государственных займов;
- е) ратификация международных договоров;
- ж) установление систем внешней и внутренней торговли;
- з) установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, а также заключение концессионных договоров;
- и) регулирование транспортного и почтово-телеграфного дела;
- к) установление основ организации вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик;
- л) утверждение единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик, установле-



ние монетной, денежной и кредитной системы, а также системы общесоюзных, республиканских и местных налогов;

м) установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза;

н) общее союзное законодательство о переселениях;

о) установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство;

п) установление основных законов о труде;

р) установление общих начал народного просвещения;

с) установление общих мер в области охраны народного здоровья;

т) установление системы мер и весов;

у) организация общесоюзной статистики;

ф) основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев;

х) право общей амнистии;

ц) отмена нарушающих Союзный договор постановлений съездов Советов, Центральных Исполнительных Комитетов и Советов Народных Комиссаров союзных республик.

2. Верховным органом власти Союза Советских Социалистических Республик является съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик, а в периоды между съездами — Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик.

3. Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик составляется из представителей городских Советов по расчету 1 депутат на 25000 избирателей и представителей губернских съездов Советов по расчету 1 депутат на 12500 жителей.

4. Делегаты на съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избираются на губернских съездах Советов.

5. Очередные съезды Советов Союза Советских Социалистических Республик созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик один раз в год; чрезвычайные съезды созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик по его собственному решению или же по требованию не менее двух союзных республик.

6. Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избирает Центральный Исполнительный Комитет из представителей союзных республик пропорционально населению каждой, всего в составе 371 члена.

7. Очередные сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются три раза в год. Чрезвычайные сессии созываются по постановлению Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза или по требованию Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик, а также Центрального Исполнительного Комитета одной из союзных республик.

8. Съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются в столицах союзных республик в порядке, устанавливаемом Президиумом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик.

9. Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик избирает Президиум, являющийся высшим органом власти Союза в периоды между сессиями Центрального Исполнительного Комитета Союза.

10. Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик избирается в составе 19-ти членов, из коих Центральный Исполнительный Комитет Союза избирает четырех председателей Центрального Исполнительного Комитета Союза, по числу союзных республик.

11. Исполнительным органом Центрального Исполнительного Комитета Союза является Совет Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (Сов-

нарком Союза), избираемый Центральным Исполнительным Комитетом Союза на срок полномочий последнего, в составе:

Председателя Совета Народных Комиссаров Союза, Заместителей Председателя,

Народного комиссара по иностранным делам, Народного комиссара по военным и морским делам,

Народного комиссара внешней торговли, Народного комиссара путей сообщения,

Народного комиссара почт и телеграфов, Народного комиссара рабоче-крестьянской инспекции, Председателя Высшего Совета Народного Хозяйства, Народного комиссара труда,

Народного комиссара продовольствия, Народного комиссара финансов.

12. В целях утверждения революционной законности на территории Союза Советских Социалистических Республик и объединения усилий союзных республик по борьбе с контрреволюцией учреждается при Центральном Исполнительном Комитете Союза Советских Социалистических Республик Верховный Суд, с функциями верховного судебного контроля, а при Совете Народных Комиссаров Союза — объединенный орган Государственного Политического Управления, председатель которого входит в Совет Народных Комиссаров Союза с правом совещательного голоса.

13. Декреты и постановления Совнаркома Союза Советских Социалистических Республик обязательны для всех союзных республик и приводятся в исполнение непосредственно на всей территории Союза.

14. Декреты и постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Союза печатаются на языках, общеупотребительных в союзных республиках (русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, тюркский).

15. Центральные Исполнительные Комитеты союзных республик опротестовывают декреты и постановления Совнаркома Союза в Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик, не приостанавливая их исполнения.

16. Постановления и распоряжения Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы лишь Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик и его Президиумом; распоряжения же отдельных Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы Центральным Исполнительным Комитетом Союза Социалистических Республик, его Президиумом и Совнаркомом Союза.

17. Распоряжения Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть приостанавливаемы центральными исполнительными комитетами или президиумами центральных исполнительных комитетов союзных республик лишь в исключительных случаях, при явном несоответствии данного распоряжения постановлениям Совнаркома или Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик. О приостановке распоряжения Центральный Исполнительный Комитет или Президиум Центрального Исполнительного Комитета союзных республик немедленно сообщает Совету Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и соответствующему Народному Комиссару Союза Советских Социалистических Республик.

18. В состав Совета Народных Комиссаров союзных республик входят:

Председатель Совета Народных Комиссаров, Заместители Председателя,

Председатель Высшего Совета Народного Хозяйства,

Народный комиссар земледелия, Народный комиссар продовольствия, Народный комиссар финансов, Народный комиссар труда, Народный комиссар внутренних дел, Народный комиссар юстиции, Народный комиссар рабоче-крестьянской инспекции, Народный комиссар по просвещению, Народный комиссар здравоохранения, Народный комиссар социального обеспечения,

Народный комиссар по национальным делам, а также с правом совещательного голоса — уполномоченные Наркоматов Союза: по иностранным делам, по военным и мор-

ским делам, внешней торговли, путей сообщения и почт и телеграфов.

19. Высший Совет Народного Хозяйства и народные комиссариаты: продовольствия, финансов, труда и рабочекрестьянской инспекции союзных республик, непосредственно подчиняясь Центральным Исполнительным комитетам и совнаркомом союзных республик, руководствуются в своей деятельности распоряжениями соответственных Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик.

20. Республики, входящие в состав Союза, имеют свои бюджеты, являющиеся составными частями общесоюзного бюджета, утверждаемого Центральным Исполнительным Комитетом Союза. Бюджеты республик в их доходных и расходных частях устанавливаются Центральным Исполнительным Комитетом Союза. Перечень доходов и размеры доходных отчислений, идущих на образование бюджетов союзных республик, определяются Центральным Исполнительным Комитетом Союза.

21. Для граждан союзных республик устанавливается единое союзное гражданство.

22. Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать.

23. Столицей Союза Советских Социалистических Республик является город Москва.

24. Союзные республики вносят в соответствии с настоящим Договором изменения в свои конституции.

25. Утверждение, изменение и дополнение Союзного договора подлежат исключительному ведению съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик.

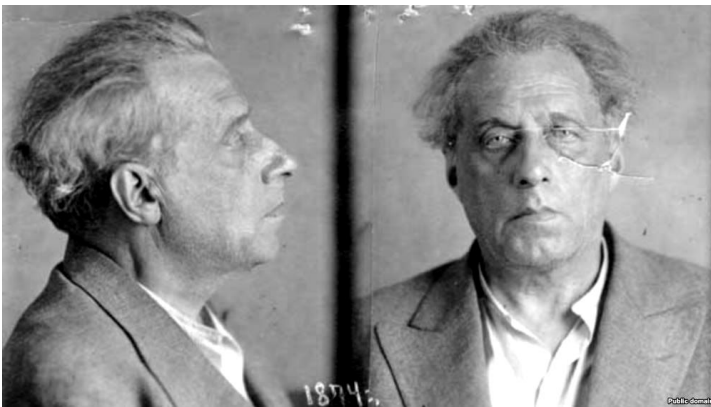
26. За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза.

30 декабря 1922 г.

*Источник: Постановления I съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик, Изд. ЦИК СССР, М., 1923*

## "ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ"

**60 лет назад, 26 ноября 1955 года решением Верховного суда СССР был реабилитирован расстрелянный в 1940 году по сфабрикованному обвинению режиссер Всеволод Мейерхольд – один из великих реформаторов театра.**



*Всеволод Мейерхольд (1874–1940), тюремная фотография*

Всеволод Мейерхольд был признан в дореволюционной России, где он был с 1907 года главным режиссером Императорских театров Санкт-Петербурга, драмы и оперы – Александринского и Мариинского. 25 февраля 1917 года, в самом начале февральской революции в Александринке шла премьера лермонтовского "Маскарада" в его постановке. В 1918 году Мейерхольд стал коммунистом – он хотел служить своим искусством революции.

Мейерхольд оставался верен режиму Сталина, но, как и многие верные коммунисты, был отнесен к "чужим", арестован и расстрелян как шпион. Он несколько раз, в частности, в письме к Молотову, написанном за две недели до расстрела,

отказался от своих обличавших его как иностранного шпиона и троцкиста показаний, сделанных под пытками, которые он в том письме описал. Его жена актриса Зинаида Райх была зверски убита в своей квартире вскоре после ареста Мейерхольда.



*Зинаида Райх и Всеволод Мейерхольд*

В 1955 году, т.е. спустя два года после смерти Сталина, тогда все еще почитаемого, еще не развенчанного Хрущевым, в Москве две молодые женщины – 37-летняя Татьяна Есенина, приемная дочь великого реформатора мирового театра режиссера Всеволода Мейерхольда, и его внучка 31-летняя Мария Валентей – начали добиваться на тот момент практически невозможного – реабилитации Мейерхольда. Трудности состояли в том, что во многих инстанциях сидели враги и ненавистники Мейерхольда, те, кто добивались закрытия его театра, а после закрытия клеймили Мейерхольда в печати, т.е. участвовали в травле Мастера, как многие именовали Мейерхольда в театральной среде.

Но обе современные Антигоны (как воплощения верности родственному долгу) в 1955 году были готовы сделать все возможное и невозможное. И судьба послала им союзника в лице молодого следователя военной прокуратуры Бориса Рязского.

После письма Татьяны Есениной Маленкову в январе 1955 года дело Мейерхольда было взято на рассмотрение на предмет возможной реабилитации. И оно 1 июля 1955 года поступило от начальства к 29-летнему старшему лейтенанту, следователю Военной прокуратуры Борису Рязскому, которому была поручена проверка всех обстоятельств дела.

Вот его рассказ (1988):

"Все дела расписывал и передавал нам начальник. Вижу, в дело Мейерхольда вложена записка "Прошу переговорить". Прихожу к нему в кабинет, он говорит: "Там упомянуто Постановление ЦК по театру Мейерхольда. Так что ты смотри, сначала расследуй все обстоятельства, потом пиши представление в ЦК, чтобы отменяли постановление, а уж после ставь вопрос о реабилитации".

В самые первые дни после того, как я получил дело Мейерхольда, ко мне пришли Татьяна Сергеевна Есенина, дочь Зинаиды Райх и Сергея Есенина, воспитанная Мейерхольдом, и внучка Мейерхольда от первого брака Мария Алексеевна Валентей. Выслушали они меня, Маша была очень сдержанна, а Татьяна Сергеевна восприняла мой рассказ горячо, возбужденно. Ей вскоре нужно было уезжать к себе в Ташкент <где она навсегда осела после эвакуации во время войны>, решили, что помогать мне будет Маша. Показал я им составленный по материалам дела список "вредителей" и "шпионов", соучастников Мейерхольда. Татьяна Сергеевна говорит: "Пастернак жив, он здесь, в Москве. И Олеша в Москве". Я-то эти фамилии узнал только из материалов дела, в нём Пастернак и Олеша проходили как завербованные Мейерхольдом члены "вредительской" организации, и я был уверен, что они погибли с ним вместе. Отметила Татьяна Сергеевна в тот день в моем списке крестиком, кто жив, кто в Москве, кто умер, кто сидит..."

Свои опросы по списку Борис Рязский начал с актеров, игравших у Мейерхольда, с его учеников.

"Еще до первой встречи с Ильинским вызвал я к себе в

прокуратуру Николая Охлопкова. Он только что возвратился из поездки в Англию, был очень насторожен, официален, разговор никак не получался. Мы решили, что лучше приехать мне к нему в театр. Он и там сначала страховался, но в театре-то я его прижал, он стал откровеннее. Там же, в театре, он познакомил меня с М. Бабановой, с нею у нас был важный подробный разговор. Познакомил меня Охлопков и еще с кем-то из актеров. После этих встреч я понял, что нечего вызывать таких людей в прокуратуру и допрашивать, нужно разговаривать с ними по-людски, иначе окажусь в глупом положении.

И пошел калейдоскоп. Всех, кого мог, я опросил, человек сто. Быстро сработал по Москве беспроволочный телеграф, начались телефонные звонки, чаще анонимные, подсказывали, какие из статей нужно разыскивать, с кем связаться и тому подобное. Сам я физически не мог все это собрать, помощников не полагалось, искать статьи и добывать отзывы деятелей культуры о Мейерхольде бегала Маша, а Ярослав Михайлович, тесть мой, сидел в Театральной библиотеке в закрытом фонде (я ему специальный мандат выдал) и делал на машинке выписки и аннотации.

Эренбургу я позвонил домой, приехал, привез дело, сказал, что обвинения в шпионаже отпадают. О том, что якобы это он, Эренбург, завербовал Всеволода Эмильевича во французскую разведку, говорить не стал, но Эренбург спросил: "Наверное, и я там где-нибудь прохожу?" Целый день я у него просидел, о многом он рассказал, вынул откуда-то из-под спуда книгу о театре революции. "Почитайте, – говорит, – она вам поможет". А у меня тогда кроме "Моей жизни в искусстве" был уже полученный от Э. Гарина первый том волковского "Мейерхольда".

К М. Ромму я приехал на студию во время съемок; когда он узнал, о чем пойдет речь, с ним плохо сделалось, он не смог сразу говорить. Там же, на студии, я виделся и с И. Пырьевым. Очень хорошие музыканты были, Шебалин, Софроницкий, особенно Оборин Лев Николаевич. Долго не мог я поймать Д. Шостаковича и условиться о встрече с ним. Он собирался в Ленинград, и я попросил его перед отъездом повидаться со мною, заехать в прокуратуру, но, когда он приехал, я увидел, что сделал огромную ошибку. У нас в прокуратуре (на Кировской, 41) обычно кругом было полно народа, места не найдешь спокойно поговорить, а Шостаковичу, когда он узнал от меня правду о гибели Всеволода Эмильевича, стало дурно, совсем плохо, еле вынесли его от меня. После этого я уже никого не вызывал, ездил к людям сам.

Однажды, помню, являются ко мне в прокуратуру Кукрыниусы. "Что же вы нас не вызываете? Мы тоже работали со Всеволодом Эмильевичем, хотим написать вам о нем!" – "Ради бога, – отвечаю, – прошу вас, Маша к вам придет, передайте с нею ваше заявление..." ...В конце сентября я ездил в Ленинград, встречался с Черкасовым, Меркурьевым, Вивьеном. Для хода реабилитации эти отзывы были очень важны. Становилось очевидным, что не стали бы такие заметные люди рисковать именем, званиями, если бы Мейерхольд того не заслуживал. Выглядели письма очень веско, никто не ограничивался простым "Я знал Мейерхольда", писали о чем-то конкретном, о каком-то спектакле и т. д., а для реабилитации эти документы имели огромное значение. Я понимал, что в 1955 году с А. Яблочкиной спорить никто не станет, она любого переспорит и свои слова отстоит. Я к ней ездил домой, она меня чаем-вареньем угощала и написала о Мейерхольде прямо мне от руки. Я попросил разрешения снять копию с ее письма, вложил машинопись в дело, а автограф на память себе оставил.

Выходило, что вся художественная интеллигенция отозвалась на реабилитацию Мейерхольда, встала на защиту памяти гениального человека. Я находился под очень сильным впечатлением этого. Меня это окрыляло, я был уверен, что иду по верному пути".

Никак нельзя сбросить со счетов, что тогда нужна была смелость, и немалая, требовалось мужество, чтобы в ответ на запрос Военной прокуратуры написать положительный отзыв о Мейерхольде. Ведь все это было еще до XX съезда, перелом происходил труднейший, все привыкли бояться,

над каждым палка висела, Мейерхольда-то уже давно не было в живых, а они все работают, могло казаться, что карьера повисает на волоске. Поэтому хочется, чтобы сегодня люди читали эти письма, они характеризуют и Мейерхольда, и тех, кто их писал.

Это хождение за письмами – уникальный сюжет: несколько десятков людей с именами, не зная после ареста Мейерхольда в 1939 году ничего о его дальнейшей судьбе, узнавали от Рязского страшную правду и пытались способствовать возвращению мастера театра в культуру. И все же страх был велик. Он виден, в частности, в том, что только 9 авторов писем, зная, что речь идет о реабилитации, осмелились употребить в своих текстах это слово.

**Невозможно зачеркнуть ту выдающуюся роль, которую сыграл Мейерхольд в развитии русского и советского театрального искусства. Имя гениального Всеволода Мейерхольда, его выдающееся творческое наследие должны быть возвращены советскому народу.**

**Композитор Д. Шостакович,  
народный артист СССР**

Рязский пишет далее:

"Систематизировал я все это, получился толстенный том. Что, думаю, дальше делать?"

Положено писать представление в ЦК. А кто я такой, чтобы ко мне прислушались? Я по чинам всего-навсего старший лейтенант, мое представление обязательно направят на перепроверку, пойдет оно ходить по кругу, вся куча собранных материалов прахом полетит.

Никому, думаю, не найти документов убедительнее тех, которые у меня собраны.

В них были ответы на все вопросы.

Ясно, что Мейерхольд из богатой семьи, что не убежал от революции за границу. Перешел на сторону Советской власти. На юге белые даже приговаривали его к расстрелу, об этом мы достали белогвардейскую газету.

О том, что он создал революционный театр, в свое время печатались книги, живы-здоровы работавшие с ним актёры, они давно народные-перенародные, а могли бы, как он, числиться во вредителях.

Обвиняли Мейерхольда в том, что он враг Станиславского, но и здесь у меня есть ответ из книги самого Станиславского.

Думал я, думал и решился. Буду, решил, рисковать. И рискнул. Черт с ними со всеми, думаю, вынул из папки и порвал бумажку ("Прошу переговорить"), которой начальник предупреждал, что сначала надо ставить вопрос об отмене решения о театре Мейерхольда, а потом уже о реабилитации его самого.

Доложил дело по начальству. Начальство мне все под писало. Так, думаю, в прокуратуре проскочили, посмотрим, что будет в Верховном Суде. 26 ноября состоялся суд. У меня в тот день шли три дела, мейерхольдовское я втолкнул в середину, и оно в тот же день прошло благополучно, Мейерхольд был реабилитирован.

Как удалось избежать того, что не помешали реабилитации Всеволода Эмильевича те, кто оставался в его врагах, продолжал считать его формалистом и так далее?

Спасибо Ильинскому. Он мне... сказал: "Смотри, у него много врагов, многие не захотят, чтобы он воскрес... Но это все ерунда". Это Ильинский меня надоумил. И Бабанова. Благодаря им я точно знал противоборствующие стороны, знал врагов Мейерхольда и знал, как их подавить. Во-первых, из Театральной библиотеки, из ее закрытых фондов, было взято все ценное из напечатанного о Мейерхольде при его жизни с 1922 года. Недаром тесть сидел там, на Пушкинской, 8, несколько месяцев. Затем я закрылся Бахрушинским музеем: они дали полную раскладку каждого спектакля, поставленного Мейерхольдом после 1922 года, анализ всей работы его театра и даже его ленинградских постановок. Этот документ выглядел очень авторитетно. И, наконец, я располагал огромным числом писем от крупнейших деятелей культуры.

И когда силы, не желавшие реабилитации Мейерхольда, возникли, они не могли уже ничего изменить. 1 декабря

мною было отправлено министру культуры Н. Михайлову официальное письмо о том, что В. Мейерхольд полностью реабилитирован. Министерство восприняло это известие как взрыв атомной бомбы. От министра тут же был звонок моему начальнику. Тот вызвал меня: "В чем дело? Ты в ЦК сообщил?" Заставили меня составить справку для ЦК. Очень большую справку я составил. Те мужики, прокуроры-полковники, которые меня тогда подняли, они очень хорошо ко мне относились, научили, как эту справку строить. Приложил я к ней все имевшиеся материалы. Принес ее и все свои талмуды в ЦК, кладу на стол. Велели мне объяснить, на каких основаниях я провел реабилитацию. "Вот, – говорю, – справка, здесь все перечислено". В ответ было сказано: "Так-то оно так, но вы делаете глупость". И еще было сказано, что я превысил свои права и полномочия. "Извините, – отвечаю, – я молодой". Пожурили меня строго, сделали выговор, сказали, что не дорос до Центрального аппарата. Но Верховный Суд – высшая инстанция, отменять его решение было бы нехорошо, посмотрели, посмотрели и сочли это нецелесообразным.

После реабилитации Мейерхольда Эренбург на свой риск и страх собрал кого-то, кажется, в МГУ, и объявил о ней, но в печати впрямую ничего сообщено не было, над всем какое-то время довлело мнение Министерства культуры и соответствующего отдела ЦК".

Понятно, что, если бы Ряжский, как ему рекомендовал начальник, обратился в ЦК КПСС до решения Верховного суда, с предложением отменить постановление о ликвидации театра, то на этом реабилитация была бы остановлена и отложена надолго. Ряжский, как видно из его воспоминаний, об этом догадывался, а скорее всего, был в этом уверен. И нарушил предписание. Поэтому его поступок, да и всю его работу по реабилитации Мейерхольда можно назвать "подвигом честного человека" (такую характеристику дал Пушкин карамзинской "Истории государства Российского"). Бывают времена и ситуации, когда быть просто честным человеком на своем месте – подвиг.

Об одном из скромности умалчивает Борис Ряжский в своих воспоминаниях. Но об этом написала Мария Валентей:

"Борис Всеволодович Ряжский был понижен в должности, и ему пришлось даже уехать из Москвы из-за того, что он посмел на свой страх и риск передать дело прямо в Верховный суд и не испросил предварительно одобрения в соответствующих кабинетах ЦК партии. Вернуться в Москву и найти работу ему было совсем не просто".

Ряжский был наказан. Уточню: он был уволен из прокуратуры и направлен на работу на Север. Вернувшись через несколько лет в родную Москву, он работал некоторое время в МУРе, а затем преподавал историю КПСС в университете им. Патриса Лумумбы.

Проведя реабилитацию Мейерхольда, Борис Ряжский придал мужества многим людям искусства, и реабилитация вдохновила их позднее выступить за отмену того самого по-

становления Политбюро ЦК ВКП(б) "О ликвидации театра им. Вс. Мейерхольда" ("ликвидировать театр Мейерхольда, как чуждый советскому искусству") от 7 января 1938 г. Но это произошло уже после XX съезда, в 1961 году.

Со стороны же инстанций попытки считать даже воскрешенного и, можно сказать, дважды реабилитированного Мейерхольда "мертвым и хулимым" продолжались еще долго. В 1964 году от Юрия Любимова требовали снять портрет Мейерхольда в фойе театра на Таганке, а еще спустя 10 лет ему запретили делать спектакль к 100-летию Всеволода Эмильевича. И всё же "умертвить" Мейерхольда второй раз его врагам не удалось, и в том немалая заслуга Бориса Ряжского.



Борис Ряжский

Всеволод Эмильевич Мейерхольд оставил невероятной силы документ – письмо к Молотову:

"...меня здесь били – большого 65-летнего старика: кляли на пол лицом вниз, резиновым жгутом били по пяткам и по спине; когда сидел на стуле, той же резиной били по ногам сверху, с большой силой... В следующие дни, когда эти места ног были залиты обильным внутренним кровоизлиянием, то по этим красно-синим-жёлтым кровоподтёкам снова били этим жгутом, и боль была такая, что, казалось, на большие, чувствительные места ног лили крутой кипяток, я кричал и плакал от боли. Меня били по спине этой резиной, руками меня били по лицу размахами с высоты... следовательно все время твердил, угрожая: "Не будешь писать (то есть сочинять, значит!?) будем бить опять, оставим нетронутыми голову и правую руку, остальное превратим в кусок бесформенного окровавленного искромсанного тела". И я все подписывал до 16 ноября 1939 г. Я отказываюсь от своих показаний, как выбитых из меня, и умоляю Вас, главу Правительства, спасите меня, верните мне свободу. Я люблю мою Родину и отдам ей все мои силы последних годов моей жизни".

Уже при Брежневем зазвучал тезис о "периоде необоснованных реабилитаций". Жив этот тезис, как сталинизм и сталинисты, и поныне.

Марии Валентей только в 1991 году, т.е. спустя 36 лет после реабилитации Мейерхольда, удалось добиться освобождения и возвращения наследникам квартиры режиссера, в которой после его ареста, убийства Райх и выселения ее детей поселились и больше полувека жили секретарша и шофер Лаврентия Берии.

Теперь в этой квартире действует музей Мейерхольда.

Юрий Векслер

<http://maxpark.com/community/88/content/4868793>

# ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

## К 92-й ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ В.И. ЛЕНИНА ПРИКАЗ РЕВОЛЮЦИОННОГО ВОЕННОГО СОВЕТА СССР РЕСПУБЛИКИ

№ 91

25 января 1924 года. 15 час. 50 мин. г. Москва.

27-го января в Москве на Красной площади будет совершено погребение тела вождя революции Владимира Ильича Ленина.

В 16 час. по Московскому времени тело будет опущено в могилу.

Примерно за час до этого времени во всех гарнизонах Союза ССР войска выстраиваются на площадях у трибун совместно с организациями в порядке по соглашению с местным исполкомом. Порядок речей устанавливается по соглашению с местным исполкомом.

Точно в момент, назначенный для опускания тела в могилу, т.-е. в 16 час. по Московскому времени, производится



салют 25 артиллерийскими холостыми выстрелами по орудийно. Где нет артиллерии, производятся ружейные залпы холостыми патронами в составе батальона. Каждый выстрел из орудия и каждый залп из винтовок отделяется от другого минутным перерывом.

С первым выстрелом и залпом склоняются знамена и оркестры играют похоронный марш. После залпов войска расходятся по казармам.

В Москве и Петрограде производится от 25 до 100 артиллерийских выстрелов по-батарейно или по-дивизионно по усмотрению командующего войсками.

В Кронштадте производится от 25 до 50 выстрелов из береговых или судовых орудий холостыми зарядами.

Во всем остальном на Петроград, Москву и Кронштадт данный приказ распространяется без изменения. Ввести в действие по телеграфу и радио.

Основание: Постановление Комиссии ЦИКа Союза ССР по организации похорон В. И. Ульянова (Ленина).

Заместитель председателя Революционного Военного Совета СССР

Э. Скланский

## Л. Троцкий. Ленина нет... 22 января 1924 г.



Ленина нет. Нет более Ленина. Темные законы, управляющие работой кровеносных сосудов, оборвали эту жизнь. Медицина оказалась бессильной совершить то, чего от нее со страстью ждали, требовали миллионы человеческих сердец.

Сколько среди них таких, которые отдали бы, не задумавшись, свою собственную кровь до последней капли, только бы оживить, возродить работу кровеносных сосудов великого вождя, Ленина, Ильича, единственного, неповторимого. Но чудо не совершилось там, где бессильной оказалась наука. И вот Ленина нет. Слова эти обрушиваются на сознание, как гигантская скала в море. Можно ли верить, мыслимо ли признать?

Сознание трудящихся всего мира не захочет принять этот факт, ибо страшно силен еще враг, долог путь, не за-

кончена великая работа – величайшая в истории; ибо Ленин нужен мировому рабочему классу, как, может быть, никогда никто не нужен был в человеческой истории.

Более 10 месяцев длился второй приступ болезни, более тяжкий, чем первый. Кровеносные сосуды, по горькому выражению врачей, все время "играли". Это была страшная игра жизнью Ильича. Можно было ждать и улучшения, почти полного восстановления, но можно было ждать и катастрофы. Мы все ждали выздоровления, а пришла катастрофа. Дыхательный центр мозга отказался служить – и потушил центр гениальнейшей мысли.

И вот нет Ильича. Партия осиротела. Осиротел рабочий класс. Именно это чувство порождается прежде всего вестью о смерти учителя, вождя.

Как пойдем вперед, найдем ли дорогу, не собьемся ли? Ибо Ленина, товарищи, с нами больше нет!

Ленина нет, но есть ленинизм. Бессмертное в Ленине – его учение, его работа, его метод, его пример – живет в нас, в той партии, которую он создал, в том первом рабочем государстве, которое он возглавлял и направлял.

Наши сердца потому поражены сейчас такой безмерной скорбью, что мы все – великой милостью истории – родились современниками Ленина, работали рядом с ним, учились у него. Наша партия есть ленинизм в действии, наша партия есть коллективный вождь трудящихся. В каждом из нас живет частица Ленина – та, что составляет лучшую часть каждого из нас.

Как пойдем вперед? С фонарем ленинизма в руках. Найдем ли дорогу? Коллективной мыслью, коллективной волей партии найдем!

И завтра, и послезавтра, и через неделю, и через месяц мы будем спрашивать себя: неужели Ленина нет? Ибо невероятным, невозможным, чудовищным произволом природы долго еще будет казаться его смерть.

Пусть тот же укол иглы, который мы чувствуем, который будет каждый раз чувствовать сердце при мысли о том, что Ленина более нет, станет для каждого из нас напоминанием, предостережением, призывом: твоя ответственность повысилась. Будь достоин воспитавшего тебя вождя.

В скорби, в трауре, в горе сомкнем наши ряды и сердца, сомкнем их теснее для новых боев.

Товарищи, братья, Ленина с нами нет. Прощай, Ильич! Прощай, вождь!..

*У великой могилы. – М.: Изд. «Красная звезда», 1924. С. 27*

## Наше Наследие

### СБЕРЕЧЬ СИСТЕМООБРАЗУЮЩУЮ ОСНОВУ ПЕТЕРБУРГСКОЙ НАУКИ

#### ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА УЧЕНЫХ

Правление, Научный совет и Координационный совет Санкт-Петербургского союза ученых считают необходимым в преддверии истечения срока моратория на изменение структурной целостности, имущества и кадровых ресурсов организаций, находившихся в ведении Российской академии наук, законодательно закрепить неприкосновенность исторически сложившегося комплекса академических зданий, коллекций, библиотечных и архивных собраний в Санкт-Петербурге. Они являются системообразующей основой петербургской науки, заложенной Петром Великим и развивающейся благодаря труду многих поколений российских ученых.

Этот комплекс включает Кунсткамеру, Главное здание Академии наук (ныне здание Санкт-Петербургского научного центра РАН), Библиотеку Академии наук, Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, Зоологический музей и Зоологический институт РАН, Пушкинский дом (Институт русской литературы РАН), Физиологический институт им. И.П. Павлова РАН, Институт восточных рукописей РАН, Санкт-Петербургский институт истории РАН, Институт истории материальной культуры РАН, Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН (в том числе Ботанический сад Пет-

## Наше Наследие

ра Великого), Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Институт высокомолекулярных соединений РАН, Институт химии силикатов РАН, Главную астрономическую обсерваторию (Пулковскую обсерваторию) РАН и Типографию Академии наук со всеми занимаемыми ими в настоящее время зданиями, коллекциями, книжными собраниями и архивными фондами.

Любое нарушение этого исторически сложившегося комплекса нанесет непоправимый ущерб российской науке и, следовательно, не только перспективам развития России, но и престижу Российского государства.

В то же время принятие федерального закона или издание указа Президента Российской Федерации, запрещающего любые изменения в статусе перечисленных выше учреждений РАН и принадлежности занимаемых ими зданий и составляющих их основу коллекций, книжных собраний и архивных фондов означало бы убедительное подтверждение неоднократно провозглашенного государственного курса на развитие отечественной науки как важнейшего фактора экономического и духовного развития всей страны.

*Председатель Правления СПбСУ А.Л. Тимковский  
Председатель Научного совета СПбСУ И.И. Елисеева  
Сопредседатели Координационного совета СПбСУ:*

*А.М. Ельяшевич, В.П. Одинец, С.Ю. Шилов  
8 ноября 2015 г.*

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

## СТУПЕНИ МАРКСИЗМА

СОЮЗ КОММУНИСТОВ и КОММУНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ – великолепные свидетельства уже наличия в мире марксизма; но марксизма начального. Маркс даже в 1870 году считал в плане Революции, что только в Англии “условия этой революции достигли известной степени зрелости” (письмо Мейеру и Фогту от 9 апреля). И затем предостерегал от Восстания пролетариев даже Парижа (ВТОРОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ О ФРАНКО-ПРУССКОЙ ВОЙНЕ). Энгельс в 1895 году итогово писал о временах Манифеста: “... мы и все мыслившие подобно нам были неправы ... состояние экономического развития европейского континента в то время еще не было настолько зрелым, чтобы устранить капиталистический способ производства” (ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ К. МАРКСА “КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВО ФРАНЦИИ С 1848 ПО 1850 Г.”). Главная ошибка начального марксизма – именно неверное определение исторического, формационного места ведущих стран. А заостренно – расчеты на объективную уже тогда ту или иную финальность капитализма в них. С тем расчеты на близость его естественной смены строем следующим. С тем начавшаяся классовая борьба классического пролетариата против капиталистов была понята как борьба объективно за свержение капитализма. С тем первый циклический экономический кризис 1847 года с чертами мирового понимался как проявление уже несоответствия капитализма производительным силам, с чем и связана ниспровергающая капитализм классовая борьба пролетариата, которая естественна, искусственной подготовки не требует. А когда Революция 1848 года не развернулась в свержение капитализма – Маркс и Энгельс выступили ликвидаторами Союза Коммунистов, инициаторами отказа от практической подготовки свержения капитализма как бесперспективной в условиях объективного отката Революции. Они считали нужным подождать, пока рост производительных сил неизбежно сам не прорвет капиталистические производственные отношения в форме нового, более мощного экономического кризиса, который выведет более зрелый пролетариат автоматически на более прямую и зрелую борьбу по свержению капитализма. Только тогда вновь понадобятся – как выражение, оформление, острейшая автоматическая борьбы – новая, более зрелая КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ и более совершенный МАНИФЕСТ, на теоретической подготовке чего нужно было пока сосредоточить силы марксистов. ОЖИДАЕМОЕ как бы начал кризис 1857 года, действительно более сильный, чем год 1847, впервые настоящий мировой. Но революции хотя бы приближенно масштабов и накала даже Революции 1848 года не получилось, новой коммунистической партии тоже. Первые Классики, более зрелые, чем лет десять назад, свой ранний марксизм уточняли, прямо Коммунистический манифест не использовали никогда. Но главное от раннего марксизма сохранили – правильное и ошибочное.

С 60х годов Маркс и Энгельс итогово на десятилетия, до какого-то рубежа XIX-XX века, сместили прогнозируемые сроки Революции, в 1864 году возглавили не новую коммунистическую партию, а просто рабочий Интернационал, т. е. самый передовой, но не коммунистический еще пролетариат. Экономические кризисы они уже не рассматривали как непременно естественные начала Революции, пролетариат теперь ЗАРАНЕЕ готовили для грядущих битв, ВПОЛНЕ такой битвой Коммуну не считали. Вторая половина XIX века стала временем создания важнейших работ, развивающих первоначальный марксизм в разных направлениях. Особенно: ДИАЛЕКТИКА ПРИРОДЫ – философские проблемы естествознания; КАПИТАЛ – политэкономия, т. е. социология базиса капитализма; КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ – важнейшие вопросы научного коммунизма. Меньше: исторический материализм, но и он развивался – особенно в ПРОИСХОЖДЕНИИ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА. Пролетарское движение, его марксистское острие росли неровно, но марксизм Первых классиков теперь совершенствовался без заметных пересмотров достигнутого, без существенных

уточнений прогнозов предстоящей Революции (хотя опыт Коммуны и пр. какие-то уточнения обуславливали). И к концу жизни Энгельса пролетарское движение дозрело до мощного II Интернационала, тогда в основном марксистского. А сам Энгельс итогово оставил практически ориентированный своего рода СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ (названное ВВЕДЕНИЕ), правда, значимо понизив его под УЖЕ нажимом своих с Марксом учеников. Но формально марксизм доминировал еще два десятка лет после Энгельса.

Однако появились претензии пересмотреть Основы марксизма – более основательно, чем его Основателями с 60ых годов. Сразу по смерти Энгельса долго верный (после взбучки, полученной от Маркса и Энгельса в 1879 году) марксист Бернштейн мигмом вообразил себя умнее Маркса – и занялся ревизионизмом, вдохновив и других, которым было “превзойти Маркса легче, чем понять его”. Но главную угрозу представляло то, как формальное марксистское большинство боролось с ревизионизмом (очень значимо Каутский, автор цитированной самоиронии). Первая мировая война прорвала гнойник: центристы, явно или ломаясь, как мятлый пряник, поддержали ревизионистов – буржуазии. После Первой мировой в социалдемократии пошел процесс и формального отказа от марксизма. После Второй мировой – процесс дошел.

Но примерно одновременно с появлением откровенного ревизионизма и отчасти как реакция на него начался подъем классического марксизма на новую ступень. Здесь главная роль – Ленина. Вопреки распространенным мифам Ленин не ревизировал марксизм Первых классиков, а дополнял (как бы делали сами Первые классики) его осмыслением новой, перзрелой (Марксу и Энгельсу практически неизвестной) ступени капитализма в развитых странах и заданной ими новой мировой эпохи – империализма (к сожалению, у Ленина понятия новой ступени формации и новой мировой, разноформационной эпохи четко не разделены). И практически, приложимо особенно к конкретной стране, разрабатывал концепцию перманентной революции, наметившую Первыми классиками. Ленин не выдумывал движение к коммунизму в отсталой и отдельно взятой стране. Во-1, Ленин развивал теоретически и прикладывал к практике идею именно Маркса и Энгельса (НЕ ОН “ВЫДУМЫВАЛ”). Уже в 40х годах Первые классики, признавая зрелость Мировой революции, акцентировали ее начало не в самой развитой Англии, а в более отсталых (примерно на формационном уровне России 1917 года) Франции и Германии. В предисловии ко второму русскому изданию КОММУНИСТИЧЕСКОГО МАНИФЕСТА уже “поздние” Маркс и Энгельс итогово писали о возможности начала Мировой революции в России, очень отсталой, еще без пролетариата, естественно к коммунизму не готовый никак, за десятилетия до Октября. Можно показать, что ПЕРМАНЕНТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – не отдельная аксиома марксизма, а “теорема”, выводимая из основных аксиом. Во-2, по мнению И Ленина, необходимым условием перманентной революции в отсталой стране является буксир именно коммунистических стран (НЕ ОТСТАЛЫХ тоже). Но вопреки оппортунистическому толкованию центристов, коммунистический буксир перманентной революции всеми Классиками (также Люксембург, Троцкий и др.) допускался не только за собой тянущим, но и перед собой толкающим. В-3, тем не менее, отсталая страна на толкающем буксире может только начать Мировую революцию (т. е. недолго ОТДЕЛЬНО ВЗЯТО) – потом ей необходим коммунистический буксир (не страны любого уровня), за собой тянущий. В этом тоже сходились все Классики, Люксембург, на свой манер Троцкий и др. Ленин “только” расширил, углубил ИДЕЮ Первых классиков, “только” реально приложил ее к практике – вполне ортодоксально до 20х годов рассчитывая на ожидавшуюся всеми Классиками, всеми марксистами Западную революцию какого-то рубежа веков. В прогнозе ЭТОЙ революции именно классический марксизм фатально ошибся – но дала результат грамотная и марксистски классическая подготовка национального звена Мировой революции в отдельно взятой отсталой стране. И еще: тезис о внесении социалистического сознания в естественно тредюнионистский пролетариат – при практике после 50х годов

XIX века заблаговременной, перманентной ПОДГОТОВКИ пролетариата к Революции.

В 20-е годы стало ясным, что послевоенный мировой революционный подъем в Мировую коммунистическую революцию актуально не перерастает (после смерти Ленина была грамотная констатация наступившей Стабилизации мирового капитализма), что “в течение некоторого времени” (ПСС, т. 30, с. 133), которое отсталому пионеру Революции придется пребывать отдельно взято – не дни и недели, не хотя бы месяцы и немногие годы; что долгие годы (оказалось – десятилетия) отдельно взятой, отсталой, измученной стране придется ВЫЖИВАТЬ даже без косвенной опоры на коммунистические производительные силы, в тяжелой борьбе с гораздо более мощным мировым капитализмом и действием капиталистических производительных сил самой Страны по приведению производственных отношений к капиталистическим. Этой ситуации, в общем, ранее не предвидели ни Маркс и Энгельс, ни Ленин и Люксембург, ни другие марксисты – потому ее заранее не просчитывали. Потому 20е годы стали годами мучительных поисков, метаний, оживлений догматизма и ревизионизма, сквозь которые постепенно выработывалась практика. А якобы по-марксистски, на радость буржуазным социалистам, надо было признать ошибочку, с тем сдать буржуазии до лучших времен и пока отдать себя на вырезание останевшим белогвардейцам. Но и Маркс, предостерегая парижских пролетариев от преждевременного выступления, начавшуюся Коммуну не шельмовал, в силу возможностей поддерживал. Для большевиков, идущих за ними масс, СМЕРТЕЛЬНО опасная капитуляция исключалась практически – теоретически же победа социализма именно в отсталой стране убеждала, что на Западе тем более Революция только временно задержалась, что продержаться без коммунистического Запада придется только все же годы (не десятилетия). Столько продержаться против естества отсталой страны, сильно не нарушая неспешную стихию формационных закономерностей, можно на – энтузиазме распрямившихся, поверившихся трудящихся; самоотверженности и грамотности марксистов; и пр. Это как-то подтвердила практика социализма XX века. Но нужно было научиться даже годы идти к коммунизму без коммунистического буксира, на “парусах” сознательного фактора не “по ветру” отсталых производительных сил, требовавших капитализма, в начале СССР – самого отсталого. НАДО было БЫСТРО освоить ИСКУССТВО движения “против ветра, галсами”. СУТЬ ленинизма, как ступени классического марксизма начала XX века, в плане российской Революции лапидарно выражает цитата: “Революционный социал-демократ ... Накануне революции ... будет не только указывать “худой конец” ее. Нет, он будет также указывать на возможность лучшего конца. Он будет мечтать, – он обязан мечтать, если он не безнадежный филистер, – о том, что после гигантского опыта Европы, после невиданного размаха энергии рабочего класса в России, нам удастся разжечь, как никогда, светильник революционного света перед темной и забитой массой, нам удастся, благодаря тому, что мы стоим на плечах целого поколения ряда революционных поколений Европы, – осуществить с невиданной еще полнотой все демократические преобразования, всю нашу программу-минимум; нам удастся добиться того, чтобы русская революция была не движением нескольких месяцев, а движением многих лет, чтобы она привела не к одним только мелким уступкам со стороны власть предержащих, а к полному ниспровержению этих властей. А если это удастся, – тогда ... тогда революционный пожар зажжёт Европу; истомившийся в буржуазной реакции европейский рабочий поднимется в свою очередь и покажет нам, “как это делается”; тогда революционный подъем Европы окажет обратное действие на Россию и из эпохи нескольких революционных лет сделает эпоху нескольких революционных десятилетий, тогда ... но мы успеем еще не раз поговорить о том, что мы сделаем “тогда...”” (ПСС, т. 10, с. 14). План-прогноз Ленина реализовался (правда, лет на 10 позднее надежд) в отношении отдельно взятой России процентов на 90. Но предсказанный и революционный пожар Европы не поднял европейского рабочего настолько, чтоб он показал “нам, “как это делается””. “Что мы сделаем “тогда”” пришлось решать без коммунистического Запада, в условиях, трагически ГОРАЗДО более

худших. СУТЬ заявки на обновление марксизма более качественное, чем любое другое с возникновением марксизма, выразили последние работы Ленина, на особенном теоретическом уровне – черновик “О нашей революции”. Без Геня та заявка в должной мере реализована не была, “найденный путь к коммунизму” на деле, в общем, все более уводил в сторону, выведя в 90е годы на приведение производственных отношений в соответствие с все еще капиталистическими производительными силами.

(Окончание следует)

А.А. Магдусевский

## ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

30 октября Российская национальная библиотека совместно с Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организацией ВЭО России провели в Доме Плеханова РНБ научную конференцию «*Вольное Экономическое общество и история гражданского общества в России, 1765 – 2015 гг.*» Конференцию открыли выступительными словами генеральный директор РНБ, к.и.н. А.В. Лихоманов и вице-президент Межрегиональной общественной организации ВЭО России, к.э.н. А.А. Золотарёв, после чего зав Русским книжным фондом О.К. Гордова открыла выставку, посвящённую 250-летию ВЭО. Далее с докладом «Императорское Вольное Экономическое Общество как первая общественная организация в России» выступил д.э.н., проф. СПбГИК П.М. Лукичёв, после чего он же провёл экскурсию «*Здесь стены хранят память...*» по залам бывшего Вольного экономического общества, которые ныне занимает Университет культуры и искусств. Затем выступили: к.э.н. А.А. Золотарёв с докладом «*Об основных направлениях деятельности Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России*», д.ф.н. М.Б. Коначев с докладом «*От Свободной Ассоциации для развития и распространения положительных наук САРПН к Конгрессу работников образования, науки, культуры и техники (КРОН)*», к.э.н., директор Национального исследовательского института антикоррупционной экспертизы П.М. Коловангин с докладом «*Вклад Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России в реализацию Национальной стратегии по противодействию коррупции*», к.фил.н. И.Г. Матвеева, с.н.с. Отдела истории библиотечного дела РНБ, с докладом «*Музей Императорского Вольного Экономического Общества имеет редкое и богатое собрание...*» и к.и.н. Т.И. Филимонова, зав. Отделом «Дом Плеханова» РНБ, с докладом «*П.П. Маслов о задаче Государственной Думы в области реформы крестьянского права*», после которого она провела экскурсию по Дому Плеханова. В прослушивании и обсуждении докладов приняли участие 32 человека.

\*\*\*

13-14 ноября в Доме Плеханова проходила VII научная конференция, ежегодная, начиная с 2009 г. Её организаторы: Дом Плеханова Российской Национальной библиотеки, Фонд Ф. Эберта, Фонд «Альтернативы» и Ассоциация марксистских объединений. Проблематика Седьмой конференции определена её названием: «*Гуманизм и век XX: уроки, проблемы, перспективы. К осмыслению итогов Второй мировой и Великой Отечественной войны*». В конференции приняли участие 45 человек. На шести сессиях заслушано 15 докладов. Их авторами были учёные, научные сотрудники, активисты общественных движений из Петербурга, Москвы, Афин, Риги, Галле, Будапешта, Парижа, Перми, Кирова – как и в прошлые годы конференция носила международный характер, собрав исследователей из России, Венгрии, Германии, Греции, Латвии, Франции. В дискуссии на заключительном круглом столе выступили 16 человек. *Подробный обзор конференции будет дан в приложении к следующему номеру КЛ.*

\*\*\*

17 ноября 2015 г. в помещении Дома Ученых в Лесном (ул. Политехническая, д. 29), в рамках очередного заседания городского экономического семинара, состоялась презента-

ция д.т.н., проф. **В.Т. Чабановым** его книги «*Теоретические основы фундаментальной экономики*». Присутствовали 19 человек. В ходе обсуждения выступили **В.К. Белых, Е.К. Пудовкин, А.Ю. Лонгинов, С.А. Эскин.**

\*\*\*

26 ноября 2015 г. состоялось III заседание Дискуссионного клуба РНБ. Тема заседания «*Цензура – зло или благо? (Опыт истории и современность)*» была предложена Санкт-Петербургскими исследователями истории отечественной и зарубежной цензуры, актуальных проблем цензуры в России. В заседании Дискуссионного клуба приняли участие исследователи феномена цензуры, представители общественных движений и объединений, читатели РНБ, интересующиеся проблемой. С докладами «*О цензуре в Российской империи*» и «*О цензуре в СССР*» выступили, соответственно, к. и. н., зав. сектором книговедения Российской национальной библиотеки **Н.Г. Патрушева** и д. филол. н., проф. СПбГУ **Г.В. Жирков**. Н.Г. Патрушева подчеркнула, что целью цензуры в царской России было недопущение в печать произведений, направленных против православной церкви и христианской веры, самодержавной власти, нравственности, права собственности, возбуждающих недоверие к правительству. Г.В. Жирков остановился на вопросах истории воссоздания цензурных институтов в советский период и, рассмотрев конкретные исторические примеры, показал присущий цензуре двойственный характер. Заседание Клуба, в котором участвовали 19 человек, вел д.ф.н., гл.н.с. Института истории естествознания и техники РАН **М.Б. Конашев.**

\*\*\*

На очередном семинаре РПК, АМО и «Альтернатив», состоявшемся 3 декабря, с докладом «*Текущее состояние конфликта в Донбассе*» выступил к.х.н. **И.Ю. Готлиб**. Он рассказал о своей недавней, в середине ноября, поездке в Донецк, о вынесенных впечатлениях, встречах с людьми разных политических взглядов, настроениях населения, что позволило сделать некоторые выводы о текущей политической ситуации в регионе и вероятном её развитии. Доклад вызвал большой интерес собравшихся, проявленный в многочисленных вопросах и в последовавшей дискуссии. Перед ней с небольшим содокладом выступил депутат Верховного Совета ДНР **А.Г. Васильковский**, которому также был задан ряд вопросов. В дискуссии приняли участие к.ф.н. **В.В. Волков, С.М. Ларьков**, к.и.н. **Т.И. Филимонова, М.М. Лагутин**, д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, к.и.н. **Е.А. Козлов, А.А. Шагин, С.Г. Баринев**. В заседании семинара, который вел д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, участвовали 23 человека.

\*\*\*

7 декабря состоялось четвёртое заседание дискуссионного клуба РНБ. Тема дискуссии была названа так: «*Теракт в Париже 13.11. 2015: впечатления очевидца*». Её раскрыл в подробном рассказе журналист, руководитель интернет-издания «Sensus Novas» («Новый смысл») **Д.Д. Жвания**. Не останавливаясь только на фабуле событий, свидетелем которых он оказался, докладчик подчеркнул, что они во многом повлияли на результат региональных выборов во Франции, которые впервые с огромным отрывом выиграла партия правых радикалов Национальный фронт Марин Ле Пен, отбросив правящую Социалистическую партию Франсуа Олланда на третье место, после тоже правой партии Никола Саркози. Докладчик подчеркнул, что потрясшие Францию теракты в сочетании с провалами экономической политики правительства бросили серьёзный вызов левым силам. Принципиальный и понятный массам ответ с их стороны – далеко не простая задача. Д.Д. Жвания ответил на многочисленные вопросы. В дискуссии успел выступить лишь один человек – д.г.-м.н., проф. **Г.С. Бискэ**. В заседании, которое вела к.и.н. **Т.И. Филимонова**, участвовали 29 человек. Перед началом заседания заведующая Домом Плеханова РНБ **Т.И. Филимонова** вручила руководителям Магазина интеллектуальной книги «Фаренгейт 351» **П.Н. Романову** и **К.В. Короткову** благодарственное письмо руководства РНБ за преподнесённый в дар дому Плеханова сборник статей

Г.В. Плеханова «За двадцать лет» с автографом автора, изданный в Петербурге в 1906, в год 30-летия знаменитой демонстрации на Казанской площади Петербурга, в организации и проведении которой принимал активное участие Г.В. Плеханов.

\*\*\*

15 декабря в рамках очередного заседания городского экономического семинара, проходившего в Доме Плеханова, состоялся доклад проф., д.э.н., зав. кафедрой экономической теории Горного Университета **М.М. Хайкина** на тему «*Социальная сфера экономики: прошлое и настоящее*». Доклад вызвал большой интерес и получил положительную оценку участников. Присутствовали 20 человек, из них 6 докторов наук, 7 кандидатов наук. В ходе обсуждения выступили д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики АПК **Г.А. Ефимова**, д.э.н. **А.В. Лабудин**, проф., д.ф.-м.н. **В. П. Одиноц**, гл. редактор журнала «Экспертный союз» **А.Ю. Пылаев**, аспирант экономического факультета СПбГУ **А.Ю. Романенко**, проф., д.т.н. **В.Е. Чабанов**, к.т.н. **С.И. Чумаков, Э.О. Шульц, А.Ю. Логвинов, С.А. Эскин**. С сообщением о прошедшем в Москве Конгрессе ПНО-2 – КРОН-3 выступил проф., д.э.н. **Д.Б. Эпштейн.**

\*\*\*

17 декабря в Доме Плеханова на очередном семинаре РПК, АМО и «Альтернатив» с докладом «*Как преодолеть влияние на массы буржуазно-либеральной и националистической пропаганды*» выступил к.ф.н. **В.В. Волков**. В докладе были раскрыты современные методы пропаганды и психологической войны и высказаны соображения о необходимых изменениях контрпропаганды левых сил. Состоялась оживлённая дискуссия, в которой приняли участие **Э.О. Шульц**, д.ф.н. **М.Б. Конашев, Е.Д. Алаторцев, С.А. Эскин**, д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, к.т.н. **В.К. Кузнецов, В.А. Гладков, С.Г. Баринев**. В семинаре, который вел д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, участвовали 14 человек.

### Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает благодарность читателям, откликнувшимся на нашу просьбу: **С.М. Александровой, А.И. Белянину, Г.С. Бискэ, Е.К. Волобуеву, Н.А. Коваленко, Г.А. Полозовой (все – Санкт-Петербург), Н.В. Ксандрову (г. Дзержинск, Нижегородская обл.), а также всем тем, кто внёс пожертвования для КЛ на митингах и других общественно-политических акциях. Спасибо вам!**

### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail:** [komleningrada@rambler.ru](mailto:komleningrada@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: **И.Г. Абрамсон** (гл. ред.), **М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов**. Подписано в печать 27.12.15. Тираж 100 экз.