



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Мы решали вопросы буржуазно-демократической революции походя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы. Реформы, говорили мы всегда, есть побочный продукт революционной классовой борьбы. Буржуазно-демократические преобразования – говорили мы и доказали делами – есть побочный продукт пролетарской, то есть социалистической революции.  
В.И. Ленин. К четырёхлетней годовщине Октябрьской революции.  
"Правда" № 234, 18 октября 1921 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/2016 (112) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

\*\*\*\*\*

**От буржуазного парламентаризма  
К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ!**

**ПОЗДРАВЛЯЕМ ТОВАРИЩА ФИДЕЛЯ КАСТРО И НАРОД КУБЫ!  
Революционеру Фиделю Кастро – 90 лет**

**Фидель:** «Почему я стал социалистом, а, точнее, почему я стал коммунистом? Это слово выражает наиболее искажённую и оклеветанную концепцию истории теми, кто имел привилегию эксплуатировать бедных, обездоленных, поскольку они были лишены всех материальных благ, которые обеспечивают работа, талант и энергия человека...»

См. стр. 17

## ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА УЧЕНЫХ

... Результаты реформы Российской академии наук в течение последних трёх лет продемонстрировали, что эта реформа принесла гораздо больше отрицательных последствий, чем положительных. Главной причиной отрицательных последствий являются, по нашему мнению, некомпетентность реформирующих российскую науку лиц и административных структур и игнорирование ими мнения научного сообщества.

См. стр. 7

## ТУРЦИЯ: АТЛАНТИЗМ ПРОТИВ РАБИИЗМА

Драматические события, развернувшиеся в Турции в ночь с 15 на 16 июля 2016 года, слишком часто сводят к междоусобной борьбе двух различных течений исламизма: Партии справедливости и развития (АКР) под железным руководством Реджепа Тайипа Эрдогана и его главного врага последнего времени – «братства» Гюлена... Эта трактовка не даёт увидеть более фундаментальное противоречие, в тисках которого зажата сегодня Турция: противоречие, связанное с положением страны в мировой системе.

См. стр. 7

\*\*\*\*\*

**ОБЕЩАЛИ ПОБЕДУ  
ДЕМОКРАТИИ –  
ПОЛУЧИЛИ ПОБЕДУ  
ОЛИГАРХИИ**

Стр. 3

**Коммунисты ДНР:  
III чрезвычайный  
съезд**

Стр. 12

**О репрессиях  
в Украине**

Стр. 9

**ГЛАВА  
ФИЛИППИН:  
такой странный  
левый**

Стр. 14

**ПАРТИЗАНКА?  
КОММУНИСТКА?  
К СТЕНКЕ!  
О девушках-бойцах  
в Сирии**

Стр. 19

**Следователь Соловьёв:  
ЛЕНИН НЕ ПРИЧАСТЕН  
К РАССТРЕЛУ  
ЦАРСКОЙ СЕМЬИ**

Окончание

Стр. 21

**По горячим следам  
9 января 1905 г.  
глазами присяжных**

Окончание

Стр. 23

**БЕССМЫСЛЕННАЯ  
И ПРЕСТУПНАЯ  
АВАНТЮРА  
1918. 6 июля**

Стр. 27

**СЧАСТЛИВЫЙ  
ЧЕЛОВЕК  
Николай Бауман**

Стр. 28

**УРОКИ  
ИСТОРИИ  
Август 1991**

Стр. 30

**ПРАВДА О  
КОНЦЛАГЕРЕ  
САНДАРМОХ**

Стр. 32

**Адское пламя vs  
огонь мысли  
Философ-марксист –  
священнику**

Стр. 33



# НИКТО НЕ ЗАБЫТ И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

8 сентября 1941 года началась  
блокада Ленинграда



ИМЕНА И ФАМИЛИИ ДАНЫ ДЕТЯМ Дет.домом.  
Валя. Коля. Миша. Эмма. Гога. Миша  
Олег. Игорь. Вова. Люда

**ФАШИЗМУ НЕТ ПРОЩЕНИЯ!**



**СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ****ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА**

Партийное собрание РПК 24 августа рассмотрело два вопроса. С докладом об участии в выборах 18 сентября выступил заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик**. В докладе была охарактеризована ситуация, сложившаяся к началу последней, самой ответственной фазы избирательной кампании по выборам в ЗакС. Была положительно отмечена работа коммунистов РПК, оказавших согласно решению июньского собрания помощь партии РОТФронт в сборе подписей (24 августа ещё не был известен результат рассмотрения в ЦИК жалобы РОТФронта на отказ ГИК допустить РОТФронт к выборам ЗакС). В обсуждении доклада приняли участие **В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов, Е.А. Козлов, Д.Ш. Мозилевский**. Собрание предложило членам и сторонникам РПК отдать голоса 18 сентября кандидатам от КПРФ. С отчётом о работе редколлегии газеты «Коммунист Ленинграда» выступил главный редактор КЛ **И.Г. Абрамсон**. В дискуссии выступили **В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов, В.М. Соловейчик, Д.Ш. Мозилевский, Е.А. Козлов**. Собрание одобрило работу редакционной коллегии газеты «Коммунист Ленинграда», предложило учесть высказанные предложения, в частности, выкладывать PDF-версию не только на сайте РПК и пересылать на сайт Альтернатив, но и выкладывать в сети *ВКонтакте*, а также постановило, что каждый член организации должен участвовать в распространении КЛ, авансируя стоимость не менее 5 экземпляров каждого номера.

\* \* \*

Оценив ситуацию в избирательной кампании после отмены Центральной избирательной комиссией решения ГИК и допуска РОТФронта к выборам в Законодательное собрание СПб, исполком РПК на внеочередном заседании 29 августа принял решение не возражать против участия отдельных членов РПК в агитации за РОТФронт, предложив им выступать в качестве представителей Левого фронта.

**В СОВЕТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ АМО**

26 августа состоялся очередной Совет Санкт-Петербургского регионального отделения Ассоциации марксистских объединений (СПБРО АМО). Исходя из необходимости вывода страны из кризиса, Совет принял пакет предложений к выборам 18 сентября текущего года, ориентированных на смену нынешнего неолиберального курса в интересах трудящихся, как большинства её населения, и обеспечения национальных интересов страны. Пакет направлен всем 14-ти партиям, участвующим в выборах в Государственную Думу, а также партиям, допущенным к выборам в Законодательное собрание Санкт-Петербурга. Кроме того, были рассмотрены вопросы подготовки и проведения в октябре Дискуссионного клуба, посвящённого обсуждению и принятию «Программы альтернативного развития страны», с целью направления её вновь избранному составу делегатов Государственной Думы для реализации в течение ближайших пяти лет.

В рамках научно-просветительской деятельности СПБРО АМО было принято решение принять активное участие в подготовке и издании трудов проведённой 13-14 ноября 2015 г. Домом Плеханова РНБ, Фондом Ф. Эберта и Фондом «Альтернативы» VII Всероссийской научной конференции «Гуманизм и век XX: уроки, проблемы, перспективы. К осмыслению итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн», в которой участвовали в качестве докладчиков и слушателей и члены СПб РО АМО.

Соб. инф

**РАБОЧИЙ МАРШ****РАБОЧИЙ МАРШ****БУРЖУИ ГОТОВЯТСЯ...****В Челябинской области прошли учения по подавлению забастовок рабочих**

В городе Златоусте Челябинской области прошли учения по подавлению массовых беспорядков на случай забастовки рабочих. По легенде в транспортном цехе Златоуста началась забастовка рабочих, которым не выплачивали заработную плату несколько месяцев. Бастующие парализовали работу предприятия, подожгли покрышки и построили баррикаду.

В полицейских рабочие кидали камни и палки, по сюжету один из актеров кричит: «Деньги давай!» Ведущая го-

ворит, что сотрудники силовых ведомств действовали строго по инструкции: оцепили территорию, отсекали нарушителей от главной дороги и начали переговоры.

«После того, как диалог не удался, и разозленные рабочие зажгли еще один факел из строительного мусора, в отделе МВД решили провести силовую операцию», — объяснила ведущая. Для разгона протестующих полицейские подорвали шумовой заряд и перешли в наступление, скрутив зачинщиков беспорядков.

В апреле 2016 года на базе ИК-9 УФСИН России по Ульяновской области прошли учения по ликвидации массовых беспорядков. А в Смоленске полиция отработывала предотвращение протестов из-за роста коммунальных платежей.

Президент РФ Владимир Путин 5 апреля объявил о создании Национальной гвардии на базе Внутренних войск МВД, ОМОН, СОБР и ФГУП «Охрана». Как говорится в тексте законопроекта, поступившего 6 апреля в Госдуму, служащие гвардии получают право стрелять, не предупреждая. Позднее комитет Госдумы предложил разрешить Нацгвардии стрелять в толпе.

takiedela.ru, 30.05.2016

**ОБЕЩАЛИ ПОБЕДУ ДЕМОКРАТИИ – ПОЛУЧИЛИ ПОБЕДУ ОЛИГАРХИИ**

Митинг бывших работников

Волгоградского завода буровой техники

В Волгограде 18 августа 2016 года состоялся запланированный ранее митинг бывших работников ООО "Волго-



градский завод буровой техники". Акция протеста была организована территориальным объединением КПРФ и была согласована с властями. В ней приняло участие около 400 человек. На митинге бывшие работники потребовали выплатить долги по зарплате. Протестующие держали в руках плакаты «Верните деньги работягам!», «Проиндексируйте долги!», «Привлечь руководство ВЗБТ к ответственности!», «Обещали победу демократии, получили победу олигархии!» и другие. По итогам митинга была принята резолюция, которую направили Президенту РФ, в Государственную Думу РФ, а также губернатору Волгоградской области. В своем обращении участники митинга потребовали незамедлительно решить вопрос с долгами по заработной плате, прекратить ликвидацию предприятия и массовые увольнения рабочих. «Сегодня всем органам власти мы заявляем, что если в течение месяца ситуация по выплате долгов бывших работников ВЗБТ не изменится, то мы оставляем за собой право в сентябре этого года организовать более массовые акции протеста!» - говорится в тексте резолюции.

18.08.2016, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/287806/>

### ПРОФСОЮЗ МЕДВЕЖЬЕГОРСКОГО МОЛОКОЗАВОДА ПРЕДПРИНИМАЕТ МЕРЫ ПО ПОГАШЕНИЮ ДОЛГОВ ПО ЗАРПЛАТЕ

В республике Карелия первичная профсоюзная организация предприятия пищевой отрасли ООО "Медвежьегорский молокозавод" направила письмо в вышестоящий профсоюзный орган - Союз организаций профсоюзов Карелии (ФНПР), в котором сообщает о задержках с выплатой зарплаты с мая 2016 года и не выполнении со стороны работодателя положений действующего коллективного трудового договора. С работниками молокозавода встретились председатель Союза организаций профсоюзов Карелии и председатель Карельской республиканской организации профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ. Принято решение направить обращения в Прокуратуру Карелии и трудовую инспекцию республики по неисполнению коллективного договора и нарушению трудового законодательства. Глава Карелии А.Худилайнен после ознакомления с ситуацией поручил Министерству сельского хозяйства республики подготовить предложения по стабилизации производственного процесса на предприятии и решению проблем с выплатой заработной платы

02.08.2016,

[http://industrialconflicts.ru/event/2423/profsoyuz\\_medwezhyegorskogo\\_molokozawoda\\_predprinimae.html](http://industrialconflicts.ru/event/2423/profsoyuz_medwezhyegorskogo_molokozawoda_predprinimae.html)

### РАБОТНИКИ КОМПАНИИ "ТРАССА" ОБЪЯВИЛИ ЗАБАСТОВКУ ИЗ-ЗА ДОЛГОВ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

В Ломоносове работники транспортной компании "Трасса" не вышли на рейс, организовав забастовку с требованием выплатить им задолженность по заработной плате.

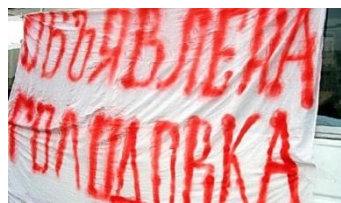
Работники утверждают, что каждому из них компания задолжала около 150 тысяч рублей. А общий долг предприятия — около 12 миллионов рублей. Сотрудники транс-

портной компании "Трасса" в городе Ломоносов не вышли на рейс, организовав забастовку с требованием выплатить им задолженность по заработной плате. По словам бастующих, они не видели денег уже почти 3,5 месяца — с апреля. Долг предприятия перед каждым рабочим варьируется от 150 до 170 тысяч рублей и больше. — Наши руководители компании говорят, что фирмой, где мы работали, вся техника передаётся в аренду другой, если кто согласен перейти, то, возможно, мы получим свои заработанные деньги, если кто отказывается, как сказано было, то навряд ли вы что увидите у себя в кармане. Мы против этого, потому что нам предлагают условия работы хуже, чем были, поэтому мы пришли к одному мнению, что нам надо вместе здесь собираться. Мы не отдадим документы на машины и ключи до тех пор, пока нам не выплатят за три месяца заработную плату. Вот наше решение, — рассказал работник предприятия Дмитрий Данилов. По словам другого сотрудника компании Дмитрия Кулебякина, новое руководство обещает работникам отдать все долги, но водители с недоверием относятся к таким обещаниям. — Задолженность тут была постоянно, за все время, как я тут работаю. Последнее время, когда организовалась ТК "Трасса", задолженность стала увеличиваться. На данный момент компания прекращает существование и оставляет перед нами долг по зарплате. Представитель выходил с нами пообщаться, но все только словами: "Да, да, да, я верну". Но мы ему просто не верим, нам вряд ли кто отдаст что, — говорит Дмитрий.

19.07.2016

[http://industrialconflicts.ru/msg/4041533/rabotniki\\_kompanii\\_trassa\\_obyawili\\_zabastowku\\_.html](http://industrialconflicts.ru/msg/4041533/rabotniki_kompanii_trassa_obyawili_zabastowku_.html)

### РОСТОВСКИЕ ШАХТЕРЫ ОБЪЯВИЛИ ГОЛОДОВКУ И ПРИОСТАНОВИЛИ РАБОТУ В ЗАБОЯХ



22 августа шахтеры ГК «Кингкоул» в Ростовской области объявили голодовку из-за долгов по зарплате, общая сумма которых превышает триста миллионов рублей. Об этом официально сообщил заведующий организационным отделом гуковского территориального комитета Российского профсоюза угольщиков (Росуглепроф) Юрий Чебураков.



«С сегодняшнего дня шахтеры начали голодовку, они требуют выплатить им заработную плату с мая 2015 по настоящее время, всего более 300 миллионов рублей. Официально в голодовке участвуют 61 человек, но всего более ста работников ждут выплат зарплаты. Как прописано в законе о банкротстве, выплаты произведут, когда будет реализовано имущество. Хватит ли этой суммы на выплату зарплаты работникам, пока непонятно, — пояснил Чебураков.



По его словам, на данный момент ни одна шахта, входящая в ГК «Кингкоул» («Алмазная», «Ростовская», «Гуковская», «Замчаловская»), не работает, на шахтах введено конкурсное управление. И как сообщил агентству источник, знакомый с ситуацией, пока нет покупателя, готового выкупить имущество компаний. В начале апреля 2016 года губернатор Ростовской области Василий Голубев отмечал, что на техническую ликвидацию четырех шахт ГК «Кингкоул» потребуется не менее 2 миллиардов рублей.

Как заявил Голубев в середине августа на совещании по подготовке к выборам в Госдуму, которое проводил полномочный представитель президента в ЮФО Владимир Устинов, регион не может выплатить заработную плату шахтерам из резервного фонда, так как в этом случае у Ростовской области отзовут все кредиты на сумму почти в 7 миллиардов рублей – «это условие министерства финансов РФ, ни копейки на другие цели», сказал тогда губернатор и добавил, что ищет решение проблемы.

В данный момент генеральный директор ООО «Кингкоул» Владимир Пожидаев взят под стражу в рамках рассмотрения его уголовного дела в суде. Его обвиняют в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 145.1 (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы...) и ч. 2 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

По версии следствия, генеральный директор ООО «Кингкоул» полностью не выплатил заработную плату свыше двух месяцев за март-декабрь 2015 года 156 работникам гуковского филиала общества на общую сумму более 17 миллионов рублей.

Кроме того, как сообщают в СК, Пожидаев в период с 2013 по 2015 год получил денежные средства от реализации каменного угля, поставленного ему по договору ОАО «Замчаловский антрацит» и ОАО «УК «Алмазная», но расчет с указанными организациями не произвел и предоставил займы. По версии следствия, это привело к причинению имущественного вреда указанным организациям на общую сумму свыше 1 миллиарда рублей и признанию банкротом ОАО «УК «Алмазная» (шахты «Алмазная», «Ростовская» и «Гуковская»).

23.08.2016, <http://zabast.com/?p=1273>

## ТРУДОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2016 г.

*Печатается с сокращениями*

В первом полугодии состоялось 193 протеста - почти столько же, как и годом ранее. Нового скачка числа протестов не произошло, зато резко увеличилось количество стоп-акций – на 20%. Произошло усиление напряженности протестов при сохранении уровня интенсивности.

Прирост числа радикальных акций обеспечили работники отраслей, где низкий уровень формализованности трудовых отношений, где нет развитых профсоюзов, где многое зависит от работодателя. Столкнувшись с массовыми невыплатами зарплат и не имея возможности найти другое место, работники используют наиболее доступные и, по их мнению, наиболее эффективные методы – забастовки. Голодовки, остановки работ. Именно они обеспечили прирост числа акций в таких отраслях, как строительство, торговля, ЖКХ. Именно благодаря их протестам резко увеличилось количество стихийных акций, доля протестов из-за невыплат зарплат.

### ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОТЕСТОВ

В отчете данные о трудовых протестах в первой половине 2016 г будут представлены в сопоставлении с соответствующими данными за прошлые годы, т.е. в динамике.

### Общее и среднее количество трудовых протестов в 2008-2016 г.г.

Период	Общее число акций (в т.ч. за 6 мес.)	Среднемесячное число акций (в т.ч. за 6 мес.)	Общее число стоп-акций (в т.ч. за 6 мес.)	Среднемесячное число стоп-акций (в т.ч. за 6 мес.)
В среднем за 2008-2014 г.г.	241 (115,3)	20,1 (19,1)	91,3 (45,1)	7,6 (7,5)
2015	409 (191)	34,1 (31,8)	168 (68)	14 (11,3)
2016*	193	32,2	81	13,5

В 2015 г было зафиксировано максимальное количество протестов – 191 за шесть месяцев. Это был рекордный показатель за все время наблюдений. В текущем году число акций значительно увеличилось и составило 193 случая. Это выглядит как новый рекорд, хотя статистически значимого изменения здесь нет – всего на 1% больше, чем в прошлом году. Но по сравнению с предыдущими годами превышение значительное – на 67%. Уровень протестности за последние полтора года не изменился и остался на прежнем, крайне высоком уровне.

Месячная динамика протестов в 2016 г. принципиально не изменилась. По-прежнему январь является самым малопротестным месяцем, после которого начинается нарастание числа акций, заканчивающееся весенним пиком протестности, уже второй год приходившимся не на апрель, а на март. Но затем, традиционно – в мае и июне, количество протестов несколько снижается и начинается постепенное увеличение, которое обычно приводит к осеннему пику. В текущем году обычная динамика сохранилась и есть все основания прогнозировать увеличение числа протестов в осенний период. При этом нужно учитывать, что динамика сохранилась, месячные значения увеличились. Количество протестных акций в марте, апреле и мае были рекордными, а в остальные месяцы этого полугодия близкими к рекордным. Например, майский «провал» 2016 г., когда зафиксировано 30 акций является максимумом для этого месяца за все годы наблюдений.

Все это и обусловило не просто сохранение уровня протестности, но и возможность его резкого повышения. Достаточно превышения в полтора десятка акций и появится возможность говорить о значимом увеличении количества протестов в текущем году.

Главной особенностью стало резкое увеличение радикальных акций, связанных с остановками работы. Резкий рост их количества связан с тем, что протестовать стали те, кто раньше этого не делал – работники тех отраслей, где нет профсоюзов, где высока доля неформальной занятости, где работники никогда не участвовали в процессе регулирования трудовых отношений. Работники строительной отрасли, ЖКХ, торговли и ресторанов, работая по преимуществу без оформления трудовых отношений, не видели смысла отстаивать свои интересы в условиях той правовой неопределенности, в которой они находились. Они могли либо смириться с нарушением своих прав и адаптироваться к ним, либо уволиться и поискать более приемлемое место. Но ситуация изменилась и количество рабочих мест даже в неформальном и полужформализованном секторе сократилось. При этом таким работникам стало труднее адаптироваться в традиционной для них обстановке. Работодатели ужесточают условия, причем могут делать это в одностороннем порядке. Неслучайно главной причиной таких протестов стали задержки зарплат – именно они могли создать невыносимые условия для работников, которые, раньше и не думали протестовать. Именно поэтому возникла волна радикальных протестов, появление которой привело к скачку стоп-акций в первом полугодии. Если бы не было выступлений этих работников, то уровень протестности повысился ненамного по сравнению с 2013-2014 гг. И так, прирост протестов состоялся за счет включения в них новой протестной группы – работников неформального и полунеформального сектора, которые не имеют опыта регулирования трудовых отношений. Это означает, что **расширилась социальная база трудовых протестов, появились «новые протестанты».**

*П. Бизюков,  
Центр социально-трудовых прав*

## ПРЕДВЫБОРНАЯ ХРОНИКА

1 сентября состоялась встреча председателя Санкт-Петербургского Комитета Профсоюза работников РАН С.А. Окулова с членом руководства политической партии РОТФронт (Российский объединённый трудовой фронт) д.ф.н., проф. В.П. Огородниковым и членом Совета СПб региональной организации Левого фронта, д.т.н. И.Г. Абрамсоном. Было решено включить в избирательную программу РОТФронта основные требования, предъявляемые профсоюзом РАН правительству РФ, и заключить договор о сотрудничестве между профсоюзом РАН и РОТФронт. В тот же день секретарь Санкт-Петербургского отделения РОТФронта С.С. Маленцов отправил С.А. Окулову необходимые материалы для реализации достигнутых на встрече договорённостей.

\* \* \*

1 сентября Совет СПб РО АМО направил руководству СПб отделения РОТФронта следующее Обращение: «Совет Петербургского отделения Ассоциации марксистских объединений призывает избирателей проголосовать на выборах Законодательного собрания Санкт-Петербурга 18 сентября 2016 г. за список кандидатов от политической партии РОТФронт (Российский объединённый трудовой фронт), решительно отстаивающей коренные интересы трудящихся».

\* \* \*

3 сентября 2016 года кандидаты от КПРФ в Законодательное Собрание-Санкт-Петербурга шестого созыва по избирательному округу №21 провели плановый митинг в МО "Звёздное" у дома 24 по Алтайской улице. Митинг был посвящён информированию граждан о Программе КПРФ и кандидатах в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Южный одномандатный избирательный округ №218, город Санкт-Петербург) и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по избирательному округу № 21 (Муниципальные образования: «Звёздное», «Гагаринское» и «Купчино»). Перед собравшимися жителями МО "Звёздное" в течение получаса выступили кандидаты в депутаты: Геннадий Иванович Денисов (по одномандатному избирательному округу № 21), Николай Викторович Артемьев и Владимир Матвеевич Соловейчик (по партийному списку), а также председатель Координационного Совета Движения гражданских инициатив Санкт-Петербурга Евгений Александрович Козлов и заместитель председателя районного отделения общественной организации «Дети войны» Московского района коммунист Александр Сергеевич Пономарёв. Гражданам была предоставлена информация о Программе КПРФ, ее кандидатах на выборах 18 сентября 2016 года, о работе и успехах фракции КПРФ Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва, агитационные материалы КПРФ и кандидатов коммунистов. Кандидатов в депутаты от КПРФ поддержали первый секретарь Адмиралтейского районного отделения КПРФ Санкт-Петербурга Андрей Викторович Беляков, а также секретарь первичной организации КПРФ «Октябрьская» Ирина Николаевна Смирнова, кандидат в депутаты в Адмиралтейском районе по одномандатному избирательному округу №1. Затем в ходе живого полуторачасового диалога с горожанами были обсуждены насущные социально-экономические вопросы, которые волновали участников митинга, и пути их решения. Кандидаты в депутаты от КПРФ приняли от избирателей конкретные наказы, которые, в общем-то, уже вошли в их предвыборную программу по округу. Выяснилось, что жителей МО "Звёздное" больше всего волнует вопрос уплотнительной застройки зоны зелёных насаждений по адресу ул. Алтайская, дом 36 – как раз напротив места, где проводилось агитационное публичное мероприятие. Выступавшие высказали признательность КПРФ и лично Геннадию Денисову, который уже не первый раз поддерживает жителей этого МО в борьбе за их права и сейчас тоже стал одним из трёх заявителей в Суд для оспа-

ривания законности решения об этой стройке. В результате состоявшегося диалога участники митинга пришли к выводу, что только вместе (КПРФ и сами жители) мы сможем сделать нашу жизнь достойной, безопасной и справедливой!

Татьяна Денисова

\* \* \*

3 сентября Совет Ленинградского регионального отделения Левого фронта направил руководству СПб отделения РОТФронта следующее обращение: «Во исполнение резолюции Пятого съезда Левого фронта (12 июня 2016) Совет Ленинградского отделения ЛФ призывает избирателей проголосовать на выборах Законодательного собрания Санкт-Петербурга 18 сентября 2016 г. за список кандидатов от политической партии РОТФронт (Российский объединённый трудовой фронт), решительно отстаивающей коренные интересы трудящихся».

### ПИСЬМО АКАДЕМИКОВ И ЧЛЕНОВ-КОРРЕСПОНДЕНТОВ В.В. ПУТИНУ

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Господин Президент!

Российская фундаментальная наука переживает кризис с начала 1990-х годов, и не только вследствие бедственного финансового положения. На протяжении уже многих лет она подвергается беспрецедентному давлению со стороны государственных структур, затевающих все новые и новые "реформы", результатом которых становится ее последовательная деградация. В числе их реформа Российской Академии Наук (РАН) 2013 года, когда академической науке был нанесен почти смертельный удар. Сейчас начался ее новый этап, который непосредственно коснется всех институтов и всех сотрудников. На уровне правительства и от имени Федерального агентства научных организаций (ФАНО) не в меру ретивыми "эффективными менеджерами" выдвинуты и реализуются совершенно нелепые проекты укрупнения институтов путем их интеграции на "междисциплинарной" основе. Делается это по злему умыслу или по недомыслию — вопрос второстепенный, важно то, что до "окончательного решения" судьбы науки в России осталось уже совсем немного. Время политкорректности закончилось, давно пора назвать вещи своими именами. Сейчас стало совершенно очевидным, что последние три года реформы фундаментальной науки в России не принесли никаких положительных результатов. К явно отрицательным ее следствиям относятся: падение авторитета науки в обществе, а российской науки - в мире, полное разрушение системы управления наукой, демотивация и деморализация активно работающих ученых, новая волна научной эмиграции, особенно среди молодежи, резкая активизация бюрократов и проходимцев от науки, подмена научных критериев оценки бессмысленной формалистикой, уменьшение доли качественных отечественных публикаций в мировой науке. В результате мы стоим на грани окончательной ликвидации конкурентноспособной научной отрасли - одной из традиционных опор российской государственности. Ситуация стала критической и требует принятия неотложных мер со стороны высшего руководства страны. В этой связи мы считаем, что Федеральному Собранию и Правительству необходимо срочно внести существенные коррективы в программу научных реформ. Главными из них должны стать признание фундаментальной науки как самостоятельной и самоценной области деятельности, включение ее развития в список государственных приоритетов, восстановление единства системы научных институтов и РАН. Без этого невозможно создание современной инновационной экономики в нашей стране.

Первыми шагами на этом пути могли бы быть следующие решения:

1. Переподчинение ФАНО Российской Академии Наук, так чтобы эта организация стала ее составной частью и отвечала только за хозяйственные вопросы и управление имуществом, но никак не за руководство научными исследованиями, утверждение их планов, оценку эффективности работы институтов и их руководства. Все права учредителя научных институтов следует вернуть РАН.

2. Все научные институты РАН должны рассматриваться как неотъемлемая часть Российской Академии Наук и вести исследования под ее научно - методическим руководством.

3. Немедленное прекращение разрушительной кампании по бессмысленной реструктуризации сложившейся за многие годы системы существующих институтов РАН, проводимой без одобрения научного сообщества и без ясного понимания целей и задач, равно как и структуры современной науки.

4. Вывод академической науки из под юрисдикции Министерства образования и науки. Кардинальный пересмотр приоритетов и принципов работы этого министерства, путем образования нового Министерства образования и независимого Государственного Комитета по науке и технологиям (ГКНТ), как центрального органа по организации прикладных исследований в стране.

5. Воссоздание в системе РАН научной аспирантуры, нацеленной на подготовку ученых - исследователей, передача РАН контроля над ВАК.

6. Кратное увеличение финансирования академической науки и радикальный пересмотр структуры этого финансирования. Вместо идеи укрепления науки за счет "покупки" ученых за рубежом создание нормальных условий для ученых, работающих в России.

7. Реальное включение активно работающих ученых, пользующихся доверием научного сообщества и мировым признанием, в систему государственного управления наукой, восстановление академических свобод и демократического самоуправления научных учреждений. Все эти меры требуют существенного изменения существующей законодательной базы в области управления наукой, что должно быть в числе приоритетных задач нового состава Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства. Коррекция реформы российской науки должна разрабатываться и проводиться не вопреки, а вместе со всем научным сообществом. Научное творчество должно быть свободным, в том числе и от разного рода целеуказаний людей, ничего в нем не смыслящих. Только ученые могут определить, что в науке актуально, а что нет, чем надо заниматься, а чем нет, и как нужно организовать научную работу. Необходимо признать, что без базовой фундаментальной науки невозможно развитие прикладной науки и обеспечение достойного уровня высшего образования, современной промышленности и укрепления обороноспособности страны. Время не ждет, мы находимся на последнем рубеже и отступать дальше некуда!

#### **Академики:**

*Апресян Ю.Д., Асеев А.Л., Дмитриев В.В., Ершов Ю.Л., Зелёный Л.М., Иванов Вяч. Вс., Кардашев Н.С., Кузьмин М.И., Месяц Г.А., Мясников В.С., Паришин А.Н., Полтерович В.М., Садовский М.В., Саркисов А.А., Старобинский А.А., Стишов С.М., Сурис Р.А., Тимофеев В.Б., Устинов В.В., Чаплик А.В.*

#### **Члены-корреспонденты РАН:**

*Алпатов В.И., Аникин А.Е., Анфилогов В.М., Арсеев П.И., Белавин А.А., Борисов А.Б., Бражкин В.В., Волович И.В., Гаврилов Н.В., Гоцицкий Б.Н., Гулев С.К., Дыбо А.В., Зыбин К.П., Иванчик А.И., Ивченко Е.Л., Кожеевников В.Л., Корниенко Н.В., Кузнецов Е.А., Кукушкин И.В., Морозов А.Ю., Орлов Д.О., Панин И.В., Репина Л.П., Розанов Н.Н., Сибельдин Н.Н., Трубецков Д.И., Фомин И.А., Хазанов Е.А., Ченцов А.Г., Черных Е.Н., Шпак В.Г., Шустов Б.М.*

*Ozorovich Yuri<interecos@gmail.com>*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА УЧЕНЫХ**

Ознакомившись с письмом членов Российской академии наук и профессоров РАН, адресованным Президенту РФ, считаем необходимым заявить, что полностью разделяем озабоченность его авторов положением российской науки.

Результаты реформы Российской академии наук в течение последних трех лет продемонстрировали, что эта реформа принесла гораздо больше отрицательных последствий, чем положительных. Главной причиной отрицательных последствий являются, по нашему мнению, некомпетентность реформирующих российскую науку лиц и административных структур и игнорирование ими мнения научного сообщества.

Необходимы неотложные административные и законодательные меры, которые пока ещё могут остановить полное разрушение отечественной науки. Первоочередными мерами мы считаем следующие.

1. Немедленное прекращение так называемой реструктуризации системы научных институтов РАН, противоречащей всей сложившейся системе российской фундаментальной науки, производимой без обсуждения научным сообществом и уже опровергнутой практикой в силу очевидных негативных последствий; немедленную отмену всех несогласованных с Президиумом РАН изменений статуса научных институтов. В дальнейшем любые изменения в сложившейся структуре научно-исследовательских организаций должны производиться только в результате согласования с РАН и с учетом мнения научного сообщества.

2. Ограничение функций ФАНО финансовыми и хозяйственными вопросами в соответствии с действующим законодательством, восстановление подчинения РАН академических институтов и возвращение РАН прав учредителя научных институтов. Запрет на формирование ФАНО научных программ работы институтов, определение им приоритетных направлений научной деятельности и фактическое создание параллельной РАН структуры.

3. Преобразование Министерства образования и науки в Министерство образования и создание при Правительстве Российской Федерации межведомственного комитета по науке, призванного осуществлять координацию научных исследований, производимых РАН, высшими учебными заведениями, отраслевыми научно-исследовательскими институтами и другими структурами, находящимися в полной или частичной собственности государства, а также взаимодействие с негосударственными исследовательскими организациями.

4. Реформирование системы управления РАН, предусматривающее участие в принятии всех решений представителей научных коллективов академических институтов на равных правах с членами РАН.

5. Воссоздание в системе РАН научной аспирантуры, полностью разрушенной реформами Минобрнауки.

*Координационный совет, Научный совет,  
Правление Санкт-Петербургского союза учёных  
31 июля 2016*

## **ТУРЦИЯ: АТЛАНТИЗМ ПРОТИВ РАББИЗМА**

Драматические события, развернувшиеся в Турции в ночь с 15 на 16 июля [2016 года], слишком часто сводят к междоусобной борьбе двух различных течений исламизма: Партии справедливости и развития (АКР) под железным руководством Реджепа Тайипа Эрдогана и его главного врага последнего времени – «братства» Гюлена. Это создает ложное представление – в двойном смысле. С одной стороны, таким образом затушевывается явная возможность (и даже все большая достоверность) участия других течений турецких вооруженных сил

(TSK) в планировании (если не в окончательном исполнении) неудавшегося путча. С другой стороны, эта трактовка не дает увидеть более фундаментальное противоречие, в тисках которого зажат сегодня Турция: противоречие, связанное с положением страны в мировой системе.

Мы уже рассматривали первый вопрос ранее в статье «Турция: война двух переворотов» (первоначально размещенной на веб-сайте RedMed, но также опубликованной на <http://mrzine.monthlyreview.org/2016/savran200716.html>). В ней мы утверждали, что, помимо гюленистов, среди организаторов переворота были представители «целого спектра элементов вооруженных сил, чьи реакции можно было бы охарактеризовать как проамериканские и проНАТОвские: объединяло их именно это». Мы также добавили, что тем самым «именно альянс проамериканских светских элементов и сторонников действующего под покровительством США религиозного братства возглавил путч. Можно привести свидетельства того, что провал путча частично был обусловлен семенами раздора, присутствовавшими внутри этого противоположенного альянса».

Всплывшие с тех пор дополнительные факты не только подтверждают эти наблюдения, но и, по существу, выставляют переворот в новом свете, радикально меняя прежние впечатления, будто бы он был организован помимо командных структур. В действительности как разведка (MIT), так и высшее военное командование на протяжении нескольких часов скрывали имевшуюся у них информацию о перевороте (которая у MIT появилась уже к 4 часам дня); кроме того, и те, и другие не отвечали на телефонные звонки Эрдогана. По утверждению последнего, он узнал о перевороте около 8 часов вечера от «мужа сестры» (это, вероятно, условное обозначение для разведки одной из дружественных стран, например, Катара). Эрдогановский премьер-министр также заявил, что про переворот ему сказали «друзья и родственники». Командующий военно-воздушными силами вообще утверждает, что ему об этом сообщила жена!

Это очевидным образом меняет характер неудавшегося переворота в целом. Если, как это, по-видимому, действительно имело место, глава генштаба и по крайней мере **некоторые** командующие родами войск (сухопутные силы, флот, ВВС, жандармерия) были замешаны в подготовке переворота, но в последний момент отказались его поддержать, и если к тому же в этом участвовал и могущественнейший шеф MIT Хакан Фидан, — это значит, что сейчас Эрдоган и правительство АКР «висят в воздухе», не имея за собой поддержки ни армии, ни разведслужб. И на самом деле, это подтверждается всем характером их политики после переворота. Был объявлен и одобрен парламентом очень жесткий режим чрезвычайного положения, в массовом порядке применяются пытки и другие беззакония, — но все это, по крайней мере пока, направлено **исключительно** против тех, кто был причастен к перевороту. И лично Эрдоган приложил особые усилия к тому, чтобы установить теплые отношения с оппозицией: поразительный поворот на 180 градусов по сравнению с его прежним стилем постоянных распрей с оппонентами. Более того, сейчас он, похоже, вдруг полюбил Кемаля Атаюрка, основателя республики (о нем подробнее будет сказано ниже): штаб-квартира АКР теперь украшена огромным портретом Атаюрка!

Нам придется еще подождать, чтобы увидеть, как объяснятся обнаружившиеся странные аномалии. Но теперь уже непозволительно доверчиво принимать первоначальную версию развития событий от АКР, представлявшую гюленистов единственными виновными. АКР продолжает это делать по причинам, которые мы объяснили в предыдущей статье: «чтобы остракировать гюленистов и затушевать тот факт, что с оружием в руках выступил намного более широкий спектр сил внутри армии». Сейчас все те, кто интерпретировал переворот в духе этой грубой пропаганды АКР, обязаны переосмыслить его характер заново.

Все это на самом деле подкрепляет наш второй тезис: переворот — выражение более фундаментального противоречия, разрывавшего в последние годы турецкое общество и турецкую политику. Коротко говоря: это война между традиционным атлантизмом турецких правящих классов и тем,

что мы называем рабиизмом, представленным Эрдоганом и его сторонниками. Турция занимала особое место в мусульманском мире как единственная страна мусульманского мира — член НАТО на протяжении всего исторического периода после второй мировой войны. Но при правлении Эрдогана и АКР страна впервые повернула в сторону мусульманского единства, имея в виду его восстановление под турецким руководством. Это мы и называем рабиизмом (сейчас мы разъясним это название). Именно эта новая ориентация все более входит в конфликт с укоренившимся в Турции атлантизмом.

### Что такое рабиизм?

Дрейф Эрдогана и АКР к деспотизму очевиден всем. Провоцирующий заголовок нашей предшествующей статьи «Турция: война двух переворотов» имел на самом деле целью обратить внимание на неуместность любой концепции, предполагающей, что в результате провала путча военных была спасена «демократия» в каком бы то ни было осмысленном понимании этого слова. Эрдоган бесцеремонно нарушил турецкую конституцию, присвоив себе полномочия, которых конституция не предоставляет президенту, чья должность носит в основном церемониальный характер. Вся его политическая линия концентрируется вокруг безудержного стремления преобразовать парламентскую систему в «как бы президентскую», — по существу, эвфемизм для автократии. Он уничтожил всякое подобие независимости судебной власти, беззастенчиво растоптал свободу прессы, практически запретил забастовки и почти полностью лишил граждан свободы собраний протестной направленности. Массовое разрушение курдских городов, проводимое в условиях длящегося месяца подряд круглосуточного комендантского часа, начиная с прошлого лета, заставляет потерять дар речи всякого, кто видит своими глазами результат: целые кварталы или даже небольшие города, превращенные в кучу щебня. Деспотический характер правления Эрдогана, таким образом, является неопровержимым фактом.

Левые в Турции спешно окрестили происходящее «фашизмом», а Эрдогана — «диктатором». Социальные медиа изобилуют отфотошопленными изображениями Эрдогана с гитлеровскими усиками. Называть нынешний (существовавший до переворота) турецкий режим «фашистским» было бы карикатурой: в этом режиме продолжает функционировать множество элементов буржуазной демократии. Такой ярлык также затушевывал бы то обстоятельство, что Эрдогану и АКР еще очень далеко до установления такого режима, к какому они стремятся, и тем самым мешал бы нам видеть конкретные противоречия ближайшего будущего. Однако, на наш взгляд, нецелесообразно называть «фашистской» даже и **законченную форму** этого режима, если она когда-нибудь будет установлена полностью. Оставляя в стороне сложный вопрос об отличительных характеристиках фашистских режимов, который увел бы нас слишком далеко от рассматриваемой темы, мы полагаем, что здесь требуется категория, специфическая для исламского мира, поскольку именно на исламском мире сконцентрирована вся та политическая программа, которой следует Эрдоган. Здесь нам облегчает задачу то, что Эрдоган и АКР сами предложили вариант решения. Нынешним официальным символом [эрдогановского] движения стала поднятая правая ладонь с загнутым внутрь большим пальцем (так что получается изображение числа «четыре»), в память жертв событий в районе [площади и мечети] Раба аль-Адавийя в Каире [14 августа 2013 г.], когда [военно-полицейскими] силами генерала аль-Сиси были расстреляны, по имеющимся сведениям, сотни сторонников «Братьев-мусульман», протестовавших против отстранения от власти избранного президента, представителя «Братьев-мусульман» Мохаммеда Мурси в ходе совершенного в июле 2013 г. бонапартистского переворота. (Подробности относительно самого переворота см. в нашей статье «Бонапартистский переворот в Египте», <http://www.socialistproject.ca/bullet/848.php>.) Таким образом, режим Эрдогана нашел себе символ, и нам остается лишь произвести термин «рабиизм», от слова «Раба», означающего по-арабски «четыре».



Этот символ и это имя подходят эрдогановскому движению, поскольку идея в целом, стоящая за этим движением, – это идея реваншизма, питательной почвой для которой служит своего рода ощущение себя жертвой, существующее в мусульманском мире вообще и в Турции в частности. Мы можем дать лишь схематическое объяснение причин, вызвавших это чувство виктимизации; некоторые пояснения, данные здесь, развиты в более объемной нашей работе «Класс, государство и религия в Турции» (“Class, State and Religion in Turkey” in Neşecan Balkan/Erol Balkan/Ahmet Öncü (eds), *The Neoliberal Landscape and the Rise of Islamist Capital in Turkey*, New York. Berghahn Books, 2015). Исламский мир, в особенности – в его «сердце», центральной части, каковой всегда были общества Ближнего Востока, ощущал рост индустриального капитализма в Западной Европе и то более низкостатусное/зависимое положение, в котором в результате оказался ислам, заметно иначе, чем многие другие части мира. Начиная с VII века, ислам имел дело с христианским западным миром (по существу, с Европой) на равных и даже «отгрызал» на какое-то время куски территории последнего – Испанию на западе и византийские территории Малой Азии и Балкан на востоке. С XIX же века (или даже немного раньше) исламская цивилизация попала в зависимость от Запада, в основном – в форме колоний, созданных западными державами, хотя в случае османской Турции, Ирана и Афганистана эта зависимость приняла вид полукOLONИАЛЬНОГО угнетения. Разные классы общества поразному чувствовали это колониальное или полукOLONИАЛЬНОЕ порабощение. Культурно-религиозное унижение, конечно, испытывалось всеми. Что до остального, то крестьяне, бедные ремесленники и торговцы, а позднее – пролетарские массы жили в крайней нищете и ощущали западное господство как откровенный грабёж, в то время как правящие классы, даже в тех случаях, когда они получали статус младших партнеров в деле грабительского присвоения богатства этих стран и труда трудящихся классов, с досадой вспоминали дни своей славы и величия и ностальгически мечтали о возврате к тем временам, когда они сами были [главными] грабителями. Исламская религия, как и во многих других аналогичных случаях угнетения одного народа другим, оставалась общим «средством коммуникации» этих очень разных видов недовольства, и весьма часто выступала в роли инструмента господства, который правящие классы в мусульманских обществах использовали для удержания трудящихся классов под гнетом и в то же самое время представляли в качестве воплощения «святого дела», связывающего все общество узлами солидарности. Этим, помимо всех конъюнктурных факторов, объясняется мощнейшая притягательная сила ислама для масс в этой части мира.

По историческим причинам, в рамках этого типа развития в целом опыт Турции **уникален**. Во-первых, Турция – единственная во всем исламском мире страна, в неприкрытой форме совершившая огромный скачок к секуляризму. Даже сегодня в арабском мире слово «светский» табуировано – наиболее близкий по содержанию используемый термин переводится как «гражданское государство». Даже самому Эрдогану пришлось почувствовать на себе эту неприязнь к «светскому», когда он, в виде исключения, похвалил секуляризм во время своего визита в Египет при Мурси (да, были такие времена!). Турецкий секуляризм не свободен от внутренних противоречий, реально снижающих эффект от многих достижений, которые этот принцип светскости дал бы «в норме», но тем не менее он оставался опорным принципом режима, по крайней мере номинально.

Однако, во-вторых, ранняя республиканская Турция под руководством Кемаля Ататюрка не только обратилась к секуляризму, но и начала массивное наступление на обычаи, ценности, практики и культурные нормы восточного исламского общества, огульно принимая альтернативные, заимствованные с Запада, представлявшие собой, по словам не имевшего соперников лидера, «современную цивилизацию». Это была своего рода «**цивилизационная чистка**». В сознании общества в целом дело выглядело так, что секуляризм и этот цивилизационный сдвиг суть два нераздельно связанных сямских близнеца. Поэтому глубокая неприязнь к этому цивилизационному сдвигу, развившаяся у народных

масс, отразилась и на их отношении к секуляризму. Массы – крестьянство, бедная городская мелкая буржуазия, а позднее и пролетариат – видели в западном образе жизни буржуазии культурное «наружное оформление» классового разрыва. Класс и культура были отождествлены, и все, отдававшее западными манерами, вызывало подозрение в глазах (большинства) народных масс. Выражением роста новой фракции буржуазного класса, начиная с 1970-х, стала оппозиция к прочно укоренившейся первоначальной фракции буржуазии, решительно приверженной западным институтам, обычаям и идеям. Поэтому идеологией этой новой фракцией стал исламизм. Эрдоган, человек скромного происхождения, хотя и ставший позднее коммерсантом в капиталистическом бизнесе, казался массам «своим человеком». Этим соединением социальных (классовых) и культурных (религиозных) факторов объясняется долго сохраняющееся харизматическое влияние Эрдогана на народные массы. Следует добавить, что это, несомненно, самообман со стороны масс, поскольку Эрдоган в классовом отношении им **не «свой»** – он прочно связан с «новым» крылом буржуазии.

В-третьих, – и это наиболее важно для нашего дальнейшего обсуждения, посвященного тому, что мы назвали рабиизмом, – будучи наследниками Османской империи, турецкие правящие классы также располагали преимуществом в виде возможности использовать в качестве оружия «халифат». Кемаль Ататюрк, однако, не только уничтожил империю и объявил в 1923 году республику, но и ликвидировал затем (в 1924 году) сам халифат. Часть турецких правящих классов никогда не простила этого. В их глазах халифат был не только олицетворением единства уммы – всемирного сообщества верующих, – но и ключом к славе и величию Турции в исламском мире. Вот почему турецкий исламизм всегда был весьма националистичен, несмотря на первостепенную значимость уммы как религиозного сообщества.

Сейчас Тайип Эрдоган желает возродить и упрочить вновь именно эту славу и величие Турции. Он заявил себя кандидатом на место «раиса» (вождя), для начала, всего суннитского арабского мира, хотя у него есть претензии также и в отношении мусульман остального мира, начиная с Балкан и Закавказья. Рабиизм есть идеологическое движение, стремящееся к объединению суннитского мусульманского мира при руководящей роли Эрдогана. Зайдет ли он настолько далеко, чтобы при случае принять на свои плечи одеяние халифа, – спорный вопрос, хотя такое совсем не так уж невероятно. В последнее время наиболее верные его последователи явно начали выражать по отношению к нему благоговение, граничащее с религиозным почитанием «святого человека».

#### Объективные основания и субъективные условия

Как и следовало ожидать, такая общественно-политическая программа не является ни продуктом фантазии одного человека, ни даже пробуждением долго дремавшей политической идеи. Она имеет под собой материальное основание в виде того факта, что турецкая буржуазия выросла в силу, способную – и испытывающую потребность – «открыться» окружающему миру в поисках рынков и возможностей для инвестиций. Это еще не означает, что Турция становится самостоятельной империалистической державой. Правильнее будет сказать, что она вошла в группу стран в международной системе, занимающую промежуточное положение между империалистическими странами и странами, которые до сих пор удерживаются в состоянии неразвитости производительных сил и остаются зависимыми от империализма в классическом смысле слова. Здесь речь идет о таких странах, как Бразилия, Индия и ЮАР, которые, хотя и продолжают страдать от множества язв, связанных с недоразвитием и зависимостью, тем не менее начали выделяться из общей совокупности, когда-то ставшей известной как целое под именем «третьего мира». Это – продолжающийся в настоящее время процесс, результат которого трудно рассчитывать. Мы должны, однако, остерегаться принятия догматического подхода, когда страны фиксированным образом делятся на империалистические и зависимые – без каких-либо промежуточных оттенков и, что еще более важно, без учета возможности перемещения страны вверх или вниз в империалистической иерархии.

Турецкий капитализм достиг этого важного этапа своего развития с консолидацией господства финансового капитала (в ленинском понимании этого термина) во время военной диктатуры в начале 1980-х. Это совпало по времени с кризисом и затем окончательным крахом опытов социалистического строительства в Центральной и Восточной Европе и Советском Союзе, параллельно которому шло внутреннее разложение маоистского эксперимента в Китае. Турецкий капитал повернулся лицом к возникшим на пепелище этого опыта новым географическим реалиям, и турецкая буржуазия приняла масштабную программу распространения на новые страны своего влияния в экономическом, политическом и культурном плане. Тургут Озал и Сулейман Демирель, оба – лидеры традиционных правоцентристских партий, последовательно занимавшие пост президента республики в 1989–2000 гг., обращали свой взгляд на «тюркский мир», формировавшийся в Средней Азии и на Кавказе в результате развала Советского Союза, не пренебрегая также и Балканами. Исторический лидер исламистского движения Неджметтин Эрбакан во время своего краткого премьерства в середине 90-х попытался действовать в другом направлении – создания альтернативы «большой восьмерке» в виде самопровозглашенной группы D-8 (D означает «developing», «развивающиеся»), состоявшей исключительно из мусульманских стран. Таким образом, к моменту прихода к власти в 2002 году АКР во главе с Эрдоганом, преемником Эрбакана в качестве лидера исламистского движения, Турция уже имела по крайней мере пятнадцатилетний опыт практических попыток расширения своей сферы влияния. Можно добавить, что, по иронии судьбы, система образовательных учреждений, которую по всему миру, включая многие бедные африканские страны, выстраивал [имам] Фетхуллах Гюлен, якобы единолично стоявший за военным переворотом 15 июля, была задумана именно в этом духе и восхвалялась теми же самыми людьми (начиная с самого Эрдогана), которые сейчас наперегонки поливают грязью имама!

Таким образом, в некотором вполне определенном смысле рабиизм Эрдогана есть политика, обслуживающая потребность турецкой буржуазии в завоевании новых сфер влияния в менее развитых регионах мира (в Азии, на Кавказе, на Ближнем и Среднем Востоке, в Африке и на Балканах, в особенности в Боснии и Герцеговине, Македонии, Косово и Албании). Но в то же время это политика, раскалывающая турецкую буржуазия, поскольку она основана на открыто реваншистской ориентации по отношению к кемализму. Как мы подчеркивали на протяжении многих лет, традиционная, прочно укоренившаяся фракция турецкой буржуазии твердо привержена западному альянсу; иными словами, она до мозга костей «атлантистская». По той же самой причине она ревностно поддерживает принцип секуляризма – отличительную черту государства, основанного Кемалем Ататюрком. Таким образом, две фракции буржуазии, помимо борьбы за ресурсы, займы, рынки, государственные закупки, тендеры и т. д., противостоят друг другу в вопросе о направлении движения страны в XXI веке. Все это в целом и есть, по нашей терминологии, «политическая (бескровная) гражданская война внутри буржуазии», господствовавшая на сцене все 14 лет пребывания Эрдогана у власти.

В этой борьбе между двумя фракциями в качестве ближайших союзников западническо-светского крыла выступают Соединенные Штаты и Евросоюз. Поскольку турецкие вооруженные силы (TSK) стали важнейшим оплотом НАТО, – вначале против Советского Союза, а сейчас против поднимающегося фундаменталистского ислама, – в этой борьбе между двумя фракциями НАТО является ключевым фактором. Как мы уже неоднократно указывали, идея «пакитанизации» Турции, т. е. превращения TSK в орудие продвижения исламистской политической линии (аналогично тому, как это имеет место в Пакистане), как минимум преждевременна, поскольку TSK – до мозга костей НАТОвская армия. Поэтому стремление установить в Турции деспотический режим с конкретной рабиистской спецификой не может не вступить в конфликт с этим четко выраженным характерным аспектом TSK. Неудавшийся переворот 15 июля был, на наш взгляд, первым открытым столкновением между этими двумя противостоящими силами. По всей ве-

роятности, как мы сказали во вступлении к настоящей статье, его подготовила не гюленистская фракция в одиночку, а противоречивый альянс между светскими проНАТОвскими силами в TSK и сторонниками гюленовского братства.

### Куда движется Турция?

Мы сказали: «первое столкновение». Сейчас, когда путчисты потерпели поражение, законно будет спросить: почему «первое»? Проблема в том, что факты указывают на участие в планировании переворота почти всего командного состава, включая большинство высшего военного руководства, а также разведывательной службы. Относительно поведения высшего командования в ночь переворота есть бесчисленные вопросы, требующие ответа, и противоречия, требующие объяснения. Поэтому, если теперь Эрдоган и АКР не смогут гладко и грамотно устранить еще существующие риски, останется опасность новой попытки смещения правительства. Если это произойдет, и новый путч добьется того, что не удалось первому, то «успех» будет лишь относительным: сопротивление, организованное сторонниками правительства, показало, что наиболее вероятным итогом будет гражданская война. Первая «мини-гражданская война» разразилась в ночь с 15 на 16 июля. Она, по всей вероятности, задаст модель более длительной гражданской войны, которая вспыхнет, если страна столкнется с новой попыткой переворота.

Турция – пороховая бочка. К этому состоянию страну привело то, что мы назвали (бескровной) политической гражданской войной внутри буржуазии. Сейчас эта политическая гражданская война угрожает вырваться наружу и перерасти в войну настоящую. Будучи взаимосвязана с прогрессирующей «сириизацией» Турции в результате соучастия правительства в поддержке ИГИЛ и тотальной войны против курдов, которую Эрдоган ведет непрерывно, начиная со своего поражения на выборах в июне 2015 года, эта война угрожает погрузить Турцию в такую трагедию, по сравнению с которой побледнеет сирийская драма. И это значит многое.

Как атлантизм, так и рабиизм реакционны по самой своей сути. Атлантизм сделал турецкое капиталистическое государство оплотом защиты империалистических интересов на Ближнем и Среднем Востоке. Рабиизм, с другой стороны, никоим образом не является антиимпериализмом. Это политическая программа класса (или фракции класса), которая хочет вновь добиться для себя права на грабеж некоторой части мира на бае реакционной идеологии, и эта программа – насковозь деспотическая. Тем не менее, если между хозяевами НАТО и Турцией вспыхнет война, марксисты, на наш взгляд, будут обязаны выступить против империализма, не оказывая ни малейшей политической поддержки рабиизму и Эрдогану и – если это достижимо – собственными независимыми военными силами и средствами.

Таким образом, сейчас мы стоим перед лицом двух реакционных альтернатив. До недавнего времени на горизонте явно вырисовывалась также и еще одна альтернатива. На протяжении двух лет Турцию потрясли три важнейших социальных движения: народные выступления в июне – сентябре 2013 года, курдское восстание (*serhildan* на курдском), связанное с защитой Кобане в Сирии от сил ИГИЛ 6–12 октября 2014 года, и несанкционированная забастовка металлостов, захватившая десятки тысяч рабочих, в мае – июне 2015 года. Но сочетание глубоких расхождений между этими движениями, неверной политики курдского движения и прискорбного отсутствия должного руководства движения рабочего класса привели к ситуации, когда, несмотря на эти замечательные эпизоды социальной борьбы, эксплуатируемые и угнетенные массы не смогли сформировать альтернативный организационный полюс и выдвинуть альтернативную программу.

В то же время еще рано утверждать, что потенциал, проявившийся наружу в ходе этих незабываемых эпизодов, полностью растрочен. Вне всякого сомнения, единственный путь спасения страны от междоусобной резни состоит в том, чтобы, опираясь на этот потенциал, неустанно выстраивать третью альтернативу – против двойной опасности атлантизма и рабиизма.

Сунгур Савран, 29 июля 2016 г.  
Руководитель революционной рабочей  
партии Турции (DIP)  
Перевод с английского И.Ю. Готлиба



**МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ***Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии***ЭФФЕКТИВНЫЙ ВКЛАД**

В теперешней России «избирательные процедуры» заслуженно представляются сомнительными очень большому количеству людей - и внутри страны, и за границей. На чем держится сложившаяся монополия партии власти в формально существующем народном представительстве? В основном на двух «опорах». С одной стороны на дремучести больших масс людей, которые традиционно голосуют за действующую власть из чувства благодарности к «господам» за их благодеяния. А с другой - на пассивности еще больших масс избирателей, которые по разным причинам не приходят голосовать. Всего более важно поведение тех миллионов, которые не готовы открыто протестовать против сложившейся системы, хотя она им принципиально не нравится. Если попытаться представить себе долгосрочную перспективу, нет никаких сомнений в том, что рано или поздно и в России выборы станут-таки реальным волеизъявлением народа. Вопрос в том, насколько поздно. Именно это зависит от поведения теперешних избирателей. Всего более - тех, которым не нравится сложившаяся практика. Чтобы внести свой вклад в «развитие демократии», этим людям следует понять и признать, что ИМЕННО ОНИ, «не участвуя в идиотском фарсе», составляют ГЛАВНУЮ опору того самого безобразия, которое им сильно не нравится. Тем же, которые поняли, следует изменить свое «электоральное поведение». То есть отказаться от «бойкота», который, как кукиш в кармане, убажает только его «субъектов», а реально составляет главную опору ОБЪЕКТИВНО существующего безобразия.

Тот, кто придет на такие выборы, какие есть, в любом случае не позволит возможным мошенникам использовать в своих целях свой законный избирательный бюллетень. То есть усложнит «работу» фальсификаторам и облегчит ее тем, которые стремятся реально контролировать «процесс» и разоблачать мошенников. Что делать со своим законным избирательным документом? Тем людям, которые имеют хоть какие-то политические предпочтения и обнаружат в бюллетене достаточно близкие к ним партии и кандидатуры, естественно проголосовать за «своих». Что делать тем, которые не желают утруждать себя изучением программ и биографий? Если бы была графа «против всех», можно было бы проголосовать за этого самого надежного «кандидата». Если же ее нет, проще всего унести бюллетень с собой. Почти так же просто проголосовать испорченным бюллетенем, проставив отметки в несколько клеточек и, если не лень, написав на нем привет любимым представителям власти. Может быть такое, что из «допущенных» голосовать не за кого. Но ВСЕГДА есть ПРОТИВ кого и чего голосовать. Всегда МОЖНО проголосовать ПРОТИВ той фактически сложившейся «избирательной» системы, которая не устраивает сознательного избирателя. И которая обречена в исторической перспективе, но тормозит развитие, пока с ней не разделались.

Сознательный избиратель, владеющий Интернетом, без большой натуги может сделать кое-что сверх своего собственного голосования. Ему следует разослать разъяснения вроде тех, которые изложены выше, тем своим знакомым по Интернету, которым, по его мнению, не вредно такого рода тексты прочитать. Если найдется достаточно много таких людей, которые не поленятся просвещать знакомых, «процесс эволюции» политической системы к лучшему существенно ускорится. Не упускайте, граждане, шанс внести свой вклад в это БЛАГОРОДНОЕ дело.

*Д. Могилевский***БУДУЩЕЕ МИРА — ЗА СОЦИАЛИЗМОМ!**

Во всех бывших союзных республиках и странах восточного блока, включая Россию, прошли, а в большинстве из них и сейчас на государственном уровне проводится компания по дискредитации советского прошлого. Но, несмотря на это, все соцопросы показывают, что подавляющее большинство населения, особенно это касается тех, кто видел советское время своими глазами, голосует за возврат Советского Союза.

Согласитесь, с этим не считаться нельзя. От этого можно было бы отмахнуться, если бы можно было по существу что-нибудь противопоставить. Например, какие-то особые сегодняшние успехи хоть в чем-то.

Медицина, наука, культура? Может, экономика? За последние двадцать лет республики с трудом достигли уровня ВВП времён распада Советского Союза. Многие республики, такие, как Украина, Молдавия, имеют сейчас ВВП на уровне ниже 50% от советского периода. Примечательно, что первой справилась с последствиями перестройки и преодолела планку доперестроечного ВВП Белоруссия. Страна, в которой сохранилось хоть какое-то подобие планового хозяйства.

Когда Советскому Союзу навязывали капитализм, только единицы понимали, что нам демонстрируют привлекательную картинку из стран Золотого миллиарда, а получим мы другое. Такой капитализм, как в большинстве капиталистических стран. С нестабильностью, коррупцией, бандитизмом и бедностью многих.

Все чаще обсуждается наступление кризиса в развитых странах, а остальные страны живут в состоянии непрекращающегося кризиса, и все чаще люди задумываются об альтернативе.

Кроме социализма, другой альтернативы капитализму человечество не придумало.

Советский Союз распался из-за предательства элит. В качестве предлога для смены государственного строя использовали тезис о том, что можно построить более справедливое и эффективное общество, используя политическую и экономическую конкуренцию.

Политическая конкуренция должна была привести во власть руководителей, способных принимать правильные решения, то есть выбирать из многих вариантов правильный и обеспечивать его выполнение. Причем хороший руководитель в отличие от плохого допускает меньше ошибок. А в экономике взамен плана конкуренция должна была самостоятельно и эффективно определять векторы экономического развития.

При этом экономика, основанная на конкуренции, ещё тогда проигрывала в сравнении с плановой экономикой. Несмотря на приписки, застой, уравниловку и несменяемость руководства страны темпы ее роста были выше, чем на Западе. Страна была готова к любым без исключения вызовам и противостояниям, но, к сожалению, оказалась не готова к тому, что разрушать её будет её же руководство.

Владимир Путин в своё время сказал: «Тот, кто не жалеет о разрушении СОВЕТСКОГО СОЮЗА, у того нет сердца, а тот, кто хочет его воссоздания в прежнем виде, у того нет головы». Главное в этой фразе — «в прежнем виде». Потому как воссоздавать страну с плановой экономикой сегодня в прежнем виде было бы крайне неправильно. Воссоздавать социализм сегодня нужно с использованием современных компьютерных технологий учета и управления.

Посмотрите вокруг. Самые энергичные и умные сегодня ушли в бизнес и сжигают свою жизнь, тратят все своё время на борьбу друг с другом и с государственной машиной. Успеха достигает тот, кто лучше, чем остальные, выстроит знакомства, задействует связи, сумеет дать взятку. Полстраны пытается заработать деньги, пытается обмануть государство, вторая половина страны работает на государство и занята тем, что пытается контролировать тех, кто занимается бизнесом. У нас миллионы людей, в основном довольно

неглупых женщин, работают бухгалтерами. И огромное количество таких же женщин работают в налоговой. Для того, чтобы проконтролировать систему, которая должна была бы вроде как контролировать себя сама, пришлось увеличить количество чиновников не в разы, а в десятки раз.

Учебники описывают десятки видов капитализма. Народный, государственный, коллективный, технокапитализм. У меня ощущение, что самый распространённый в мире — это воровской капитализм. Ситуацию, когда половина страны ворует, а вторая половина ловит первую, нельзя назвать правильной и эффективной. Половина работающих в сельхозбизнесе это охрана.

Другими словами, в экономической модели, в которой мы работаем, существует громадное число изъянов. Причём проблемы существуют не только в развивающихся экономиках. Для того, чтобы работали рыночные механизмы, для того, чтобы успешные проекты смогли получать финансирование, созданы биржи. Инвестиционные банки. Громадное количество инвестиционных менеджеров, маклеров и брокеров зарабатывают на процессе организации финансирования экономики. Громадные деньги тратят корпорации не на повышение качества продукта, а на борьбу с конкурентами. На рекламные нужды, на поддержку брендов. Деньги, уходящие на эти вспомогательные нужды, зачастую в сотни и тысячи раз больше, чем деньги, вращающиеся в реальном секторе экономики. С точки зрения получения конечного результата, удовлетворения потребностей общества, эти деньги по большому счёту тратятся впустую. Таким образом, если подвести итог — в обеспечении конкуренции и других механизмов рыночной экономики должно быть задействовано громадное количество работоспособных кадров и тратятся чудовищные средства. Причём все это не устраняет несбалансированность, время от времени приводящую к кризисам.

В поисках выхода из сложившейся ситуации, понимая обречённость сегодняшней западной модели, практические все экономисты в один голос предлагают различные рецепты, но они по сути одинаковые. Все предлагают в разных вариантах усилить контроль государства над бизнесом. То есть в экономике уменьшить капитализм и усилить социализм. Фактически весь мир идёт туда, откуда мы ушли.

Почему я уверен в безальтернативности социалистического будущего? Потому что мир, основанный на конкуренции, уже неэффективен. И на определенном этапе развития конкуренция уступает самоорганизации. Разве клетки нашего организма конкурируют между собой? Нет. Каждая клетка выполняет свою функцию. Мир, основанный на конкуренции одноклеточных между собой, канул в небытие. Я уверен, что функцию конкуренции заменит собой планирование на основе компьютерных моделей. Процесс это не быстрый. Но по мере улучшения качества моделей можно уменьшать роль конкуренции.

Когда появились первые компьютеры, в СССР начали массово открывать компьютерные центры, интуитивно по-

нимая, какую роль при плановом хозяйстве могут играть автоматизированные средства вычисления и управления. В Китае в своё время между собой боролись две партии. Одни хотели развивать экономику за счёт планирования на базе компьютерных технологий. Другая предлагала рынок. Рыночники победили. Но я убеждён, что рынок это всего лишь временный, переходный период.

Попытка автоматизировать управление экономикой предлагали и в СССР. В 1964 году академик Глушков разработал эскизный проект общегосударственной автоматизированной системы ОГАС. Предполагалось, что вся производственная информация прямо с предприятий, имеющих автоматизированную систему управления (АСУП), будет поступать в управляющие системы регионов (РАСУ) и далее — отраслей. Предложенная система должна была радикально улучшить управление и радикально сократить бюрократию. К сожалению, предложенный проект был отклонён.

Но такую систему ОГАС при помощи легендарного английского кибернетика Стаффорда Бира (Stafford Beer) удалось внедрить при президенте Альенде в Чили. Путём автоматизации правительству удалось не только наладить управление над всеми промышленными предприятиями. Но и внедрить автоматизацию в политические сферы, путём установки у населения электронных опросников, получая немедленную реакцию населения на решения правительства. В стране, где из-за протяженности и гористой местности все зависит от автотранспорта, правительству Альенде дважды получалось сорвать инспирируемые извне забастовки автоперевозчиков, организовав с помощью автоматизации перевозки теми водителями, которые не поддержали переворот.

Социализм — мировое будущее. Что же касается нас, то я считаю, что нам нельзя снимать с повестки дня вопрос о восстановлении Советского Союза. И желательно это сделать ещё при жизни нашего поколения. Нам по памяти это будет легче делать, чем нашим потомкам. И дело не только в том, что мы двадцать лет тому назад потеряли свою Родину, и теперь хотим её найти. Просто к социализму все равно будут плавно переходить ведущие экономики мира, и нам негоже тащиться в хвосте этого процесса.

Строить же социализм будут не функционеры от КПСС, строить будет новое поколение, используя компьютерные технологии. Строить будущее, в котором не будет бюрократии, в том числе партийной. Новое будущее, где вместо чиновников, бюрократов и партийных функционеров будут программисты и системные администраторы.

И главное. Помните. Каждый раз, внедряя новую компьютерную технологию, мы приближаем социализм.

Олег Царев  
31.07.2016

<http://news.mirtesen.ru/newdata/adpreview?ad=2197387&bl=84546&ct=adpreview&st=16>

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ГДЕ ЖЕ В ТАКОЙ СИТУАЦИИ МЕСТО КОММУНИСТОВ?

В Донецке прошёл III чрезвычайный съезд Компартии ДНР. Основной вопрос – о месте и роли коммунистов в сложной ситуации становления Донецкой народной республики.

Ситуация сложная и на фронте, и в тылу. На фронте – продолжающиеся артиллерийские обстрелы городов и посёлков Донбасса, ежедневная гибель жителей, запрет на ответные действия – дескать, нельзя нарушать минские договорённости...

В тылу же – откровенная целенаправленная политика властей ДНР по выдавливанию коммунистов из руководства республикой и её вооружёнными силами, по ограничению их влияния и возможностей. Совсем недавно была проведена декоммунизация парламента - из Народного совета ДНР незаконно выведены оставшиеся два коммуниста – Б. Литвинов и Н. Рагозин. Мы писали об этом в своём материале «Позорное решение властей ДНР». На этом настоял спикер

Народного совета Денис Пушилин. Он же является представителем ДНР в трехсторонней комиссии на минских переговорах. Руководство ДНР последовательно предпринимает и другие, столь же антикоммунистические шаги. О них мы тоже писали в том же материале, да и в других. В том числе было фактически поставлено под запрет само существование Коммунистической партии ДНР. Господин Пушилин всё это объясняет некоей «политической подоплёкой», связанной опять же с минскими соглашениями: «Мы определились, что у нас не будет политических партий, будут только общественные движения, представленные в парламенте».

Эта чрезвычайная ситуация и была в центре обсуждения на чрезвычайном съезде. Коммунисты ясно понимают, почему сейчас хотят их вытолкнуть за пределы политической жизни республики. На карту поставлено «самое святое» - собственность. Впереди – решение вопроса о собственности – частная или государственная будет господствующей в республике. Уже давно ясно: есть две тенденции: за



социализм и за *свой отечественный капитализм*. Есть в органах власти ДНР стяжатели, которые хотят заграбастать как можно больше власти и богатства. И понимают, что в мутной воде рыбку ловить гораздо легче. Им поэтому и нужна эта мутная вода. И именно они сейчас по факту у власти в «народных» республиках Донбасса. Само собой, именно эту тенденцию поддерживает и продавливают Кремль.

По идее, именно с этим направлением и должна бороться КП ДНР. Если она, конечно, коммунистическая. На словах она вроде бы так и собирается.

А что же решили товарищи из КП ДНР на деле? Если отбросить всякие громкие и мало что значащие слова, то суть решения такова: *обратиться в суд ДНР с иском о незаконном лишении коммунистов ДНР парламентских мандатов*.

Съезд прошел... Принято вот такое «решительное решение». Но вопросы остались.

Не кажется ли вам, товарищи, что вы повторяете путь КПУ, которая долго пыталась мирно сосуществовать и сотрудничать с буржуазией? Судиться будете? Вы в буржуазные суды верите? Не правильнее ли переходить в классовую атаку и перед всем народом выставлять тех людей во власти, которые являются противниками красного знамени, которые по своей классовой сути практически такие же антикоммунисты и антисоветчики, как порошенковцы... Мозгового кто убил?

Эта позиция нисколько не мешает общей борьбе с бандеровскими фашистами. В трудный момент на фронтах надо стоять с оружием в руках — можно и нужно вместе с властью дать отпор Киевской хунте и бандеровцам. Только и здесь, надо быть более с шахтерами и трактористами, чем с сомнительными по политическому происхождению управленцами. Но во внутренней политике коммунисты должны даже тверже, чем в мирное время, стоять на классовых позициях. Соглашательство, доходящее, как показывает история многих некогда славных партий, до пресмыкательства, здесь губительно и преступно. Оно ведет к поражению и предательству народа. К установлению и закреплению власти капитала. Утешение, что он отечественный, слабое и обманчивое для шахтеров и трактористов.

*Аналитическая группа Идеологической комиссии ЦК РКРП-КПСС*  
<http://rkrp-rpk.ru/content/view/14608/1>

## СЛЕДУЮЩИМ БУДЕШЬ ТЫ...

### О репрессиях в Украине

30 июня Киевский районный суд Харькова на 60 суток арестовал Аллу Александровскую, главу местной ячейки запрещённой Коммунистической партии, дважды депутата облсовета и четырежды — Верховной Рады.

Меру пресечения правосудие определило почти сутки, за это время 67-летней женщине стало плохо и на заседание её привезли из-под капельницы. Кроме того, суд арестовал и принадлежащее политику имущество.

Сначала, впрочем, следователи провели в квартире у Александровской обыск, во время которого изъяли компьютерную технику, затем повезли во временный изолятор. Подозреваемой вменяют совершение преступления по двум статьям Уголовного кодекса Украины — ст. 110 (сепаратизм), а также ст. 369 (дача взятки должностному лицу).

Якобы Александровская совместно с её сыном Александром (ныне пребывает в Российской Федерации) давали крупные взятки депутатам районных советов (в частности, назывался совет города Южное) области с целью проведения голосований в поддержку федерализации. Разумеется, такая деятельность, по мнению СБУ, курировалась и всячески поощрялась ФСБ России.

Защита Александровой обвинения опровергает и настаивает, что политик действовала в рамках украинского законодательства.

Сначала несколько подробней о личности Александровской и её деятельности. Думаете, это отпетая «сепаратистка», участница местного Антимайдана, захватчица областной администрации и горсовета весной 2014-ого года?

Или хотя бы активный комментатор российских средств массовой информации? Совсем нет: после государственного переворота на Майдане Александровская отделилась участием лишь в Общественном совете «Слобожанщина».

Цели у организации были достаточно мирные даже по меркам нынешнего сурового политического режима. Предоставление больших полномочий Харьковщине в рамках правительственной реформы по децентрализации. Возможность вести собственную экономическую политику.

Ни слова — о самоопределении харьковчан, национально-культурной автономии русских, собственном парламенте или, не дай Бог, автономии.

Более того, Александровская уже почти год вела свою деятельность публично и открыто. «Слобожанщина» проводила свои съезды в дорогих харьковских отелях, а не подпольно. Организовывала митинги в столице. Даже собирала петицию к украинскому президенту с соответствующими обращениями. Более того — получила ответ от замглавы порошенковской администрации Алексея Филатова, что инициатива об особом статусе будет рассмотрена. За всё это время — никакого «прессинга» со стороны спецслужб, никаких обвинений в противоправной деятельности.

И вот — пожалуйста.

Для чего это делается — лично мне очевидно. «Сепаратистская» угроза, когда политики или обычные граждане выходят на мероприятия с георгиевскими лентами, флагами России и с лозунгами «Хунту геть!» — в прошлом. По крайней мере, в ближайшее время. Но режим шатается: недовольных экономическим положением — миллионы, коммуналка растёт, полицейское государство достало всех. Впрочем, доблестная Служба безопасности прочно держит свободомыслие собственных граждан на замке.

Теоретическую угрозу здесь представляет только легитимная оппозиция, формально разрешённая законом и ещё сохраняющаяся по крупинкам на Украине. Они (оппозиция) не называют события на Донбассе гражданской войной, не призывают отменить преступную политику евроинтеграции и не собираются признавать Крым навеки потерянным. При этом критикуют социально-экономическую политику руководства, призывают к отставке тех или иных государственных деятелей, поддерживают Минские договорённости. То есть, по возможности, пытаются и совесть не продать, и в тюрьму не заремень.

Такими можно с натяжкой назвать некоторых народных депутатов из «Оппозиционного блока» (или покинувших его ряды, как Вадим Рабинович или Евгений Мураев), «Союз левых сил» Василия Волги, Прогрессивную социалистическую партию Натальи Витренко. К этому числу можно отнести и Александровскую, которая действовала в рамках закона, но власть Порошено и компании явно не поддерживала. Борьба с легитимной оппозицией стала следующей задачей СБУ (и киевского режима в целом) после зачистки радикальных «сепаратистов» и оставшегося после Русской весны подполья.

И дело касается не только политиков, но и в общественников, журналистов, интеллигенции.

Собственно, вполне себе в рамках закона, даже диктаторского и драконовского, действовали участники Народной Рады Бессарабии в Одессе, которым выдвигались схожие обвинения. Ваш покорный слуга, например, трудился в одном из крупнейших украиноязычных интернет-изданий «Насправди» главным редактором, иногда готовил материалы и репортажи для газеты «Взгляд», но всё же старался придерживаться норм фашистского закона.

Или, скажем, Елена Глицинская и Виталий Диденко — их профессиональная деятельность в качестве журналистов вряд ли была направлена на приход российских танков в Одессу и Бессарабию и провозглашения независимого Одесского государства.

Ещё один случай из Одессы, о котором узнал буквально на днях. Руководитель одесского «Правого сектора» Сергей Стерненко потребовал от руководства одного из крупнейших вузов Одессы — университета им. Мечникова, уволить Елену Радзиховскую, местного преподавателя и докто-

ра исторических наук. Вина женщина оказалась ровно в том, что её сын... погиб в Доме Профсоюзов 2 мая. И она посмела выступить по этому поводу в Европарламенте.

Теперь в отношении женщины организована травля и, скорее всего, руками радикалов ей вслед за сыном придётся лишиться и должности. Не удивлюсь, если вскоре делом заинтересуется Служба безопасности — нет, не высказываниями представителям «Правого сектора» в отношении невинной Радзиховской, а ей самой.

В общем, Украина продолжает скатываться в авторитарное болото. С арестами, травлей неугодных — всё как положено. Многие мои российские коллеги с умным видом спрашивают: «А почему Юго-Восток сдался? Почему „молчит“ Одесса, Харьков, Херсон?». На что я постоянно приношу в пример случаи, подобные Александровской.

Любая общественно-политическая активность, не говоря уже о натурально протестной, в лучшем случае закончится травлей и угрозами радикалов, в худшем случае — арестом и длительным тюремным заключением. Если каратели так поступают с бывшими народными депутатами, с известными журналистами, что делают с рядовыми гражданами?! И вариантов какой-либо деятельности, без заключения сделки с режимом, не имеется.

А пока — репрессии продолжают. Конца-краю этому не видно.

Кто следующий?

*Артём Бузила*

<http://news-front.info/2016/07/02/sleduyushhim-budesh-ty-artyom-buzila/>

## МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

### ВО ГЛАВЕ ФИЛИППИН ВСТАЛ СТРАННЫЙ ЛЕВЫЙ — ДУТЕРТЕ

Всё больше и больше достаточно противоречивых и странных вестей приходит с Филиппин. Инфрмагентства сообщают, например, что всего лишь за один месяц со дня вступления в должность нового главы государства от 1000 до 1800 преступников погибли на филиппинских островах, что называется, без суда и следствия. Или что сам новоизбранный президент Родриго Дутерте всерьёз обещает подумать над тем, не вывести ли свою страну из ООН.



71-летний Родриго Дутерте, многие годы проработавший на посту мэра города Давао (он расположен на острове Минданао) — довольно нетипичная для традиционной левой политической культуры фигура. REUTERS/Erik De Castro

Родриго Дутерте — первый в истории Филиппин левый глава государства, его избрали на всеобщих выборах 9 мая 2016 года. Он получил 39 процентов голосов, представляя Филиппинскую демократическую партию (ФДП)-Лабан, являющуюся по своим позициям леводемократической и социалистической силой.

Но сам 71-летний Дутерте, многие годы проработавший на посту мэра города Давао (он расположен на острове Минданао) — довольно нетипичная для традиционной левой политической культуры фигура. Впрочем, вероятно, только такой политик-популист, как Р. Дутерте, и мог одержать на современных Филиппинах победу на президентских выборах!

Как и во многих других странах азиатского континента, капиталистический порядок на Филиппинах «работает» прежде всего на интересы олигархических семейств, объединённых давними кровнородственными связями. Как отмечает политолог Альфред Мак-Кой, «отношения патрон-клиент сделали стеновым хребтом филиппинской политики». Таким образом, для любого влиятельного политика на этом островном государстве тесные связи с «сильными фамилиями» — императив, если данный деятель желает вырваться за границы своего локального места.

Р. Дутерте первый раз был избран мэром полуторамиллионного Давао-Сити в 1988 году. В итоге в конце XX — начале XXI века Р. Дутерте возглавлял Давао более 20 лет, и за этот период его политическая карьера неоднократно совершала рывки вверх благодаря местной олигархии. Но всё же Р. Дутерте и сам приложил руку к взлёту своей популярности на провинциальном, а затем и национальном уровнях.

Здесь речь идёт о том, что «хозяин» Давао приобрёл большую популярность в разных страхах филиппинского общества благодаря своей, скажем так, специфичной и как-то совсем не «левой» политике в области обеспечения безопасности. Да, сегодня Давао-Сити имеет неофициальный титул «самого безопасного города Юго-Восточной Азии». Но это произошло прежде всего благодаря внесудебным расправам «эскадронов смерти», поощряемых местной властью, с наркодельцами, боевиками уличных банд, малолетними хулиганами. Имеются данные о том, что в 2000-е годы, например, в Давао в результате подобных внесудебных рейдов погибли свыше 800 человек, связанных с преступным миром.

Всё это создало известную «секуритарную» славу самому Р. Дутерте, как по всем Филиппинам, так и в разных слоях общества. В результате его победа 9 мая была обеспечена поддержкой не только самых бедных классов общества, но также и значительного числа филиппинцев среднего достатка и даже богачей, надеющихся на то, что новый президент обеспечит порядок и безопасность.

Р. Дутерте победил своих либеральных и консервативных соперников не столько благодаря выдвигению от ФДП-Лабан (об этом свидетельствует хотя бы такой факт, что сама эта левая партия на законодательных выборах сумела провести... лишь двух депутатов и одного сенатора) и наличием левой программы, сколько именно благодаря тому ореолу «сильного человека», который он заработал во время руководства Давао.

Что же касается программы, то она изначально была очень противоречивой и эклектичной, что с самого начала предопределило популистскую суть президентства «мужика из Давао».

Так, Р. Дутерте предлагает демократизировать филиппинское общество, усилив парламентаризм и превратив Филиппины в истинно федеративное государство. И одновременно в своей кампании кандидат и его сторонники в совсем «неправовом» духе призывали истреблять наркоторговцев и другие антиобщественные элементы. Выступая за легализацию однополых пар и гражданские права для гомосексуалистов, Дутерте в то же время решительно настроен против абортот. Новый глава филиппинского государства решительно критикует либерализацию трудового законодательства, требует реиндустриализации и создания рабочих мест, аграрной реформы и увеличения налогов для богачей. Но при этом он же обещал создавать для частных иностранных предприятий на Филиппинах специальные экономические зоны, сократив с них налоги.

Схожие нестыковки мы видим и во внешнеполитическом плане. Р. Дутерте обещал избирателям отказаться от



прежних «отношений подчинения» с Соединёнными Штатами и покончить с территориальным конфликтом с КНР. Но тут же заявил, что спорные с Китаем острова в Южно-Китайском море являются филиппинскими, и что он сам лично готов установить филиппинское знамя на удалённых и необитаемых атоллах!

Разумеется, Р. Дутерте не мог не взять за основу программу выдвинувшей его политической силы, и в конечном счёте вышло так, что «лабановцы» согласились с платформой своего кандидата.

С учётом того, что в филиппинском Конгрессе у нового избранного президента никакого стабильного большинства не имеется, можно предположить, что либеральная, консервативная и националистическая оппозиция будут с большой радостью и нетерпением ожидать всё новых и новых оплошностей и ошибок уже не очень молодого, но сверхэнергичного Р. Дутерте. И в любой подходящий момент правая оппозиция предъявит ему свой счёт.

В ближайшие недели всё внимание филиппинских масс-медиа будет приковано к Норвегии, где стартовали переговоры между делегациями центральной власти и действующей в подполье уже долгие десятилетия маоистской Коммунистической партией Филиппин. Дутерте обещал покончить с идущим ещё с середины XX века многолетним военно-политическим конфликтом как с коммунистами, так и с исламскими радикалами. Коммунисты, к слову, приветствовали в мае победу Дутерте, а их лидер Жозе Мария Сисон, эмигрировавший в Нидерланды ещё в 1987 году, считает, что в нынешних условиях «национальное единство имеет шанс на выигрыш». Конечно, если эти миролюбивые инициативы будут реализованы, вероятно, народная поддержка странного левого президента лишь усилится. Если же нет, то вряд ли одними лишь драконовскими мерами против преступников всех мастей у Дутерте получится укрепить свой престиж...

Руслан Костюк  
Sensus Novus, 25.08.2016

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

**Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

**Северная Америка.** Работники, члены профсоюза «Unite HERE 54Local», продолжают забастовку у дверей казино с требованием возврата им и их семьям медицинского страхования и пенсионного обеспечения, право на которые было отнято начальством в ноябре 2014 года. Казино было основано миллиардером, кандидатом в президенты США от Республиканской партии Дональдом Трампом. Забастовка началась 1 июля 2016 года и продолжается уже пять недель, ее поддержали ведущие профсоюзы штата Нью-Джерси, в том числе профсоюз «Teamsters». Однако компания миллиардера Карла Икана («Icahn Enterprises») предпочла закрыть отель-казино и уволить более 3000 работников назло требованиям забастовщиков. Председатель профсоюза «Unite HERE 54 Local» Боб Макдевитт в своем официальном заявлении подчеркнул, что близкий друг Трампа Карл Икан уже извлек сотни миллионов долларов из Атлантик-сити, однако пожалел всего пары миллионов, чтобы обеспечить достойные условия для своих работников.

**Центральная и Южная Америка.** В Колумбии завершается последняя фаза трудного процесса окончательного прекращения гражданской войны, длившейся более 50 лет. Правительство и FARC (Революционные вооружённые силы Колумбии) на завершающихся переговорах решают практические вопросы включения членов FARC в общественно-политическую жизнь страны. Профсоюзы проводят широкую кампанию поддержки установления национального мира. Напротив, контрастивление крупного капитала против левоцентристских режимов в Венесуэле и Бразилии, негативно влияет на ситуацию в Латинской Америке в целом. В Венесуэле правое большинство парламента противостоит чрезвычайным мерам президента Мадуро, преемника Уго Чавеса, в преодолении глубокого экономического кризиса. В Бразилии обе палаты парламента, используя юридические ошибки президента Дилмы Руссефф, добились импичмента и соответственно отмены предпринимавшихся ею мер для ослабления последствий кризиса. По стране прокатываются стихийные акции трудящихся, выступающих против отстранения Д. Руссефф.

**Европа.** Южнокорейская текстильная компания Hvosung в нарушение закона на протяжении пяти лет отказывается признать DISK/Tekstil, членскую организацию Глобального союза IndustriALL. Профсоюз объявил забастовку на фабрике компании в городе Черкезкей, Турция. Высокий уровень безработицы в регионе позволяет работодателю действовать безнаказанно. Глобальный союз IndustriALL и итальянский энергетический гигант Eni подписали глобальное рамочное соглашение, договорившись о расширении прав 33000 работников, напрямую нанятых компанией в 65 странах мира, и о порядке работы всемирного производственного совета. Первое глобальное рамочное соглашение (ГРС) между IndustriALL и итальянской нефте-

газовой группой Eni было подписано в 2002 году и пролонгировано в 2004 и 2009 годах. За последние 15 лет компания расширила свою деятельность в области разведки и добычи нефти и газа, нефтепереработки и производства электроэнергии за счет новых стран. Обновленное глобальное рамочное соглашение, подписанное 6 июля 2016 года в Барселоне компанией Eni, IndustriALL и его членскими профсоюзами FILCTEM-CISL, FEMCA-CISL и UILTEC-UIL, Италия, содержит усовершенствования, распространяющиеся на все дочерние компании Eni по всему миру, в том числе: всем работникам гарантируется право на объединение и ведение коллективных переговоров. Eni обязуется позитивно относиться к профсоюзам, воздерживаться от любых видов антипрофсоюзной деятельности. Внеочередные парламентские выборы в Испании не привели к разрешению парламентского и правительственного кризиса. Вновь не получив большинства, правая, пока правящая Народная партия не смогла договориться о правительственной коалиции не только с её вечным конкурентом – Социалистической партией, но и с подтвердившими своё вхождение в Кортесы новыми партиями: крайне левой Podemos («Мы можем») и правоцентристской «Граждане». Предстоят новые внеочередные выборы. Первая крупная политическая акция после июньского всебританского референдума, по решению которого Англия выходит из ЕС, готовится в Лондоне. На 17 сентября левые организации наметили проведение стотысячного марша к резиденции премьера Терезы Мэй с протестом против позорных жёстких ограничений в приёме беженцев из охваченной войной и насилиями Сирии.

**Азия.** Не прекращаются страдания народов Сирии и Ирака, где ежедневно погибают сотни и получают увечья тысячи мирных граждан, а многие районы находятся в ситуации гуманитарной катастрофы. Борьбу против ИГИЛ ведут две коалиции. Одна – это США, страны ЕС, сирийская вооружённая оппозиция и Саудовская Аравия, другая – Россия, Иран, правительство президента Сирии Башара Асада. В самые последние дни достигнута договорённость между Россией и США о координации действий обеих коалиций. В конце августа резко обострило положение вторжение Турции в северную Сирию, населённую курдами. Именно они, а не ИГИЛ, – главная цель турецкого вторжения. В Индии, в штате Харьяна, профсоюз пивоваренного завода «SABMiller Sonapat», принадлежащего международному концерну SABMiller, ответил массовыми акциями протеста на притеснения и запугивания рабочих со стороны начальства и отказ от коллективных переговоров. В июле 2016 года переговоры на предприятии зашли в тупик – компания отказалась обсуждать повышение заработных плат по требованию профсоюза. Президент профсоюза Анил Кумар Саини был отстранен от должности по ложным обвинениям. С апреля 2016 года менеджмент «SABMiller Sonapat» уволил вице-

президента и генерального секретаря, а также одного из активистов профсоюза. Рабочие ответили на действия начальства сидячей забастовкой у ворот завода. В *Иране* с апреля 2015 находятся в заключении кинорежиссёр Хоссейн Раджабьян и музыканты Мехди Раджабьян и Юсеф Эмади. Суд продолжался три минуты. Их «вина»: исполнение музыки и производство фильмов, затрагивающих запретные в Иране темы, вроде прав женщин. Международные общественные организации развернули кампанию за их освобождение.

**Африка.** Несмотря на то, что Профсоюз докеров, аграриев и работников смежных отраслей (CSAAWU) объединяет подавляющее большинство сотрудников винзавода «Robertson Winegr» в Западно-Капской провинции *ЮАР*, менеджмент предприятия отказывается признавать организацию и пытается запугать увольнением ее лидеров и членов. Профсоюз выдвинул ряд законных требований: безоговорочное признание CSAAWU представителем интересов работников, начало коллективных переговоров и прекращение притеснения и запугивания работников, гарантия соблюдения этических стандартов, которые грубо нарушаются в отношении сельскохозяйственных рабочих, занятых на виноградниках, поставляющих сырье для «Robertson». Условия труда там не изменились со времен апартеида, господствуют эксплуатация и попрание самых базовых прав.

**Австралия и Океания.** Международный профсоюз работников пищевой промышленности (IUF) развернул широкую online кампанию, фокусирующую внимание на преследовании профсоюзов в *Австралии*. Она начинается следующим сообщением: *Carlton United Breweries, производитель наиболее популярных в Австралии сортов пива, уволил 54 работников технического обслуживания машин, членов профсоюза, на своём пивоваренном заводе в Мельбурне в преддверии слияния SABMiller, материнской компании Carlton United, и AB InBev. Рабочим, членам профсоюза AMWU, входящего в (IUF), и профсоюза электриков ETU, было сказано, что контракт с ними аннулируется, но они могут вернуться на работу как работники субнаимателя – с сокращённой на 65% зарплатой!*

## МАРКСИСТСКИЙ СЕМИНАР У ГРЕЧЕСКИХ ДРУЗЕЙ

Как и в прошлом году, традиционный летний марксистский семинар Рабочей революционной партии (ЕЕК) Греции в конце июля (с 21 по 27.07.2016) проходил в кемпинге Милос на берегу Эгейского моря вблизи курорта Эретра. Как всегда, партия ЕЕК серьёзно подготовила и провела это важное событие, которое подводит определённые итоги теоретической и политической учёбы и одновременно проверяет готовность своего актива к ведению аргументированных дискуссий на острые актуальные темы внутренней и международной экономики и политики.



В этот раз настроение участников семинара омрачалось состоянием здоровья лидера ЕЕК тов. Саваса Мацаса, проходящего курс очень жёсткой терапии. Тем не менее, Савас Мацас не только открыл семинар и

участвовал в его работе в течение первых четырёх дней, но и выступил с двумя полуторачасовыми насыщенными докладами. Первый доклад, произнесённый 22 июля, воспроизводил опубликованную в британском журнале *Critique* его работу «Империализм, война, революция» (первая из серии работ С.Мацаса к столетию Октябрьской революции). Её русский перевод публикуют *Альтернативы*. Второй доклад (24 июля) был посвящён майско-июньскому мощному всплеску рабочего движения во Франции против покушений правительства на завоёванные трудовые права, свидетелем и даже участником которого был автор (выступление на од-

ном из митингов в дни прохождения медицинского обследования в Париже). А 23 июля т. Мацас активно включался в дискуссию по докладу Яниса Ангелиса, члена руководства ЕЕК, об актуальных социально-экономических проблемах ЕС и Греции.

Порядок работы семинара в ЕЕК привычный, устоявшийся: по утрам – доклады (1 или 2), по вечерам – их обсуждение, организуемое по группам из 8-10 человек с модераторами из членов руководства и актива партии. Я входил в группу зарубежных гостей. Таковых было шестеро: трое южноафриканцев, я и две представительницы Революционной рабочей партии (DIP) Турции. Вместе с нами в неформальном обсуждении в группе тем утренних докладов участвовали и трое товарищей из ЕЕК, двое из которых живут и работают за рубежом, в Англии и Финляндии. Модератором нашей группы был один из секретарей ЦК ЕЕК Йоргос Митровгенис. Я ещё раз убедился, что такая система теоретической работы партии наиболее эффективна: почти исключается формальное отношение к восприятию обсуждаемых проблем, высказать своё отношение и понимание обязан каждый участник семинара.

Несколько слов об упомянутых турецких участницах семинара. Это были лидер шести активистов DIP, которых преследовала эрдогановская прокуратура за солидарность с борющимися курдскими женщинами, Армаган Тулунай и входившая в эту группу 18-летняя Наз. Об их борьбе и победе в суде, о нашей, российских левых, солидарности с ними (петиция и – особенно – пикет перед турецким генконсульством) содержится большой материал в предыдущем номере КЛ. И Армаган и Наз выступили с подробными рассказами о политической ситуации в Турции. Греческие товарищи наградили их футболками, на которые наши эмблемы DIP.

Мой доклад я первоначально планировал посвятить императивам гуманизма в марксистском его понимании, используя текст, апробированный на ноябрьской конференции 2015 в Доме Плеханова. Но уже 22 июля понял, что собравшихся более всего волнуют причинно-следственные связи текущих мировых и региональных конфликтов, их научный анализ. И сосредоточился на подготовке подробного сообщения о положении дел в современной ситуации в России. Этому пришлось посвятить всё свободное от семинарских обсуждений время. Рассказ о кризисной социально-экономической ситуации в России, невиданном разрыве в доходах «верхов» и эксплуатируемых «низов», о коррупционных скандалах во властных структурах, которые самой власти уже не удаётся скрыть, об оживлении рабочего движения, об усилиях по преодолению раздробленности левого движения, которые предпринимает РПК, был выслушан 26 июля с большим вниманием. Вечером его обсуждали по группам.

В летнем семинаре 2016 приняли участие от 60-65 (в рабочие дни) до 80-85 (в выходные) членов партии и её молодёжной организации. Заметно было много новых молодых лиц. Приток новых товарищей



в ЕЕК ощутим, как говорили мне в руководстве партии. И одной из неотложных забот стала помощь молодым коммунистам в овладении основами марксизма. Как всегда, было приятно ощущать превосходную внутривнутрипартийную атмосферу в ЕЕК: естественная раскованность, взаимоуважение и самодисциплина. Мне было велено передать товарищеские приветствия с наилучшими пожеланиями успехов в политической борьбе всем членам РПК.

И. Абрамсон



## ПОЗДРАВЛЯЕМ ТОВАРИЩА ФИДЕЛЯ КАСТРО И НАРОД КУБЫ!

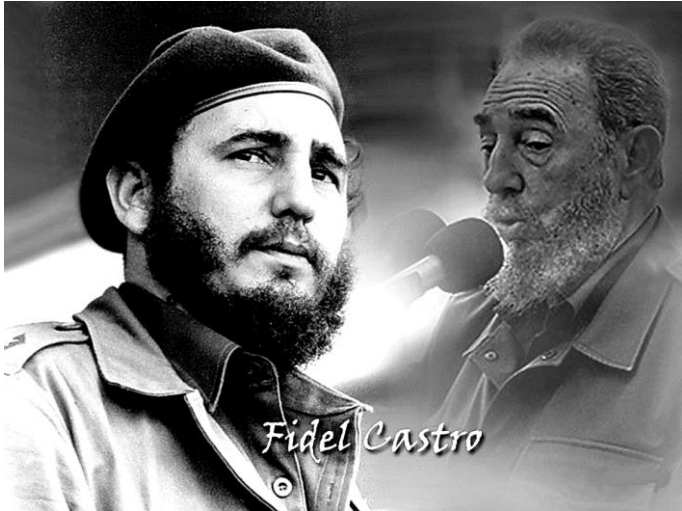
Революционеру Фиделю Кастро – 90 лет

### ФИДЕЛЬ КАСТРО НА VII СЪЕЗДЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КУБЫ

(полный текст выступления)

ГАВАНА, Куба, 19 апреля 2016 г. (АСН). «*Нашим братьям в Латинской Америке и в мире я говорю, что кубинский народ победит!*», - заверил Фидель Кастро во время заключительной сессии VII съезда Коммунистической Партии Кубы, который завершился ныне во Дворце съездов Гаваны.

Кубинское Агентство Новостей печатает в собственном (неофициальном) переводе полный текст выступления лидера Кубинской революции:



Руководить любимым народом во времена кризиса – нечеловеческое дело. Без них (*без кризисов – ред.*), изменения были бы невозможны.

Находиться на такого рода встрече, для участия в которой были избраны революционным народом более тысячи представителей, получивших от него мандат своей власти, является для всех величайшей честью, которой они могут быть удостоены в жизни. К ней, присоединяется и привилегия быть революционером, что, в свою очередь – прямой результат нашего собственного сознания.

Почему я стал социалистом, а точнее, почему я стал коммунистом?

Это слово (*коммунист – ред.*), выражает наиболее искаженную и оклеветанную концепцию истории теми, кто имел привилегию эксплуатировать бедных, обездоленных, поскольку они были лишены всех материальных благ, которые обеспечивают работа, талант и энергия человека.

Человек живёт в этой дилемме на протяжении неограниченного времени. Я знаю, что вы не нуждаетесь в этом объяснении, но, возможно, некоторые слушатели, да.

Говорю это лишь, чтобы поняли, что я не какой-то игнорант, экстремист либо слепой, который сформировал свою идеологию самостоятельно, изучая экономику.

Будучи студентом права и политологии, в которой экономика играет большую роль, у меня не было наставника. Мне тогда было, сколько? лет 20. Я увлекался спортом и альпинизмом. Без наставника, который помог бы мне в изучении основ марксизма-ленинизма, я был теоретиком и не больше.

Конечно же, во мне жила полная уверенность в Советском Союзе. В деле Ленина, осрамлённом после 70 лет революции. Какой урок истории! Я уверен, что не пройдут 70 лет, и мы увидим аналогичное Русской Революции событие.

Человечество увидит ещё один пример великой социальной революции, которая стала огромным шагом в борьбе против колониализма и его закадычного друга, империализма.

Возможно, однако, что разрушительная сила современного оружия, которое может подорвать мир по всей планете и сделать

невозможной человеческую жизнь на поверхности Земли, является наибольшей опасностью, парящей над ней в настоящее время.

Исчезнет наш вид, как исчезли динозавры. Кто знает, будет ли время для новых форм разумной жизни, или, вообще солнце расплавит все планеты Солнечной системы и их спутники, как это прогнозируют многие учёные, теории которых нам, непосвящённым мирянам, известны.

В том случае, практические люди, должны знать больше и адаптироваться к реальности.

Если наш вид выживет гораздо дольше (*ожидаемого – ред.*), будущие поколения будут знать гораздо больше, чем мы, но сначала, им придётся решить большую проблему: как накормить миллиарды людей, реалии которых неизбежно сталкиваются с ограничениями в питьевой воде и природных ресурсах, в которых они нуждаются?

Некоторые, возможно, многие из вас задаются вопросом, когда коснёмся политики в этой речи? Поверьте, говорю с огорчением, но политика – всё то, что я сказал в этих умеренных словах.

Надеюсь, многие люди проявят своё беспокойство по поводу этих реалий, и прекратят вкушение запретных плодов, как во времена Адама и Евы.

Кто будет кормить голодных народы Африки, без технологии, без дождей, без водохранилищ, без подземных месторождений, покрытых песком? Увидим, что скажут правительства, большинство которых подписали документы по климатическим обязательствам.

Мы должны постоянно долбить на этих вопросах, и я не хочу распространяться о них более необходимого.

Мне скоро должно исполниться 90 лет. Никогда бы не подумал, что доживу до этого возраста. Никогда не старался его достичь. Это лишь каприз судьбы. В скорости, со мной произойдёт то, что происходит со всеми прочими. Всем приходит свой черёд.

Но идеи кубинских коммунистов - доказательства того, что на этой планете, если вы работаете с усердием и достоинством, можно произвести материальные и культурные блага, в которых нуждаются люди, и мы должны бороться безустанно для их достижения.

Нашим братьям в Латинской Америке и в мире, я говорю, что кубинский народ победит!

Может быть, это моё последнее выступление в этом зале. Я голосовал за всех кандидатов, представленных съездом, и благодарю за приглашение и вас, т.к. вы мне оказали честь послушать меня. Я поздравляю всех, и в первую очередь товарища Рауля Кастро за его великолепные усилия.

Мы пойдём по пути и совершенствуем всё, что необходимо, с максимальной лояльностью и единой силой, как Марти, Масео и Гомес, с неудержимым курсом.

Фидель Кастро Рус, 19 апреля 2016

Перевод Антона Велеса Бичкова,  
Кубинское Агентство Новостей на русском

## ИЗ ОБРАЩЕНИЯ К 54-ОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ

*Против соревнования США и Китая-России  
в гонке ядерных вооружений!*

*Трудящиеся всего мира, поднимемся на антивоенную  
борьбу, преодолевая национализм!*

Как раз в данный момент в Сирии и Ираке ни в чем не повинные люди погибают от пули или бомбы. В Восточной Азии Китай и США злобно противостоят друг другу с военными кораблями и истребителями. В Восточной Европе между Россией и НАТО обостряется напряжение вокруг размещения систем ПРО. Таким образом, нависает опасность вспышки даже ядерной войны.

Итог английского референдума по «отрыву от ЕС» колеблет денежные рынки всего мира. Несомненно, правительства и буржуазия ещё жёстче принудят трудящихся оплачивать счёт за кризис.

*Трудящиеся всего мира, продолжим совместную борьбу за искоренение войны и нищеты!  
Против укрепления японо-американского агрессивно-военного союза!*

*Нельзя допускать разжигания шовинизма!*

*Против изменения Конституции правительством Абэ!!*



*Против изменения Конституции!  
Демонстрация в Токио*

В Восточной Азии обостряется военное противостояние между ускоряющим рост вооружений Китаем и США (с Японией), стремящимися к сдерживанию Китая. Правительства Обамы и Абэ боятся, что Китай отберёт у США господство и в воздухе и на море в центральном районе Южно-Китайского моря. С целью запугивания военные корабли США проходят крайне близко от китайских военных сооружений. Японские войска обычно участвуют в

этих действиях. В Восточной Азии быстро растёт опасность возникновения вооружённого столкновения между США (с Японией) и Китаем.

В Сирии и Ираке по террористической группировке ИГИЛ наносят удары США, Англия, Франция, другие государства ЕС, а также Россия, правительственная армия Асада, Иран, Саудовская Аравия, Турция. При этом гибнут с каждым днём всё новые и новые массы мирного населения. Спасаясь от этого ужаса и хаоса, сотни тысяч, рискуя жизнью и терпя бедствия, бегут в страны ЕС. И напряжение растёт как на западе, так и на востоке Евразии.

В Восточной Азии американское правительство намерено дислоцировать новейшую систему ТНААД в Южной Корее под предлогом ядерной угрозы со стороны КНДР. В Центральной Европе НАТО во главе США создала базу ракет-перехватчиков в Девеселу, Румыния, и занялась строительством такой же базы для ПРО в Польше. Правительства Китая и России отвечают адекватными мерами, и конфронтация усиливается.

Пекинские бюрократы, резко возражая против планов дислокации системы ТНААД, продолжают строить военные базы в Южно-Китайском море, не обращая внимания на обострение тем самым военного напряжения между Китаем и Филиппинами или Вьетнамом. Китайское правительство выполняет шаг за шагом тот план, чтобы отобрать у США господство на Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях на основе укрепления военно-морских сил, планируя крейсерство кораблей с ядерными ракетами по западной половине Тихого океана. Руководство КНР стремится к «сверхдержаве 21-го века», достигнув превосходства над США к 2049 году, столетию с основания государства. Оно считает это своей государственной стратегией, называя «мечтой китайского народа». С целью этого, оно быстро укрепляет ядерные вооружения при военно-технической поддержке России.

Таким образом, угроза новой ядерной войны всё возрастает.

Результат референдума в Великобритании и «отрыв Англии от ЕС» не только запутал всемирный финансовый рынок, но и сильно колеблет весь мир. Возможно, что этот поворот причинит подъем национализма и обострение политических и экономических конфликтов между государствами. Депрессия будет сохраняться и, возможно, углубляться. Правительства и буржуазия, как обычно, будут стремиться перекладывать на рабочих тяготы кризиса. Надо этого остерегаться и объединять усилия в сопротивлении.

Имperialистические правители ищут также выход из депрессии в развитии военной промышленности и экспорте оружия. Французское правительство вступило в бомбарди-

ровку Ирака и Сирии прежде иных стран ЕС, чтобы продемонстрировать способность своего нового истребителя. Японское правительство тоже стремится развивать военную промышленность и увеличивать экспорт оружия, отбросив прежнее «ограничение продажи и поставок вооружений». Жадные торговцы смертью сеют семена войны по всему миру.

Сегодня, когда экономическое и политическое недовольство нарастает в трудовом народе, политическая элита подстрекает националистов разжигать ненависть к мусульманам и эмигрантам, чтобы отвести народное недовольство от правительства и капиталистов. Но, вообще говоря, резкое увеличение числа беженцев из Ближнего Востока и северной Африки причинили именно неразборчивые бомбардировки США, Франции, Англии и России, а не только зверства ИГИЛ!

Товарищи и друзья во всём мире! Трудящиеся всех стран! Пора подняться против военной и антинародной политики правительств, и против шовинизма! Объединяться, чтобы ликвидировать беды в современном мире!

Японское правительство Абэ обыкновенно кричит, что народу надо оборонять родину от угроз КНР и КНДР, по случаю ядерных испытаний и запусков ракеты КНДР и провокационных военных действий КНР. Его слова не что иное, как государственная пропаганда, чтобы оправдать укрепление японо-американского военного союза. Нам нельзя допустить, чтобы японские войска направили дула орудий на китайский или корейский народы или провели провокационные военные действия вместе с войсками США.

Трудящиеся России! Выступайте против расположения системы ПРО вместе с народами Польши, Румынии и балтийских стран, в то же время, обвиняйте правительство Путина за угрозу ядерным наступлением! Опираясь на интернационализм Ленина, разоблачайте раздутый Путиным великорусский национализм!

Трудящиеся США, Франции, Англии и России! Разбейте шовинизм, внушающий неприязнь к мусульманам и эмигрантам! Мы обвиняем терроризм ИГИЛ, которое убило и убивает людей в Париже и Брюсселе и всех, кто не согласен с ним в Сирии и Ираке, рассматривая их как неверных, т.е. врагов, без различия между правителями и трудящимися. Мусульманским людям надо подняться на борьбу под лозунгом «Против США! Против сионизма!», преодолевая ошибочность терроризма ИГИЛ.

19 июня на Окинаве был проведен протестный митинг, осуждающий убийство девушки бывшим американским морпехом, и 65 тысяч человек участвовали в нем. Митинг был наполнен гневными возгласами: «Очистить землю Окинавы от американских морпехов!», «Препятствовать строительству новой американской базы в Хэноко!» В то же время, солидарные митинги были проведены в главных городах Японии, начиная с Токио.



*Демонстрация Дзэнгакурэна*



*Протестный митинг на Окинаве*



Наши товарищи-рабочие и студенты были во главе всех актов протеста. Сейчас мы организуем борьбу против изменения Конституции и за свержение правительства Абэ.

Трудящиеся всего мира!

Необходимо категорически выступать против разжигания национализма и шовинизма и объединиться, невзирая на государственные, национальные и религиозные различия. Только сплоченный класс рабочих всех стран прорубит путь к ликвидации всех сегодняшних бедствий: войны, нищеты, ядерной катастрофы и экоцида.

**За пролетарский интернационализм!**

*Исполнительный комитет 54-ой Международной антивоенной ассамблеи 27 июня 2016*

## ПОСЛАНИЕ РПК 54-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ

Исполком Российской партии коммунистов шлёт товарищеские приветствия организаторам 54 Международной антивоенной ассамблеи – Союзу японских революционных коммунистов, Дзэнгакурэн, Комитету антивоенной молодежи, а также всем участникам Ассамблеи. Мы уже не раз писали о восхищении, которое вызывает ваша верность благородной традиции – в очередную годовщину совершения величайшего преступления империализма США отдавать дань памяти его жертвам, многим десяткам тысяч жителей Хиросимы и Нагасаки, и одновременно привлекать внимание всех неравнодушных людей в мире к существующим кровопролитным военным конфликтам и угрозе новых потрясений со стороны главных и периферийных империалистических сил и порождаемых ими звероподобных чудовищ. Фотоиллюстрации ваших антивоенных акций в разных городах Японии мы постоянно публикуем на страницах «Коммуниста Ленинграда». Вы достойно выполняете свой интернациональный долг, жёстко критикуя милитаристские тенденции правительства Синдзо Абэ.

Что касается сегодняшней России, то её экономика не выходит из состояния рецессии. Инфляция не снижается, колеблясь вокруг ежегодных 10-12%. Все крики и призывы проправительственных пропагандистов к внедрению инноваций не приводят к возникновению новых технологий в промышленности. Это и не удивительно. Олигархобюрократическая власть, утвердившаяся в России, разрушила эффективную систему научно-производственного взаимодействия, сложившуюся в Советском Союзе: институты фундаментальных исследований (Академия наук) – широкая сеть отраслевых институтов прикладных разработок – заводские лаборатории и конструкторские бюро. Олигархи отнюдь не патриоты. Они не собираются рисковать, вкладывая награбленные средства в разработки новых технологий. Зависимость экономики от углеводородного сырья и цен на него, как и санкции империалистического Запада, наложенные на периферийно-империалистическую Россию, держат российскую экономику в оковах.

Успехи российской власти очевидны в одном: с помощью интенсивной медиа-обработки ей удалось возродить у большинства населения атрибуты имперского национал-патриотизма в сознании. Мы, РПК, вместе с нашими союзниками по левому движению ведём против этого принципиальную борьбу, противопоставляя ущербному национал-патриотизму классовое интернационалистское сознание.

Капитализм наиболее опасен для человечества в своей самой последней стадии, когда он уже не имеет возможностей обеспечивать возрастание капитала в мирных условиях. Тогда идеологические службы главной страны НАТО разрабатывают агрессивные циничные теории вроде теории управляемого хаоса (авторы – отец и сын Бжезинские), и Белый Дом при разных президентах воплощает их в жизнь. Средневековые диктатуры монархий Аравийского полуострова империалисты США не собираются «демократизировать», это их стратегические союзники. Были ли режимы в Афганистане, Ираке, Ливии и даже в Сирии буржуазно-демократическими? Разумеется, нет. Хотя, например, в Ливии режим Мухамара Каддафи при жёстком авторитаризме наверху установил довольно широкое народное самоуправление на низовом уровне, и Ливия до франко-натовского, включая США, вмешательства, была страной самого высо-

кого в Африке уровня благосостояния граждан. Это – во-первых. А во-вторых, и это главное, – недопустимо демократию и даже социалистические преобразования экспортировать. Они должны произрастать на национальной почве. Вторгшись в вышеперечисленные страны, империализм США, Канады и ЕС реализовал теорию Бжезинских. Пентагон и военно-промышленный комплекс стран НАТО получил дополнительное финансирование (с ростом дефицита бюджетов), а хаос привёл к усилению террористических организаций, уже имевшихся (Талибан, аль-Каида), и к возникновению ультрамракобесного «нового Халифата», ДАИШ, так называемого Исламского государства. И весь мир стал свидетелем трагедий миллионов семей, беженцев от ДАИШ из Ближнего Востока и Северной Африки. Попутно волна беженцев, нахлынувшая в европейские страны, усилила в них националистические и открыто фашистские организации. Мы вновь убеждаемся в пророчески верных словах Розы Люксембург, сказанных более века назад: «либо варварство, либо социализм».

Обязательным условием снятия капитализма как общественно-экономической формации, условием готовности пролетариата и его политического авангарда к возникновению революционной ситуации является преодоление разобщённости левых сил. Мы, РПК, пытаемся вносить активный вклад в решение этой задачи, организуя совместные митинги, другие политические акции, дискуссии, круглые столы с близкими нам левыми политическими организациями.

Желаем нашим японским товарищам новых успехов в борьбе за решение тактических и стратегических задач в интересах японского рабочего класса и всех трудящихся Японии!

Мы уверены, что 54-ая Антивоенная ассамблея пройдёт так же успешно, как и 53 предыдущие!

**Да здравствует пролетарский интернационализм!**

*Исполком Российской партии коммунистов,  
Ленинград, 2 августа 2016*

## ПАРТИЗАНКА? КОММУНИСТКА? К СТЕНКЕ!

**О девушках-добровольцах из Европы и Турции, берущих в руки оружие — в материале «Свободной прессы»**

На днях было официально объявлено, что гражданка Турции Эйлем Аташ (Eylem Ataş) пала смертью храбрых в боях за освобождение от ИГИЛ города Манбиджа (северная Сирия). Тот, кто знает Турцию изнутри, а не из окна туристского автобуса, по фотографии поймет, что это именно партизанка, а не представительница курдов. Эйлем Аташ погибла, сражаясь в рядах Объединённых сил освобождения (Birleşik Özgürlük Güçleri — BÖG), одного из двух чисто турецких вооружённых формирований, сражающихся в рядах курдов на севере Сирии.



Согласно заявлению, сделанному от имени BÖG в Twitter, она воевала в батальоне имени мученика Махир Арпачая. 27 июня была на передовой во время наступления на северную окраину города и погибла от огня противника: «Товарищ Эйлем была на передовой в революционной борьбе ещё со времени её учёбы в лицее».

Она присоединилась к Силам освобождения, отвечая на призыв партии поддержать революцию в сирийском



Курдистане и усилить вооружённую революционную борьбу в Турции. Сразу же после завершения своей учёбы, она поехала воевать в Сирию. Участвовала в боях по освобождению от ИГИЛ Тишринской платины в феврале 2016 г. Затем воевала в составе „Интернационального батальона освобождения“ в регионе Силук.

В последнее время была в составе батальона Махир Арпачай. Мы обещаем павшим в борьбе, что сокрушим фашистов АКР-ИГИЛ!» (АКР — правящая в Турции Партия справедливости и развития (тур. Adalet ve Kalkınma Partisi) и именно её приравнивают к ИГИЛ — авт.) Объединённые силы освобождения, в которых воевала и погибла Эйлем Аташ, включают в себя ряд небольших чисто турецких организаций, не слишком известных даже в Турции:

Революционную партию коммунар (турк: Devrimci Komünarlar Partisi — DKP), социалистической ориентации;

Революционный корпус марксистско-ленинской вооружённой пропаганды (турк: Marksist Leninist Silahlı Propaganda Birliği-Devrim Cephesi — MLSPB-DC) коммунистической ориентации;

Революционную партию Турции (турк: Türkiye Devrim Partisi — TDP) социалистической ориентации;

Социальное восстание (турк: Sosyal İsyân — Sİ), группы анархистской ориентации;

Революционную организацию освобождения пролетариата (турк: Proleteryanın Devrimci Kurtuluş Örgütü — PDKÖ), коммунистической ориентации.

А вот «Интернациональный батальон освобождения» (турк: Enternasyonalist Özgürlük Taburu), в составе которого Эйлем Аташ тоже успела повоевать, это боевое подразделение куда более серьёзное — в его составе участвуют, среди прочих, такие мощные турецкие подпольные силы, как Турецкая коммунистическая партия/марксистско-ленинская (турк: Türkiye Komünist Partisi/Marksist-Leninist — ТКР/МЛ), маоистского толка, с военным крылом ТККО, и Марксистско-ленинская коммунистическая партия (турк: Marksist-Leninist Komünist Partisi — MLKP), с албанскими корнями эпохи Энвера Ходжи.



Фото ZUMA/TACC

В составе батальона воюет множество добровольцев из стран Запада, особенно из Испании и Греции. Даже простое перечисление фактов, организаций, а также непривычной для нас терминологии, даёт отчётливое понимание, что проблемы Турции и лично Эрдогана отнюдь не ограничиваются конфликтом с курдами или российскими санкциями на помидоры.

Участие девушек в терроре в историческом контексте не представляет собой ничего нового. Вспомним Веру Засулич, Софью Перовскую и Ульрику Майнхоф — основательницу немецкой террористической организации RAF. Традиции интернационализма и участия европейских девушек в вооружённой борьбе за пределы своих стран также имеют давние корни. Гватемала, Сальвадор, другие страны Латинской Америки...

Кто-то вернулся, кто-то погиб в бою или под пытками в застенках, кто-то покончил с собой при аресте, чтобы не попасть живой в руки палачей. Имена погибших сегодня святы для европейских левых. Само собой разумеется, что известные имена — только верхушка айсберга. Многие избегают разглашения своего бывшего участия в вооружённой борьбе из безопасности, а те, кто погиб, зачастую никому из

родственников и друзей в своё время даже не объявляли, куда они уезжали. Но некоторые имена широко известны.

Так, Таня Неймейер (нидерл: Tanja Nijmeijer) из Нидерландов находится в колумбийских джунглях в рядах FARC с 2002 года. Особенно хорошо на Западе известна история швейцарской интернационалистки Барбары Анны Кистлер (нем. Barbara Anna Kistler), 1955 г. р. Она начала с гуманитарной поддержки турецких революционеров после военного путча 1980 года. В 1991 г. была осуждена в Турции к 3 годам и 9 месяцам тюремного заключения, но спустя несколько месяцев была депортирована на родину.

Через месяц, осенью 1991 года, инкогнито вернулась в Турцию для вооружённой борьбы и там начала воевать в рядах ТККО — военного крыла подпольной партии ТКР/МЛ. Кстати, именно эта партия сегодня особенно активна в сирийском Курдистане, тесно сотрудничает с курдами. В феврале 1993 г. во время одной из партизанских операций в Тунджели Кистлер была убита в ходе столкновения с турецкой армией. После своей гибели она стала символом интернационализма для турецких и европейских левых.

Но если для европейских девушек участие в вооружённой борьбе — это их политический выбор, то в слаборазвитых странах на него накладывается фактор женского неравенства. Так, в 2015 году в Турции, где уголовная преступность, кстати, очень низкая, были убиты 413 женщин. Избиения жён мужьями там в порядке вещей, полиция даже жалобы не желает рассматривать. Куда бежать девушке, когда её родители сознательно не давали ей учиться в школе с целью продать подороже богатой старой развалине, то ли в качестве третьей жены, то ли в качестве наложницы? Единственный выход: к партизанам.

Так обстоит дело и в Турции, и в Колумбии, и в Непале, и во множестве других стран. Ничего удивительного, что по статистике в левых партизанских отрядах по всему миру до 30% численного состава составляют девушки. Являлась партизанкой в своё время и нынешний президент Бразилии Дилма Русефф.

В партизанских отрядах неграмотных или малограмотных девушек сразу и в обязательном порядке учат читать и писать, это фундаментальный принцип всех повстанцев. И ещё как учат: бывало, что за несколько месяцев ежедневной 12-часовой учёбы из совершенно неграмотных делали классных связистов! С девушками начинают считаться далеко за пределами отряда, они развиваются духовно и начинают заочно пользоваться уважением и даже завистью в своём родном селе или городе. Они могут выбрать себе избранником настоящего мужчину из соседнего отряда, а не становиться подстилкой у ног пузатого богатея.

А вот в ИГИЛ совершенно иная ситуация. Давид Томсон, журналист Международного французского радио (RFI), который встречался с тремя десятками вернувшихся во Францию джихадистов, рассказывает: «Женщины часто ещё более фанатичны, чем мужчины. И многие из них умоляли лидеров ИГИЛ позволить им взяться за оружие или провести операцию камикадзе — но пока им отказывают в этом».

Если девушка или уже молодая женщина «демобилизуется» из рядов левых повстанцев после нескольких лет вооружённой борьбы, будь то по возрасту, ранению или рождению ребёнка, то партизанское командование может направить её доучиваться и получать хорошее образование. Например, в Великобританию, именно там Рабочая партия Курдистана (РКК) особенно любит готовить свои кадры для ответственной и руководящей работы.

В своё время я постоянно видел этот типаж в бельгийском городке Дендерлеу, где тогда располагался огромный комплекс студии курдского спутникового телевидения MED-TV. Худошавые, подтянутые, с умным взглядом и знанием языков — они разительно отличались от других девушек. Одна из них мне тогда сказала: «Я вот всё время думаю: сумеем ли мы у себя в Курдистане сделать то же, что вы сделали у себя в 1917 году?»

Александр Сивов

<http://svpressa.ru/war21/article/152244/>

# НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

## Следователь СОЛОВЬЁВ: «ЛЕНИН НЕ ПРИЧАСТЕН К РАССТРЕЛУ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ»

Окончание. Начало см. в КЛ №№ 1/2016 (109), 3/2016 (111)

- Кому же было доверено возглавить надежную охрану царя и его близких при переезде их из Тобольска в Екатеринбург?

- Это Константин Алексеевич Мячин, член партии большевиков с 1904 года, организатор боевых дружин во время первой русской революции. В октябре 1917-го стал членом Военно-революционного комитета, делегат II съезда Советов. Был членом коллегии ВЧК и заместителем Дзержинского сразу после создания этой организации. Самая главная его характеристика – человек редкостно смелый и решительный. Таких же для выполнения ответственного задания подбирает себе в отряд. Около ста человек, которых лично знал по боевым действиям во время революции 1905 года. Берет только тех, кому безоговорочно доверяет. При отряде свой телеграфист. На вооружении пулеметы – целых девять штук.

- А какая реакция в Екатеринбурге на этот отряд и его миссию?

- Мячин (у него в это время подпольный псевдоним – Яковлев) отправляется в Тобольск как раз через Екатеринбург. На вокзале он встречается с местными руководителями – Голошекиным и Дидковским. Показывает свои мандаты. А они у него действительно серьезные! Руководителями партии и Советского государства предписано всем гражданам и организациям под угрозой расстрела на месте оказывать Яковлеву всяческое содействие. В данных ему полномочиях подчеркнуто, что "груз" (так для конспирации называли в переписке Романовых) обязательно должен быть доставлен живым. Вот категорическое указание Ленина!

Конечно, это руководителям уральским никак не могло понравиться. Они-то направляли свои отряды в Тобольск с противоположным заданием – во что бы то ни стало Романовых "ликвидировать". И вот теперь два задания столкнулись. Доставить живыми? Или мертвыми? Ответы и действия разные.

- Что же, отряд Мячина-Яковлева с заданием центра и отряды, посланные Уралсоветом, действительно сталкиваются?

- Расскажу по порядку. Это ведь прямо-таки история для приключенческого фильма. Не придуманная, а реальная.

Мячин по пути в Тобольск сперва встречает екатеринбургский отряд Авдеева и подчиняет его себе. То же самое происходит с отрядом Бусяцкого, который имел задание убить Романовых. А вот с третьим, имевшим такое же задание, отрядом, который возглавляет Семен Савельевич Заславский, у Мячина не получается.

Заславский – личность по-своему яркая. Молодой, ему всего 28 лет, но уже дважды судим за революционную деятельность. Слесарь по рабочей профессии, он служил на Балтийском флоте и окончил школу гардемарин. Пользовался исключительным авторитетом среди рабочих. Я все это к тому говорю, что обе стороны в происшедшем столкновении возглавлялись очень незаурядными людьми.

- Как действует Мячин по прибытии в Тобольск? Насколько я понимаю, ему еще надо со стражей царской как-то решать вопрос...

- Ну да, гвардейцы-молодцы полковника Кобылинского. Эти молодцы, правда, уже давно сидят без денег и очень хотят уехать из Тобольска. А у Мячина есть деньги, да и поезд ждет его в Тюмени. Вот на этой основе Мячин и договаривается с Кобылинским, предъявив свои высокие документы. Задолженность отряду охраны за несколько месяцев выплачена, отношения налажены. Охрана соглашается на переезд царя из Тобольска в Екатеринбург. Правда, есть вполне естественное сомнение: а не будет ли вреда царю при переезде, то есть не угробят ли его по дороге? Мячин находит выход: предлагает организовать совместную охрану. Ему это даже на руку: отряд его усилится солдатами-фронтовиками.

- А как относится к переезду царь?

- Отрицательно. Но больше, пожалуй, не потому, что боится возможной беды. Ему кажется, везут его, чтобы он поставил свою подпись под мирным Брестским договором, который считает позорным и который без его подписи союзники, наверное, не признают. К тому же в это время царевич болен, лежит в постели.

Но Мячин настаивает на необходимости ехать. И в конце концов решение совместно принимается такое. Поедут Николай, Александра Федоровна и дочь Мария, а также доктор Боткин и несколько слуг. Остальные со слугами и охраной пока остаются (перевезут их в Екатеринбург позднее).

А все, что развернется на сей раз по дороге до столицы Урала, было вызвано именно разными задачами, которые решали отряд Мячина-Яковлева и екатеринбургский отряд Заславского. Тот самый вопрос – главный: доставить живыми или мертвыми?

- На чем поехали?

- Сперва на телегах. Причем надо было спешить: реки вот-вот вскроются. И когда еще только грузились, к Мячину подходит Заславский и говорит: мол, ты рядом с Николаем не садись – мы его по дороге кончать будем. Мячин отвечает: мне приказано доставить "груз" живым – и я его доставлю. "Ну, гляди", – так Заславский ответил посланцу Ленина и Свердлова.

- Поведение Мячина, конечно, очень не понравилось выполнявшим радикальное задание Уралсовета?

- Еще бы! Встал поперек. Заславский несколько приотстает со своим отрядом и собирает секретное совещание: как быть? Сам он предлагает у села Ивлево, где Мячин-Яковлев устроит первый ночлег, выставить засаду. "На всякий случай", как писали потом некоторые участники в своих мемуарах.

Но на самом деле все куда серьезнее. К Мячину перебегает боец из отряда Заславского – Александр Неволин и сообщает: принято тайное решение расстрелять царскую семью и весь ваш отряд. Боец этот искренне поражен, потрясен. И больше всего, наверное, тем, что свои будут убивать своих!

- Есть от чего поразиться...

- Да, Уралсовет пошел на то, чтобы убить чрезвычайного и полномочного комиссара Кремля! Пошел на то, чтобы полностью уничтожить весь большевистский отряд (более ста отборных товарищей!), представлявший Москву, а затем выдать, будто какие-то "зеленые" их убили.

Вот до чего дошло противостояние центра и Уралсовета по "царскому вопросу"! Мячину стоило невероятной изобретательности и пришлось гнать лошадей буквально изо всех сил, чтобы избежать намеченной расправы.

Но дальше – больше. После сумасшедшей скачки по весенней распутице, быстрой смены коней, переправы по ненадежному льду (река Тобол вскроется ото льда на следующий день!) прибывают в Тюмень. Здесь предстоит посадка в поезд. И здесь же Мячину по секрету сообщают: готовится крушение этого поезда!

Оказывается, Уралсовет принял решение пустить состав с царем под откос. И ведь не только с царем и его близкими, а опять-таки со всем большевистским отрядом, выполняющим задание Ленина!

- Ну и ситуация...

- Мячин вместе с "грузом" и своими бойцами садится в литерный поезд, но у него уже продуманы ответные шаги. В то время, когда по всей линии на Екатеринбург идут распоряжения председателя Уралсовета Белобородова, чтобы организовать столкновение с этим поездом и уничтожение отряда Мячина, который якобы оказался предателем, тот неожиданно разворачивает состав на Омск. Не знал, что при нем есть осведомитель из Екатеринбурга – Авдеев, который тайно сообщает руководству Уралсовета о действиях и планах кремлевского комиссара. Так что, когда подъезжают к Омску, там уже ждут пушки, вооруженный заслон.

- Хлеще любого детектива закручено!

- Это верно. Предупрежденный Мячин, оставив поезд, на отцепленном паровозе прорывается все-таки в Омск, где

находит своего старого друга Косарева – однокашника по партийной школе на Капри. Теперь он – председатель Омского Совета. Вместе они связываются по телеграфу со Свердловым, объясняя ситуацию. И только после непосредственного вмешательства Свердлова, после данных гарантий Мячину (а до него, конечно, Ленину и Свердлову), что поезд не тронут и он дойдет до Екатеринбурга, движение продолжается.

- *Добрались теперь уже без приключений?*

- Если не считать того, что ждало их в Екатеринбурге.

- *Что же ждало?*

- Когда подъехали к вокзалу, то увидели на площади перед ним бушующую толпу. И слышались яростные выкрики, что царя сейчас растерзают. Короче, мог произойти самосуд.

- *А каким образом удалось его избежать?*

- Там стоял под парами еще какой-то состав, который Мячин сумел развернуть между своим поездом и разъяренной толпой. А затем он перегоняет поезд на станцию Екатеринбург-2.

Словом, как видим, очень большими усилиями, решительностью и удивительной изобретательностью большевик Константин Мячин, он же Яковлев, сумел выполнить поручение, данное ему Лениным и Свердловым. Те, кто для конспирации назывался "грузом", были доставлены к месту назначения в целостности и невредимости. Так что, приняв решение о расстреле царской семьи и осуществив его, руководители Уралсовета поставили Кремль перед фактом.

- *Достаточно убедительно звучит, что в это время Ленин и Свердлов не имели намерений уничтожить царскую семью. Но, может быть, такие намерения возникли у них позже?*

- Абсолютно точно можно сказать, что к 16 июля 1918 года, то есть накануне расстрела, в Москве все еще готовится суд над Николаем II. Есть документы. Кремль считал необходимым провести судебный процесс над Романовыми и был против немедленного расстрела царя. Не говоря уж о его семье. Подтверждений тому много. И Ленин, и Свердлов всячески сдерживали одержимые руководители Уралсовета на сей счет. Самое интересное, что по тогдашнему законодательству к бывшему царю нельзя было применить смертной казни. Внесудебная расправа практиковалась широко, а по суду такой исход исключался. Об этом хорошо знали в Уралсовете.

- *В самом деле, хочется назвать их поведение одержимостью...*

- Наверное, дух Великой французской революции с тогдашней казнью короля и королевы витал над головами некоторых уральцев... Надо вот что еще отметить: сильное давление в Уралсовете левых эсеров, которые все время требовали немедленного расстрела Романовых, обвиняя большевиков в либерализме и непоследовательности. Дескать, скрывают царя от народного возмездия за высокими заборами дома Ипатьевых. По свидетельству одного из участников событий, "ожидалось нападение на дом отряда анархистов, лидер которых кричал в Совдепе большевикам: "Если вы не уничтожите Николая Кровавого, то это сделаем мы сами!"

Когда сегодня называют Ленина и Свердлова инициаторами происшедшего в Екатеринбурге, на реальность просто закрывают глаза. Эта расправа им не только была не нужна, но, скажу так, прямо "невыгодна"! Ведь за живых членов царской семьи можно было кое-что выторговать у "мировой буржуазии". О ряде больших "неудобств", которые влекла за собой гибель царской семьи, я уже сказал раньше.

- *Но из Екатеринбурга упорно добивались своего?*

- Когда добивались от Москвы, то получали отказ.

Приведу выдержку из воспоминаний активного деятеля УралЧК и участника расстрела царской семьи Михаила Медведева-Кудрина: "Сообщение о поездке в Москву к Я.М. Свердлову делал Филипп Голощекин. Санкции Всероссийского центрального исполнительного комитета на расстрел семьи Романовых Голощекину получить не удалось. Свердлов советовался с В.И. Лениным, который высказался за привоз царской семьи в Москву и открытый суд над Николаем II и его женой Александрой Федоровной..."

- *Здесь все достаточно ясно.*

- Вывод мой такой: вопрос о расстреле 17 июля 1918 года царской семьи, ее приближенных и слуг ни с Лениным, ни со Свердловым не согласовывался. О том, что решение о расстреле Николая II не было известно Ленину вплоть до 17 июля, говорит, например, и тот факт, что на запрос копенгагенской газеты по поводу слухов о гибели царской семьи Ленин отвечает: "Бывший царь неведем. Все слухи только ложь капиталистической прессы". Когда в июне пошли слухи о гибели царской семьи, то в дом Ипатьева московские руководители, не доверяя уральцам, специально посылали командующего фронтом Рейнгольда Берзина, который лично убедился в том, что царская семья жива. О том, что подготовка к расстрелу царской семьи не была согласована с Кремлем, говорит сам текст телеграммы, направленной на имя Ленина и Свердлова. Прямой связи между Москвой и Екатеринбургом тогда не было, и сообщение пошло через Петроград. Телеграмму переслал Зиновьев: "Москва, Кремль, Свердлову, копия Ленину. Из Екатеринбурга по прямому проводу передают следующее: сообщите в Москву, что условленного с Филипповым суда по военным обстоятельствам, не терпящим отлагательства, ждать не можем. Если ваше мнение противоположно, сейчас же вне всякой очереди сообщите. Голощекин, Сафаров. Снесите по этому поводу сами с Екатеринбургом".

Телеграмма принята в Москве в 21 час 22 мин. По московскому времени. Потребовалось какое-то время, чтобы телеграмма дошла до адресатов. Тем более, надо учесть: телеграф тогда находился не в Кремле, а на Мясницкой. Не забудем и разницу во времени – она составляет два часа, то есть в момент принятия телеграммы в Екатеринбурге было 23 часа 22 минуты. В это время Романовым уже предложили спуститься в расстрельную комнату. Мы не знаем, ознакомились ли с телеграммой Ленин и Свердлов до того, как раздались первые выстрелы, но знаем, что в телеграмме ничего не говорилось о семье и слугах, так что обвинять кремлевских вождей в убийстве детей по крайней мере несправедливо.

- *Может быть, кто-то скажет: переписка – это только "дымовая завеса", а Ленин и Свердлов в этот момент сознательно скрывали решение Кремля о расстреле всей царской семьи.*

- Нет, это не инициатива Кремля. Ленин сам стал в определенном смысле заложником радикализма и одержимости руководителей Уралсовета. Думаю, на Урале понимали, что расстрел царской семьи может дать повод немцам для продолжения войны, для новых захватов и контрибуций. Но шли на это! Спустя сутки после сообщения о расстреле секретарь Совнаркома Горбунов получает телеграмму Белобородова из Екатеринбурга. Приведу дословно, сохраняя орфографию: "Передайте Свердлову что все семейство постигла та же участь что и главу Официально семья погибнет при эвакуации". О том, как отправлялась эта телеграмма, есть интересные воспоминания упоминавшегося члена коллегии УралЧК Медведева-Кудрина: "Александр (председатель Уралсовета Белобородов) опасался, что В.И. Ленин привлечет его к ответственности за самоуправство с расстрелом Романовых без санкции ВЦИКа". Я представляю, руководители Урала, как нашкодившие коты, ждали, что их ждет за жестокою казнь. А что было делать кремлевскому руководству? Обнародовать "подвиг" уральцев – убийство германских принцесс, и оказаться между молотом и наковальней – между белогвардейцами и немцами? Информация о гибели всей царской семьи и слуг была скрыта на годы.

- *Здесь у руководителей Уралсовета снова всплывает версия случайной смерти?*

- Да. Известно, что во время пребывания семьи в Ипатьевском доме организуется переписка Николая II якобы с каким-то офицером-монархистом, готовящимся устроить их побег. Писались письма по-французски, передавались через монахинь в пробках бутылей с молоком. Местные чекисты придумали мнимый заговор. А цель одна: выманить царя, семью и убить всех якобы при попытке к бегству. Подходя-



чая мотивировка. Николай, правда, в конце концов, отказался, боясь жертв в возможной перестрелке...

Ну а центру из Екатеринбурга все время продолжали нагнетать опасность заговора вокруг царя и возможного побега. Тем более ситуация к июлю обострилась: восстание бело-чехов, наступление белогвардейских войск на Екатеринбург.

Словом, Кремль поставили перед фактом. Кроме, как говорится, лишней головной боли, Центр ничего от уральских товарищей в данном случае не получил.

- *Непредвиденные осложнения какие-нибудь были?*

- Например, в сентябре советский посол в Германии Иоффе ведет в швейцарском Берне переговоры с немцами, в том числе о передаче им германских принцесс, то есть дочерей Николая II. Он не знает, что их давно нет в живых...

- *А как отнеслось население страны к опубликованному сообщению о гибели царя?*

- Совершенно безразлично, как и за границей. Не было каких-то монархических выступлений, демонстраций. Единственное яркое выступление с осуждением – это слово, произнесенное в Казанском соборе Патриархом Тихоном 21 июля 1918 года. Но никакой заметной реакции на это слово не последовало.

- *Есть ли хоть какое-то косвенное документальное свидетельство, так сказать, уличающее Ленина и Свердлова в организации расстрела бывшего царя и его семьи?*

- Нет. Можно было бы один "факт" привести, но и он, как выясняется, изначально не достоверен. Хотя ссылаются на него! Речь идет о гораздо более поздней, 30-х годов, записи в дневнике Троцкого. А пишет он о том, что уже через какое-то время, будто бы приехав с фронта, узнал о гибели царя и всей семьи. И спросил Свердлова: "Кто решил?" А тот якобы ответил: "Ильич решил".

Но такого разговора спустя время не могло быть! Не могло быть по той причине, что в протоколе заседания, на котором Свердлов объявил о расстреле бывшего царя, среди присутствовавших фигурирует фамилия Троцкого. Стало быть, сочинил он потом тот разговор "после приезда с фронта" со Свердловым о Ленине.

Впрочем, я уверен и уже сказал вам об этом: Троцкий уже тогда всю начинал разыгрывать свою игру, так что удивляться ничему не приходится...

*В.С.Кожемяко, «Правда», 17.07.13  
<http://kprf.ru/history/date/120719.html>*

## ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

### **ДОКЛАД КОМИССИИ, избранной общим собранием присяжных поверенных 16 января 1905 года по поводу событий 9—11 января, составленный на основании свидетельских показаний**

*Дата создания: май 1905 г., тираж был  
конфискован полицией. Впервые опубликован в 1922 г.  
Источник: сборник «Начало первой русской  
революции», М., 1955 г.*

*Окончание. Начало см. КЛ № 2/2016 (110), № 3/2016 (111)*

Суммируя имеющиеся свидетельские показания, надлежит прийти к несомненному заключению, что ружейные залпы, притом без надлежащих интервалов, были произведены от Полицейского моста по направлению к Знаменью, от того же моста по обе стороны р. Мойки, и у Городской думы, вблизи Гостиного двора, в период времени от 1½ до 4½ час. дня. От пуль гибли старики, женщины и дети. Встречаются раненые несколько раз, напр. К. ранен 7 пулями. Многочисленным раненым не было оказываемо помощи со стороны военных и гражданских властей. Раненые и убитые подбирались сердобольными лицами из публики и увозились на извозчиках.

Но этим не ограничились кровавые события на Невском пр. и на прилегающих к нему улицах. Как видно из показаний целого ряда лиц, они подверглись насилиям даже вечером. М., служащий приказчиком в магазине «Жокей-клуб», на Невском пр., д. № 40, в 8 час. вечера 9 января возвращался вместе с товарищем домой. «На Невском пр., — показывает М., — было обыкновенное праздничное оживление. Дошли мы до Екатерининского сада. В это время налетевший сзади полуэскадрон, кажется, лейб-драгунов, начал бить шашками мирно гуляющую публику, состоявшую в большинстве из женщин и детей. Руководивший этим офицер, когда я бросился бежать, догнал и ударил меня шашкой в голову. Офицер, при ударе, крикнул: «Бей их! Они нам с утра надоели!» Когда я перебрался на другую сторону Невского, публика, увидев у меня кровь на лице, перевязала мне платками голову и отвезла в больницу». То же произошло в 8 час. вечера на Невском с г-ном Б. и многими другими. Портниха

Б., возвращавшаяся 9 января вечером с работы, подверглась на углу Колокольной ул. нападению со стороны конного патруля. Один из солдат ударил её нагайкою по лбу и настолько сильно повредил глаз, что требуется операция.

Насилия со стороны органов власти продолжались и в последующие дни. Сын военного инженера, студент С. возвращался 11 января, в 8½ час. вечера, по Садовой ул. домой. На углу Невского его догнал взвод городских, человек в 12, с околочным надзирателем. «Когда городские, — рассказывает студент С., — поравнялись со мной, я увидел, как какой-то солдат, гвардеец, без оружия, в шапке с козырьком, бывший, вероятно, вместе с ними, ударом кулака по лицу сбил с ног шедшего впереди меня господина (или переходившего в это время улицу, хорошо не помню), ударил его два раза сапогом в спину и поворачивался уже, чтобы ударить несчастного сапогом в лицо. Все это происходило при одобрительных возгласах остановившихся городских: «Молодец преображенец! Бей его!» Я и другие прохожие невольно закричали солдату: «Что ты делаешь?» — причём я бросился к нему (это было у самой панели). Солдат, увидя форму, попятился назад и даже вытянулся, чем успела воспользоваться его жертва, чтобы скрыться. В это время один из городских подошёл ко мне и ударил меня по лицу со словами: «Тебе что здесь надо?» Солдат, видя, что и этого можно бить, набросился на меня, и посыпался град ударов от него и городских. Последние схватились за шашки и кричали: «Зарубим!» Студент С. насилию спасся и магазине бр. Зайцевых.

Таковы события в районе Невского пр.; днём 9 января без всякого законного повода стреляли, вечером — рубили, а в следующие два дня просто били.

Позднейшие действия войск и полиции на Петербургской стороне и на Васильевском Острове. Сверх массовых нападений войск на толпы рабочих в день 9 января, происходил позднее, как упомянуто уже выше, целый ряд отдельных вооружённых нападений, не имевших уже никакой связи с волнениями рабочих, причём заодно с войсками действовали отряды низших полицейских чинов. Так, на Петербургской стороне вечером того же 9 января по Большому проспекту, когда никакого скопления народа там не было, отряд городских с обнажёнными шашками внезапно появился из-за угла Введенской ул., и стал избивать всех слу-

чайно находившихся на улице людей, «без малейшего повода и без всякого предупреждения», как единогласно свидетельствуют пострадавшие: приказчик Семенов; раненный шашкой по лицу гравёр Николай Иванов, которому разрублена челюсть; торговец Абашев, раненный городовым на углу Большого пр. и Рыбачкой, когда бежал от конницы вместе с другими; извозчик Иван Свеклан, столяр Тимофей Леонтьев, ни в чем не участвовавший и до вечера не выходявший из дому. По словам последнего, он шел один позади городовых; было пусто, только вддали, у Тучкова моста, виднелась толпа; он получил неожиданно удар шашкой по руке, причинивший повреждение кости. Там же нанесены раны в голову и лицо двум дворникам — Андрею Фадееву и Федору Милешину, причём не выяснено, кто наносил раны — городовые ли, или солдаты. Торговец Сумин был ранен в голову, пришёл в больницу в полном сознании, но на другой день скончался. Эти нападения полицейских чинов, насколько можно судить по имеющимся показаниям, совершались неоднократно в течение всего вечера, с 8 часов до 11 или 11½ ч., иногда при содействии дворников и солдат. Так, студент университета Платон Семенов заявляет в своём показании, что, идя по Ижорской улице к Большому пр., увидел отряд городовых; после их окрика он пытался убежать, но был сшиблен с ног дворниками; его настигли и били, а когда он поднялся и побежал, то опять за ним погнались; поймали его на Малом пр., повалили и били, потом повели к околоточному надзирателю, находившемуся на Большом пр., против Ижорской, и отсюда отправили его в участок, где пристав отпустил его; кроме многих кровоподтеков, он получил две легкие раны в голову и ушиб кисти левой руки. По показанию студента Технолог. инст. Александра Судакова, он вышел из дома с сестрой проводить брата в кадетский корпус около 8 ч. вечера, по Большому пр. Вдруг с другой стороны улицы бросился отряд городовых с криком: «Держи, бей!» Его стали бить, стащили на середину улицы, повалили и продолжали бить; один замахнулся шашкой, но вмешался помощник пристава или околоточный и прекратил расправу.

Вооружённые нападения на публику и на отдельных лиц приняли особенно резкий характер 11 января. По Большому пр., близ Введенской ул., в 4-м часу дня вагон конно-железной дороги был остановлен и окружён конным отрядом (улан или драгун) на том основании, что сидевший на империале молодой рабочий громко назвал будто бы проезжавших солдат «опричниками». По команде офицера отряд потребовал, чтобы все слезли, с угрозами «зарубить»; винный рабочий сошёл добровольно; но когда он еще сходил по ступенькам, его начали рубить шашками одновременно трое или четверо солдат; в то же время появилось много городовых с полицейским офицером. Сошедший с империала другой рабочий стал что-то говорить офицеру, заступаясь за товарища, но получил в ответ удар шашкой по голове, после чего городовые набросились на него и забили до смерти. Этот факт удостоверен подробными письменными показаниями двух свидетельниц — Шатровской и Разумовой, находившихся на империале того же вагона конки; одна из них, удалившись от места происшествия, видела потом, что откуда-то доставлено было два гроба, в которые и уложены были трупы обоих рабочих. Другой случай остановки конки с целью расправы произошёл у Б. Зелениной ул.; купец С. заметил из окна своего магазина, что конные солдаты с офицером окружили остановленный ими вагон и заставили всех сойти, а потом начали кого-то бить шашками. С. не выдержал, вышел на тротуар и обратился к солдатам с укорами, но на него набросились и ударили шашкой по голове. Городовые и какой-то штатский повалили его на

землю; однако, обладая большой силой, он вскочил на ноги и спасся в магазин; за ним ворвались четверо солдат; он успел спрятаться около чёрного хода; те пошарили и ушли, а городовые с околоточным искали его во дворе. С. больше месяца лечился после этого в больнице. Того же 11 января, около 5 ч. дня, студент университета Рудницкий шёл с своей квартирной хозяйкой Лаптевой по Большому пр., где никакой толпы не было, а шли только редкие прохожие; в это время промчался отряд улан, занимая и тротуары; он прижался к стене, но офицер закричал: «Бей их всех, режь»; он пытался убежать, но за ним погнались, и затем он был схвачен городовыми, его повалили наземь, нанесли шашкой рану по кисти правой руки, с повреждением сухожилий, и тогда его оставили.

На Васильевском Острове, после того, как шествие рабочих прекратилось и самая толпа уже разошлась, начались энергические действия войск и полиции против публики, проходившей или стоявшей на улицах. Вечером 9 января и до поздней ночи доставлялось в ближайшие больницы множество раненых с Малого проспекта, где побоище происходило и в следующие дни. По показаниям свидетелей, солдаты били всех без разбора, в том числе иногда и дворников, дежуривших у ворот по обязанностям службы. Так, мешанин Пётр Коробов, младший дворник одного из домов 12-й лин., расхаживая около своего дома, услышал шум на Малом пр., а когда пошёл по направлению к проспекту, то вдруг на него напали два конных солдата с обнаженными шашками и стали наносить удары по голове; он отбежал к своему дому, чтоб скрыться в парадном подъезде, но ему загородили дорогу и заставили бежать в другую сторону, упорно гнались за ним и били по чем попало. Он добежал до Малого пр., увидел налево солдат и около них кучу лежавших и стоявших рабочих, тотчас бросился к ним, надеясь на помощь, но его встретили ударами, били ружейными прикладами и кулаками. «От солдат пахло водкой; они ходили везде, и где кто идёт, того били и клали в кучу, а кто шевельнётся, того ударяли прикладом ружья; а если кто идёт и на окрик не остановится, в того стреляли. Когда больше никого не было видно на улице, то всем велели встать, принесли телеграфной проволоки, перевязали всех по два человека одной проволокой и так крепко, что руки резало; затем погнали, ударяя задних по затылку, чтоб не отставали. Привели в подвал кадетского корпуса, где сделали раненым перевязку и записывали фамилии». Потерпевший заявил офицеру, что он дворник и задержан, вероятно, по ошибке; тот записал только номер его дома и оставил его тут же; всех погнали в Спасскую часть, где Пётр Коробов опять заявил смотрителю о своём звании дворника; ему велели написать прошение градоначальнику; он написал и передал, но ответа не было; выпустили его с другими 84 человеками только через три недели, причем прочитана была бумага от градоначальника со списком задержанных лиц; в бумаге сказано было, что, за несоблюдение обязательного постановления градоначальника о незаконных сборищах, назначен был им всем арест на три недели, который они и отбыли, хотя Пётр Коробов, подобно многим другим, был схвачен в одиночку, когда никаких сборищ и не было. С тех пор Пётр Коробов остался с семейством без места и без занятий.

Другие случаи в таком же роде. Степан Жданов, по 14-й лин., вышел из ворот дома за кипятком, увидел, что несутся казаки, спрятался с другими за ворота; один из казаков выстрелил и попал ему в нижнюю челюсть. Рабочий Павел Боровой, по 11-й лин., стоял у ворот своего дома вместе с другими, когда появился с Малого пр. разъезд казаков; все бросились во двор, один Боровой остался на улице; казаки наехали на него, ударили его шашкой или нагайкой по

глазу, он свалился, его подняли, нанесли опять удар в голову прикладом, проломив висок, а затем повели к Малому пр., где у 14-й линии он увидел «кучу» сваленных друг на друга людей, которых охраняли солдаты; его бросили в эту кучу, причём ранили ещё шашкой в щеку. Потом «всю эту кучу» подняли, в числе 27 чел., и погнали в Спасскую часть, где его продержали три недели. В шестви рабочих он не участвовал и о петиции не знал; находился совершенно случайно на улице. Степан Петров стоял около своего дома на Малом пр., у 15-й линии, 9 января, в 11-м часу вечера, когда неожиданно налетели казаки и нанесли ему шашками три удара по голове; одна рана проникает до мозговых оболочек. Евдокия Петрова, прислуга, 15 лет, у 12-й линии ранена шашкой в голову. Иван Сулин получил рану в голову; на другой день он скончался. Павлу Пульгину отсекли шашкой левое ухо. Егору Коровину разрубили кисть левой руки. Николай Дроздов ранен шашкой близ Чёрной речки. Работник химической фабрики Егор Пантюшкин поздно вечером направлялся к воротам своего дома по Малому пр.; подъехали два казака, велели остановиться, и один ударил его шашкой по голове; он «промучился две недели в больнице; на фабрику обратно не принимают». Домовладелица Агриппина Х. видела, что казаки с обнажёнными шашками гнались за студентом, который бежал по 9-й линии со стороны Малого пр.; студент пытался скрыться в подъезд, но его оттуда извлекли и начали бить шашками и кулаками, причём ему была разрублена рука; затем его потащили «в участок, все время нанося удары». Около того же времени, по словам означенной г-жи Х. и другой свидетельницы — Ольги А., какие-то «подонки общества», не мастеровые и не рабочие, открыто грабили часовой магазин по 8-й линии. Подъехавший казачий разъезд не обратил на отбежавших грабителей никакого внимания, а напал на двух рабочих, проходивших по середине улицы; казаки жестоко избili их нагайками и ускакали; один из пострадавших «пополз на животе, а другой ушел кое-как, держась за стену»; между тем, «личности, грабившие лавку, с тротуара подсмеивались над происходившим». По 11-й линии казаки, по свидетельству очевидца Александра Б., взламывали ворота дома № 52, преследуя скрывшегося там человека. В больницу Марии Магдалины доставлен был с переломом бедра Павел Никифоров, выскочивший из окна, когда казаки ворвались к ним в квартиру. По той же 11-й лин. 10 января студент С., настигнутый конными солдатами и получивший от них удар шашкой по затылку, успел добежать до своей квартиры на Малом пр.; преследовавшие его солдаты устремились за ним по лестнице, позвонили в квартиру, ворвались в нее и потребовали выдачи студента, с угрозой «зарубить» перепуганных женщин (мать и сестру С.) в случае отказа; они обыскали всю квартиру, но не нашли студента, который спрятался в чулане на чёрной лестнице.

Вооружённые отряды, оставленные, очевидно, без всякого руководства и без определённых инструкций, действовали против безоружных обывателей с таким ожесточением, какое не допускается даже при взятии неприятельского города. В отдельных случаях солдаты и офицеры ссылались на то, что из-за беспорядков они должны «мерзнуть на улице» второй или третий день, и население столицы должно было отвечать за недостаток заботливости военного начальства о продовольствии означенных отрядов, о снабжении их горячей пищей или чаем, о смене разъездов и караулов и т. п. В то же время замечались факты опьянения, доводившего солдат до непонятных жестокостей. Так, каменотёс Михаил Байков, вышедший из дома по Малому пр. вечером, когда на улице никого не было и фонари не горели, подвергся нападению четырёх пехотных солдат, без офицера. Он был

сбит с ног, его «лежачего принялись колоть штыками»; он потерял память, но затем пришёл в себя и кое-как добрался домой, откуда товарищи отвезли его в больницу Марии Магдалины, где у него найдено было одиннадцать штыковых ран около грудной клетки и в левом боку, причём оказались проколотыми оба легких. Студент горного института Починков, прибывший утром 11 января из Архангельска, около четырёх часов того же числа шёл по направлению к конке на углу 14-й линии и Малого проспекта; как только он сел в вагон, кто-то закричал: «Держи студента!» На конку вскочило несколько человек; его стащили, повалили, били и топтали ногами, пока он не потерял сознания; очнулся только в больнице, но серьёзных повреждений у него не оказалось. Гораздо сильнее пострадали заступившиеся за него вольнослушатель университета Борис Розов и слесарь Константин Степанов. Первый из них, выйдя от знакомых на Малом пр., увидел скопление публики и конных казаков на углу 14-й линии, близ вагона конки; от прохожих он узнал, что казаки остановили конку, стащили студента и бьют его; он заметил только какое-то движение и слышал человеческие стоны. Конка пошла; казаки взяли с собою студента и между 11 и 12-ю линиями стали опять бить его; тогда Борис Розов закричал: «Перестаньте бить, ведь убьёте!» Сзади раздался голос: «не кричи», и на него набросился городской с обнажённой шашкой; он хотел бежать, но кто-то толкнул его навстречу городскому; тот стал рубить его по голове (покрытой меховой шапкой) с криком: «Бейте его, это переодетый студент». Он бросился в какие-то ворота, но его вытолкнули оттуда; он перепрыгнул через какой-то палисадник, упал, опять вскочил, и в это время городской почти отсек ему кисть левой руки, которую он прикрывал голову. Кругом его били казаки; он стал просить, чтобы его не убивали, и один из казаков сказал: «Довольно, тебя больше бить не будут». Он истекал кровью; его заставляли ещё куда-то идти; одни кричали: «в участок», кто-то предложил — в больницу. Его посадили на извозчика, рядом сел городской 2-го уч. Вас. части Игнатий Шапуханский, которому бившие городские велели сказать в больнице, что пострадавший избит рабочими. Кроме многих кровоподтёков, поранения кисти руки и раны на голове до надкостницы, у него оказался ещё вывих левого плеча. Слесарь Константин Степанов показал, что «шла конка, за ней гнались конные в красных шапках (драгуны), человек десять, и с ними хулиганы; остановили вагон, стащили студента и стали бить, потом подняли и увезли». Слышались крики: «Бить студентов!» Свидетель стал спрашивать: «За что?» Кто-то закричал: «Бей это в очках». Его сбили с ног, он поднялся, но наскочили казаки; его ударили шашкой, он опять упал, его били, разрубили пальто, наносили удары по голове и спине; кровь текла, его отвели, подгоняя шашкой, до извозчика и повезли в участок, после чего он пробыл две недели в больнице. По словам потерпевшего, казаки были пьяные, озверелые, и на вопрос, почему бьют безоружных, отвечали: «Бить вас, сволочей, надо; из-за вас третий день мерзнём». Ни офицера, ни унтер-офицера при них не было; не было также никаких полицейских чинов.

Такое же нападение было произведено 11 января на ученика Высшего художественного училища при императорской Академии художеств Владимира М. и трех студентов Горного института около 3 час. дня, когда они вчетвером вышли из квартиры на обед по Малому пр. «На улице, — рассказывает Владимир М., — было совершенно тихо и малоллюдно. На углу Малого пр. и 7-й линии стоял городской Гаврилов. Дальше за ним, по Малому пр., между 5 и 6-й линиями, виделось шесть или семь конных солдат». Владимир М. и студент А. были впереди, двое других отстали;



когда первые находились у угла 7-й линии, они услышали сзади свисток городского; они оглянулись и «увидели, что городской Гаврилов, подавая сигнальный свисток, указывал по направлению к ним рукою». Не понимая, на кого он указывал, они осмотрелись вокруг, но не заметили ничего такого, к чему можно было отнести его сигналы. Между тем, городской Гаврилов, не переставая давать свистки, нетерпеливо делал знак рукой конным солдатам и крикнул им: «Давайте сюда, вон студенты». М. закричал товарищу: «бегите», и они разбежались в разные стороны. Владимир М. направился к дому, где он живёт, но в двадцати шагах от ворот дома был схвачен за руку городovým, который занёс над ним обнажённую шашку со словами: «Стой, а то я тебя зарублю». М. остановился, объяснил, что шёл из дому на обед, и указал, где его квартира; городской сказал только: «пойдём», и М. согласился, думая, что его сведут в участок. Пройдя шагов десять или пятнадцать, он получил удар кулаком в голову, которую едва успел защитить рукою. Ударил какой-то неизвестный в отрепьях и вслед за тем стали наносить удары шашками ведший его городской, подбежавший городской Гаврилов и подъехавшие конные солдаты. Удары направлялись большей частью в голову, которую М. прикрывал рукою; но сильный удар в позвоночный столб у таза заставил его перегнуться назад и отвести от головы руку, но потом он опять успел прикрываться и бросился в подъезд церковного дома. «Я побежал вверх по лестнице, — говорит он дальше в своём показании, — но, заслыша за собою шаги, у меня явилась мысль, что укрыться мне на лестнице нельзя и что сейчас придут городové и солдаты и убьют меня. Тогда я решил сойти вниз навстречу городovým и солдатам и тем дать им понять, что я не скрываюсь от них, и потому надеялся, что они после этого не убьют меня. С этими мыслями сходил я с лестницы, слыша впереди себя все время шаги. Когда я стал спускаться до последних ступеней лестницы, до моего слуха донеслись сильный стук парадной двери и крик городского: «Я его дождусь здесь и убью!» После этих слов я не решался выйти на улицу и не знал, что мне делать. В это время со двора вошёл дворник и стал выгонять меня из подъезда. Когда же дворник поспешно вышел на улицу, я решил, что он выбежал звать городových и солдат, и я, не медля ни минуты, бросился бежать вверх по лестнице с намерением стучаться в каждую дверь, пока кто-нибудь не впустит меня в квартиру. Первая дверь, которая бросилась мне в глаза, вела в квартиру священника Д., и я позвонил». Дверь открылась, и М. был спасён благодаря любви семейств Д. По кисти левой руки стекала кровь, большая рана оказалась в верхней части предплечья, другая, меньшая, — в нижней. Находившаяся случайно у священника Д. родственница, сестра милосердия, сделала временную перевязку, и раненого уложили в постель; вечером, по распоряжению Д., была подана карета, и его повезли в Академию к доктору для перевязки, а на другой день отправили в больницу, где после операции выяснилось, что у него раздроблена локтевая кость. Товарищи его, студенты А., М. и Кирилл Т., успели спастись, пережив моменты смертельного страха. «Как будто что-то оборвалось во мне, — пишет Кирилл Т., — когда я увидел, что кричавший и начавший свистать казакам городской указывал на нас; но я быстро опомнился и бросился бежать, столкнулся у самого угла с повернувшимся обратно к своему дому М., хотел было последовать за ним, но какая-то внутренняя сила толкнула меня в 7-ю линию. Помню только, что я врезался за А. в толпу женщин, стоявших у парадного подъезда, и силой открыл с ними дверь, которую старалась запереть на ключ какая-то женщина, жена швейцара или дворника. Запечатлелось в памяти только широкое лицо этой женщины, да

сильно вышедшие из орбит глаза, в которых виден был ужас; она быстро бросилась куда-то в свою квартиру, выходящую в этот коридор, и перед самым моим носом захлопнула дверь. Счастье моё, что она это сделала; иначе я, наверное, попал бы в хорошую мышеловку. Вбежав во двор, мы попали в какой-то четырёхугольник, одна стена которого выходила на Малый просп., а другая — в какой-то сад». Т. и А. скрылись в беседке, куда попал также какой-то спасавшийся от казаков мальчик с жестяною от керосина. «По прошествии некоторого времени послышались слова: «Посмотри с той стороны, в беседке кто-то есть». Мы не стали ждать более, перебежали сад и, перебравшись через забор, попали в ограду церкви Благовещения; там мы наткнулись на какого-то господина, который проводил нас на 8-ю линию, где мы сели в конку».

Относительно событий 12 января на Васильевском Острове имеется только одно показание — ученика Академии художеств г. Н. «Около пяти часов вечера, — говорит он, — я шёл с женой по Малому пр.; отряд казаков ехал рядом с нами по улице; на тротуарах толпился народ; казаки, разделяясь по паре или по две пары, разъезжали по линии и отдавали приказания дворникам не впускать посторонних в ворота; часто слышались их возгласы и окрики на народ, угрозы зарубить и т. п. На углу 7-й линии мы заметили, что с тротуара отделился один человек, одетый в пальто и высокие сапоги; он подошёл к казакам и сделал им знак рукой, чтобы они следовали за ним; казаки остановились; один поехал дальше вперёд, другие повернули назад — по направлению, куда показывал подошедший человек, который энергично повторил свой жест. В ту же минуту раздался страшный крик; в нескольких саженях от нас казаки кого-то били с плеча обнажёнными шашками; густая толпа, собравшаяся около самого места происшествия, мешала нам видеть, кого бьют, но видно было, что жертва пыталась спастись, так как она металась то туда, то сюда. Наконец, раздался страшный, раздирающий душу нечеловеческий крик, и в то же время казаки отъехали галопом; толпа с ругательствами преследовала их, но они скакали, не обращая ни на кого внимания. Мы спрашивали, кого убили, и нам передавали, что избili человека за то, что нашли у него под статским пальто студенческую куртку. Мимо нас в это время проехал извозчик, конвоируемый казаком с обнажённой шашкой; на пролётке сидел дворник; навстречу ехал полицеймейстер (или пристав); он остановил казака, и тот ему что-то отрапортовал, дворник же приподнял полость, и в ногах его виден был какой-то окровавленный ком. На следующее утро, желая узнать фамилию избитого, я справлялся в больнице Марии Магдалины, и мне ответили, что действительно вчера приехал дворник с окровавленным человеком в ногах, но его не приняли, — вероятно, ввиду его совершенно безнадёжного состояния».

Никаких сведений от полицейских и воинских чинов комиссия в своём распоряжении не имеет.

С.-Петербург, май 1905 г.

**Председатель комиссии А. Турчанинов**

М. Винавер  
О. Грузенберг

**Члены:** В. Люстик

А. Пассовер  
П. Потехин  
Л. Слонимский  
В. Планскон

**БЕССМЫСЛЕННАЯ И ПРЕСТУПНАЯ АВАНТЮРА...**

*Постановление V Всероссийского Съезда Советов, принятое в заседании 9 июля 1918 г. по докладу тов. Троцкого об убийстве Мирбаха и о вооруженном восстании левых эсеров*



Заслушав доклад представителя Совета Народных Комиссаров, Народного Комиссара по военным делам, тов. Троцкого, по поводу убийства членом партии левых эсеров Блюмкиным германского посла графа Мирбаха и по поводу вооруженного восстания левых эсеров против Советской власти, V Всероссийский Съезд Советов постановил:

1. Убийство германского посла явилось тем более позорным преступлением, что организаторы и исполнители этого дела использовали свое положение в качестве советской партии, бесчестно злоупотребили своими официальными постами, для того чтобы путем предательского удара из-за угла сорвать твердую и непреклонную волю Советской власти - обеспечить для рабочих и крестьян России оплаченный столь дорогою ценою мир.

2. Убийство германского посла явилось составной частью заговора, направленного на то, чтобы путем вооруженного восстания передать власть из рук рабочих и крестьянских Советов в руки авантюристской партии, которая стремится во что бы то ни стало вовлечь Россию в войну, действуя в этом отношении заодно с русской контрреволюционной буржуазией и с англо-французскими империалистами, наступающими в настоящий момент на Советскую Республику с Мурманского севера.

3. Всероссийский Съезд целиком и полностью одобряет энергичную политику Совета Народных Комиссаров, направленную на ликвидацию преступной и безумной авантюры левых эсеров, и требует суровой кары для преступников, с оружием в руках посягнувших на Советскую власть и поставивших страну перед непосредственной опасностью новой войны.

4. В отношении партии левых эсеров Всероссийский Съезд заявляет, что, поскольку те или иные части этой партии солидаризируются с попыткой вовлечения России в войну путем убийства Мирбаха и восстания против Советской власти, этим организациям не может быть места в Советах Рабочих и Крестьянских Депутатов.

5. Торжественно подтверждая, что главной задачей Советской власти в области внешней политики остается по-прежнему обеспечение мира для истощенной страны, Всероссийский Съезд заявляет, что в случае иноземного нашествия, с чьей бы стороны оно ни исходило, обязанностью всех рабочих и крестьян и всех честных граждан вообще явится беззаветная защита Советского отечества против империалистов.

**МАЙДАН-1918**

*Печатается с сокращениями*

В ночь с 6-го на 7-е июля 1918-го года товарищ Сталин получил от товарища Ленина телеграмму следующего содержания:

*«Сегодня около 3-х часов дня левый эсер убил бомбой Мирбаха. Это убийство явно в интересах монархистов или англо-французских капиталистов. Левые эсеры, не желая выдать убийцу, арестовали Дзержинского и Лациса и начали восстание против нас».*

Такой вот "евромайдан" устроила советской власти Партия Левых Социалистов-Революционеров (ПЛСР). Никаких тебе прелюдий, никаких "мирных студентов" с плакатами. Со слов Ильича ещё весьма радужная картинка вырисовывается. В реальности всё было намного жестче. Дзержинского арестовали не просто какие-то "эсеры", а взбунтовавшееся спецподразделение ВЧК, так называемый "Боевой отряд" под командованием Дмитрия Попова. Попов - опытный и умелый командир, он потом ещё у батьки Махно правой рукой был. У Попова - 800 хорошо подготовленных бойцов, на вооружении, помимо прочего, несколько артиллерийских орудий и бронетехника. К "Боевому отряду" присоединились распропагандированные эсерами солдаты из полка имени Первого Марта, и войска мятежников получили в Москве значительный численный перевес над войсками, верными большевикам. Ленин ничего не пишет о том, что эсеровские боевики захватили и объявили своим "заложником" председателя Моссовета, Петра Смидовича. Ленин не упоминает о страшных слухах, будто против большевиков взбунтовалась вообще вся ВЧК. Ещё Ленин не упоминает о том, что в Ярославле боевики савинковского "Союза защиты Родины и Свободы" разграбили склад оружия и захватили исполком, ГубЧК, почту, телеграф, радиостанцию и казначейство. Председатель исполкома губсовета и военный комиссар Ярославского ВО - убиты. Перерезаны железнодорожные магистрали, связывающие Москву с Севером и Сибирью.

Что же Ильич предлагает делать в такой пиковой ситуации? Вступить в переговоры с Савинковым? Искать компромисс и срочно замиряться с левыми эсерами? Написать возмущённое письмо англо-французским капиталистам - мол, "Вы пытаетесь совершить в нашей стране переворот, не надо так"?

Вот как продолжает Ленин телеграмму Сталину:

*«Мы ликвидируем сегодня же ночью беспощадно и скажем народу всю правду: мы на волосок от войны. У нас заложниками сотни левых эсеров. Повсюду необходимо подавить беспощадно этих жалких и истеричных авантюристов, ставших орудием в руках контрреволюционеров».*

Не прошло и суток, а уже "сотни эсеров в заложниках". Большевики не сильно рефлексировали: как только стало известно о причастности ЦК ПЛСР к убийству Мирбаха и аресту Дзержинского, Ленин начал действовать - быстро, эффективно и беспощадно. 450 эсеров, включая знаменитую революционерку Марию Спиридонову, были арестованы прямо в Большом театре, во время очередного заседания Съезда Советов. Нехилая спецоперация, кстати - особенно учитывая тот факт, что многие эсеровские депутаты были вооружены. Одновременно с арестами большевики провели экстренную мобилизацию среди рабочих столицы. Верные большевикам войска заблокировали взбунтовавшийся "Боевой отряд" в здании штаба, в Трёхсвятительском переулке. Бойцам Попова предложили сдаться, а после отказа штаб был тут же обстрелян из артиллерийских орудий. Это так и не принудило бунтовщиков к капитуляции, но резко отбило у них охоту выглядывать на улицу. В конце концов получилось, что отряд Попова за целые сутки так и не вышел из казарм. А утром 7-го июля выходить было уже поздно - в го-

род прибыли латышские стрелки и начали наступление на мятежников, по всем правилам военной науки и со всей суровостью военного времени. Не ожидавшие такого лихого и быстрого оборота событий эсеровские боевики, занявшие, было, Главпочтамт и вышедшие на подступы к Кремлю, дрогнули и начали отступать. К вечеру того же дня мятежники уже размышляли не о "штурме Кремля", а о том, как бы свои шкуры спасти. А большевики уже были озабочены не обороной, а эффективным отловом разбежавшихся, словно тараканы, повстанцев:

**«Предписывается всем районным Совдепам и рабочим организациям немедленно выслать как можно больше вооруженных отрядов, хотя бы частично рабочих, чтобы ловить разбегающихся мятежников.»**

**Обратить особое внимание на район Курского вокзала, а затем на все прочие вокзалы. Настоятельная просьба организовать как можно больше отрядов, чтобы не пропустить ни одного из бегущих.**

**Арестованных не выпускать без тройной проверки и полного удостоверения непричастности к мятежу.**

**Ленин»**

Политическую борьбу эсеры также позорно "слили". Руководители восстания полагали, что попытка переворота вызовет панику, смятение и раскол в РКП(б), но большевики и не думали паниковать, а раскол со смятением начался среди самих левых эсеров. В частности, уже к вечеру 6-го июля о размежевании с ПЛСР объявил один из лидеров этой партии, Андрей Колегаев, который ещё недавно со скандалом покинул пост наркома земледелия в знак протеста против политики большевиков. В телефонном разговоре с членом РВС Восточного фронта Мехоношиным Ленин с удовлетворением отмечает:

**«Колегаев говорил мне лично, затем Зиновьеву и многим другим, что он, Колегаев, противник теперешней политики левозсерской партии. Я не сомневаюсь, что безумно-истеричная и провокационная авантюра с убийством Мирбаха и мятежом центрального комитета левых эсеров против Советской власти оттолкнет от них не только большинство их рабочих и крестьян, но и многих интеллигентов».**

В том же разговоре Ленин подводит итог московского "майдана-1918": **«Весь мятеж ликвидирован в один день полностью».**

8-го июля вышел экстренный выпуск газеты "Правда" в котором была опубликована телефонограмма Московскому совету:

**«Передать всем волостным, деревенским и уездным Совдепам Московской губернии.»**

**Разбитые банды восставших против Советской власти левых эсеров разбегаются по окрестностям. Убегают вожди всей этой авантюры. Принять все меры к поимке и задержанию дерзнувших восстать против Советской власти. Задерживать все автомобили. Везде опустить шлагбаумы на шоссе. Возле них сосредоточить вооруженные отряды местных рабочих и крестьян. Есть сведения, что один броневик, который был у восставших, бежал за город. Принять все меры к задержанию этого броневика.**

**Председатель Совнаркома Ленин».**

Вот как надо с мятежниками разбираться, если по уму. А не вилять, выстраивая хитрые комбинации и прикидывая, "как бы ловчее использовать восстание в своих целях, для победы на грядущих выборах". Мятеж левых эсеров был быстро разгромлен не потому, что эсеровские боевики сильно уступали в бойцовских качествах боевикам сегодняшних майданщиков-наци. Мятеж разгромили всего за

сутки потому, что Советским государством, в отличие от квази-государства под названием "Украина" руководили умные, бесстрашные, самоотверженные люди, настоящие вожди и прирожденные лидеры. Они не теряли голову в трудных ситуациях и обладали достаточной твердостью, чтобы не гнуться под чужую волю. Они опирались не на олигархические группировки, а на поддержку всех трудящихся страны. Они имели отличную связь с народными массами, что открывало множество возможностей - взять хоть то же ополчение, рабочие дружины, защищавшие советскую власть в Москве до подхода дивизии латышских стрелков. Ну, можно ли представить себе Януковича, бегающего по заводам и раздающего автоматы с пистолетами работягам? Это снова - риторический вопрос.

Одним словом, большевики вели себя, как настоящая Власть. И они ИМЕЛИ ПРАВО так себя вести. Потому устраивать в советской столице "майданы" было занятием малоперспективным.

*Remi\_meisner*

<http://remi-meisner.livejournal.com/112386.html>

## СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК

**Бауман Николай Эрнестович.**

Из многих подпольных кличек наиболее известная «Гроч». Как говорили, присвоена ему она была за необыкновенные везучесть и умение многократно пересекать границу царской России, доставляя из-за границы знаменитую и необходимую газету «Искра». Он и был одним из ее зачинателей. Профессиональный революционер, бывший у истоков РСДРП(б).



Удивительно обаятельный, светлый и – при всей суровости своей многотрудной жизни – жизнерадостный, внутренне очень счастливый человек...

«В действительности же тот несчастен, кто сбился со своей настоящей дороги или не смог найти ее вовсе, а счастлив тот, кто идет неуклонно, без страха и сомнения, туда и прямо, куда указывают ему его совесть и убеждения», – так писал Н. Бауман своему отцу из Таганской тюрьмы в 1904г.

Он родился 17 мая 1873 г. в Казани. В столярной мастерской отца Коля ещё ребёнком подружился с работавшим в ней резчиком Нефёдычем и подмастерьями. От них узнал о тяжкой жизни простых людей. Родители, стремясь открыть перед умным и талантливым мальчиком дорогу к карьере, отдали его в гимназию. Огромное влияние на него – как и на юного Ленина – оказал роман «Что делать» Чернышевского. Политические события 1887г., казни пятерых молодых революционеров, в том числе Александра Ульянова; открытые протесты студентов оказывали влияние на гимназиста Баумана. Вместе со своим другом он организовал в гимназии нелегальный кружок, а под угрозой исключения сам (вместе с другом) покинул ее. Николай поступил в ветеринарный институт, стремясь быть ближе к народу, и начал самостоятельную жизнь, добывая средства к существованию уроками и случайными заработками.

Годы учения в Казанском ветеринарном институте – это и время начала самостоятельной революционной работы: по характеру общительный, легко сходящийся с людьми, он создал несколько кружков самообразования среди рабочих и студентов, умудрился соорудить у себя на квартире примитивную маленькую типографию, где на так называемом ша-



пирографе прокатывались листовки о положении рабочих. Он попал в поле зрения полиции, за ним и его товарищами установили негласный полицейский надзор. Но Бауман всё же успел окончить курс и с дипломом ветеринарного врача отправился на работу в село Новые Бурасы Саратовской губернии. В короткий период своей ветеринарной практики Бауман раскрыл свой талант пропагандиста и агитатора, среди местных жителей у него появились сочувствующие революционным идеям, и уже весной 1896 года ему с группой товарищей удалось провести маёвку: под предлогом рыбалки они собрались на берегу реки, на окраине пашни, подняли красное знамя, и Бауман сказал яркую речь, о которой много лет спустя помнили и рассказывали участники этого события.

Далее – Петербург, связь с марксистским подпольем, создание рабочих кружков, просветительская пропаганда и революционная агитация среди рабочих. С петербургскими металлистами, ткачами, судостроителями-рабочими Бауман сходится быстро и умело... Его невольно привлекающая внимание манера говорить просто и доходчиво, умение самые будничные вопросы рабочей жизни осмыслить в духе основных задач рабочего класса – все это делало его другом многочисленных слушателей.

К моменту приезда Баумана в Питер основатели «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», так называемые «старики», уже несколько месяцев были в тюрьме: В.И.Ульянова с группой товарищей арестовали в конце декабря 1895 года. Организация не была разгромлена. Но теперь во главе её была группа так называемых «молодых». Они, в отличие от Ленина и «стариков», ударились, в основном, в «экономизм», выдвигали лозунги, отрывавшие экономисту от политики, принижавшие борьбу рабочих до борьбы «за пятачок». Бауман сориентировался очень быстро: он полностью поддержал ленинскую позицию и сразу повёл борьбу против «экономистов». Эту же позицию он отстаивал и далее, в течение всей своей политической работы.

Дальнейшие годы борьбы были насыщены многими событиями: аресты и заключения, в том числе в Петропавловскую крепость, неоднократные побеги, заграница и работа с Лениным, участие в создании «Искры», многократная доставка «Искры» в Россию, подпольная работа в Москве, Подмосковье и многих городах Центра России. Знаменитый побег 11-ти из киевской Лукьяновской тюрьмы. II-й съезд РСДРП и безусловный большевистский выбор.

В Москве, начиная с 1901 г., Бауман сумел организовать ряд кружков на фабриках и заводах Лефортова, Сокольников, Замоскворечья, Пресни. Помимо рабочих кружков, удалось создать и студенческие; социал-демократическая молодёжь с энтузиазмом занялась распространением «Искры».

Николай Эрнестович ездит и по подмосковным городам, устанавливает там связь с рабочими подпольными организациями. Большое внимание московская организация уделяет областному объединению социал-демократических организаций Владимирской, Ярославской, Костромской и Тверской губерний с центром в Иваново-Вознесенске. Одной из важнейших задач было – «Завоевание местных комитетов для большинства», то есть разоблачение оппортунистических, раскольнических действий меньшевиков.

Работать приходится исключительно конспиративно. Немалую помощь в этом оказывают московские деятели искусства, которые не жаловали «Николая кровавого» своей благосклонностью и привечали рыцарей революции. Скрываться довелось на квартире великого актёра МХАТ Василия Ивановича Качалова (которая была тогда для искровцев надёжной явкой: на адрес Качалова приходили письма Ленина, там товарищи встречались и обменивались искров-

ской литературой). Другая замечательная актриса МХАТ – Мария Фёдоровна Андреева – была членом партии, активной большевичкой; находившийся под её влиянием известный фабрикант и меценат Савва Тимофеевич Морозов не раз оказывал партии финансовую помощь и прятал у себя в доме революционеров, Бауман тоже пользовался его гостеприимством.

Удалось и восстановить подпольную типографию. К 1 мая 1904 года было напечатано несколько тысяч листовок. Текст первомайских прокламаций был составлен Бауманом. Листовки шли нарасхват.

Но не дремали и жандармы, и работавшие на них шпики. И перед Н. Бауманом вновь открылись двери тюрьмы. На этот раз – «Таганки».

Совместными усилиями протестующих – политзаключенных и их друзей на свободе – к лету-осени 1905г. удалось добиться освобождения многих товарищей. Этому способствовали массовые протесты печатников многих городов России, московских железнодорожников и почтовиков. Протест перерос во Всеобщую политическую стачку. Среди требований забастовщиков было и освобождение политзаключённых. Осознав опасность, власти пошли на уступки. 5 октября Бауман освобождён.

Протест в Москве набирает силу. На улицах – мощные демонстрации с развёрнутыми знамёнами, с пением революционных песен; в помещениях высших учебных заведений идут непрерывные совещания и митинги.

В противовес рабочему движению начинает поднимать голову черная сотня, готовившая свои черные дела. Во время мощной демонстрации 18 (31) октября 1905 г. Н. Бауман был подло убит черносотенцем Михалиным.

Рабочие поклялись пронести гроб Баумана через всю Москву. Полиция всячески стремилась не допустить публичных похорон, но ничего не смогла сделать. Похороны Баумана превратились в самую мощную демонстрацию, какой до той поры Россия ещё не видала. Десятки тысяч людей – вся рабочая Москва – вышли на улицы, они шли 6 часов; над колонной колыхались красные знамёна, каждый завод прислал свой скромный венок, звучали революционные песни. «Когда демонстрация от университета повернула по Никитской улице к Ваганьковскому кладбищу, оркестр и хор Московской консерватории в полном составе вышли навстречу процессии. Дирижер взмахнул рукой, и совершенно неожиданно, покрывая весь шум манифестации, летя ввысь выше толпы, выше реющих знамен, уносясь в синеву неба, зазвучали величавые и торжественные звуки похоронного марша: «Вы жертвою пали в борьбе роковой любви беззаветной к народу...» Да, и похороны Баумана в тот момент, как смерть В.И. Ленина в 1924 г., стали «величайшим коммунистом-организатором» рабочего класса... А потом были героические дни Декабрьского вооружённого восстания, бои на Красной Пресне. Через 12 лет пришёл Великий Октябрь.

В стихотворении Бориса Гунько «Революция и любовь» есть потрясающая строфа:

*Революция! Жертвы твои  
Как горящие в сумраке свечи:  
К торжеству бескорыстной любви  
Нас ведут через бури и сечи...*

Это – точно о Баумане... Хотя он, скорее, не свеча, а свечоточ. Факел. Его образ, его жизненный подвиг – моральная опора для всех, кто посвятил свою жизнь делу Коммунизма.

*По материалам статьи В.А. Басистойой  
«Мысль», 2015, №11, с.1-2*

# Уроки Истории

# Уроки Истории

## НЕ ЖДАТЬ ИЗБАВИТЕЛЯ

(к 25-летию августовской контрреволюции)

«Дни и в мирные, и в кровавые годы летят как стрела» (Михаил Булгаков), кажется, всё это было вчера, а прошла уже четверть века после гнусного августовского переворота 1991 года, когда бездарные ГКЧПишники капитулировали, практически без сопротивления, поддавшись давлению преступной олигархической банды во главе с вечно пьяной образиной Ельциным, сумевшей, в отличие от них, вывести на улицы Москвы искусно обманутую либеральной идеологической машиной не ко времени романтическую молодёжь и часть, в основном, научно-технической интеллигенции, а главное, агрессивных представителей мелкой буржуазии, сознательно порождённой и заботливо вскормленной в годы горбачёвской перестройки. К настоящему времени от ельцинской клики остались на авансцене политической жизни жалкие, всеми презираемые ошметки, а тогда они вдруг оказались победителями, чем не преминули воспользоваться и сразу же открыли шлюзы катастрофической по своим последствиям капитализации России и всего постсоветского пространства.

За эти годы выросло целое поколение, родившееся уже при капитализме, чьё формирование - вкуче с теми, кто родился в годы перестройки, пришлось уже на постсоциалистический период и, таким образом, практически половина населения государств, образовавшихся на развалинах могучей союзной социалистической сверхдержавы, воспитывалась под влиянием победившей буржуазной, озлобленно антикоммунистической идеологии, разом ставшей государственной.

Следы этого перевоспитания легко отслеживаются по итогам социологических исследований, проводимых в последнее время, согласно которым наблюдается чёткое различие между предпочтениями тех, кому сейчас до 35 лет и теми, кто постарше. Первые, не имевшие личного опыта сознательной жизни при социализме, в большинстве своём склоняются к мнению, что в советское время жизненный уровень граждан уступал нынешнему, а те, кто имеют такой опыт и могут сравнивать, не базируясь на подсказках телевралей, занимают противоположные позиции.

Именно тогда впервые о себе ярко заявила как серьёзная общественная сила, осознавшая себя и ясно представлявшая свои уже классовые интересы и выступившая в их защиту, противопоставив себя тем силам, которые, как они сами думали, угрожали утратой уже завоёванного определённого положения в обществе - мелкая буржуазия. Она ведь на всё готова для сбережения этого, в общем-то, жалкого положения, не так уж возвышающегося над массой современников и созданного не столько за счёт повышения своего жизненного уровня, сколько за счёт понижения жизненного уровня большинства.

Та самая мелкая буржуазия, против недооценки которой предупреждал ещё Ленин, подчёркивая, что она гораздо опасней всех колчаков и денкиных, вместе взятых. Именно мелкая буржуазия, вместе с маргинальными слоями общества, ведомая и даже в нужный момент оплачиваемая все последующие годы вплоть до Майдана-2, используется более серьёзными силами - крупным капиталом и западными опекунами постсоветского капитализма. Конечно же, каждый раз после победы, завоёванной их руками и часто ценой кровавых жертв с их стороны, как это было в ходе последних киевских событий, «герои» Майдана каждый раз обна-

руживают себя обманутыми и гнобимыми своими недавними кукловодами. Сейчас, после их жертв на Майдане-2 и в продолжающейся постмайданной бойне на Донбассе, по всей Украине и прежде всего в Киеве идёт массовый снос торговых ларьков, принадлежащих этой самой мелкой буржуазии и составляющих её главную собственность, о чём не было и речи при Януковиче! А ухудшающееся с каждым годом положение фермеров и прочих мелких товаропроизводителей города и села, их постепенное удушение крупным капиталом!.. А как старались!

Вспоминается то всеобщее ощущение растерянности, беспомощности и какой-то безысходности, в первое время охвативших массы советских людей и, прежде всего, коммунистов, сохранивших свои убеждения, несмотря на гнусную антикоммунистическую вакханалию окаянных лет перестройки. Многие тогда поняли чувства эмигрантов послереволюционных лет, выброшенных революцией за пределы Родины - это была уже не их Россия, это была чужая для них, враждебная страна. От этой безысходности у многих закрадывалась мысль о самоубийстве. Автор этих строк лично знал двоих таких коммунистов, по счастью узнавших вовремя, что уже начали появляться центры по восстановлению коммунистического движения и включившихся в их работу, но имели место и такие факты, когда растерявшиеся и разуверившиеся люди прибегали к этому оружию слабых людей.

Эти центры образовывались во многом стихийно и зачастую вокруг тех коммунистов, которые ещё в окаянные годы перестройки боролись с тлетворным влиянием горбачёвщины в составе разного рода, но всегда коммунистических, платформ типа Марксистской (исключая, разумеется, пресловутую Демократическую платформу) и созывали под свои знамёна тех коммунистов, которые сохранили свои убеждения и не поддались тогдашней отвратительной кампании шельмования социализма, героической и драматической истории первого социалистического государства. Они оптимистически надеялись на скорый возврат к политической жизни коммунистической партии, которая должна была очиститься от накопившийся в ней за годы горбачёвщины грязи и гнили, тем более, что вся эта ренегатская шваль дружно ринулась в многочисленные вновь образовавшиеся буржуазные партии - от крайне правых и полуфашистских до социал-демократических.

В России возникло несколько коммунистических партий, к сожалению, не сумевших привлечь в свои ряды значительное количество коммунистов.

Тщетные надежды всплывали на поверхность при появлении новых социалистических партий, состоявших в массе своей из бывших коммунистов, не желавших находиться в стороне от практической деятельности и ожидать, когда же будет снят запрет на деятельность именно компартий их государств.

А затем настал черёд возрождённых официальных компартий, которые, как оказалось впоследствии, в условиях буржуазного парламентаризма могли только тормозить хватательные инстинкты и безудержную жадность внезапно возникшей из небытия буржуазии, разом получившей карт-бланш на разграбление общенародной собственности, в конечном итоге, спасая тем самым нуворишей от неминуемого социального взрыва.

Беспомощность, отсутствие политической силы, способной возглавить борьбу за возрождение социализма, более того, отсутствие ясного представления о том, какой соб-

ственно, социализм надо возрождать, а то и создавать вновь, по современным лекалам, до сих пор довлеют над современным коммунистическим движением. Вся борьба, в том числе, теоретическая, ещё впереди. Нет сомнения только в конечной победе социализма. Но трудностей впереди - воз и... немаленькая тележка.

Возвращаясь в те крошечные времена, надо вспомнить и о характерном явлении тех лет, выраставшем не на ровном месте, но из самой сути старой партии, потерпевшей тогда позорное поражение, - массово появились советчики, кстати, в массе своей *уже бывшие* коммунисты, которые очень хорошо знали, что оставшиеся в строю коммунисты должны тотчас же сделать, чтобы восстановить партию и советскую власть, а также, чтобы им, а заодно и всему советскому народу, снова стало жить хорошо, как при социализме, а не так плохо, как сразу же стало очевидным уже с первых шагов капитализма и чего тогда не заметили только особо оболваненные особи с замедленным восприятием действительности.

Не хотелось бы, чтобы это явление, далеко ещё не ушедшее в прошлое, воспринималось чисто юмористически. В то время разброда и шатаний подобный этап в большей или меньшей степени проходило большинство коммунистов (везде и всюду под коммунистами автор этих строк подразумевает исключительно коммунистов по убеждениям, а не тогдашнюю многомиллионную массу партбилетносцев, растерянно вычислявших, как и при этом получше устроиться в новых условиях, раз с принадлежностью к КПСС, вдруг переставшей быть правящей партией, не сложилось). Разница была в другом: часть коммунистов из этих раздумий вышла ещё в конце 80-х с нелёгко давшимся осознанием, что наверху не видно никого, кто способен пойти против генсека с его камарильей, а другие так и остались с глупой надеждой на кого-то. Более того, опыт последних двадцати пяти лет непреложно свидетельствует, что большинство так до сих пор и не осознали необходимости самим браться за дело, а не рассказывать, что другие должны сделать.

В те годы таким указчикам говорили, выслушав с разным уровнем терпения, что мы знаем, что надо делать и даже больше, чем вы нам подсказываете, не хватает только рук, ног и голов, чтобы это делать. Включайтесь в общую работу и уже будет на одну пару рук, пару ног и голову больше. Увы! Доброжелатели сразу обычно увядали и, ссылаясь на здоровье, возраст, занятость, семейные обстоятельства, бочком-бочком удалялись восвояси...

Одно время также очень было популярно, да и сейчас не совсем вышло, так сказать, из моды, подходить к коммунистам и спрашивать, когда же они начнут раздавать автоматы, чтобы, ясное дело, тотчас же идти свергать антинародную власть капитализаторов. Одному такому особо воинственному доброжелателю сказали в сердцах под большим якобы секретом, что в понедельник на углу Прорезной и Пушкинской будет стоять грузовик с винтовками для красногвардейцев. «Сколько человек ты приведёшь?» - спросили его. Ответом стало растерянное молчание и затем... зрелище поспешно удаляющейся спины сразу сникшего Аники-воина.

Эта надежда, что кто-то без него разберётся с капитализаторами, превалировала да и до сих пор превалирует в постсоветском обществе. Помнится, как в первые послеавгустовские месяцы автору этих строк довелось в качестве представителя Социалистической партии Украины давать интервью журналисту одной из западноукраинских газет из числа перехваченных рухвцами из рук партии и комсомола и цепко удерживаемых на махрово националистических, пробандеровских позициях - на таких позициях после Майдана-2 удерживается практически вся украинская пресса и электронные средства массового оболванивания народа

Украины. После завершения интервью усталый журналист вдруг совершенно неожиданно спросил: «Вы наведёте там (в столице) порядок? Мы здесь не справимся...»

Прошли те самые четверть века и во время недавней интернет-конференции главы ДНР Александра Захарченко женщина из Киева пишет ему, что 80 процентов киевлян ненавидят эту власть, но... «Когда вы освободите Киев?» И снова то же самое сакраментальное: «Мы здесь сами не справимся!»...

Десятилетия прошли, а настрой полной беспомощности остался всё тот же - придите и спасите нас. Дайте нам всё и в готовом, более того, в самом лучшем виде, а мы, не отрываясь от уютного дивана и просмотра любимых телевизионных сериалов, посмотрим, что вы нам предлагаете, и если понравится, то примем и поддержим. А ещё лучше, если вы, благодетели, всё сами сделаете, а мы с удовольствием будем жить уже не при нынешней власти, без конца продуцирующей непопулярные, то есть, антинародные реформы, а при хорошей, которая будет постоянно думать о повышении народного благосостояния...

И ещё об одной болезненной проблеме надо сказать. Украина продолжает вымирать. В начале 1992 года население страны превышало 52 миллиона человек. За годы «независимости от России» население сократилось на 10 миллионов человек и продолжает уменьшаться. При этом процесс притормаживается, а то и начинает двигаться в обратную сторону, т.е. рождаемость начинает робко, но превышать смертность, с приходом к власти ненационалистических сил, но с очередной победой профессиональных патриотов процесс сокращения населения убыстряется и это естественно, потому что те же регионалы хотя и воровали неистово, но по крайней мере ещё что-то и строили, тогда как власть национал-фашиствующих майдаунов только ворует и вывозит наворованное за Большой Бугор. Сейчас по всем опросам свыше половины украинцев самого потенциально производительного возраста хотели бы свалить из этой страны - у них там родина, где лучше живётся. На Украине весь её Восток и Юг сейчас хотели бы жить в России, чтобы избавиться от власти нынешних недоумков. Понятное желание, но хочется всё-таки спросить таких резко проявившихся российских патриотов: «А если завтра на Украине установится нормальная, не проамериканская и русофобская, а проукраинская, если так можно выразиться, власть, а в России, не к ночи будь сказано, придёт к власти новый Ельцин, вы назад запроситесь? А может надо здесь и сейчас побороться за освобождение своей родины и, главное, не ждать, когда кто-то сделает это за вас?»

Великий гимн коммунистов всего мира уже скоро полтора столетия учит нас не ждать избавления от кого-то, кто придёт и спасёт, будь-то бог, царь или герой, а требует самим браться за дело освобождения трудового люда. История нашего движения однозначно свидетельствует, что в тех случаях, когда коммунисты действовали в соответствии с этим заветом и не отрывались от масс, а вели их за собой, мы, вернее, наши прадеды, деды и отцы, добились великих, всемирно-исторического значения, успехов. Весь мир безжалостной эксплуатации дрожал от животного страха за свои капиталы и привилегию сладко жить за счёт чужого труда. Почему же мы забыли этот великий завет? Или мы хотим, чтобы наше поколение коммунистов потомки заклеями гневными словами великого Кобзаря: «Славных прадедов великих правнуки поганые?»

Владимир Пронин



## ВТОРАЯ ПРАВДА КОНЦЛАГЕРЯ САНДАРМОХ

*Вместо эпитафии*

*"Некоторые из тех, кто расстреливал ваших дедов в лагерях, все еще живы и получают военную пенсию. Те, кто отправлял их на смерть, умерли в своих постелях спокойно, заслуженными судьями и прокурорскими работниками. Они никогда не извинялись перед нами, они гневно требовали не ворошить прошлое ради мира в обществе, на самом деле просто защищая свою старость, свою совесть и своих наследников."*

*(Дмитрий Глуховский. "Список Магнитского". Запомните эти лица. Радио "Эхо Москвы", Москва, 07.12.2012)*

*Это о нелюдях, зверье в человеческом обличье - чекистах, коммунистах, палачах и убийцах. О несчастных Соловецких узниках, погибших при диком расстреле Соловецкого этапа в урочище Сандармох.*

*СОЛОВКИ-ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. Международный дайджест-проект.»*



До недавнего времени считалось, что лесной массив Сандармох неподалеку от Медвежьегорска в Карелии является местом тайных захоронений жертв массовых политических репрессий 1937-38 годов. Впервые это тайное кладбище, с площадью в 10 гектаров и 236 расстрельными ямами, было обнаружено в 1997 году. Чуть позже, по инициативе Международного и Петербургского отделения «Мемориал» здесь было открыто мемориальное кладбище «Сандармох», установлен памятник с надписью «Люди, не убивайте друг друга». Ежегодно, в дату начала «Большого террора» 5-7 августа, здесь поминают погибших. Но – не всех.

Согласно предоставленным телеканалу «Звезда» ФСБ России архивным материалам, в могилах Сандармоха находят и массовые захоронения советских военнопленных, находившихся в финских концлагерях в годы Великой Отечественной войны. Они содержались в тех же бараках, что и политические заключенные и были убиты или замучены в огромных количествах (по разным данным здесь погибло от 19 до 22 тысяч военнопленных). Так что неизвестно, чьих костей здесь больше. Вероятно, что теперь, после обнародованных результатов исследований, свидетельствующих о том, что тысячи останков принадлежат военнопленным, замученным финскими оккупантами, историческая справедливость восторжествует.

Еще до рассекречивания архивов по Сандармоху, данные сенсационных исследований, не вписывающихся в «исторические исследования» «Мемориала», раскрыл директор института Североевропейских исследований Петрозаводского государственного университета Юрий Килин. Его статья была опубликована в газете «Калева» – одном из самых популярных изданий Финляндии. Заметим, именно в финском издании, которое дало российскому профессору возможность рассказать о чудовищных деяниях своих соотечественников в годы войны. Так что «рука госбезопасности» здесь ни при чем!

Еще осенью 1941 года под натиском превосходящих финских войск части Красной армии оставили вначале столицу Карелии Петрозаводск, а в декабре и Медвежьегорск – финны вышли на линию Беломорканала. Рачительные финские парни не стали тратиться на строительство concentra-

ционных лагерей для советских военнопленных (их общая численность составила около 64 тысяч человек), а использовали советские пенитенциарные объекты, входившие в систему ГУЛАГа. Здесь были расстреляны, замучены голодом, холодом и непосильным трудом около 20 тысяч человек – самый высокий процент смертности среди концлагерей для военнопленных Второй мировой войны. Таких «показателей» не добивались даже немцы и японцы.

Читаешь свидетельские показания бывших советских военнопленных из Сандармоха, которым удалось сбежать из плена или освобожденных РККА в 1944 году, и волосы на голове шевелятся! «Много, очень много советских людей умирало от голода, а тех, кто пытался есть дохлых собак, кошек и павших лошадей, финские фашисты расстреливали. Я своими глазами видел сотни истощенных советских военнопленных, которые падали на ходу. Тех, кто лежал и не мог подняться, финские фашисты убивали» – свидетельствовал Яков Крылов.

Убить могли даже не за провинность, а по прихоти надзирателей, ради развлечения. Военнопленных запрягали в сани и возили на них воду или бревна, подстегивая железными прутьями, порой до смерти. За попытку побега расстреливали весь барак. Но самыми страшными, по информации исследователей, были лагеря, в которых занимались лесозаготовками. Там смертность достигала 100 процентов.

Официальный рацион русского военнопленного составлял здесь 170-240 граммов хлеба, 2 литра жидкой баланды (разведенной в воде ржаной муки), 10-15 граммов сахара, 30 граммов мяса или рыбы, литр кипятка в день. Но на практике нормы никогда не исполнялись. Продуктовый набор отбирался охраной и военнопленные порой сутками не получали вообще никакой пищи.

«На высокую смертность влияли вражда и ненависть к русским, дефицит продовольствия и проблемы с психическим здоровьем охранников концлагерей, – считает профессор Юрий Килин. – Две последние причины могут быть эвфемизмом для ненависти к русским».

Кстати, и сами финны отмечают, что в качестве охранников в концлагерях служили порой психически нездоровые люди, те, кого в боевые порядки не допускали. Нервы у таких «шизиков» были ни к черту, а потому они нередко расстреливали военнопленных без видимых причин. В свидетельских показаниях есть такой факт, когда начальник лагеря убил пленного только за то, что он... задержался в туалете.

В деревне Пяжиева Сельга, которая была освобождена в 1944 году, находился лагерь советских военнопленных. В одном из барачков было обнаружено письмо адресованное бойцам Красной Армии. Вот его текст: «Здравствуйтесь, дорогие товарищи. Пишут вам страдальцы Пяжиевой Сельги. Вот уже третий год, как вокруг нас враги. Хотелось бы кровью описать все, что пришлось нам пережить. Снова проходят перед нами ужасные сцены расстрелов и избиений. Все это было здесь в лагере.

Для человека, испытавшего муки плена в проклятой Суоми, не страшен ад со всеми его мучениями. Финны ставили людей на горячую плиту, равняли строй обессилевших людей при помощи очереди из автомата. Рана на руке или на ноге считается у нас величайшим счастьем, она дает иногда избавление от непосильной работы, за которую, кроме избиения, ничего не получишь. Но беда, если болезнь внутреннего. Таких больных за руки и за ноги вытаскивали из барака на мороз и ударами гнали в лес. Были случаи, когда несчастные больше не вставали с земли. Приходится кончать письмо, чтобы не вызвать подозрений у финнов. Това-

рищи, милые, дорогие, выручайте немногих, оставшихся в живых. Мы не можем бежать из плена. Все попытки бегства, которые были до сих пор, кончились расстрелом. А с тех пор, как фронт двинулся, мы сидим безвыходно за проволокой, под усиленной охраной. Надеемся на вас и ждем вас, дорогие товарищи!».

Да, среди военнопленных были и предатели. В документах рассказывается о целой системе вербовки финнами красноармейцев для диверсионной работы в советском тылу. Многие соглашались за усиленное питание и три сигареты в день. Их имена сразу стали известны органам военной контрразведки «СМЕРШ». Но основная масса военнопленных осталась верна присяге и воинскому долгу. Вот их-то в первую очередь финны уничтожали. А тела закапывали в тех же местах, где находились захоронения политзаключенных. И достаточно странно, что «Мемориал» разделил найденные в Сандармохе останки на «своих и чужих», оставив кости военнопленных недостойными внимания.

«Раскрытые сейчас документы ФСБ по Сандармоху позволят восстановить не только историческую справедливость, но и установить имена многих погибших наших солдат и офицеров в финском плену, – считает бывший начальник Управления Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества Александр Кирилин. – Я уверен, что такая работа непременно начнется в ближайшее время. Военнопленных на Родине никто не лишал воинских званий и наград и те, кто не запятнал свою честь предательством, бесспорно достойны вечной памяти. Ведь речь идет не о каком-то тайном захоронении за границей – братские могилы находятся у нас, в Карелии, и значит, к ним есть доступ. У Минобороны есть богатый опыт медико-криминалистической идентификации, как например, у 124-й Центральной лаборатории в Ростове-на-Дону. И конечно, памятник погибшим военнопленным должен там появиться».

В. Сокирко

<http://tvzvezda.ru/news/qhistory/content/201608040821-ge82.htm>

## Наше Наследие

## Наше Наследие

### АДСКОЕ ПЛАМЯ И ОГОНЬ МЫСЛИ

*«Московский комсомолец», 14 июня 1968*

*В ответ на одну из статей кандидата философских наук Э. Ильенкова пришло письмо от священника, который назвался отцом Георгием. Его не устраивала позиция автора статьи.*

*Открытое письмо Э. Ильенкова отцу Георгию мы публикуем.*

Здравствуйте, Георгий!

Вы не первый раз пишете мне, и я чувствую себя обязанным Вам ответить. Но поскольку Вы каждый раз забываете указать свой адрес, то отвечать приходится через газету.

Спор, который Вы снова и снова затеваете в своих письмах, принципиальный, идейный. Вас возмущает мой призыв руководствоваться в жизни научным мышлением, призыв думать над жизнью, размышлять о ней в духе принципов научно-материалистической философии, диалектики. Вот и опять я получил от Вас послание, в котором Вы грозите мне адским пламенем.

«Эта предложенная дорожка – не настоящая дорога. Она – тупик! Путь по нему – конечный!» – восклицаете Вы. Есть только один выход из трудностей жизни, «единственный, – данный Всевышним в Завете Его!».

«Ведь только истинное религиозное учение отвечает на все существенные вопросы жизни: зачем живёт человек на этой земле, как ему нужно жить и что его ожидает в будущем после смерти. Немногие могут это постигнуть, а ещё меньше могут идти этой истинной дорогой, выдерживая все выпадающие испытания, ибо Богу нужны только избранные праведники, как сказал Бог пророку Ездру (около 2500 лет назад):

*«А ты заботься о себе и подобным тебе ищи славы.*

*Ибо вам открыт рай, насаждено древо жизни, предназначено будущее время, готово изобилие, построен город, приготовлен покой, совершенная благодать и совершенная премудрость...*

*Не старайся более испытывать о множестве погибающих.*

*Ибо они, получив свободу, презрели Всевышнего, пренебрегли закон Его и оставили пути Его.*

*А ещё и праведных Его попрали» (Библия, 3-я книга Ездры, 51-58)».*

Я очень благодарен Вам за то, что Вы столь кратко, ясно и откровенно высказали суть своей философии. Когда я писал статью в газету, то не мог за недостатком места критически разбирать ту философию, которая, как и религия, «зорко подстерегает человека в минуты горя, в минуту не-

счастья, в час внезапно грянувшей беды», чтобы, лицемерно прикинувшись доброй утешительницей, хищно впитаться своими когтями в удрученную неудачами голову и окончательно погубить ее.

Ну что же, давайте разберёмся, кто из нас прав.

Неужели Вы сами не почувствовали, какая высокомерная и равнодушная к людям «философия» глаголет тут Вашими устами? Неужели Вы сами не поняли ещё бесчеловечности и жестокости этой философии – философии «избранного меньшинства»?

Ведь если выражаться проще, а не выспренним стилем Ветхого Завета, то слова Ваши означают: Я, Георгий, принадлежу к числу избранных, а на большинство рода человеческого мне плевать. Пускай оно горит в огне. А мы, немногие избранные, будем беспечно наслаждаться вечным блаженством.

А для нас – для «множества погибающих» – уже вечный костёр разожжён под котлами, в которых нас будут варить. Да, «доброты» у вашего «всевышнего» хоть отбавляй.

Ведь из Ветхого Завета, на текст которого Вы неосторожно сослались, иного образа Бога и не вычитаетесь. Это обстоятельство давным-давно уже заметили писатели, весьма далёкие от науки и от материалистической философии, – авторы Нового Завета. Те самые «Матфей», «Лука», «Иоанн» и «Марк», которые две тысячи лет назад попытались чутьочку исправить изображение «бога», – нарисовать его несколько более человеческим и не таким уж откровенно жестоким, капризным и мстительным, каким он являлся в видениях «пророку Ездру», – этому философу «избранного народа» и другим поэтам – певцам национального эгоизма...

Или Вы не слышали о том, что ортодоксальные (т.е. правоверные) последователи Ветхого Завета увидели в сочинениях евангелистов ужасную ересь, покушение на самые сокровенные святыни своей веры и обвинили их во грехе ревизионизма? А те в свою очередь обзывали правоверных слепыми и косными догматиками, тупыми настолько, что они не смогли узнать своего собственного Бога, когда тот рискнул явиться к ним в образе «Сына Человеческого», и потому распяли его как самозванца? Об этом «противоречии» Вы знаете?

Мне кажется, Вы о нем попросту не подозреваете, и потому не думая («ничтоже сумняшесь»), выражаясь милым Вам языком) цитируете и пророка Ездру, и евангелиста Матфея, наивно полагая, будто эти писатели вещают одно и то же – единое и непротиворечивое «истинное вероучение»...

Я не знаю, как Вы лично решаете это противоречие – кому из двух Вы отдали свое предпочтение и какому именно

портрету «бога» Вы молитесь. Но вам-то, поклоннику религиозного культа, об этих тонких различиях знать не мешало бы.

Моя позиция действительно связана с категорическим отрицанием любого «бога». Любой «бог» плох по сравнению с реальным человеком, вооружённым наукой, научным мировоззрением. С тем реальным человеком, который, опираясь на силу научного знания, строит реальные города, добывается реальным трудом реального изобилия, борется за реальный мир и покой и вообще творит чудеса, которые и не снились пророку Ездre и евангелисту Матфею.

Вот об этом-то у нас с Вами и идёт спор. На что уповать человеку – на силу научного мышления или же на слепую веру в божественный авторитет?

Да, научное мышление отвергает «бога». Ибо взгляд, воззрение, возвещаемые от имени любого бога, учат одному и тому же: слепо верь Верховному Управителю, верь слепо и самозабвенно, не мудрствуя лукаво, ибо всякое «мудрствование» ведёт во грех, в геенну огненную. И эта вера принципиально исключает научно-критическое мышление. Мышление действительно несовместимо с культом бога.

К чему приводит на практике то мировоззрение, в цепкие лапы которого Вы имели несчастье попасть, – я рассказывать не буду. Известно хорошо, что атомную бомбу повелел бросить на Хиросиму весьма набожный президент, а вьетнамских детей обливают торжашим напалмом как раз во имя божие, во имя «отпора безбожному коммунизму». Вера в «бога» ещё никого и нигде не спасла от «гнева божия», – он ввергает в ад здесь, на этой земле, и правых, и виноватых, не разбирая, кто в него верит, кто нет. А против «гнева божия» роптать ведь не полагается. Так ведь, кажется, повелевает думать Ваша «философия», смиренный Георгий?

А я принадлежу к числу материалистов и потому вижу подлинную причину всех бед и несчастий, вот уже тысячи лет обрушивающихся на головы ни в чем не повинных людей, совсем в другом. Я вижу эту причину в том реальном строе жизни, который на языке науки называется «классовым строем», «миром частной собственности». Как человек науки я понимаю, что люди вынуждены будут рано или поздно весь этот мир «разрушить до основания», чтобы на развалинах его построить новый мир, где не будет «избранных», вкушающих блаженство за чужой счёт, за счёт эксплуатации чужого труда, чужих рук и чужих мозгов.

И, уж простите меня за грубость (ибо относится эта грубость не к Вам лично, а исключительно к той лицемерной и бесчеловечной «философии», в когти которой Вы имели несчастье попасть), но эта, Вами проповедуемая «философия» годится только для двух категорий вполне земных людей: либо для эгоиста-тунеядца, привыкшего вкушать блаженство за чужой счет, либо для наивного, недалекого человека или вконец забитого, сломанного и морально подавленного раба, который безропотно сносит все издевательства и страдания, выпадающие на его долю, примиряясь со своей незавидной судьбой на том основании, что она «от бога».

А моя философия, которая Вас не устраивает, пригодна для практического использования только такому человеку, который умеет и любит использовать свою голову и свои руки для умно организованного и дружного труда здесь, на земле, во имя счастья того самого «большинства», которое Вашей философией осуждается на вечные муки, на безрадостный труд ради блаженства «немногих избранных».

Ибо давно сказано: каков человек – такую и философию он себе выбирает.

Я-то, со своей стороны, убеждён, что Ваша «философия» способна увлечь за собою только «немногих избранных». За большинство молодёжи я совершенно спокоен –

она за Вами не потянется. Однако и «немногих» жаль. Тоже ведь люди, хоть и «избранные»...

Хотел бы только заметить Вам, Георгий, что за неимением серьёзных аргументов в свою пользу, Вы предпочитаете спорить не с моей философией, а стараетесь морально дискредитировать мою персону, предполагая, что я продаюсь своей философией за деньги и за «славу», и, кроме этого, стараетесь запугать меня адскими наказаниями, пытками, смертью и вечными муками после смерти.

Должен Вам сказать, что это самый дешёвый и не самый достойный приём в полемике – страшать оппонента смертью и пытками. Правда, этот приём сторонники Вашей философии попы и служители культа всегда использовали охотней, чем другие аргументы, – и он очень характерен для всей Вашей философии. Ибо в отношении логики она всегда хромала.

Да, про свою персональную кончину, про которую Вы призываете меня «не забывать», я действительно избегаю думать, стараясь находить для думания более интересные сюжеты. Согласен с Вами, рассуждения о смерти – занятие не из приятных, даже мучительное. Но поскольку Вы бросили мне перчатку, что ж, придётся порассуждать и об этом.

Прежде всего факт: психически и телесно здоровые люди ни о чем не думают так мало, как о собственной неизбежной кончине и о том, что будет с ними после неё. Почему это? Потому что они – глупые и бездумные существа, как полагаете Вы? Совсем не так. А по той простой причине, что им некогда предаваться этому бесплодному и недостойному живого человека занятию, которое ровно ничего не может изменить в течении жизни.

Природа создала наш мозг – орган мышления – как орган решения жизненно-важных задач, как орган управления жизненными процессами, и поэтому, пока течёт жизнь, мозг мыслит о жизни, а не о смерти. Смерть прекрасно обойдётся и без его помощи или, точнее, именно там, где он будет бесполезен ей помешать.

Поэтому именно предаваться размышлениям о собственной кончине добровольно и постоянно может только человек, болезненно склонный к самоистязанию. Для живого существа смерть действительно отвратительна, нежелательна, противна – это совершенно естественно.

Где же и когда просыпается такая тяга к самоистязанию? Только там, где жизнь застыла, остановилась, там, где эта жизнь стеснена и скована настолько, что превратилась в тягостную повинность, и никакие усилия мысли и действия уже не могут вывести человека из психического тупика. Здесь – да, здесь тебя вполне могут одолеть фантазии и пострашнее, чем представление о собственном конце...

Это тоже психологический факт: думая об ужасе смерти, человек всегда переживает ужас своего реального бессилия перед какой-либо неодолимой для него преградой. Этот ужас бессилия и бессмысленности своей реальной жизни человек и ощущает, хорошенько этого не понимая, в превратной форме страха перед смертью.

Так не лучше ли позаботиться о том, чтобы в жизни реальных людей таких минут и дней было бы поменьше?

Кроме того, страшна ведь не «смерть» сама по себе. Как давно и глубоко верно было сказано, своей собственной смерти мы никогда не переживаем, никогда с нею не встречаемся, ибо пока есть мы – смерти нет, а когда есть смерть – нет уже нас. И это вовсе не игра слов, а точное психологическое наблюдение.

Страшна не «смерть», а связанные с нею страдания – как телесные, так и душевные. Но телесные страдания успешнее облегчит врач, а не поп. Что же касается страданий душевных, то дело обстоит сложнее, но опять-таки не столь уж безнадежно, как это кажется Вам, Георгий.



Великий Спиноза, кстати, при жизни осуждённый церковью на вечные муки, умер, размышляя над увлечшей его книгой. Он перешагнул роковую грань, попросту её не заметив, не обратив на неё внимания, так же легко и без нравственных мучений, как легко засыпаем ежедневно мы после трудного и интересно прожитого дня...

Так умирает подлинный, умный атеист, безбожник. Верующий же человек испытывает ко всему прочему ещё и панический ужас перед адом. Так что религия и тут представляет собой величайшее зло. Ведь большинство-то, за исключением «немногих избранных», так или иначе в своей жизни грешили, и потому вправе ожидать на том свете страшного возмездия.

Так что не надо запугивать меня смертью и пытками, добрый Георгий. Меня все это не пугает, ибо в ад я не верю, и могу только посочувствовать Вам, если Вас лично эти муки беспокоят ежедневно и непрестанно. Это даёт возможность предположить, что Ваша личная жизнь, видимо, сложилась как-то очень нескладно, неудобно, несчастливо, что она зашла в какой-то тупик – в такой безвыходный, что Вы уже ни на что, кроме «бога» и «рая», не надеетесь. Дело Ваше, но зачем же Вы стараетесь и мне, и всем другим навязать «философию», пригодную только для такой мучительной жизни? Дескать, чего это я один буду мучиться? Пускай и все другие мучаются вместе со мной... Нехорошо это, Георгий.

Даже с точки зрения христианского милосердия нехорошо.

Вы пишете мне: «Не забывайте во всяком случае, что, увлекая и соблазняя тупиковой дорожкой других, ещё некрепко стоящих на ногах людей, Вы ведь совершаете

страшный грех – помните слова Иисуса Христа: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно прийти соблазнам, но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит» (Евангелие от Матфея, гл. 18, ст. 7).

А вам никогда не приходило в голову, что слова Вашего учителя могут обернуться и против Вас? Подумайте об этом, искренне Вам советую. Слова-то сами по себе верные, и написавший их человек был незаурядным писателем. Настолько незаурядным, что его читают вот уже две тысячи лет. И это говорит в пользу писателя, известного нам под именем (или под псевдонимом? – это наука когда-нибудь выяснит) Матфея.

Плохо не то, что его до сих пор читают. Плохо то, что попы некогда превратили это несомненно талантливое произведение древней прозы в предмет моления, в предмет слепой веры и строго-настрога запретили над его текстом думать, то есть обязали людей вроде Вас слепо верить каждому слову этого писателя, не пытаясь разобраться, где он делится верными соображениями, а где излагает простительные для его темной эпохи наивности... Вот тут-то и превращается Евангелие в орудие умерщвления живой мысли.

А думать полезно всегда и везде. В том числе и над текстом «Священного писания», памятуя, что его тоже сочинили когда-то живые люди, иногда нащупывавшие истину, иногда и чаще ошибавшиеся весьма крупно, а вовсе не «господь-бог», которого не было и тогда, как нет его и теперь. Надо думать, Георгий, хотя это и труднее, и хлопотнее, нежели отбивать лбом поклоны.

<http://caute.ru/ilyenkov/texts/gaz/georgy.html>

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

### МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ КАК МАТЕРИАЛЬНАЯ СИЛА

*Оружие критики не может, конечно, заменить критику оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами. Теория способна овладеть массами, когда она доказывает, а доказывает она, когда становится радикальной. Быть радикальным — значит понять вещь в её корне. Но корнем является для человека сам человек.*

**К. Маркс и Ф. Энгельс, ПСС, изд. 2, т. 1, стр. 422**

Эту фразу К. Маркса в коммунистической среде нередко трактуют как мнение Маркса о неизбежности крупного вооружённого конфликта в процессе социалистической революции. Но, во-первых, это не совсем так. Выражение «критики оружием» здесь явно использовалось применительно к реалиям, возможностям и терминологии того времени и, в определённом смысле, образно. Поэтому далее даётся пояснение: «материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой», которое и несёт основную смысловую нагрузку, безотносительно того, каким образом эта материальная сила будет решать данную задачу.

Примерно та же мысль больше известна в выражении Ленина: «Идеи становятся силой, когда они овладевают массами». (ПСС, изд. 5, т. 38, стр. 332). Но всё это воспринимается несколько абстрактно, вроде бы кто-то донёс идею до масс, массам она понравилась и они, как материальная сила её реализовали. Всё вроде бы логично и на это опирается подавляющее большинство современных коммунистических активистов и теоретиков. Только в таком голом виде она перечёркивает весь диалектический и исторический материализм. Получается, что идея первична, она зарождается в чьей-то голове, завоёвывает массы и, становясь материальной силой, преобразует бытие. То есть, природа возникновения самой идеи и процесс её овладения массами просто не рассматривается. Идея первична!

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Но если рассматривать вопрос с материалистических позиций, то необходимо объяснить, почему именно такая идея овладела массами. Идей ведь в разных головах возникает много, но на подавляющее большинство массы даже внимания не обращают. Когда-то, до возникновения разума, вообще никаких идей не было, рождение первой идеи это и есть, по сути, рождение разума. Животное только отражает внешний мир в своём сознании, и соотносит с этим свои действия, по удовлетворению своих потребностей. Человек же способен оперировать этими отражениями в своём сознании, создавая образы нового бытия.

Если подойти к вопросу с позиции гносеологии, то весь процесс мышления можно разбить на несколько этапов: восприятие внешнего мира, переработка его в сознании и формирование образа нового элемента бытия, реализация (посредством труда) этого образа в материальном мире, отображение полученного в сознании и сравнение его с исходным образом (оценка степени возможности его использования в задуманных целях). И в этом, и только в этом, гносеологическом смысле практика является критерием истины. То есть, в основе идеи всегда лежит бытие, бытие, как реалии внешнего мира, бытие как текущее состояние сознания (набор знаний) и бытие, как потребности человека. Только необходимо учитывать, что на каждом этапе неизбежны ошибки. И отображение реального мира всегда не полно, и сознание не совершено, и в процессе реализации могут возникнуть неучтённые проблемы, что вытекает из первого. Поэтому созидательный труд является неотъемлемой частью мышления человека. Противоречия между задуманным и полученным в результате реализации задуманного, это и новые факторы, которые требуют очередного осмысления (ступени к новым знаниям), и новые знания, как элемент нового бытия.

Массовое сознание, несмотря на то, что оно складывается из сознаний индивидуумов, формируется примерно таким же образом. Схожие условия жизни (бытие) отдельных групп, социальных слоёв, рождает в них и схожие потребности. Все члены каждой из этих групп ищут пути более полного их удовлетворения. Но бытие отдельных лиц, отдельных соци-

альных групп и общества в целом разные, разные осознанные потребности, разное текущее состояние сознания. Изменяющийся окружающий мир изменяет и бытие отдельных лиц и социальных групп, которое изменяет и их сознание. Изменяющееся бытие отдельных индивидуумов определяет и их сознание, которое формирует идеи о путях реализации их потребностей. И эта идея становится элементом нового бытия (как состояние сознания), как данного индивидуума, так и тех, кому она стала известна. Но материальной силой она становится только тогда, когда с её помощью формируется соответствующее сознание определённых групп населения (масс), способных к реальным действиям по реализации этой идеи. Не идея сама по себе формирует сознания отдельных индивидуумов (формирующее в дальнейшем сознание масс) а бытие в целом, в котором эта идея является только катализатором осмысления возможного пути удовлетворения ими своих потребностей. То есть, материальную силу могут обрести только те идеи, которые раскрывают перед массами пути реализации их текущих интересов, а не неких, хоть и привлекательных, но далёких образов. При этом (по приведённым ранее причинам) вовсе не обязательно, что реализация этой идеи может действительно привести к желаемому результату. Но это и есть плод работы массового сознания, родившего ту верную или неверную идею, которой руководствуются массы в своей практической деятельности. И именно в этом смысле идея и становится материальной силой.

То есть, сознание формируется именно бытием, а не идеями. Наоборот, идеи это и есть результат деятельности сознания, т.е. результат бытия тех, кто их генерирует или разделяет. Ведь мыслить человек вообще может только в сообществе с природой и обществом, и в процессе созидательного труда. То есть, само сознание человека есть продукт той окружающей среды, которая его сформировала, включая и его как объект природы со всеми его физиологическими особенностями (способностями, особенностями психики и т.п.). То есть, чтобы понять происходящие процессы надо исходить не из идей, не из решений каких бы то ни было органов власти или личностей, и не из личных качеств исторических личностей, а наоборот, надо идеи, решения каких бы то ни было органов, выдвигание на ключевые посты людей с соответствующими характеристиками, выводить из реального бытия того слоя общества, от которого это зависит.

Безусловно, заняв соответствующие посты, исторические личности сами становились для членов общества частью их бытия, причём теперь уже с учётом и их индивидуальных свойств. Разумеется, что общество, формируя в своём сознании образ элемента будущего бытия связанного с выдвиганием на определённую роль тех или иных личностей (как и индивидуум в таких случаях) не в состоянии учесть все факторы и предвидеть результаты этого выдвигания во всей полноте. Но совершив это выдвигание, оно получает новое бытие, причём такое, в котором присутствуют и те качества выдвигенца, которые они не учитывали при его выдвигании. А это новое бытие, включающее и не учитываемые ранее качества выдвигенца, формирует и новое сознание членов общества, которое не может не выражаться и в принимаемых ими, в том числе и коллегиальных, решениях. И эти решения либо именно коллегиальные, либо, как минимум, молчаливо одобряемые (не вызывающие прямого отторжения) большинством того круга (того социального слоя), который выдвинул данную личность. Во всяком случае, это касается принципиальных для этого круга лиц решений. Персональный состав этого большинства может непрерывно меняться, но большинство всегда остаётся на стороне этих решений или, как минимум, на стороне общей направленности этих решений. И именно это и только это, определяет роль личности в истории.

Исходя из изложенного, для целей осмысления исторических процессов совершенно бессмысленно как возвеличение, так и демонизация исторических личностей. Другое

дело, если это специально индуцируется в стане идеологического противника в целях раскола его единства. Споры о роли личности в истории всегда опираются на субъективные оценки их решений и их личностных качеств, а значит, принципиально не могут привести к формированию какого-то единого мнения по данному вопросу. А вот отвлечь этих людей от реальной борьбы за свои интересы, за свои общие цели, направив основной поток их энергии на бесплодную и совершенно бессмысленную борьбу между собой по оценке роли той или иной личности в истории, вполне могут.

Представители коммунистических партий очень любят говорить о своей роли в деле воспитания масс в процессе преобразования общества. Люди, именующие себя материалистами, готовые бесконечно рассуждать об историческом и диалектическом материализме, на практике оказываются на чисто идеалистических позициях. Ведь рассуждать так, что одними только просвещением и пропагандой можно внедрить в сознание масс некую идею, которая овладеет им и, таким образом, стает материальной силой, это и есть чистой воды идеализм. Поскольку сознание масс формируется бытием в целом, а просвещение и пропаганда это только часть его, то если они достаточно наглядно не раскрывают перед массами пути достижения их целей, пути удовлетворения их потребностей, то они широкими массами практически не воспринимаются. Это подтверждает и опыт работы российских коммунистических партий в последние четверть века. Кроме того, просвещением и пропагандой занимаются тоже люди, которых их конкретное бытие подвело к той или иной идеи (неважно, собственной или воспринятой, истинной или ложной) путей реализации своих интересов. Эти люди находят своих сторонников, своих последователей, но только из тех, кто политическую деятельность, по тем или иным причинам, уже выбрал в качестве своих жизненных интересов. Но и у этой группы людей сознание формируется их конкретным бытием в целом, а не только пропагандой. Отсюда и соответствующее распределение тех, кто уже выбрал политическую деятельность в качестве своих жизненных интересов, по соответствующим коммунистическим и левым партиям. А поскольку в целом это сравнительно небольшой слой общества, то эти партии, в лучшем случае, в состоянии только воспроизводить себя в следующем поколении примерно в том же объёме.

Кроме того, вся эта химера с воспитанием нового человека путём простого просвещения, агитацией и пропагандой противоречат самим основам формирования сознания, основам рациональной мыслительной деятельности человека. Со времён Маркса известно, что созидательный труд является неотъемлемой частью рационального мышления, поскольку в этом процессе именно практика является критерием истины. Если в процессе мышления не присутствует практика, поэтапно не проверяются практикой результаты мыслительной деятельности, то в ней неизбежно накапливаются ошибки, ведущие к формированию таких образов бытия, которые в материальном мире принципиально воспроизведены быть не могут. То есть, эти воспитатели почему-то решили, что из процесса формирования сознания масс, они могут выкинуть этап их созидательного труда по формированию элементов нового общественного бытия, этап проверки практикой реализации конкретных идей рождённых этим сознанием. А массы в своём подавляющем большинстве живут именно текущими интересами, и их сознание формируется именно текущим их бытием. Поэтому и осознание массами своих коренных интересов, интересов более общих, без реализации которых невозможна и реализация текущих интересов, происходит только тогда, когда они на практике, при попытке практической реализации этих текущих интересов, убеждаются в этом. То есть, этап созидательной деятельности в формировании сознания масс так же неотъемлем, как и в рациональном мыслительном

процессе и формировании соответствующего сознания каждого отдельного человека. И именно поэтому все потуги этих воспитателей внести в массы определённое сознание только методами просветления, пропагандой и агитацией оказываются безрезультатными. К сожалению, современных коммунистических идеологов это, похоже, не очень смущает.

В основе всех массовых выступлений всегда лежало массовое сознание, сформированное именно текущим положением этих масс. И это массовое сознание поднимало народ всегда только против чего-то, а, соответственно, и в те моменты, когда их текущее положение становилось для них нетерпимым. А вот за что бороться, образ будущего бытия, в их сознание вносится относительно небольшими группами людей, сознание которых уже сформировало идею по соответствующему преобразованию общества. И таких идей может быть множество, но воспринимается массами (в их большинстве) только та, которая соответствует их сознанию сформированному текущим бытием. Таким образом, одни и те же катализаторы массовых выступлений (например, первая мировая война) в разных обществах могут направить их движение в разных направлениях, могут быть выбраны и ложные, принципиально недостижимые цели, или пути их достижения, которые принципиально не обеспечивают достижение желаемых массами целей. Как бы это ни казалось странным (катализатор один), но и в России и в Германии победили те силы, которые всегда опирались именно на текущее сознание масс, несмотря на то, что и цели и пути их достижения были совершенно разные.

Несмотря на открытие Марсом законов развития общества, до настоящего времени его развитие происходило в основном стихийно. В общем-то, открытие любых законов природы, в том числе и законов развития общества, как элемента природы, само по себе не ведёт к автоматической генерации сознанием каких-то новых идей в области удовлетворения потребностей масс, тех или иных групп населения. Знание законов природы только создают новые элементы бытия, новые знания, которое начинает участвовать в формировании сознания людей осознали эти законы, но только именно как элемент бытия, которым могут и пренебречь. И примеры такого пренебрежения можно найти, в том числе, и у Ленина, и у Маркса.

Например, Ленин в начале 1919 года при подготовке проекта программы партии пишет: *«Основные задачи диктатуры пролетариата в России состоят в настоящее время в том, чтобы»* .... *«ядом постепенных, но неуклонных мер уничтожить совершенно частную торговлю, организовав правильный и планомерный продуктообмен между производительными и потребительскими коммунами единого хозяйственного целого, каким должна стать Советская республика»*. (ПСС, изд. 5, т. 38, стр. 89). И далее: *«В области распределения задача Советской власти в настоящее время состоит в том, чтобы неуклонно продолжать замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе, распределением продуктов»*.

*Целью является организация всего населения в производственно-потребительские коммуны, способные с наибольшей быстротой, планомерностью, экономией, с наименьшей затратой труда распределять все необходимые продукты, строго централизуя весь распределительный аппарат»*. (ПСС, изд. 5, т. 38, стр. 99). И этому в дальнейшем следовали.

А в октябре 1921 года: *«... наша предыдущая экономическая политика, если нельзя сказать: рассчитывала (мы в той обстановке вообще рассчитывали мало), то до известной степени предполагала, - можно сказать, безрассчетно предполагала, - что произойдет непосредственный переход старой русской экономики к государственному производству и распределению на коммунистических началах»*. ПСС, изд. 5, т. 44, стр.156.

И далее: *«Отчасти под влиянием нахлынувших на нас военных задач и того, казалось бы, отчаянного положения, в котором находилась тогда республика, в момент окончания империалистической войны, под влиянием этих обстоятельств и ряда других, мы соделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению ... Не могу сказать, что именно так определенно и наглядно мы нарисовали себе такой план, но приблизительно в этом духе мы действовали. Это, к сожалению, факт. Я говорю: к сожалению, потому что не весьма длинный опыт привел нас к убеждению в ошибочности этого построения, противоречащего тому, что мы раньше писали о переходе от капитализма к социализму, полагая, что без периода социалистического учета и контроля подойти хотя бы к низшей ступени коммунизма нельзя. В теоретической литературе начиная с 1917 г., когда задача принятия власти встала и была большевиками перед всем народом раскрыта, в нашей литературе подчеркивалось определенно, что длинный и сложный переход от капиталистического общества (и тем более длинный, чем менее оно развито), переход через социалистический учет и контроль хотя бы к одному из подступов к коммунистическому обществу необходим»*. (ПСС, изд. 5, т. 44, стр.157-158). То есть, знали, но почему-то, в данном контексте неважно почему, пренебрегли.

А Маркс, несмотря на то, что сам же открыл законы развития общества, возлагал надежды на то, что французские буржуазные революции перерастут в пролетарские. И только Энгельс, и в последний год своей жизни, во «Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» признал, а точнее сказать осознал, что в то время и они с Марксом и все так же думавшие ошибались. *«История показала, что и мы и все мыслившие подобно нам были неправы. Она ясно показала, что состояние экономического развития европейского континента в то время далеко ещё не было настолько зрелым, чтобы устранить капиталистический способ производства»*. (К. Маркс и Ф. Энгельс, изд. 2, т.22, стр. 529-530)

Там он более детально описывает, почему они ошибались, но в контексте данной статьи это не принципиально. Принципиально то, что это наглядные примеры того, что сознание формируется бытием в целом и, что даже наличие знаний, как элемента бытия, не гарантирует формирование сознания соответствующего выбору правильного пути к достижению цели, идеи, которая реально может быть реализована.

В обществе, как и в человеке, бытие формирует сознание. Сознание, в поиске более полного удовлетворения потребностей субъекта, рождает идеи соответствующего преобразования определённых элементов внешнего мира. Субъект, как материальная сила, реально выполняет эти преобразования. В результате, мы получаем новое бытие, включая и знания, которое формирует и новое сознание и т.д. Но работа сознания и человека, и масс (определённых групп), всегда направлено на более полное удовлетворение своих потребностей. Не важно, что это за потребности, материальные или духовные, реальные (идущие ему во благо) или мнимые (идущие ему во вред), но это единственная задача, решением которой занято сознание. Поэтому сознание всегда определяется текущим бытием, а рождаемые им идеи, в виде целей и путей их достижения, всегда определяются стремлением носителя этого сознания к более полному удовлетворению своих потребностей. Поэтому массами воспринимаются только те идеи, которые опираются на уже существующее сознание масс, и только раскрывают перед ними пути и методы достижения более полного удовлетворения своих, именно текущих, уже существующих, потребностей. Поэтому, совершенно бессмысленно поднимать массы на реализацию какой-то привлекательной, но достаточно далёкой идеи.



Массы всегда жили, живут и будут жить только настоящим, своими текущими потребностями, и это объективная реальность. И если кто-то считает, что он знает, как должно быть изменено бытие в интересах тех или иных слоёв общества, то должен учитывать это. С учётом этого надо разрабатывать и технологию перехода общества из одного состояния в другое, разбивая весь процесс на конкретные этапы, в каждом из которых, опираясь на текущее сознание масс, раскрывать перед ними пути и методы реализации их именно текущих интересов, и только в связи с этим раскрывая перед ними и их коренные, наиболее общие интересы, без которых невозможна реализация и текущих.

Судя по тому, как совершаются современные государственные перевороты, это уже осознали буржуазные идеологи в лице их политтехнологов. Это, наверно, можно проиллюстрировать на большинстве государственных переворотов за последние десятилетия, в том числе и на развале СССР. Это не отменяет того, что СССР развалился по внутренним причинам, внешние только содействовали, предоставляя технологию преобразования общества. А вот коммунисты всё ещё воспитывают массы пропагандой, агитацией и просвещением.

Ни кто ведь не заявлял сразу в начале перестройки в СССР, что собираются восстанавливать капитализм в полном объёме. Вначале, как выход из застоя, предлагали расширение демократии. Кто же против, сознание масс уже давно к этому было готово, только путей достижения этого не видело, не могло сформировать соответствующую идею на основе существующего бытия. И вдруг сверху им предлагается идея преобразования элементов общественного устройства, реализация которой, вроде бы должна это обеспечить. Правда идея лукавая, фактически просто меняющая один господствующий слой общества на другой, к которому основная масса населения также никакого отношения не имеет, идея не чёткая, туманная, но с привлекательными целями её реализации. То есть, в массы была вброшена ложная идея по достижению желаемых им целей. Получив поддержку общества по целям преобразования, этот слой общества получает и возможность изменения ряда законов, регламентирующих жизнь общества. Не осознавая истинных последствий этих преобразований, массы пытаются реализовать на этом пути свои интересы и поддерживают их (ложная идея обрела материальную силу). А когда массы осознают, что их обманули, новый господствующий слой общества уже овладевает государством, как орудием насилия, соответствующим образом его перестроив, и использует его для управления обществом, уже особо и не обращая внимание на интересы этих масс.

Разумеется, коренные причины развала СССР и социалистического лагеря лежат не в умении заинтересованных в этом сил, используя политические технологии, манипулировать сознанием масс, а в реальных политэкономических проблемах этих обществ. Но без грамотного использования этих технологий заинтересованными в этом силами, результат разрешения этих проблем мог бы быть совершенно иной.

В начале прошлого века коммунисты были носителями передового сознания в области общественного развития. В то время буржуазия не предавала этому особого значения, предпочитая опираться в основном на грубую силу государственного принуждения. В настоящее время всё наоборот, буржуазия очень хорошо освоила технологии управления общественными процессами, а коммунисты от неё далеко отстали. Неужество в этой области в коммунистической среде просто фантастическое. У подавляющего большинства сознание в этой области осталось на уровне начала прошлого века. Весь их арсенал борьбы это протесты, знамёна, транспаранты, мегафоны и т.п. В лучшем случае это обличения действующей власти, пропаганда и агитация. Но последнее может дать эффект только при стихийном, вы-

званным какими-то катаклизмами, восстании масс, да и то, далеко не факт, что пропагандируемые коммунистами пути развития массами будут приняты, вспомним германию начала прошлого века или недавние события на Украине. А буржуазия в лице своих политтехнологов уже прекрасно владеет технологиями управления сознанием масс и обществом на этой основе. И пока коммунисты этого не освоят, никаких шансов на успех их сознательной (именно сознательной) деятельности по преобразованию общества у них нет. А сама схема сознательного преобразования общества предельно проста. Опираясь на уже существующее сознание масс, создаются такие, пусть и мелкие, но реальные изменения бытия значительной активной части общества, которые ведут к желаемому изменению его сознания. Но только именно значительной части общества, достаточно значительной, чтобы оказывать влияние на общество в целом, а не мелких идеологизированных групп, каковыми, по сути, являются в настоящее время коммунистические организации. Затем, опираясь на этот, уже новый, достигнутый уровень сознания, снова создаются изменения бытия этих масс, ведущее к новому изменению сознания, и так далее. А разница между буржуазными и коммунистическими технологиями в этих процессах только в том, что первые, преследуя свои корыстные интересы, вынуждены скрывать свои истинные цели преобразования общества, маскируя пути их достижения под цели привлекательные для широких масс, т.е. формируют в сознании масс ложные идеи по достижению желаемых для них целей. А вторые, коммунисты, интересы которых не должны расходиться с интересами большинства членов общества, раскрывают перед массами их коренные интересы, раскрывают истинные, а не ложные, пути достижения массами желаемых ими целей. Но сам механизм сознательного преобразования общества один и тот же - любое возможное изменение в бытие, ведущее к нужному изменению в сознании с бесконечным повторением этого. И нет на этом пути у коммунистов других возможностей, кроме организации масс на достижение их самых ближайших, текущих целей, а когда массы осознают невозможность достижения этих целей в полном объёме без решения более общих задач, формировать из них более крупные объединения для решения этих, более общих задач, и т.д. И если коммунистические партии этим не занимаются, то ни о каком серьёзном вкладе их в преобразование общества в коммунистическом направлении говорить не приходится.

*С. Бобров*

### **УТОЧНЯТЬ ИЛИ РАЗВИВАТЬ МАРКСИЗМ – ВОТ В ЧЁМ ВОПРОС**

В последних двух номерах КЛ – №№ 2/2016 (110), 3/2016 (111) опубликованы «Предложения уточнений основ марксизма...» А.А. Магдушевского. Это очередная работа известного автора, нашего товарища, равнодушного к проблемам марксистской теории. Читать его статьи всегда интересно, дискутировать с ним всегда полезно. В сравнительно коротком комментарии хотелось бы коснуться наиболее принципиальных вопросов, поднятых Александром Андреевичем.

Основоположники марксизма, открыв законы развития социальной материи, не только объяснили противоречия всех классовых формаций, в том числе последней – капитализма, но показали и его историческую обречённость. Они базировались, разумеется, на имевшемся в их распоряжении историческом материале, но главные их выводы XX век и первые десятилетия нынешнего не опровергли. Новые проблемы, возникшие с переходом капитализма в империалистическую, переросшую затем в глобалистскую стадию, требуют дальнейшего развития марксизма. Оно начато В.И. Лениным, столетие работы которого «Империализм как высшая стадия капитализма» мы в этом году отмечаем, Ро-



## НАШИ ПРИНЦИПЫ (идейная платформа Российской партии коммунистов)

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперед, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

### Дорогие читатели!

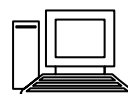
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

*Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, А.И. Белянину, Г.С. Бискэ, А.В. Дементьеву (все – Санкт-Петербург), другим товарищам на совместных акциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!*

### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail:** [komleningrad@rambler.ru](mailto:komleningrad@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 12.09.16. Тираж 100 экз.