



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации.



В.И. ЛЕНИН

"Шаг вперед, два шага назад (кризис в нашей партии)"

Февраль - май 1904 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2016 – АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
1/2017 (114) РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

МЫ УБЕЖДЕНЫ В ПРАВОТЕ НАШЕГО ДЕЛА



14 декабря 1991 года в подмосковном городке Железнодорожном состоялась учредительная конференция Российской партии коммунистов. С тех пор прошло 25 лет, четверть века. Это большой исторический срок. Те наши молодые товарищи, которым тогда не было и 30-ти, сейчас перевалили за 50, можно сказать, что большая часть их сознательной – тем более, политической, – жизни прошла в рядах РПК. Это не означает, что их политическая биография подходит к концу. Все мы равняемся в этом

вопросе на удивительную активность и жизнестойкость Иосифа Григорьевича Абрамсона, которому в следующем году исполнится 90. И если мы действительно последуем его примеру, то не только самые молодые, но и пожилые члены РПК должны ориентироваться на встречу через 25 лет полувекового юбилея нашей организации.

Стр. 2

**РОЖДЕНИЕ
ПАРТИИ**

Стр. 9

**РПК и
Левый фронт**

Стр. 28

**РПК и
«АЛЬТЕРНАТИВЫ»**

Стр. 41

**НАША
МЕЖДУНАРОДНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Стр. 52

**НАША
БОРЬБА**

Стр. 11

**ЗА ЕДИНСТВО
ЛЕВЫХ СИЛ**

Стр. 37

**ЗА ПРАВА
ГРАЖДАН**

Стр. 42

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ
И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
РАБОТА**

Стр. 55

**РПК
и РАБОЧЕЕ
ДВИЖЕНИЕ**

Стр. 21

**РПК
и АМО**

Стр. 39

**НА РОССИЙСКИХ
И ГОРОДСКИХ
СОЦИАЛЬНЫХ
ФОРУМАХ**

Стр. 46

**О нашей
газете**

Стр. 58

Окончание. Начало на стр. 1

Отмечая в эти дни 25-летие РПК, мы выражаем свою благодарность и признательность тем нашим товарищам, кто был её учредителем и сохранил верность РПК все эти годы – гг. И.Г. Абрамсону, А.В. Иванову, О.И. Кучерявых, В.М. Соловейчику, С.А. Эскину. Да, 25 лет – большой срок, не все организации, созданные в начале



90-х годов, дожили до настоящего времени. Этот срок обязывает к некоему подведению итогов. Конечно, мы могли бы вспомнить, что многие наши надежды начала 90-х гг. не воплотились в жизнь. Мы не совершили социалистической революции,

мы не создали массовой левой партии нового типа, о которой заявили в своей программе, мы не вызвали к жизни массового движения, рабочего движения, которое могло бы существенно влиять на политическую обстановку в России.



Мы даже не попали в федеральный или хотя бы региональный парламент. Но скажите мне, за исключением последнего пункта, по которому нас обошла КПРФ, какая левая политическая сила, какая партия может занести в свой актив такие достижения?



А это значит, что дело не в нас, не в том, что мы плохо работали, а в тех исторических условиях, в которых нам пришлось бороться эти 25 лет. Возьмём более простой и понятный пример - создание массового левого движения, которое хотя бы могло соперничать с КПРФ за влияние на политическую жизнь страны. Напомню, что РПК за свою историю много сил и времени отдала попыткам объединения левых сил России. Это было Движение «Объединённые левые» в 1991-92 гг., Роскомсоюз в 1993-94 гг., Движение за рабочую партию в 1998-99 гг., Ассоциация марксистских объединений в начале 2000-х годов, Левый фронт, в котором мы активно, но безуспешно работали в последние годы. И где же результат этих наших общих усилий? Где те молодые и энергичные левые активисты, которые заседали в оргкомитетах, проводили конференции и съезды, которые ставили себе тогда высокие цели? И много ли таких активистов набралось на всю Россию? Умолчим уж о том, что не все из них были достойны называться высоким именем коммуниста.



А РПК сохранилась и отмечает своё двадцатипятилетие. И, с учётом «фактора Абрамсона», у нас ещё есть шанс в следующие 25 лет доделать то, что не успели в предыдущий исторический срок. Да, мы сохранили, хотя и в сокращённом по численности виде, организацию. Но мы сохранили и свою принципиальность, свою убеждённость в наших идеалах, мы сохранили уважение к себе со стороны наших союзников и соратников по левому движению. Давайте вспомним с этой точки зрения ещё раз переломные вехи нашей политической биографии.

1991 год. Разброд и шатания в КПСС, раскол Марксистской платформы в сентябре, после провала ГКЧП, пес-



симизм и упадок духа многих коммунистов. Несмотря на авторитет А.А. Пригарина, считавшего создание новой компартии изменой КПСС, несмотря на сильнейшее поле притяжения в Ленинграде Движения коммунистической инициативы, мы встали на путь создания самостоятельной коммунистической партии. На идейной платформе гуманного и демократического социализма, выраженной в документе под названием «Марксистская платформа». А ведь в конференциях МП в 1991 году из Ленинграда присутствовало всего три человека, в том числе В. Герасимов, вступивший в РПК, и А. Колмогорова, в РПК не вступившая.

1993 год. Создаётся КПРФ, по своей численности и ресурсам, по возможности попадания в парламент сразу превзошедшая все партии Роскомсоюза вместе взятые. Наши товарищи до съезда КПРФ в феврале 1993 г. и после входили в оргкомитеты по воссозданию этой партии, которая, мы надеялись, станет объединённой для всех коммунистов России. До осени 1993 г. О.И. Кучерявых, Ю.М. Ларионов вхо-



дили в состав райкомов КПРФ, другие входили в состав горкома. Перед ними открывались возможности хорошей партийной карьеры, Ю.П. Белов неоднократно уговаривал нас остаться в КПРФ. Но мы ушли, т.к. были верны своим принципам и понимали, что КПРФ, по большому счёту, коммунистической партией не является.

1998-1999 гг. Сползание руководства РПК во главе с А.В. Крючковым с идейных позиций РПК в сторону авантюризма в политической тактике, авторитаризма в партийной жизни, диктата под флагом «борьбы с троцкизмом» в партии. И, несмотря на большой личный авторитет Анатолия Викторовича, наше общее партийное прошлое, ленинградцы поставили на 5-м съезде РПК вопрос о личном и политическом недоверии лидеру партии. Весной 1999 г. под надуманными предложениями была проведена перерегистрация, а фактически – исключение из РПК большинства нашей организации. И вновь это большинство проявило политическую принципиальность, дало отпор методам шантажа и предпочло отправиться в рискованное самостоятельное плавание в качестве Региональной партии коммунистов, не пойдя на уступки и компромиссы с большинством РПК и её руководством.

За эти 25 лет не было ни одного случая, чтобы наша организация изменила своему знамени, ни один из городских политиков не может упрекнуть нас, что мы поступили хотя бы раз своими идейными принципами. При этом речь идёт не только о наших общекоммунистических убеждениях, но и верности Программе РПК. Для проверки справедливости этого утверждения достаточно сравнить содержание идейной платформы РПК «Наши принципы», утверждённой в начале 2016 года и публикующееся в каждом номере газеты «Коммунист Ленинграда», с положениями Программы РПК, принятой в декабре 1992 года.

Разумеется, стимулом и смыслом нашей деятельности в эти годы была не демонстрация принципиальности ради

принципиальности, а решение перспективных и текущих задач нашей коммунистической организации, защита прав и интересов трудящихся. И работа наша была весьма интенсивной, КПД нашей деятельности явно превосходил нашу численность. В качестве примера интенсивного характера этой работы можно ознакомиться с планом работы (календарным и тематическим) исполкома РПК на сентябрь 2000 года. Спланирована работа 6 комиссий, куда входили свыше 30 членов РПК, намечены подробные и масштабные мероприятия вроде российской и международной кампании против принятия правительственного проекта Трудового кодекса, участие в международных конференциях в Сан-Франциско. Всего - 15 мероприятий в течение одного месяца. И, как помнится, почти все они были выполнены.



Сейчас мы уже не можем похвастаться такой насыщенной политической работой. В прошлом же РПК может отметить ряд таких событий, когда наша небольшая организация оказывала значительное влияние на события нашей городской и даже общероссийской политической жизни.

В 2000-2001 годах это была, уже упомянутая выше, кампания, которая вынудила правительство отозвать свой законопроект Трудового кодекса РФ, создать в Госдуме согласительную комиссию с участием представителей профсоюзов и принять компромиссный вариант Трудового кодекса. Это был результат и наших усилий - многочисленных митингов и пикетов, перекрытия Шпалерной улицы перед представительством президента 1 декабря 2000 года, шествие во главе с М. Дружининским, босиком, в трусах и тельняшке на декабрьском морозе, других мероприятий, проведённых Комитетом единых действий, объединившим тогда все левые организации, более 20 крупных профорганизаций города. Даже

лидер ФНПР Шмаков обращал тогда внимание руководителя ЛФП Лысюка на работу КЕДа. В его создании и деятельности большое значение имело наше сотрудничество с РКРП, а в развитии этого сотрудничества большую личную роль сыграла Т.Б. Ведерникова. К созданию КЕД мы пришли через опыт совместных действий в защиту работников фабрики «Невотекс» (бывшая фабрика «Рабочий»), Выборгского ЦБК, других предприятий.

Второй эпизод связан с протестом пенсионеров против монетизации льгот по ФЗ-122 в начале 2005 года. Члены РПК

не только участвовали в перекрытии Невского на углу Садовой, Московского проспекта, шествиях по Суворовскому проспекту, митинге у Мариинского дворца, но и сумели внести свой вклад в формулирование требований участников стихийных протестов, передаче этих требований лично губернатору Матвиенко в ходе состоявшихся затем переговоров, в работе комиссии депутатов ЗАКСА. А льготы, сохранённые в результате уступок властей, действуют до сих пор.

Третий эпизод - это длительный эпизод битвы и победы над Газпромом и его «газоскрёбом» на Охте в 2007-2010 гг. Несколько самых многочисленных в тот период митингов и шествий, создание Гражданской коалиции в защиту Петербурга, суды и альтернативные публичные слушания, массовый сбор подписей, инициирование городского референдума,



переговоры с Матвиенко. Более 50-ти спасённых объектов культурного наследия. В этом, как и в других эпизодах, РПК играла заметную роль, поскольку ей никогда не была присуща позиция «принципиального сектанства», она всегда предлагала различные форматы «объединения в действиях». Это и КЕД, и координационное совещание «Петербургское гражданское сопротивление», и Гражданская коалиция, и деятельность ДГИ. Создание Движения гражданских инициатив в апреле 2004 года, когда удалось объединить инициативные группы борцов с уплотнительной застройкой в масштабе города, создать координационную структуру низового социального протеста является наиболее ценным из нашего прошлого опыта.

Нам есть, что вспомнить о нашей борьбе за эти 25 лет, которая не обошлась, конечно, и без недостатков и просчётов - рамки статьи не позволяют это сделать даже в кратком обзоре. Но один вывод сформулировать надо обязательно: тот бесценный тактический и организационный опыт, который накопила РПК за 25 лет, опыт «технологии общественного участия», опыт взаимодействия с различными политическими силами - он ещё будет воспринят на следующих этапах нашей борьбы за социализм. Важно его сохранить и закрепить, в том числе через издание сборника наиболее важных документов РПК.

Некоторые политологи уверяют нас о наступлении новой, длительной «эпохи реакции», «эпохи стабильности Путина» после событий 2011-2012, в которых мы также принимали посильное участие. Но мы убеждены, что в конечном итоге наши идеи, идеи социализма и коммунизма одержат историческую победу в России и во всем мире. В меру наших возможностей и сил мы будем продолжать борьбу за наши идеалы.

*Е.А. Козлов,
секретарь исполкома РПК*



ПОМНИМ И ГОРДИМСЯ

Среди наших товарищей по Ленинградской организации Российской партии коммунистов было немало ярких, самобытных, преданных делу Октября людей, чьи биографии вместили в себя славный путь страны Советов. По возрасту и болезням их уже нет среди нас, но мы их помним, мы их ценим. Мы гордимся, что в первые годы РПК все они были рядом с нами, показав живую преемственность деятельности современных коммунистов с большевистскими традициями русской революции.

Сын рабочего, слесарь Путиловского завода **Александр Карлович Тамми** смолоду встал под красное знамя ленинских идей и всю свою долгую жизнь сохранил верность коммунистической идее: и совсем юным молодым большевиком выполняя «твёрдое партийное решение» о коллективизации сельского хозяйства, с одним наганом противостоя толпе озверелых кулаков и подкулачников, и работая заведующим отделом рабочей молодежи и членом бюро Ленинградского обкома ВЛКСМ, и в тюрьмах, лагерях, на шахтах республики Коми, и в последние годы жизни. Потомственная дворянка **Екатерина Павловна Чубакова** была последней из обучавшихся в Смольном институте благородных девиц, после работала в секретариате Кирова, в органах партийного контроля. Всю жизнь отдала благородному делу народного просвещения **Фаина Израилевна Резник**. В 14 лет снял и выбросил в помойку нательный крест внук сенатора Российской Империи, сын крупного синодального чиновника **Георгий Филимонович Шидловский**: порвав с родными, он стал одним из первых петроградских комсомольцев, активистом Союза воинствующих безбожников, выучился, трудился инженером на стройках народного хозяйства. Защищал с 18 лет государственную безопасность Советского Союза пограничник, чекист, фронтовой разведчик **Сурен Иванович Газиянц**, активный участник борьбы с буржуазно-националистическими выродками, пособниками гитлеровцев. По комсомольской путёвке был направлен в органы НКВД СССР **Иван Михайлович Елисеев**, в годы Великой Отечественной войны служивший в отделе по борьбе с бандитизмом, а затем много сделавший для создания систем охранной сигнализации. После выхода на пенсию полковник милиции Елисеев создал коллекцию пейзажей, связанных с жизнью и деятельностью Владимира Ильича Ленина, часть которых он подарил РПК.

На Ленинградском фронте в 1943 году стала коммунистом **Ирина Сергеевна Рождественская**, после войны долго и плодотворно работавшая научным сотрудником Пушкинского дома. Также на фронте вступил в ряды ВКП (б) будущий кандидат философских наук, доцент **Владимир Александрович Черненко**, человек очень принципиальный, всю жизнь боровшийся за творческое, недогматическое прочтение марксизма. С детства тянуло в море **Владимира Ивановича Грынихина**, и призываясь в ряды РККА, он попросил отправить его на флот. Великую Отечественную войну краснофлотец Грынихин встретил на службе в Пинской речной флотилии. Киевский котёл, экипаж канонерской лодки «Каганович» подорывает и топит своё судно, чтобы не досталось врагу, и решает пробиваться к своим пешим порядком. Сводный

отряд моряков, сотрудников тюремного отдела НКВД Украинской ССР и слушателей Межкраевой школы НКВД спустил на нацистских извергов служебных собак и следом двинулся в штыковую атаку — ни гранат, ни патронов уже не оставалось. Всё поле было усыпано чёрными матросскими бушлатами, но среди пробившихся к своим был и краснофлотец Грынихин, завершивший войну в Вене в составе Дунайской военной флотилии. На трудовом фронте в тылу в годы Великой Отечественной войны внесли свой вклад в нашу общую победу **Юрий Михайлович Тесленко**, впоследствии экономист-международник, сотрудник ООН, долголетний член политсовета ЦИК РПК, **Клавдия Петровна Буркот**, 16 лет возглавлявшая партком прядильно-ткацкой фабрики «Октябрьская», награждённая Советским правительством за огромный личный вклад в дело строительства социализма орденом Трудового Красного знамени, и **Филипп Андреевич Панфилов**, много сделавший для подготовки программных документов ОПО «Марксистская платформа», на базе которой возникла Ленинградская организация РПК.

В числе организаторов РПК в нашем городе были **Валерий Степанович Волков**, живое воплощение человеческой порядочности, истинный интеллигент, сын крестьянина, ставший профессором, доктором исторических наук, бессменным руководителем нашего теоретического семинара; настоящий советский офицер **Сергей Михайлович Ильин**, до конца верный присяге и воинскому долгу; трагически рано ушедший от нас член КС «Марксистской платформы в КПСС» и затем ЦИК РПК **Владимир Николаевич Герасимов**, человек очень светлый, устремлённый, несмотря на смертельный недуг, в коммунистическое будущее; очень активная и энергичная **Вера Витальевна Смирнова**, глубоко преданная до самого последнего дня интересам дела; знающая, надёжная и профессионально компетентная **Галина Николаевна Максимум**. Много сделали для РПК за свою короткую жизнь и наши молодые лодейнопольские товарищи **Андрей Анатольевич Маркушев** и **Вадим Петрович Неёлов**.

Все они остаются в нашей благодарной памяти, в наших партийных рядах, среди борцов за бесклассовое общество, за мир без отчуждения и эксплуатации, за мир без тюрем и церквей, за мир новый, светлый, справедливый, за мир, ради которого жили и умирали поколения русских революционеров.

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

Российская партия коммунистов (РПК) родилась в разгар самого тяжёлого и драматического кризиса мирового коммунистического движения. Перестали существовать СССР и КПСС, воплощавшие в глазах миллионов людей дело Маркса и Ленина. [...]

В начале XXI века жизнь поставила перед коммунистами новые вопросы. Но отвечать на них постарому, догматически было бы столь же неверно, как согласиться с теми псевдонаучными ответами, которые даёт буржуазная идеология. Опустошительные результаты практического применения буржуазных рецептов — как в странах Центральной, Юго-Восточной Европы, так и в России — ещё раз подтверждают, что решение стоящих перед обществом проблем возможно найти лишь в русле творческого марксизма, опираясь на его методологию.

* * *

*Успехов, наши наилучшие пожелания
вашей партии и её борцам!*

***Хорхе Альтамира,
генеральный секретарь ЦК Рабочей
партии Аргентины***

* * *

*Многоуважаемые товарищи Е.А. Козлов,
В.М. Соловейчик, И.Г. Абрамсон и все члены
дружественной нам РПК, 25 лет бок о бок
борющиеся за одни и те же идеалы социализма,
что и наша партия РКП-КПСС!*

А.А. Пригарин неоднократно предлагал нам с вами стать одной организацией, так как идеологических расхождений нет. Увы, мы до сих пор существуем отдельно, но всегда рады общению с РПК, с интересом читаем "Коммунист Ленинграда", рады будем вашему участию в дискуссии о социализме в "Голосе коммуниста". РКП-КПСС поздравляет вас с 25-летием и уверена, что следующие годы будут годами дружественных встреч с РПК и тесной совместной борьбы за наши общие идеалы. Желаем, чтобы "Аврора" вновь возвестила нам и всем трудящимся Мира, что начинается Новая Эра!

***От имени товарищей, членов РКП-КПСС
секретарь ЦК И.М. Ханутина***

* * *

*Уважаемые товарищи, члены РПК,
уважаемый товарищ Евгений Козлов!*

Центральный Комитет РРП (ЕЕК) Греции шлёт вам наши братские интернационалистские поздравления с 25-ой годовщиной вашей партии и желает успехов и побед в нашей общей борьбе против империализма и мирового капитализма, за триумф нашей общей цели, всемирного коммунизма, единственного всестороннего освобождения человека от отчуждения.

Ваша партия уже четверть века борется в драматических условиях, созданных трагедией кончины Советского Союза. В течение этих 25 лет наши партии, РПК и ЕЕК, боролись и много раз встречались, чтобы извлечь уроки из этой трагедии и одновременно найти пути преодоления её последствий, чтобы обновить и в международном масштабе продвинуть весь коммунистический проект.

Спустя 25 лет со времени кончины СССР, которую капиталисты повсеместно праздновали как «конец истории», мировой капитализм сам оказался в течение всего последнего десятилетия в состоянии грандиозного структурного исторического кризиса без каких-либо заслуживающих доверия признаков его преодоления. Этот мировой капиталистический кризис породил огромные опасности, войны, рост фашизма, социальные бедствия, но также повсеместно против этого варварства поднимается и социальная борьба рабочего класса и угнетённых масс. Греция является примером как социальных бедствий, производимых капитализмом, МВФ и ЕС, так и непобеждённой боевитости рабочего класса и, особенно, молодёжи.

В следующем году мы все будем отмечать столетие Великой Октябрьской социалистической революции, которая открыла цикл мировой революции и эпоху перехода к всемирному коммунизму. Этот цикл не закрыт. Мы продолжаем борьбу за всемирный Октябрь человечества!

Да здравствуют российские коммунисты
в стране Октября!

Вперёд, к всемирному коммунизму,
за хлеб, мир и социальную справедливость!

***От имени ЦК ЕЕК
Савас Михаил-Мацас, генеральный секретарь***

* * *

*Товарищи в Российской Партии Коммунистов!
Поздравляем вас с Днём 25-ой годовщины
создания Вашей партии!*

Четверть века назад вы создали новую партию, резко осудив развёрнутых руководителей, начиная с Горбачёва, за разрушение КПСС и СССР. Грубая капитализация была проведена предателями, бывшими государственными и партийными бюрократами, во главе с Ельциным. Его наследник Путин, разжигая великодержавный патриотизм, укрепляет систему авторитарного господства и стремится, с ядерными угрозами, включить страны бывшего СССР в сферу своего влияния. В трудной ситуации вы высоко держали и держите знамя марксизма, стараетесь способствовать трудящимся, снова попавшим в положение наёмного рабочего, к самоорганизации и стремитесь к созданию верной рабочей партии. Мы приветствуем ва-

ши действия, и рады бороться за интересы пролетариата вместе с вами.

Сегодня народы находятся в огне войны на Ближнем Востоке и в Северной Африке и в опасности взрыва военного конфликта во всем мире. Трудящиеся многих стран подвергаются тяжёлой эксплуатации и жестокой нищете. Однако, к сожалению, борьба рабочего класса, протестующего против этого ужасного положения, крайне слаба. Жаль, что часть рабочего класса подпадает под влияние "современного фашизма", обманываясь развёрнутой им возбуждающей пропагандой шовинизма. В США Трамп взял в свои руки пост следующего президента.

Сегодняшней кризис классовой борьбы является трагедией для рабочего класса. Исторический исток этого заключается в саморазрушении СССР. Генсек КПСС Горбачёв провозгласил «деидеологизацию» и «денационализацию» с целью преодолеть неэффективность и негибкость экономики и застойность общества в СССР, отступил от сталинизма, но вместе с ним сбросил марксизм-ленинизм. Увидев разрушение СССР, империалисты победно заявляли, что «социализм окончился провалом» и что «марксизм потерпел неудачу». Несмотря на то, что распад СССР совсем не означает провал социализма, смущённые этим многие существующие компартии мира изменили смысл «социализма» в антимарксистском ключе и перешли к социал-демократии. Из-за этого рабочий класс потерял компас для классовой борьбы. Преодолеть это положение — общая задача для нас, марксистов. И для этого, мы считаем, важно выяснить причины развалы СССР, а именно, ошибки сталинизма.

В следующем году мы будем отмечать сотую годовщину Великой Октябрьской революции. Росийская пролетарская революция была совершена большевиками во главе с Лениным в перспективе свершения мировой революции, на организационной основе Советов рабочих, крестьян и солдат, и на идеологической основе марксизма, идеи самоосвобождения рабочего класса. Мы считаем, что она имела значение начала мировой революции и, как таковая, действительно открыла новую эпоху перехода к завершению мировой революции. Её эпохальное значение не исчезает, даже сегодня, когда СССР разрушен и исчез. Поэтому мы тем более испытываем возмущение по отношению к тому ру-

ководству КПСС, которое извратило первое в мире рабочее государство СССР и разрушило его.

В 1956г., когда армия СССР подавила восстание венгерского народа, который создал советы рабочих и протестовал против угнетательского правления партбюрократии, основатель нашей партии Канъити Курода воспринял это событие как серьёзный коммунист и марксист и решительно приступил к созданию революционного коммунистического движения против сталинизма, за новую авангардную партию японского рабочего класса. Наследуя его действия и теорию, мы постоянно старались и стараемся создать и укрепить подлинную пролетарскую партию.

Вы, товарищи, члены РПК, и мы солидарно проводим разные акции, начиная с выступлений против войны и, одновременно, серьёзно дискутируем по актуальным и теоретическим вопросам. Мы уверены в том, что наша интернациональная солидарность с вами будет всё более и более укрепляться.

За самоосвобождение пролетариата!
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

*Масао Йесиды, член Союза японских
революционных коммунистов
Токио, 13 декабря 2016*

* * *

Дорогие товарищи в РПК!

Мы братски приветствуем ваше собрание, посвящённое 25-ой годовщине рождения вашей партии. За эти 25 лет произошла полная реставрация капитализма в вашей стране, консолидация бонапартистского режима, развитие силовой политики, как, в частности, на Ближнем Востоке, что служит интересам реставрированного капитализма.

Все эти годы вы смело боролись, выступая против течения в истинно коммунистическом, марксистском духе. Мы можем только выразить наше революционное восхищение.

Кризис мирового капитализма со всеми его взрывными противоречиями, которые вызывают, в первую очередь, торговые, политические и потенциально военные столкновения между старым и новым империализмом, возвращают нас вновь и вновь к альтернативе: социализм или варварство. Но для поражения варварства и триумфа социализма необходимо создать революционное руководство на международном уровне, Всемирную

партию социалистической революции, которая внедрится в классовую борьбу, внося в ряды рабочих необходимое революционное сознание.

Мы убеждены, что цели у нас общие, и мы легко объединимся в одной международной организации.

Почти сто лет прошло, товарищи, после победы Великой Октябрьской Революции, начавшей с Лениным мировую революцию, затем преданную Сталиным и его эпигонами, да здравствует международная социалистическая революция и да здравствует РПК, авангард будущей массовой революционной коммунистической партии в Российской Федерации!

**Коммунистическая партия
трудящихся (Италия)**

* * *

Дорогие товарищи в РПК!

Мы поздравляем вас с 25-ой годовщиной образования вашей партии и шлём вам наши наилучшие пожелания долгой и успешной борьбы, надёжно завершаемой снова мощью пролетариата в в стране государства Советов, продукта Великой Октябрьской революции.

Мы думаем, что ваша партия есть живое свидетельство силы коммунизма как необходимого выхода из капитализма. В воскресенье, 25 декабря, мы проводим массовый митинг, на котором будем говорить о причинах коллапса государства, основанного Лениным, и укажем тех, кто ответствен за это. Почему мы этим занимаемся сейчас? Потому что это также почти 25-я годовщина официального распада Советского Союза! Почти точное совпадение рождения вашей партии с временем распада Советского Союза буквально, а не только символически выражает стойкую силу коммунизма в наши дни и в нашу эпоху. Вы сами – суть лучший ответ мифу о «конце истории»!

Товарищи!

Наши две партии – источник надежды в этой части мира. В то время, когда в конце ноября прошлого года был сбит российский военный самолёт турецкими вооружёнными силами, мы опубликовали совместное заявление и декларировали миру, что народы России и Турции ни в чём не противостоят друг другу. Мы два народа, историей и географией соединены вместе и каждая попытка бросить нас друг против друга принадлежала силам, которые были у власти в наших стра-

нах. Надежда, что это разделение более не одержит верх, не есть пустое благопожелание, а реалистично, базируется на интернационализме пролетариата.

Недостаточно разделять общую политику. Давайте совместно организуемся, чтобы разделаться со всеми дьяволами в нашем регионе, от шовинизма любого сорта до религиозного сектантства. Мы нуждаемся во всемирной партии, чтобы осуществить в каждой стране перманентную революцию и покончить с разделением наций, стимулируемым буржуазией каждой нации. Давайте совместно создавать всемирную партию.

Долой бюрократическую касту, которая в итоге разрушает рабочее государство!

Да здравствует Октябрьская революция!

Да здравствует братство между народами
России и Турции!

Да здравствует мировая революция!

Вперёд, к всемирной партии международного пролетариата!

**Центральный Комитет
Революционной рабочей партии (DIP)**

* * *

Дорогие товарищи!

Дорогие Евгений Александрович

и Иосиф Григорьевич!

*От всей души (хотя и с запозданием,
за что приносим глубокие извинения)
поздравляем РПК с юбилеем!*

25 лет в наших условиях - огромный срок, а ВЫ - партия - не просто выжили в условиях всеобщей деградации. ВЫ БОРОЛИСЬ И ПОБЕЖДАЛИ. Да, это были локальные победы, но они войдут в историю коммунистического движения нашей страны и не только. Поддерживать огонь коммунизма в слякоти и мороси непрекращающихся мещанских дождей и вопреки ветрам властей – это настоящий подвиг. Подвиг людей, которые каждый день на протяжении 25 лет (и более! - у ВАС славная предыстория) не устают бороться и ДЕЛАТЬ ДЕЛО – это посложнее, чем один раз сбегать на баррикады, а ВЫ и баррикады строили, и обороняли, и каждодневную работу делаете.

Ещё раз - ПОЗДРАВЛЯЕМ! И гордимся ВАМИ!

С глубочайшим уважением,

Ваши «Альтернативы»

А. Бузгалин

Дорогие читатели!

Перед вами – своеобразный дайджест-отчёт: избранные документальные свидетельства реальной деятельности нашей партии в течение прошедших 25 лет, опубликованные в своё время в нашей газете и наиболее ярко отражающие всю ту многообразную, насыщенную активным участием в политической жизни страны, работу, которую проводили и проводят члены нашей организации и наши товарищи – соратники в борьбе за интересы трудового народа. Надеемся, что вам будет так же интересно читать эти материалы (и вспомнить, возможно, эпизоды совместной общественной работы), как нам было интересно работать над этим выпуском.

Редакционная коллегия

РОЖДЕНИЕ ПАРТИИ

КЛ 4/2001 (42)

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ, 1-й и 2-й СЪЕЗДЫ РПК

Из статьи И. Абрамсона «Воспоминания и размышления»

...Ясно, что коллапс КПСС и Советов в 1991 г. – закономерный итог извращений, начиная с рубежа 20-х-30-х годов... ленинского плана социалистического развития, ...морально-политического перерождения партийно-советской номенклатуры.

Но что же делать дальше?

Первое решение – не обращая внимания и, более того, презируя новое массовое проявление конформизма так называемых «коммунистов», либо порвавших с партией, либо примирившихся с указом о роспуске КПСС, продолжать ощущать себя членом марксистской, ленинской партии, так, как будто она действует. Для этого установил для себя правило – участвовать во всех проводимых под советскими лозунгами антиправительственных акциях и продолжать регулярно выплачивать членские взносы – я ежемесячно переводил соответствующие суммы (за август – ноябрь 1991) на счёт газеты «Правда».

Второе решение – интенсивно искать несломленных августовской контрреволюцией коммунистов, также ищущих ответы на причины столь лёгкой её победы, с тем, чтобы совместно возрождать партию на новой основе, партию марксистов, а не «орден меченосцев».

И это второе решение привело меня в бывший Дом политпросвещения на площади Пролетарской Диктатуры, где собирались те, кто, уже найдя друг друга, был охвачен стремлением к возрождению боевой, истинно ленинской партии. [...] Мне были по душе те, кто следовал линии марксистской платформы в КПСС. Среди них выделялись в жарких дискуссиях Евгений Козлов, Алексей Протасов, совсем молодые Владимир Соловейчик, Игорь Готлиб, Владимир Герасимов.

И вот в декабре созывается учредительный съезд партии, базирующейся на принципах Марксистской платформы. В Доме культуры подмосковного города Железнодорожный собрались около сотни представителей Москвы, Ленинграда, Московской, Воронежской, Ярославской, Вологодской, Ростовской, Свердловской, Горьковской, других областей, Хакасии, Якутии, Татарстана, Башкирии, Красноярского края и других регионов России. От Ленинграда в съезде участвовали (перечисляю по памяти): Е.А. Козлов, Ю.М. Тесленко, В.М. Соловейчик, А.В. Протасов, В.И. Фёдоров, И.Ю. Готлиб, Ф.А. Панфилов, А.В. Савин, И.Г. Абрамсон. Запомнились яркие, оптимистически настроенные, марксистски содержательные выступления Б.Ф. Славина, С.А. Новикова, тогдашнего А.В. Крючкова, В.В. Бурдюгова, Е.А. Козлова... Активно и сплочённо работала ленинградская делегация.

Хотелось бы несколько слов сказать о выступлении Ю.П. Белова и встречах с ним в Железнодорожном. Среди коммунистов Ленинграда и их сторонников Ю.П. приобрёл заслуженное уважение с тех пор, как, будучи секретарём обкома КПСС, он выступил осенью 1990 в «Ленинградской правде» со смелой статьёй «Отрезвление», в которой подверг резкой, аргументированной критике политику Горбачёва и его ближайшего окружения. Так вот, на нашем учредительном съезде, высоко оценивая научность программных установок и ленинскую традицию в организационном построении РПК, он сказал, что из всех партий, возникших на месте запрещённой КПСС, РПК ему ближе всего и он готов был бы вступить в неё после определения



Делегаты ЛО РПК на 3-м съезде РПК. 12-13 декабря 1998 г.

своей судьбы не вошедшими ни в одну из новых партий, но и не вышедшими из КПСС коммунистами Ленинграда и области. Эту мысль Ю.П. Белов повторял и за скромным обедом, когда мы оказались за одним столиком, поглощая первое и второе блюда алюминиевыми ложками из алюминиевых тарелок, и в электричке на пути в Москву, когда он, в частности, интересно излагал свою версию авантюры ГКЧП.

Увы, не прошло и двух лет, как взгляды Ю.П. Белова на РПК кардинально изменились... возникла ОКПФ и Ю.П. Белов, став руководителем её ленинградской организации и членом Президиума ЦК, вместе с Г.А. Зюгановым, В.А. Купцовым и другими руководителями ОКПФ сошёл с марксистских, классовых и интернационалистских позиций на национал-патриотические, государственнические, неосталинистские и – от любви до ненависти дистанция бывает коротка – стал публично шельмовать РПК, навешивая на нас ярлык троцкистской организации. Мне уже доводилось писать в КЛ №1/98 (22), в статье «За объективное освещение истории Октября» (*От ред. – см. на след. странице этого номера*), что те, кто pinaет Л.Д. Троцкого, игнорируя его революционную деятельность в дни Октября, гражданской войны, становления Советской власти, pinaют В.И. Ленина, ближайшим соратником которого был Л. Троцкий...



Ещё одно воспоминание.... Кажется, первая и наиболее плодотворная дискуссия захватила нашу совсем молодую тогда партию между её I и II съездами. Решали, какой из проектов Программы РПК предпочтительнее: тот, чьим основным автором был В.В. Бурдюгов, или тот, основными авторами которого были Б.Ф. Славин и С.А. Новиков. Их так для простоты и называли – «бурдюговский» и «славинский». Большинство высказалось за отличавшийся более высоким уровнем аргументации «славинский»...

Мы должны по-ленински извлекать уроки из успехов и ещё больше – из поражений, из ошибок и неудач.

В чём причина ухода большинства первоначального состава РПК от принятой II съездом Программы? Их не одна, их немало, этих причин. Главные состоят в следующем. Руководство партии и большая часть кадрового состава, находясь в плену обетшавших догм сталинского «марксизма-ленинизма», не выдержали политико-психологического давления обывательщины и, проявляя детское нетерпение, впадая в авантюризм, потеряли и тех своих членов, кто остался верен программным и уставным принципам РПК в редакции, принятой при учреждении партии, и свою социальную базу – опять-таки, какой она была объективно при учреждении РПК.

Отказ от марксистского диалектического подхода к развивающимся, непрерывно обновляющимся противоречиям современной действительности, догматическая зашоренность давно устаревшими, а то и изначально неверными идеологическими установками, попрание ленинских, демократических норм партийной жизни жестоко мстят. [...]

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

В общественном развитии после Октября действовали две тенденции: тенденция развития пролетарской демократии и бюрократическая. Первая тенденция опиралась на сознательную, передовую часть трудящихся, в первую очередь - рабочего класса. Теоретически она была разработана в трудах В.И. Ленина, а практически - осуществлялась в многочисленных формах рабочего самоуправления и советской демократии. Вторая тенденция выростала на базе партийно-государственной бюрократии. Росту этой тенденции способствовали слабость демократических традиций в России и разрастание бюрократического аппарата, гибель наиболее сознательных элементов пролетариата в годы гражданской войны и такое преобладание мелкобуржуазных слоёв, при котором пролетариат не мог осуществлять свою диктатуру без ограничения формальной демократии, постоянная угроза внешней агрессии.

КЛ 1/98 (22)

ЗА ОБЪЕКТИВНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ИСТОРИИ ОКТЯБРЯ

В выступлениях отдельных лидеров КППФ (Г. Зюганов, Ю. Белов), в подконтрольных КППФ газетах продолжается, а в юбилейный год Октября усилилась, яростная кампания против виднейшего сподвижника В. И. Ленина в под-

готовке и проведении Октябрьского вооружённого восстания, в годы гражданской войны и первые годы после ее окончания. Имеется в виду Л. Д. Троцкий.

Известно, что до 1917 года отношения Ленина и Троцкого носили сложный, отнюдь не безоблачный характер. В. И. Ленин достаточно резко критиковал политические ошибки Л. Д. Троцкого в дореволюционные годы. Но известно также, что со времени возвращения во главе группы межрайонцев к большевикам, с весны 1917 г. он вошёл в руководящее ядро партии большевиков и пользовался высочайшим доверием Ленина и партии. Председатель Петроградского совета, непосредственный руководитель вооружённого восстания на посту главы Военно-революционного комитета, первый и бессменный на протяжении всех лет гражданской войны председатель Реввоенсовета, член всех ленинских составов политбюро ЦК РКП(б) - все это разве не говорит о том, что Л.Д. Троцкий - один из наиболее близких соратников вождя партии в последние 7 лет его жизни.

Вспомним книгу Джона Рида «Семь дней, которые потрясли мир», которую Ленин и Крупская считали необходимым издать на многих языках большими тиражами, чтобы каждый мог из этого правдивого свидетельства узнать, как побеждала социалистическая революция в России. Чаше других среди большевистских руководителей, после В.И. Ленина, в ней упоминается Л.Д. Троцкий.

Наконец, обратимся к свидетельству того, имя которого до сих пор высоко чтут лидеры КППФ, РКП, ВКПБ. Привожу полностью 4-ый тезис из статьи И. В. Сталина «Октябрьский переворот (24 и 25 октября в Петрограде)» («Правда», 6 ноября 1918 г.).

«4. Роль наиболее выдающихся деятелей партии

Вдохновителем переворота с начала до конца был ЦК партии во главе с тов. Лениным. Владимир Ильич жил тогда в Петрограде, на Выборгской стороне на конспиративной квартире. 24 октября, вечером, он был вызван в Смольный для общего руководства движением. Вся работа по практической организации восстания проходила под непосредственным руководством председателя Петроградского Совета т. Троцкого. Можно с уверенностью сказать, что быстрым переходом гарнизона на сторону Совета и умелой постановкой работы Военно-Революционного Комитета партия обязана прежде всего и главным образом тов. Троцкому. Товарищи Антонов и Подвойский были главными помощниками товарища Троцкого».

Можно по-разному оценивать деятельность Л.Д. Троцкого в эмиграции. Но нельзя не сказать, что при всем неприятии сталинского курса он всегда призывал рабочих всего мира поддерживать СССР как изначально рабочее государство. А разве можно игнорировать работу Л.Д. Троцкого «Преданная революция», в которой он дал великолепный анализ извращений в СССР ленинских предначертаний и спрогнозировал большую вероятность буржуазной реставрации, обусловленную бюрократическим перерождением партии и Советов. Прогноз, к сожалению, оказался очень точным...

Так чем же можно объяснить вдруг вспыхнувшую кампанию против Л.Д. Троцкого? Вероятно тем, что этот, ближайший с 1917 г. соратник В. И. Ленина и крупнейший после кончины Ленина марксист был последовательным сторонником классового подхода, пролетарского интернационализма, революционного преобразования общества, считавшего недопустимым замыкание Советского Союза в своих внутренних проблемах, доказывавший несостоятельность с точки зрения марксизма сталинского тезиса о возможности осуществления социализма в отдельно взятой стране. А это противоречит установкам руководства КППФ, считающего, как известно, революцию делом прошлого, отнюдь не будущего. И чтобы закрепить у членов своей партии, у симпатизирующим коммунистам, граждан страны негативное отношение к Троцкому и революционной перспективе, оно делает чудовищный выверт, называя революционера Троц-

кого духовным дедом... Гайдара, Чубайса. Немцова (см. например, "Советскую Россию" от 30.10.97).

Но лидеры КПРФ, как, впрочем, и РКРП и ВКПБ, должны знать, что, пиная Троцкого, огульно зачёркивая всю его революционную деятельность, они тем самым бьют по В.И. Ленину, указаниями которого Троцкий руководствовался в дни Октября и на фронтах гражданской войны.

Левая оппозиция постоянно выступает против очернения официальными СМИ Октябрьской революции и советского периода отечественной истории. В то же время нынешние лидеры КПРФ и подконтрольные ей СМИ сами показывают пример антиисторизма в трактовке событий и деятельности людей - героев этих событий. Мы, коммунисты, наследники Великого Октября, должны справедливо оценивать всех, кто с Лениным творил революцию и закладывал основы Советской власти: это и Троцкий, и Свердлов, и Бухарин, и Дзержинский, и Сталин, и Орджоникидзе, и Зиновьев, и Томский, и Фрунзе, и Рыков, и Каменев, и Киров, и многие, многие другие. Пример нам даёт опять-таки В.И. Ленин. Как бы он ни расходился во взглядах на революцию в России с Плехановым и Люксембург, он высоко ценил историческую роль этих революционных мыслителей в развитии марксизма и международного рабочего движения.

И. Абрамсон

КЛ 4/2001 (42)

ИЗ «ОБРАЩЕНИЯ К НАШИМ ТОВАРИЩАМ ПО РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТОВ

Создавая 10 лет назад нашу партию, мы исходили из основополагающих идейно-политических и организационных принципов Марксистской платформы. Именно эти принципы – отказ от бюрократического диктата в строительстве социализма и демократия во внутривнутрипартийных отношениях, классовый подход и интернационализм в сочетании с реализмом оценок текущей политической ситуации, концепция многоукладности экономики в течение переходного послереволюционного периода, неприятие преступле-



Председатель Политсовета ЦИК РПК А.В. Крючков и секретарь исполкома ЛО РПК Е.А. Козлов на Пленуме ЦИК РПК 16 марта 1997 г.

ний «сталинщины» и уважение к светлой памяти коммунистов, погибших в борьбе со сталинским режимом – и были положены в основу Устава и Программы РПК. [...]

К сожалению, развитие событий внутри нашей партии привело к тому, что в практической деятельности значительной части руководителей и активистов эти принципы начали отходить на задний план, постепенно заменяясь подходами, им в корне противоположными...

Вызванный этим уход многих учредителей и активистов из партии привёл к тому, что возглавляющие РПК лица практически изменили первоначальную идейно-политическую ориентацию партии...

Так называемый «XXXII съезд СКП-КПСС» принял неправомочное и позорное постановление об отмене решений XX и XXII съездов КПСС по поводу культа личности Сталина и его последствий. Единогласное голосование делегации Революционной партии коммунистов за данное решение завершило процесс идейно-политической и моральной эволюции А.В. Крючкова и его сторонников к полному и окончательному отказу от исходных принципов Марксистской платформы. [...]

Именно поэтому мы обращаемся к тем нашим товарищам по десятилетней борьбе, кому ещё дороги принципы, на которых создавалась Российская партия коммунистов: «Вы стоите у последней черты. Подумайте, куда вас ведут!»

Мы обращаемся и к тем, кто ранее покинул РПК, с призывом не допустить утраты десятилетних усилий по созданию в России партии творческого марксизма. Несмотря ни на что, мы по-прежнему будем держать знамя Российской партии коммунистов, которую создавали в 1991 году. Выбор – за вами.

Принято общим собранием Региональной партии коммунистов – Ленинградской организации РПК 29 августа 2001 года.

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

После смерти В.И. Ленина постепенно верх стала брать бюрократическая тенденция. В конце 20-х годов партийно-государственное руководство страны во главе с И.В. Сталиным, совершив отход от ленинских норм партийной жизни, взяло курс на отказ от политики НЭПа и принудительное огосударствление всех сфер жизни общества. Новый курс обернулся неоправданно широким применением насилия в ходе индустриализации и коллективизации.

Наша борьба

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК:

Мы будем добиваться замены институтов президентской власти новой политической системой советской демократии, опирающейся на эти органы. Мы будем добиваться замены существующего буржуазного государства рабочим государством, отражающим интересы всех трудящихся. Мы будем добиваться упразднения конституционных основ буржуазного строя и принятия новой социалистической конституции, закрепляющей политическое полномочие трудящихся и ведущую, определяющую роль общественной собственности на средства производства.

КЛ № 5/93

НА МИТИНГАХ В МОСКВЕ

Вечером 28 сентября я выехал в Москву в составе делегации ленинградских оппозиционных сил: РПК, Союза офицеров, движения «Наши». Делегация была сформирована по просьбе А.В. Крючкова, председателя Политсовета ЦИК нашей партии и руководителя штаба ФНС в Доме Советов для оказания моральной поддержки его защитникам.

Наша борьба

Когда мы отъезжали, было уже известно об установлении кольца жёсткой блокады вокруг Дома Советов, столкновениях на Садовом кольце. Было очевидно, что власти не остановятся перед применением вооружённой силы для подавления парламента и в условиях слабой поддержки депутатов населением мне казалось необходимым воздействовать на руководство РПК в плане поиска компромисса с использованием давления Совета субъектов Федерации на Ельцина, чтобы, сохранив политическое лицо, одержав моральную победу, всё-таки найти способ вывести из возникшей мышеловки наших людей. Зная их нравственные качества, твёрдость убеждений, я понимал, что они предпочтут смерть уходу из осаждённого лагеря. Гибнуть же ради Руцкого, Хасбулатова мне казалось делом не очень рациональным.

Однако, когда мы прибыли в нашу штаб-квартиру, мы с удивлением и радостью увидели там самого Анатолия Викторовича. Был он в привычном сумрачно-рабочем настроении и на наши приветствия реагировал весьма сухо.

Обстановка действительно была сложной. Отсутствовало общее руководство событиями, не было порядка в самом Доме Советов, многие оппозиционные партии и организации показали свою несостоятельность. Руководство

Верховного Совета поручило А.В. Крючкову организовать координацию действий по внешнему воздействию на кольцо сил МВД, т.к. от массовости и организованности этих действий зависело и состояние морального духа депутатов, твёрдость их позиций на переговорах с правительством.

После разведки обстановки на улицах Москвы, обмена мнениями с Крючковым, мы провели совместное заседание членов Политсовета и Московского комитета РПК. Договорились:

а) усилить воздействие на силы МВД серией митингов, вовлечь москвичей в оказание внешнего давления на правительственное кольцо;

б) создать единый центр руководства оппозицией в Москве;

в) установить связи с депутатами РФ, Моссовета, представителями субъектов Федерации, съезжавшимися 30 сентября на своё совещание для выработки единых требований к исполнительной власти;

г) поставить работу членов РПК внутри и снаружи Дома Советов на более чёткие основы (ежедневные оперативки, регулярные оценки ситуации, чёткое распределение поручений, сменность в работе).

Утром следующего дня по нашей инициативе на совещании оппозиции был создан Совет патриотических сил Москвы, для оперативного руководства при нём – штаб ФНС. Руководителем штаба ФНС был единодушно утверждён А.В. Крючков. Была установлена связь с Координационным комитетом народных депутатов в Краснопресненском Совете (комитет Братищева), определён график проведения общемосковских митингов: 30 сентября и 1 октября у метро «Баррикадная», 2 октября в 12 час. на Смоленской площади, 3 октября в 13 час. – у Моссовета, в 14 час. – на Октябрьской пл. (Всенародное вече). Были одобрены на Совете и тексты подготовленных нами листовок, с призывами на эти митинги, которые и были отпечатаны (500 тыс. экз.) за подписями штаба ФНС и Политсовета ЦИК РПК.

Ведение митинга 30 сентября решением штаба ФНС было поручено мне. Прибыв за 15 минут на место, а увидел тысячи собравшихся москвичей, автобусы с ОМОНОм, выстраивающиеся цепи солдат дивизии Дзержинского с прямоугольными стальными щитами. Нельзя было терять время, нужно было занимать площадку для выступления и организовывать собравшихся.

Пройдя наверх, на площадку высотного здания у площади Восстания, возвышавшуюся на высоте 5 метров над прилегающей площадью, я попросил крижистого офицера в «афганке» организовать вокруг меня оцепление, контролируя проход желающих взять слово на митинге, достал мегафон и сказал: «До официального открытия митинга остаётся 10 минут, просьба подойти поближе к нашей трибуне, я буду передавать последнюю информацию штаба ФНС». Информация действительно была важной и свежей: последние известия из Дома Советов, сообщения о реакции Черномырдина на ход переговоров, требования субъектов Федерации. Шло время, а никто из известных мне представителей организаций, вошедших в Совет патриотических сил, к нам наверх не поднимался.



Между тем солдаты с щитами выстроились у основания нашей трибуны цепью и стали оттеснять людей к вестибюлю метро «Баррикадная». Выполняя решение штаба ФНС – никаких насильственных действий, столкновений с ОМОНОм, остановки транспорта не предпринимать – стал руководить движением митингующих. Сверху была хорошо видна вся площадь, движение сил МВД, И я призвал, не оказывая им сопротивления, оглянуть эту цепь по сторонам и снова подходить к трибуне.

Так повторялось несколько раз: пока неуклюжие солдаты, не очень-то стремившиеся выполнять приказы, выстраивались в цепь, «выдавливали» людей к метро, собравшиеся быстро оказывались у них за спиной, у подножия нашей трибуны.

Важно было также изменить отношение собравшихся к солдатам дивизии Дзержинского, показать отличия в их поведении с ОМОНОм, разницу положения рядовых милиционеров и офицеров. Здесь пригодилась информация о том, что омовцы получают за день «работы» 5-6 долларов, что солдат дивизии Дзержинского держат уже несколько лей в городе безо всяких бытовых удобств, что офицеры милиции за побоище 28-29 сентября получили премиальные в размере 400 тыс. рублей. Обращаясь к солдатам дивизии, напомнил о подвигах их дивизии в годы Великой Отечественной войны, что носят они имя рыцаря революции, борца за интересы народа и, что имея такие традиции, бороться с народом, который собрался только для того, чтобы узнать правду о событиях – стыдно и позорно. А после неудачных манёвров цепи с нашим разгоном, видя также, что солдаты стучат дубинками по своим щитам, а не по спинам собравшихся – митингующие стали встречать их действия насмешками, возгласами иронии, шутками. Особенно, когда они по приказу офицеров выстроили цепь на проезжей части, чтобы не допустить к трибуне подъезжающих на метро – т.е. приступили к действиям, нарушающим общественный порядок. Пришлось обратиться в мегафон к дежурным машинам ГАИ: «Работники ГАИ, наведите порядок на проезжей части, оштрафуйте ОМОНОм за нарушение правил уличного движения».

Поскольку никто из руководителей Совета патриотических сил так и не появился на трибуне, пришлось митинг проводить импровизированный. Первому дал слово майору российской армии. Он весь кипел от возмущения – его, боевого офицера, афганца, омовцы сбили с ног и лежащего отдубасили дубинками. А он ещё голосовал сам в 1990 году в поддержку Ельцина и призывал к этому других.

С кратким сообщением об объявлении сибирскими областями экономической блокады правителям Москвы выступил В. Анпилов. Затем на трибуне появился И. Константинов, только что освобождённый после своего задержания. Его рассказ об арестах даже тех, кто выходит из Дома Советов, сообщения о создании комитета 113 народных депутатов, вырвавшихся из кольца блокады – вызвали новый взрыв эмоций.

Неожиданно увидел на трибуне ещё одного земляка, одного из активных «демократов» 1989-1991 гг., редактора «Антисоветской правды» Сашу Богданова. Теперь он просил слова для обличения Ельцина, прочитал сатирические стихи об этом «борце за демократию». Я был доволен составом выступающих – коммунисты, патриоты, демократы были вместе против диктаторского режима. Но закончить митинг нам не удалось – по команде офицеров ОМОНОм начал «штурм» нашей трибуны. Раздалось тревожное – «У них автоматы, будут стрелять!»

Мы были готовы и к такому повороту событий. Уже несколько раз звучали объявления о переносе митинга в случае его разгона на Пушкинскую площадь.

Пробираясь с мегафоном в рюкзаке на Пушкинскую, затем к Белорусскому вокзалу, коротко выступая там, мы везде видели взбужденных горожан, блокирующих станции метро омовцев, нещадно избивающих всех подряд. Блестящие в сумерках каски солдат, тревожно вспыхивающие разговоры, закрывающиеся коммерческие ларьки.

Москва действительно стала напоминать оккупированный город, поднимающийся на борьбу с захватчиками.

На следующий день мы усовершенствовали нашу тактику «блуждающих митингов», высылая заранее вперёд, обгоняя автобусы ОМОН, агитгруппы с мегафонами по тругольнику станций «Баррикадная» – «Киевская» – «Смоленская». Усилили агитацию среди солдат дивизии Дзержинского – они уже не отказывались брать у нас листовки, вступать в разговоры. Мини-митинги стихийно возникали в разных местах. Они перерастали в обсуждение событий небольшими группами, обсуждение практических действий, которые нужно предпринять, чтобы прорвать кольцо осады Дома Советов. В листовке РПК и ФНС выдвинуты были в этот день следующие требования: немедленно и полностью снять блокаду Дома Советов или народ сам прорвёт её; ликвидировать информационную блокаду, поставив радио и телевидение под контроль народных депутатов, Совета субъектов Федерации, Совета патриотических сил Москвы, вывести из Москвы подразделения внутренних войск, спецназа, расформировать московский ОМОН, сформировать правительство народного доверия. Наши лозунги: «Все на защиту Родины и свободы! «Нулевой вариант» – оправдание госпереворота! Выборы – только под контролем Советов! Снять блокаду с Дома Советов!»

К сожалению, полностью реализовать план РПК - штаба ФНС, добиться перелома в настроении большинства москвичей, перевести на сторону народа дивизию Дзержинского не удалось.

2 октября после мирного, разрешённого Моссоветом митинга на Смоленской площади, митинга, принявшего резолюцию, в основе которой был план политического выхода через одновременные выборы и президента и народных депутатов под контролем избирательной комиссии, созданной Верховным Советом и Советом субъектов Федерации, план, изложенный в Заявлении нашего Политсовета от 1 октября, события стали развиваться вопреки намеченному на заседании штаба ФНС сценарию.

Вместо отработанного маршрута демонстрации, который должен был пройти по мосту мимо Дома Советов, часть демонстрантов, среди которых уже появились убитые и раненые, вступила в бой с ОМОНОм, зажата на Садовом кольце (это были сторонники В.А. Анпилова, «Трудовой



России)). Другую часть народный депутат Б. Уражцев увлёк зачем-то к площади у Киевского вокзала. После чего они тихо разошлись. После попыток перехватить эту колонну и напомнить Уражцеву, что он срывает план, о котором он же вчера говорил: «Крючкову надо за него поставить пять с плюсом», и вышел на Садовое кольцо. Сотни людей, корреспондентов, работники американского посольства наблюдали за дымом пожара, горящих баррикад, который поднимался над Москвой.

Вместо прежней уверенности в успехе в сознание вошла тревога – тревога перед провокацией, которая могла изменить ход событий в пользу Ельцина.

Е.А. Козлов

КЛ № 3/94 (8)

О ГРАЖДАНСКОМ МИРЕ: ПОДЛИННОМ И МНИМОМ

Из Заявления Политсовета ЦИК Российской
партии коммунистов

Приветствуя амнистию ряда лиц, незаконно находившихся под следствием или содержавшихся под стражей в связи с событиями 19-21 августа 1991 года, 1 мая 1993 года, 21 сентября – 4 октября 1993 года, мы считаем ошибочным решение Госдумы о роспуске Комиссии по расследованию событий сентября-октября 1993 года.

Отказавшись от её деятельности, Госдума уклонилась от признания факта совершения в стране государственного переворота, незаконности существующего режима, сняла угрозу политической и юридической ответственности для лиц, организовавших свержение законной власти и расстрел её защитников. Согласие, покупаемое такой ценой, означает подыгрывание незаконному режиму и направлено на закрепление завоеваний этого режима, упрочения его положения.

Отвергая условия мира, делающие его недостижимым, мы заявляем, основываясь на соответствующих положениях Программы нашей партии, что гражданский мир в России необходим и возможен. Он возможен при достижении главных целей:

- установление в стране подлинной демократии на основе Конституции, которую поддержит большинство народа;
- достижение экономического подъёма страны на основе приоритета общественного типа собственности, планово-рыночных механизмов регулирования экономики;
- возрождение Советской власти как реальной формы народовластия;
- проведение свободных и демократических выборов в органы представительной власти.

Мы призываем политические силы страны, граждан России поддержать нашу позицию.

КЛ 1/05 (44)

ПЕТЕРБУРГСКИМ ВЛАСТЯМ ПРЕДЪЯВЛЕНЫ ТРЕБОВАНИЯ



По итогам несанкционированных митингов, проходивших в Петербурге, 17.01.05 состоялась встреча губернатора города Валентина Матвиенко с представителями организаций и движений, принимавших участие в акциях гражданского неповиновения: «ЯБЛЮКО» (Максим Резник), КПРФ (Владимир Федоров), НБП (Андрей Дмитриев), Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан СПб и ЛО (Евгений Козлов), Движение гражданских инициатив и Ассоциация территориального общественного самоуправления (Галина Белкова), Гражданский союз (Ольга Курносова).

Представители этих организаций сформировали перечень требований, которые были предъявлены губернатору:

1. Приостановить действие федерального закона № 122 на территории Санкт-Петербурга и подготовить законода-

тельную инициативу Санкт-Петербурга по отмене данного закона как противоречащего Конституции РФ.

2. Подготовить и принять постановление правительства Санкт-Петербурга о восстановлении всех ранее существовавших транспортных льгот с 17.01.05 для всех категорий граждан.

3. Внести в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга законопроект о корректировке бюджета Санкт-Петербурга в части использования бюджетных средств, предусмотренных на финансирование Закона Санкт-Петербурга о государственной гражданской службе Санкт-Петербурга и направлении данных сумм на финансирование восстановленных льгот.

4. Принять постановление правительства Санкт-Петербурга о сохранении льгот на проезд в пригородном транспорте и согласовать данный вопрос с правительством Ленинградской области.

5. Восстановить льготы по оплате телефона для всех категорий граждан, пользовавшихся этими льготами ранее.

6. Внести законодательную инициативу Санкт-Петербурга по увеличению базовой части пенсии с 650 до 3 000 рублей.

7. Внести инициативу правительства Санкт-Петербурга о приведении ФЗ о бюджете РФ на 2005 год в соответствие с Бюджетным Кодексом РФ в части распределения консолидированного бюджета РФ между федеральным центром и субъектами РФ в пропорции 50 % на 50%.

8. Восстановить на городском телевидении (ОАО «ТРК "Петербург») еженедельное общественно-политическое ток-шоу, аналогичное программе «Право вето», выходящее в прямом эфире. Предоставить участникам переговоров прямой эфир в городских электронных СМИ для изложения итогов переговоров.

9. Губернатору Санкт-Петербурга довести до органов федеральной власти и общественности позицию участников акций протеста: о необходимости пересмотра судебного решения в отношении членов НБП, захвативших кабинет М. Зурабова; о снятии необоснованных обвинений в насильственном захвате власти за захват приёмной администрации Президента РФ членами НБП, поскольку молодежные активисты выражали законные требования граждан.

10. Объективно расследовать и обнародовать обстоятельства смерти участника акции протеста на Московском проспекте 15 января и сообщить участникам переговоров результаты данного расследования.

Все эти требования в основном были приняты.

Из ПРОГРАММЫ РПК

Борясь за интересы трудящихся в условиях существующего в России капиталистического строя, РПК будет требовать [...] немедленно принять меры для повышения реального уровня жизни народа, ввести гарантированный государством минимум заработной платы и пенсий не ниже прожиточного уровня, обеспечить регулярную индексацию заработной платы, пенсий, пособий и стипендий.

КЛ № 2/05(45)

ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

24 марта на Исаакиевской площади перед зданием Законодательного Собрания Санкт-Петербурга состоялся митинг граждан против произвола правоохранительных органов нашего города и Ленинградской области, против нарушений ими российского и международного законодательства. Цель организаторов акции – потребовать от городской прокуратуры оперативного и чёткого

реагирования на произвол сотрудников ГУВД СПб и ЛО по отношению к гражданам. В том числе – реакции на вопиющие беззакония, творимые 18 отделом УБОП КМ ГУВД по отношению к активистам оппозиционного движения, участникам протестных акций: незаконный разгон митинга 18 мая 2003 года на Марсовом поле и избивание участвовавших в нем людей (судебные процессы идут до сих пор), незаконные задержания противников монетизации льгот в январе-феврале 2005 года, многочисленные провокации в ходе акций протеста Петербургского гражданского сопротивления и т.д.



Митинг РПК на Марсовом поле 18 мая 2003 г. – за несколько минут до разгона

Поскольку Смольный под надуманными предлогами отказался согласовать проведение митинга непосредственно у здания городской прокуратуры, то организаторы акции – представители Движения гражданских инициатив, Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, ряда молодежных союзов – провели его в отведённом городскими властями месте у Марининского дворца, а по завершении передали резолюцию с требованиями участников митинга в прокуратуру Санкт-Петербурга. В ходе акции распространялись эксклюзивные документы по конкретным случаям произвола милиции.

КЛ № 4/05 (47)

ВРЕМЕННЫЙ СОЮЗ ИЛИ КОАЛИЦИЯ «НА ВЫРОСТ»?

Наступившая пора некоего политического затишья - сезонные факторы в нашей жизни пока ещё никому не удалось отменить - позволяет в спокойной обстановке подумать о ситуации, которая сложилась в лагере антипрезидентской оппозиции, о некоторых политических итогах прошедшего полугодия и - главное - о дальнейших путях и перспективах российских левых. Находясь в гуще политических столкновений в Петербурге, свои наблюдения, выводы и соображения я, естественно, буду строить, исходя из опыта северной столицы: ситуация в ней, конечно же, отличается от "среднероссийской", но по ряду признаков можно предположить, что развитие событий на берегах Невы опережает схожие процессы по стране в целом, а, стало быть, может послужить некоей матрицей для анализа и прогноза уже не только в региональном, но и в общероссийском масштабе.

От ПГС - к ОГФ:

кризис либералов, самоизоляция коммунистов

Создание на пике массовых протестных выступлений в связи с "монетизацией льгот" координационного совещания оппозиционных партий и движений, поддержавших вышедших на улицы тысячи питерцев и принявших активнейшее участие в дальнейшей "политизации" стихийных протестов, безусловно явилось своевременным шагом в нужном направлении. "Петербургское гражданское сопротивление"

(ПГС) сыграло не только важную организующую роль в массовых акциях января - февраля, но и всерьёз напугало городские власти, оказавшихся перед перспективой достаточно мощной и опирающейся на массовую поддержку беспартийных граждан "право-левой коалиции". Временами казалось, что перед Матвиенко, Лобко, Тюльпановым и прочими "столпами" городской исполнительной и законодательной власти замаячил призрак киевского Майдана... Наличие в составе ПГС "трёхзвенной конструкции" - радикально антипутински настроенное "демократическое крыло" либерального лагеря ("Яблоко", "Гражданский союз", "Солдатские матери" и др.) и близкая им в своем неприятии правящей бюрократии - не столько даже идеологически, сколько психологически, эстетически - НБП, с одной стороны, КПрФ и союзная ей РКРП-РПК, с другой, и непартийные социально ориентированные гражданские движения (Лига избирательниц, Движение гражданских инициатив (ДГИ), Комитет единых действий в защиту социально- трудовых прав граждан, "Народная солидарность" и др.), с третьей, -обеспечивало не только "солидность", но и устойчивость этому консультативному соещанию: ни одна из трёх сил в нем не доминировала. Статус консультативного совещания, собирающегося для координации совместных действий, позволял избегать дополнительных трений по политико-идеологическим вопросам, хотя полностью без дискуссий и конфликтов не обошлось.



Спад массовой активности, отчётливо наметившийся уже к началу февраля, поставил под вопрос дальнейшее существование ПГС в прежнем виде. Действительно, если в акциях протеста участвуют в основном члены и сторонники тех или иных партий и политизированные граждане, если нет притока свежих сил, которым надо показать пример "единства и сплочённости всей настоящей оппозиции", то возникает вопрос: а не проще ли партийным вождям "пиарить" себя и свои организации на собственных митингах, да и опасность потерять контроль над своими сторонниками, поддавшись эйфории единых действий и объединения, существенно снижается. Именно подобными соображениями, похоже, руководствовались функционеры питерского горкома КПрФ, покинув в конце февраля ПГС тихо, "по-английски", без официального разрыва. Ещё раньше - в конце января - фактически отказалось от полноправного участия в ПГС и руководство РКРП-РПК, впрочем, в отличие от КПрФ, в гораздо меньшей степени проявившее себя в ходе январских протестов.

Самоизоляция коммунистов не пошла им на пользу: шанс использовать подъем масс для закрепления протестной волны и дальнейшего наступления на власть был ими однозначно упущен. Не было предпринято практические никакие реальных шагов в сторону формирования альтернативных Смольному "народных органов власти", пусть даже на уровне общественного самоуправления, самоорганизации граждан для хотя бы минимального контроля за действиями чиновников и депутатов. Как следствие, не произошло ни качественного прироста членской базы, ни усиления позиций в протестном движении, ни информационного прорыва. Фактически к лету все вернулось на круги своя - те же про-

блемы, те же заботы, те же люди. Та же ориентация на выборы, на проводимые по традиционному сценарию митинги, на попытки кулуарно договориться со Смольным по тем или иным частным вопросам. Характерно в этой связи заявление депутата Госдумы и первого секретаря ЦК РКРП-РПК Виктора Тюлькина: на встрече с Матвиенко 13 июля он "заявил, что фракция коммунистов готова поддержать все проекты, которые касаются большинства не очень породистых наших людей" ("СПб строительный еженедельник", 18.07.2005, стр.8). Комментарии здесь, как говорится, излишни, хотя любопытно было бы узнать, насколько разделяет подобные подходы руководство фракции КПрФ, по списку которой уважаемый Виктор Аркадьевич обрёл депутатский мандат? Можно напомнить и о поведении многих руководителей КПрФ и РКРП-РПК во время демонстрации 1 мая, бросивших на произвол судьбы своих товарищей по январским протестам: пока колонна ПГС пробивалась "с боями" на Дворцовую площадь, вожди традиционных компартий вместе с официальными профсоюзами бодро изрекали речи "за людей труда и за рабочее дело", пальцем о палец не ударив в защиту заблокированных милицией коллег.

Впрочем, уход из ПГС коммунистов оказался весьма на руку либеральному крылу будущей коалиции, особенно находившимся за кадром формально непартийным и неполитическим структурам, обеспечивавшим финансовое, медийное и технологическое сопровождение антипутинских и антиматвиенковских проектов, причём задолго до возникновения ПГС. Рассматривая массовые акции протеста и деятельность оппозиции в целом как своеобразное средство если и не поменять власть - умные люди отдадут себе отчет, что пока это нереально, - то по крайней мере вытянуть из чиновников Смольного какие-либо преференции для развития собственного бизнеса, структуры такого плана были изначально заинтересованы использовать левых как "массовку", "пехоту" для того или иного варианта "оранжевой революции" (как показал опыт НБП в Питере, задача вполне решаема) либо - в случае неудачи - максимально мягко и корректно отодвинуть их в сторону от принятия существенных решений.

Однако, даже после ухода коммунистов из ПГС полной гегемонии либералов и главное - стоящих за ними структур не получилось. Консультативное совещание осталось по-прежнему идеологически разнородным, а отсутствие - в условиях спада протестной активности - притока свежих сил собственно в ПГС поставило крест на идее "расширения коалиции на районный и муниципальный уровень". Выяснилось, что справедливое недоверие даже оппозиционно настроенных граждан ко всем без изъятия политическим партиям, отнюдь не означает желания вступить в "непартийный ПГС".

В ситуации организационного кризиса либеральной части ПГС, усугублённого провалом всех инициатив по созданию т.н. "объединённой демократической партии", и появилась выдвинутая Гарри Каспаровым идея по созданию "Объединённого гражданского фронта" (ОГФ). С учётом того, что речь идёт не о партии и вообще не о структуре под выборы, с учётом того, что на самого Каспарова влиять со стороны гораздо труднее, чем на традиционных либеральных политиков, ОГФ фактически может перехватить нишу, которую изначально - по замыслу организаторов - должно было бы занимать либеральное крыло ПГС, особенно в условиях идейно-политического его доминирования в ПГС после ухода КПрФ и РКРП-РПК. Появление ОГФ и неизбежная его последующая раскрутка ставят под вопрос политическое будущее либерального крыла ПГС и союзных ему организаций.

По "белорусскому варианту"

Возможными вариантами действий в этой ситуации могли бы быть: либо переход всей радикальной антипутинской и антиматвиенковской оппозиции в ОГФ -по ряду вышесказанных причин сейчас нереальный, либо решительный поворот к социально протестной активности, даже если эта деятельность и выглядит внешне как "теория малых дел". Подобная активность беспартийных жителей постепенно приносит свои плоды и даже в условиях общего спада

социально-протестной волны, усугубляемого сезонными факторами (лето - отпуска, дачи, пляжи!), способна заставить власти изрядно понервничать. Вспомним хотя бы, для примера, реакцию г-жи Матвиенко и ее камарильи на массовую кампанию жителей Васильевского острова против авантюрных планов по "намыву новых территорий"!

Другое дело, что во власти тоже не дураки сидят - стремясь сбить накал недовольства горожан, Смольный и его лакеи активно разыгрывают карту "партийных дрызг": против "Единой России" и ее союзников, занятых-де "позитивной работой во благо" (при этом, во чье конкретно благо, чиновники и обслуживающие их господа законодатели, политехнологи и журналисты предпочитают умалчивать), борются, оказывается, не жители, а некие "кочующие группы политактивистов", "либералы - против "Родины" и Родины" (дословная цитата из депутата Барканова), ДГИ - это якобы "коммунистическая организация на базе одного из осколков КПРФ" (последняя "новость" особенно интенсивно распространяется на территории ряда муниципальных образований Калининского района, где ДГИ сейчас ведёт кампанию в защиту зелёных зон вдоль Пискаревского проспекта), "либералы и нацболы воюют с Генеральным планом, чтобы досадить властям и политическим конкурентам" и т.д. и т.п. Чтобы выбить этот козырь из рук наших противников, есть только один путь - организация широкого общегражданского протеста, без выпячивания тех или иных политических сил. Это - путь сложный, длительный, трудоёмкий, психологически дискомфортный для многих политических активистов.

Гораздо проще постоянное проведение разного рода малочисленных, но весьма и весьма внешне эффектных акций по любому политическому поводу. Акции, в которых зачастую содержательная сторона отходит в тень по сравнению с "технологическими изысками" организаторов, крутым перформансом и прочими элементами театральщины, с неизбежным задержанием организаторов или всех участников. Социальная суть всех наших требований постепенно размывается, на первый план выходит форма. Критика буржуазной системы как главной причины всех несправедливостей и незаконностей, равно как и её символов, уступает в перформансе своё место "арту", зло и справедливо высмеиваемому конкретно Путину или Матвиенко, но зачастую в личном качестве, вне связи с выдвинувшим их правящим классом, породившей их системой экономических и общественных отношений. Впрочем, подобная "персонификация", сопровождаемая - вполне сознательно - уходом от анализа классового характера нынешнего режима и причин, именно такой тип режима породивших, вообще характерна для либеральной критики "путинской вертикали".

Фактически в последние пару месяцев мы наблюдаем постепенное перерождение ПГС в некий, условно говоря, аналог белорусской антилукашенковской оппозиции, где есть и левые, и правые, и националисты, и аресты, и избития протестующих, и даже - на заднем плане, редко цитируемая российскими СМИ - справедливая критика антирабочей, антипрофсоюзной, враждебной интересам людей труда политики Лукашенко. Другое дело, что тон в этой компании задают либералы и их зарубежные спонсоры, концентрирующие внимание на личности Лукашенко и пары-тройки его наиболее одиозных приспешников, успешно нивелирующие социальную компоненту в критике белорусского режима и тем самым сужающие потенциальную базу протестного движения в угоду более приемлемому для них политическому характеру "объединённой оппозиции".

К тому же постоянное проведение несанкционированных акций с неизбежными задержаниями их организаторов и участников психологически приучают население, общественное мнение, журналистов к самому факту "ареста оппозиционера". И никто не видит в этом ничего чрезвычайного! Случись теперь что-либо впрямь серьёзное,

как это было при разгоне митинга 18 мая 2003 года на Марсовом поле или входе задержаний 18 января уже этого года, реакция граждан и СМИ будет не такой острой и оперативной. "Фактор привыкания" - налицо, и это на руку власти.

Грядущие перспективы

Все вышесказанное не означает, что проект "объединения антипутинских сил" окончательно изжил себя, и оставшимся в ПГС левым надо хлопнуть дверью или же свести своё участие до минимума, а в иных регионах страны не входить в подобные союзы или коалиции. Отнюдь. Другое дело, что необходимо трезво отдавать себе отчёт в том, для чего мы вступаем в подобные объединения.

Помимо координации акций протеста и организации совместных действий с НБП, либералами, социал-демократами, традиционными компартиями, должна решаться и задача привлечения к оппозиции беспартийных, если можно так выразиться, "мало политизированных" граждан. Это - не только главный кадровый ресурс российского левого движения, но и залог его обновления, преодоления на новом витке развития слабостей и ограниченности, присущей КПРФ, РКРП-РПК и другим наследникам лучших традиций КПСС (худшие, как известно, унаследовала "Единая Россия"). Если мы и впрямь хотим создать современное левое движение нового типа (то есть свободное от всех "родимых пятен" бывшей КПСС), то необходимость поиска новых форм, в том числе и новых форм взаимодействия с союзниками, очевидна.

Конечно, вопрос о союзниках и "попутчиках", о применимости в условиях современной России сталинской модели "народных фронтов" или "антифашистских коалиций" достаточно сложен, дискусионен, не проработан в полной мере ни одной из отечественных левых организаций. Впрочем, и зарубежные левые силы здесь нам вряд ли смогли бы помочь. Выскажу крамольную мысль: нетворческое, слепое, чисто догматическое следование учению о гегемонии, выработанному выдающимся марксистом Антонио Грамши, привело Итальянскую компартию сперва к теории "исторического компромисса" с либеральными силами, а затем - вполне закономерно - на свалку истории. Всесторонний анализ взаимоотношений, коалиций и единства действий либералов и марксистов, буржуазных демократов и левых - тема настолько сложная и многогранная, что в рамках данной небольшой статьи рассмотреть этот вопрос нереально.

Разумеется, в подобных коалициях в руках либералов сосредоточены основные ресурсы - финансовые, массмедийные, политехнологические, зарубежные связи. Они несопоставимы даже с возможностями КПРФ, не говоря уже о более мелких группах и организациях или непартийных гражданских движениях. Лишь один пример, притом не самый "затратный": "По слухам, за последние несколько месяцев в новый молодёжный проект Яшина (Илья Яшин - лидер молодёжного "Яблока", речь же идёт о проекте "Оборона" - *прим. авт.*) было вложено от трёхсот до пятисот тысяч долларов" ("Московские новости", 22-28.07.2005, стр.6). Поэтому задача левых в такого рода тактических союзах не сводится к простому участию в качестве "массовки" или же "декорации". Наше участие видится не только в совместной компании против режима личной власти, за буржуазно-демократические свободы. У нас есть и собственные цели: поиск потенциальных сторонников и союзников для следующего этапа борьбы - за социалистическое переустройство общества; подготовка и обучение наших людей - месяцами практической деятельности бок о бок с союзниками и партнерами для политического роста и овладения навыками современной политической борьбы в сто раз больше, чем

годы изучения теории в качестве "марксиста-надомника"; резкое расширение сферы наших контактов и связей.

Руководствуясь подобными подходами, мне кажется, мы сможем использовать любой тактический союз на пользу нашему общему делу, а, значит, и интересам нашей страны, интересам трудящегося большинства ее граждан. А "коалицией на вырост" для левых вполне может стать постепенно формирующаяся координационная структура, где в едином строю могут вместе работать и координационные советы протестных действий, и классовые профсоюзы, и независимые рабочие организации, и разного рода марксистские организации и группы, и левые интеллектуалы наподобие Бориса Кагарлицкого. Такого рода левая коалиция вполне сможет найти общий язык и с либералами в борьбе за общедемократические ценности, и установить партнерские отношения с подлинными патриотами в борьбе за настоящую - не на уровне путинской риторики - независимость нашей страны, и привлечь к борьбе за реальные интересы трудящихся и социальную справедливость советских традиционалистов. Дел хватит для всех.

Владимир Соловейчик

КЛ № 1/08 (61)

ИТОГИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РФ

Резолюция общего собрания РПК

Прошедшие 2 марта 2008 года выборы нового президента РФ не явились серьезным и значимым политическим событием, способным серьезно изменить сложившиеся в Российской Федерации социально-экономическую систему и режим политической власти. Их результат был достаточно предсказуем и состоял в сохранении политической и экономической власти кремлевских и околоремлевских кланов.

Однако, несмотря на то, что ставленник "объединенной партии власти" Дмитрий Медведев одержал победу уже в первом туре президентских выборов, относительный успех кандидата от лево-патриотической оппозиции показал, что левые идеи по-прежнему обладают серьезной популярностью в обществе, и выражающие их политические силы продемонстрировали тенденцию к увеличению своих электоральных результатов. В этой связи абсолютно верным было решение нашей организации о поддержке кандидата, выдвинутого КППРФ.

Прошедшие президентские выборы ознаменовались грубым давлением со стороны чиновников всех уровней в пользу "прокремлевского" кандидата, злоупотреблением административного ресурса во всех его проявлениях - от уличной агитации до электронных СМИ. Уже в ходе голосования наблюдателями от КППРФ были выявлены многочисленные нарушения действующего законодательства, зафиксированные документально.

Все это позволяет сделать вывод, что прошедшие выборы, несмотря на наличие альтернативных кандидатур, нельзя в полной мере назвать "свободными" и абсолютно невозможно охарактеризовать как "демократические".

Итоги голосования 2 марта 2008 года, как и предшествующей предвыборной кампании, показали нам, что не стоит питать никаких иллюзий относительно возможности смены общественно-экономического строя одним лишь парламентским путём. Только сочетание парламентских методов и организации давления на власть путём проведения массовых акций социального и политического протеста может вынудить власть и деньги имущих отступить и открыть дорогу нарастающему революционным процессам в обществе.

Принята 19.03.08

КЛ № 4/08 (64)

О ВООРУЖЁННОМ КОНФЛИКТЕ НА КАВКАЗЕ

Заявление Ассоциации марксистских организаций, РКП-КПСС и РПК

Недавние кровопролитные события на южных отрогах Кавказского хребта убедительно показали, что задающие тон на территории бывшего СССР буржуазные властители и особенно их заокеанские и европейские покровители ни во что не ставят кровь и страдания простых граждан, которые для них только пешки на всемирной шахматной доске их геополитических интересов. Гибель мирных людей не может быть оправдана ничем, ни соображениями т.н. «территориальной целостности», ни «патриотическим угаром», ни бредовой интерпретацией т.н. «державных интересов». Люди дороже нефти, дороже долларов и евро, дороже энергетического транзита и военных баз. Мы категорически требуем отказа от применения силы при решении любых спорных проблем национально-государственного регулирования.

Вооружённый конфликт на Кавказе показал, что новая империалистическая Россия готова отстаивать вооружённым путём свои геополитические интересы, вступая в прямой конфликт с другими империалистическими хищниками и их сателлитами, прикрывая свои подлинные цели таким же жонглированием миролюбивыми фразами, лицемерным использованием тех или иных, выгодных в данный момент принципов международного права, которое демонстрировали её старшие партнёры по G8 в период кризисов в Ираке и Сербии.

Вооружённый конфликт на Кавказе убедительно продемонстрировал, что достижение официально заявленных общенациональных целей невозможно в условиях существования нынешнего государства, выражающего прежде всего интересы крупной буржуазии (всегда готовой к классовому сговору с политическими силами глобального капитала) и тесно связанной с ней верхушки криминалитета и чиновничества в погонах и без.

Ассоциация марксистских организаций, РКП-КПСС и РПК, выступая против отождествления национально-государственных интересов современной буржуазной России с интересами трудящихся, считают недопустимыми отказ от классовых оценок и слияние оппозиции с властью. В то же время мы не можем солидаризоваться с либеральной критикой её политики в ходе военных действий. И не только потому, что считаем пустой тратой времени заклинания о превращении империалистических хищников в миролюбивых вегетарианцев с помощью принципов международного права. Мы, коммунисты, всегда были сторонниками права наций на самоопределение. Поэтому наши симпатии на стороне Абхазии и Южной Осетии. Мы полагаем, что как реализация принципа самоопределения наций через провозглашение независимости Абхазии и Южной Осетии, так и разрушение гегемонии США в рамках «однополярного мира» и недопущение экспансии НАТО на Кавказе объективно способствуют созданию более выгодных условий для защиты дела мира и прогресса человечества в нынешней исторической ситуации.

Одновременно мы считаем своим долгом дать непримиримый отпор шовинистической и милитаристской риторике российских национал-патриотов и скатившихся на их позиции некоторых левых политиков. Разжигание ненависти к другим народам, оправдание этнических чисток, замалчивание военных преступлений, превращение государственных СМИ в органы военной пропаганды, призывы к «интернированию» оппозиции не только противоречат принципам демократии и гуманизма, так необходимым современной России, но и превра-

щают её народ в заложника империалистической политики правящего режима.

В целях эффективной защиты народов России необходимо изменение всей проводимой внешней и внутренней политики, что невозможно без кардинальных изменений в общественном и экономическом строе нашей страны. Только трудящиеся России смогут достойно и эффективно защитить национальные интересы нашего государства, превратив его в подлинно демократическое, защищающее и отстаивающее интересы большинства своих граждан. Только сплочение всех левых, прогрессивных и национально-освободительных сил планеты, противостоящих шовинизму и империалистическому диктату, обеспечит этой политике надёжную международную поддержку. В противном случае мир по-прежнему будет зависеть от того, в какую стадию зайдут на тот или иной момент межимпериалистические противоречия, и никто и никогда не сможет быть гарантирован от повторения трагедий, подобной той, что разыгралась в августе 2008 года на Кавказе.

КЛ № 6/08 (66)

ЧТОБЫ РОССИЯ ОЧИСТИЛАСЬ ОТ РАСИЗМА, ЕЁ НАДО ОСВОБОДИТЬ ОТ КАПИТАЛИЗМА!

Очередной, уже пятый, марш против ненависти, посвящённый памяти учёного-антифашиста Николая Гиренко и всех жертв доморощенных нацистских извергов, прошёл 2 ноября по традиционному маршруту: Дворец спорта «Юбилейный» - пр. Добролюбова – Биржевая площадь – Университетская наб. (с минутой молчания у Кунсткамеры, где работал Н.М. Гиренко)- Менделеевская линия и завершился, как всегда, митингом на площади Сахарова. Было много выступающих: Александр Винников, Максим Резник, Элла Полякова, Александр Городницкий, Наталья Евдокимова и др. Говорили правильные слова, гневно обличали чело­веконенавистническую мерзость нацизма, позор шовинизма и ксенофобии. Обращали на себя внимание транспаранты с чёткими лозунгами-утверждениями: «Незаконных людей не бывает!», «Мир цветной, а не коричневый!», «Нацисты убивают, власть покрывает»... Но никто не осмеливался назвать причину явления, позорящего Россию. Почему в стране, победившей в Великой Отечественной войне страшное мировое зло – германский фашизм со всеми его сателлитами, оказалось возможным появление нацистских банд и разного рода ксенофобских групп?

Коренную причину назвал лишь представитель Левого Фронта Иосиф Абрамсон. Почву для нацистской заразы гигантским социальным расслоением, детской и подростковой безнадзорностью, отлучением значительных масс молодёжи от образования и культуры создаёт капитализм. И он же нуждается в нацистской идеологии – дабы затруднить вооружение своего естественного противника, пролетариата, интернационалистским классовым сознанием, перевести энергию недовольства и протеста эксплуатируемых масс с себя любимого на таких же эксплуатируемых, но этнически других трудящихся. И увещаниями Кота Леопольда положение изменить невозможно. Чтобы Россия очистилась от расизма, как призывают организаторы маршей, её нужно освободить от капитализма!



КЛ № 3/10 (75)

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА РПК

На состоявшемся 9 июня 2010 года заседании исполкома РПК был рассмотрен вопрос об участии членов и сторонников РПК в массовой кампании против вступления в силу ФЗ-83, предусматривающего коммерциализацию бюджетной сферы, разделение нынешних социальных, образовательных, культурных, медицинских учреждений на казённые и т.н. "бюджетные", что, на наш взгляд, приведёт к резкому увеличению объёма и сферы применения платных услуг в сфере культуры, образования, здравоохранения, ещё более ударит по карманам граждан, даст формальную возможность банкротству социальных учреждений и, что весьма вероятно, их дальнейшей скупке отечественными и зарубежными толстосумами, включая и возможное последующее реперофилерование.



Митинг в Александровском парке за общественный контроль в сфере ЖКХ. Выступает В.М. Соловейчик. Октябрь 2011 г.

Исполком РПК обсудил ход начатой ещё в апреле этого года публичной кампании против ФЗ-83, окончательное вступление которого в силу в полном объёме намечено на 1 июля 2012 года. Решено принять активное участие в разъяснительной работе о негативных последствиях ФЗ-83 и в подготовке предложений, максимально снижающих негативные последствия этого закона при работе над проектами региональных нормативных актов - законов СПб, постановлений исполнительной власти СПб, которые должны быть приняты уже в текущем году. Исполком РПК считает, что подготовка этих проектов не должна быть отдана на откуп чиновникам, а должна проходить при участии представителей родителей, педагогической общественности, профсоюзов, депутатов ЗакС СПб. Это могло бы обеспечить эффективное влияние граждан на работу над проектами региональных нормативных актов, став своеобразной формой общественного контроля за действиями исполнительной власти.

Исполком РПК счёл необходимым активно содействовать в проведении публичных мероприятий против ФЗ-83, организуемых инициативной группой "Питерские родители", Движением гражданских инициатив, Комитетом социальных движений СПб и другими социально-протестными объединениями нашего города, оказывать им всяческую помощь в ходе данной кампании.

КЛ № 6/11-1/12 (84)

К ИТОГАМ ВЫБОРОВ

Совместное заявление РПК-КПСС и РПК

1. Выборы в Государственную думу 4 декабря, стали серьёзным поражением «Единой России», и режима в целом. Сокращение числа сторонников партии власти, её электоральной базы за последние 4 года на четверть, с 65 до 49 процентов, это невосполнимая потеря, свидетельство перелома в

развитии политической ситуации. Об этом же свидетельствуют скачкообразный (более, чем в полтора раза) рост числа голосующих за КПРФ и «Справедливую Россию».

2. Выборы также показали, что возможности властей «нарисовать», как бы на чистом листе, любые результаты, какие они сочтут для себя желательными, и чего так боялись многие «пугливые» оппозиционеры, не безграничны. Трудно себе представить, чтобы в штабе «Единой России» или в администрации Президента, заранее расписали по регионам готовые результаты предстоящих выборов, предусмотрев их снижение до фактически полученных 49 процентов. Разумеется, выборы не были честными. Массированное административное давление, использование известных способов фальсификации (использование вбросов, каруселей, «мёртвых душ», прямой подделки протоколов), добавило «Единой России» по мнению большинства экспертов до 15 процентных пунктов. Но это уже не могло спасти правящую партию от унижительного поражения.

3. Произошёл полный разгром правых консервативных либералов: Правого дела, «Яблока» и их внесистемных единомышленников («Солидарности», «Парнаса» и т.п.). В памяти народа навсегда останется ответственность правых за чудовищные бедствия 90-х годов и роль в них сегодняшних вождей. То, что стало ясно ещё на выборах 2003 года, получило развитие в 2007 году и завершилось в этом: никогда больше право-либеральная идеология (с Кудриным, Прохоровым или без них), не будет поддержана никем, кроме представителей крупной буржуазии и элитной части интеллигенции то есть 3-5 процентами общества.

4. Принципиально новым явлением в ситуации после выборов явилась коренная, носящая взрывной характер, смена настроений масс. В политическую оппозицию ворвались студенческая молодёжь, научные и инженерно-технические работники и представители малого и среднего бизнеса. Большинство из этих новых слоёв оппозиции обуяемы настроениями протеста, но плохо ориентируются в социально-экономической области. Наша задача – разъяснить, что их интересы могут удовлетворить только социалистические преобразования в стране.

5. События, развернувшиеся в стране после 4 декабря, показали возможности социальных сетей в Интернете для самоорганизации участников митингов и других акций протеста. Одновременно продемонстрирована необходимость активного участия левых политических партий в давлении на власть и выработке правильной тактики движения в социалистическом направлении.

6. Стратегию коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях, мы будем строить исходя из следующих положений:

- совместные действия с либеральной оппозицией возможны только по конкретным поводам в защиту общедемократических ценностей, буржуазно-демократических прав и свобод. Создание общих, постоянно действующих структур исключается;

- партии и движения, выступающие не только за политическую демократию, но и за социальные интересы народа: социалистов, социал-демократов и т.п. целесообразно рассматривать как союзников на ближайшую перспективу, стремиться к выработке общей Программы действий, созданию коалиционных оргструктур;

- коммунистические партии и организации являются нашими постоянными единомышленниками по конечным целям. Братское сотрудничество с ними – наш прямой долг.

В то же время мы имеем право, и будем критиковать их политические и тактические ошибки, отстаивая наши марксистские идейные основы, будем бороться с оппортунизмом, соглашательством, националистическими и религиозными уклонами, получившими распространение в левом движении за последние годы.

*Российская коммунистическая
партия-КПСС*

*Российская партия
коммунистов (Ленинград)*

19 декабря 2011 г.

КЛ № 2/12 (85)

РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ МИТИНГА 4 ФЕВРАЛЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

Мы пришли, чтобы заявить: в России больше нет легитимной власти, признаваемой населением. Государственная власть формируется через доверие и представительство, а не через насилие и обман. Через насилие и обман формируются мафия, секта, банда, оккупационный режим, но не государство.

Поэтому мы больше не обращаемся к «власти» с просьбами, требованиями и увещаниями. Мы обращаемся к согражданам.

Наша цель – защита народовластия.

Наша задача – сделать гражданское самоуправление реальностью.

Мы здесь сегодня, потому что мы уже начали этот процесс. Мы требуем честных выборов не от Чурова и неизвестно каких волшебников, мы требуем честности от учителей, врачей, сотрудников полиции – от людей, которые нас окружают и с которыми мы соприкасаемся каждый день.

Мы ставим перед собой задачу создать такие условия, когда быть честным политиком легко, а быть жуликом от политики невозможно. Нам необходимы механизмы, которые заменят вышедшую из строя избирательную систему.

Поэтому мы придём на выборы 4 марта не в качестве жизнерадостных дебилов, размышляющих о том, кому бы вручить свой голос, а в качестве сознательных избирателей, наблюдателей, контролёров, переговорщиков с партиями, в качестве проектировщиков новой избирательной системы.

Нам нужен практический опыт тысяч людей, чтобы, создавая новое, не наступить на старые грабли.

Народ осуществляет свою власть непосредственно, и мы не позволим никому узурпировать нашу власть.

Мы, участники митинга, обращаемся к себе и к тем, кто разделяет наши убеждения с призывом сделать совершенно конкретные вещи:

- Мы не отдадим ни единого голоса Путину на выборах 4 марта – ни своего, ни украденного!

- Мы проведём гражданское расследование фальсификаций и организуем преследование жуликов!

- Мы организуем поддержку людям, на которых оказывается давление за отказ участвовать в фальсификациях!

- Мы защитим тех, кто подвергается преследованию за организацию протестных акций и участие в них!

- Мы не позволим тем, кто получил депутатские мандаты в Законодательном Собрании за счёт кражи голосов, спокойно пользоваться плодами своего жульничества!

- Мы научимся договариваться о проведении совместных акций, голосовать в интернете, формулировать коллективную волю и уважать интересы всех гражданских сил!

- И, в конце концов, мы выстроим систему честных и справедливых, т.е. свободных и демократических выборов – в Петербурге и в России!

Россия будет свободной!

КЛ № 1/13 (91)**АНТИКЛЕРИКАЛЬНЫЙ МИТИНГ**

В очередную, в этом году 95-ю, годовщину издания декрета Совнаркома об отделении церкви от государства и школы от церкви, по инициативе РСКМ (б) и других левых молодёжных организаций, при поддержке левых политических партий и Левого Фронта, при участии представителей руководства Союза учёных Санкт-Петербурга, состоялся традиционный, проходящий ежегодно 2 февраля, митинг против клерикализации страны, против агрессивного вмешательства РПЦ, при поддержке нынешних властей, в общественную жизнь, в политику, в образование, против открытого нарушения Конституции РФ, утверждающей светский характер государства. Митинг, согласованный городской администрацией, проходил в центре Петербурга, у театра "Балтийский Дом". После открытия митинга молодыми самодельными актёрами был показан сатирический перфоманс, "героем" которого заслуженно стал одиозный депутат Петербургского Законодательного собрания Милов. Затем выступили д.ф.н., проф. В.П. Огородников (РКРП), д.т.н. И.Г. Абрамсон (РПК, АМО, ЛФ, Союз учёных), Т.Б. Ведерникова (РКРП, РОТФронт, ЛФ) и др.

КЛ № 2/14 (98)**ДИСКУССИЯ В РПК ПО ПРОБЛЕМАМ КРИЗИСА В УКРАИНЕ**

26 марта и 16 апреля 2014 года на партсобраниях РПК обсуждались вопросы, вызывающие в последнее время бурную дискуссию в левых организациях: 26 марта - «Политические уроки украинских событий для российских левых», 16 апреля - «Внутриполитическое положение в России в свете украинских событий». Дискуссия по докладам, с которыми в обоих случаях выступал В.М.Соловейчик, показала, что абсолютное большинство организации разделяет политические оценки украинских событий и политики РФ по крымскому вопросу, которые были изложены в Заявлении Левого фронта от 25.02.14 и в заявлении Исполкома РПК «У последней черты» от 11.03.14 – см. «Коммунист Ленинграда» №1/14 (97).

Члены РПК, в отличие от ряда других левых организаций, не только проявили классовый, интернационалистский подход в оценке этих событий, но и показали высокую степень идейной сплочённости. Разоблачение подлинных политических целей как нынешнего украинского руководства, так и путинского режима, чей антинародный характер не изменился под влиянием крымского референдума, позволило организации РПК занять независимую, «третью позицию», единственно способную обеспечить единство действий трудящихся Украины и предотвратить вовлечение в вооружённый конфликт двух братских народов на радость мировому империализму.

Точку зрения большинства спокойно и аргументированно выразил профессор В.С. Волков: «Все это похоже на события накануне первой русской революции. Режим Путина укрепляется на волне шовинистического подъёма. Но это сейчас, а вскоре стоит ждать массового разочарования. Первые ласточки такого рода уже есть. Разочарование неизбежно. Действия властей РФ по отношению к крымско-татарскому населению вызывают вопросы у малочисленных народов России – речь идёт о двойных стандартах. Лидеры КПРФ сделали немало для того, чтобы настроить украинцев против России и русских, когда говорят им, что мы мол "все один народ". Это отрывка шовинизма. Элементы шовинизма захватили даже тех, кто называет себя марксистами».

В конце прений на втором собрании был поставлен вопрос об отношении РПК к возможности участия российских войск в конфликте на юго-востоке Украины, о том, чью сторону занять во внутриукраинском вооружённом конфликте между восточными и западными областями. Отвечая на этот вопрос, Е.А. Козлов заявил о возможности применения в этом случае ленинского лозунга о превращении войны империалистической, войны различных олигархических группировок в гражданскую войну против поджигателей войны.

КЛ № 3/2015 (105)**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ РПК В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЦИКЛЕ 2016-18 г.г.**

В силу ряда причин, как объективного, так и субъективного характера с конца 90-х годов наблюдается тенденция к маргинализации положения радикальных, т.е. подлинных, коммунистов на общенациональном политическом поле.

Развитию этих тенденций способствует также и то обстоятельство, что в современной России высокий уровень развития информационных технологий сочетается с нахождением основных рычагов использования этих технологий в руках антикоммунистических сил. Совокупное влияние этих факторов и приводит к указанным выше итогам, что находит своё внешнее проявление в низком влиянии коммунистов не только на пролетарские массы, но и на широкие слои населения.

В целях преодоления указанных негативных тенденций и для дальнейшего повышения эффективности коммунистической пропаганды, собрание РПК постановляет:

1. С помощью интенсивного обсуждения на различных партийных и дискуссионных площадках до конца 2015 года определить круг вопросов, относящихся как к социально-экономическому, так и к общественно-политическому блокам, которые представляют актуальность как объективно, так и в глазах представителей нашего потенциального электората.

2. Информировать другие коммунистические организации Петербурга и России о проводимых нами дискуссиях по повышению эффективности предвыборной пропаганды и предложить им скоординировать усилия на этом направлении.

3. По социально-экономическому блоку:

3.1. После определения круга вопросов должны быть в ходе предвыборной кампании предметом наших пропагандистских усилий предложить организовать по этим вопросам обсуждение в рамках постоянно действующего экономического и общеполитического семинаров.

Необходимо при этом ориентировать докладчиков на максимально широкое освещение основных технико-экономических показателей реализуемых в современной России инвестиционных проектов, их рентабельности, общих сведений об эффективности и фондоотдаче российской капиталистической экономики. Надо предоставить избирателям возможность судить о том, насколько рационально тратятся финансовые ресурсы в современной России и как конкретно коммунисты намерены изменить ситуацию в экономике.

3.2. Во взаимодействии с другими коммунистическими организациями страны предпринять в рамках избирательной кампании усилия по созданию группы экономистов левой ориентации как постоянно действующей структуры по разработке альтернативного экономического курса.

4. По общественно-политическому блоку:

Считать целесообразным включение в общественно-политический блок предвыборной программы левых сил обещание, в случае вхождения в Государственную Думу, инициировать принятие закона о создании чрезвычайного государственного органа с особыми полномочиями по борьбе с коррупцией. Предусмотреть в данном законе возможности взаимодействия вышеназванного органа с орга-

низациями общественного и гражданского контроля при выделении бюджетных средств на обеспечение физической и компьютерной защиты общественных активистов, выявляющих коррупционеров.

5. Поручить исполком РПК подготовить к августовскому партийному собранию проект Обращения РПК к левым политическим организациям о совместных действиях в рамках избирательных кампаний 2016-18 гг.

*Принято единогласно на партийном собрании РПК
17 июня 2015 года*

КЛ № 6/2015 (108)

ОБРАЩЕНИЕ

**Совета Санкт-Петербургского регионального
отделения АМО и Исполнительного комитета РПК**

Серия террористических актов по всему миру и война, которую против Сирии ведёт ИГИЛ, поддерживаемая Саудовской Аравией, Катаром и Турцией, за спиной которых стоят капиталистические страны Запада, возглавляемые США, вновь недопустимо близко подвели Европу и весь мир к началу третьей мировой войны. Ситуация такова, что буквально от каждого из тех, кому действительно дорог мир, безопасность и процветание людей в каждой стране, должны немедленно приложить максимум усилий для обуздания тех, кто толкает к новой мировой войне, в результате которой человечество может и не выжить. Вмешательство России, государства периферийного империализма в гражданскую войну в Сирии, имеет не только официально провозглашённую цель – покончить с террористической угрозой со стороны ИГИЛ, но также и укрепление своих геополитических интересов в Ближневосточном регионе, отвлечение внимания российского народа от резко ухудшающегося экономического положения в стране. Но сегодня нужно предотвратить главную угрозу, нависшую над человечеством – третью мировую войну, дорога к которой лежит через терроризм и так называемые локальные войны и другие вооружённые конфликты, в том числе между государствами.

Поэтому мы напрямую обращаемся к правительствам всех стран и к международным организациям и, прежде все-

го, к ООН, на которой в первую очередь лежит ответственность за сохранение мира и предотвращение любых военных конфликтов, а также ко всем думающим и ответственным гражданам во всех странах: медлить и откладывать кардинальное решение проблемы терроризма и роста гонки вооружений, военного усиления уже имеющихся военных блоков, далее нельзя.

Мы предлагаем и требуем, отбросив все сиюминутные выгоды и конъюнктурные интересы, незамедлительно, еще до конца этого года начать процесс выработки и принятия комплекса мер, которые были бы закреплены соответствующим всемирным соглашением, гарантированно исключающим любую поддержку любого вида терроризма - военную, техническую, организационную и, самое главное, - финансовую, а также предполагающим наказание любых лиц, оказывавших в прошлом и продолжающих оказывать в настоящем такую поддержку террористам.

Мы требуем также незамедлительно возобновить переговоры по прекращению дальнейшей гонки вооружений и их быстрейшему сокращению, особенно оружия массового поражения, по созданию системы всемирной безопасности.

В качестве первого шага на этом пути мы предлагаем провести под эгидой ООН соответствующие международные конференции с привлечением в качестве участников представителей политических и общественных движений разных стран.

Ответ, который будет дан на эти наши требования, покажет, кто и насколько готов на деле бороться за искоренение терроризма и прекращение войн. Поэтому одновременно мы обращаемся ко всем левым и демократическим организациям, ко всем гражданам разных стран с предложением самим также провести такие конференции, а принятые на них документы направить в правительства, в ООН и распространить через СМИ. Мы должны снова взять дело мира в свои руки!

*Совет Санкт-Петербургского регионального
отделения Ассоциации марксистских объединений
Исполнительный комитет Российской
партии коммунистов
Санкт-Петербург, 14 декабря 2015 г.*



РПК И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ



ИЗ ПРОГРАММЫ РПК:

Свою первоочередную задачу РПК видит в превращении рабочего движения в самостоятельную политическую силу, организованную в рабочие комитеты, советы, забастовочные комитеты, органы рабочего контроля и самоуправления.

...Организуя трудящихся на защиту их экономических и политических интересов, РПК будет бороться за повышение их благосостояния и развитие системы социальных гарантий, за реальное обеспечение прав человека даже в условиях существующего строя.

КЛ № 3/93

Из статьи «Рабочие Выборгской стороны отброшены на сто лет назад»

...Как уже сообщалось в «Коммунисте Ленинграда» № 2, в апреле т. г. на Выборгской стороне состоялось выездное заседание исполнительного комитета Ленинградской организации РПК, посвящённое проблемам работы коммунистов на предприятиях в современных условиях. В расширенном заседании приняли участие члены Выборгских районных организаций РПК и КПРФ, профсоюзные активисты нескольких предприятий района, представитель рабочего движения «Нерв», один из руководителей общества «За справедливость» В. В. Орешников.

В центре внимания собравшихся были политические настроения рабочих, возможности организованного движения в их среде, процессы приватизации и акционирования, работа СТК и профсоюзов, содержание и формы влияния коммунистов на товарищей по производству.

...Участники выездного заседания предлагали чаще обмениваться опытом, создать единую информационную сеть левого движения в городе, обеспечивающую быструю реакцию на случай произвола на предприятиях с подключением органов правосудия, юридических служб Федерации независимых профсоюзов, печати.



Важно пробуждать активность рабочих через выпуск специализированных листовок, обращённых к конкретным коллективам, профессиям. Правовая неосведомлённость рабочих, которую использует нередко в своих неблагоприятных интересах администрация, может быть преодолена через выпуск памяток типа «Знай свои права», «Что должен знать рабочий об акционировании», «Для чего нужны профсоюзы» и т.п.

Выездное заседание горисполкома ЛО РПК на Выборгской стороне не даёт места розовым иллюзиям о возможности подъёма организованного рабочего движения в ближайшем будущем. Начинать приходится с борьбы за элементарные права — как сто лет назад. Но поддаваться унынию, глухому пессимизму нет основания. Нужно настраиваться на длительную кропотливую будничную работу. На данном этапе, наша цель — выявление тех немногих активистов, сознательных рабочих, через которых можно будет установить связи организации РПК с предприятиями. Неоспорима мысль, прозвучавшая на выездном заседании: «Только та партия завоюет доверие рабочих, представители которой будут помогать рабочим бороться за их права».

КЛ №2/98 (23)

К УЧАСТНИКАМ ПРОФСОЮЗНОЙ АКЦИИ ПРОТЕСТА

9 апреля 1998 года

Товарищи!

Уже не первым раз трудящиеся Ленинграда участвуют в общероссийской акции протеста профсоюзов. Из года в год мы повторяем свои требования. Из года в год нам обещают перемены к лучшему и ничего не выполняют. Даже отставка правительства Черномырдина не изменит ситуацию. Верхи заняты борьбой за власть на будущих президентских выборах, а акции протеста трудящихся используются только для замены одних буржуазных политиков другими.

Мы обращаемся ко всем членам профсоюзов:

- к тем, кто месяцами не получает зарплаты;
- к тем, кто находится под угрозой очередных сокращений с предприятий;
- к тем, кто уже почувствовал безнаказанность новых хозяев, попирающих трудовое законодательство ради сохранения своих сверхприбылей.

Может быть, хватит возлагать надежды на словоблудие, способное только выпустить пар возмущения нашим униженным положением? Что можно ждать от занятых личным обогащением государственных чиновников, проворовавшихся банкиров и тесно связанных с ними директоров предприятий?

Не пора ли самим трудящимся взять в свои руки защиту прав человека труда?

Поддерживая главные требования Ленинградской Федерации профсоюзов, Российская партия коммунистов заявляет, что их выполнение невозможно без силового давления и механизма контроля за федеральным и местным правительствами, за прибылью банков, за финансово-хозяйственной деятельностью администрации предприятий.

Соглашательская политика - тупиковый путь, который неизбежно приведёт к разочарованию рядовых членов в профсоюзах и проводимых ими акциях. Нельзя бесконечно водить трудящихся за нос, их терпение не безгранично.

Российская партия коммунистов предлагает дополнить резолюцию митинга профсоюзов на Дворцовой площади 9 апреля следующими требованиями:

- **Долой президента и его окружение - проводников политики международного капитала!**
- **Отменить результаты грабительской приватизации и национализировать коммерческие банки!**

- **«Нет» - уничтожению предприятий оборонной промышленности Ленинграда по программе «реструктуризации» Уринсона!**

- **Требуем создания в городе Фонда развития промышленности и резервного Фонда для своевременной выплаты зарплат за счёт сверхналога на недвижимость богатых и прибыли банков!**

- **Финансово-хозяйственную деятельность юродского правительства и администрации предприятий - под контроль представителей грядущих!**

- **«Нет» захоронению за государственный счёт «царских останков» Николая Кровавого в городе трёх рабочих революций!**

Исполком Ленинградской организации РПК

КЛ № 1/2000 (33)

КОНФЕРЕНЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ НА ВЫБОРГСКОМ ЦБК

Получив сообщение о том, что Координационный совет промышленных предприятий Санкт-Петербурга и Ленинградской области приглашает лидеров и активистов профсоюзов и рабочего движения принять участие 26-27 ноября в конференции на базе Выборгского ЦБК с целью обмена опытом по защите прав трудящихся и консолидации протестных действий, исполком нашей организации принял решение принять активное участие в проведении этой конференции и подготовке на Совете рабочих Ленинграда проектов её решений.

Мы приняли единогласно такое решения несмотря на то, что с февраля 1998 года подчёркивали, что в основе событий на Выборгском ЦБК лежит криминальный передел собственности, в ходе которого областные и районные власти и местные мафиозные структуры активно используют в своих целях борьбу рабочих комбината (и были в этом отношении единственными представителями левого движения России, обращавшими внимание на эту подоплёку развернувшихся в 1998-99 гг. событий).

Однако, мы никогда и в этом, и в других аналогичных конфликтах (например, на «Русском Дизеле») не занимали позицию чистоплужского стороннего наблюдателя, а стремились (по мере возможности) использовать эти конфликты для самоорганизации и просвещения рабочих. Попытка вооружённого захвата Выборгского ЦБК фирмой «Алцем» 13 октября, когда впервые в ельцинской России пролилась кровь рабочих, тем более не оставила нас равнодушными. В решении исполкома Л О РПК по этому поводу подчёркивались три важнейших момента:

— в основе этого и всех иных аналогичных конфликтов, ухудшения положения рабочих и удушения нашей промышленности лежит незаконная, грабительская приватизация, безусловной отмены которой мы добиваемся и будем добиваться;

— недопустим и требует категоричного осуждения силовой способ разрешения конфликта, применение вооружённой силы спецназа Минюста «Тайфун» против рабочих и мы требовали объективного расследования происшествия независимой комиссией с участием профсоюзов и наказания виновных в кровопролитии;

— выход из запутанного клубка судебных дел о продаже Выборгского ЦБК — в том, чтобы вернуть его бывшему собственнику — т.е. государству; ни в коей мере нельзя допустить, чтобы этот крупнейший в Европе комбинат, который строил весь Советский Союз достался бы либо Сабадашу (владельцу фирмы «Алцем»), либо братьям Рубиновичам («хозяевам» Выборгского района).

Считая также, что предстоящая конференция на Выборгском ЦБК послужит делу объединения борющихся против приватизации трудовых коллективов России, даст яркое

представление о состоянии и специфике этой борьбы, мы приняли решение пригласить на конференцию наших товарищей из Партии трудящихся Франции — активистов профсоюзного движения в своей стране.

Нет возможности, да пожалуй и необходимости, описать в этих заметках весь ход конференции «мятежных предприятий», тем более, что её работа, особенно в первый день, когда 68 представителей из 33 городов России делились опытом своей борьбы, подробно освещалась многочисленными СМИ. Цель этой публикации — показать, какая работа велась во второй день работы конференции, когда принимались её решения, какими дискуссиями она сопровождалась, какая борьба велась внутри редакционной комиссии конференции. Автор принимал активное участие в этих дискуссиях как член редакционной комиссии от Ленинградского металлического завода (по мандату профкома ЛМЗ), внесши на рассмотрение комиссии, а затем конференции проекты резолюций «О проектах нового Трудового кодекса Российской Федерации», «Об отношении к политическим партиям», «Обращение к участникам Открытой всемирной конференции в защиту независимости профсоюзов и демократических прав в Сан-Франциско». Другими членами редакционной комиссии были: А.В. Бузгалин (член Оргкомитета конференции), С.Н. Квашнин (РПК), Ю.Г. Терентьев (РКРП), С.Ю. Трохин (Совет рабочих Московского региона), В.Ф. Уманцев (Совет рабочих Ленинграда), Л. Якушева (профком Выборгского ЦБК). [...]

Первое серьёзное столкновение мнения участников конференции произошло при обсуждении резолюции о трудовом кодексе. Председатель Союза трудовых коллективов Приморья, секретарь Приморского крайкома КПРФ и депутат ГосДумы т. Гришуков выступил против принятия этой резолюции, внося альтернативный проект, в котором в общих чертах говорилось о необходимости изменения трудового законодательства и усиления ответственности работодателей за его нарушения. О причинах такого отношения депутата Государственной Думы к проекту резолюции нетрудно догадаться. Оценивая снятие 15 ноября 1999 г Советом Думы правительственного проекта Трудового Кодекса с дальнейшего обсуждения как частичный успех рабочих и профсоюзных организаций, резолюция осуждала половинчатое решение Совета Государственной Думы, поскольку оно избавляло депутатов от выявления их позиций перед избирателями по этому важнейшему вопросу и облегчало проталкивание правительственным законопроекта в третьей Думе. Негативное отношение к проекту Трудового Кодекса Фонда Рабочей Академии, поддержанного большинством участников конференции, высказал в своём выступлении ещё один депутат Государственной Думы, председатель её комитета по промышленности и транспорту Г. Костин (член Президиума ЦК КПРФ), заявив при этом, что надо сохранять советский КЗОТ, а не вносить новые законопроекты

Несмотря на эти возражения, абсолютным большинством голосов была принята резолюция конференции, в которой отмечалось: «борьба за трудовой кодекс, отвечающий интересам рабочего класса России и его союзникам, не может считаться завершённой! Мы призываем к продолжению борьбы под лозунгами: Нет — правительственному Трудовому кодексу, устанавливающему диктатуру хозяев на производстве! Да — профсоюзному проекту Трудового кодекса!».

Ещё более эмоциональной и острой была борьба вокруг проекта резолюции «О создании Союза борьбы за освобождение труда», внесённого А.В. Бузгалиным и поддержанного председателем профкома ЗАО «Выборгский ЦБК», сопредседателем конференции В. Киряковым. Внешённый проект был необъективен по отношению к суще-

ствующим политическим партиям, обвиняя их в том, что они «не являются плодом самостоятельной общественно-политической активности трудящихся, не являются результатом объединения трудящихся для организованной защиты своих интересов». Это, естественно, вызвало возмущение членов РКРП и КПРФ, участвовавших в работе конференции. Проект был в то же время утопичен и амбициозен, претендуя на создание без всякой предварительной работы, в ходе самой конференции новой организации, игнорируя уже существующие общественно-политические организации, активно участвовавшие в подготовке данной конференции.

Поскольку в редакционной комиссии этот проект был отклонен минимальным перевесом в один голос (Козлов, Квашнин, Терентьев. Уманцев против Бузгалина, Трохина и Якушевой), Бузгалин настоял на «информационном голосовании» проекта, отклонённого редколлегией, явно стремясь выявить и организовать сторонников этого проекта. За новый «Союз борьбы» с гибридным названием, соединившим названия ленинской и плехановской организаций конца XIX века, было поднято чуть больше десятка рук.

В то же время все члены редакционной комиссии, в т. ч. и сторонники «Союза» сошлись в том, что наиболее адекватной нынешнему состоянию рабочего движения организационной формой было бы создание Координационного Совета борющихся коллективов. Более того, оппоненты Бузгалина подчёркивали, что организационные принципы и конкретные направления работы, разработанные им в проекте резолюции о «Союзе борьбы», весьма подходят для организации работы Координационного Совета. Компромиссный проект резолюции по этому вопросу был внесён Ю. Г. Терентьевым и почти единодушно принят делегатами конференции за основу. Это был важнейший политический успех конференции, учитывая многолетнюю борьбу различных компартий и созданных ими координационных центров за влияние на рабочее движение. [...]

В этой связи нельзя не отдать должного представителям РКРП (председателю Ленинградского Совета рабочих М. Марикиану, председателю ЦИК Советов Л. Николаеву, секретарю ЦК РКРП Ю. Терентьеву) выступавшим в прениях по этой резолюции не с узко-партийной, а общеклассовой позиции, отстаивая представительство в Координационном совете предприятий России не различных околопартийных верхушечных организации, а реальных представителей низовых структур рабочего движения, уполномоченных своими трудовыми коллективами.

Второй по силе и остроте взрыв эмоций сопровождал принятие резолюции конференции об отношении к политическим партиям. Конференция состоялась в разгар избирательной кампании по выборам новой Государственной Думы и было очевидно желание многих партий и отдельных кандидатов использовать её в предвыборных целях. Очевидно было и то, что основные претенденты на победу в этой борьбе за поддержку делегатами конференции — представители блоков №7 и №20 не могли рассчитывать на единичную победу. Пройти на конференции могла только компромиссная резолюция по данному вопросу Два проекта такой резолюции и были внесены двумя членами редакционной комиссии, не входящими ни в один из этих блоков — А.В. Бузгалиным и Е.А. Козловым. Первый проект обещал поддержку всем партиям и избирательным блокам, которые поддержат, в свою очередь, решения конференции. При всей краткости и очевидное! и данного проекта, было ясно, что именно его неопределённость позволяла всем левым партиям трактовать его в свою пользу, не неся при этом никаких конкретных обязательств по развитию рабочего движения. Кстати, когда в конце работы конференции была

предоставлена возможность выступления представителям политических партий и кандидатам в депутаты ГосДумы, именно заверения общего характера о поддержке конференции и борьбы работников Выборгского ЦБК чаще всего и звучали. Причём об этом заявляли и беспартийные кандидаты-одномандатники, и представители блока «Единство», и кандидаты от блока «Женщины России», уверявшие, что у них много общего с рабочими, т.к. они тоже защищают «интересы людей» и также не были представлены во второй ГосДуме.

При обсуждении же самого проекта резолюции по данному вопросу проект Бугалина наиболее рьяно защищали члены КПРФ, яростно упрекая автора этих строк в узкопартийном, т.е. РКРП-шном подходе, в раскольничестве и прочих смертных грехах. Но и формально, и по существу мой проект резолюции не был проектом, призывавшим голосовать за блок № 7. В нем говорилось: «Конференция призывает поддержать на выборах в Государственную Думу кандидатов в депутаты тех политических партий, которые выступают за профсоюзный проект Трудового кодекса и за создание рабочей фракции в новой Думе». Таким образом, проект обеспечивал поддержку всем, кто отстаивает наиболее важные и конкретные политические задачи нынешнего этапа развития рабочего движения в России. Но тем, кто не хотел брать на себя ответственность за их решение, выгоднее было представить обсуждение этого проекта как конкурентную борьбу партии, подрывающую единство рабочего движения.

Результат бурного голосования оказался драматически-комичным: 22 голоса за резолюцию Козлова и 22 голоса за резолюцию Бугалина. Комичность этому голосованию придала последовавшая за ним сцена, когда председательствующий В. Киряков достал из одного кармана удостоверение помощника депутата ГосДумы от КПРФ В.Купцова, а из другого — мандат кандидата в депутаты по блоку №7 и заявил, что он не может разорваться между двумя блоками, между этими резолюциями и поэтому снимает их с дальнейшего обсуждения. Попутно он проигнорировал и мое предложение проголосовать за компромиссную резолюцию, объединяющую формулировку Бугалина с текстом моего проекта.

Ещё один эпизод борьбы в редакционной комиссии был весьма важен и показателен, хотя и не получил отражения в прениях всех участников конференции. Речь идёт о резолюции «В поддержку борьбы трудового коллектива Выборгского ЦБК за свои права». Резолюция эта принималась в первый день конференции «с голоса» (зачитывал ее В. Киряков) под бурные аплодисменты присутствовавших и, как впоследствии уверял А. Бугалин, была принята сразу «в целом». Когда на следующий день мы получили текст этой резолюции, выяснилось, что в редакционной комиссии ее никто не видел и не обсуждал, что было нарушением регламента принятия документов конференции. В то же время в тексте резолюции, наряду с совершенно правильными положениями был и неприемлемый, на мой взгляд, пассаж о превращении комбината в «народное предприятие, собственником которого был бы трудовой коллектив, федеральные, областные и муниципальные государственные органы», причём кому бы принадлежал при этом контрольный пакет акций — было неясно. Мне удалось убедить членов комиссии, что вопрос этот очень важен и надо вновь вернуться к обсуждению этой резолюции, чтобы внести в неё пункт о ренационализации Выборгского ЦБК.

Однако затянувшийся политический балаган, в который были превращены (не без определённого умысла, по моим предположениям, со стороны В. Кирякова как противника деления рабочих на политические партии) выступления гостей конференции, и нерешительность председательствующего в этот момент заместителя председателя профкома

ЛМЗ В. Тонни не позволили вернуться к обсуждению этого важнейшего вопроса о путях разрешения конфликта на ЦБК.

В заключение следует отметить, что конференция позволила в определённой мере реализовать все три цели, которые можно было обнаружить, наблюдая за её участниками.

Во-первых, руководители профкома Выборгского ЦБК усилили свои позиции перед притязаниями фирмы «Алцем» на комбинат, продемонстрировав общероссийскую поддержку своей борьбы за «муниципализацию» ЦБК.

Во-вторых, представители левых избирательных блоков, и прежде всего блока №7, приобрели дополнительный пропагандистский капитал, ещё раз представ перед камерами ведущих телекомпаний страны в надежде привлечь дополнительные голоса избирателей.

В-третьих, состоялся поучительный обмен опытом борьбы против приватизации и был впервые создан единый координационный центр этой борьбы на основе представительства реально борющихся трудовых коллективов. Если будут решены вопросы финансирования и организационного обеспечения работы этого центра — это будет крупный шаг в развитии рабочего движения в России.

Е.А. Козлов, секретарь исполкома ЛО РПК

Р.С. После написания этих заметок на Выборгском ЦБК произошли события, к сожалению, подтверждающие наши предположения, что никакого реального овладения производством и утверждения рабочего самоуправления на комбинате не было. Более того, его «народный директор» А. Ванторин заявил в газете «Новый Петербург» от 20 января 2000 года, что кровавое столкновение в ночь с 13 на 14 октября было провокацией Рубиновича и Сабодаша, которая не привела к ещё большим жертвам только потому, что ставленник братьев Рубиновичей и бывший директор рынка В. Киряков проспал её начало. Вся эта борьба отражала стремление Рубиновичей набить цену за уступку захваченного ими комбината водочно-алюминиевому «королю» Ленинградской области Сабодашу, что им и удалось сделать, закрепив достигнутую договорённость в «трёхстороннем соглашении» от 15 января 2000 г., подписанном к тому времени 1800 работниками «народного предприятия» и 528 «нимоноровцами», в также скрепленном подписью и гарантиями губернатора области В. Сердюкова.

Уроки борьбы за Выборгский ЦБК требуют специального и подробного анализа. Пока же очевидно одно: рабочие активисты, вступая в неизбежные в условиях капитализма компромиссы и временные тактические соглашения, не имеют права манипулировать сознанием борющихся рабочих, а тем более превращать их в «пушечное мясо» своих классовых врагов. Деморализация и поражение в этих случаях неизбежны. И они не могут быть оправданы никакими ссылками на стремление «революционизировать» рабочее движение.

КЛ № 1/2001 (39)

ВАЖНАЯ ПОБЕДА НАД ЛИБЕРАЛЬНЫМИ ПЛАНАМИ РАЗРУШЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Факты и цифры

о нарушении трудовых прав граждан в России

- Более 50% работников трудится без заключения и оформления трудовых договоров.

- В условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям, работает 43% всех трубящихся России.

- Общая численность безработных за 2000 год сократилась более чем на 20% и составила в декабре 2000 г 7,4 млн. чел., в том числе 1 млн. — официально зарегистриро-

ванных. Половина безработных получает минимальное пособие в 1 МРОТ.

- За 1998-99 гг. в судах рассмотрено 2,5 млн. исков по задержке заработной платы, из них 95% исков удовлетворено, взыскано 50 млрд. руб. Число дел по заработной плате выросло с 1993 по 1998 год с 19 тыс. до 1,3 млн., т.е. в 7 раз.

- Ежегодно через суд восстанавливается на работе 20 тысяч незаконно уволенных работников. Общее число дел по трудовым спорам выросло в судах в 10 раз, их доля увеличилась в общем количестве судебных дел с 6,5 до 35%.

- Доля затрат на оплату труда в структуре затрат на производство товаров (работ, услуг) в 1999 году составила в промышленности 12%, на транспорте — 19, в строительстве — 21%. Доля зарплаты в денежных доходах населения снизилась с 1990 по 2000 год с 74 до 39%.

- Реальная начисленная зарплата работников в 1999 году составила 35% от уровня 1990 года. Дифференциация в оплате труда по регионам и отраслям выросла за этот период с 3 до 12-13 раз.

- Номинальная средняя зарплата в 2000 году составила 2 268 руб. и выросла к уровню 1999 года на 48%. Реальная зарплата за этот период выросла на 22,5%.

21 декабря правительство РФ было вынуждено снять с обсуждения в Государственной Думе свой проект нового Трудового Кодекса. Это решение председатель правительства М. Касьянов принял для того, чтобы избежать провала правительственного законопроекта в ходе голосования, т.к. под влиянием массовых профсоюзных акций протеста, захлестнувших Россию в декабре, под потоком возмущенных резолюций и телеграмм, затопивших депутатские кабинеты, даже проправительственная фракция «Единство» отказалась поддерживать антинародный законопроект Трудового Кодекса.

Каким образом была одержана эта, хотя и временная, но важная победа, можно рассказать на примере Оргкомитета единых действий против правительственного проекта Трудового Кодекса, созданном в нашем городе. В состав Оргкомитета вошли представители профсоюзных и общественных организаций, журналисты, депутаты местных парламентов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, принимавшие участие в общероссийской акции протеста 17 мая с.г. против первой попытки правительства Путина проглотить новый КЗоТ через парламент. Несмотря на то, что представляемые ими партии и профобъединения находились на разных идейных и политических позициях, нередко не только конкурировали, но и враждовали (например, ФНПР и «свободные» профсоюзы, РКРП и КПРФ, национал-большевики и социал-демократы-горбачёвцы), активисты их среднего звена, объединившиеся в комитете, показали удивлявший многих образец дружной и слаженной работы. За полгода работы члены Оргкомитета выпустили и распространили десятки тысяч экземпляров листовок и газет, разъяснявших, какую угрозу работникам и их профсоюзам таит правительственный проект Трудового Кодекса. Были проведены десятки пикетов и несколько митингов в Санкт-Петербурге, которые освещались в прессе и на телевидении и прорывали завесу умолчания, которую опустили проправительственные СМИ на эту проблему. На многих предприятиях состоялись встречи с профактивистами для агитации за их вхождение в состав Оргкомитета. Каждому депутату Государственной Думы от Санкт-Петербурга дважды направлялись обращения Оргкомитета, в которых аргументировалась негативное отношение к правительственному варианту Трудового Кодекса и предлагалось изложить его позицию по предстоящему голосованию. Под давлением и по инициативе Оргкомитета удалось добиться голосования депутатов Законодательных собраний Ленинградской обла-

сти и Санкт-Петербурга против намерений правительства по либеральному реформированию трудового законодательства. В результате даже известный питерский депутат от «Яблока» С.А. Попов публично осудил правительственный законопроект и предложил провести всенародное обсуждение нового Трудового Кодекса.

Необходимо заметить, что руководство РКРП вначале не придавало большого значения созданию Оргкомитета, а руководители Ленинградского комитета КПРФ и Ленинградской федерации профсоюзов изначально и до конца сохраняли прохладное отношение к его деятельности отвергая все предложения о сотрудничестве. Однако, несмотря на их противодействие, представители нескольких райкомов КПРФ и ряда профкомов ФНПР (в т. ч. крупнейший в городе профсоюз машиностроителей) стали участвовать в работе Оргкомитета.

Для дискредитации Оргкомитета верхи ЛФП пытались использовать тезис о том что Оргкомитет состоит из сторонников законопроекта Трудового Кодекса Шеина-Авалиани, которые выступают за создание классовых, рабочих профсоюзов и ликвидацию ФНПР, за закрепление в Трудовом Кодексе преимущественных прав не профсоюзов, а трудовых коллективов, в т. ч. права органов самоуправления трудового коллектива на участие в управлении производством Руководители ФНПР и КПРФ, поддерживая внесённый в мае с.г. умеренный законопроект Трудового Кодекса («законопроект восьми депутатов»), содержащий ряд уступок правительству и предпринимателям, обвиняли Шеина и его сторонников не только в радикализме, но и в расколе голосов, который может обеспечить победу правительственному законопроекту.

Действительно, в составе Оргкомитета было меньшинство (часть активистов РКРП, представители профсоюза докеров и члены Рабочей партии России, активно участвовавшие в разработке кодекса Шеина-Авалиани), неоднократно пытавшееся склонить остальных членов комитета проголосовать за однозначную поддержку этого законопроекта как единственного противостоящего всем остальным «реакционным» вариантам Трудового Кодекса. Однако, Оргкомитет в целом твёрдо проводил линию, позволявшую объединить всех противников правительственного проекта Трудового Кодекса. Линия эта выражалась в трех основных, понятных широким массам лозунгах: «Нет – правительственному законопроекту!», «Защитим советский КЗоТ!». «Не допустим ухудшения трудового законодательства. от кого бы оно не исходило!».

Деятельность Оргкомитета к началу декабря принесла ему определённую известность и авторитет, с которыми вынуждены были считаться и руководители наиболее массовых организаций города – ЛФП и КПРФ. И когда Оргкомитет призвал трудящихся Ленинграда принять участие 1 декабря в Общероссийской акции протеста, эти руководители, чтобы избежать обвинений своих членов в бездействии, вынуждены были объявить о проведении в этот день своих акций и допустимости участия в демонстрации, проводимой вечером 1 декабря силами Оргкомитета.

Участники демонстрации, насчитывавшей около тысячи человек, прошли по улицам центра Санкт-Петербурга к знаменитому Таврическому дворцу, в котором ныне размещается представитель президента Путина по Северо-Западу России генерал ФСБ Виктор Черкесов. Впереди колонны шёл член Оргкомитета, водитель трамвая и председатель свободного профсоюза своего трампарка Михаил Дружининский. Несмотря на холодную погоду и проливной дождь, он шёл босиком, в одной майке и шортах, показывая аллегорически «что будет с рабочими после принятия правительственного Трудового Кодекса».

За ним молодые участники демонстрации со свечами в руках сопровождали муляж гроба, изображавшего прави-

тельственный проект Трудового Кодекса. Демонстранты дружно скандировали: «Правительственный КЗоТ – подарок для господ, правительственный КЗоТ – удавка для рабочих», «Депутат российской Думы, время даром не теряй! КЗоТ Касьянова и Путина прямо сходу отвергай!», «Кто радует за народ — отвергайте новый КЗоТ!», «Без рабочего контроля новый КЗоТ — тюрьма, неволя» и т.п. В освещении фонарей многочисленных телекамер на фоне ночного неба развевались красные знамена и выделялись транспаранты «НЕТ — правительственному проекту КЗоТ!». «Смена строя, а не курса», «Даешь национализацию и государственную плановую экономику!» и др.

Когда колонна подошла к Таврическому дворцу, проход за ограду к входу во дворец, где и должен был состояться митинг, оказался перекрыт милицией, вызванной, как выяснилось впоследствии, сотрудниками ФСБ. Кроме того, во двор Таврического дворца был подогнан пожарный водомёт и автобусы с милицейским спецназом и для перевозки арестованных.

К ограде подошёл заместитель Черкесова Евгений Макаров (бывший до августа этого года председателем ЛФП ФНПР). Он сообщил, что территория Таврического дворца – режимный объект, и, несмотря на разрешение администрации Санкт-Петербурга, митинг в этом месте не будет допущен. После этого он принял обращение участников акции на имя Путина, в котором содержалось требование отозвать правительственный проект Трудового кодекса как противоречащий Конституции и международным обязательствам России. Все это время участники акции скандировали «Макаров – предатель!».

Когда стало ясно, что провести митинг в запланированном месте не удастся, а работники спецслужб не прочь спровоцировать беспорядки, чтобы применить силу, участники акции перекрыли широкую, ведущую к Смольному Шпалерную улицу и провели митинг прямо на ее проезжей части.

Выступившие ораторы отмечали международный характер протестов против правительственного проекта Трудового Кодекса, издевались над страхом властей допустить митингующих до того крыльца, где 1 марта 1917 года была провозглашена российская демократия, характеризовали нынешнее наступление на права трудящихся как часть глобалистских планов империалистических центров, выступали за максимально широкий фронт участников кампании протеста. Завершили акцию символические похороны правительственного проекта Трудового Кодекса, который был погребён рабочей солидарностью прошедших по муляжу гроба с этим законопроектом участников демонстрации.

Акция 1 декабря, инициированная Оргкомитетом обсуждение реформы трудового законодательства в городском парламенте, митинг, проведённый ЛФП 14 декабря с участием полутора тысяч человек, информация об этих событиях в СМИ привели к тому, что проблема КЗоТ стала привлекать внимание политиков, профактивистов, стала предметом разговоров и выражения недовольства на многих предприятиях.



"Примут правительственный КЗоТ - и тебя также разденут". Михаил Дружининский среди участников акции 1 декабря

И так происходило не только в Санкт-Петербурге, но и во многих других городах России. Эта кампания протеста вновь позволила на некоторое время сохранить действующий КЗоТ. Но, «сохраняя лицо» правительства, руководство Думы пошло навстречу его предложению создать согласительную комиссию, чтобы на базе законопроекта восьми депутатов и правительственного законопроекта подготовить компромиссный вариант Трудового Кодекса и внести его на обсуждение Думы в июне 2001 года.

Вот почему в заявлении Оргкомитета единых действий от 26 декабря 2000 г. говорится о том, что основная борьба — еще впереди. Оргкомитет решил продолжить свою работу и будет добиваться всенародного обсуждения законопроектов нового Трудового Кодекса. Теперь, когда лобовой натиск правительства на существующий КЗоТ отбит, руководство Оргкомитета намерено сформулировать конкретную платформу из важнейших требований, обеспечивающих сохранение и развитие трудовых прав работников. С точки зрения этих требований будут оцениваться как существующие, так и новые законопроекты, которые могут появиться в связи с переносом обсуждения Трудового Кодекса в Государственной думе. И в той мере, в какой эти законопроекты будут отвечать интересам работников и их профсоюзов, в той мере они получат поддержку от участников Оргкомитета. В заявлении Оргкомитета от 26 декабря 2000 г. выражено также твердое намерение сохранить единство сил, выступавших против правительственного проекта Трудового Кодекса. Только совместные, широкие по степени охвата и массовые по составу участников протестные действия способны не допустить принятия антирабочего и антипрофсоюзного трудового законодательства.

Е. Козлов,

*сопредседатель Оргкомитета единых действий,
секретарь исполкома РПК*

КЛ №2/2005 (45)

КАК КОМИТЕТ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ЗАЩИЩАЕТ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Комитет единых действий (КЕД) возник в мае 2000 года в ходе общероссийской акции протеста против планов принятия правительственного варианта Трудового кодекса. 18 мая у стен Мариинского дворца, где располагается Законодательное собрание (ЗакС) Санкт-Петербурга, прошёл митинг, а на следующий день представители основных организаций, участвовавших в его проведении, собрались в одном из залов Мариинского, чтобы сообща наметить планы дальнейших действий, и единодушно решили создать Комитет единых действий против правительственного Трудового кодекса.

Я участвовал в этом собрании не столько как секретарь исполкома Региональной партии коммунистов, сколько как член рабочей группы ГосДумы по подготовке нового Трудового Кодекса.

В последующие месяцы в состав Комитета вошло до 30 представителей различных профсоюзов и почти всех левых партийных организаций нашего города

Особо радовало то, что, несмотря на привычную антиобъединительную позицию регионального руководства КПРФ, в работе КЕД приняли участие активисты районного уровня и от этой партии.

В дальнейшем состав КЕД изменялся соответственно основным этапам его деятельности.

Первый этап – это этап борьбы с правительственным вариантом Трудового кодекса.

В ходе острых дискуссий большинство членов КЕД, в отличие от М.В. Попова и поддержавшего его руководства горкома РКРП, высказалось за объединение всех противников как правительства, так и соглашательской верхушки ФНПР на базе общего лозунга сохранения тех прав работников и профсоюзов, которые содержались в старом КЗоТе и были им хорошо знакомы

Несмотря на это, в первой половине 2001 года часть активистов РКРП, представители профсоюза докеров и Фонда Рабочей академии вышли из Комитета и создали параллельный Комитет единых действий в поддержку законопроекта ТК, разработанного О.В.Шейным. Тогда же, в феврале 2001 года, мы стали называться Комитетом единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан.

Следует отметить, что такие активисты РКРП, как Т.Б. Ведерникова, В.Ф. Уманцев, В.М. Матросов, сумели отстоять перед партийным руководством своё право на участие в работе Комитета. Таким образом, КЕД вышел из своего первого кризиса сократившимся в численности, но более сплочённым по составу, доказав в дальнейшем свою жизнеспособность.



*Пикет Комитета единых действий
у Ленинградской организации профсоюзов*

С весны 2001 года начался **второй этап** работы КЕД. Более широкое название Комитета отражало появление новых направлений его деятельности. Таких, например, как борьба против введения повременной платы за телефон, противодействие планам приватизации железных дорог, кампании за сохранение и против приватизации объектов культуры, за обеспечение льготного проезда на городском транспорте для ветеранов и т. д. Эта борьба приводила в ряды Комитета новых участников, в том числе известных в городе правозащитников. После поездки летом 2001 года десяти членов Комитета в Геную, где мы принимали участие в массовых акциях противников капиталистической глобализации, мы стали активно вести работу по «антиглобалистской» тематике. В ходе этой работы в состав Комитета стали входить левоопозиционные молодёжные организации и группы, и сейчас можно сказать, что практически все эти группы, кроме сталинистов из РКСМ(б) и троцкистов из «Рабочей демократии», либо напрямую участвуют в деятельности КЕД, либо работают с ним совместно.

Последний, **третий этап** развития нашего Комитета начался с 2004 года, когда началась его реорганизация из консультативного, координационного центра в организацию левых и профсоюзных активистов с более чёткими программными установками, с уточнением Регламента и процедуры приёма в ряды Комитета. В то же время усиление общегородского характера работы КЕД, в том числе правозащитной работы по месту жительства, привело нас в 2003–2004 гг. к сотрудничеству с рядом депутатов ЗакС и местного самоуправления, к тесным контактам с Ассоциацией территориального самоуправления (АТОС), другими

инициативными группами граждан, объединявшимися по месту своего жительства. На этой основе сформировалось более широкое по составу и политическим взглядам **Движение гражданских инициатив (ДГИ)**.

При этом мы рассматриваем реорганизованный КЕД, явившийся одним из учредителей ДГИ, как левое, политизированное ядро этого более массового движения. Следует отметить, что именно через КЕД проходит основная работа по солидарной поддержке борьбы трудовых коллективов, как в нашем городе, так и в масштабах СНГ. В связи с этим мы стремимся вновь активизировать участие в КЕД профсоюзных организаций, структур рабочего движения, как это уже было на первом этапе развития Комитета.

Комитет – это уже не только какой-то консультативный орган или орган координации, но и фактически ещё одна левая организация города, которая по многим вопросам смогла выработать консолидированную позицию. Так, мы приняли участие в кампании агитации за бойкот президентских выборов 2004 года: расклеивали стикеры, провели неплохой митинг у памятника Пушкину перед Русским музеем. Мы участвовали в кампании в защиту политзаключенных.

Мы регулярно откликались через направление писем, телеграмм, выражая солидарность с теми борцами за права рабочих, которых преследовали на Украине, в Казахстане, в других странах, – и, конечно, по России.

Очень важным является то, что мы вышли на широкие контакты с гражданами. Сейчас база данных по контактам КЕД – по линии АТОС, инициативных групп по борьбе с уплотнительной застройкой, муниципальных депутатов, домовых комитетов – насчитывает около 250 фамилий. Это немного для нашего большого города, но это гораздо больше, чем то количество контактов, которое было в начале деятельности Комитета. А если учесть, что у каждого нашего активиста есть ещё по десятку своих контактов, то мы выходим уже на тысячи человек. Это особенно важно с учётом массового размаха народных выступлений в январе этого года. И именно это пугает власти.

Мы с самого начала пытались проводить свои акции так, чтобы привлечь к ним внимание не только прессы, но и жителей города. Мы хотели отличаться от традиционных «тусовок», скучноватых, формальных манифестаций, митингов, которые в нашем городе проходили и как жанр уже вызывали некоторое разочарование у всех, даже у самих участников.

Когда мы ездили в Геную, мы видели, как там это все проводится, и видели, что самое главное – не столько театральные моменты, сколько эмоциональное состояние участников. Оно должно быть заразительным. Люди должны быть убеждены в своей правоте, они должны быть искренни во всех своих лозунгах и выступлениях. Этому мы тоже пытаемся добиться во всех своих акциях.

Достаточно нетрадиционными были две наши социальные конференции: «Неюбилейный Петербург» в мае 2003 года, и конференция, которая проходила 16 октября 2004 г. На этих конференциях мы пытались создавать атмосферу дискуссий, круглого стола, совместного поиска путей разрешения социальных проблем, обмена опытом, подведения итогов в виде небольших резюме тех, кто вёл секции.

Но главное – не форма, а содержание. Можно и нужно изобретать новые формы, но нельзя увлекаться политическим циркачеством. Среди наших форм работы и традиционные: митинги, пикеты, уличные шествия, раздачи листовок, конференции.

Наш Комитет всегда стремится к акциям прямого действия – не обязательно что-то перекрывать, но, прежде всего надо думать, как оказать непосредственное воздействие на власть и на тех, к кому обращена эта акция. Нельзя просто проводить митинг ради митинга. Поэтому, например, наша акция 26 января была проведена у Мариинского дворца, и, хотя по численности уступала предыдущей акции – митингу КПРФ у Финляндского вокзала, – все отмечали, что она была более действенной. Почему? Потому что подвергались моральному давлению те, кто шёл по «живому коридору» участников митинга; многие депутаты ЗакС вообще бегом прошмыгивали в Мариинский, другие какими-то потайными ходами пробирались на сессию. Далее, мы вынудили выйти многих депутатов, даже спикера, на нашу акцию; их там засвистали, когда они пытались доказать, что «Единая Россия» защищает интересы граждан. В результате мы добились прямых переговоров и даже обещания создать рабочую группу для рассмотрения наших требований.

В ходе этого митинга был и театральный момент – сжигание партбилетов «Единой России» разочаровавшимися в этой партии. Когда мы какие-то мероприятия готовим и проводим, мы думаем не только о том, как нагляднее и интереснее представить свои лозунги и собрать как можно больше сторонников, а о том, как действительно повлиять на ситуацию, политическую, социальную, на власть, на

работодателя, на тех людей, кого мы хотим вовлечь в это действие, привлечь на свою сторону.

Очень хотелось бы, чтобы Комитет единых действий, который существует в Петербурге-Ленинграде, перестал быть уникальным. В других регионах хотя и есть штабы протестных действий, но они, возникают и действуют прежде всего на партийной основе. Хотелось бы, чтобы наш опыт получил распространение, чтобы по всей России возникли те центры социального, политического, гражданского взаимодействия, сопротивления и сплочения, которые мы сумели сделать здесь.

Е. Козлов, сопредседатель КЕД



*И.Г. Абрамсон на митинге профсоюзов РАН.
Сентябрь 2011 г.*

РПК И ЛЕВЫЙ ФРОНТ

Из ПРОГРАММЫ РПК

Руководствуясь теорией научного коммунизма и учитывая исторический опыт нашей страны, мы стоим за преодоление отчуждения трудящихся от экономической и политической власти. И если буржуазия никогда не доводила, да и теперь не доводит до конца развитие институтов демократии, подчиняя их своим классовым интересам, то трудящиеся заинтересованы в самом широком развитии демократии, предполагающем перенесение центра тяжести политической жизни из парламентов в массы.



Как только Сергей Удальцов, руководивший до 2008 г. движением АКМ (Авангард красной молодёжи), вместе с рядом других товарищей из среды российских левых (Алексей Пригарин, Александр Шубин, Алексей Сахнин, Дарья Митина и др.) призвал к созданию широкого политического движения «Левый фронт», РПК поддержала эту инициативу.

КЛ 5/2008 (65)

«С мая по октябрь 2008 г. в республиках, краях и областях Российской Федерации проходили учредительные конференции Левого Фронта. В отличие от прошлых, неудачных попыток, на этот раз организационное объединение революционных левых сил начато не сверху, из центра, а снизу, с регионов. 14 сентября и 11 октября, в два этапа прошла учредительная конференция, провозгласившая создание ленинградской объединённой (городской и областной) организации Левого Фронта, одобрившей проекты его основных документов.

В конференции приняли участие 27 делегатов от 15 организаций, в числе которых АМО, РПК, АКМ, Союз советских офицеров и др. В число избранных в региональный совет ЛФ от РПК и АМО вошли тт. Ларионов Ю.М. и Абрамсон И.Г.

18 октября в Москве прошёл учредительный съезд Левого Фронта. На него прибыли 199 человек: 145 делегатов

РПК И ЛЕВЫЙ ФРОНТ

от 32 организаций из 42 регионов и 54 гостя. Примерно 80% моложе 30 лет. Состоялась широкая дискуссия по стратегии и тактике революционного движения, в которой приняли участие 25 человек, в том числе всероссийски известные активисты и лидеры левых политических организаций Алексей Пригарин (РКП-КПСС), Сергей Удальцов (АКМ), Илья Пономарёв (депутат Госдумы), Карин Клеман (ИКД), Дарья Митина (РКСМ), Андрей Коновал (Союз Координационных Советов), Анатолий Баранов (Pravda.info).

Съезд принял Декларацию, которая обобщённо излагает единодушно утверждённую Политическую платформу Левого Фронта, Организационные принципы ЛФ и его Стратегию и Тактику, определяемые главной целью – «революционной сменой капитализма на социалистический строй как единственной возможностью для спасения нашей Родины». В последнем из названных документов перечислены 4 стратегические задачи ЛФ: содействие подъёму антикапиталистического революционного движения с внесением социалистического сознания в массы; противодействие стабилизации режима с организацией сопротивления любым его шагам, ведущим к дальнейшему ухудшению жизни людей труда, рабочих и интеллигентов; борьба против подавления демократических свобод; противостояние возрождающимся силам фашизма, национал-социализма и ксенофобии...

Из Декларации Учредительного съезда Левого фронта:

Наши идеалы – солидарность, свобода, самоуправление, коллективизм, социальная справедливость и гуманизм. Воплотить их в жизнь можно, только уничтожив бюрократический контроль над обществом и частную собственность на средства производства...

Наш Фронт - часть мирового антикапиталистического левого движения. Выступая за право каждой нации на самоопределение и развитие, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и национализма.

Мы не идеализируем советское прошлое, прекрасно зная об ошибках той эпохи. Но мы не желаем смириться с тем, что достижения, оплаченные потом и кровью предыдущих поколений, разрушаются нынешней властью. Как патриоты своей Родины, мы считаем необходимым сохранить и возродить то лучшее, что было достигнуто в советское время, продолжить великое дело, начатое в 1917 году.

Наша страна нуждается в едином, сильном, радикальном и современном левом движении. ...Грядущая революционная ситуация ставит перед нами масштабные исторические задачи и возлагает на нас не меньшую историческую ответственность.

Мы зовём вперёд – к созданию социалистического общества, основанного на сочетании общественной собственности с политической и производственной демократией. Это обеспечит стремительный рост экономики, науки и культуры, прорыв к высоким технологиям, принципиально новый уровень социальной справедливости.

18 октября 2008 года, Москва»

Когда при попустительстве властей правое политическое хулиганье замахнулось на памятники Ленину и одним из первых объектов вандализма в апреле 2009 г. стал знаменитый монумент на площади Ленина у Финляндского вокзала (скульптор С.А. Евсеев и архитекторы В.А. Щуко и В.Г. Гельфрейх), возмущение охватило огромные массы людей в стране и – особенно – в Ленинграде. С гневными Заявлениями выступили исполком РПК, пресс-служба Левого фронта, Левый фронт-Ленинград и с совместным Заявлением Исполком РПК, Ленинградское отделение ОД «Альтернативы», Ленинградское отделение АМО, Ленинградское отделение Левого фронта. Эти документы полностью опубликованы в КЛ 2/09 (68). В том же номере публикуются многочисленные материалы о впечатляющих акциях ЛФ в предмайские дни 2009 г.: пикетировании в Москве Приёмной президента, проводившейся под руководством координатора ЛФ Сергея Удальцова, массовых митингах протеста против антинародной социально-экономической политики правительства в условиях охватившего Россию мирового кризиса, организованных совместно с другими левыми организациями и независимыми профсоюзами в Москве, Ленинграде, Тюмени, Тобольске, Ялуторовске, Магнитогорске, Омске, Казани, Челябинске, Перми, Самаре, Сыктывкаре, Красноярске, Оренбурге, Калининграде, Краснодаре [...]

На волне этого подъёма 2 мая состоялся Совет Левого фронта в Москве с широким представительством активистов из регионов. Всего в нём участвовали более 100 человек, Совет принял **Постановление «О положении в стране и задачах Левого фронта»**. Приведём некоторые положения из него:

«Левый фронт поддержит все демократические реформы (вплоть до принятия новой Конституции РФ), включающие:

- лишение президента страны «монарших» полномочий;

- создание системы всеобщих свободных конкурентных выборов с участием всех существующих политических партий и организаций;

- избрание высших чиновников всех ветвей и уровней власти свободным волеизъявлением граждан;

- свободу образования политических партий и общественных организаций;

- обеспечение реальной независимости судов;

- резкое сокращение репрессивного аппарата органов внутренних дел, направленного против населения, и замену его народной милицией».

«Совет ЛФ подтверждает стратегические установки, принятые Учредительным съездом Левого Фронта.

Левый фронт поддерживает все угнетённые слои населения - как по производственному признаку, так и по социальным, национальным и культурным идентичностям.

Нашими политическими союзниками являются все партии и движения коммунистической и социалистической ориентации. Мы продолжим прилагать усилия для проведения совместных с ними действий в борьбе за дело трудового народа, а также в поиске возможных вариантов нашего организационного объединения.

Рассматривая, как главную, угрозу установления в стране открытой нефашистской диктатуры, как со стороны сегодняшней власти, так и со стороны возрождающегося национал-социализма, мы считаем возможными тактические блоки и отдельные выступления против этой опасности и других антинародных действий режима с представителями буржуазных организаций, стоящих на общедемократических позициях и готовых к сопротивлению».

КЛ6/2010(78)

«28 ноября 2010 года в Москве состоялся II-й Съезд Левого Фронта. В работе Съезда приняли участие 82 делегата из 27 регионов России. Второй по численности (после московской) была делегация Ленинграда, в которой АМО и РПК представляли М. Конашев и И. Абрамсон. Съезд обсудил итоги деятельности движения за прошедшие два года (по хорошо подготовленному и самокритичному докладу С. Удальцова), современную политическую ситуацию в стране и мире и выработал подробный план действий Левого Фронта на 2011 год»

В принятом съездом Постановлении, в частности, сказано: «Главный вопрос исторического момента – создание активистского ядра массового левого движения». Делегаты съезда приняли за основу Программу-минимум левых сил (основной автор – А.А. Пригарин).

Весь 2011 год прошёл в массовых акциях протеста против социально-экономической политики правительства, стимулированных парламентскими (конец года) и президентскими выборами (март 2012 г.). В обеих столицах и многих областных и республиканских центрах в составе оргкомитетов акций ведущие позиции принадлежали представителям ЛФ. В Ленинграде ежегодно в начале февраля проходят акции «Антиклерикализм», приуроченные к очередным годовщинам принятия 2 февраля 1918 г. Постановления Совнаркома РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В 2011 г. эту акцию левые силы города (РСД, СКМ, РПК, АМО, ЛФ) провели рядом с Казанским собором, в жёстком противостоянии с взвинченными фанатами религиозного дурмана. Она подробно освещена в КЛ 1/11 (79) в статье В. Плотникова (с. 6-8). Взгляды руководства Левого фронта вызывают интерес у лидеров либеральной оппозиции. Так, «Новая газета» 4 апреля 2011 дала большое интервью с Сергеем Удальцовым под названием «Улица Удальцова». Выдержки из него КЛ перепечатал в номере КЛ 2/11 (80). Мощно прошли акции в День



гнева 12 июня 2011 в Москве, сопровождавшиеся массовыми задержаниями активистов, и в Ленинграде. В северной столице митинг был организован активистами Левого Фронта и АКМ. В мероприятии также приняли участие представители РОТФРОНТА, РКРП-РПК, движения «Охтинская Дуга», «Живой город», «Комитет в защиту Ленинграда», «Жертвы судебного произвола», жители общежитий «Илюшина, 15», представители малого и среднего бизнеса. Протестные акции прошли также в Новосибирске, Пензе, Уфе.

За две недели до июньского Дня гнева, 28 мая состоялся Совет ЛФ, принявший развёрнутый документ по текущему политическому моменту «Нужна левая альтернатива политике тандема!» В ней стратегия и тактика Левого фронта и, вообще, левых сил России в сложившейся обстановке определяются тем, чтобы:

1. Не дать завлечь себя в иллюзорное противостояние внутри тандема; всемерно разъяснять народу, что обе стороны в этой борьбе выступают с антисоциальных и антинародных позиций.

2. Сформулировать и отстаивать независимость левого социально-политического проекта преобразований, не преератиться в охвостье либеральных или националистических сил.

3. Максимально усилить численность, организацию, влияние левых сил в общественном движении и публичном пространстве, при этом - не отказываясь от собственного лица ради тактических союзов.

4. Готовить кадры, лозунги, конструктивные проекты общественных преобразований, создавать социальные движения, организации и структуры для того, чтобы выдвинуть их в качестве альтернативы всем манипуляциям элит в момент приближающегося социального взрыва».

Массовые фальсификации на выборах в Думу 4 декабря 2011 г. вызвали протесты по всей стране. На последовавших многотысячных митингах в Ленинграде РПК вместе с Левым фронтом и другими левыми политическими силами клеймили позором власти и послушные им избиркомы.



17 января в Москве в ИА «Росбалт» состоялось подписание соглашения между кандидатом на должность Президента РФ Геннадием Зюгановым и представителями движения Левый Фронт (Сергей Удальцов, Алексей Сахнин, Дарья Митина) о гарантиях реализации требований митингов «За честные выборы!» и координации действий в ходе кампании по выборам президента. Данное соглашение является важным шагом на пути реализации предложений, изложенных в обращении Совета Левого Фронта в адрес Геннадия Зюганова и Сергея Миронова.

В частности, в соглашении содержатся гарантии выполнения Зюгановым требований граждан, выдвинутых на декабрьских митингах, а именно:

- немедленное освобождение политических заключённых;
- отставка главы Центральной избирательной комиссии России В.Е. Чурова и изменение принципов формирования

избирательных комиссий на основе равного представительства политических партий и общественных организаций;

- коренное изменение законодательства о выборах и политических партиях;

- отмена цензуры и восстановление свободы слова в средствах массовой информации;

- изменение Конституции Российской Федерации в сторону сокращения полномочий Президента России с передачей их Парламенту;

- проведение свободных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, не позднее декабря 2012 года, на основе нового законодательства;

- изменение порядка формирования Совета Федерации и проведение прямых выборов членов Совета Федерации не позднее 2013 года;

- сокращение сроков президентских полномочий и проведение досрочных президентских выборов по новому законодательству;

- возвращение прямых выборов глав регионов;

- восстановление гарантий соблюдения конституционных прав граждан России на референдум;

- формирование Правительства народного доверия, состоящего из представителей различных политических и общественных сил.

Массовые протесты против фальсификации парламентских и президентских выборов конца 2011- начала 2012 годов завершились демонстрацией 6 мая в день инаугурации президента Путина, которая переросла в столкновения с ОМОНОМ и массовыми задержаниями левых активистов. Оценка этих событий дана была в заявлении исполкома РПК от 16 мая 2012 г. – см. **КЛ 4/12(87):**

«Исполком РПК оценивает действия С. Удальцова и других левых участников акции 6 мая как тактически правильные и политически оправданные. Призыв к «сидячей забастовке» на площади у кинотеатра «Ударник» был оптимальным ответом на провокационные действия московских властей, которые могли бы привести при попытке массового штурма омоновских цепей или панической давки при отступлении с поля боя к многочисленным жертвам.

Эти действия, как и инициативная роль «Левого фронта» в организации и проведении шествия 6 мая, привели к росту влияния левых сил в общегражданском движении сопротивления, особенно на фоне соглашательских и капитулянтских заявлений либералов Митрохина и Милова. Дух сопротивления, воля к борьбе охватывают все большее число молодых участников нового протестного движения.

Как показывает опыт и далёкого прошлого, и последнего двадцатилетия, всякий раз, когда возникает потребность в расширении и углублении борьбы и протеста, логика противостояния приводит неизбежно к появлению новых форм активности и самоорганизации. Такой, перспективной формой борьбы с правящим режимом могут стать появившиеся в мае этого года круглосуточные лагеря и «кассамблеи» участников движения «белой ленты».

Исполком РПК обязывает членов организации принять посильное участие в поддержке этой новой формы самоорганизации участников лагеря на Исаакиевской площади, содействуя превращению «кассамблеи» в городской центр координации и организации протестной деятельности в Петербурге.

Исполком РПК призывает левые организации города к совместному обсуждению новой политической ситуации и возможности координации левых сил при подготовке к общероссийской акции протеста 12 июня.

Исполком РПК выражает свой протест против попытки режима Путина подавить движение в защиту политических и социальных прав граждан, запугать его участников репрессиями и жесточайшим законодательством об административной ответственности за нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий...

16 мая 2012 года»

В ответ на полицейскую провокацию на Болотной площади и последующую травлю демонстрантов Марша 6 мая кремлёвской властью и прислуживающими ей телеканалами 3 и 12 июня в Ленинграде, 12 июня в Москве состоялись новые, достаточно масштабные акции. И в том же номере КЛ даны о них материалы. О 12 июня 2012 в Москве рассказывает А. Шубин, о митинге 3 июня на Пионерской площади в Ленинграде и марше по центральным улицам города с последующим митингом на Конюшенной площади 12 июня даны редакционные материалы.

«На митинге «Против полицейского произвола» 3 июня выступили представители Союза коммунистов России "Аврора", Федерации социалистов, Российского социалистического действия, Марксистской платформы Левого фронта, партии "Яблоко", Студенческого действия, Движения сопротивления имени Петра Алексеева, "Солидарности", движения "Солдатские матери СПб" и других организаций...»

В числе требований к органам власти, предъявленных участниками митинга, фигурируют: «прекратить репрессии против политических, гражданских и профсоюзных активистов; исключить из понятия "экстремизм" - "разжигание социальной розни"; осуществить чистку органов внутренних дел от садистов, расистов и коррупционеров».

«12 июня Марш Миллионов... в Ленинграде... подготовили и провели организации, входящие в городской Гражданский комитет. Региональное отделение Левого фронта приняло участие в Марше Миллионов на правах организатора. Марш прошёл по центру города. Стартом... явился БКЗ «Октябрьский». ... Среди активистов Левого фронта были представители входящих в него АКМ, РПК, АМО и Трудовой России. Вместе с ними шагали и некоторые члены РКСМб. Активисты ЛФ шли непосредственно за растяжкой «ГРАЖДАНСКИЙ КОМИТЕТ» и красные флаги Левого фронта и АКМ были заметны лучше других флагов. ... По данным полиции, в Марше участвовали до 700 человек, по нашей оценке – раза в два больше. На митинге на Конюшенной площади собралось около 4-х тысяч человек – по оценке организаторов, полиция называет в два раза меньшее число участников».

26 июля 2012 в Москве и Петербурге состоялись митинги в защиту политзаключённых. Московский митинг проходил на проспекте Сахарова, питерский – на Троицкой площади. Из резолюции митинга в Петербурге 26 июля 2012 г.:

«...Стремясь преодолеть свой страх и, более того, внушить протестующим страх перед нею, власть предприняла масштабные полицейские провокации против участников Марша миллионов 6 мая в Москве. Не только всей России, всему миру были продемонстрированы эти провокации и их исполнители в «скафандрах» и с дубинками. Они не смогли предотвратить марш по Якиманке, хотя и сорвали митинг на Болотной. Но самое главное состоит в том, что эти провокации не только не испугали протестующих против политики Кремля и послушной ему «Единой России», но ещё более сплотили активистов протеста, в первую очередь, из Левого фронта и других левых политических сил... Власть отвечает атакой на демократию уже на законодательном уровне. С беспрецедентной спешкой [...] думское единороссовское большинство принимает одиозные поправки к закону о митингах, которые фактически убивают 31-ю статью Конституции РФ, формально гарантирующую свободу политического волеизъявления граждан. [...] Чего же они добились? 12 июня марш собрал ещё больше участников, чем 6 мая, а с трибуны на проспекте Сахарова в Москве и Конюшенной площади в Ленинграде звучали не только политические, но и социальные требования из Манифеста левых сил. [...]

Продолжают незаконно оставаться в заключении уже 16 человек по так называемому «делу 6 мая». При этом не расследуются очевидные преступления организаторов и исполнителей полицейских провокаций. Более того, демонстративно за «доблестное поведение при обеспечении порядка 6 мая» некоторые правоохранители досрочно награждены квартирами в Москве. [...]

Мы требуем от Президента, Правительства, Генеральной Прокуратуры и Верховного Суда Российской Федерации:

- немедленно освободить из-под ареста задержанных «по делу 6 мая»...;

- прекратить давление на них и их родных с принуждением к клевете на организаторов протестных акций;

- проведения реального расследования и наказания организаторов и исполнителей полицейских провокаций, совершённых 6 мая 2012 г. на Болотной площади Москвы;

- строго соблюдать в полном объёме Конституцию РФ, включая статью 31; инициировать процедуру отмены принятых недавно законов, идущих вразрез с духом, а порой и буквой Конституции».

В **КЛ 6/12 (89)** публикуется рассказ члена Совета и исполкома ЛФ Леонида Развозжаева корреспонденту New Times о том, как агенты российских спецслужб похитили и вывезли его из Украины и под пытками и угрозами убить жену и детей вынудили написать явку с повинной о несовершённых преступлениях, об его отказе от лже-признания и о голодовке с требованием предоставить для защиты одного из выбранных им адвокатов.

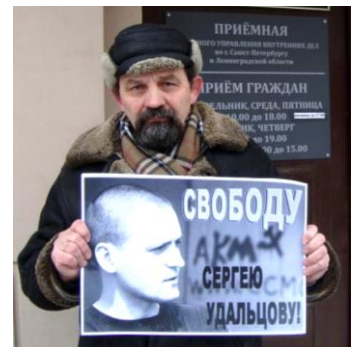
5 января 2013 в Москве был проведён Третий съезд Левого фронта – **КЛ 1/13 (91)**. Из Постановления Третьего съезда ЛФ:

«...в России усиливается преследование инакомыслящих, в списке полит-узников находятся, в том числе, и активисты Левого Фронта... По-прежнему дорожает стоимость жизни, растут цены на транспорт и ЖКХ, а правительство обкладывает нас дополнительными косвенными налогами. Образование и медицина из права каждого гражданина превращаются в привилегию богатого меньшинства... По-прежнему, не проведена судебная реформа, а борьбу с коррупцией власть подменяет борьбой кланов элиты между собой. ... **В этих условиях мы считаем, что Левый Фронт должен равномерно развивать несколько направлений деятельности: усиливать своё влияние в общедемократическом протестном движении, проводить совместно с другими левыми организациями различные социальные кампании, а также двигаться к единству прогрессивных левых сил и созданию (в том числе – и регистрации) современной левой политической партии».**

9 февраля 2013 по решению Басманного суда Москвы был арестован и взят под домашний арест координатор левого фронта Сергей Удальцов. 11 февраля исполком ЛФ сделал в связи с этим специальное Заявление. В нём, в частности, подчёркнуто, что «Сергей Удальцов и другие наши товарищи - Леонид Развозжаев и Владимир Акименков, а также остальные узники 6 мая - абсолютно невиновны. ... Мы считаем, что «Болотное дело» является примером абсолютного беспредела, на который идет правящий режим в России. ... Мы продолжим сражаться за идеалы социализма и реального народовластия в России».

После ареста С. Удальцова и по сей день в Москве, Ленинграде, других городах члены ЛФ и других левых политических и общественных организаций на митингах, в пикетах на центральных городских магистралях требуют безусловного его освобождения, как и Л. Развозжаева и других невиновных узников Болотной.

15 февраля 2013 в Ленинграде состоялось собрание регионального отделения ЛФ, в котором приняли участие члены ЛО ЛФ, представлявшие РПК, АМО, МОРП «Защита труда», ОО «Гражданин», «Трудовой Ленинград», профсоюз защиты пенсионеров, Движение в защиту детства, РОО «Охтинская дуга» и другие организации, а также 4 члена ЛФ из регионов. Собрание вёл президиум в составе: Е.А. Козлов (РПК), С.С. Маленцов (МОРП «Защита труда»), А.В. Сахнин (Исполком ЛФ), И.Т. Иванова (АМО).



Основными пунктами повестки дня значились: выполнение решения III съезда ЛФ о нормализации отношений в Ленинградском отделении Левого фронта и подготовка Социального марша 2 марта 2013 г

Открывая собрание, Е.А. Козлов предложил, с учётом сложившейся ситуации, подтвердить принятые 23.12.12 решения: полномочным руководящим органом ЛО ЛФ считать собрание того, декабрьского (и, соответственно, данного, февральского) состава, и направить в Совет и Исполком ЛФ выдвинутых тогда в названные структуры кандидатов. Член Исполкома ЛФ А.В. Сахнин говорил о роли и месте ЛФ в современном политическом движении, об ужесточении политики власти в отношении оппозиции в целом и её отдельных лиц, таких, как С. Удальцов и Л. Развозжаев. Он поддержал предложение Козлова Е.А. о необходимости подтверждения решений, принятых 23.12.12. Затем член Исполкома ЛФ А.Н. Демидов, подробно рассказав о многократных встречах с представителями группы М. Малышева, отказавшейся принимать участие в данном собрании, счёл необходимым предложить Исполкому ЛФ признать легитимным отделением ЛФ в Ленинграде участников проходящего собрания. Подводя итог обсуждению, собрание 29 голосами при 3 воздержавшихся приняло следующее решение:

- 1) подтвердить предложенные на собрании 23.12.12 кандидатуры представителей Ленинградского отделения в Совете и Исполкоме ЛФ, а также состав Исполкома ЛО ЛФ;
- 2) Избрать в состав Исполкома ЛО ЛФ Демидова А.Н.;
- 3) предусмотреть возможность перерегистрации ЛО ЛФ по критерию выполнения решений III съезда Левого фронта.

Таким образом, по состоянию на 15 февраля 2013 г. в Исполком Ленинградского отделения ЛФ входят следующие товарищи: Абрамсон И.Г., Ведерникова Т.Б., Виноградов А.А., Демидов А.Н., Захаров А.Н., Козлов Е.А., Ларионов Ю.М., Лисицына Н.С., Сиднев В.К., Уманцев В.Ф., Шульц Э.О. Координаторами отделения избраны тт. Ведерникова Т.Б. и Козлов Е.А.

По предложению т. С.С. Маленцова собрание единогласно приняло решение принять участие в работе образованного 14.02.13 оргкомитета по подготовке и проведению Социального Марша 2 марта 2013 и направить туда своих представителей в следующем составе: Ведерникова Т. Б., Демидов А.Н., Захаров А.Н., Козлов Е.А.

И на III съезде Левого фронта, и после завершения его работы, в связи со спадом протестного движения, арестом С. Удальцова в структурах Левого фронта обострилась полемика между сторонниками разных подходов к тактическим задачам фронта и судьбе самого Левого фронта В этой связи РПК поддержала создание Марксистской платформы в Левом фронте.

«ОБРАЩЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ПЛАТФОРМЫ КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ЛЕВОГО ФРОНТА

Товарищи!

В последние недели резко обострилась полемика внутри Левого фронта. В её центре участие Фронта и его представителей в Координационном Совете оппозиции и в проводимых им акциях. Дело доходит до угроз выхода целой группы товарищей из Левого фронта и даже его раскола.

Марксистская платформа рассматривает это, как проявление крайнего консерватизма в левом движении, который наносит ему, как и во многих других случаях, серьёзный ущерб. Мы напоминаем товарищам, что Левый фронт изначально формировался как объединение различных сил выступающих за социализм. Политическая платформа Фронта чётко сформулировала: «Непосредственная задача Фронта —

обеспечение единства действий всех, кто выступает за социализм, демократию и интернационализм». В том же основополагающем документе дана установка организациям Фронта: «*Организовать товарищескую дискуссию между различными левыми течениями, как внутри Фронта, так и вне его, для сближения идеологических и теоретических позиций*».

Таким образом, наличие различных идеологических течений в Левом фронте не просто допускается, а рассматривается как объективная реальность. Задача: научиться совместной работе и проведению совместных акций. И самая тяжёлая задача – отучить активистов Фронта от многолетней привычки относиться к товарищам, которые придерживаются иной позиции по тем или иным вопросам, как к врагам революции...

Второй серьёзнейший вопрос: наше отношение к буржуазной оппозиции, руководство которой сосредоточено в «КС оппозиции».

Мы с пониманием относимся к тем нашим товарищам, которые выступают за участие в КС оппозиции. Ситуация сложная. Мы, марксисты, убеждены, что попытки режима ограничить и без того неполноценные буржуазно-демократические права и свободы требуют активного противодействия. Поэтому мы считаем возможным проводить против подобных попыток акции протеста совместно с буржуазными организациями, занимающими общедемократические позиции.

Однако мы не можем игнорировать сложившуюся ситуацию, когда крайние националисты (Тор, Крылов, И. Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых протестов. Кроме того, правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство протестным движением. Об этом говорит и соотношение выступающих на всех митингах и освещение этих событий в СМИ. Поэтому следует быть готовыми к наступлению момента, когда наши товарищи должны будут выйти из КСО, открыто и аргументированно заявив, что этот орган стал неадекватен социально-политическому содержанию протестного движения.

Товарищи! Левый фронт вошёл в период взросления, всегда связанный с внутренними сложностями. Ближайшие месяцы решат, выйдем ли из этого возраста укрепившимися и более едиными, чем до последних событий, или разойдёмся по своим квартирам.

Мы призываем всех вас к единству!

Москва-Ленинград, 18 января 2012 г.»

Из Заявления Исполкома ЛФ по ситуации в Ленинградском отделении – ***КЛ 2/13 (92)***:

«...1. Исполком Левого фронта считает, что прошедшая 15 февраля конференция Ленинградского отделения ЛФ является легитимным выражением коллективной воли городского актива Левого фронта и признает её решения по тактическим и кадровым вопросам...»

2...Участие некоторых ленинградских активистов 2 марта в спойлерном «социальном марше», организованном либерально-националистической коалицией в Петербурге, является прямым нарушением «Организационных принципов ЛФ». Этот шаг был сделан, несмотря на неоднократные предварительные указания на его недопустимость и приглашения к дискуссии и поиску компромисса. Приходится с сожалением констатировать, что этим шагом часть активистов ленинградского отделения ЛФ грубо нарушили Оргпринципы и поставили под вопрос своё дальнейшее участие в деятельности Левого Фронта...

Исполком Левого Фронта, 17.03.2013»

6 октября 2013 г. суд продлил домашний арест С. Удальцова ещё на 4 месяца. Из речи Сергея Удальцова на суде 6.10.13 – **КЛ 5/13 (95)**:

«...Наши высокопоставленные руководители обиделись в своё время, а именно – 6 мая, на то, что свободные люди, граждане России вышли и сказали правду, что они думают о ситуации в стране, о ситуации с выборами. Они обиделись, затаили обиду и потом начали просто-напросто мстить, сфабриковав руками Следственного комитета это дело. Уже полтора года людей мучают – меня чуть меньше – людей держат в СИЗО, кого-то под домашним арестом, ломают судьбы людей, у кого-то умирают уже родные, вы сами свидетели этих примеров, когда люди теряют родных и даже не могут с ними проститься, прийти на похороны... Нормальным людям очевидно, что там не было беспорядков... А уж то, в чем нас обвиняют, – шпионский роман из 30-х годов...».

КЛ 5/13 (95)

Из Постановления Совета ЛФ от 14.09.13:

«... 2. Прилагать максимальные усилия для освобождения политических заключённых, в первую очередь – «узников 6 мая», постоянно проводить различные протестные и информационные акции в их защиту (самостоятельно и совместно с союзниками). Сделать это направление приоритетным в работе всех отделений Левого Фронта. ...»

6. Продолжить курс на интеграцию и объединение левых сил с перспективой создания и регистрации единой левой партии. Усилить взаимодействие с Форумом левых сил, партией РОТ ФРОНТ, РСД и другими союзниками. Укреплять практическое взаимодействие со здоровыми силами внутри системных левых партий (КПРФ и СР). Разногласия и взаимные претензии должны отойти на второй план перед нашими общими задачами, а именно – внятным и громким политическим становлением левой альтернативы всем манипуляциям правящего класса ...».

КЛ 2/14 (98)

Из ответов Сергея Удальцова Елене Масюк, обозревателю *Новой газеты*:

«— Сергей, вы были одним из заявителей шествия и митинга 6 мая 2012 года. Вы чувствуете свою вину перед людьми, которых осудили и которых ещё осудят по «делу 6 мая»?

— Вину должны ощущать (если они способны чувствовать вину) те, кто «болотное дело» сфабриковал: следователи, прокуроры и те, кто отдавал им команды, прямо или косвенно. Эти вопросы надо адресовать руководству нашей страны и силовым министерствам. Обвинения против меня и Леонида Развозжаева — это часть «болотного дела». Это все одно большое дело, одна большая фальсификация. Да, я чувствую ответственность за эту ситуацию, но говорить о какой-либо вине в данной ситуации просто неуместно, потому что я категорически не признаю те обвинения, которые нам выдвигаются. Естественно, я считаю абсолютно невиновными и других фигурантов «болотного дела». Мы все — объекты большой провокации, и мы должны проявлять максимальную солидарность в отношениях друг с другом.

— Вы говорите о провокации. Но вы должны были предполагать, что власти когда-либо организуют подобную провокацию. Почему вы, как один из руководителей оппозиции, допустили такую провокацию со стороны властей?

— Да, мы тогда прекрасно понимали, что в любой момент может быть какая-то провокация. Но у нас не было и нет тех возможностей, которые есть у власти (у нас нет собственных спецслужб, у нас нет таких технических средств). В ходе массовой акции, когда приходят десятки, а порой и сотни тысяч людей, гарантировать полную без-

опасность, что не будет провокаций, — это просто физически невозможно. ...Когда мы почувствовали, что пахнет провокацией, когда наша колонна 6 мая уперлась в полицейское оцепление, которое не было с нами согласовано, не было запланировано, — стало понятно, что может возникнуть очень острая форс-мажорная ситуация, которая в итоге и возникла. Я лично и ещё ряд условно называемых лидеров, тех, кто шёл впереди колонны, довольно долгое время пытались эту провокацию предотвратить. Вот для этого как раз и была организована так называемая «сидячая забастовка»... Мы надеялись, что таким образом нам удастся отрегулировать те спорные провокационные моменты, которые возникли из-за неожиданного появления полицейской цепи там, где ее не должно было быть, и минут 15-20, если не больше (это хорошо видно на различных видеозаписях), мы эту ситуацию контролировали. Затем ситуация стала неуправляемой, люди вскочили с асфальта. Допускаю, что здесь был элемент провокации, и в том числе со стороны людей, внедрённых в колонны демонстрантов. К сожалению, следствие ...тому вопросу не уделило никакого внимания. [...] Моя совесть чиста. Я считаю, что в той ситуации все, что можно было на тот момент сделать, чтобы предотвратить провокацию, мы сделали. [...]

— Из показаний свидетеля Волондиной, полицейского 2-го отдела ОПП ГУ МВД, которой было поручено вести съёмку: «Около 16.28 к Удальцову подошли Развозжаев и Пономарёв. Пономарёв начал говорить Удальцову и Развозжаеву, что не надо поворачивать на Болотную площадь, а надо прорвать оцепление сотрудников полиции, чтобы пройти вперёд». И вы не пошли на Болотную площадь. Судя по этим показаниям свидетеля Волондиной, Пономарёв явился подстрекателем столкновения. Вы согласны с этим?

— Илья Пономарёв заявлен стороной обвинения как свидетель. На самом деле в той ситуации, которая описана, Развозжаев ничего не говорит на эту тему, говорит именно Пономарев. Ко мне 6 мая, как и на любой акции, подходили десятки людей. Кто-то говорил какие-то дельные вещи, но также подходили просто, извините, сумасшедшие, которые начинали говорить, что их облучают или что у них связь с пришельцами налажена. ... У меня у самого есть вопросы к тому же Пономарёву. По поводу действий Пономарёва в суде будем разбираться, и я думаю, все точки над «i» расставим.

... — Уже давно в Интернете выложены видеоматериалы, где другие лидеры оппозиции, как тот же Пономарев, который призывает «чуть-чуть отжать ментов», Навальный, который в достаточно резкой форме говорит людям немедленно присесть на мосту: «Все журналисты, которые не сядут, мы их выгоним на хрен отсюда»... Но, тем не менее, ни Пономарев, ни Навальный не проходят по делу об организации массовых беспорядков. Вы считаете, это правильно? Вы не ощущаете, что вас в этой ситуации сделали крайним?

— Я считаю для себя абсолютно неправильным становиться в позу обиженного. На обиженных возят воду, как говорится. Нет, я не испытываю таких эмоций. У меня одна простая эмоция: я считаю, что по этому делу никто не должен подвергаться преследованиям — ни я, ни остальные. А говорить о том, что раз я сижу под арестом, ну пусть и остальные сидят за компанию, — это и не порядочно, и цинично, и абсолютно неправильно [...]

Данный текст записан и передан адвокатами Сергея Удальцова. 16.02.14

КЛ 2/14 (98)

СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ И ЛЕОНИД РАЗВОЗЖАЕВ ПРОИЗНЕСЛИ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО В МОСГОРСУДЕ

Первым к суду обратился Леонид Развозжаев, сразу же подчеркнув, что сейчас заканчивается рассмотрение «одного из самых грязных и позорных дел в истории России».

— В организации массовых беспорядков на Болотной площади 6 мая 2012 года нас обвиняют лишь по причине того, что мы сторонники левых идей. Всей своей деятельностью на протяжении всех лет мы показывали, что всегда ратовали только за законные методы борьбы, которые эффективнее тех, которые нам вменяют. [...]

Пригласив Сергея Удальцова произнести последнее слово, судья Александр Замашнюк сразу же предупредил: не нужно превращать выступление в митинг [...]

— Моё выступление не митинг, а та позиция, которую я хочу донести до суда. Все, что я хочу сказать, касается обстоятельств дела, — настаивал он. — Не надо меня так часто прерывать. Все-таки последнее слово у меня, а не у суда.

После перерыва Удальцов продолжил свою речь с того момента, на котором его прервали, заговорив о том, что нападки на фигурантов данного дела обусловлены именно их критикой политического курса современной России. Судья вновь перебил подсудимого и попросил перейти к следующей мысли. Затем на протяжении нескольких часов суд прерывал Удальцова после каждой его фразы. Последнее слово превратилось в бесконечный однообразный диалог. Удальцов продолжал настаивать на том, что его судят именно за взгляды, идеи и политическую активность, а суд упорно не желал слышать этого и требовал подсудимого в своём выступлении соблюдать требования закона. Было объявлено ещё два перерыва — получасовой и пятиминутный — для того, чтобы Удальцов мог скорректировать подготовленную речь. Александр Замашнюк прямо заявил, что суд не даст подсудимому заниматься в зале суда популяризацией своих взглядов.

Видя, что Удальцов не реагирует на многократные замечания, судья решил в общих чертах напомнить ему, в чем он обвиняется. Выслушав, Удальцов иронизировал:

— Это уже прозвучало как приговор.

Вскоре оппозиционер высказался насчёт Гиви Таргамадзе, заявив, что личность этого человека не была установлена и он предстаёт в уголовном деле неким мифом.

— Это такой призрак массовых беспорядков, который где-то витает... Сейчас, видимо, витает над Бразилией, раз вчера сборная проиграла, — пошутил Удальцов. В зале раздался дружный одобрительный смех.

— Я попрошу судебных приставов удалить из зала тех, кто очень активно реагирует на отвращения Удальцова, — заявил председательствующий, и это было немедленно исполнено.

Удальцов после замечания председательствующего продолжил, но был остановлен ещё несколько раз. Не отступая от своей позиции, оппозиционер в конце концов получил официальное предупреждение за злоупотребление предоставленным правом последнего слова. Возражение адвоката Виолетты Волковой было отвергнуто...

Попросив суд оправдать его и Развозжаева, Сергей Удальцов заявил, что они никогда не свернут с намеченного пути и рано или поздно добьются процветания России.

Заплодировавших после его речи судебные приставы вывели из зала суда. [...]

Ольга Крячкова
Новая газета, 10 июля 2014»



23 августа 2014 в Москве прошёл IV съезд Левого фронта, первый съезд без С. Удальцова. На съезд прибыли 27 делегатов из 18 регионов. Кроме того 13 делегатов участвовали в работе съезда по программе Skype. Съезд обсудил наиболее актуальные задачи, стоящие перед Левым фронтом, принял поправки в Устав, предложенные Ленинградским отделением, наметил формы поддержки арестованным Сергею Удальцову и Леониду Развозжаеву, меры противодействия политическим репрессиям, обсудил ситуацию на Украине. В дискуссии выступили более 20 делегатов. Сопредседатель ЛО ЛФ Е.А. Козлов обратил внимание на то, что проводя общероссийские социальные кампании, следует осознавать: курс должен быть рассчитан на длительную борьбу и что ЛФ должен быть интегратором идей левого единства. Среди документов, принятых съездом, фигурирует и Заявление «О провокаторах, использующих символику Левого Фронта»:

«Нами зафиксированы случаи использования символики организации группой Максима Малышева – Веры Сизовой в Ленинграде и Юрием Куциным во Владивостоке. Официально заявляем, что Малышев и его группа исключены из Левого Фронта за сотрудничество с нацистами, а Куцин в организации и вовсе не состоял. Данные граждане не имеют к ЛФ никакого отношения, и любое использование ими символики Левого Фронта является провокацией.

Москва, 23 августа 2014»

КЛ 1/15 (103)

Из Информационного сообщения об отчетно-выборном собрании Ленинградского регионального отделения Левого фронта

«25 марта 2015 года состоялось отчетно-выборное собрание регионального отделения Левого фронта (ЛФ - Ленинград). В работе собрания приняло участие 23 человека, в том числе представители коллективных членов регионального отделения Ассоциации марксистских объединений и Регионального союза коммунистов (РПК).

С отчетом о проделанной работе с февраля 2014 года выступил сопредседатель Совета ЛФ-Ленинград Е.А. Козлов. В докладе был дан анализ неблагоприятных политических и социальных обстоятельств, в которых проходила работа регионального отделения, с тревогой было отмечена тенденция снижения активности членов регионального отделения и ухудшения дееспособности центральных органов Левого фронта.

В прениях по докладу выступили: руководитель горкома РКП С.С. Маленцов, сопредседатель Совета регионального отделения ЛФ Т.Б. Ведерникова, члены АМО Д.Ш. Могилевский и В.К. Лесов, член РПК С.А. Эскин.

По итогам обсуждения вопроса об итогах работы ЛО ЛФ и его ближайших задачах было принято решение, в котором, в частности, члены собрания:

1. Выразили сожаление по поводу срыва переговоров между представителями КПРФ и РКП по вопросу о проведе-

нии совместного митинга 4-5 апреля с требованиями защиты интересов трудящихся в условиях экономического кризиса.

[...] 3. Потребовали повысить организованность и деловитость в работе Совета координаторов Левого фронта и его Исполкома, приняв подготовленный членами ЛФ-Ленинград Временный регламент работы Исполкома, предусматривающий создание Секретариата Исполкома.

Отчетно-выборное собрание ЛФ-Ленинград решило сократить число членов Совета регионального отделения с 10 до 7 человек. Членами Совета избраны И.Г. Абрамсон, Т.Б. Ведерникова, А.А. Виноградов, Е.А. Козлов, Ю.М. Ларионов, В.В. Орешников, В.Ф. Уманцев».

КЛ 6/2015 (108)

В СОВЕТЕ ЛЕВОГО ФРОНТА

6 декабря 2015 г. состоялось проведенное по Skype заседание Совета координаторов Левого фронта. В нём участие 18 членов Совета ЛФ, 2 (из 3-х) члена КРК ЛФ, представляющих Москву, Московскую область, Ленинград, Нижний Новгород, Иваново, Ульяновск, Коми, Омск, Томск, Якутию, Тюмень. Участвовали также отдельные представители руководства региональных отделений ЛФ из Москвы, Нижнего Новгорода, Башкирии, Ростовской обл.

Обсуждены вопросы преодоления серьезных недостатков в работе региональных отделений и ЛФ в целом. Решено до конца января 2016 провести собрания региональных отделений ЛФ и рабочих групп исполкома координаторов, отчёты рабочих групп рассмотреть на следующем заседании Совета координаторов. Принято решение о создании комиссии по контролю исполнения решений Совета координаторов, утверждено положение об этой комиссии, руководство которой поручено т. Козлову Е.А. (Ленинградское отделение).

О проведенных 5-6 декабря акциях солидарности с Сергеем Удальцовым и Леонидом Развозжаевым рассказали представители Ленинграда, Ульяновска, Якутии, Иванова, Москвы. Информация об акциях должна быть размещена на имеющихся ресурсах ЛФ.

Подробно обсуждён вопрос о поддержке протеста дальнбойщиков. Выступили т. Алферьев с оперативной информацией о ситуации на стоянке протестующих в Химках, тт. Савёлков (Тюмень), Гусь (Ульяновск), Рукавишников (Иваново), Козлов (Ленинград) – о контактах и политической работе среди дальнбойщиков. Решено: создать специальную группу (диалог) членов ЛФ ВКонтакте для обмена опытом работы с дальнбойщиками. (ответственный т. Гусь); подготовить листовку ЛФ к протестующим дальнбойщикам (отв. т. Рукавишников); Установить контакты с международными организациями, в том числе профсоюзами Турции, с целью проведения акций солидарности с протестующими дальнбойщиками России. (отв. т. Сахнин).

Обсуждён вопрос о корректировке Программы ЛФ (выступили тт. Сахнин, Рукавишников, Козлов). Поручено рабочей группе по идеологии и политической работе (т. Рукавишников) организовать дискуссию о стратегии и тактике Левого фронта в современных условиях, как подготовительного этапа работы по корректировке Программы ЛФ.

Заседание Совета вёл т. Козлов (Ленинград). Ему же поручено подготовить и модерировать следующее заседание Совета координаторов в начале февраля 2016 г.

ПИКЕТЫ СОЛИДАРНОСТИ ЛЕВОГО ФРОНТА

6 декабря 2015 Левый фронт и другие левые организации провели акции солидарности с политзаключёнными.

В этот день мы вспоминали о людях, которые без вины сидят в тюрьмах за свои убеждения и нашу свободу. Это те, кого бросили за решётку за мирную демонстрацию 6 мая 2012, когда более 100 тысяч россиян вышли на улицы Москвы, чтобы заявить о своих убеждениях. Тогда мирная демонстрация была жестоко разогнана полицией. Сотни людей были избиты и задержаны. А 34 стали жертвами

сфабрикованного уголовного дела. 9 из них все ещё остаются в тюрьмах. Среди них и наши товарищи, активисты ЛФ Сергей Удальцов и Леонид Развозжаев.

И мы показали, что не забыли о них.

Москва – пикет у станции метро Третьяковская в 18:00.

Ленинград – одиночные пикеты на Невском проспекте в 11:00.



Иваново – пикет на пл. Революции в 12:00.

Ульяновск – пикет в сквере у салона Искусств в 12:00.

Информбюро ЛФ

КЛ 2/2016 (110)

ХРОНИКА ЛЕВОГО ФРОНТА

16 марта 2016 года состоялось общее собрание Ленинградского регионального отделения Левого фронта, в котором приняли участие 16 человек. Отчёт о работе Совета регионального отделения с постановкой очередных задач Левого фронта представил сопредседатель Совета ЛФ-Ленинград Е.А. Козлов. Собрание признало работу Совета удовлетворительной; постановило принять активное участие в кампании за индексацию заработной платы, в том числе через проведение пикетов у предприятий; -инициировать проведение VI городского социального форума в апреле-мае 2016 года по вопросу о мобилизации общественных сил Санкт-Петербурга на борьбу с фальсификациями на предстоящих федеральных и региональных выборах; -организовать проведение пикета на пл. Ленина 6 мая 2016 года с требованием освобождения политзаключённых, в том числе Удальцова и Развозжаева. По вопросу о предстоящем V съезде Левого фронта, единогласно поддержаны следующие решения: -считать целесообразным проведение съезда в июне 2016; -предложить в его повестку дня вопросы формирования позиции ЛФ по предстоящим выборам 18 сентября 2016 г. и подготовки новой редакции программы ЛФ; -передать Совету регионального отделения полномочия по формированию делегации на съезд от отделения из числа членов Совета.

Отчетно-выборное собрание избрало Совет регионального отделения в составе: т.т. Абрамсон И.Г., Ведерникова Т.Б., Виноградов А.А., Козлов Е.А., Ларионов Ю.М., Орешников В.В., Уманцев В.Ф.

КЛ 3/2016 (111)

ПЯТЫЙ СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА

12 июня в городе Иваново состоялся V (пятый) съезд движения «Левый Фронт».

В работе съезда участвовали делегаты от 10 отделений: Ленинград, Иваново, Москва, Московская область, Ульяновск, Тюмень, Омск, Якутск, Уфа, Пенза. Съезд заслушал отчёт Совета координаторов. Было признано снижение уровня работы и активности ЛФ за последние полтора-два года в

целом и особенно в отдельных регионах, включая Москву. Съезд признал работу Совета координаторов за отчетный период неудовлетворительной. Состоялась широкая дискуссия о стратегических целях и тактических задачах ЛФ. Проект резолюции, подготовленный А. Сахниным, был принят большинством делегатов за основу, после чего в него были внесены значительные изменения. Абсолютным большинством голосов (при двух «за») отвергнуто предложение Д. Рукавишника о роспуске ЛФ. Было принято решение поддержать инициативу по проведению 30 июля социальной акции, организованной Союзом координационных Советов, а также поддержать декаду единых действий в защиту политических заключенных, которая пройдет с 1 по 10 июля. По вопросу об отношении к выборам (докладчик А. Черепанов) было принято решение поддержать выдвижение на местных выборах кандидатов от партии РОТФронт (которая будет участвовать в 6 регионах России). На федеральном уровне использовать выборы в агитационных целях для разоблачения буржуазной системы выборов, а также призывать к активному протестному голосованию. Съезд поддержал поправки в Устав ЛФ (докладчик Е. Козлов), направленные на укрепление организovanности и дисциплинированности в работе ЛФ и его руководящих органов. На съезде был избран новый состав Совета координаторов и контрольно-ревизионной комиссии. В состав СК вошли тов. Алексей Заварзин (Москва), Илья Журавлев (Иваново), Александр Черепанов (Тюмень), Евгений Козлов (Ленинград), Наиль Имамеев (Ульяновск), Иван Сысуев (Пенза), Дмитрий Чувилин (Уфа), Евгений Рукгабер (Омск), Артур Дрон (Якутск), Алексей Сахнин (загранбюро), в качестве почетных членов Совета были избраны Сергей Удальцов и Леонид Развозжаев. В Центральную контрольно-ревизионную комиссию были избраны товарищи Александр Алексеенко, Михаил Савелки и Иосиф Абрамсон.

Из РЕЗОЛЮЦИИ V СЪЕЗДА ЛФ «О стратегии и тактике Левого фронта в современных условиях»

Мы переживаем уникальный момент, когда вся глобальная социально-экономическая и политическая архитектура рушится на глазах. Сорокалетний виток развития, связанный с нелиберальной моделью капитализма, подходит к концу. Ни Россия, ни мир в целом так и не смогли преодолеть фундаментальный экономический кризис, начавшийся в 2007-2008 гг. И это неудивительно, ибо ресурс развития в рамках сложившихся общественных и международных отношений исчерпан....

С самого начала либеральные преобразования в России шли параллельно с нарастанием политического авторитаризма. Эти процессы были и остаются тесно связанными.... выгодная мировая конъюнктура на сырьевых рынках позволяла российским властям смягчать социальные последствия своих институциональных реформ, используя инструменты социального популизма.

Однако, с началом мирового кризиса эта модель стала разрушаться. В 2011-2012 гг. в стране произошёл резкий подъем протестного движения, которое бросило вызов антидемократическому и антисоциальному режиму. Власть тогда сумела устоять, прибегнув к сравнительно суровым репрессиям и массовой истерической пропаганде. Именно тогда на нашу организацию и её лидеров обрушились репрессии и клевета. Это неудивительно, ибо именно левые силы представляют интересы миллионов трудящихся, пенсионеров, учащихся и других угнетаемых социальных слоёв, интересы тех, чьими руками создаётся Россия, но кому не находится места ни в социальной, ни в политической конструкции, построенной олигархией. Именно левые сегодня представляют главную потенциальную угрозу и правящему режиму и всей системе, на которую он опирается.

Громадным подарком для российского режима стали события в соседней Украине. Там массовое протестное движение было полностью инструментализовано и подчинено олигархии с помощью больших медиа и вооружённых ультраправых. Это движение привело к власти националистический и антисоциальный режим, который нанёс катастрофический удар по украинской экономике и социальной сфере. Радикальная риторика и откровенный антидемократизм киевских властей во многом спровоцировал в стране гражданскую войну (что вовсе не снимает ответственности с российских правителей, которые также приложили к этому руку). Именно Майдан был использован путинским режимом для собственной легитимации и мобилизации общества вокруг фигуры президента страны.

Начиная с 2012 г., режим совершил сильный консервативный поворот. Помимо репрессий его элементами стали усиление административного давления на гражданское общество, резкий рост интенсивности пропаганды. Продолжая либеральную экономическую политику, власть, тем не менее, допускает критику отдельных реформ, даже самого правительства, но только при условии, что за пределами обсуждения останется лично президент Путин и "крымский консенсус", утверждённый после присоединения полуострова к России. Эту новую формулу власти вывел один из архитекторов текущей внутренней политики, Вячеслав Володин, который сказал: "Есть Путин – есть Россия, нет Путина – нет России"....

Нельзя оставить без внимания то, что в 2015-16 гг. все больше различных групп населения вставали на борьбу за свои права.... Протестный потенциал в российском обществе есть и власть принятием все новых законов и, вводя новые поборы, подталкивает население к борьбе за свои права.

Таким образом, под покровом внешнего спокойствия в стране вызревают условия для глубокого и всеобъемлющего социально-политического кризиса. А это ставит перед Левым фронтом и другими левыми силами ряд стратегических задач.

1. Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, в активизации рабочего, профсоюзного, социально-протестного движения трудящихся, в создании структур общественного контроля, мобилизации и давления на существующие органы государственной власти.

2. Левый фронт стремится к участию в широких социально-политических коалициях, борющихся за прогрессивные перемены. Но условием его участия в таких коалициях является идейная и организационная самостоятельность Левого фронта, стремящегося к формированию в России массового революционного движения наёмных работников, нацеленного на социалистическую перспективу. Мы в равной степени противостояем как охранителям с одной стороны, так и либералам с другой, мы также выступаем против соглашательской политики так называемой системной оппозиции и не поддерживаем «ура-патриотические» лозунги националистических сил.

3. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной сметить авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом, переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство. Поддержка этих целей другими политическими силами является условием нашей коалиции с ними.

На сочетании этих стратегических и тактических лозунгов и социалистической пропаганды должна строиться вся политическая и идеологическая работа Левого фронта в современных условиях.

БОРЬБА ЗА ЕДИНСТВО ЛЕВЫХ СИЛ

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

Решающим условием осуществления стратегических целей РПК на этапе организованной борьбы трудящихся за экономическую и политическую власть - является формирование широкого союза левых сил, способного устранить правящий режим. РПК будет бороться против антидемократических и несталинистских тенденций в левом движении, которые отталкивают от него значительную часть трудящихся и противоречат прогрессивному развитию нашего общества.

КЛ 3/93

АНТИФАШИСТСКИЙ КОНГРЕСС В МОСКВЕ

22 июня 1993 года в Москве прошёл Антифашистский конгресс. В числе его организаторов были РКРП, СКП-КПСС, РПК, ряд народных депутатов и др. Конгресс проходил в здании Парламентского центра. В работе конгресса участвовали более 800 человек из самых разных регионов России и СССР. Фактически, это была первая серьёзная попытка левой оппозиции отмежеваться от примазывающихся к ней фашистов. [...]

А. Пригарин (СКП-КПСС): Уже в 1922 году конгресс Коминтерна определил фашизм как боевой отряд буржуазии и призвал взять на себя инициативу организации единого пролетарского фронта борьбы против фашизма. Прочитую один из политических документов, который сформулировал, что условием прихода фашистов к власти являются: 1) неустойчивость капиталистических отношений; 2) наличие значительного количества деклассированных элементов; 3) обнищание широких слоёв городской мелкой буржуазии и интеллигенции; 4) недовольство крестьянства; 5) постоянная угроза массовых выступлений пролетариата. Как вы видите, все эти пять условий мы имеем сегодня налицо в нашей стране. [...] Было бы целесообразно рассмотреть на нашем Конгрессе вопрос о создании Всесоюзного антифашистского комитета [...]

Е. Козлов (РПК): [...] Момент, который мы переживаем, настолько трагичен, настолько ответственен, что мы не можем поддаваться митинговым настроениям при оценке этого момента. Если мы говорим, что фашизм уже у власти в России, то тогда возникает вопрос: а почему мы собрались в этом зале, а не в партизанском отряде, на какой-то партизанской базе? Фашизм грозит России, но у власти пока находятся либералы, «демократы», так называемые. Которые готовят фашизм, ведут нас к фашизму, но пока ещё мы не можем заявить о том, что фашизм находится у власти. Я хочу отметить, что наш I съезд РПК ещё в декабре прошлого года принял резолюцию об угрозе фашизма. Сегодня национал-фашизм, кстати, привязывается к коммунистическому движению. Надо отмежеваться от всех таких попыток. Мы сумеем остановить фашистскую опасность, если сплотим коммунистический фронт, привлечём буржуазных демократов (при всей ограниченности их демократизма надо их привлечь). Вот тогда мы победим. И тогда фашизм не пройдёт».

КЛ № 2/08 (62)

КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕВЫХ СИЛ

6 апреля 2008 г. в Москве состоялась конференция левых политических организаций России. В ней приняли уча-

стие более 250 представителей различных партий и общественных движений. Среди них: РКП-КПСС, РПК, АМО, АКМ, РКСМ, сторонники Эдуарда Лимонова и другие. В личном качестве участвовали в конференции с правом решающего голоса некоторые активисты КПРФ, движения «Альтернативы». С докладами выступили Алексей Пригарин, Эдуард Лимонов, Сергей Удальцов. После многочасовой свободной дискуссии, в ходе которой практически выступили все желающие, единодушно приняты два документа: представляемый левой частью политического спектра проект Декларации Народной Ассамблеи (в этом тексте правящий режим по пунктам, с отсылкой к статьям Конституции обвиняется в её систематическом нарушении) и Декларация левых сил. В ней анализируется сложившаяся в стране социально-экономическая и политическая ситуация и ставятся согласованные политические задачи. Одна из первоочередных - добиваться восстановления конституционных гарантий гражданских, социальных и политических прав граждан, включая право на политические объединения и доступа в СМИ.



Большое значение состоявшейся конференции заключается в продемонстрированной воле совместно бороться против общих политических противников, за недопущение дальнейшего скатывания к режиму полицейского государства. Встреча показала, что левые могут отбросить на второй план во имя более важных актуальных целей имеющие расхождения по отдельным вопросам идеологии.

Со времени своего основания наиболее тесные товарищеские отношения у РПК сложились с Российской коммунистической партией-КПСС. Между нашими партиями постоянно происходят консультации по наиболее важным внутри- и внешнеполитическим вопросам. По некоторым из них РПК и РКП-КПСС неоднократно выступали с совместными политическими Заявлениями. Исполком РПК сразу же поддержал внесённое в 2005 г. первым секретарём РКП-КПСС А.А. Пригариным предложение об учреждении Ассоциации марксистов, получившее затем название Ассоциации марксистских объединений (АМО). Обе наши партии стали коллективными членами АМО и, совместно с рядом активистов-учредителей АМО, не входящих в наши партии, выработывали её Устав и Программные принципы. Точно так же обе наши партии и АМО вошли коллективными членами в созданный в 2008 г. Левый фронт. В острых дискуссиях вокруг Программы ЛФ представители РПК поддерживали проект А.А. Пригарина как наиболее реально отвечающий борьбе за социалистическую перспективу в сложившейся в России социально-экономической обстановке.

Взаимодействие РПК с АМО рассмотрено подробно на стр. 39-41, с ЛФ – на стр. 28-36.



Сложно складывались отношения РПК с КПРФ, руководство которой постепенно всё дальше и дальше отходит от марксизма, от ленинского теоретического и идеологического наследия. В КЛ неоднократно публиковались критические материалы членов исполкома и активистов РПК, в которых изобличаются оппортунизм руководства КПРФ, его фактический отказ от диалектико-материалистического мировоззрения, именно: национал-патриотизм, обожествление государства, независимо от экономической формации, надстроечный аппарат которой оно является, отказ от революционной стратегии снятия капиталистической эксплуатации (чего стоит только известное изречение Г.А. Зюганова «Россия исчерпала лимит на революции!»). Усилиями своего руководства КПРФ объективно препятствует осознанию пролетариатом современной России своих классовых интересов. Вместе с тем, с Петербургским отделением КПРФ, с фракцией КПРФ в ЗакСе СПб у РПК сложились рабочие отношения. Секретарь и заместитель секретаря исполкома Е.А. Козлов и В.М. Соловейчик помогают ведению Общественного Совета при фракции КПРФ, используя при этом возможности Совета для содействия некоторым общественным организациям и движениям города (Движение гражданских инициатив, «Живой город» и др.)

После образования в 2014 г. Объединённой коммунистической партии РПК неоднократно получала приглашения войти в состав ОКП. После первого приглашения, рассмотрев на исполкоме и общем собрании программные положения и проект тогда ещё не утверждённого Устава ОКП, РПК направила её руководству письмо, в котором главным условием объединения было названо федеративное полифракционное строение партии. Официального ответа РПК не получила: в руководстве ОКП возникли свои сложности. В частности, в начале 2016 г. из ОКП вышла Революционная рабочая партия во главе с С. Бийцом, входившим в Президиум ЦК ОКП. Но с ленинградской организацией ОКП у РПК и АМО установились достаточно тесные, рабочие отношения. Члены ОКП постоянно приглашаются на конференции, семинары и круглые столы, организуемые РПК, АМО и ОД «Альтернативы» в Доме Плеханова. В свою очередь, ОКП, организуя свои теоретические дискуссии, приглашает представителей РПК. АМО, ОД «Альтернативы». Так, весьма плодотворно прошла дискуссия, организованная ленинградским отделением ОКП в 2015 г. в библиотеке им. В.И. Ленина, на которой сопоставлялось понимание коммунистами, социалистами и либералами (без кавычек) сущности демократических прав и сущности социальной справедливости. Так же интересно прошла в одном из залов Октябрьской гостиницы организованная ОКП в сентябре 2016 г. дискуссия «Актуальность антифашизма». Её вёл член президиума ЦК ОКП К.Е. Васильев, с основными докладами выступили секретарь ленинградской организации ОКП А. Терентьев, сопредседатель Совета РО АМО М.Б. Кошарев, член исполкома РПК И.Г. Абрамсон.

Как отмечено в разделе «Теоретическая и идеологическая работа РПК» (стр. 55) первая ноябрьская конференция 2009 г. «Социалистический идеал и практика его реализации в СССР» имела особо сильный резонанс. Это выразилось, в частности, в обмене резкими выпадами руководящих органов РКРП и РПК друг против друга в материалах, соответственно, газет «Трудовая Россия» и «Коммунист Ленинграда». Товарищи из РКРП отрицательно восприняли резко негативное отношение РПК к сталинизму и Сталину как антиленинскому течению в партии и его лидеру, ответственным за бюрократическое перерождение партии, физическое уничтожение ленинского ядра большевистской партии в период Большого террора, отрыв руководства КПСС от масс советских тружеников, что, в конечном счёте, согласно взглядам РПК, облегчило победу антисоциалистических сил в 1991 году. Однако вскоре в обеих партиях возобладала

здоровая мысль: принципиальные различия во взглядах на историю ВКП(б)-КПСС и коренные причины реставрации капитализма в нашей стране и развала СССР не исключают единства целей: революционного снятия капитализма в России (стратегия) и для этого в совместных политических акциях и в пропаганде, в современных крайне не простых условиях, необходимо сообща способствовать осознанию российским пролетариатом своих собственных классовых интересов (тактика). РПК по-товарищески поздравила РКРП и РОТФронт с политической победой в упорной борьбе за регистрацию Российского объединённого трудового фронта в качестве политической партии, достигнутой после 7-ой попытки. Взятый РПК в последние годы последовательно выдерживаемый курс на политическое сближение с левыми силами нашёл яркое проявление в избирательной кампании в сентябре 2016 г. РПК призвала избирателей поддержать список РОТФронта на выборах в ЗакС Петербурга, её активисты участвовали в совместных с РОТФронтом/РКРП пикетах и входили в состав участковых избирательных комиссий, представляя в них РФ. При этом в отдельных одномандатных округах РПК поддерживала и кандидатов от КПРФ. Из многочисленных акций стоит упомянуть проведённый по инициативе РПК 24 мая 2016 г. совместный с РОТФронтом/РКРП и РСД (Российское социалистическое движение) массовый пикет солидарности с преследуемыми женщинами-коммунистками в Турции. Пикет проходил перед зданием генконсульства Турции в Петербурге.

КЛ 2/2012(85)

«21 января 2012 г. в северной столице состоялась Конференция левых организаций Петербурга.

В Конференции приняли участие представители Ассоциации марксистских объединений, Движения сопротивления им. Петра Алексеева, Движения труда «Прорыв», Левого фронта, Марксистской тенденции РФ, Революционного коммунистического союза молодёжи, Региональной партии коммунистов, Российской социалистической организации движения, Российской коммунистической рабочей партии – Революционной партии коммунистов, партии «РОТ-Фронт», Федерации социалистической молодёжи. В качестве гостей присутствовали представители АКМ, Красного ТВ, движения «Оккупируй СПб», группы «Что делать?».



В. Плотников (РСД), И.Г. Абрамсон (РПК), М.Б. Кошарев (АМО), К. Васильев (РСД) на конференции левых организаций Санкт-Петербурга. Январь 2012 г.

Конференция обсудила следующие вопросы:

- о целях и задачах участия левых в общегражданском протестном движении «за честные выборы»;
- о тактике левых на президентских выборах 4 марта;
- о перспективах создания широкой антикапиталистической организации (партии) с учётом нового законодательства о политических партиях.

По результатам дискуссии делегаты Конференции приняли конкретные решения, призванные сблизить их позиции

и укрепить практическое взаимодействие. В частности, левые пришли к выводу о необходимости:

- участия в Дне единых действий 28 января под лозунгом «Власть миллионам, а не миллионам!»;
- образования постоянно действующего совещания из представителей организаций, участвовавших в конференции;
- формирования единой левой колонны на общегражданской акции «За честные выборы!» 4 февраля.

Участники Конференции также провели содержательную дискуссию по основным вопросам тактики левого движения на современном этапе, которая выявила точки сближения и расхождения их позиций. Участники конференции оценили её работу как определённый вклад в консолидацию левых сил Петербурга, усиления их политического влияния».

Заметным событием явился проведённый в Москве 28 января Форум левых сил, собравший примерно 400 участников. Левый фронт и РПК проявляли высокую активность в подготовке и проведении Форума. После широкой дискуссии Форум принял 3 документа: Декларацию ФЛС, Заявление ФЛС по президентским выборам 4 марта 2012 и Заявление ФЛС «Политический кризис в России». Призывы Конференции левых организаций Петербурга и Форума левых сил выступить в акциях «За честные выборы!» с социальными лозунгами и левой политической символикой в единых колоннах были успешно реализованы 4 февраля в обеих столицах. Общее число демонстрантов 4 февраля в Ленинграде составило примерно 15 тысяч, в Москве, по разным оценкам, от 80 до 120 тысяч – подробные материалы по этому абзацу см. в [КЛ 2/12 \(85\)](#)

В октябре 2012 в Москве состоялся Второй форум левых сил, в котором участвовала и РПК. Из Заявления Второго форума левых сил – [КЛ 6/12 \(89\)](#):

«... Не подвергая сомнению ценность общедемократических акций протеста, левые считают своей задачей принесение в протест социальных лозунгов и требований по коренному переустройству общества. Левые обязаны добиваться очищения протестного движения от позорящих его крайних националистов, считая недопустимым участие фашистских и черносотенных организаций в общедемократическом движении (Пригарин). Левые считают, что успех борьбы во многом связан не только с внутрисоссийской, но и международной солидарностью трудящихся...»

4. Продолжить участие в общедемократических акциях протеста, при этом добиваться, чтобы на этих акциях левые идеи становились доминирующими, а левые активисты — системообразующей силой протестного движения. ...»

6. Добиваться немедленного освобождения политзаключённых, участвовать в акциях против политических репрессий.

7. Совместными усилиями выдвигать культурные и просветительские инициативы, прилагать усилия к созданию и достижению популярности собственных средств массовой информации; организовывать дискуссионные клубы и школы политического самообразования для трудящихся. ...»

[КЛ № 5/2015 \(107\)](#)

ОБРАЩЕНИЕ К РУКОВОДСТВУ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕВОЙ НЕСИСТЕМНОЙ ОППОЗИЦИИ

Дорогие товарищи!

Все мы отчётливо осознаём, что наша страна стараниями олигархии и сросшейся с ней коррумпированной власти, авантюрной внешней и безграмотной внутренней политикой катится к катастрофе. На нас, приверженцах марксизма, ленинского революционного учения, лежит громадная ответственность за судьбы России, а вместе с нашими зарубеж-

ными товарищами – и за судьбы человечества. Сегодня в силу разных причин, одна из которых – умелое телезомбирование населения, значительная его часть не понимает, что единственным выходом из кризиса является свержение капитализма как общественного строя. Наша общая задача – убедить в этом трудящиеся массы. Предстоящая, на самом деле уже начинающаяся избирательная кампания по выборам Государственной Думы РФ предоставляет нам определённые возможности для действий в этом направлении.

Необходимое, хотя и недостаточное условие нашего успеха на выборах 2016 года заключается в преодолении разобщённости левых политических партий и организаций. Мы считаем, что в предстоящей избирательной кампании внесистемным российским левым нужно сплотиться для ведения предвыборной агитации.

Для этого мы должны отнестись на второй план всё, в чём мы расходимся, и акцентировать то, что нас объединяет. Действительно, мы едины в стремлении:

покончить с господством олигархии и коррумпированного чиновничества; с падением уровня жизни трудящихся, пенсионеров, учащейся молодёжи;

коренным образом изменить экономическую политику государства, отбросив провалившийся либерально-рыночный курс и восстановив научное планирование экономикой;

прекратить преследования рабочих и профсоюзных активистов;

привести Трудовой кодекс в соответствие с установленными международными стандартами;

прекратить противоречащее даже нынешней буржуазной Конституции удушение демократических свобод;

освободить всех политических заключённых;

дать полный простор развитию науки, подлинной культуры;

поставить прочный заслон наступлению клерикального мракобесия и искажению отечественной истории с прославлением деяний российского самодержавия.

Мы едины в стремлении покончить с капитализмом.

Мы предлагаем всем, кто поддержит данное обращение, провести в кратчайший срок консультации о нашем совместном участии в избирательной кампании. Первым результатом этих консультаций должно стать решение о совместной разработке избирательной программы.

Принято на общем собрании РПК 23 сентября 2015

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ и АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В 2005 году по инициативе Первого секретаря ЦК РКП-КПСС А.А. Пригарина две партии, РКП-КПСС и РПК, обращаются с призывом к политически активным гражданам страны, разделяющих диалектико-материалистические взгляды на развитие природы и общества, учредить Ассоциацию марксистских организаций – АМО. Текст Обращения был опубликован в [КЛ 1/2005 \(44\)](#):

ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ МАРКСИЗМА!

Раскол КПРФ подтвердил необходимость преобразования и модернизации коммунистического движения в России. Сегодня коммунисты, стоящие на позициях научного коммунизма, находятся в разных партиях. И мы отдаём себе отчёт: создать в ближайшее время единую марксистскую партию невозможно. Поэтому Ассоциация марксистских организаций (АМО) обращается

ко всем коммунистам-марксистам, независимо от их сегодняшней партийной принадлежности, к первичным, территориальным, региональным организациям всех компартий с призывом: устанавливайте контакты с нами и друг с другом, присоединяйтесь к АМО!

Ассоциация – не партия, это – свободная общественная организация. Мы не призываем вас покинуть ряды той партии, в которой вы сейчас работаете. У нас нет руководящего органа, который намерен давать вам директивы, команды, обязательные для исполнения. Мы всего лишь учредители Ассоциации и рассчитываем на то, что ее участники будут использовать сетевые методы организации и управления. Мы также надеемся, что в Ассоциации разовьются гибкие формы совместной работы – разного рода общественные организации, научные сообщества, неформальные объединения, клубы и т.п.

Но в ряды Ассоциации мы призываем именно единомышленников – тех, кто твердо стоит на позициях научного коммунизма и разделяет основные принципы марксизма, которые рассматриваются как неразрывное целое.

Мы повторяем эти принципы с небольшими сокращениями:

1. Мы боремся против любых видов эксплуатации человека человеком. Принципиальное отрицание эксплуатации человека человеком – это то, что разграничивает нас с теми левыми организациями, которые руководствуются социал-демократической идеологией соглашательства с классом эксплуататоров.

2. Мы – за социалистическую революцию как коренное изменение существующего строя, невозможное без замены власти буржуазии властью трудящихся. Этот принцип разграничивает нас с теми, кто доказывает ненужность и невозможность революций и тем самым увековечивает капитализм.

3. Мы – интернационалисты. Выступая за право каждой нации на развитие, за взаимопомощь и сплочение народов всего мира, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и национализма. Мы – за сплочение на классовой основе трудящихся всех национальностей. Этот принцип разграничивает нас с националистами любых оттенков, со всеми, кто проповедует превосходство одной нации над другой.

4. Мы – за общество реальной социалистической демократии, в котором не только юридически, но и практически обеспечены политические права граждан и трудовых коллективов, созданы условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятельности. Признание политической и производственной демократии естественным следствием общественной собственности, и в то же время, условием ее эффективного функционирования – это то, что отличает нас от «ультралевых» организаций, считающих диктаторские методы единственным средством революционных преобразований общества.

5. Мы – сторонники атеистического мировоззрения, против заигрывания с религией и любыми формами идеализма, и будем разъяснять их антинаучную и псевдогуманную сущность с позиций материализма, выступая за отделение церкви от государства и школы.

6. Наши нравственные идеалы – коллективизм, социальная справедливость и гуманизм. В конечном счете, все экономические и социальные преобразования нужны только для того, чтобы устранить причины корысти и лжи, вражды и ненависти, чтобы люди могли проявлять свои лучшие качества.

7. Мы – сторонники творческого марксизма. Диалектико-материалистическая теория общественного

развития, созданная Марксом – не свод утопий или догм. Это – живая наука, постоянно развивающаяся по мере изменения окружающего мира.

8. Стремясь к объединению всех коммунистов России, стоящих на позициях научного коммунизма и ленинских принципах, мы отрицаем как левое сектанство и догматизм, так и оппортунистический уклон, ведущий к примирению с буржуазным режимом.

Присоединяйтесь к нам!

Оргкомитет Ассоциации марксистских организаций

Учредительное собрание Ленинградского регионального отделения АМО состоялось 2 июня 2005. Из сообщения об учредительном собрании – *КЛ №3/2005 (46):*

«На учредительное собрание, проходившее в Доме Плеханова, пришли 20 человек, активистов ряда левых организаций и беспартийных марксистов. В докладе Е.А. Козлова была обоснована возможность и необходимость создания регионального отделения, раскрыты основные положения Устава и Программного заявления Ассоциации, намечены основные направления будущей деятельности отделения. [...]

Было отмечено, что предпосылки к созданию отделения АМО были созданы в ходе регулярной работы совместного теоретического семинара Региональной партии коммунистов и Общественно-политического движения «Альтернативы», который привлёк внимание многих учёных города, стоящих на марксистских позициях. Ассоциация, коллективными членами которой остаются РКП-КПСС и РПК, взяла курс на создание региональных отделений на основе индивидуального членства, что позволяет привлечь к сотрудничеству в научно-просветительной деятельности по изучению и пропаганде современного марксизма более широкий круг лиц и создаёт организационные условия для достижения совместно поставленных задач.

В ходе развернувшихся прений, в которых приняли участие тт. Абрамсон И.Г., Ананьев Н.А., Барабанов В.И., Конашев М.Б., Кузнецов В.К., Преображенский Н.А., Симоню Ю.В., Филимонова Т.И., Чоклин А.С., Элькинд И.Л., были обсуждены вопросы об идеологических рамках членства в Ассоциации, о задачах пропаганды марксизма в молодежной среде, о направлениях теоретической работы отделения и возможностях публикации этих материалов. По итогам прений большинством в 17 голосов при 3 воздержавшихся было учреждено Санкт-Петербургское (Ленинградское) отделение Ассоциации марксистских организаций. Затем был избран Совет регионального отделения в составе И.Г. Абрамсона, Е.А. Козлова, М.Б. Конашева. В состав Оргкомитета по подготовке к 150-летию Г.В. Плеханова от отделения АМО была предложена кандидатура к.и.н. Р.Я. Хабибулиной».



На конференции «Социалистический идеал и практика его реализации в СССР». Ноябрь 2009 г. В.А. Тюлькин, А.В. Бузгалин, И.Г. Абрамсон, Т.И. Филимонова

В настоящее время в состав Ленинградского регионального отделения входят один коллективный член – РПК и 25 имеющих право решающего голоса индивидуальных членов, из коих в РПК состоят 7 человек, двое из которых живут в Нижегородской (один) и Свердловской (другой) областях. Центральный Совет АМО и Совет СПб регионального отделения (как и все члены отделения) тщательно, около 7 лет отработывали Устав АМО. Современная редакция Устава принята 11 февраля 2012 г. Согласно ему АМО – это Ассоциация марксистских объединений. Региональное отделение, в среднем, проводит 4 общих собрания в год, часто эти собрания проводятся совместно с собраниями РПК.

Теоретическая и пропагандистская работа, естественно, остаётся главной областью деятельности АМО. Она представлена в бюро ежемесячного семинара по общественно-политическим проблемам, организуемым Домом Плеханова РНБ совместно с АМО, РПК и *Альтернативами*. Главной заслугой Ленинградского отделения АМО, его Научно-исследовательского и научно-просветительского совета, бесспорно, следует считать проведение, начиная с 2009, ежегодных ноябрьских научно-практических конференций. О них подробно рассказывал КЛ. Имеет смысл их перечислить.

2009: **Социалистический идеал и практика его реализации в СССР**, 14 докладов, 81 участник.

2010: **Социалистическое Возрождение: пути, проблемы, перспективы**, 15 докладов, 65 участников.

2011: **Социалистические преобразования (в России и мире): стратегия и тактика заинтересованных в них сил**, 11 докладов, 39 участников.

2012: **Падение и реставрация капитализма: Россия в глобальном контексте (к 95-летию Октябрьской революции 1917)**, 18 докладов, 51 участник.

2013: **Современная демократия: проблемы и потенциалы развития**, 13 докладов, 73 участника.

2014: **Социал-демократия и проблемы войны в контексте «конца истории»**, 20 докладов, 48 участников.

2015: **Гуманизм и век XX: уроки, проблемы, перспективы. К осмыслению итогов Второй мировой и Великой Отечественной войны**, 15 докладов, 45 участников.

2016: **Национально-освободительные революции 1917-1918 гг.: проблемы и перспективы перехода от «предыстории» к истории человечества**, 25 докладов, 62 участника.

Все научно-практические конференции имеют международный характер. В них участвуют не только учёные, политические и общественные активисты Ленинграда и Москвы



На конференции «Падение и реставрация капитализма (Россия в глобальном контексте)». Ноябрь 2012 г.

И.Г. Абрамсон, М.Б. Конашев, Т.И. Филимонова

многих регионов России (Нижний Новгород, Пермь, Саратов, Тюмень, Нижневартовск, других городов), но и бывших союзных республик СССР (Украина, Белоруссия, Латвия), стран дальнего зарубежья (Германия, Франция, Польша, Греция, Турция). Пять первых конференций проходили при поддержке фондов «Альтернативы» и Розы Люксембург, три последние – при поддержке Фонда Фридриха Эберта.

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК:

Нынешнее состояние классового сознания и организованности трудящихся делает нереальным немедленный революционный поворот к социализму. Поэтому стратегическая линия РПК на данном этапе направлена на формирование классового самосознания у наёмных работников, на внесение в рабочее движение революционной марксистской идеологии.

Организуя трудящихся на защиту их экономических и политических интересов, РПК будет бороться за повышение их благосостояния и развитие системы социальных гарантий, за реальное обеспечение прав человека даже в условиях существующего строя».

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ и ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

В 2014, поздравляя А.В. Бузгалина с 60-летием, исполком РПК отмечал, что у А.В. Бузгалина и у РПК – «общее политическое происхождение – Марксистская платформа, возникшая в КПСС в последние годы её существования». То же можно сказать и об общих чертах в возникновении Общественно-политического движения «Альтернативы» и РПК. Сначала в 1991 появилась созданная московскими профессорами-марксистами А.В. Бузгалиным, М.И. Воейковым, А.И. Колгановым, Б.Ф. Славиним и другими «Ассоциация учёных за демократию и социализм» (АУДС). Через короткое время было решено преобразовать её в Общественно-политическое движение «Альтернативы» – по имени журнала, издаваемого с 1991 года. Нельзя, кстати, не отметить, что этот журнал выходит непрерывно с ежеквартальной периодичностью, став популярным пропагандистским органом по распространению марксистских взглядов на острые политические, экономические, социальные проблемы России, СНГ и мира. В нём неоднократно публиковались работы членов РПК. Ещё больше материалов РПК выкладывалось на сайте «Альтернатив». Кроме того, РПК представлена в редакционном аппарате журнала «Альтернативы».

Изначально одним из главных направлений работы ОПД «Альтернативы» была организации помощи протестным выступлениям рабочих коллективов. И активисты движения во главе с первыми лицами в 90-ые годы выезжали (вылетали) туда, где проходили наиболее острые классовые схватки, будь то Приморский край, Тульская область, Кузбасс или Ленинград и Выборгский район Ленинградской области. Попутно новые активисты в регионах примыкали к движению. Из них выросли потом и довольно быстро левые политические активисты всероссийского масштаба. Эта сторона деятельности ОПД «Альтернативы» - организационная и идеологическая помощь рабочему движению - была, как эстафета, в начале нулевых годов передана координационным советам протестного движения и СКС, Союзу координационных советов.

Следующая важная сторона деятельности ОПД «Альтернативы» – организация и проведение ежегодных больших многоформатных конференций в Москве, на которых актуальные политические, экономические и социальные проблемы страны и мира обсуждали политики и учёные, отечественные и зарубежные, совместно с широким левым оппозиционным активом страны. Первые 12-15 лет они проводились весной, затем дважды в год, весной и осенью. Кроме того, ОПД «Альтернативы» существенно помогало, а

порой инициировало проведение значимых научно-практических конференций в регионах. Будучи одним из организаторов ежегодных (с 2009) ленинградских конференций АМО в Доме Плеханова РНБ, ОПД «Альтернативы» привлекло к спонсорскому (и не только) участию в них Фонд Розы Люксембург. Необходимо отметить и организованную 3 июня 2011 г. в Санкт-Петербургском научном центре Российской академии наук конференцию «Человек – Земля – Космос: потенциал, проблемы, перспективы науки и образования в России». В состав её организаторов входили: Центр изучения проблем информационного общества при заместителе председателя Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ, Фонд Розы Люксембург (Германия), Фонд «Альтернативы», Санкт-Петербургский Союз учёных. Фактически основные усилия по организации этой конференции, которую открывал академик, Нобелевский лауреат Ж.И. Алфёров и где выступал другой депутат Госдумы, проф. О.Н. Смолин, были приложены ОПД «Альтернативы». РПК также достойно проявила себя в этой конференции не только в качестве слушателей, но и представив один из основных докладов и организовав в рамках конференции встречу представителей вузовской преподавательской общечественности с О.Н. СМОЛИНЫМ. Подробности – в **КЛ 3/11 (81)**. В том же 2011 году Труды конференции были изданы книгой.

ОПД «Альтернативы» – организатор подготовки и участия российских делегаций на всемирных и всех европейских социальных форумов, координатор движения А.В. Бузгалин входил в состав их оргкомитетов.

В Центральный Совет ОПД «Альтернативы» изначально входили два представителя РПК: И.Ю. Готтлиб (тогда был членом РПК) и И.Г. Абрамсон. В марте 1994 г. по предложению членов ЦС А.И. Колганова и Б.Ф. Славина, в связи с поднимавшими голову ультранационалистическими организациями, было учреждено самостоятельное движение левых интернационалистов «Интерсоюз». Наиболее активно «Ин-

терсоюз» действовал в Ленинграде. Собираясь в помещениях СПбГУ, где на кафедре классической филологии работала инициатор многих мероприятий «Интерсоюза» Г.Г. Анпеткова-Шарова, его активисты привлекали многих неравнодушных горожан на семинары и разного рода встречи, посвящённые развитию и взаимоотношениям разных культур. При сравнительно небольшой кадровой текучести в среднем численность организации в Ленинграде составляла 13 человек, включая от 3-х до 5-ти членов РПК. В июне 2001 г. «Интерсоюз» воссоединился с ОПД «Альтернативы».



На собрании Ленинградского отделения ОПД «Альтернативы». А.С. Чоклин, Д.Б. Эпштейн, А.В. Бузгалин, С.Г. Баринов

В отличие от ОПД в целом, в Уставе которого не предусмотрено фиксированное членство, в Ленинградском отделении ОПД «Альтернативы» оно сохраняется. На декабрь 2016 г. в нём состоит 24 человека, в том числе трое представляют РПК и вместе с ними 14 членов ОПД «Альтернативы» входят в АМО. В региональный Совет ОПД «Альтернативы» в Ленинграде входят Г.С. Бискэ (координатор), И.Г. Абрамсон, И.Т. Иванова, Н.А. Коваленко, М.М. Чекмарёв, контролёр – А.С. Чоклин.

В БОРЬБЕ ЗА ПРАВА ГРАЖДАН

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ и ДВИЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

КЛ 2/05 (45)

ЧТО ТАКОЕ «ДВИЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ»?

В конце 2003 года многим социально активным гражданам стало ясно, что необходимо объединить свои усилия с целью создания организации нового типа – не просящей у власти подачек, а оказывающей на неё давление, требующей соблюдения законности, прав и интересов граждан, в своей деятельности использующей широкий арсенал средств: от судебных исков до акций гражданского неповиновения.

Весной 2004 года прошла учредительная конференция широкой коалиции общественных сил, объединившихся не на основе партийной идеологии, а по причине общей озабоченности творящимися в Питере чиновничьими безобразиями. Так было создано «Движение гражданских инициатив» (ДГИ). В его рядах есть и левые, и центристы, и патриоты, а главное – многочисленные инициативные группы беспартийных граждан, накопившие богатый опыт защиты своих прав. Двери ДГИ для всех открыты, причём возможно как индивидуальное, так и коллективное членство.

Есть ли у ДГИ программа? Да, есть. Она нацелена на осуществление идеалов народовластия и реальное обеспечение гражданских прав, народный контроль за деятельностью органов государственной власти и

утверждение подлинного местного самоуправления. ДГИ – за развитие территориального самоуправления, соблюдение прав собственников и нанимателей жилья, сохранение памятников истории и культуры и прекращение уплотнительной застройки, за соблюдение прав льготных категорий граждан, за общественный контроль над тарифами и жилищной реформой. ДГИ – за нормальные и честные выборы, за ответственность органов власти перед людьми и создание общественных советов и палат.

Есть ли у ДГИ устав? Уставные принципы ДГИ основаны на солидарной поддержке и взаимопомощи его участников. Члены ДГИ сохраняют единство в многообразии, работают в Движении на добровольно-инициативной основе. Решения принимаются в ходе свободной, товарищеской дискуссии.

Есть ли у ДГИ успехи? А как же! Несколько десятков акций протеста – от санкционированных митингов до перекрытия трасс – было проведено Движением ещё в 2004 году. Три большие общегородские конференции – по проблемам уплотнительной застройки, по выборам в органы МСУ и по социальным проблемам Санкт-Петербурга – с участием известных людей, экспертов, депутатов ЗакС СПб были проведены за год. Однако ангажированные СМИ замалчивали факт существования опасного для властей Движения даже тогда, когда не удавалось замолчать сами акции. Кто пыгался ещё прошлой осенью перекрыть Московский проспект в день прилёта Путина, кто успешно блокировал Институтский проспект, Выборгское шоссе, проспект Стачек и многие другие магистрали? Кто устроил

шумные манифестации у Этнографического музея и у офиса Сопромадзе, протестуя против варварской застройки Михайловского сада? Кто валил строительные заборы и проводил «блокадный матч» пацанов, у которых застройщики отобрали футбольное поле? Все это было делом рук не отдельных групп граждан, а результатом организованных действий нашего Движения. Члены ДГИ активно участвовали в «революции пятого года»: сначала помогали разгневанным пенсионерам и льготникам перекрывать улицы, затем выходили уже на разрешённые властями митинги протеста, организованные оппозиционными партиями.

ДГИ не только поддержало создание консультативного совещания оппозиционных партий и движений «Петербургское гражданское сопротивление», но и активно в нем работает. Представители ДГИ вместе с другими вели переговоры с губернатором СПб и с председателем городского Законодательного Собрания. Власть попыталась нас напугать – не получилось: сфабрикованные против наших активистов дела развалились в суде. У нас в ДГИ хорошие юристы, и мы умеем не только митинговать. Мы уже заставили власть услышать голос народа, голос общества. Теперь надо заставить власть выполнить данные обещания. Борьба продолжается, и все больше сознательных граждан хотят отстаивать свои права и интересы в рядах ДГИ.

В одном обращении обо всем не расскажешь. Хотите узнать больше – звоните нам!

Наш телефон: 252-27-13, по будням с 14 до 20 часов. По этому же телефону можно узнать, как связаться с районными координаторами ДГИ.

Координационный Совет ДГИ

* * *

С момента создания ДГИ в его Координационный Совет входят и активисты РПК Е.А. Козлов и В.М. Соловейчик. В сфере деятельности ДГИ находятся не только проблемы борьбы с уплотнительной застройкой, сохранения памятников истории и культуры, которым угрожает варварство новоявленных «инвесторов», но и защита жилищных и социально-тру-



На конференции ДГИ. Выступает член-корр. Академии архитектуры В.А. Павлов. В президиуме В.М. Соловейчик, Е.А. Козлов

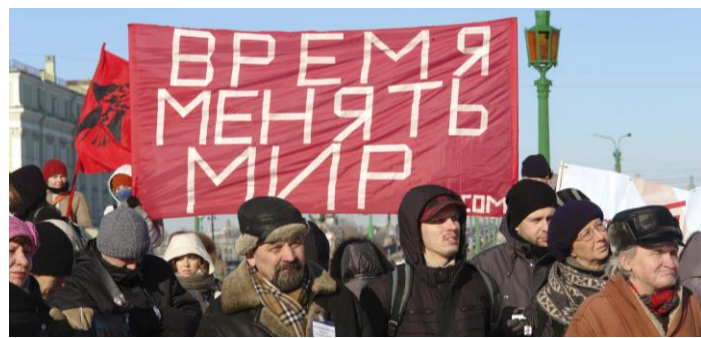


довых прав граждан, борьба с фальсификациями на выборах, работа с обманутыми дольщиками, сохранение учебных заведений и «зелёных лёгких» нашего города — садов, парков, скверов. Всё это не только обсуждается в ходе проводимых по инициативе и под эгидой ДГИ ежегодных городских Социальных форумах и заседаниях Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в ЗакС СПб, но и становится предметом публичных мероприятий, депутатских запросов, общественных слушаний, предложений в законопроекты.



Среди наиболее важных успехов ДГИ — отказ администрации Санкт-Петербурга от строительства «Газоскрёба» на Охте (2010 г.) и Орловского тоннеля (2011 год), успешное завершение длившейся более 12 лет общественной кампании в защиту прав жильцов бывших ведомственных, а ныне приватизированных общежитий (2015 г.). Победой увенчались многие общественные кампании, в которых активную роль сыграли активисты ДГИ: защита от застройки городских парков, к примеру, парка «Малиновка» на Ржевке или парка им. 40-летия Победы в Сестрорецке, сохранение от застройщиков детских площадок, как это произошло на проспекте Науки, спасение от закрытия школы № 50 на Петроградской стороне...

В настоящий момент ДГИ активно сотрудничает с Координационным Советом обманутых дольщиков города и области, помогая им в организации и проведении публичных мероприятий в защиту прав и законных интересов граждан, обманутых недобросовестными застройщиками при попустительстве чиновников, участвует в кампаниях за сохранение ГАО РАН «Пулково», РНБ, СПб ИПТ, против передачи Исаакиевского собора под управление православных церковников.



Мари в защиту социальных прав жителей города. Март 2013 г.

КЛ № 2/05(45)

13 марта в Санкт-Петербурге (Ленинграде) у театра «Балтийский дом» прошёл митинг протеста против жилищной политики режима (прежде всего - против нового Жилищного кодекса РФ), организованный «Петербуржским гражданским сопротивлением». Участвовало 300-400 человек. Выделялись своей символикой «Яблоко» («яблочные» флаги были наиболее многочисленны), социал-демократы, НБП, партия «Наш выбор», Движение гражданских инициатив. Наблюдались два флага анархистов. Также присутствовали представители Лиги избирателей Санкт-Петербурга, «Солдатских матерей», Региональной партии коммунистов, движения «Альтернативы», АКМ,

«Рабочей демократии», «Движения сопротивления им. Петра Алексеева»; несколько особняком держалась группа комсомольцев РКСМ(б) и ВЛКСМ. Практически отсутствовали представители КПРФ. Недели раньше, 6 марта, КПРФ провела свой митинг на ту же тему (с участием также представителей РКРП-РПК), численностью 600-800 человек, о котором, однако, широкий круг оппозиционных организаций заранее не информировала...

КЛ № 3/05(46)

В ПЕТЕРБУРГЕ ШКОЛЬНИКИ, РОДИТЕЛИ И ПЕДАГОГИ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ ЗАКРЫТИЯ ШКОЛ, СТАДИОНОВ, ПОЛИКЛИНИК

Порядка 300 петербуржцев, около половины из которых составляли школьники, вышли 12 апреля на площадь у Финляндского вокзала, чтобы выразить свой решительный протест в связи с закрытием школ, стадионов, подростковых клубов, детских поликлиник и других социально значимых объектов города. Помимо детей, их родителей и педагогов в митинге, организованном Движением гражданских инициатив (ДГИ), приняли участие представители оппозиционных партий-коммунисты и яблочники, социал-демократы и нацболы. Над площадью реял лозунг: «Чиновники – руки прочь от детей!»

КЛ № 6/06 (54)

НЕТ – УЩЕМЛЕНИЮ ПРАВ ГРАЖДАН! КОРРУПЦИЮ – В КАНДАЛЫ ПРАВОСУДИЯ! СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФОНД – НА СЛУЖБУ НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ!

Нынешнее государство, олицетворением и выражением идеологии которого является президентская партия Единая Россия, планомерно и последовательно проводит политику по ущемлению прав граждан во всех сферах жизни. Раньше, во времена Ельцина, у нас любили вспоминать про «хозяйственников», теперь у нас время «сотрудников», но эффективность работы государственной машины принципиально не улучшилась, просто капитал, слившийся с бюрократией, испугавшись самой возможности крушения режима в конце 90-х годов, нашёл себе защиту в лице бывших сотрудников КГБ, хорошо сориентировавшихся в новых политических и экономических условиях и обладающих технологией манипулирования общественным сознанием.

На время правления нынешнего президента пришёл небывалый рост цен на энергоносители. Казалось бы, вот она, манна небесная, и можно вложиться в образование, в фундаментальную науку, создать современные производства. Ан нет. Вместо всего этого появился стабилизационный фонд. Раньше, во времена Ельцина, переводили денежки на заграничные счета, кому не попадая, и народ возмущался, а теперь переводят не меньше, но всё выглядит так чинно и благопристойно, и называется банальное обворовывание страны магическими словами «стабилизационный фонд». По оценкам экономистов, к концу этого года стабилизационный фонд нашего могучего сырьевого государственного образования, достигнет суммы в 3 триллиона рублей (100 миллиардов евро)...

Раньше помогали братским странам, теперь помогаем небратским Соединённым Штатам Америки осуществлять их военные, образовательные, медицинские и другие программы повышения жизненного уровня нищенствующих американцев. А мы здесь выживаем на остатки доходов от вывоза нефти, угля, газа, леса, металлов, которыми нас с

барского плеча одаривают прежние и новоиспечённые олигархи Кремлёвские политтехнологи по заказу олигархов долго думали, что же такое предложить голодному народу взамен куска хлеба, чтобы не пришлось особо раскошелиться и, наконец, придумали. Теперь нас кормят национальными проектами. Звучит красиво, а съесть нельзя, - ведь деньги на претворение в жизнь этих стратегических планов уже давно переведены в американские банки, а оставшихся хватит только на проведение пресс-конференций.

И такая свистопляска будет продолжаться до тех пор, пока мы, граждане России и жители Петербурга в частности, не перестанем думать, что там, наверху, разберутся. Они то там разберутся, а мы-то им зачем нужны? Коррупцированной бюрократии очень выгодно, чтобы граждане выступали как забытые просители, а не как требовательные противники.

Так что давайте не спать и объединяться и сопротивляться каждый на своём месте и по своим возможностям и тогда у нас что-нибудь и получится. Только создав мощное общественное движение, мы станем силой опасной для власти, той власти, которая пытается за пародийным патриотизмом скрыть своё мелочное коррупцированное лицо».

*Координационный совет
Движения Гражданских Инициатив»*

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ И СОЮЗ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ РОССИИ

КЛ № 4/05(47)

РЕЗОЛЮЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ЖКХ г. ИЖЕВСК, 02 октября 2005 г.

Реформа ЖКХ: инициативы правительства и ответ общества

*(организаторы - Союз Координационных Советов России.
Левый Фронт, Институт проблем глобализации,
Институт «Коллективное действие»)*

Конференция активистов Союза Координационных Советов России, Левого Фронта, сотрудников Института проблем глобализации и Института «Коллективное действие», посвящённая проблемам жилищно-коммунального хозяйства страны, **констатирует:**

основными целями введения правящим режимом нового Жилищного Кодекса (ЖК) является не повышение благосостояния подавляющего большинства граждан страны, а (1) отмена дотации сферы ЖКХ со стороны государства, необходимая для вступления в ВТО, (2) переход на 100-процентную оплату жилищно-коммунальных услуг, (3) коммерциализация отрасли жилищно-коммунального хозяйства в интересах бюрократически-олигархических групп.

Конференция постановляет:

Развернуть агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению населению антисоциального характера и опасностей нового ЖК. Информировать граждан о способах противодействия ЖК в случае его введения в полном объёме с 1 марта 2006 года.

Считать отмену нового ЖК одной из главных целей нашей кампании протеста.

Основной упор в информационной работе сделать на преимуществах создания органов ТОО (территориально-

общественного самоуправления) и выбора такой формы управления многоквартирным домом как «непосредственное управление собственниками квартир» для самозащиты граждан от самых негативных последствий введения нового ЖК.

На нынешнем этапе добиваться введения моратория на вступление в силу нового ЖК в полном объеме с 1 марта 2006 года - и, прежде всего, такого пункта ЖК, как ограничение сроков проведения домового собрания по выбору форм* управления домом, датой 1 марта 2006 года.

Конференция требует:

От руководства РФ - признать возрождение жилищно-коммунального хозяйства страны одним из приоритетов с точки зрения интересов населения России.

Разработать и принять федеральную программу реконструкции и развития жилого фонда России в интересах большинства граждан с обязательным ежегодным выделением на её реализацию 20% бюджета Российской Федерации.

На региональном и муниципальном уровне обеспечить в бюджете финансирование экстренного капитального ремонта в ветхих многоквартирных домах - независимо от избранной их собственниками «формы управления».

Законодательно ограничить уровень оплаты жилищно-коммунальных услуг до уровня не более 10% от совокупного дохода семьи.

До 1 марта 2006 года пронести межевание земли между многоквартирными домами.

Прекратить и жёстко пресекать практику незаконной застройки и «уплотнения» городской среды за счет ухудшения условий жизни горожан.

Предоставить жителям рабочих общежитий с постоянной пропиской равные права с владельцами коммунального жилья.

Отказаться от введения частной собственности на объекты городской инфраструктуры (теплообеспечение, водопровод и т.д.).

Законодательно установить, что отрасль ЖКХ не является сферой коммерческих интересов и что все доходы, полученные за счёт эксплуатации многоквартирного дома, идут на его обслуживание и реконструкцию.

Ограничить норму прибыли в сфере ЖКХ не более 5%. Отменить налог на добавленную стоимость в сфере ЖКХ.

Конференция решила:

С 27 по 30 октября всем протестным комитетам Союза Координационных Советов России (СКС) организовать и провести в регионах массовые акции протеста против антисоциальной реформы ЖКХ и роста тарифов жилищно-коммунальных услуг.

Считать выборы в органы местного самоуправления одним из важнейших направлений работы СКС.

Собрать в первой половине января в г. Солнечногорске конференцию СКС с участием представителей Института «Коллективное действие», Института проблем глобализации и Левого Фронта.

Определить следующую повестку дня январской конференции:

а) обмен опытом борьбы по проблемам ЖКХ и последствиям 122-го закона;

б) приём в СКС новых протестных комитетов из других регионов;

в) подготовка масштабной Всероссийской акции протеста против антисоциальной реформы ЖКХ в феврале-марте 2006 г.

КЛ № 1/06(49)

3-я КОНФЕРЕНЦИЯ СОЮЗА КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ

28-29 января 2006 в Москве прошла 3-я конференция Союза Координационных Советов (СКС), в которой участвовали свыше 150 человек, представители 20 регионов. Из-за давления со стороны властей конференция состоялась не там, где планировалась вначале – в Солнечногорском районе, где

действует один из сильнейших протестных комитетов, – а в Москве, в тесном помещении у товарищей по движению.

Одним из результатов работы конференции стало дальнейшее расширение СКС. Были приняты новые члены – Координационные Советы Пензы, Кургана и Саратова. Таким образом, к настоящему времени общее число Координационных Советов в Союзе выросло до 20.

Были обсуждены главные направления работы СКС: закон 122ФЗ, ситуация с общежитиями, «жилищная» кампания и рабочее движение.

Заявлен старт серии крупных акций «**За народную жилищную политику!**». Их тема – протест против роста тарифов и положений нового Жилищного Кодекса и требование сохранения гарантий жителям со стороны государства. Первое массовое выступление прошло в Ижевске **12 февраля** (сопровождённое пикетами в других регионах), затем пройдут акции **18 февраля, 4 марта, 5 марта** (акция общежитий). Кульминацией месячника акций выбрана дата **18 марта**, когда должна пройти всероссийская акция протеста СКС.

По предложению Общественного совета пенсионеров Удмуртии решено возобновить кампанию в защиту прав льготников, чьё положение везде ухудшилось в связи с монетизацией – особенно это касается региональных льготников.

Впервые собрались представители движений жителей общежитий многих городов (около 10 регионов), которые на своей секции решили инициировать всероссийскую акцию протеста 5 марта 2006. Фактически можно уже говорить о создании Межрегионального движения общежитий.

Также впервые на конференции СКС присутствовали представители профсоюзов (около 20 организаций). Было принято решение усилить работу в трудовых коллективах, в защиту трудовых прав граждан.

ИА «ИКД»



Акция «За гражданские права и социальную справедливость». Член РПК М.С. Аскретов распространяет газету «Коммунист Ленинграда»

КЛ № 3/16(111)

ОЧЕРЕДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЮЗА КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ Информация с фронтов протестных битв

28-29 мая 2016 г. в Ленинграде состоялась очередная конференция Союза Координационных Советов (СКС) – объединения, созданного ещё в 2005 году после акций протеста по монетизации льгот и объединяющего самые различные протестные структуры (инициативные группы, Комитеты спасения, Советы и др.) в разных регионах. Всего в конференции приняли участие 32 делегата из 12 регионов (в реальности в СКС входит значительно большее количество региональных структур, но многие из них не смогли приехать по причине финансовых трудностей). В политическом разрезе делегаты представляли самый широкий спектр ле-

вых организаций, в основном РКРП-КПСС и РОТФронт, а также КПРФ, РПК, Левый фронт, РПП и др.)

В ходе пленарного заседания представители из регионов рассказали о положении на местах и о имеющемся опыте борьбы. Практически все выступавшие говорили о происходящих в их регионах массовых увольнениях и падении уровня жизни населения, сообщали об организованных ими протестных действиях, происходивших за отчётный период. Практически везде одним из основных вопросов была борьба против внедряемых и растущих поборов за капремонт. Во многих регионах благодаря протестным выступлениям собираемость этих поборов составляет не выше 10%. Также много рассказывали о борьбе против уплотнительных застроек на месте парков и скверов, где приходится вести борьбу против строительства не только коммерческих объектов, но и «с богом» -против возведения религиозных зданий.

Разработка планов работ на дальнейший период происходила в рамках четырёх секционных заседаний – по рабочему движению, по социальным вопросам, по вопросам ЖКХ и по политическим вопросам. По итогам работы каждой из секций были приняты резолюции с соответствующими рекомендациями.

Секция «Организация рабочего движения в России, за экономические и политические права, за обязательную индексацию заработной платы, пенсий, детских пособий и стипендий не ниже уровня инфляции» (руководитель – секретарь ЛК РОТ ФРОНТА С.С. Маленцов) выработала рекомендации по ряду вопросов, в первую очередь – провести в два этапа массовую акцию в поддержку законодательной инициативы рабочих профсоюзов об индексации ЗП: первоначально – в рамках общероссийской акции, затем – непосредственно перед рассмотрением в Государственной Думе этого закона (в регионах) и собственно в день рассмотрения в думе – в Москве. Также было отмечено, что методом борьбы против банкротства предприятий должна стать организация деятельности по образцу Выборгского ЦБК в 1998-2000 гг.

Секция «Организация протестной борьбы в социальной сфере социального государства: в образовании, здравоохранении и др.» (руководитель – представитель Левого фронта в Ленинграде Е.А. Козлов) подготовила перечень требований по данному направлению деятельности: по вопросам борьбы за повышение уровня жизни трудящихся, против коммерциализации образования и здравоохранения, против уплотнительной застройки и строительства религиозных объектов, и др. Был сформирован набор требований, которые также должны будут стать основными лозунгами будущей общероссийской акции, а также было принято решение в ходе предстоящих выборов разоблачать все те партии и кандидатов, которые уклоняются от внесения этих наших требований в свои предвыборные программы.

Секция «Организация борьбы против реформы ЖКХ, роста тарифов, сбора взносов на капитальный ремонт» (руководитель – секретарь ЦК РКРП-КПСС А.К. Черепанов) была интересна тем, что на неё пришёл представитель власти – советник губернатора Санкт-Петербурга по вопросам ЖКХ. Присутствовавшие задавали ему вопросы на предмет выявления фактической незаконности поборов за капремонт. Тот, практически признавая неоднозначность ситуации и пробелы в законодательстве, ничего не отвечал по сути и отделялся отговорками и ссылками на различные нормативные акты. А в итоге был вынужден согласиться с присутствовавшими, что правовая база для введения этих поборов сомнительна и требует если не отмены, то серьёзного пересмотра.

По итогам работы секции была принята резолюция, развивающая и конкретизировавшая рекомендации, принятые на предыдущей конференции. Так был расширен основной лозунг "ЖКХ под контроль народа!" Было внесено уточнение: "ЖКХ – под управление государства и контроль народа!" То есть подчеркнули несогласие с попытками гос-

ударства снять с себя ответственность за управление ЖКХ. Выразили протест политике на проведение капитального ремонта общедомового имущества многоквартирных домов за счёт собственников жилья. В числе ещё одного нового требования в данной сфере – переименовать "управляющие компании" в "обслуживающие компании", в уставах которых записать, что их основной целью является не "извлечение прибыли", как сейчас, а "обеспечение безопасности и комфорта проживания граждан в соответствии с нормативами и стандартами".

Очень большой интерес вызвала секция «Объединение левых сил с целью организации протестного движения в России и регионах» (руководитель – секретарь Кировского обкома РКРП, депутат областного ЗАКСа В.Н. Туруло). Поскольку, как известно, за день до конференции Политсовет ЦК РКРП предложил РОТФронту не выдвигать на выборах в Госдуму общедома федеральный список, а сосредоточиться выдвиганием списков кандидатов в пяти регионах, то обсуждение шло не только и не столько на тему выборов, сколько по более широким вопросам. Первоначально от имени организаторов участникам был предложен проект резолюции с вызвавшим споры названием "Не допустим российского майдана!" и содержанием в констатирующей части осуждение либералов, якобы готовящих майдан против заведомо нечестных итогов выборов. Предлагалась альтернативная стратегия под условным названием "Народная демократия", как современная разновидность Советской власти, представляющая собой создание на основе СКС структур народного контроля за деятельностью власти, а в перспективе – и создание параллельной системы власти по образцу Советов 1917 года.

Многие выступавшие подвергли критике название и содержание предложенной резолюции, т.к. из неё можно было сделать вывод, будто мы на стороне пропутинских охранителей и осуждаем народные протесты против фальсификации выборов. По итогам обсуждения резолюция была значительно скорректирована. В результате получилось хорошее и интересное заявление – "За народную демократию!"

Все резолюции будут размещены на сайтах РКРП, РОТФронта и ИКД, а также опубликованы в партийных СМИ и направлены в рассылки СКС и Левого фронта.

После работы секций состоялось очередное пленарное заседание, одним из основных вопросов которого было назначение даты общероссийской акции протеста, как с требованием индексации заработной платы, так и по социальным вопросам, в т.ч. с требованием отмены платы за капитальный ремонт общедомового имущества многоквартирных домов. Дата общероссийской акции была назначена на 30 июля.

Состоялись выборы Рабочей группы СКС – оперативного органа, управления в период между конференциями, которая избрана в количестве 17 человек. Проведение следующей конференции намечено на 2017 год в Кирове.

РГ СКС

РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ НА РОССИЙСКИХ И ГОРОДСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРУМАХ

КЛ 3/05 (46)

РОССИЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ – ПЕРВЫЙ!

С проведением первого общероссийского Социального Форума можно сказать, что теперь и в России есть новое общественное движение. ...Пожалуй, форум в Москве – это даже не начало российского движения, а лишь его публичное проявление, выход на общественную сцену; до того оно уже существовало как бы в латентном виде, потенциальной фазе.

...Как в мировых (европейских), в российском социальном форуме впечатляет число и разнообразие общественных

объединений-соорганизаторов, участников. Их более 100, и это столь разнородные, казалось бы, организации, что кажется удивительным, просто чудом, как они нашли общий язык, взаимопонимание. Это Ассоциации марксистских организаций, молодёжных, инвалидных организаций, Атеистическое общество Москвы, Всероссийская конфедерация труда, Общество гемофилии, Движение за права человека, Зелёный Дон, Институт свободы совести, Информационал, комитеты единых действий нескольких городов, Международный комитет гражданской дипломатии, Молодёжный Левый фронт, Объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Проект «Гетто», Профсоюз лётного состава «Рабочая демократия», Союз «Чернобыль», Молодёжная организация «Зелёное яблоко», Потребительский клуб «Третий Рим», Рабочая школа прав человека, Школа трудовой демократии и т.д. и т.п. Огромное число организаций – где ещё такое встретишь?! – это мощная демонстрация тенденции к объединению действий, тенденции, показывающей как потенциальную силу движения, так и возможности его реализации. Как и в зарубежных социальных форумах, в России участников движения объединяет общая левая направленность. [...]

Представители нескольких городов (Петербург, Воронеж) рассказывали об уже имеющемся опыте эффективного объединения сил в форме деятельности Комитетов единых действий. Петербургскому комитету удалось вовлечь в акции протеста даже школьников. За объединение усилий весьма активно выступали организации инвалидов. Они рассказывали о собственном опыте борьбы за свои права, отмечали, что их не всегда приглашают к участию в общих акциях, один делегат сказал, что «даже когда мы не можем принять участие в каком-нибудь шествии, душой мы всегда с вами»...

Остаётся надеяться, что Социальный форум окажется поддержкой этим «разведчикам будущего», хотя бы моральной опорой...

Борис Максимов

КЛ 3/06 (51)

РОССИЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Важнейшим политическим событием ближайшего будущего не только для России, но и для всего мира станет встреча глав государств восьми основных капиталистических стран в Санкт-Петербурге 15-17 июля 2006 г. Россия впервые не только будет организовывать встречу «большой восьмёрки», формировать её повестку дня, но и председательствовать на заседаниях.

Для мирового альтерглобалистского движения подобные встречи - ещё один повод выразить свой протест и против самого формата встречи, на которой восемь человек решают судьбы миллионов, и против той политики неолиберальной глобализации, символом и выразителем которой является большая восьмёрка. Деграция не только отдельных регионов, но и целых континентов, ликвидация социальных завоеваний трудящихся, уничтожение национальных культур и формирование безмозглого потребителя все новых и новых товаров и услуг – таковы только некоторые из негативных последствий этой политики обеспечения интересов мирового рынка капитала. [...]



...Наша задача состоит в том, чтобы показать всему миру, что кроме России Путина, бюрократов, криминала, олигархов и обывателей есть и другая Россия – Россия оппозиционная, Россия трудящихся, Россия, в которой, как и во всем мире, развивается социально-протестное и правозащитное движение. И, с другой стороны, мы хотим показать нашим гражданам, что есть и другая Европа, Европа массового альтерглобалистского движения, Европа активных граждан, умеющих эффективно защищать свои социальные права, Европа, солидарная с нашими оценками неолиберальной социально-экономической политики Путина. И хотя нас в России пока мало, мы не одиноки в своей борьбе.

Е.А. Козлов, член Оргкомитета РСФ

КЛ 4/06 (52)

«САММИТ И КОНТРСАММИТ. ЗА КЕМ ПОБЕДА?»

Надолго запомнится неравное питерское противостояние в середине июля: саммит G8 в роскошном Константиновском дворце и контрсаммит, Второй Российский социальный форум на Кировском стадионе...

Милицейская «профилактика» питерского оппозиционного актива за полтора месяца до саммита, которую с сарказмом освещали многие печатные и электронные СМИ (см., к примеру, перепечатки в прошлом выпуске КЛ), представляла собой цветочки. Ягодки поспели к их саммиту,



нашему контрсаммиту. Автобусы с делегатами из регионов, из зарубежных стран задерживали на многие часы на въездах в пригороды, делегатов задерживали на улицах, препровождая в отделы милиции, фабрикуя откровенно «липовые» обвинения. Перед самым Форумом и в ходе его проведения всего было задержано более 80 питерских, иногородних и зарубежных делегатов и гостей. [...]

Несмотря на такую тяжелейшую обстановку административно-полицейского прессинга, Второй Российский социальный форум стал важным политическим событием в жизни страны, значимой вехой в развитии различных движений социального протеста.

Вспомним, что на Первом РСФ в апреле 2005 был учреждён Союз Координационных Советов. За год с небольшим Советы проделали большую работу в регионах, увенчавшуюся уже не такими редкими успехами в борьбе против бездушного буржуазного государства. И обмен накопленным опытом, состоявшийся на Форуме, крайне полезен всем активистам различных движений за экономические, социальные и политические права граждан. Публикуемая в этом номере КЛ резолюция конференции Союза Координационных Советов подтверждает сказанное.

На Первом РСФ, как известно, было учреждено и движение «Образование – для всех!» За год движение, инициатором формирования и признанным лидером которого стал депутат Думы Олег Смолин, окрепло и в рамках Второго РСФ провело конференцию, наметившую тактику борьбы против коммерциализации образования, против реформы, отбрасывающей школьное и высшее образование вниз с высот советского времени. Конференция движения ОДВ (про-

ходившая не на стадионе, а в Научном центре РАН на Университетской наб., 5) собрала много видных учёных и работников образования из различных регионов РФ. [...]



На трибуне – Владимир Соловейчик, Карин Клеман, Александр Бузгалин, Алексей Пригарин, Евгений Козлов

Второй РСФ и численностью показал рост альтерглобалистского движения в России: зарегистрировано около 1500 участников, т. е. в полтора больше, чем в апреле 2005 на Первом РСФ... Борьба продолжается.

Иосиф Абрамсон»

КЛ 4/07 (58)

«СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ УКРЕПИЛ СОЛИДАРНОСТЬ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНО-ПРОФСОЮЗНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ

3-5 августа в Новосибирске, несмотря на препятствия местных властей, состоялся четвертый Сибирский Социальный Форум (ССФ) и конференция социальных и трудовых движений России. Участвовали в работе Форума более 250 человек из 32 регионов. Это представители самых разных инициативных групп, общественных и профсоюзных организаций, действующих по разным направлениям значимых социальных тем и придерживающихся самым разным политическим взглядам. Однако, как показал Форум, они все объединены общим стремлением влиться в общую борьбу за социальные права. Успеху Форума во многом способствовал пример местной коалиции, организатора мероприятия - Комитет Солидарных Действий. Также положительную роль играло участие представителей из 13 регионов Союза Координационных Советов России (СКС), который провёл на месте свою восьмую конференцию...



Выступает сопредседатель Комитета Единых Действий в защиту трудовых прав граждан, член исполкома РПК Е.А. Козлов, Санкт-Петербург

В рамках Форума состоялось три круглых стола: о Латинской Америке, по вопросу солидарных действий и о взаимодействии между левыми и социальными движениями. Самым богатым по содержанию оказалось обсуждение вопроса о солидарности, поскольку большинство выступающих опирались на конкретный опыт коалиционной деятельности. (модератор - *Евгений Козлов* (Комитет Единых Действий - КЕД, Санкт-Петербург). Обсуждались как и конкретные (положительные и отрицательные) примеры, так и аналитические аспекты проблемы. Это один из редких случаев, когда активисты социальных и профсоюзных движений взяли за анализ собственной деятельности, что должно позволить продвинуться вперёд в сторону построения сети общественных движений...»

КЛ 1/08 (61)

ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ДЕЙСТВИЙ "ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА И СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ" – УЧАСТВОВАЛИ 24 РЕГИОНА РФ

Российские социальные движения с размахом отметили международный День единых действий за гражданские права и социальную справедливость. По призыву оргкомитета Всемирного социального форума 26 января прошли 600 мероприятий по всему миру – в том числе 24 акции, в основном протестного типа, в России.

День единых действий в Санкт-Петербурге: уличный социальный форум

26 января в Санкт-Петербурге прошла акция, приуроченная к Всемирному дню единых действий. [...] В оргкомитет вошли представители множества организаций и движений, в том числе Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, Движения гражданских инициатив, АКМ, ДСПА, Ассоциации либертарных инициатив, движения "Альтернативы", объединения "Живой город", Координационного совета обманутых дольщиков, Федерации социалистической молодежи, Российского социал-демократического союза молодежи и др. В митинге участвовали представители КПРФ, "Яблока", РКРП, профсоюза рабочих "Форда". [...]

В митинге участвовало около 500 человек. Вёл митинг сопредседатель Комитета единых действий Е.А. Козлов. Первым слово было предоставлено И. Абрамсону, члену Центрального и регионального Советов «Альтернатив» и регионального бюро Ассоциации марксистских организаций. Он эмоционально говорил о всемирном альтерглобалистском движении, пронизанном антикапиталистическим духом. Лидер "яблочников" М.Резник призвал к союзу "красных и белых" (т.е. левых и либералов) в борьбе за гражданские права



свободы, представители КПРФ С.Сокол и В.Федоров призвали поддержать их партию, прежде всего - на президентских выборах, а оратор от Ассоциации либертарных инициатив выступил в принципе против "делегирования полномочий"

партиям и властным структурам. Очень ярко и живо выступила лидер движения «Живой город» Юлия Минутина.

...Изначальная идея оргкомитета – акцентировать внимание на необходимости солидарности и сотрудничества между правозащитными, социальными, профсоюзными и иными общественными организациями – была реализована на деле. Очень живо прошёл первый этап мероприятия, который как раз состоялся в представлении движений и инициативных групп друг другу. Организации-участники выставили свои стенды, символику, плакаты по обеим сторонам сквера между ул. Комсомола и памятником Ленину. Общение между людьми шло очень бурно.

Соб. инф.

Из ПРОГРАММЫ РПК

РПК выступает против курса на освобождение государства от функций социальной защиты населения. Мы будем добиваться принятия государственных программ социального развития и выработки эффективного механизма их реализации на всех уровнях с участием государственных структур, работодателей, профсоюзов, органов территориального и производственного самоуправления, при усилении ответственности органов исполнительной власти и объединений работодателей за их выполнение.

КЛ 4/08 (64)

В ИРКУТСКЕ СОСТОЯЛСЯ СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

10 июля завершил свою работу Сибирский социальный форум, который длился три дня и в котором приняли участие порядка 200 человек из 36 регионов России. В первую очередь это сибирские регионы: Новосибирск, Тюмень, Омск, Красноярск, Дальний Восток, а также представители социальных движений Перми, Кирова, Ленинграда, Москвы. ...В ходе форума состоялось несколько плодотворных секций, в частности: секция по реформе ЖКХ, по противодействию незаконной застройке, по профсоюзной борьбе, по программе капитального ремонта в РФ, по перспективам развития левого движения в России, по развитию местного самоуправления и другие. Активисты социальных движений обменялись опытом юридической и протестной работы. В ходе работы форума было принято решение о проведении 25 октября Единого дня социального протеста под названием «День народного гнева». В этот день во многих регионах России под общим лозунгом «Власть - под гражданский контроль!» выйдут социальные активисты из разных движений и потребуют соблюдения своих законных прав... По итогам дискуссии участники форума пришли к выводу, что политизация деятельности социальных движений является требованием времени, и что главным условием взаимодействия политических общественных организаций должна быть фактическая реализация этими движениями задач социальных активистов.

urakm@akm1917.org, 11 августа 2008

КЛ 3/09 (69)

УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ СОСТОЯЛСЯ, НЕСМОТЯ НА ПРОВОКАЦИИ ВЛАСТЕЙ

[...] 18 апреля в 11.00 в Ижевске начал свою работу Уральский социальный форум. Всего в столицу Удмуртии съехались около 200 делегатов социальных движений Урала, Поволжья, Сибири, центральной России Москвы и Санкт-Петербурга. Ещё около 100 участников представляют местный Комитет солидарных действий... Сначала участники форума попытались начать первое запланированное мероприятие прямо около оцепленной ОМОНОм гостиницы "Уральская", в которой должны были размещаться делегаты. Делегаты собрались в «Доме обманутых соинвесторов», - построенном, но не введённом в эксплуатацию здании, которое контролирует местный Совет обманутых дольщиков. После того, как делегаты разместились в здании, дом был

огражден омонтовцами. Сотрудники милиции потребовали от участников форума покинуть здание и предъявить документы. Однако социальные активисты отказались выполнить это требование и начали пленарное заседание. Через два часа осада здания была снята. [...]

18 апреля состоялись секции по социальным проблемам, ЖКХ, профсоюзному движению, проблемам пенсий и образования. Вечером того же дня на центральной площади Ижевска прошёл пикет, на котором была принята резолюция о реакции властей на Уральский социальный форум: президент Удмуртии Александр Волков, а также начальник милиции общественной безопасности МВД по Удмуртии Михаил Березуев были обвинены в применении «полуфашистских» методов в отношении общественных организаций и грубом нарушении конституционных прав граждан.

19 апреля в Ижевске, несмотря на серьёзные препятствия со стороны властей республики Удмуртия, Уральский социальный форум (УСФ) продолжил свою работу. Утром начались секции по проблемам градостроительства, антифашизма и медиа-активизма. В завершение работы форума состоялось пленарное заседание, на котором была принята резолюция УСФ-2009. Как сообщил один из организаторов форума Андрей Коновал, главным итогом УСФ стало усиление координации между социальными движениями из различных регионов страны, а также решение о максимальном развитии структур Союза координационных советов (СКС).

Левый Фронт-Удмуртия

«КЛ 4/10 (76)

ВСТРЕЧА СОЦИАЛЬНЫХ АКТИВИСТОВ РОССИИ

На межрегиональном совещании социальных активистов, состоявшемся в Москве 27—28 июня, единогласно было решено консолидировать в ближайший период свои действия по двум направлениям: в борьбе против 83 ФЗ (о коммерциализации бюджетной сферы) и в усилении городских кампаний под лозунгом «Вернём себе город!». На встречу съехались около 160 человек из 22 регионов России — члены Союза Координационных советов, движений «Альтернативы», «Образования для всех», родительских комитетов, движение «Вперёд», «Левого Фронта» и других.

...Обращая на себя внимание высокой уровнем самоорганизации собравшихся. При минимальных усилиях организаторов сами выступающие сумели сформулировать общие проблемы и задачи социально-протестного движения, консолидировать свои предложения по программе борьбы и даже принять экспромтом за основу «Заявление» участников конференции против коммерциализации бюджетной сферы. Заметно бросалась в глаза молодость большинства участников встречи, но было откровенно наблюдать, что политический радикализм некоторых левых представителей не помешал обоюдному стремлению политических и социальных активистов не только найти точки взаимодействия, но и продемонстрировать единство задач левого и социального движения на современном этапе. [...]

Поскольку существующая уже с 2005 года межрегиональная сеть городских коалиций СКС наиболее опытна в проведении общероссийской кампании, обсуждение подробностей кампании в защиту социальной сферы состоялось уже на Конференции СКС.

Евгений Козлов (Комитет социальных движений Санкт-Петербурга) выступил в качестве самого яркого сторонника новой кампании. Его аргументы: сама по себе эта реформа, которая ликвидирует самые последние остатки социального государства, не может не волновать активистов СКС. Кроме того, против коммерциализации образования и медицины мобилизуются совершенно новые люди, которые ранее не занимались общественной деятельностью, и задача СКС — помочь им организовать, подключить их к общей сети. Наконец, эта кампания не лишена политического смысла, ведь проводит реформу именно «партия власти», поэтому можно идти в бой под лозунгом «Долой «Единую Россию!»».

В итоге единогласно принято решение о том, что кампания «Защитим социальную сферу!» станет одним из приоритетных направлений работы СКС и при этом будет, во-первых, увязана с другими ключевыми вопросами (в частности ЖКХ и льготы) и, во-вторых, проведена с опорой на новые социальные группы и силы. [...]

Вторым относительно новым направлением работы СКС станет активизация действий по укреплению горизонтальных связей между всеми гражданскими, общественными и профсоюзными движениями города. [...]

Е. Александров

КЛ 3/11 (81)

АЛЬТЕРНАТИВА

Незадолго до открытия Петербургского экономического форума было одно практически не замеченное властями и официальными СМИ событие, на котором стоит остановиться подробнее. По инициативе городского Совета участников долевого строительства, обманутых недобросовестными застройщиками, 4 июня 2011 года состоялся Санкт-Петербургский городской социальный форум (ГСФ). Он был, конечно, не столь многочисленным как ПЭФ, да и задача такая не ставилась. Там собрались не бизнесмены, не чиновники и не зарубежные знаменитости. 72 участника ГСФ представляли городские социальные объединения и локальные протестные коалиции. Организаторы ГСФ постарались использовать этот форум как повод для противопоставления официальной, глянцевого картины достижений Санкт-Петербурга реальному описанию социальных проблем нашего города. Подобный подход не нов: противопоставление альтернативной и официальной позиции накануне всевозможных саммитов и международных форумов осуществлялось в последнее десятилетие в рамках проведения социальных форумов (мировых, европейских, региональных). В 2006 году представители Движения гражданских инициатив, Движения сопротивления имени Петра Алексеева, экологи, профсоюзные, жилищные и социальные активисты принимали участие в подготовке и проведении Российского социального форума, который проходил на стадионе им. Кирова в дни встречи "большой восьмёрки" во главе с Путиным. [...]

При обсуждении весьма актуальных для горожан жилищных проблем были одобрены предложения городского Совета инициативных групп "обманутых" дольщиков. Много критических замечаний было высказано в адрес подго-



*Первый Петербургский социальный форум.
А.В. Бузалин, Э.О. Шульц*

товленной чиновниками городского правительства Концепции развития СПб до 2020 года: «Городская исполнительная власть в лице правительства СПб и его отраслевых комитетов не обладает таким видением городских проблем и таким пониманием перспектив их разрешения, которые бы отвечали насущным интересам большинства горожан. Проект, подготовленный чиновниками, страдает декларативностью, фрагментарностью и полностью игнорирует острейшие противоречия в развитии нашего города. [...] Мы считаем необходимой разработку Альтернативной программы развития

СПб, текст которой должен быть предложен представителям оппозиционных сил, способных на ближайших выборах нанести поражение партии спонсоров и инвесторов, партии чиновников.» [...]

Эта Альтернативная программа будет предложена для рассмотрения политическим партиям накануне декабрьских выборов в ЗакС СПб. Разработка такой программы может рассматриваться как своеобразный наказ избирателей для включения её положений в предвыборные программы региональных отделений оппозиционных партий. В зависимости от реакции на неё и будет решаться вопрос о поддержке социальными активистами тех или иных партийных списков.

Владимир Соловейчик

КЛ 5/12 (88)

ВТОРОЙ ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

3 июля в зале "Форум" гостиницы "Азимут" прошёл Второй Петербургский социальный форум. В форуме приняли участие 72 человека, представители различных социальных движений, независимых профсоюзов, политических организаций несистемной оппозиции и оппозиционных фракций городского парламента: КПрФ, СР и "Яблока". Пятичасовой Социальный форум состоял из трёх следовавших одна за другой сессий:

Открыл форум и вёл первую сессию "Анализ итогов и перспектив (очередных задач) нового протестного движения после выборов 4 декабря 2011 года" координатор Движения гражданских инициатив, председатель Общественного Совета при фракции КПрФ в ЗакСе, член исполкома РПК и регионального Совета Левого фронта Евгений Козлов...

Вторую сессию "Основные проблемы градостроительной политики Санкт-Петербурга" вели Евгений Козлов и Вячеслав Нотяг. В многочисленных и эмоциональных выступлениях градозащитников нашли всестороннее освещение все сюжеты, предложенные в Программе Форума (как реализовать решения Международного форума неправительственных организаций «Защита объектов всемирного наследия»; как придать кампании протеста против передислокации Военно-медицинской академии массовый и эффективный характер; судебные перспективы обжалования утвержденных проектов планировки и межевания; законодательные предложения движения «обманутых дольщиков» и др.). [...] Третью сессию - "Проблемы взаимодействия оппозиционных фракций Законодательного Собрания СПб с городской общественностью" вели Евгений Козлов и Максим Резник. В выступлениях приводились как положительные, так и отрицательные примеры взаимоотношений гражданских активистов и депутатов от оппозиционных фракций городского парламента. Но "обманутые дольщики" высказывали слова благодарности депутатам "Яблока", КПрФ и СР. Огорчительно, что КПрФ на Форуме была представлена лишь помощником одного из своих 7 депутатов (депутаты от КПрФ не пришли, т.к. разбирались в полиции с задержаниями в ходе их пикета против ВТО). [...]

И. Абрамсон

КЛ 7/12 (90)

СОЗДАНА ГРАЖДАНСКАЯ КОАЛИЦИЯ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ОППОЗИЦИИ

5 декабря в зале «Форум» гостиницы «Азимут» собрались представители оппозиционных политических партий, общественных движений, гражданские активисты, правозащитники, всего более 60 человек. Среди них были 7 активистов организаций, входящих в Левый фронт, в том числе координатор регионального отделения ЛФ Максим Малышев и члены Совета отделения Иосиф Абрамсон, Евгений Козлов и Юрий Ларионов. Участвовали в собрании и депутаты ЗакСа от фракций КПрФ и Яблока.

Открыл собрание и вёл его по поручению оргкомитета Евгений Козлов. Главный обсуждавшийся вопрос заключался в выполнении рекомендации Второго городского соци-

ального форума, проходившего 3 июля с.г., - сформировать общегородской орган сотрудничества парламентской оппозиции и социальных активистов. Выступили депутаты Законодательного Собрания М. Резник и О. Галкина (фракция «Яблоко»), руководитель аппарата фракции КППРФ в ЗакСе Г. Денисов, Т. Красавина (движение «Охтинская дуга»), М. Ляхов (муниципальное образование Гагаринское), Д. Жвания (Левый альянс), М. Конашев (Санкт-Петербургский союз учёных, АМО, Левый фронт), И. Абрамсон (Санкт-Петербургский союз учёных, РПК, АМО, Левый фронт), Г. Касьянов (РСД) и др. 23 участника собрания подписали Заявление о создании Гражданской коалиции Петербурга, став, таким образом, её учредителями и составив её Общественный Совет.

КЛ 3/14 (99)

ИНИЦИАТИВНЫЕ ГРУППЫ ЖИТЕЛЕЙ ПЕТЕРБУРГА ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

...Градостроительные, жилищные, экологические проблемы обостряются, и северная столица России не является в этом случае исключением. Необходимостью координации усилий различных инициативных групп граждан и было вызвано проведение 31 мая 2014 года Санкт-Петербургского городского социального форума, собравшегося на берегах Невы уже в четвёртый раз. Если в 2011–2013 годах организаторы городских социальных форумов из Движения гражданских инициатив приглашали представителей социальных движений и протестных коалиций в конференц-залы, то на этот раз было принято решение провести публичное мероприятие на открытом воздухе, в форме схода граждан в парке «Малиновка» в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга. Этот парк – одна из точек активного противостояния жителей и властей, спор же идёт, как обычно, по поводу сохранения зелёной зоны, в данном случае довольно значительной, размером в 4 гектара. Руководители Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП) при активной поддержке городских чиновников пытаются застроить эту территорию под свои корпоративные нужды... Желанием поддержать мужественную борьбу защитников парка «Малиновка», таким образом, и были вызваны место и время проведения **IV Санкт-Петербургского социального форума**.

Но на нём шла речь не только о защите конкретной зелёной зоны и о кампании по внесению поправок в Генеральный план развития города. ...Во «встрече на холме» парка «Малиновка» приняли участие не только градозащитники, защитники парков и скверов, но и активисты социальных движений и профсоюзов, например, Движения гражданских инициатив, Координационного совета обманутых дольщиков, МПРА, Межрегионального профсоюза «Учитель», оппозиционных политических партий, эксперты. [...]

Обмен мнениями состоялся, акция прошла успешно. По её итогам приняты не только предложения общественности в Генеральный план развития нашего города, но и намечены конкретные меры по дальнейшему сближению в совместной деятельности инициативных групп граждан, социальных движений, профсоюзных и левых активистов. Инициативные группы жителей Петербурга сделали важный шаг в нужном направлении.

Владимир Соловейчик

КЛ 3/15 (105)

СОЦИАЛЬНЫЕ АКТИВИСТЫ СВЕРЯЮТ ЧАСЫ

7 июня 2015 года в городе на Неве прошёл V Санкт-Петербургский социальный форум. Он собрал порядка 50 общественных активистов, представлявших градозащитные и жилищные объединения, обманутых недобросовестными застройщиками участников долевого строительства. Были среди участников мероприятия и профсоюзные активисты, и представители научной общественности, и, разумеется, коммунисты.

Участники дискуссии резко раскритиковали вступающий в силу 15 сентября 2015 года Кодекс административно-судопроизводства РФ. ...Не случайно действовать этот

документ начнёт сразу после очередного единого дня голосования, выпадающего в текущем году на 13 сентября: власть опасается массы судебных исков в связи с возможными фальсификациями итогов голосования в различных регионах страны. Участники форума решили организовать сбор подписей на сайте «Российская общественная инициатива» за отмену ограничивающих права граждан положений данного закона, инициировать обращение в Конституционный Суд РФ по этому поводу и провести публичные мероприятия против вредной и антидемократической новации.

«Не ждате, что кто-то за вас решит ваши проблемы», – призвал в своём выступлении на пленарном заседании форума сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» Андрей Демидов... В итоге V Санкт-Петербургский социальный форум рекомендовал «поддержать актами солидарности со стороны участников форума борьбу профсоюзов народного образования, медицины, работников Академии наук за сохранение рабочих мест и гарантии выплаты заработной платы». В дополнение к этому общественники планируют провести серию уличных пикетов и начать сбор подписей за введение в России прогрессивного налога на доходы сверхбогатых. Эта мера должна привести к увеличению доходной части бюджета и росту финансирования социальных расходов. [...]

Помимо уже традиционных для социальных форумов вопросов много внимания было уделено и борьбе с фальсификациями итогов голосования на прошедших 14 сентября прошлого года муниципальных выборах. Решено, что в апреле-мае 2016 года на берегах Невы целесообразно будет провести VI городской социальный форум, где специально обсудить механизмы мобилизации общественных сил Санкт-Петербурга на борьбу с попытками фальсификации предстоящих выборов. [...]

Член Санкт-Петербургского союза учёных, сопредседатель регионального Совета Ассоциации марксистских объединений, член ЛФ, доктор философских наук Михаил Конашев рассказал об угрозе, нависшей над отечественной наукой, о борьбе учёных против губительной реформы научных учреждений, о результатах состоявшихся в Москве Третьей конференции научных работников 29 мая и митинга в защиту образования и науки 6 июня...

Одобрённые участниками форума решения будут направлены органам власти.

Владимир Соловейчик

Из ПРОГРАММЫ РПК

На пути к социалистической демократии РПК будет бороться за превращение России из президентской в парламентскую республику и за реализацию следующих ближайших задач:

усиление контроля представительных органов власти над исполнительными и формирование правительства по результатам парламентских выборов;

право отзыва депутатов всех уровней при обеспечении гарантий их независимости и создание условий для успешного осуществления депутатских обязанностей;

создание простого и доступного трудящимся механизма народного контроля за органами государственной власти, в том числе, в форме общественных палат при местных парламентах. [...]

Всякие попытки ущемления политической демократии независимо от того, опираются ли они на либеральную, националистическую или псевдокоммунистическую идеологию, в том числе, прикрываемые лицемерными разговорами о недопустимости разжигания классовой и социальной розни, – встретят со стороны РПК решительный отпор.

КЛ 3/16 (111)

НИ ОДИН ГОЛОС НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ УКРАДЕН!

4 июня 2016 года в Петербурге состоялся VI городской Социальный форум. В отличие от предыдущих аналогичных мероприятий, он был посвящён лишь одной теме: организации

эффективного общественного контроля за ходом набирающей обороты избирательной кампании, процедурой голосования и правильностью подсчёта голосов. [...] Мы не можем уподобляться наивным людям, которые верят, что стремление к «легитимности» выборов возьмёт верх над жадной сохранением фактической монополии правящей партии на власть. [...]

Только что состоявшийся праймериз партии «Единая Россия» показали, что без подкупа избирателей и других нарушений даже при отборе собственных кандидатов эта партия обойтись не может.

Бывший член Территориальной избирательной комиссии (ТИК) № 4 Юрий Стерник в своём докладе привёл печальные цифры: в мае этого года городская избирательная комиссия утвердила председателей 30 ТИК, из которых 16 выдвинуты прежними составами ТИК, которые проводили скандальные выборы 2011 и 2014 годов, 7 – «Единой Россией», 7 — ОНФ. Похожая картина на уровне участковых из-

бирательных комиссий. ...Член ТИК № 16 Дмитрий Наумов в своём сообщении показал конкретные механизмы общественного контроля за деятельностью ТИК. Им был предложен новый формат взаимодействия по контролю выборов между политическими партиями и общественными наблюдателями: создание координационных групп общественного контроля при каждом ТИК, освещение деятельности ТИК в социальных сетях весь период, на протяжении всей избирательной кампании, в день голосования и до момента принятия решений по всем фактам нарушения избирательных прав граждан. Эти предложения участниками форума были поддержаны.

...«Не дадим украсть ни один голос избирателя на предстоящих выборах!» – таково было общее мнение участников прошедшего в Петербурге VI Социального форума.

Владимир Соловейчик

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РПК

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

РПК будет расширять своё участие в международном левом движении против капиталистической глобализации, стремясь усилить в этом движении марксистское влияние.

Вскоре после своего рождения и практически сразу после принятия Программы РПК стала устанавливать контакты с марксистскими партиями зарубежных стран.

КЛ 2/1993

Из интервью И. Готлиба с представителем Социалистической рабочей партии Дании Полем Ларсеном.

«...**Вопрос.** Как Вы смотрите на перспективы интернационального сотрудничества коммунистических и революционно-социалистических сил, отвергающих как социал-реформизм, так и сталинизм?

Ответ. Мы в Западной Европе налаживаем такое сотрудничество. Так, в конце апреля у нас в Копенгагене должна пройти встреча европейских левых по проблемам, связанным с Маастрихтом.

Конечно, нам нужно выходить и на Восточную Европу, и на республики бывшего СССР. Надеюсь, что моя нынешняя поездка в Россию будет способствовать расширению контактов между левыми силами наших стран».

В мае 1998 отмечалось 30-летие событий во Франции, «когда студенческие волнения и выступления рабочих потрясли страну» – **КЛ 5/98 (26)**. И снова Франция бурлила, протестуя против наступления объединившегося европейского капитала на права наёмных работников. Представители рабочих всех департаментов страны вместе с парижанами прошли в 20-тысячной колонне от площади Бастилии до площади Республики, где состоялся митинг. Среди других ораторов выступил и представитель ленинградской организации РПК, получившей приглашение от руководства Партии трудящихся Франции. Заключительные слова его выступления: «Сегодня мы говорим: «Нет политике приватизации! Нет диктату МВФ! Да здравствует пролетарский интернационализм!» были встречены овацией. В следующем году с ответным визитом в Ленинграде побывал один из членов руководства ФПТ Жан-Жак Мари. Плодотворный обмен мнениями с ним состоялся в исполкоме РПК, на традиционном пикете РПК у Казанского собора Ж.-Ж. Мари рассказал об акциях французских левых против агрессии НАТО в Югославии. Участники пикета с одобрением встретили его призыв к объединению левых сил в международном масштабе.

В середине мая того же 1998 г. секретарь исполкома ленинградской организации РПК Е.А. Козлов выступил с докладом о губительных последствиях политики приватизации для экономики и культуры России, для материального положения трудящихся на проходившей в Берлине международной профсоюзной конференции. Там были представ-

лены активисты рабочего движения Германии, Англии, Франции и других стран.

В середине февраля 2000 г. в Сан-Франциско состоялась широкая международная профсоюзная конференция, которую организовали активисты АФТ-КПП. Они ещё находились в боевом приподнятом настроении от одержанной победы в классовой битве (где? – в Калифорнии, богатейшем американском штате), когда за два месяца до этого сорвали конференцию ВТО в Сиэтле. В конференции в Сан-Франциско участвовали делегации 58 стран. Россию представляли члены руководящих органов РКРП и РПК. Выступая 1 мая на Дворцовой площади в Ленинграде, Т.Б. Ведерникова (тогда – секретарь Невского РК РКРП) сказала, что проталкиваемый российским правительством Трудовой кодекс опасен не только для трудящихся России. В этом она убедилась на международной конференции в Сан-Франциско. Международный союз трудящихся готовится провести солидарные акции протеста против принятия российским правительством Трудового кодекса, продиктованного МВФ. Значит, актуален и действует наш лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

2000-ый год стал знаковым годом для международной деятельности РПК. На одной из ежегодных международных научных конференций, которые проводились и проводятся в Москве руководством общественного движения «Альтернативы» (предшественник – движение «Учёные за демократию и социализм»), в конце 90-х, среди зарубежных гостей выступил с докладом и был активным дискуссионным генеральным секретарь ЦК Рабочей революционной партии Греции Савас Михаил-Мацас. После знакомства с позицией РПК, последовательно отстаивающей пролетарский интернационализм в борьбе против отечественного и мирового капитализма, выраженной в выступлении её представителя на той конференции, РПК получила приглашение принять участие в большой международной встрече в Афинах в январе 2000 г.

Это приглашение было принято. С тех пор установилось тесное сотрудничество между ЕЕК (греческая аббревиатура РП) и РПК. Тов. С. Мацас был гостем РПК на её 10-летию в декабре 2001 г. и неоднократно посещал Ленинград, участвуя в традиционных ноябрьских конференциях, организуемых АМО. Секретарь исполкома РПК тов. Е. Козлов был гостем ЕЕК в 2006 г. в дни 4-го Европейского социального форума и провёл обмен мнениями по интересующим обе партии вопросам с руководством ЕЕК.

Член исполкома РПК тов. И. Абрамсон, начиная с 2000 г., 13 раз представлял РПК на проводившихся в Греции международных конференциях и на нескольких летних марксистских семинарах. Наши партии регулярно обмениваются материалами газет «Коммунист Ленинграда» и «Nea proortiki» («Новые перспективы»). ЕЕК до прихода к власти в 2015 г. коалиционного правительства во главе с лидером ле-



вого объединения СИРИЗА Алексисом Ципрасом подвергался постоянным преследованиям со стороны греческих властей, её молодёжная организация становилась объектом нападений фашистских группировок. В сентябре 2013 г. лидер ЕЕК Савас Мацас, при мощной интернациональной поддержке, в том числе и со стороны РПК, выиграл судебное дело, возбуждённое против него пронацистской партией «Золотая Заря».

На упомянутой выше январской международной встрече в Афинах принимал активное участие руководитель Рабочей партии Аргентины Хорхе Альтамира. Вскоре РПК получила приглашение от РО (Partido Obrero – Рабочая партия) принять участие в международной встрече марксистов в Буэнос-Айресе 29 мая – 2 июня 2000 г. и в те же дни – в международном научном семинаре «Кризис капитализма и революционного движения на пороге XXI века». Те делегаты, кто прибыл в столицу Аргентины до 29 мая (как и делегат от РПК), были приглашены на проходивший в те дни XI съезд РО. О впечатлениях тех дней рассказывает большая статья И. Абрамсона «Красная декада в Буэнос-Айресе» в *КЛ* 5/2000 (37).

Если в конце 1999 г. в Сиэтле против глобального капитала поднялся широкий профсоюзный актив США, сохранив сессию ВТО, то летом 2001 г. против саммита большой восьмёрки в Генуе, Италия, там собрались политические и профсоюзные активисты различных стран Европы, в том числе из бывших республик СССР. В составе российской делегации были представители левых политических партий (РПК, КРИ), профсоюзных (Соцпроф, Защита, Единство) и других общественных организаций. Группу коммунистов РПК возглавлял секретарь исполкома Е.А. Козлов.



Члены КЕД и РПК возглавляют колонну российских участников Единого Социального Форума. Генуя, 2001 г.

С 14 по 22 июля проходил социальный форум, на котором обсуждались разные проблемы борьбы против капиталистической глобализации. Представители России выступали по вопросам трудового законодательства, финансовым аспектам глобализации, по чеченскому вопросу. Уже тогда в повестке форума были запланированы и обсуждались проблемы мигрантов. 20 и 21 июля состоялись массовые, численностью до двухсот тысяч человек, манифестации. В них участвовали не только представители европейских стран, но и борцы против современного империализма из других частей света. Были и акции радикальных анархистов из т.н. «чёрного блока», спровоцировавшие столкновения с полицией, применявшей слезоточивый газ. В ходе этих столкновений погиб 24-летний итальянец Карло Джулиани.

Генуэзский форум был, по сути, первым европейским социальным форумом. Но, после первого Всемирного социального форума в Порту Алегри, Бразилия, возникли всемирный и европейский оргкомитеты альтерглобалистского движения, и отсчёт организованных ими форумов стал в Европе вестись с 2002 г. На всех этих последующих форумах, начиная с флорентийского в 2002 г., российская делегация, а в её составе представители РПК, ОД «Альтернативы», а с 2008 г. – и Левого фронта, составляли активно действующий заметный левый фланг. Надо сказать, что этому во многом способствовала активность А.В. Бузгалина в оргкомитетах форумов, добивавшегося формирования таких се-

минаров, круглых столов, воркшопов, где левые (и не только из России) давали убедительный идеологический бой реформистам. Наибольшее впечатление у участников альтерглобалистского движения оставил Европейский социальный форум во Флоренции. Ожидалось, что в нём примут участие 18 тысяч человек, но за два дня до окончания крепость Фортеция да Бассо была заполнена уже 40 тысячами. И не менее 90% этих людей, посвятивших себя антикапиталистической борьбе, составляла молодёжь 18-25 лет. Центральное событие Флорентийского форума – гигантская демонстрация в предпоследний день 9 ноября. Начавшись в 12.30, 7-километровое шествие длилось до 19.30-20. Масса красных флагов и транспарантов. Главный лозунг манифестации, как и всего Форума, – «Против неолиберализма, войны и расизма!». По оценкам СМИ, общее число участников манифестации составило около миллиона человек, в 1,5 раза больше населения Флоренции: основную массу составили профсоюзные колонны из разных областей Италии. Дальнейшие европейские социальные форумы: Париж - 2003, Лондон - 2004, Афины – 2006, Мальмё – 2008, Стамбул – 2010 – продемонстрировали тенденцию постепенного снижения политической остроты дискуссий и снижения массовости. Форум в Стамбуле, 6-ой Европейский (пока) – последний. Но в Вене в 2013 г. и во Вроцлаве в 2016 г. успешно, на энтузиазме организаторов, прошли социальные форумы для Центральной и Восточной Европы. Все перечисленные форумы нашли подробное отражение на страницах журнала «Альтернативы» и газеты «Коммунист Ленинграда».

Со времени образования по инициативе ЕЕК в 2000 г. Балканского социалистического центра им. Христиана Раковского в Афинах РПК, являясь одним из его соучредителей, принимает участие во всех организуемых этим центром конференциях. На них братские партии не только Балкан и



4-й Европейский социальный форум в Афинах. Май 2006 г. Ветеран-интернационалист Кемаль (Михри Белли), Турция, Савас Михаил-Мацас, Е.А. Козлов

Ближнего Востока, но и других регионов мира, включая Латинскую Америку, подвергают совместному марксистскому анализу актуальные противоречия современной действительности.

Очень ценно для РПК знакомство с деятельностью Рабочей партии Аргентины. Присутствие представителя РПК на XI съезде РО в мае 2000 г. позволило воочию убедиться в популярности РО, её руководителей среди аргентинских масс, в высоком уровне её организованности и внутрипартийного демократизма. После этого стала совершенно понятной та центральная роль, которую играла Рабочая партия в мощном подъёме антикапиталистического движения, охватившем Аргентину в 2001-02 гг., так напугавшем Вашингтон. Возникшее и укрепившееся тогда движение пикетерос, напоминающее российские советы рабочих депутатов начала XX века, возглавили товарищи из руководства РО. А присланный на конференцию в Ленинграде, посвящённую столетию Второго съезда РСДРП, доклад Освальдо Коджолы, одного из руководителей РО, был с большим вниманием выслушан собравшимися в Доме Плеханова в октябре 2003 г. участниками конференции, которых приятно удивили глубокие знания российских политических реалий начала XX века, проявленные латиноамериканским историком-марксистом.

С начала 2000-х годов у РПК установились дружеские связи с Союзом японских революционных коммунистов (JRCL). Ежегодно JRCL, жёстко критикуя политику своего

правительства и его подчинённость военно-политическим устремлениям США, организует в годовщины атомных бомбардировок международные антивоенные ассамблеи. Сообщая своим зарубежным друзьям августовские даты предстоящей Ассамблеи, японские товарищи рассылают и текст воззвания к ней, в которых подробно излагают видение JRCL актуальной ситуации в Японии и мире и вытекающие из этого императивы. РПК в своих очередных посланиях солидарности к антивоенным ассамблеям по некоторым вопросам вступает с японскими товарищами в дружескую полемику. Тексты посланий публикуются в «Коммунисте Ленинграда» и «Kaiho», органе JRCL. В дальнейшем, вплоть до 2016, на страницах КЛ публиковались статьи японских товарищей Масао Йосида и Нобору Мияо по вопросам стратегии и тактики компартий, критики сталинизма и ответные статьи авторов из РПК – см. *КЛ 1/16 (109)*.

Молодая Рабочая коммунистическая партия Боснии и Герцеговины ищет новые методы работы среди населения. РПК заинтересовала её своей Программой, работой в Комитете единых действий, в Движении гражданских инициатив, в Ассоциации марксистских объединений. В свою очередь, для РПК полезен опыт РКП БиГ в работе с профсоюзами и другими общественными организациями, в пропаганде интернационализма, в её инициативах по координации действий коммунистических партий во всех республиках бывшей Югославии, направленных на воссоздание на новых основах единой социалистической федерации. Растущая популярность РКП БиГ не даёт покоя властям этой страны. 27-летнему лидеру партии Горану Марковичу, преподавателю факультета социологии университета в Биельине, руководство университета предъявило ультиматум: либо приостановить работу в Компартии, либо быть уволенным из университета. Спонсор и фактический хозяин университета, вернувшийся из эмиграции после развала социалистической Югославии, пригласил т. Марковича и прямо сказал ему: «Если твоя партия придёт к власти, я снова лишу вас моих предприятий. Я не собираюсь содержать руководителя такой партии». И, презрев законодательство, Горана Марковича уволили. Исполком РПК выразил солидарность с т. Марковичем и своим письмом протеста в адрес ректора университета присоединился к другим дружественным РКП БиГ партия, поступившим так же. Кроме того, 6 профессоров из нескольких петербургских университетов направили письмо ректору университета в Биельине с просьбой пересмотреть решение об увольнении Г. Марковича, возрождающее «запреты на профессию» и ставящее «университет Биельины вне сообщества европейских университетов XXI века». Можно думать, что и это помогло положительному решению по судебному иску Г. Марковича с требованием восстановления на работе.

Документы солидарности РПК направляла и в связи с борьбой наших товарищей из Социалистической рабочей лиги Палестины, действующей на территории как Израиля, так и Палестинской Автономии. Стратегическая линия этой левой партии – создание единого на всей исторической территории Палестины еврейско-арабского светского, демократического государства. Без какой-либо дискриминации по этническому или религиозному принципу, в перспективе – социалистического государства, которое сможет стать ядром образования будущей Социалистической Федерации Ближнего Востока. Такие же, по сути, цели у арабской палестинской организации «Абнаа эль-Баллад» («Сыны земли»), политической союзницы Социалистической рабочей лиги. В июне 2003 г. в Афинах, на 4-й конференции Центра им. Раковского, и в Салониках, во время манифестации против саммита ЕС, удалась близко узнать делегацию из «Абнаа эль-Баллад» во главе с руководителем организации т. Мохаммадом Канаане. Открытые, демократические, образованные интернационалисты и патриоты своей родины с ясной классово-политической позицией. Не «арафатки» украшали их одежды, а портреты Че Гевары на футболках. Для всех новых друзей М. Канаане и его товарищей по организации шоком явилось полученное осенью 2004 г. сообщение об аресте Мохаммада Канаане и других членов руководства «Абнаа эль-Баллад» властями Израиля по вымышленным, а для левых и всех тех в Израиле, кто хорошо знает деятельность

«Абнаа эль-Баллад», – клеветническим обвинениям в «пособничестве террористам». Спецслужбисты в течение нескольких месяцев не смогли сформулировать обвинительное заключение. Чтобы сломить Мохаммада Канаане и его брата Хуссама, члена ЦК «Абнаа эль-Баллад» (других задержанных пришлось выпустить), тюремщики создали им невыносимые условия: лишение прогулок, возможности читать и писать, свидания с родными, помехи в контактах с адвокатом. Всё это вызвало возмущение у правозащитников и левых Израиля, международной общественности. Исполком РПК присоединил свой голос протеста, потребовал от министров юстиции и внутренней безопасности Израиля соблюдения по отношению к Мохаммаду и Хуссаму Канаане общепризнанных прав человека. Хотя протесты возымели некоторое действие и условия заключения были несколько смягчены, состоявшийся более чем через полгода суд не только не снял обвинений, но приговорил Хуссама к 10, а Мохаммада – к 2 с половиной годам заключения. Борцы за единое, подлинно демократическое арабско-еврейское государство страшнее террористов из ХАМАС для Шарона и К^о. Правда, затем, благодаря новым сильным еврейским адвокатам и под давлением зарубежной правозащитной общественности, приговоры обоим братьям были существенно смягчены. Оба уже давно на свободе. Характерна и другая политическая расправа в Израиле – уже над еврейской активисткой, 26-летней Тали Фахима. Она работала с детьми в лагере палестинских беженцев в Дженнине, на Западном Берегу, учила их компьютерной грамоте. Ей чинили всяческие препятствия при прохождении израильских блокпостов. В конце концов её арестовали, изменив вину «сотрудничество с врагом государства». Унижения и оскорбления, испытанные ею в заключении, близки к тем, что достались руководителям «Абнаа эль-Баллад». Её арест вызвал волну возмущения, прокатившуюся по Израилу и по Палестинской автономии, и получил международный резонанс. Фонд поддержки Тали Фахима прислал благодарность в ответ на послание солидарности от Исполкома РПК с требованием её освобождения. Представляет интерес тёплое письмо поддержки, которое получила Тали Фахима, приговорённая к 2 годам заключения (фактически за гуманитарную помощь палестинским детям), от обитателей лагеря в Дженнине – см. *КЛ 4/05 (47)*.

Международные конференции, проводимые Центром Христиана Раковского в Афинах, а также почти ежегодно, начиная с 2013 г., именно – в 2013, 2014 и в 2015 г.г., там же – конференции левых организаций Европы и Средиземноморья, в которых Россия представлена была не только РПК, но и ЛФ, АМО, ОКП (с 2014 г.), ОД «Альтернативы», позволили установить более тесные связи с рядом других марксистских организаций. Среди них в первую очередь следует назвать Революционную рабочую партию Турции (DIP). Это партия сравнительно молодая, идеологически и организационно напоминающая ЕЕК. Она имеет первички во многих промышленных и университетских центрах страны, ЦК и главный орган, газета Gersek (Правда), базируются в Стамбуле. В 2011 г. член редколлегии Gersek Левент Тулунай с женой, членом ЦК DIP Армаган Тулунай встречались в Ленинграде с представителями РПК, АМО, РСД, ОД «Альтернативы». В конце августа 2012 г. член исполкома РПК выступил с двумя докладами на марксистском семинаре DIP. Когда в конце 2015 г., после того как был сбит на границе Турции и Сирии российский военный самолёт, властями России и Турции была развёрнута кампания по возбуждению взаимной неприязни между Россией и Турцией, РПК, СПб Совет АМО и DIP выступили с совместным Заявлением, в котором наши партии отстаивают дружбу между трудящимися, солидарность, призывают к борьбе против сил капиталистической эксплуатации на принципах пролетарского интернационализма. Документ (*КЛ 6/15 (108)*, с.10) на русском, турецком и английском языках опубликован на сайте RedMed (Красное Средиземноморье). Этот сайт ведёт совместная редакция трёх партий: Рабочей революционной партии Греции (ЕЕК), Революционной Рабочей партии Турции (DIP) и Коммунистической партии трудящихся Италии. Товарищи из DIP, как и из ЕЕК, участвуют в ежегодных ноябрьских конференциях АМО не только по скайпу. Так, в

2014 г. одним из докладчиков в Доме Плеханова был член руководства DIP тов. Озгур Отюрк. Статьи лидера DIP тов. Сунгура Саврана часто появляются на страницах КЛ, равно как материалы РПК – на страницах Gersek. В мае прошлого года по инициативе РПК перед генеральным консульством Турции в Петербурге была проведена акция солидарности с шестью коммунистками DIP (во главе с Армаган Тулунай), которых турецкая прокуратура за листовку, призывающую к поддержке курдских женщин, борющихся против дискримина



ции, обвинила в «поддержке терроризма». В акции, кроме РПК, участвовали представители РОТФронта, РКРП, ОКП, РСД, Левого фронта. Руководство DIP сообщило, что наша акция, фотоснимки с которой были опубликованы в Турции, тоже сыграла положительную роль в оправдательном вердикте суда – **КЛ 3/16 (111)**.

Завершая этот раздел, следует сказать, что много внимания освещению классово-борьбы в разных частях земного шара уделяется в КЛ. И в каждом номере существует хроникальная рубрика под названием «**Нас много на каждом километре – здесь и по всему миру... Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**».

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА РПК

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

Стратегическая линия РПК на данном этапе направлена на формирование классового самосознания у наемных работников, на внесение в рабочее движение революционной марксистской идеологии



Пикет РПК у Казанского собора – здесь во время первой в России политической демонстрации 6 декабря 1876 г. выступил с обличительной речью против самодержавия Г.В. Плеханов.

1996 г. Выступают Е.А. Козлов, А.В. Протасов, В.М. Соловейчик

Важнейшим делом в сфере теоретической работы являлась корректировка Программы партии, ставшая особенно актуальной после раскола РПК в 1998 г. Исполком создал программную комиссию во главе с доктором исторических наук, проф. В.С. Волковым. В неё вошли тт. И.Г. Абрамсон, А.В. Дементьев, М.И. Кислицкий, Е.А. Козлов, В.К. Лесов, В.М. Соловейчик, Ю.М. Тесленко. Много заседаний в творческих дискуссиях, оттачивая формулировки, сверяясь с классиками марксизма и реалиями развивающейся действительности, провела программная комиссия. В 2003 г. результат её работы был представлен партийному собранию в Ленинграде и направлен иногородним товарищам. После внесения поправок, часть из которых была принята, новая редакция 2003 г. была утверждена, издана отдельной брошюрой и выложена на сайте РПК: www.rpk.len.ru.

УЧАСТИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ

РПК через своих представителей принимала активное участие во всех конференциях, проводившихся в рамках Социалистического центра им. Христиана Раковского и Европейских социальных форумов. Подробнее о них говорится в разделе «**Международная деятельность РПК**» (стр. 52).

22 января 2005 г. РПК совместно с Домом Плеханова РНБ провели научную конференцию «**Уроки первой русской революции: самодержавие, буржуазия, демократия, социализм**». Она посвящалась столетию революции 1905 г. Конференцию вступительным словом открыл д.и.н., проф. В.С. Волков (РПК). С докладами выступили к.и.н. Р.Я. Хаббулина (КПРФ), к.и.н. Е.А. Козлов (РПК), к.э.н. А.А. При-

гарин (РКП-КПСС, Москва), к.и.н. Д.В. Лобок (РПК), к.п.н. Б.Ю. Кагарлицкий (Москва), д.э.н., проф. А.В. Бузгалин (ОД «Альтернативы», Москва), к.ф.н. В.В. Волков.

4-5 ноября 2007 состоялась научная конференция «**Революция 1917: опыт истории и теория**», главными организаторами которой явились РПК, АМО и ОД «Альтернативы». Среди 7 членов рабочей группы оргкомитета конференции четыре (Е.А. Козлов, В.С. Волков, Ю.М. Ларионов и И.Г. Абрамсон) представляли РПК. В конференции участвовали более 60 человек, в том числе 12 – из РПК. Одним из ведущих на конференции был Е.А. Козлов, от РПК с докладом выступал И.Г. Абрамсон. На общей дискуссии выступили три члена РПК – **КЛ 6/07 (60)**, с. 3-5. Конференция нашла отражение в широкой прессе, в том числе 7 ноября – в «Санкт-Петербургских ведомостях».

Начиная с 2009 г., РПК в рамках Ассоциации марксистских объединений (АМО), совместно с Домом Плеханова участвует в организации ежегодных ноябрьских научно-практических конференций, носящих международный характер. Всего за это время проведено восемь конференций, каждая продолжалась от 2 до 3 дней. Они проходили при поддержке Фондов Розы Люксембург (первые пять), Фридриха Эберта (последние три) и «Альтернативы». Уже сами названия конференций многое говорят об их содержании и поднимавшейся проблематике: «**Социалистический идеал и практика его реализации в СССР**» (2009), «**Социалистическое Возрождение: пути, проблемы, перспективы**» (2010), «**Социалистические преобразования (в России и мире): стратегия и тактика заинтересованных в них сил**» (2011), «**Падение и реставрация капитализма: Россия в глобальном контексте (к 95-летию Октябрьской революции 1917 г.)**» (2012), «**Современная демократия: история, актуальные проблемы и потенциалы развития**» (2013), «**Социал-демократия и проблемы войны и мира в контексте «конца истории»**» (2014), «**Гуманизм и век XX: уроки, проблемы, перспективы. К осмыслению итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн**» (2015), «**Национально-освободительные революции 1917-1918 г.г.: проблемы и перспективы перехода от «предыстории» к истории человечества**» (2016). В среднем эти конференции собирали около 70 человек каждая. На конференциях заслушаны и обсуждены 124 доклада, 9 из которых представлены членами РПК. Труды каждой конференции изданы в книжном формате (труды последней, 2016 года, готовятся к изданию).

ОРГАНИЗАЦИЯ И УЧАСТИЕ В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ СЕМИНАРАХ, ДИСКУССИОННЫХ КЛУБАХ И КРУГЛЫХ СТОЛАХ

В декабре 1997 г. утверждена исполкомом ЛО РПК теоретическая комиссия в составе: И.Г. Абрамсон, В.А. Бланк, В.С. Волков, И.Ю. Готлиб, В.К. Лесов, Ю.М. Тесленко, Э.Н. Усов, С.А. Эскин. 15 декабря комиссия предложила и в тот же день исполком утвердил руководителем теоретического семинара Валерия Степановича Волкова. Он оставался руководителем семинара вплоть до своей кончины 9.12.14. А последнее заседание теоретического семинара РПК, АМО и ОД «Альтернативы», которое проходило под руководством доктора исторических наук, профес-

сора В.С. Волкова, сопротивлявшегося смертельной болезни, состоялось 15 мая 2014. Оно проходило в форме острой и содержательной дискуссии на тему «Украинский политический кризис: резонанс в России и мире». Из 32-Х участников выступили 18.

Начиная с января 1998 г. теоретическая комиссия регулярно собиралась, ежемесячно проходили теоретические семинары, тематика которых обсуждалась и предварительно намечалась на заседаниях теоретической комиссии. Важной реализованной на практике идеей комиссии было создание школы основ марксизма, обязательное участие в которой было предложено всем членам РПК в Ленинграде. Занятия в школе проходили регулярно и вызывали интерес у посещавших их товарищей. Но вследствие раскола в РПК, с уменьшением её численности в Ленинграде, исполком, обсудив предварительно вопрос на теоретической комиссии, принял решение совместить занятия в школе с семинарами, актуализировав их работу.

Ещё несколько слов о работе теоретической комиссии. Её регулярная работа, включавшая и проведение дискуссий, и выпуск дискуссионных бюллетеней, существенно помогла программной комиссии в подготовке принятой в 2003 г. новой редакции Программы РПК.

С 1997 по 2016 г.г. силами РПК (с декабря 1999 г. совместно с ОД «Альтернативы», с 2005 г. к этому подключалась и АМО) проведено 183 теоретических семинара, две читательские конференции и четыре заседания дискуссионного клуба. С октября 2002 г. семинары проходят в Доме Плеханова РНБ, заседания дискуссионного клуба – там же и в лекционных залах главного (на Садовой, 18) и нового (на Московском пр., 165) зданий РНБ. Тематику семинаров намечает бюро, в котором представлены РПК, АМО и ОД «Альтернативы». В настоящее время в бюро семинара входят И.Г. Абрамсон, М.Б. Конашев, Т.И. Филимонова. В разделе «Хроника научных дискуссий», которая присутствует практически в каждом номере КЛ, приводятся и основные сведения о состоявшихся семинарах.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ

Значительная часть членов и сторонников РПК проявляли и продолжают проявлять интерес к вопросам марксистской теории. Их работы находили и находят заинтересованных читателей и помогают корректировать стратегические и – особенно – тактические партийные установки. Уже при рождении РПК, когда разработка партийной программы была самой актуальной задачей, в её решение внесли особенно большой вклад В.В. Бурдюгов, С.А. Новиков, Б.Ф. Славин. Не будучи ныне членами РПК, эти авторы продолжают заниматься философскими и историческими исследованиями, результаты которых выходят в свет в книгах, коллективных монографиях, статьях. Некоторые из них публиковались и в КЛ. Нельзя не упомянуть и бывшего нашего товарища по РПК ростовчанина Ю.Ф. Назаренко, выпускающего полноформатную газету «Мировая революция». Можно не соглашаться с его характеристиками значительной части советского периода, но нельзя не ценить его аргументированных выводов, касающихся соответствия/несоответствия установок руководства тех или иных левых сил положениям аутентичного марксизма.

В современной РПК (с 1998 г.) много времени уделяли и уделяют работе над проблемами марксистской диалектики, политэкономии, конкретной экономики, политологии, диалектико-материалистического осмысления мировой и отечественной истории, проблемами рабочего и профсоюзного движения И.Г. Абрамсон, В.С. Волков (до 2015 г.), Е.А. Козлов, Д.В. Лобок, А.А. Магдушевский, Д.Ш. Могилевский, В.М. Соловейчик, С.А. Эскин. Их работы регулярно появляются на страницах газет «Коммунист Ленинграда», «Голос коммуниста», в журнале «Альтернативы», в коллективных монографиях РУСО и Библиотеки журнала «Альтернативы», в отдельных книгах.

ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ РПК

Главным политическим итогом прошедших парламентских выборов является консолидация всех основных отрядов отечественной буржуазии вокруг фигуры «национального лидера» и созданного им режима личной власти. В условиях, когда социально-экономическое самочувствие граждан уже приближается к уровню 1998 года, что несёт серьёзные политические риски сложившейся за последние 25 лет на территории РФ системе власти и собственности, такой поворот был неизбежен. Именно в этом и состоит причина провала либералов («Яблоко», Партия Роста, Партия «Справедливая Россия» и «Казённых патриотов») («Родина», «Патриоты России», «Гражданская платформа»). Они сейчас не особо нужны — их повестка взята на вооружение президентом РФ и обслуживающей его партией «Единая Россия» (далее по тексту — ЕдРо). Давнее противоречие «административный ресурс — финансовый ресурс» в ходе данной избирательной кампании уступило место их синтезу.

Бонапартистская политика власти, как и сто с лишним лет назад, использовала технологию отмеченного ещё Лениным в его анализе думской политики премьера-вешателя Столыпина феномена переменного парламентского большинства («два большинства»): «октябристы» (ядро политического крыла столыпинской реакции) + кадеты + «педераки» (ленинское определение Партии демократических реформ) при принятии, к примеру, аграрных законов, законов о земстве и «октябристы» + монархисты + черносотенцы при принятии «антитеррористических законов». Та же схема действовала в «нулевые» годы: ЕдРо (тогда ещё три его думские части) + КПРФ при принятии, к примеру, государственной символики и ЕдРо + «Яблоко» + СПС при принятии, например, антирабочего Трудового кодекса РФ. Теперь от этой модели решено отказаться за ненадобностью, она стала в условиях консолидации всех основных отрядов отечественной буржуазии вокруг фигуры «национального лидера» и созданного им режима личной власти излишней. В силу этого и пошли разговоры о предстоящей-де политической реформе с сокращением полномочий президента РФ и чуть ли не отказом от его всенародного избрания.

Псевдопатриотическая риторика действующей власти не направлена на деле на достижение подлинной самостоятельности нашей страны, что видно по «проговоркам» (наверняка — сознательным) «национального лидера», а преследует лишь одну цель: как можно подороже продать Запад, то есть встроиться в «мировую элиту» на условиях максимально выгодных для совокупного класса доморощенных капиталистов. Либеральная аргументация, что Россия-де безнадежно отстала от ведущих империалистических держав, потому и популярна в СМИ и активно внедряется в общественное сознание, что целиком и полностью отвечает интересам новых собственников бывшего общенародного имущества, созданного трудом поколений советских людей. Этот лейтмотив либералов присущ и членам правительства РФ, и влиятельным депутатам от ЕдРа, встречается и у самого «национального лидера». Почему — понятно: разница между ним и либералами не существенная, а чисто стилистическая. Поэтому президент РФ является своим и для значительной части либеральной публики. Отсюда — кадровая смычка «национального лидера» и либералов (Медведев, Кудрин, Кириенко, Дворкович, Набиуллина, Юдаева, Улюкаев и пр.).

Даже техническое переоснащение Вооружённых Сил РФ, рост бюджетного финансирования оборонного заказа и «антизападная» риторика российских дипломатов не предполагают на деле отказа от курса на встраивание нашей страны в глобальный капиталистический рынок в качестве его периферии, выхода РФ из таких орудий капиталистической глобализации, как, допустим, МВФ и ВТО. Даже такие верные шаги, как создание Таможенного союза или Союзного государства с братской Белоруссией, являются в условиях сохранения либерального экономического курса полумерами, неспособными существенно подорвать влияние транснациональных корпораций на территории государств-участников СНГ.

Сложившийся в условиях туземного капитализма и президентской монархии режим ручного управления и личной власти не может добиться модернизации страны, что

стало очевидно в условиях экономического кризиса. Практикуемые властью антисоциальные либеральные рецепты выхода из кризиса означают перекалывание его тягот на плечи трудящихся и не могут поэтому получить их поддержки. Российская буржуазия это прекрасно понимает, вследствие этого обслуживающая и защищающая её власть и внедряет в общественное сознание такой большой интерес к внешнеполитической повестке дня. В условиях геополитического (а вовсе не идейно-политического, как во времена СССР) противостояния РФ и НАТО, борьбы за рынки сбыта товаров и услуг и условия продажи сырья выгодная власти поляризация общественного сознания выглядит так: «патриоты» - «западники». Общественное мнение этой навязанной сверху схеме довольно податливо. Нежелание буржуазной власти обсуждать социально-экономическую или — если брать шире — внутриполитическую повестку дня, замалчивание, игнорирование кризиса мы увидели, в частности, во время прошедшей избирательной кампании. Сейчас эта тенденция сохраняется.

В условиях нарастающего социального кризиса у власти, по большому счёту, нет ни аргументации, оправдывающей сохранение нынешней неолиберальной экономической политики, ни новых содержательных идей, ни стратегии вывода страны из нынешнего тупика. Поэтому провластная пропаганда всю эксплуатирует страх и боязнь резких перемен, присущих многим гражданам после событий на Украине: основная мысль контролируемых правительством СМИ и того же ЕдРа состоит в том, что для возвращения экономической стабильности нужна политическая стабильность. Отсюда проистекает и политическое поведение граждан по принципу «лишь бы не было войны».

Внятной национальной идеи, способной увлечь за собой наиболее мобильную и социально активную часть общества, у российской буржуазии нет. Для отвлечения внимания граждан от социально-экономической проблематики искусственно формируется информационное поле, ищутся соответствующие информационные поводы наподобие недавней идеи о законодательном оформлении понятия «российская нация», идущего ещё от ельцинского «дорогие россияне». Почему — понятно: от слова «русский» буржуазная власть шарахается как чёрт от ладана, справедливо опасаясь того, что национальный подъём трудящегося большинства русского народа примет неконтролируемый сверху характер, повлечёт за собой аналогичные сдвиги среди трудящегося большинства других народов РФ и в конечном итоге покончит с режимом капиталистической эксплуатации в его нынешнем виде. Буржуазная власть опасается и такого сохраняющегося в народной памяти опыта, как формирование — впервые в истории человечества на атеистической, а не религиозной основе — новой исторической общности: советского народа. Понятно, что для того, чтобы трудящиеся ощутили себя в полной мере свободными от эксплуатации, мракобесия, религиозного дурмана и национальных предрассудков советскими людьми, Россия должна стать Советской, перейти на путь социализма, что в нынешней ситуации возможно лишь путём революционных изменений.

Накануне столетия переломных событий 1917 года буржуазия, неплохо изучившая «Историю русской революции», всерьёз опасается — на уровне страхов и фобий, психозов, поскольку умом понимает, что субъективные предпосылки ещё не сложились — повторения прошлого. Если простое упоминание имени Ленина заставляет вызывает неконтролируемый взрыв негативных эмоций у личностей, обладающих всей полнотой власти, заставляет либеральных политиков, экономистов и журналистов и тех же деятелей ЕдРа и руководителей православных церковников, у которых в друзьях сплошь олигархи, заикаться по три раза на два слова, значит, в их подсознании твёрдо сидит ощущение того, что капиталистическое общество в России не навечно, а социалистическая революция неизбежна.

Коммунистам, являющимся единственными принципиальными идейными противниками мира эксплуатации и отчуждения, не хватает внятного и убедительного образа будущего, ответа на вопрос, что произойдёт, когда левые будут у власти. В глазах трудящихся пока нет отождествления современных российских коммунистов и классового образа представителя трудового народа, бескорыстного защитника его законных прав и интересов. Буржуазия активно и успешно применяет две антикоммунистические стратегии: стратегию форми-

рования антиобраза коммунистов и стратегию разрушения образа коммунистов. Первая предполагает ассоциацию коммунистов с грубейшими нарушениями социалистической законности, массовыми репрессиями и примитивной апологетикой негативных сторон советского прошлого, выдвиганием откровенно дискредитирующих инициатив. Вторая призвана доказать гражданам, что коммунисты — это-де соглашатели с буржуазной властью, заложники «крымского консенсуса», готовы ради тёплых мест переметнуться в ЕдРо, продают депутатские мандаты богачам.

В нынешней ситуации лейтмотивом агитационно-пропагандистской работы кампании должно стать разъяснение ключевого звена нашей антикризисной программы «Независимость - национализация - народовластие». Подлинная национальная независимость и государственная самостоятельность России возможна лишь в условиях разрыва нашей страны с сложившейся ныне системой глобального капиталистического рынка, на периферии которого, собственно, и находится нынешняя РФ. Чтобы это осуществить, необходимы крупная промышленность, производящая технологичную продукцию с высокой добавленной стоимостью, для чего требуется развитие, науки, техники, образования. Всё это требует огромных финансовых ресурсов, которые в нынешних условиях может дать лишь национализация естественных монополий, крупнейших коммерческих банков и предприятий, базовых отраслей, земли, лесов и недр. Имея перед глазами нынешнее буржуазное государство и его структуры, в частности государственные корпорации, мы понимаем, что сама по себе национализация в отрыве от политических мер, не принесёт трудящимся России никакой пользы. Нужна принципиально иная власть, надо социализировать государство. Тогда, при наличии различных форм народного контроля (депутатский контроль за правительством, рабочий и профсоюзный контроль за администрацией предприятий и организаций, общественный контроль за муниципальными чиновниками и, например, управляющими компаниями в сфере ЖКХ и пр.) удастся вернуть страну трудящимся, перейти от господства чиновников к реальному народоправству, как об этом провидчески писал ещё Ленин в работе «Государство и революция».

Антиолигархическая, антимонополистическая повестка дня может стать базой для консолидации на её основе всех социальных групп, живущих трудом своих рук и ума и в наибольшей степени ощущающих на себе социальные тяготы экономического кризиса. Эта социально-экономическая повестка дня будет сочетаться не только с политической борьбой за демократизацию общественной жизни, но и с идейной борьбой за гегемонию трудящихся в культурной и образовательной сфере. Успех этой идейной борьбы невозможен без чёткой и последовательной антиклерикальной пропаганды, разъясняющей широким массам тесную и классово обусловленную связь руководящих церковников, в первую очередь, функционеров РПЦ МП, с властью и деньгами имущими, показывающей, что широкое проникновение православных церковников в детские, образовательные и культурные заведения, в контролируемые капиталистами СМИ, попытки установления церковного диктата в сфере культуры и искусства, сознательно поощряется буржуазной властью в надежде на то, что церковное влияние поможет отвлечь трудовой народ от борьбы за свои права, превратит в покорное властям рабское стадо.

Привлекая в свои ряды тех, кто страдает от присущего капиталистическим порядкам отчуждения, кто раздражён отсутствием перспектив, не видит для себя будущего в условиях текущего обнищания, но на данный момент политически дезориентирован, мы не должны забывать и о разъяснении нашего коммунистического идеала, тесно связанного с осуществлением научно-технического прогресса, развитие которого ныне всё более активно тормозится существующей частно-капиталистической формой присвоения общественного продукта. Такой подход может предложить людям не просто красивую мечту, но надежду в возможность изменений, веру в то, что подобные изменения им возможны, и тем самым внести в их сознание оптимизм революционной перспективы, подкрепив логический выбор в пользу социалистических перемен эмоциональным.

ИЗ ПРОГРАММЫ РПК

РПК выступает за служение средств массовой информации интересам всего общества, против их использования в интересах тех или иных финансово-промышленных групп и отражающего их интересы буржуазного государства

Начиная с декабря 2011 г., член исполкома РПК В.М. Соловейчик – в качестве корреспондента РПК и ДГИ, и сторонник РПК А.В. Иванов – в части технической поддержки, активно участвуют в работе «Ленинградского интернет-телевидения» (ЛенТВ) и питерского корпункта «Красного телевидения» (КТВ). Была оказана существенная техническая помощь при создании нового сайта ЛенТВ – что усилило позиции этого ресурса в деле коммунистической пропаганды и агитации, – осуществляется его постоянное сопровождение. С 2012 г. на ЛенТВ и КТВ вышли почти триста видеороликов, освещавших публичные мероприятия, семинары, дискуссии, конференции и различные форумы с участием РПК, содержавших интервью и авторские программы руководителей РПК. Благодаря сотрудничеству с ЛенТВ и КТВ, наша организация может регулярно и оперативно реагировать на важнейшие события общественно-политической жизни в городе, стране и мире, давать оценку тем или иным явлениям и персоналиям. В рамках аналитической программы «Соловейчик» в 2016 году стартовал цикл «Лица русской революции», посвященный героям событий столетней давности, борцам за торжество Великого Октября. На данный момент вышло девять выпусков, посвященных Е.А. Дунаеву, И.И. Жукову, С.В. Здоровцеву, В.Э. Кингисеппу, П.Е. Лазмиру, Л.М. Михайлову, М.И. Рогову, М.Е. Розенштейну, Я.А. Чубину.

О НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

КЛ 1/1993, из «Обращения к читателю»

ТОВАРИЦ!

У тебя в руках новая газета Российской партии коммунистов. Мы решили назвать её «Коммунист Ленинграда».

Коммунист – потому, что мы были, есть и остаёмся коммунистами. Мы оставались ими тогда, когда выступали против партийных (а точнее – антипартийных) структур, оставались ими даже тогда, когда нас лишали партийных билетов и выгоняли с работы.

Мы остаёмся коммунистами и сегодня, когда быть коммунистом – значит испытывать на себе моральный, психологический, а иногда и настоящий террор, организуемый нынешней властью и лично бывшим «партийным» Ельциным Б.Н.

Мы по-прежнему называем наш город ЛЕНИНГРАДОМ, потому что родились, жили и живём в городе, носящем имя человека, заслуги которого перед народом неоспоримы. Для нас Ленинград – не только имя Ленина, но и подвиг, и жертвы блокады, трудности послевоенного восстановления, и мировая его известность – в науке, технике, культуре. [...]

Мы будем выступать против развала нашей великой страны, против обмана большинства народа, уничтожения нашей культуры, оплёвывания нашей истории.

Мы будем стремиться к объединению коммунистов в ОБНОВЛЁННУЮ партию, в которой не будет места «гениальным» вождям и самодовольным чинушам, в партию, в которой не будет места бездумным исполнителям, беспринципным карьеристам...

Мы надеемся на твою поддержку, товарищ!

В качестве своеобразного знакового поэтического кредо нашей организации в первом номере «Коммуниста Ленинграда» было помещено стихотворение замечательного советского поэта Бориса Слуцкого, посвящённое советским военачальникам – пламенным борцам за коммунистические идеалы, несмотря на пережитые ими репрессии сталинского режима. Вот оно.

РККА

*Кадровую армию: Егорова,
Тухачевского и Примакова,
отступавшую спокойно, здорово,
наступающую толково, —
я застал в июле сорок первого,
но на младшем офицерском уровне.
Кто постарше — были срублены
года за три с чем-нибудь до этого.
Кадровую армию, имевшую
гордое наименование: Красная,
лжа не замарала и напраслина,
с кривою и клеветою смешанные.
Помню лето первое, военное.
Помню, как спокойные военные
нас — зелёных, глупых, необстрелянных —
обучали воевать и выучили.
Помню их, железных и уверенных.
Помню тех, что всю Россию выручили.
Помню генералов, свежевывшедших
из тюрьмы*

*и сразу в бой идущих,
переживших Колыму и выживших,
почестей не ждущих —
ждущих смерти или же Победы,
смерти для себя, Победы для страны.*

*Помню, как сильны и как умны
были, отложившие обиды до конца войны,
этой самой РККА сыны.*

Б. Слуцкий

Стихи разных лет (из неизданного). М., 1988

Газета «Коммунист Ленинграда» выходит с марта 1993 г. как печатный орган сначала Ленинградской организации РПК, затем, после раскола РПК, с номера 2/2000 (34) – Региональной партии коммунистов, а начиная с 2009 г. – Российской партии коммунистов. С номера 4/05 (47) КЛ стал совместным органом РПК и АМО.

Первые 43 номера КЛ, с 1993 по 2004 г.г., т.е., в среднем менее 4-х номеров в год, издавались, как правило, на 4-х полосах формата А3, тиражом от 5000 экз., с постепенным уменьшением до 1000 экз., на газетной бумаге. Первым редактором КЛ был В.М. Соловейчик, в 1994-1997 г.г. – А.В. Прогасов, с № 1/1998 по № 6/1998 – Ю.А. Иванов, и.о. редактора № 7/1998 (28) вновь был В.М. Соловейчик, в 1999-2004 г.г. (№№ 29–43) главным редактором был Е.А. Козлов.

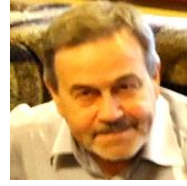


В.М. Соловейчик с газетой на Дворцовой площади. Ноябрь 1996 г.

В начале 2005 г. исполком РПК утвердил главным редактором И.Г. Абрамсона и расширил состав редакционной коллегии, который с тех пор практически не изменился. С КЛ № 2/2006 (50) он таков: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Редакция работает по утверждённому исполкомом Регламенту – с декабря 2016 г. действует его вторая редакция. В заседаниях редколлегии принимает участие (с совещательным голосом) наш постоянный автор, сторонник РПК Д.Ш. Могилевский.



С 2005 г. КЛ выходит с регулярной периодичностью 6 номеров в год. Объём первых номеров 2005 г. составлял 16-20 страниц формата А4, далее он вырос до 32-36 страниц. В настоящее время типичный объём номера составляет уже 36-40 страниц, иногда доходя до 48. КЛ печатается на достаточно плотной бумаге, сброшюрован – выглядит, как журнал без специальной обложки.



Материал КЛ структурирован по постоянным (обязательным) и ситуационным рубрикам, наличие которых в конкретном номере определяется наличием в портфеле редакции соответствующих материалов, а также общим объёмом актуальных материалов постоянных рубрик. К последним относятся: «*Сопротивление диктатуре капитала продолжается*», «*Рабочий марш*», «*Политика и общество*», «*Наша общая Родина – сегодняшняя страна*» (важные сведения о политической ситуации в бывших союзных республиках СССР), «*Нас много на каждом километре – здесь и по всему миру... Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете*» (краткий обзор событий по континентам и идущие следом сообщения и подробные статьи по актуальным сюжетам международной политики), «*Вопросы теории*». Ситуационные рубрики: «*История революции*» (все номера 2016 г. содержали эту рубрику, то же будет иметь ме-



сто в номерах юбилейного 2017 г.), «*Наша история*», «*Уроки истории*», «*Наше наследие*», «*Наша культура*», «*Письма читателей*», «*Творчество наших читателей*», «*Мнения*» (все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии), На первой полосе номера – эмблема РПК, призыв Коммунистического Манифеста «*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*», профиль В.И. Ленина, и рядом с ним – актуальная цитата из ленинской работы, относящаяся к «ударным», наиболее важным сюжетам номера. На первой полосе размещаются и анонсы ряда важнейших, по мнению редакции, материалов, достойных первоочередного внимания читателей.

У КЛ сложилась постоянная группа популярных авторов: И.Г. Абрамсон, С.А. Бобров, А.А. Магдушевский, Д.Ш. Могилевский, В.А. Пронин, В.М. Соловейчик.

Печатный тираж КЛ постепенно уменьшался с 500 экз. (в 2005 г.) до 100 экз. (с 2015 г.) – по мере того, как всё более доступными для наших читателей становились персональные компьютеры и сеть Интернет. Таким образом, естественное уменьшение печатного тиража с лихвой компенсировалось расширением круга читателей электронной версии КЛ – тем более, что при этом к КЛ получили доступ читатели-члены дружественных общественных организаций, не имеющих зачастую материальных возможностей для обеспечения своих членов достаточным количеством печатных экземпляров КЛ. В отличие от экономичного, по понятным соображениям, монохромного печатного издания, электронные версии всех номеров КЛ с 2005 г., т.е. с № 44, выкладываются на сайте www.rpk.len.ru в полноцветном PDF-формате, их синхронно выкладывает на своём сайте и ОПД «Альтернативы». Электронную версию каждого номера КЛ редакция направляет некоторым постоянным адресатам (их более 20-ти, в том числе руководители 8-ми общественных организаций в России и за рубежом) немедленно после утверждения номера исполкомом – т.е., фактически, одновременно с размещением номера на сайте и передачей оригинал-макета монохромного печатного издания в типографию. Некоторые наши читатели (как индивидуальные, так и коллективные, в лице представителей общественных организаций) оформляют годовую и на более длительный срок подписку на печатное издание КЛ. Многолетние подписчики печатных изданий – Союз японских революционных коммунистов (Токио), и наш постоянный киевский автор В.А. Пронин.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

ОТДЫХАТЬ НЕ ПРИДЁТСЯ

14 декабря 2016 г. собрание РПК было посвящено 25-летию партии. Краткий очерк её четвертьвековой истории представил собранию секретарь исполкома Е.А. Козлов (см. стр. 1). Затем Е.А. Козлов вручил всем присутствующим, включая приглашённых гостей, выпущенные к юбилею значки РПК. В процессе вручения заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик** характеризовал заслуги каждого товарища перед РПК. Он же перечислил всех членов РПК, скончавшихся в эти годы, отметив их вклад в деятельность нашей организации. Собравшиеся почтили память ушедших товарищей. Член исполкома **И.Г. Абрамсон** зачитал приветствия в адрес РПК в связи с юбилеем – см. стр. 5-8 этого номера КЛ. И.Г. Абрамсон сообщил также о поздравлении членам РПК от её активиста из г. Заречный Свердловской обл. А.А. Магдушевского. С воспоминаниями о совместной работе с РПК и соображениями относительно единных действий левых сил в наши дни поделились член Президиума ЦК ОКП **К.Е. Васильев**, сопредседатель СПБ Совета АМО **М.Б. Конашев**, вручивший Е.А. Козлову приветственный адрес от АМО (см. с. 5), независимый профсоюзный активист **М.Н. Дружининский**. В заключение собрания его участники спели международный революционный гимн «*Интернационал*».

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теперь, в конце нашего своеобразного отчёта о первых 25 годах жизнедеятельности РПК, мы, редакция «*Коммуниста Ленинграда*», обращаемся к читателю.

Если Вы состоите в Российской партии коммунистов, то прочитанное в этом номере поможет Вам вспомнить главные эпизоды нашей общей истории. И ещё раз утвердиться в правильности своего политического выбора.

Если Вы не состоите в РПК, но хорошо знакомы с КЛ, то мы надеемся, что, прочитав данный номер, Вы примете решение включиться в активную политическую борьбу против властвующего режима. И, более того – приняв такое простое решение, Вы выберете РПК своей партией. Или, для начала, – войдёте в Ассоциацию марксистских объединений (АМО).

Если же Вы впервые берёте в руки или читаете интернет-версию КЛ, то мы хотели бы, чтобы на последней, то есть следующей за этой, странице номера, где публикуются «*Наши принципы*», Вы внимательно их прочли. Эти принципы Вы всегда сможете увидеть на последней странице любого номера КЛ. Это – квинтэссенция Программы РПК. Полностью Программа и Устав РПК опубликованы на сайте РПК www.rpk.len.ru. Надеемся, что эти главные документы РПК Вас заинтересуют. Как и, возможно, вышедшие ранее номера нашего двухмесячника. С 2005 г. все номера КЛ выкладываются на сайте РПК (баннер на главной странице сайта вверху слева) в полноцветной PDF-версии.

Успехов в борьбе!

Редакция КЛ

НАШИ ПРИНЦИПЫ

(идейная платформа Российской партии коммунистов)

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александр Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 04.04.17. Тираж 100 экз.