



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

«Проявить свою «революционность» одной только бранью по адресу парламентского оппортунизма, одним только отрицанием участия в парламентах очень легко, но именно потому, что это слишком легко, это – не решение трудной и труднейшей задачи.

В.И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме  
Апрель – май 1920 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 5/2018 (125) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

\*\*\*\*\*

## ПЕРЕПУГАННАЯ ВЛАСТЬ

**16 сентября.** Депутаты объединённого, в данном политическом моменте, меньшинства городского парламента *не прогнулись* перед обнаглевшей исполнительной властью Петербурга! Оргкомитет договорился о проведении совместного митинга с Движением «Обманутые дольщики», которые ожидали нас в сквере на углу Арсенальной ул. и Свердловской набережной. И... полицейский большой начальник согласился, распорядившись, чтобы все собирающиеся митинговать проследовали в сопровождении охраны по тротуарам к дольщикам. Чудо случилось? Нет, разумеется. Просто у власти вертикаль стала шататься: рейтинг вождя стал быстро приближаться к докрымскому уровню, в четырёх регионах с выборами как-то не срослось: намеченные Кремлём фигуры дали маху. Оппозиция осмелела. И *прогнолся*... Смольный.

См. стр. 10

### ПРОГНОЗ МАРКСА СВЕРШИЛСЯ, НАУКА СТАЛА ВЕДУЩЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СИЛОЙ: ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СКАЧОК СТАНОВИТСЯ КАТЕГОРИЧЕСКИМ ИМПЕРАТИВОМ ВРЕМЕНИ

...Буквально «с колёс» результаты НИР становятся технологическими решениями, и масса наёмных работников высвобождаются из производства. Их заменяют роботы и автоматизируемые системы новых и новейших поколений.

И вместе с этим обостряется главное противоречие капитализма...

См. стр. 5

### КОСМЕТИЧЕСКИЕ КОРРЕКЦИИ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Наша первая маленькая победа в борьбе против повышения пенсионного возраста показывает: мы можем и должны усилить легальное давление на власть!

И отказаться от веры в "доброе царя"...

Уличные акции и Интернет, переполненный негативом по поводу инициативы Правительства и "Единой России" отчасти сделали своё дело: президент пошёл на уступки...

См. стр. 12

\*\*\*\*\*

**ИСПОВЕДЬ** О ВАЖНОСТИ  
Взгляд учёного **МИКРОДЕЙСТВИЙ**  
на «Анкету»  
Маркса  
(Продолжение)

Стр. 3

Люди  
не знают  
СВОЮ СИЛУ

Стр. 14

**МИХАИЛУ**  
**КИСЛИЦКОМУ**  
– 70!

Стр. 16-18

**И ДЕВУШКА**  
**НАША**  
**ПРОХОДИТ**  
**В ШИНЕЛИ...**  
100-летию  
ВЛКСМ  
посвящается

Стр. 27



Наследие великого писателя

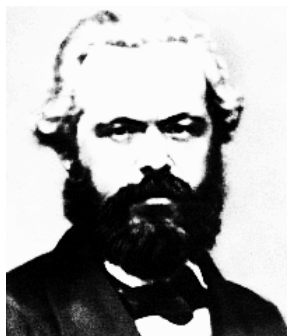
Стр. 32

# Великому Октябрю – 101! С праздником, товарищи!

# ГОД МАРКСА

## Из «НИЦЕТЫ ФИЛОСОФИИ»

(«Ницета философии. Ответ на «Философию ницеты» г-на Прудона»)



*Работа написана в начале 1847 года, как критика книги Прудона «Система экономических противоречий, или философия ницеты». Издана в начале июля на французском языке в издательствах Франка в Париже и Фоглера в Брюсселе. При жизни Маркса работа больше не переиздавалась. На немецком впервые напечатана в 1885 году в Штутгарте.*

*Это первое печатное произведение Маркса, в котором он в форме критики Прудона изложил исходные положения своего экономического учения и вместе с тем основы созданного им и Энгельсом материалистического понимания истории. В работе Маркс впервые прямо формулирует соотношение производительных сил и производственных отношений; даёт материалистическое объяснение экономических категорий как теоретического выражения, абстракции общественных отношений производства. Маркс создаёт предпосылки для будущей теории прибавочной стоимости. Сам Маркс о своей книге писал:*

*«...В этой книге содержится в зародыше то, что после двадцатилетнего труда превратилось в теорию, развинутой в «Капитале».*

\*\*\*

### Глава Вторая.

#### Метафизика Политической Экономии

\*\*\*

#### § V. Стачки и Коалиции Рабочих

...Первые попытки рабочих к объединению всегда принимают форму коалиций.

Крупная промышленность скопляет в одном месте массу неизвестных друг другу людей. Конкуренция раскалывает их интересы. Но охрана заработной платы, этот общий интерес по отношению к их хозяину, объединяет их одной общей идеей сопротивления, *коалиции*. Таким образом, коалиция всегда имеет двойную цель: прекратить конкуренцию между рабочими, чтобы они были в состоянии общими силами конкурировать с капиталистом. Если первой целью сопротивляться являлась лишь охрана заработной платы, то потом, по мере того как идея обуздания рабочих в свою очередь объединяет капиталистов, коалиции, вначале изолированные, формируются в группы, и охрана рабочими их союзов против постоянно объединённого капитала становится для них более необходимой, чем охрана заработной платы. До какой степени это верно, показывает тот факт, что рабочие, к крайнему удивлению английских экономистов, жертвуют значительной частью своей заработной платы в пользу союзов, основанных, по мнению этих экономистов, лишь ради заработной платы. В этой борьбе — настоящей гражданской войне — объединяются и развиваются все элементы для грядущей битвы. Достигши этого пункта, коалиция принимает политический характер.

Экономические условия превратили сначала массу народонаселения в рабочих. Господство капитала создало для этой массы одинаковое положение и общие интересы. Таким образом, эта масса является уже классом по отноше-

нию к капиталу, но ещё не для себя самой. В борьбе, намеченной нами лишь в некоторых её фазах, эта масса сплачивается, она конституируется как класс для себя. Защищаемые ею интересы становятся классовыми интересами. Но борьба класса против класса есть борьба политическая.

В истории буржуазии мы должны различать две фазы: в первой фазе она складывается в класс в условиях господства феодализма и абсолютной монархии; во второй, уже сложившись в класс, она ниспровергает феодализм и монархию, чтобы из старого общества создать общество буржуазное. Первая из этих фаз была более длительной и потребовала наибольших усилий. Буржуазия тоже начала свою борьбу с частичных коалиций против феодалов.

Существует немало исследований, изображающих различные исторические фазы, пройденные буржуазией, начиная с городской самоуправляющейся общины до конституирования буржуазии как класса.

Но когда дело идёт о том, чтобы дать себе ясный отчёт относительно стачек, коалиций и других форм, в которых пролетарии на наших глазах осуществляют свою организацию как класса, то одних охватывает подлинный страх, а другие афишируют *трансцендентальное* пренебрежение.

Существование угнетённого класса составляет жизненное условие каждого общества, основанного на антагонизме классов. Освобождение угнетённого класса необходимо подразумевает, следовательно, создание нового общества. Для того чтобы угнетённый класс мог освободить себя, нужно, чтобы приобретённые уже производительные силы и существующие общественные отношения не могли долее существовать рядом. Из всех орудий производства наиболее могучей производительной силой является сам революционный класс. Организация революционных элементов как класса предполагает существование всех тех производительных сил, которые могли зародиться в недрах старого общества.

Значит ли это, что после падения старого общества наступит господство нового класса, выражающееся в новой политической власти? Нет.

Условие освобождения рабочего класса есть уничтожение всех классов; точно так же, как условием освобождения третьего сословия, буржуазии, было уничтожение всех и всяческих сословий\*.

Рабочий класс поставит, в ходе развития, на место старого буржуазного общества такую ассоциацию, которая исключает классы и их противоположность; не будет уже никакой собственно политической власти, ибо именно политическая власть есть официальное выражение противоположности классов внутри буржуазного общества.

А до тех пор антагонизм между пролетариатом и буржуазией останется борьбой класса против класса, борьбой, которая, будучи доведена до высшей степени своего напряжения, представляет собой полную революцию. Впрочем, нужно ли удивляться, что общество, основанное на *противоположности* классов, приходит, как к последней развязке, к грубому *противоречию*, к физическому столкновению людей?

\*Примечание Ф. Энгельса к немецкому изданию 1885 г.

О сословиях здесь говорится в историческом смысле, как о сословиях феодального государства, сословиях с определёнными и строго ограниченными привилегиями. Буржуазная революция уничтожила сословия вместе с их привилегиями. Буржуазное общество знает только *классы*. Поэтому тот, кто называет пролетариат «четвёртым сословием», впадает в полнейшее противоречие с историей.

Не говорите, что социальное движение исключает политическое движение. Никогда не бывает политического движения, которое не было бы в то же время и социальным.

Только при таком порядке вещей, когда не будет больше классов и классового антагонизма, *социальные эволюции* перестанут быть *политическими революциями*. А до тех пор накануне каждого всеобщего переустройства общества последним словом социальной науки всегда будет:

«Битва или смерть; кровавая борьба или небытие. Такова неумолимая постановка вопроса». (*Жорж Санд*)<sup>†</sup>

## ИСПОВЕДЬ

*Продолжение. Начало см. в КЛ №№ 3/2018 (123), 4/2018 (124)*

*Ваше представление о несчастье –*  
**ПОДЧИНЕНИЕ**

Если счастье в борьбе, то логически следует и представление о несчастье. Человек, зовущий пролетариев всех стран к Коммунистической Революции, конечно, не может подчиниться ни власти монархов, ни гнету филистерского духа. Однако именно его роковым образом преследует судьба, будто стремясь склонить под ненавистное иго, сломить его непокорный дух. Но всякий раз, когда свободолюбивая душа его ощущала путы, он рвал их...

Молодой доктор философии, вынужденный отказаться от мысли об университетской кафедре – правительственные маневры в отношении прогрессивных ученых слишком откровенны, – приезжает в Кёльн осенью 1842 года, и становится редактором «Рейнской газеты», и сразу же попадает под двойной гнёт.

С одной стороны, под гнёт дружеской демагогии: приходится противостоять лаве словоизвержения «Свободных» – крикунов-младогегельянцев из берлинского кружка, которые валят в газету «кучу вздора, лишённого всякого смысла и претендующего на то, чтобы перевернуть мир». Выправлял, браковал, взывал к разуму и сознанию – поменьше расплывчатости, громких фраз, самодовольства и самолюбования; побольше определённости, знания дела, внимания к конкретной действительности: не надо мелкой коммунистической контрабанды в случайных рецензиях на спектакли, надо основательное обсуждение коммунизма. Обижались, виртуозно демонстрировали мученичество, как Рутенберг; напирали, угрожали, как Мейен, который «выступал с важностью павлина, бил себя торжественно в грудь, хватался за шпагу, что-то болтал относительно «своей» партии, угрожал... немилостью, декламировал на манер маркиза Позы, только немного похуже...»

С другой стороны, гнёт цензурный. С утра до вечера приходится выдерживать «ужаснейшие цензурные мучительств». Сначала тотальный просмотр «своего» цензора – с ним уже свыклись. Потом газетные листы надо представить в полицию, для особой цензуры регирунгспрезидента. Там все обнюхивают, и, если полицейский нос почует что-либо «нехристианское, непрусское», номер в свет не выйдет. И бесконечные обер-президентские жалобы, переписка с министерством, обвинения в ландтаге, вопли акционеро-в. Невыносимо! И если что ещё удерживает на редакторском посту, то только сознание долга – «не дать насилию осуществиться свои планы».

Но вот чаша терпения переполнена. Маркс начинает задыхаться в этой атмосфере:

– Противно быть под ярмом – даже во имя свободы; противно действовать булавочными уколами вместо того, чтобы драться дубинами. Мне надоели лицемерие, глупость, грубый произвол, мне надоело приспособляться, изворачиваться, покоряться, считаться с каждой мелочной придиркой. Словом, правительство вернуло мне свободу... В Германии я не могу больше ничего предпринять...

Но он не может, не хочет «покинуть родину без невесты». Он бросит эту изуродованную газету, поедет в Крейцнах и женится. Побудет хоть немного вместе с Женни, наедине со своими мыслями; может, что-то напишется – ведь прежде чем приниматься за журнал, надо иметь хоть несколько готовых работ.

После женитьбы, после нескольких недель упоения, жизнь незаметно добавила к труднорешимым проблемам бытия хлопотные проблемы быта. Их надо тоже решать. Покойный отец, предпочитавший твёрдую почву под ногами воздушным замкам, не раз предпринимал прививки «практицизма». Станешь, мол, отцом семейства – на тебя ляжет ответственность, потребуется достойное положение, непременно возникнет нужда в протекции... Если можешь, «не унижай себя», сойдись-де с господином Иенигеном, а также будет «полезно видеться» с господином Эссером... Эти сирены в чине тайного советника будто только и ждали своего часа.

Оказавшись на курорте в Крейцнахе, тайный ревизионный советник Эссер доверительно от имени прусского правительства представил соображения относительно карьеры молодого доктора... Как это все принять, «не унижая себя»?..

– После того, как он сообщил мне об этих предложениях, я покинул Пруссию и уехал в Париж. – Маркс решительно отвергает и протекцию, и посулы «тёплых мест», и лавровый венок прусского изготовления, очень напоминающий то же ярмо.

Всю жизнь он будет крайне насторожен ко всякому «непрощеному покровительству» со стороны людей, личные достоинства и политическая мудрость которых ему кажутся сомнительными.

К вящему искушению изболевшей души время от времени даёт о себе знать и непреднамеренное родство с прусскими аристократами. Старший, сводный, брат Женни Фердинанд фон Вестфален получает в свои руки министерство внутренних дел и, казалось бы, легко может избавить от горестей семью сестры. Но для Марксов, для их испытанного бурями корабля семейного счастья, не существует такой спасительной гавани.

Ещё до женитьбы Карл чётко определил для себя, что имеет дело с «пиетически-аристократическими родственниками», для которых «владыка на небе» и «владыка в Берлине» в одинаковой степени являются предметами культа. Для вождя пролетарских легионов не может быть другой позиции, кроме противоборства в отношениях со стражем монархических порядков. И такие, впрочем, символические, встречи случались.

Например, в баденской пограничной деревушке, где полицейские ищейки по приказу фон Вестфалена арестовали весь тираж памфлета Маркса «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов» и сожгли его на мельнице.

И была ещё «одна встреча», о которой Маркс, к счастью своему, не знал. Доведённая до отчаяния Женни в поисках хоть каких-нибудь средств к существованию «без ведома Карла» обратилась к брату за деньгами и тысячу раз пожалела, без конца казнила себя за это. Такого шага, каялась она Энгельсу, «избегала до сих пор даже в самые плохие времена», и дело не в том, что не вышло помощи, а в том, что получила отказ и, как скоро стало ясно, оказалась в

<sup>†</sup> *Жорж Санд. «Ян Жижка», исторический роман. Введение.*

«ложном положении», сама себя «связала по рукам и ногам». Сумасшедший эгоист и ярый реакционер, брат, присвоивший семейный архив, выпускает вскоре книгу с рукописями знаменитого деда Женни и, что самое гадкое, снабжает их возмутительным предисловием, где изливает свою злобу к отцу, человеку истинно благородному и великодушному, «пиетист-сын не может простить ему даже и в могиле» то, что он был «тверд в Шекспире, но не в Библии»...

*Ваше любимое занятие –*  
**РЫТЬСЯ В КНИГАХ**

Когда люди, часто или изредка бывавшие у Маркса в лондонском рабочем кабинете, восстанавливают в памяти обстановку, они, конечно, вспоминают: книги! Забытые книгами шкафы от пола до потолка напротив окна и по обе стороны камина. Книгами завалены два стола, книги на камине, книги на диване... Никакой симметрии, никакой гармонии. Но в этом царстве хаоса запрещено кому-либо наводить порядок – разрушатся связи единого живого организма. Вовсе не случайно теснятся рядом толстенные и худущие, в панцирях-переплётах и совсем нагие, с грифельными отметинами, загнутыми углами...

– Они мои рабы, – так и видишь царственный жест повелителя книг, – и должны служить мне, как я хочу.

Какие же сонмища рабов населяют его мир, приходят, исчезают... Нет, не исчезают бесследно – они мостят дорогу познания: песчинка за песчинкой, ступень за ступенью. Пусть история его жизни, как он любит выражаться, откинется в кресле и призадумается над пройденным, поднимется вновь по этим ступеням, проникнет мысленным взором в собственные деяния.

...Студенческая келья в Берлине. Бессонные ночи при лунном сиянии или мерцании свечей. Зброшено все – природа, искусство, фехтование, друзья. Только книги! И не рабы они вовсе, а коварные sireны; и он не повелитель их, а неутомимый путник, распалённый жаждой знания, зачарованный мелодией истины. История искусств. Философия права. Схемы и концепции Фихте, Канта, Гегеля, наконец...

Дерзкие попытки выстроить свою философско-диалектическую систему мирообъяснения, «испытать чистоту жемчуга при свете солнца». Но ход мысли теряется в густом тумане ещё не познанного. Глоток свежего воздуха на набережной Шпрее или за городскими воротами – и снова вгрызаться в книжные Гималаи, теперь уж для того, чтобы усваивать «одни лишь положительные знания». Страницка дневниковой записи прочитанного могла бы выглядеть так:

- Сочинение Савиньи о владении.
- Уголовное право Фейербаха и Грольмана.
- «О значении слов» Крамера.
- «Учение пандектов» Мюленбруха.
- Сочинение Веннинг-Ингенхейма.
- «Согласие противоречивых канонов» Грациана.
- «Институции» Ланчеллотти.
- «Риторика» Аристотеля.
- «О приращении наук» Бэкона Веруламского.
- «О художественных инстинктах животных» Реймаруса...

И все это под аккомпанемент энергичных пометок: «прочёл», «изучил», «сделал соответствующие извлечения», «продумал с наслаждением».

Но Маркс не ведёт тотальной описи прочитанного. Поглощая том за томом, он выделяет лишь на свой вкус книги особо ценного содержания; и тогда уж перечитывает с пером, «мимоходом нанося на бумагу свои размышления».

Размышления над прочитанным и эти заметки «мимоходом» становятся для Маркса привычной, необходимой нормой общения с книгой, характеризуют его культуру интеллектуального потребления. Из заметок складываются тетради, знаменитые Марксовы «Тетради» – этот мощный арсенал мысли, где самым рациональным образом размещено тщательно отобранное оружие, причём уже при самом комплектовании взятые на вооружение образцы получают новую оснастку, обретают точную прицельность, высокие поражающие свойства. Тома и тома Маркс прессует в строки, вычлняя лишь само ядро мысли. Как никто другой, он обладает способностью постижения интеллектуального материала, так сказать, на молекулярном уровне, и это позволяет ему уже на «стадии тетрадей» успешно производить не только анализ прочитанного, но и плодотворный синтез. Тетрадь для Маркса – надёжный мост к научному открытию.

Мы помним: со страниц студенческих «Тетрадей по эпикурейской философии», объёмом в половину этой книги, вырастает докторская диссертация. Счастливое крёйцнахское лето 43-го – Маркс снова принимается за Гегеля, критически исследует его «Философию права» и одновременно изучает теорию и историю государства, прослеживает путь развития крупнейших стран Европы и Америки; штудирует труды Макиавелли, творческое наследие Монтестье и Руссо, теории реакционного романтизма Шатобриана и Мёзера. «Крёйцнахские тетради» – пять испещрённых заметками рукописных книг – помогают нам увидеть путь, которым Маркс шёл к пониманию процессов исторического развития человечества.

Вспомним парижские «семестры» доктора Маркса. Поглощённый проблемами классовой борьбы, истории революции, он проводит дни и недели в царстве книг – в обществе бессмертных вождей якобинцев, свидетелей и хроникеров Конвента; он знакомится также и с летописцами времён Реставрации. Захваченный тайнами взаимодействия всех пружин в сложных общественных процессах, он обращается и к трудам законодателей экономических теорий и взглядов – его собеседниками становятся Смит и Рикардо, Сэй и Скарбек, Джемс Милль и Мак-Куллох... Нетленные следы этих встреч – конспекты якобинских мемуаров и экономическо-философские рукописи.

За парижскими «семестрами» – брюссельские, с их сугубым интересом к утопическим представлениям о «новом нравственном мире», с широкими замыслами просветительского издания Библиотеки социалистов. Наконец, лондонские «семестры». Предстояло овладеть уже «дьявольски обширным» материалом: первая тысяча дней лондонских исследований образует многоплановый конспект, едва уложившийся в двадцать четыре тетради. Уже складывается новое, собственное мировоззрение, рождаются первые шедевры марксизма, выстраиваются когорты пролетарских борцов, а родниковая жажда общения с книгой не утоляется, не угасает – разгорается все более. Коммунистическая наука, как потом, три четверти века спустя, объяснит комсомольцам В.И. Ленин, должна была опереться на прочный фундамент человеческих знаний, завоёванных при капитализме. Все то, что было создано человеческой мыслью, Маркс должен был переработать, подвергнуть критике, проверить на рабочем движении.

Знакомясь с Марксовыми «Тетрадами», понимаешь, как органично и целеустремлённо, методически и комплексно организует он свои исследования, свои постижения. И в то же время эти слова: «рыться в книгах» – сколько в них стихии, обаяния, самозабвения. Может, нас зачаровывает здесь эмоциональный колорит афористически сложившейся фразы? Нет, не только. Есть особый смысл именно в таком ответе.

...Рыться в книгах. Для Маркса это значит познаться до всего, извлечь из книжного моря ещё неведомые капли истины. Кажется, нет такой сферы человеческого познания – от древних мифов и лирических стихов до агрономии и математических формул, – которая не привлекала бы его пытливого внимания. Интерес его универсален, знания его энциклопедичны. Он сам как живая энциклопедия. По дружбе можно обратиться к нему с заказом на редкую справку: скажи, мол, пожалуйста, есть ли какая надежда извлечь из «Книги прав», изданной О’Донованом, что-нибудь полезное о социальных отношениях... Его совет может уберечь от никчёмной траты сил и времени. Имярек, скажет он о знакомом, «довольно хороший малый, не без способностей, но он зря потерял время и испортил себе мозги из-за того, что в течение последних двадцати лет читал главным образом немецкую литературу (философскую и пр.) этого периода, – самый скверный сорт из всей существующей литературы». Он будто вменяет себе в непременную обязанность: знать все, чтобы быть компетентным в делах мира.

...Рыться в книгах. Это значит для Маркса творить в самом процессе познания. Нива истории обильно усеяна зернами человеческого опыта. Их надо только взрастить. А голова его полна плодородного солнца, и достаточно одного яркого луча, чтобы пришло озарение жизни... Из хаоса фактов, явлений, событий, идей гениальный ум выстраивает логическую структуру, выводит закономерности, предопределяет будущее. Он как бы венчает своим открытием всю предшествующую накопительскую работу мысли. Великому Ньютому, как известно, достаточно было увидеть падающее яблоко, чтобы вывести закон всемирного тяготения. Марксу достаточно лишь точной, честно обрисованной социальной картины фактов, чтобы предугадать решающее событие мировой истории.

...Рыться в книгах. Для Маркса это значит в короткие паузы своего изнурительного «двухсменного» рабочего дня находить прибежище на страницах «книг для отдыха». Как свидетельствуют люди, близко знавшие его, он был большим любителем романов. Когда брал в руки Чарльза Лёвера или Александра Дюма, Вальтера Скотта или Поль де Кока, или вообще «всякую всячину», диван в рабочей комнате таинственно поглощал его. Мозг отдыхал, казалось, воспринимали только чувства. Но и эта легкая беллетристика, и приключения, и юмор обязательно всплывут потом где-нибудь в статье или памфлете как хорошая приправа к калорийному блюду.

...Рыться в книгах. Для Маркса это значило и утоление всех болей. Он называл книги своими рабами, но сам был их покорнейшим невольником, ибо разлуку с книгой, утрату работоспособности считал для себя смертным приговором. Книги исцеляли его лучше всяких эскулапов. Они восстанавливали в нем душевное равновесие в самые драматические минуты жизни... Поздняя осень шестидесятого года. Обострение всех бытовых неурядиц. Битва партийной чести с продажным господином Фогтом. Нежеланные распри с давними друзьями. Чёрный гость в доме – оспа, поразившая жену. Разлука с детьми. Подтачивающий недуг... И в этот момент Маркс берётся за математические книги.

Потом родятся неожиданные «математические рукописи», взявшись за которые Энгельс не сможет сдержать восторга: «Вчера, наконец, я набрался храбрости проштудировать без пособий твои математические рукописи и был рад убедиться, что не нуждаюсь в книгах. Прими по этому поводу мои комплименты. Вещь ясна, как солнце...» Книги на столе, книги на диване, книги на камине... Но их всегда недостаёт Мавру, ему постоянно требуются «свежие рабы».

– Мой дорогой Какаду!.. – слышит молодая парижанка Лаура Лафарг молящий голос отца из туманного Альбиона. – Поскольку уж мы коснулись вопроса о книгах, тебе нужно бы зайти к Гильямину... и приобрести его библиографические бюллетени (экономические) за 1866–1868 годы. Ты могла бы также направить свои стопы в «Либрери интернациональ»... и попросить их каталоги (1865–1868 гг.). Разумеется, если ты достанешь все необходимое, тебе незачем посылать все это, а ты привезёшь с собой, когда вернёшься в эти скучные края.

В Лондоне, перед созданием «Капитала», Маркс переносит своё рабочее место непосредственно к книжным Монбланам – в читальный зал Британского музея. Вернее, не переносит, а устанавливает второй рабочий стол: «С девяти часов утра до семи вечера я бываю обычно в Британском музее». Потом дома – уже ночные бдения с пером в руках.

Британский музей для него – счастливейшее из мест. Сравнивая все европейские книгохранилища, в которых довелось работать двум великим мыслителям, Энгельс совершенно убеждён: «Для научных занятий Британский музей не имеет себе равных: парижская библиотека – ничто в сравнении с ним для нашего брата».

Если Марксов стол пустовал в читальном зале – значит, случилось что-то чрезвычайное, и тогда, кажется, вся эта гигантская фабрика мысли останавливается и превращается в обычное хранилище. Даже болезнь не всегда могла оторвать Маркса от работы: «Я настолько уступил моему домашнему доктору Лафаргу, – говорит он с укором себе, – что до сих пор ещё не был в Музее». Зато уж дома его никто и ничто не может оторвать от любимого занятия – рыться в книгах.

*Продолжение следует*

*Валентин Чикин*

<http://www.sovross.ru/articles/1688/39237>

**ПРОГНОЗ МАРКСА СВЕРШИЛСЯ, НАУКА СТАЛА  
ВЕДУЩЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СИЛОЙ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СКАЧОК  
СТАНОВИТСЯ КАТЕГОРИЧЕСКИМ ИМПЕРАТИВОМ  
ВРЕМЕНИ**

В подготовительных рукописях к Капиталу есть ниже следующий абзац.

«Природа не строит ни машин, ни локомотивов, ни железных дорог, ни электрического телеграфа ... и т. д. Всё это – продукты человеческого труда, природный материал, превращённый в органы человеческой воли, властвующей над природой, или человеческой деятельности в природе. Всё это – созданные человеческой рукой органы человеческого мозга, овеществлённая сила знания. Развитие основного капитала является показателем того, до какой степени *всеобщее общественное знание* [Wissen, knowledge] превратилось в *непосредственную производительную силу*, и отсюда – показателем того, до какой степени условия самого общественного жизненного процесса подчинены контролю всеобщего интеллекта и преобразованы в соответствии с ним; до какой степени общественные производительные силы созданы не только в форме знания, но и как непосредственные органы общественной практики, реального жизненного процесса»<sup>‡</sup>.

Прежде, чем предвидение Маркса сбылось, в первой четверти XX века произошли две грандиозные физические революции (не только великая Русская социальная), релятивистская и квантово-механическая. В середине века фунда-

<sup>‡</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Собрание сочинений второе издание, т.46, ч.2, с.215

ментальная биология открыла ген, носитель наследственных признаков. В те же годы, на рубеже 1940-х и 50-х, сформировалась кибернетика, наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в машинах, живых организмах и обществе. И вот с этого времени, впитав в себя грандиозные результаты упомянутых революционных переворотов в познании природы, высокая наука стала входить в тесный союз с технологиями, развернув с первых десятилетий второй половины XX века научно-техническую революцию. Мир видит, с какой скоростью и с каким нарастающим ускорением, особенно – с начала нулевых годов нынешнего века, вторгаются в технологии достижения естественных наук, в первую очередь, в области теории информации. Буквально «с колёс» результаты НИР становятся технологическими решениями, и масса наёмных работников высвобождаются из производства. Их заменяют роботы и автоматизируемые системы новых и новейших поколений.

И вместе с этим обостряется главное противоречие капитализма. Технологии, основанные на новейших научных открытиях и сопровождающих их изобретениях, резко увеличивают производительность труда. Уровень производства материальных благ сравнительно быстро становится адекватным объёму материальных потребностей наёмных работников и всего населения. Вещи становятся всё труднее продаваемыми. К тому же их производство с каждым годом требует все меньшего числа людей. И все более трудно решаемой становится для капиталистов проблема извлечения прибыли. Это с одной стороны.

А с другой стороны, со стороны находящейся в единстве и одновременно в борьбе с капиталом его противоположности – пролетариата, особенно пролетариата научно-технологической сферы, ощущается все большая потребность в творческом труде, потребность в добывании новых знаний. Для этого требуется время, свободное от рутинного труда. Налицо новый уровень обострения противоречия между общественным характером труда и частнособственническим характером присвоения его результатов. Капиталу всё труднее становится удерживать эксплуатируемое большинство в состоянии общества потребления. Ему на смену рвётся общество творцов. Человека рутинного труда сменяет человек труда творческого – работник-творец, создающий новые, всё более совершенные и дружественные природе технологии, homo creator, как впервые в своей знаменитой брошюре 1996 (!) года «Будущее коммунизма» прекрасно обосновал Александр Бузгалин.

В сентябре 1917 Ленин сделал вывод: «государственно-монополистический капитализм есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*»<sup>§</sup>. Через 100 лет мировой капитализм столкнулся с совершенно необычной ситуацией для самосохранения себя во власти. Производительные силы требуют широко образованных творцов. А тем нужно свободное время для творчества. Творческий труд, свободное время становятся главной потребностью. А как продавать свободное время? Это ведь не симулякр, не новый гаджет, не новые, сверхдорогие кроссовки и не новый сверхдорогой автомобиль-кроссовер. Ступенька, о которой писал Ленин, становится уже. Но для её преодоления требуется осознание категорической необходимости её преодоления. Несмотря на кризисы, волны которого поражают мировую экономику всё с большей частотой, глобальный капитализм сам по себе с исторической дороги не уйдёт. Как великолепно возгласил Вла-

димир Маяковский: «Его не объехать, не обойти, единственный выход – взорвать!»

И так же, как индустриальный пролетариат был как наиболее передовой слой пролетариата опорой большевиков в Великой рабоче-крестьянской революции 1917 года, так организованный, занятый в особо наукоёмких отраслях экономики, пролетариат современности будет авангардом грядущей революции, призванной снять отчуждение человека от результатов своего труда. Но чтобы стать таким авангардом, даже этот высокообразованный слой современного пролетариата должен проникнуться осознанием необходимости освобождения от господства капитала. И первые шаги к этому – широкая и убедительная пропаганда этой истины. Специфика России требует в этой связи освобождения от установившегося бонапартистского режима и реального обеспечения свободы слова на государственных радио и ТВ каналах.

Иногда спрашивают: какие противоречия станут источниками развития бесклассового общества. Их будет много, неантагонистических противоречий. Главное – между новыми, сменяемыми друг друга технологиями и требованиями сохранения и улучшения среды обитания человека и земной флоры и фауны. Но будет множество и других противоречий. Например: между угрозами планетарных стихий и возможными их предупреждения и минимизации наносимого ими вреда, между достигнутым уровнем знаний и требующими раскрытия непознанными явлениями и закономерностями, между творческими задачами, которые ставит перед собой человек, и ограниченностью человеческой жизни, между семейным и общественным воспитанием детей, между различными течениями в литературе и искусстве.

#### Некоторые приложения к тексту

(Источник – <https://rigenser.livejournal.com/617117.html>)

Думали ли вы в 1998 году, что через 3 года вы не захотите печатать фотографии на бумаге?

«Понимание» мира компьютеров растёт по экспоненте. Компьютер уже выиграл игру Го у лучшего игрока мира, на 10 лет раньше, чем предполагали (Игра Го намного сложнее шахмат.)

Facebook софтвер уже может распознавать физиономии лучше, чем человек. Можно уверенно предположить, что к 2030 году «интеллект» компьютеров превзойдёт человеческий.

Около 2020 года нынешняя автомобильная промышленность начнёт исчезать, личный автомобиль вам больше не будет нужен. Вы вызовете машину по телефону, она придёт к вам сама и отвезёт вас по назначению.

Незавидное будущее ожидает страховые компании. Без автомобильных аварий страховка будет стоить в 100 раз дешевле. Автомобильное страхование практически исчезнет.

Использование солнечной энергии росло по экспоненте последние 30 лет, но эффект мы видим только сейчас. В прошлом году во всём мире было построено больше солнечных электростанций, чем станций на горючих материалах. > Стоимость солнечной энергии упадёт настолько, что все угольные компании закроются к 2025 году.

Фармацевтические фирмы создадут устройство Tricorder, совмещённое с телефоном. Оно будет: сканировать сетчатку вашего глаза; анализировать состав крови, кала и мочи; анализировать выдыхаемый вами воздух. В результате сформируются 54 биологических показателя, определяющие практически любое известное заболевание. Устройство будет настолько дешёвым, что позволит через несколько лет любому на этой планете иметь доступ к медицине мирового класса почти даром.

Цена самого недорогого трёхмерного принтера снизилась с 18 000 до 400 долларов в течение 10 лет. В то же вре-

<sup>§</sup> Ленин В.И. ПСС, т. 34, с. 191-192

мя 3-мерное печатание стало в 100 раз быстрее. Все основные авиадетали печатаются в отдалённых аэропортах. Международная космическая станция уже использует 3-мерный принтер, он устраняет необходимость в доставке с Земли многочисленных запчастей.

70-80% нынешних рабочих мест исчезнет в следующие 20 лет. Будет много новых, но неясно, достаточно ли их будет создано за этот период.

Скоро появится сельскохозяйственный робот стоимостью в 100 долларов. Фермеры стран третьего мира станут просто руководителями, вместо тяжёлой работы в поле. Аэропоника потребует намного меньше воды.

Средняя продолжительность жизни (СПЖ) возрастает каждый год на 3 месяца. 4 года назад СПЖ была 79 лет, сейчас она уже равна 80. Темп возрастания СПЖ сам растёт, к 2036 году СПЖ будет каждый год возрастать более чем на год. Нынешнее поколение, возможно, будет жить 100 и больше лет.

Самый дешёвый смартфон уже стоит 10 долларов в Африке и Азии. К 2020 году 70% людей будет иметь смартфон. Это значит, каждый получит доступ к лучшему в мире образованию. Каждый ребёнок сможет использовать Khan's Academy для всего, что изучают в школах Первого Мира.

Этот софтвер уже используют в Индонезии, и скоро будут выпущены версии на арабском языке, суахили и китайском.

**Определение Технологической Сингулярности:** момент времени, по прошествии которого технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию человека.

**Он наступит после:**

- создания искусственного интеллекта;
- самовоспроизводящихся машин.

**Он приведёт к:**

— либо интеграции человека с вычислительными машинами,

— либо значительному скачкообразному увеличению возможностей человеческого мозга за счёт биотехнологий (уверен, что единое ассоциированное человечество успешно реализует второй вариант – И.А.).

На Саммите Сингулярности в 2012 году Стюарт Армстронг собрал экспертные оценки времени, оставшегося до Технологической Сингулярности. Медианное (среднее) значение этой выборки составило 2040 год.

*И. Абрамсон*

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

### ОБРАЩЕНИЕ

#### АССОЦИАЦИИ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

к гражданам, профсоюзам, общественным движениям и политическим партиям России, выступившим против намеченного Правительством и Президентом РФ повышения пенсионного возраста и других антинародных мер, а также ко всем остальным гражданам, включая Президента РФ

Несмотря на неприятие большинством граждан Российской Федерации по данным всех соцопросов правительственного законопроекта о повышении пенсионного возраста, множество обращений к Президенту и Правительству страны с предложением не принимать законопроект и обнованным рядом мер, позволяющих принципиально решить пресловутую «пенсионную проблему», а также кардинально изменить политику, проводимую Президентом и Правительством таким образом, чтобы гарантированно обеспечить экономический, социальный, политический и культурный прогресс, устойчиво повышающееся благосостояние граждан и действительный суверенитет России, несмотря на непрекращающиеся митинги во многих городах и другие акции протеста, правительственный законопроект был принят в третьем чтении 27 сентября Государственной Думой, где правящая партия «Единая Россия» имеет большинство, одобрен Советом Федерации 3 октября и подписан Президентом в тот же день 3 октября 2018 г. Более того, в своем Обращении к гражданам России 29 августа 2018 г. Президент не сказал ни слова ни о неприятии большинством граждан правительственного законопроекта, ни о критике этого законопроекта всеми оппозиционными партиями, представленными в Государственной Думе, и практически всеми партиями, в ней не представленными, ни о критике и многочисленных аргументированных, подкреплённых фактами и цифрами предложениях оппозиционных политиков, экспертов и даже простых граждан по другому решению пенсионной проблемы. Тем самым, Президент открыто продемонстрировал, что ни его, ни его советников, ни Правительство абсолютно не интересуют мнение и интересы всех этих его сограждан, что он их не

учитывал раньше, не учёл сейчас и не намерен учитывать в будущем ни при каких обстоятельствах. Тем самым, Президент также подтвердил полную неспособность свою как Президента и Правительства Д. А. Медведева проводить такую политику, прежде всего, экономическую, которая бы обеспечивала весьма скромные по мировым меркам социальные гарантии государства своим гражданам, достигшим пенсионного возраста, а также подтвердил не просто свою некомпетентность и некомпетентность Правительства, но фактическое банкротство той, осуществляемой уже 18 лет, политики, которая еще в 1990-е гг. насилием и обманом была навязана стране Б. Н. Ельциным, Е. Т. Гайдаром, А. Б. Чубайсом и всей назначенной под диктовку США командой. Тем самым, Президент лично подтвердил справедливость многочисленных и неоднократных обвинений в том, что эта политика была, есть и будет при нём и даже после него политикой в интересах «правлящей элиты», наживающейся на беспощадной эксплуатации и разграблении природных ресурсов страны и большинства её граждан, политикой фактического геноцида населяющих её народов.

В данной тупиковой и трагической для страны и её граждан ситуации, созданной исключительно политикой «правлящей элиты» и исполнителем этой политики, Президентом Российской Федерации, гражданином В.В. Путиным, Совет Ассоциации марксистских объединений (АМО) считает своим долгом ещё раз заявить, что,

выражая свою солидарность со всеми гражданами, профсоюзами, общественными движениями и политическими партиями России, выступившими против намеченного Правительством и Президентом страны повышения пенсионного возраста и других антинародных мер;

исходя из того, что только дальнейшая совместная настойчивая борьба против этих антинародных мер и всей либерально-консервативной политики Президента и Правительства Российской Федерации (РФ) в интересах российской «правлящей элиты» и её западных «партнёров», а не в интересах народа, может дать результаты;

напоминая вновь, что именно эта политика, от которой «правлящая элита» не желает ни при каких условиях отказываться, привела Россию в тупик, поставив ее на грань национальной катастрофы и самого существования;

подчёркивая необходимость вывода страны из системного кризиса управления и разворота внутренней политики в интересах трудящихся, большинства населения страны, а значит и в национальных интересах,

призывает всех ответственных граждан, думающих о своём будущем, о будущем детей и внуков, всех своих близких, о судьбе Родины, вне зависимости от их политических симпатий и убеждений, к ответственности и объединению усилий в самостоятельном наведении порядка в стране.

Совет АМО вместе с другими протестующими ещё 20 июня 2018 г. обратился к Президенту с Открытым письмом, в котором говорилось:

*«Мы убеждены, что, прежде чем начинать пенсионную реформу, вопрос о том, какой она может и какой должна быть, необходимо было широко и публично, а не за закрытыми дверями с последующими показными двухминутными телесюжетами, обсудить с участием всех профсоюзов и других общественных организаций, и достичь общественного консенсуса по такому комплексу экономических, политических и иных мер, который был бы способен поднять жизненный уровень населения и решить проблему наполнения пенсионного фонда без повышения пенсионного возраста. Мы уверены также в том, что этот вопрос, уже вызвавший огромное социальное и политическое напряжение в обществе, может и должен быть наилучшим образом решён согласно Конституции Российской Федерации только путём общенародного референдума. Поэтому мы призываем Вас как гаранта соблюдения Конституции и конституционных прав российских граждан публично одобрить независимые инициативы сразу нескольких партий и общественных движений по проведению такого референдума».*

Но Президент, Правительство и вся «правлящая элита» боятся референдума, догадываясь о его убийственном для них результате, и никогда на него не пойдут. Они будут продолжать прежнюю, выгодную только им политику, которая привела к развалу и запустению буквально всех областей социальной, экономической, культурной и политической жизни страны, к присвоению ими богатств, вовсе не ими созданных и создаваемых, к катастрофической деградации большинства населения, обусловленной, прежде всего, его ежедневным и ежечасным обольваниванием, развращением и спаиванием, ликвидацией каких-либо реальных возможностей улучшить, благодаря собственному труду, свое материальное положение, потерей гражданами самой надежды на лучшее будущее, к низведению страны в разряд государств даже не второго, и не третьего, а наихудшего, последнего сорта.

Несмотря на громогласные заявления и обещания, тиражируемые подконтрольными СМИ, результатом президентско-правительственной политики становятся всё новые хищения во всё увеличивающихся размерах, постоянные катастрофы и аварии, которым нет числа и которые происходят повсеместно практически каждый день, провалы, в том числе всех без исключения предыдущих правительственно-президентских реформ *пенсионной системы, здравоохранения, сферы ЖКХ и образования, системы национальной безопасности*, иные нескончаемые проколы и «недоработки», принятие закона о повышении пенсионного возраста и прочие «новации», уничтожающие остатки социального характера российского государства и нарушающие прямо или косвенно Конституцию Российской Федерации. Характер национальной катастрофы, исходом которой может стать лишь распад государства, приобрела национальная полити-

ка. В результате международной политики, а не только происков Запада, Россия постепенно, но неуклонно превращается в «страну-изгоя», теряет свои геополитические позиции в ближнем и дальнем зарубежье. Так дальше продолжаться не может. Граждане России устали от постоянных обманов и надувательств, беспросветности, безнадёжности и, в конечном итоге, бессмысленности такой жизни. ***Продолжение президентско-правительственной политики в интересах «правлящей элиты», ведущей страну к катастрофе, не представляется возможным.***

Поэтому гражданам не остаётся ничего другого как самим провести необходимые преобразования в стране в своих интересах, и, в первую очередь, на основании того, что Президент Российской Федерации не исполнил свои прямые обязанности, записанные в Конституции Российской Федерации, организовать и провести собственный общероссийский референдум по трём вопросам:

**1. Вы «ЗА» или «ПРОТИВ» запрета на повышение пенсионного возраста?**

**2. Вы «ЗА» или «ПРОТИВ» отставки Президента РФ В.В. Путина и Премьер-министра Д.А. Медведева за нарушение Конституции РФ, непрофессионализм, создание политической напряжённости в обществе, и проведение досрочных выборов Президента РФ и Государственной Думы РФ в первой половине 2019 г.?**

**3. Вы «ЗА» или «ПРОТИВ» альтернативной программы развития страны, разработанной совместно левыми и национально-патриотическими партиями, политическим объединениям и общественным движениям, гражданами?**

Совет АМО выражает уверенность в том, что результаты общенародного референдума будут таковы, что у Президента и Правительства останется единственная возможность: добровольно уйти в отставку и мирно передать власть тем, кого народ изберёт на досрочных и действительно свободных выборах. В этом случае Государственной думой должно быть принято заявление о полном провале социально-экономической политики государства, ***ответственность за проведение которой лежит на законодательных и исполнительных органах России - Государственной думе и Совете Федерации всех созывов, правительстве, лично Премьер-министре Д.А. Медведеве и Президенте РФ В.В. Путине.*** На этом основании:

1. Государственная Дума Российской Федерации должна принять пакет законов, обеспечивающих действительное волеизъявление граждан на выборах в Государственную Думу и выборах президента Российской Федерации, и объявить о самороспуске;

2. Особым Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным, должна быть обеспечена ***невозможность вмешательства армии, использования органов ФСБ, МВД и МЧС для сохранения действующего режима у власти и препятствия волеизъявлению народа;***

3. Правительство и Премьер-министр должны уйти в отставку без права вхождения во вновь созданное Общенародное переходное правительство;

4. Под контролем и при участии демократически избранных муниципальных и региональных Советов должно быть создано Общенародное переходное правительство, действующее до новых выборов Верховного совета (Государственной Думы) Российской Федерации и Президента Российской Федерации;

5. В течение ближайшего полугодия должны быть проведены новые выборы в местные и Верховный Совет (Государственную Думу) Российской Федерации и новые



выборы Президента, или иного высшего государственного лица, его заменяющего.

Данное Обращение предлагается политическим партиям, общественным организациям, инициативным группам граждан и обществу в целом для его рассмотрения и поддержки.

11 октября 2018 г., Санкт-Петербург (Ленинград)

## СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ ВСТРЕТИЛСЯ С СОРАТНИКАМИ В ПЕТЕРБУРГЕ



27 сентября координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, несмотря на попытки властей запретить ему выезд из Москвы, посетил Санкт-Петербург. Днём в пресс-центре Агентства бизнес-новостей состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие Сергей Удальцов, руководитель фракции КПрФ в петербургском ЗакСе Ольга Ходунова, Егор Михайлов (ЛКСМ) и Евгений Козлов (координатор Регионального отделения Левого Фронта). Участники пресс-конференции подробно рассказали о планах и задачах левых сил в современных политических условиях, о тактике протестного движения, о продолжении кампании против повышения пенсионного возраста, а также о борьбе за референдум по пенсионной реформе и о противодействии репрессиям со стороны властей.

Сергей Удальцов, в частности, заявил, что Россия сейчас переживает «начало конца путинской эпохи». Оппозиционер подчеркнул, что он и его сторонники будут всеми законными способами приближать этот финал, так как нынешняя российская «элита» тормозит развитие страны и издевается над народом. В качестве примера Удальцов привёл повышение пенсионного возраста, которое он называет «реформой Путина-Медведева». По словам оппозиционера, даже людям, далёким от политики, стало понятно, что это «кидалово». «Очевидно, что средства Пенсионного фонда разворованы. По хорошему, Путину и Медведеву надо покаяться перед народом: реформа провалилась, деньги украдены. Но так власть не поступит, конечно. Она всегда решала свои проблемы за счёт простых граждан», — подчеркнул Удальцов.

Он также затронул тему массовых акций протеста против пенсионной реформы и прошедших региональных выборов. Координатор Левого Фронта подчеркнул, что сегодня КПрФ — единственная оппозиционная парламентская партия. Именно поэтому, по мнению Удальцова, власть так легко делится полномочиями с ЛДПР в Хабаровском крае и Владимирской области, но при этом творит беспредел, чтобы не допустить победы коммунистов на выборах в Приморье и Хакасии. Удальцов отметил, что намерен укреплять неформальную левую коалицию в составе КПрФ, Левого Фронта, НПСР, рабочих профсоюзов. Также он рассказал о том, что в среду, 3 октября, левые силы намерены протестовать в Москве у здания Совета Федерации, где будут рассматривать законопроект о повышении пенсионного возраста. Когда документ пойдёт на подпись к Путину, Удальцов предложил выходить с протестами к зданию администрации президента и попросил поддержать этот протест в Петербурге.

Координатор Левого Фронта коснулся и темы грядущих в 2019 году выборов. Он подчеркнул, что в Петербурге

левым силам целесообразно провести праймериз кандидатов на участие в губернаторских выборах. Удальцов выразил надежду, что горожане не поддержат телеведущую и экс-кандидата на пост президента России Ксению Собчак, которая планирует участие в выборах.

Руководитель фракции КПрФ в петербургском ЗакСе Ольга Ходунова заявила, что протестующим нельзя уходить с улиц. По её словам, необходимо требовать удобные площадки для проведения митингов и дальше выступать против муниципального фильтра. «Нужно удалять досрочное голосование из муниципальных выборов — как инструмент фальсификации. Это надо выносить на обсуждение в ЗакСе. Найдём ли поддержку? Нет, потому что большинство принадлежит «Единой России». Но мы будем продолжать отстаивать свои позиции», — сказала Ходунова. По её словам, власть удушает протесты, её задача — удалить людей с улиц и площадей под любым предлогом. Разгон митингов против повышения пенсионного возраста парламентарий назвала «показательной программой». По её мнению, отряды Росгвардии обучались, как разгонять мирный протест. Коснулась Ходунова и голосования по пенсионной реформе. По её словам, КПрФ всегда голосует против. Нынешний законопроект, по мнению парламентария, напоминает затянутую удавку, которую нужно ослабить.

Евгений Козлов (Левый Фронт) и Егор Михайлов (ЛКСМ) затронули тему консолидации всех левых и патриотических сил, которая необходима для увеличения массовости протестных акции и укрепления позиций левого движения.



После пресс-конференции состоялась встреча сторонников Левого Фронта, в ходе которой был проведён обмен мнениями о планах по развитию ленинградского отделения, а также о ближайших задачах движения. Сергей Удальцов и Евгений Козлов ответили на вопросы собравшихся. Встреча прошла в позитивной обстановке, намечены различные акции и мероприятия. Победа будет за нами!

Левый Фронт-Ленинград  
<https://www.leftfront.org/?p=8125>

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На собрании РПК 29 августа был обсуждён ход выполнения постановления «Мы против повышения пенсионного возраста» (см. КЛ 3/18(123), с. 13), принятого партийным собранием 20 июня. С докладом выступил зам. секретаря исполкома **В.М. Соловейчик**. Он, в частности, особо подчеркнул важность нарастания массовости протестов, кульминацией которой стал многотысячный митинг на площади Ленина 28 июля. В дискуссии выступили **Е.А. Козлов**, **Д.В. Лобок**, **С.А. Эскин**. Выступавшие отмечали необходимость не ослаблять давление на правительство, Думу и президента, показывая цинизм и слабость аргументации в его дневном телеобращении того же 29 августа. С информацией о чрезвычайной встрече представителей левых сил 24-25 июля и марксистском семинаре 26-29 июля в Эретриа, Греция, выступил **И.Г. Абрамсон**.

\*\*\*

26 сентября с подготовленным по просьбе Исполкома РПК докладом «О положении среднего и малого бизнеса в современной России» выступил на собрании РПК В.К. Кузнецов. В дискуссии приняли участие Ю.М. Ларионов, В.М. Соловейчик, Е.А. Козлов, С.А. Эскин, А.И. Белянин, М.И. Кислицкий, И.Г. Абрамсон. Затем Е.А. Козлов пригласил собравшихся на встречу 27 сентября с координатором Левого фронта Сергеем Удальцовым (см. стр. 9).

\* \* \*

С докладом «О политической ситуации в стране и в Ленинграде с учётом кампании против повышения пенсионного возраста и прошедших региональных выборов» выступил заместитель секретаря исполкома РПК В.М. Соловейчик. В последовавшей после ответов на вопросы дискуссии выступили Е.А. Козлов, Д.В. Лобок, С.А. Эскин.

Соб. инф.



## РАБОЧИЙ МАРШ



## РАБОЧИЙ МАРШ



### «НАС КИНУЛИ!»

*Оставшиеся без денег работники воронежского завода «РАСКО» вышли на митинг*

Сотрудники Воронежского стеклотарного завода (филиал «РАСКО») вышли на пикет в 12:00 воскресенья, 21 октября. Возле памятника Пушкину рядом с Театром оперы и балета собралось почти четыре десятка людей. Они держали плакаты «Отдайте людям зарплату и живите спокойно!», «Обращаемся к В.В. Путину за решением вопроса в г. Воронеже на стекольном заводе» и так далее. Единственное требование пикетчиков – выплата денег за отработанные месяцы.



В мае 2018 года работу «РАСКО» приостановили из-за долгов. На предприятии начались массовые сокращения – в конце сентября уволили 166 человек. Вторая волна сокращений ожидается в ноябре. Когда завод рассчитается с работниками, непонятно. Это зависит от решений суда по другим долгам компании.

Воронеж, 21.10.18

<https://riavr.ru/news/nas-kinuli-ostavshiesya-bez-deneg-robotniki-voronezhskogo-zavoda-rasko-vyshli-na-miting>

### РАБОТНИКИ МОЛОЧНОЙ ФЕРМЫ В ПРИМОРЬЕ ОБЪЯВИЛИ ЗАБАСТОВКУ

*Предприятие задолжало трудовому коллективу за июль, август, сентябрь и первую половину октября текущего года*

Около 13 млн рублей задолжало своим работникам предприятие ФГУП «Дальневосточное» в селе Суражевка Приморского края. В настоящее время 17 членов трудового коллектива объявили о приостановке работ, сообщили в краевой федерации профсоюзов.

«17 работников молочно-товарной фермы ФГУП «Дальневосточное» в селе Суражевка заявили о приостановке работы с 22 октября 2018 года до выплаты им заработной платы в полном объёме», — говорится в сообщении.

Также в федерации профсоюзов отметили, что предприятие задолжало трудовому коллективу за июль, август, сентябрь и первую половину октября текущего года.

Как сообщало ИА REGNUM, в мае 2018 года Приморский край занял лидирующее место среди регионов России по невыплате заработной платы — долг превысил 517,5 млн рублей. Сложная обстановка наблюдалась на ряде предприятий, в том числе на Находкинском судоремонтном заводе и Приморской овощной станции Всероссийского НИИ овощного хозяйства в Суражевке.

Владивосток, 22.10.18

<https://regnum.ru/news/economy/2504924.html>

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### ПРОТЕСТЫ ГОРОДА ЛЕНИНА ПРОТИВ ЛЮДОЕДСКОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

2 сентября 2018 года на площади Ленина в северной столице в рамках Всероссийской акции протеста состоялся второй по счету массовый митинг против повышения пенсионного возраста, организованный КПРФ совместно с целым рядом общественно-политических движений, организаций и профсоюзных объединений.

<http://www.cprfspb.ru/8.html?page=3>

### ПЕРЕПУГАННАЯ ВЛАСТЬ

9 сентября – один из дней всероссийского протеста, инспирированного так называемой «пенсионной реформой». На этот раз организаторами выступали не профсоюзы и политические партии, а Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального. Во многих, но не во всех, городах акции под разного рода предлогами местной властью не были согласованы. Но у нас Смольный, как и предыдущие митинги 28

июля и 2 сентября левых партий, профсоюзов и общественных движений и организаций, первоначально согласовал и этот на той же площади Ленина. И он ежедневно анонсировался в сетях и радиостанцией *Эхо Москвы в Петербурге*. Но вечером 7 сентября из администрации города пришло сообщение о прорыве водовода на площади, в связи с чем она, администрация, предлагает организаторам перенести митинг на другую территорию, например, в Удельный парк. Организаторы митинга с этим не согласились. На их вопрос, отзывает ли администрация города согласование митинга на площади Ленина, чиновники ответили, что они не могут отозвать данное уже согласование, но в целях безопасности участников публичного массового мероприятия рекомендуют его перенести с площади Ленина.

К намеченному времени в середине дня площадь и все подходы к ней оцеплены полицией, Росгвардией, у нижних ступеней спуска от выхода из станции метро «Площадь Ленина 1» росгвардейцы стоят бок о бок, без просветов. Всё пространство от дверей метро до полицейских цепей уплот-

нено людьми до отказа. И народ продолжает прибывать, и из этого выхода, и из другого, на Боткинской; заполняется та, тыловая часть площади. По грубым оценкам, число людей, прибывших на митинг, доходит до трёх тысяч. Не менее двух третей – молодёжь, студенты первых двух курсов вузов и школьники 10-11 классов, фокусная интернет-аудитория Навального.

Ровно в объявленную минуту начала митинга группа офицеров и нижних чинов Росгвардии выхватывает членов штаба и близстоящих молодых людей и жёстко почти забрасывает их в один из автозак. Площадь взрывается криками «позор!» и поднимает десятки антивластных плакатов, самый мягкий текст на которых – «Россия без Путина!» Никто не расходит. И через 5-7 минут новые броски силовиков в массу собравшихся и под очередной всплеск возгласов возмущения очередная партия протестующих сограждан забрасывается в очередной автозак. Через некоторое время по призыву кого-то из активистов организуется шествие в сторону ул. Лебедева с намерением выйти на набережную Большой Невки. Шествие это быстро рассеивается хорошо экипированными силовиками, с массовыми задержаниями.

Разворачивавшиеся столкновения охранников власти с защищающими свои права жителями наблюдали представители левых и других оппозиционных партий, некоторые раздавали листовки с протестами против ужесточения пенсионного законодательства. Были там и депутаты ЗакСа, в частности, лидер фракции Яблока Борис Вишневский. Один из знакомых социал-демократов рассказал, что направлялся на митинг с небольшим опозданием и попал в пробку на ул. Комсомола. Рядом, во встречной пробке стоял автозак, и через окна обоих транспортных средств было видно, как в автозаке силовики избивают одного из задержанных.

Всего в этот день в разных городах России было задержано, по данным МВД примерно 1200 человек, в том числе более 600 в Петербурге. Это был «рекорд» за последние 27 лет. Тем самым акция состоялась. Власть постаралась.

Почему власть так боится протестных акций Навального? Потому что он её «одноклассник», прекрасно знающий царящие в классе порядки и мастерски бьющий по больным местам властвующего клана. И в бешенстве власть делает один непродуманный шаг за другим. Вместо того, чтобы подать в суд иск на Навального, изобличающего руководство Росгвардии в непрозрачной (коррупционной?) связи с монополистом-пищевиком, генерал Золотов картинно вызывает находящегося в СИЗО политика на дуэль, обещая сделать из него отбивную и... предлагая выбрать оружие. Выйди после 50-дневной отсидки, Навальный принимает вызов и в качестве оружия предлагает открытые дебаты. Золотов отказывается. Ну, а 9 сентября генерал Золотов провёл дополнительную мобилизацию молодёжи против нынешней феодально-буржуазной олигархической власти. Задача левых политически эту молодёжь просветить.

Важное событие имело место **13 сентября** в Смольном. После всего случившегося в воскресенье, 9 сентября, руководители 5 (из 6) фракций ЗакС (все кроме ЕР) пришли на переговоры с руководством города. Их принял и.о. губернатора Говорунов. Он сказал, что согласование городскими властями очередного митинга против намечаемого повышения пенсионного возраста, назначенного на 16 сентября, не отменяется, но проводить его на пл. Ленина нельзя ввиду продолжающихся работ, проводимых Водоканалом. И предложил его перенести в Удельный парк. Встречное предложение руководства 5 фракций – провести митинг на любой из других центральных площадей города, названы были Исаакиевская, Пионерская, Конюшенная, в Александровском парке у театра Балтийский Дом, - было отвергнуто.



Тогда депутаты заявили, что призовут всех решивших принять участие в митинге прийти к 14 часам 16 сентября на ранее согласованную площадь Ленина. Депутаты объединённого, в данном политическом моменте, меньшинства городского парламента не прогнулись перед обнаглевшей исполнительной властью Петербурга!

Ровно в 14 часов

**16 сентября** важный полицейский чин подошёл к организаторам митинга, участники которого собрались у Финляндского вокзала, и стал объяснять, почему здесь митинг нельзя проводить. В ответ ему было сообще-



Выступает Борис Кагарлицкий

но, что оргкомитет договорился о проведении совместного митинга с движением *Обманутые*



Выступает Кирилл Васильев

*дольщики*, которые ожидают нас в сквере на углу Арсенальной ул. и Свердловской набережной. И вдруг... полицейский большой начальник согласился, распорядившись, чтобы все собирающиеся митинговать проследовали в сопровождении охраны по тротуарам к *дольщикам*. Чудо случилось? Нет, разумеется. Просто у власти вертикаль стала шататься: рейтинг вождя стал быстро приближаться к докрымскому уровню, в четырёх регионах с выборами как-то не спрелось: намеченные Кремлём фигуры дали маху. Оппозиция осмелела. И Смольный... прогнулся.

Митинг получился бодрым, хотя и раза в два меньшим по численности, чем 2 сентября.

Открылся он яркими выступлениями московских гостей: Д. Гудкова, Б. Кагарлицкого. Затем было много коротких высказываний – как лидеров оппозиционных фракций ЗакС: Б. Вишневского, О. Дмитриевой, так и представителей левых сил: ОКП – К. Васильев, РКРП, РОТФронт – Д. Кузьмин, РПК и Левый фронт – Е. Козлов. Ми-



Выступает Дмитрий Кузьмин



Выступает Евгений Козлов

тингующие не допустили задержания одной из женщин, осмелившейся заснять ломаную шеренгу силовиков, демонстративно прорезавшую людскую массу.

Не совсем понятно, почему после моральной победы над городской властью, достигнутой 16 сентября, нужно было подчиняться её диктату и **22 сентября** последний, организованный КППРФ, протестный митинг по пенсионному законопроекту уводить в Удельный парк. Неужели невозможно было, опираясь на прецедент 16 сентября, добиться согласия на тот сквер на Арсенальной? Да, и в Удельном парке было много сильных выступлений представителей разных партий и общественных организаций, но собралось уже не более 500 человек и, как говорится, осадок остался. **3-4 октября** мы отметили 25-летие (четверть века, как время бежит!) кровавого завершения ельцинского контрреволюционного переворота, утратившего власть олигархической элиты долларовых миллиардеров в симбиозе с элитой высшей бюрократии и силовых структур. Городская власть разрешила КППРФ и РКРП провести торжественно-траурные

мероприятия памяти в эти дни. Но с какими ограничениями! Без мегафонов, без политических плакатов, только пикеты, коллективные – на Марсовом поле и одиночные на Невском. Власть, как всегда, боится правды о своей кровавой преемственности с теми, кто чинил расправу над безоружными защитниками Советской власти в Москве. Но сама постоянно это преступное наследование подтверждает. Вот пример. 3 октября, пока выступала с проникновенной речью О.А. Ходунова, а затем шла церемония возложения траурного венка и цветов, лицом к собравшимся стояла молодая женщина с самодельным плакатом. На нём неровным почерком было начертано: «Мама, прости меня. Я убит за то, что слишком Родину любил». Как только было объявлено о завершении пикета памяти, к девушке подошли два офицера и взяв под руки повели в сторону автозака. Вмешалась О. Ходунова, чтобы её защитить. Но офицеры были неумолимы: депутат не должен, мол, отстаивать нарушительницу правил.



Вечером **3 октября** представители РПК и ЛФ участвовали в акции памяти, организованной РКРП и РФ. Вдоль Невского, от Фонтанки до площади Восстания, встали пикетчики, 50 м друг от друга, с портретами жертв озверевшей российской буржуазии. Прохожие замедляли ход, всматри-

ваясь молча в лица погибших, женщин и мужчин, молодых и пожилых. Полиция на этот раз не проверяла паспортов у пикетчиков. Стеснялась или получила команду?

*И. Абрамсон*

## КОСМЕТИЧЕСКИЕ КОРРЕКЦИИ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Наша первая маленькая победа в борьбе против повышения пенсионного возраста показывает: мы можем и должны усилить легальное давление на власть!

И отказаться от веры в "доброту царя".

Когда в июне правительство предложило повысить пенсионный возраст, мы - эксперты и аналитики левого спектра - сказали: в ближайшем будущем власть разыграет известный ещё с времён фараонов сценарий "злые министры - добрый царь".

Писали мы и о том, что "доброта" властей будет прямо зависеть от силы протеста нас с вами - граждан РФ.

Уличные акции и Интернет, переполненный негативом по поводу инициативы Правительства и "Единой России" отчасти сделали своё дело: президент пошёл на уступки.

Уступки символические.

Но сам по себе этот шаг говорит: протест важен. Если мы усилим давление, то власть "вдруг" обнаружит, что-то вроде следующего: "В правительстве не в полной мере учли возросшие возможности Российской экономики и мы можем ... далее ещё некоторые уступки" Вариации объяснений могут быть разными суть будет одна: уступки - не результат действий низов, а "добрая воля" и "забота о народе" "верхов" плюс сверхвысокая компетенция правительства, которая за эти месяцы ещё более повысилась, что помогло ещё больше заботиться о народе.

Но мы-то с Вами, уважаемые сограждане, знаем: это не "доброта" власти, а наши действия заставляют их идти на уступки и делать то, что им не выгодно и то, что для нас жизненно необходимо.

Даже если уступки будут минимальны, они значимы уже тем, что власть вынуждена была на них пойти.

Да и лишними миллиарды рублей для пенсионеров не будут. Или лишний год пенсий.

\*\*\*

Но мы должны ориентироваться не на минимум, а на максимум: чем сильнее будет легальное (не будем подставлять!) давление на власть, тем больше будет пользы не только для пенсионеров - для всех нас. И дело не только в деньгах, которые не потеряют десятки миллионов людей. Важно ещё и то, что это будет наша пусть маленькая, но реальная победа.

Это докажет: мы - граждане России - не лохи, а борцы, которые могут отстаивать своё достоинство и побеждать.

\*\*\*

И ещё: я очень надеюсь, что чем дальше, тем больше, граждане нашей страны будут понимать: все ветви власти обсудили и приняли тот проект, который представило правительство, все ветви власти сейчас идут на уступки. В России и правительство, и правящая партия, и президент проводят одну и ту же согласованную линию в области эконо-

мической и социальной политики. Безусловно, разные течения в этой системе есть, но это одна и та же река.

Пора бороться не против "либерального блока в правительстве", а против стратегии и тактики власти. Причём не только политической, а и экономической - миллиардеры и топ менеджеры, их эксперты и аналитики - все они авторы антисоциальной, не ведущей к развитию социально-экономической политики в стране. Да, в их среде есть некоторая толика критиков неолиберализма. И это хорошо, что они есть. Но это именно и только некоторые фигуры... Власть остаётся вот уже четверть века неизменна в своём экономическом курсе на коммерциализацию и приватизацию всего и вся в интересах правящего класса.

\*\*\*

И напоследок - то ли анекдот, то ли констатация факта.

1. Мы преодолели последствия ужасных 90-х.
2. У нас устойчиво растёт экономика.
3. Финансы стабильны, резервы велики.
4. Государство всемерно заботится о социальной поддержке людей.

Это - четыре главные причины, по которым у власти денег больше нет

*Александр Бузгалин,  
ОД «Альтернативы»*

## **РОССИЙСКИЕ МИЛЛИАРДЕРЫ БОГАТЕЮТ БЫСТРЕЕ ВСЕХ В МИРЕ**

*Богатейшие граждане России становятся только богаче, и даже санкции не способны этому помешать*

Согласно индексу миллиардеров от Bloomberg, российские миллиардеры оказались мировыми лидерами по приросту состояния.

Их состояние выросло с начала года на 10,8%, такого сильного роста нет нигде в мире. У американских магнатов состояние увеличилось на 7,5%, а у миллиардеров из Великобритании — на 3,4%. Примечательно, что британские богачи также не становятся беднее, несмотря на Brexit.

Эксперты Bloomberg отмечают, что Леонид Михельсон, Геннадий Тимченко и Вагит Алекперов продемонстрировали самый большой рост состояний из россиян за счет значительного повышения цен на нефть.

Алекперов председательствует в совете директоров «Лукойла», ему также принадлежит основной пакет акций компании. Михельсон и Тимченко являются бенефициарами газового гиганта ПАО «Новатэк».

В разрезе стран самые плохие показатели оказались у Китая, где 10 самых богатых людей страны потеряли 27%.

Проблемы китайских богачей связаны с резким падением в секторе недвижимости и высокотехнологичном секторе.

[rusvesna.su/economy/1539856298](http://rusvesna.su/economy/1539856298)

## **О ВАЖНОСТИ МИКРОДЕЙСТВИЙ**

*Переход от политической пассивности к активности*

Я разместил обращение о поддержке петиции против пенсионной реформы. И вот началось - в комментариях тут же пишут: «Да зачем, да какой в этом смысл, да они наплюют, вот если бы миллионы вышли бы на улицы, то что-то изменилось бы и т.д. и т.п.»

Вот когда выйдут... Ну, давайте сложим лапки и будем ждать, когда выйдут миллионы. И если мы будем сидеть так, то никто никогда не выйдет. А ведь понятно, что надо начинать делать что-то прямо сейчас. Представители президентской администрации прямо открытым текстом нам го-

ворят, что изучают реакцию народа и в зависимости от нее собираются выстраивать дальнейшие действия по пенсионной реформе. Никак не дернемся и у нас не просто отнимут пенсии, а вообще все остатки социальной системы. Я вам напомню, что говорил нам Путин еще до выборов: «Как бы нам ни хотелось цепляться за что-то, что нам кажется дорогим и близким, все, что мешает идти вперед, — все должно быть зачищено, отброшено». Это должен осознать каждый, подчеркнул президент». Вот и началась зачистка дорогого и близкого. Еще напомнить? Октябрь 2017 года: «Часть медицинской помощи населению можно оказывать не бесплатно, а с привлечением софинансирования. Об этом заявил на встрече с делегатами XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов (ВФМС) в Сочи президент России Владимир Путин». Понимаете, куда они будут двигаться? А вот еще: «Минсельхоз России готовит поправки ФЗ N 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Суть их проста — каждый рыболов-любитель обязан будет купить специальный патент, позволяющий ловить рыбу. Стоить он будет, предположительно, от 1 до 5 тыс. рублей — в зависимости от региона. А тех, кого застукают на водоеме с удочкой, но без патента, ожидает штраф в размере МРОТ — он сейчас составляет чуть больше 11 тыс. рублей».

Будем сидеть молча в ожидании чего-то, у нас отнимут все и нас заставят платить за воздух.

Почему в этих условиях прямо сейчас важно хотя бы поставить подпись под петицией? Тут даже не имеет значения, как прореагирует на нее власть. Петиция важна для коллективного действия. Пусть такого беззубого, может быть бесполезного. Но надо понимать один важный факт: мы раздавлены, разгромлены, разбиты. Сейчас говорят о новых видах войны — гибридных. Так вот — против нас уже десятилетия ведется непрерывная гибридная война, комплексная — с разрушением инфраструктуры, с непрерывными психологическими атаками, с массовым воздействием на сознание. И тут надо удивляться не пассивности людей, а тому, что мы вообще как-то уцелели. Мы народ израненный, раздавленный, разбитый, можно сказать — полуживой. Демография, прежде всего в русских областях, — наглядно это демонстрирует. Поэтому надо понимать, что мы — народ инвалид. И вот с этим надо работать, а не фантазировать о том, что вот если бы разом вышли на улицы миллионы, то все изменилось. Наш больной почти лежит в коме. Но отступать некуда, если не шевельнемся — нас все-таки добьют.

Когда человек после тяжелой травмы начинает ходить, то ему приходится учиться всё делать заново. Сначала даже когда он пальцем пошевелит - это большой успех. Наши люди заново должны учиться коллективному делу, пусть это будет пока только шевеление пальцем. Очень глупо при этих попытках бить их по рукам и говорить: "Да чем вы занимаетесь? Это чушь ничем не поможет!" Ну, хорошо - больной не будет и пальцем шевелить, так и останется параликом. Больного надо подбадривать, пробуждать в нем волю к жизни. Если ему только орать, что он ни на что не способная туша, то все будет проиграно. С паникерской, депрессивной установкой невозможно победить. Если все время внушать: "Ничего не сделаем, всюду все схвачено!" — то, остается только пассивно сдаться. Вы помните, что через окопы кричал противник в Великую Отечественную войну? "Русский, сдавайся, сопротивление бессмысленно!" Ударение на слове «бессмысленно!»

Я постоянно раздумываю о причинах пассивности народа. И мне кажется, может ошибочно, что во многом она объясняется тем, что нам в ходе гибридной войны в России в сознание словно бы встроили некие установки, как чипы, которые блокируют всякую попытку действия: "А зачем? У власти вон

какие структуры, а народ быдло, все бесполезно". И мы в бессилии падаем на диван - терпеть дальше. И так - в головах десятка миллионов. В этом главный узел охранительной системы - они смогли каждому из нас в голову встроить как бы работника антиэкстремистского отдела, который пресекает каждую попытку действия: "Русский, сдавайся! Сопротивление бессмысленно!" Мне кажется, что настоящее сопротивление начнется с того, что мы из себя эти охранительные чипы-установки вырвем и не будем сами себя останавливать....

А как действовать, когда нет толп на улицах, когда еще никто не зовет на протесты, когда не бушуют люди на площади, а ты сидишь в квартире один и тихо сходишь с ума от ненависти и безысходности? Надо эту энергию претворять хоть во что-то. Тут любое, даже самое мелкое действие будет хотя бы спасительно для психики.

Я думаю, многие встречали тренинги, в которых предлагается правило 15 минут (в некоторых вариантах - 20 минут). Его суть в том, чтобы мы смогли как-то расшевелить свою подлюю, инертную психику и ленивое тело. У нас всегда есть оправдание нехватки времени: «Хорошо бы заняться бегом, но сегодня нет времени. Хорошо бы почитать серьезную книгу, но я так устал!» и т.д. Правило 15 минут позволяет одолеть эту хитрость: никакая занятость не помешает совершить действие, которое займет всего лишь 15 минут. Но по себе скажу: если садишься, преодолев свою лень, заниматься чем-то на 15 минут, то втягиваешься, увлекаешься, и занимаешься этим дольше. И если некое действие повторять методично определенное количество дней (некоторые пишут о 21 дне, другие о 66), оно превратится в привычку. Это будет новая инерция, но уже позитивная, тело и сознание как поезд пойдет по новым рельсам. Так понемногу можно отсекал вредные привычки, и создавать полезные.

Эту методику микродействий можно использовать для перехода от политической пассивности к политической активности: методично совершая микродействия. Не надо героизма, не надо сразу великих свершений, они не получатся. Но политическое микродействие всегда доступно, всегда можно совершить, всегда можно найти на это время. И не надо поддаваться на настроение «Да кому это нужно, да ничего это не изменит!» Не правда, это действенная методика, хотя бы потому, что она будет внутренне менять самого действующего, а если микродействия примут массовый характер, то и ситуация в стране. Мы учимся ходить после травмы...

Конечно же надо использовать на полную катушку возможности интернета, там важное информационное поле, одолевающее уходящее в прошлое телевидение. Есть социальные сети, в которых можно размещать материалы, плакаты и т.д. Активно участвовать в дискуссиях, оставляя комментарии.

Особое внимание следует уделять ресурсам, связанным с властью. Приведу фрагменты статьи с сайта «Росбалт» под заголовком «Путин повысил пенсионный возраст, и люди, не сдерживая себя, наполнили соцсети гневом и ненавистью к Медведеву»: «Соцсети буквально накрыло цунами гнева и возмущения. «Росбалт Like» собрал наиболее яркие примеры боли и ярости комментаторов в аккаунтах Дмитрия Медведева и правительства России, которые, стоит напомнить, чистятся от негативных реплик. А еще так получилось, что большинство постов в аккаунтах премьера, под которыми люди оставляли комментарии, были посвящены победе сборной России над сборной Саудовской Аравии в матче открытия ЧМ-2018:

*golddragon999*: Царь Николай тоже говорил, что Народ его любит. Видимо и Путин с Медведевым в это верят и думают, что так будет всегда, сколько бы не издевались над народом Пенсионная реформа - это уже край!

*irinka15a*: Вы хотите, чтобы мы в 50 лет с голоду умерли.

*elenabogatyreva2074*: Пусть вам 63 летняя медсестра капельницу ставит, а 65 летний водитель вас возит.

*oxana.knyazeva80*: Пусть, нам вернет правительство, все перечисления, которые мы выплатила по налогу, а то в течение жизни платим, а до пенсии не доживём!».

Обратите внимание, какие оценки выставлены видео с Прямой линией Путина на Ютубе: 10179 за и 40108 против. Что то-меняется!

Кто-то скажет: ну и что? Плевать они хотели. Пусть плюют. Но это не пустяки, это то, что создает нацию.

Сергей Георгиевич Кара-Мурза пишет: «Более века назад была высказана такая чеканная формула: «Нация - это каждодневный плевбисцит». Это значит,

что нацию образуют люди, которые постоянно ощущают свою ответственность за судьбу целого. Они не упускают из виду ничего важного, что может повлиять на жизнь страны, на благополучие их детей и внуков. По всем таким вопросам каждый член нации старается, по мере возможности, составить свое мнение и высказать его согражданам». Составить свое мнение и высказать гражданам - подобно кровообращению в теле нации. Останется этот обмен мнениями и организм умирает окончательно...

Какие микродействия можно совершить еще? Хотя бы распечатать на принтере десяток листовок и разбросать по ящикам соседей. И пусть мысль о том, что это бестолковый пустяк не останавливает вас. Любое, даже самое неуклюжее, нелепое микродействие значительно лучше «умного» бездействия. Тютчев писал:

*Нам не дано предугадать.*

*Как слово наше отзовется...*

Мы не знаем - как отзовется наше слово, наше действие. Но это будет маленький сдвиг, который что-то колыхнет, пусть немного. Но точно можно сказать, что бездействие не отзовется ничем, разве созданием атмосферы общей инертности, в которой мы все и умираем. Так, что действуя мы получаем хоть какой-то шанс, а бездействую - обрекаемся на смерть. Так почему бы и нет? Почему бы не попробовать хоть что-то, на что хватит личной творческой фантазии и силы?

Есть магазины для любителей граффити, которые носят в общем бестолковый, аполитичный характер. Почему бы не политизировать эти средства? Не умеете рисовать? Ну и тут есть выход. В сети много картинок пропутинских трафаретов, можно творчески изменить подпись под ними, распечатать на А4 формате, посидеть, вырезая трафарет канцелярским ножом и вот вам прекрасное средство для настенной агитации. Причем все крайне дешево, баллончик краски можно купить рублей за 140 в строительном магазине.

Все можно делать, если приложить усилие. Не надо внушать только самим себе, что мы ни на что не способны, не можем меняться. Моя жена - тихий, спокойный человек, вдруг в последние дни преобразилась: обзвонила всех знакомых и родственников предлагая подписать петицию, кому могла направила письма по электронной почте. Обстоятельства на нас так воздействуют, что могут пробуждать скрытые возможности, о которых мы не подозревали...

Давайте верить - в себя и в друг друга: «Враг будет разбит, победа будет за нами!»



## **СОТОМУ и следующим **А**льтернативам от **СТО ДВАДЦАТЬ ПЯТОГО КОММУНИСТА ЛЕНИНГРАДА****

*Поздравляем уважаемых членов Редакционной коллегии, Международного Совета и актива дорогого нам журнала, достойно встречающих солидный юбилей!*

*Как только свершилась в конце 1991 г. социальная трагедия мирового масштаба – крушение СССР, возникли и различные центры сопротивления мрачным силам Нового Средневековья. Многие из этих очагов сопротивления, не выдержав трудностей борьбы, постепенно сошли с дистанции. Другие, проявив стойкость, остались на поле политической и социальной брани. Несколько левых политических партий и совсем немного общероссийских общественно-политических движений. К числу последних, в первую голову, надо отнести ОПД «Учёные за демократию и социализм». С первых же дней основатели движения, они же учредители журнала «Альтернативы», большое внимание уделяли конкретной помощи активистам заводских коллективов в защите их экономических и социальных прав. И журнал с первых же номеров пропагандирует успешные практики борьбы и солидарности. Вполне естественно, поэтому, что вскоре ОПД «Учёные за демократию и социализм» приняло то же название, что и журнал. Тем более, что главный редактор журнала и координатор движения – один и тот же глубоко уважаемый в левой среде России и мира профессор МГУ и приглашённый профессор Кембриджа в Англии и университета Жэньминь (Народный) в Пекине **А.В. Бузгалин**.*

*Мы рады, что в работе над номерами нашего двухмесячника, газеты «Коммунист Ленинграда», невольно испытываем влияние «Альтернатив» и стремление к соревнованию с вами. У вас очень интересны и важны рубрики «Теория» и «Анализ и обзоры». Так, в первой из них, в первом номере этого года в статьях А. Бузгалина и Б. Славина рассматривается с марксистских позиций актуальная проблема патриотизма. Мы до сих пор с благодарностью вспоминаем организованные Альтернативами в недавнем прошлом дискуссии Б. Славина с В. Межуевым, его же с М. Воейковым, А. Бузгалина с Э. Рудыком по острым проблемам теории и политической практики. И всегда, почти в каждом номере, мы встречаем работы наших друзей из-за рубежа. Их выступления – это полезная сверка часов.*

**Новых успехов вам (а значит и нам), дорогие товарищи!**

**Редакция КОММУНИСТА ЛЕНИНГРАДА**

# АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ



## **Михаилу Кислицкому – 70!**

**Дорогой Михаил Иванович,  
сердечно поздравляем Вас с юбилеем!**

В 2005 г. Вы, как один из индивидуальных членов-учредителей, участвовали в создании нашей Ассоциации и активно содействовали её становлению. Сегодня Вы, среди других индивидуальных членов АМО, достойно представляете в её составе Российскую партию коммунистов – коллективного члена Ассоциации. Вы – член редакционной коллегии газеты РПК «Коммунист Ленинграда», соиздателем которой является и АМО, автор интереснейших статей по истории и проблемам развития российской космонавтики, один из самых активных распространителей этой газеты, на страницах которой систематически появляются публикации и других членов нашей Ассоциации.

Михаил Иванович, мы благодарны Вам за периодическое участие в работе ежемесячного семинара РПК, АМО и регионального отделения общественного движения «Альтернативы» и организуемых АМО ежегодных научно-практических ноябрьских конференций в Доме Плеханова РНБ. Ваша позиция высокопрофессионального научного работника, организатора научных исследований, последовательного марксиста, при обсуждении актуальных теоретических и практических проблем в политическом и социально-экономическом развитии страны и мира всегда отличается взвешенностью, строгостью и независимостью суждений, объективностью и научной аргументированностью. Мы надеемся на Ваше дальнейшее активное участие в политической и научно-просветительской деятельности АМО.

**Желаем Вам и Вашим близким, дорогой Михаил Иванович,  
сохранения и укрепления исторического оптимизма,  
здоровья и жизненных успехов!**

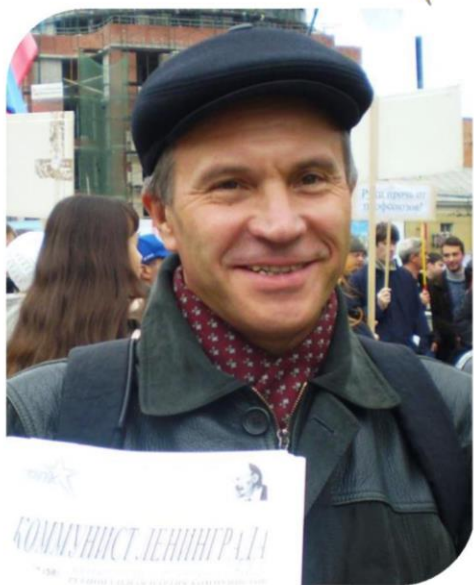
**Совет Ассоциации  
Марксистских объединений**





## **ДОРОГОЙ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ!**

*Все мы, члены редакционной коллегии газеты  
**КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА**  
сердечно, от всей души поздравляем Вас с  
семидесятилетием!*



За 14 последних лет мы вместе, нашим дружным, сплочённым и самокритичным коллективом выпустили 82 номера дорогого нам всем издания, с 44-го по 125-й. В нашем редакционном портфеле часто оказываются интересные именно для наших читателей материалы, которые Вы, учитывая цели нашей газеты, активно находите среди необъятных просторов Интернета. И именно Вы, с Вашим опытом организатора научных исследований, руководителя научно-производственного коллектива,

помогаете в наших бурных, товарищеских редакционных дискуссиях быстрее увидеть главное в поиске решений разнообразных редакционных проблем, тактично и настойчиво возвращаете нас в рамки конкретных задач, когда дебаты выходят за их границы. Мы гордимся, что отстаиваем наши коммунистические идеалы бок о бок с участником научно-технических разработок грандиозной программы освоения Космоса, в который первым прорвался Советский Союз. Ваши статьи по истории советской космонавтики, современным проблемам развития космонавтики российской по праву украсили страницы КЛ. Зная, что Вы, несмотря на трудности, с которыми развивается современная российская наука, продолжаете научный поиск, мы надеемся, что и в дальнейшем все мы – и редколлегия, и благодарные читатели, ещё не раз увидим Ваши интересные авторские материалы в нашей газете.



***Желаем Вам и Вашей семье здоровья, благополучия, радостей!***

Ваши товарищи

И. Абрамсон, В. Кузнецов, Д. Могилевский, А. Смирнов

## **Дорогой Михаил Иванович!**



**В день Вашего семидесятилетия исполком РПК поздравляет Вас с юбилеем! Мы, Ваши товарищи по Российской партии коммунистов, уже третий десяток лет идём с Вами вместе рука об руку на нелёгком пути борьбы за освобождение человечества от эксплуатации, отчуждения, предрассудков и варварства, за воплощение на практике гуманистических идеалов коммунизма!**

Ваш личный вклад в наше общее партийное дело очевиден и неоспорим. Участие в публичных мероприятиях, митингах и пикетах, теоретических семинарах, активная деятельность в редколлегии газеты «Коммунист Ленинграда» по праву вызывает огромное уважение среди Ваших товарищей по партии.

Вы принадлежите к тому поколению советских людей, которое входило в сознательную жизнь в годы первых космических успехов Советской страны. В то время слова «спутник», «ракета», «галактика» перевернули жизнь многих и многих советских людей, привив им не только любовь к звёздам и стремление покорить их, но и дали толчок в выборе профессии, ставшей призванием на всю жизнь. Ваша научная, инженерная, конструкторская и преподавательская деятельность, Ваши профессиональные достижения неотделимы от Вашей убеждённости в правоте того общественного строя, сила которого обеспечила прорыв в космос Юрия Гагарина и его товарищей, успехи пионеров освоения Вселенной ради научного знания, ради всего человечества.

За долгое время нашей совместной деятельности в рядах РПК, дорогой Михаил Иванович, мы хорошо узнали и высоко оценили Ваши человеческие качества, присущие настоящему идейному коммунисту. Настойчивость и упорство в достижении цели, прямоту и человеческую скромность, надёжность и неизменно доброжелательное отношение к своим товарищам по партии, честность и глубокую принципиальность.

**Желаем Вам долгих лет плодотворной жизни, успехов в трудах, здоровья Вам и Вашим близким и, разумеется, удачи нашему с Вами общему партийному делу!**



**03 августа 2018 года**

**Исполком Российской Партии Коммунистов**

**ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ИДЕИ  
К. МАРКСА ОБ «АЗИАТСКОМ СПОСОБЕ  
ПРОИЗВОДСТВА» ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ  
РОССИИ И СССР**

Данная статья посвящена изучению проблемы, которая неоднократно становилась предметом острых дискуссий в среде обществоведов – как историков, так и экономистов.

Концепция «азиатского способа производства» К. Маркса стала одной из наиболее дискутируемых в СССР в период 1927-1931 гг. Затем на протяжении длительного периода, по крайней мере, до 1963 года, об этой концепции и связанной с ней проблематике в СССР не упоминалось. Очевидно, это было вызвано утвердившейся в официальном советском обществоведении небезызвестной «пятичленной» схемой социально-экономических формаций, авторство которой принадлежит академику В.В. Струве, разработавшему ее при поддержке И.В. Сталина. В 1963 году обсуждение данной концепции на короткий период возобновилось. Начиная с 1966 года, данная тема вновь оказалась закрытой для дискуссий. Ряд публикаций, появившихся в СССР в период 1966-1973 гг., имел своей целью развенчание концепции «азиатского способа производства» как несоответствующей историческим реалиям и несовместимой с марксизмом.

Идея об «азиатском способе производства» впервые была высказана К. Марксом в 1853 году в работе «Британское владычество в Индии», в которой он сделал первую попытку осмыслить историю Индии, бывшей когда-то великой цивилизацией, но ставшей к середине XIX века жертвой колониальных притязаний Великобритании. Затем в ряде статей и работ по истории он вместе с Ф. Энгельсом неоднократно возвращался к данной идее, в том числе и в плане осмысления российских социально-экономических реалий второй половины XIX века. Концепция «азиатского способа производства» возникла у К. Маркса не только под воздействием концепции Г. Гегеля, но и после всестороннего изучения трудов исследователей - этнографов конца XVIII - начала XIX веков Ф. Бернье, И. Гердера и Л. - Г. Моргана.

Стержнем рассматриваемой концепции является взгляд на историю некоторых стран Азии, Европы и Америки как на поступательное движение их обществ в рамках социально-экономических структур, главные особенности которых заключались:

- в консервации архаичной аграрной общины как формы коллективной собственности на землю при сохранении и дальнейшей эволюции элементов архаичных способов производства в данных обществах на протяжении длительных исторических периодов в конкретных географических и природных условиях с развитием специфических форм разделения труда;

- в особых по сравнению со странами «классического» Запада формах классогенеза, образования государства и форм собственности, а также в экспроприации прибавочного и необходимого продукта у непосредственных производителей государством и правящей верхушкой во главе с «деспотом» (Верховным Жрецом, Государем, Верховным Вождем, Руководителем и т.д.);

- в многоукладности таких социально-экономических структур при господстве, однако, одного из укладов, который ряд исследователей, следуя традиции, установленной Марксом, называют «азиатским»;

- в особых формах взаимосвязи и взаимодействия между надстройкой и базисом;

- в наличии особых видов государственной собственности, прежде всего на землю и основные средства производства в масштабах государства, что позволяло государ-

ству осуществлять тотальный контроль над всеми видами как экономической, так и духовной жизни;

- в подчиненной роли частной собственности или даже почти в полном отсутствии таковой в определенные периоды истории классово-антагонистических обществ подобного типа;

- в особых формах взаимоотношений господства-подчинения между государством и крестьянскими общинами как двумя основными антагонистическими структурами в указанных обществах на протяжении длительных исторических эпох;

- в подчиненной государству роли городов в рамках таких обществ;

- в наличии специфических форм внеэкономического принуждения к труду и эксплуатации труда как фактора производства;

- в государственной мобилиционности как форме внеэкономического принуждения к труду для осуществления задач государственной важности;

- в специфически «азиатском» характере отношения «власть-собственность» в указанных обществах.

Понятие «азиатского способа производства» в качестве основополагающего базисного элемента восточных обществ и «азиатского деспотизма» как его отражения в их надстройке было включено К. Марксом затем в его систему «общественно-экономических формаций», историческую динамику которых он раскрывал в ряде своих работ на примере стран Европы, Азии и Латинской Америки в периоды 1853-1854, 1857-59, 1861-63, 1876-77, 1881 – 82 гг., и затем Ф.Энгельс в 1884 году<sup>1</sup>

Концепция об «азиатском способе производства» упоминалась и в изданном в 1894 году третьем томе «Капитала» уже после смерти К. Маркса.

Как К. Маркс, так и Ф. Энгельс отмечали в ряде статей, что данная концепция являлась гипотезой, не более того. Основная часть их исследовательского творчества была посвящена совершенно другой проблематике – эволюции и судьбам западного капитализма. Однако высказанная К. Марксом мысль о существовании и исторической эволюции структур, в корне отличных от западных, не осталась только сиюминутным изыском интеллектуальной деятельности этих выдающихся исследователей и революционеров XIX века. Данная концепция стала в дальнейшем предметом многочисленных споров среди историков, экономистов и общественных деятелей различных стран. В XX веке эти дискуссии получили новый импульс, который был вызван событиями первой половины века в Китае, Индии и др. колониальных и зависимых стран Азии, Африки и Европы. Не в последнюю очередь эти дискуссии были вызваны так же и событиями в России.

Так, дискуссии по данной проблематике в СССР в конце 1920 – начале 1930-х гг. возникли в связи с событиями в Китае 1927 года. Их стержнем был вопрос о движущих силах революционных событий в Китае, об основных характеристиках китайского общества и социальных противоречиях в его рамках, о конфликте между КПК и Гоминьданом, о позиции ВКП (б) по отношению к происходившим событиям. Остроту дискуссиям придавал также и внутрипартийный конфликт в самой ВКП (б), вызванный идеологическими противоречиями в советской партийной верхушке, экономическими проблемами советской экономики в рамках

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф.. Собр. Соч., II изд., Т. 9. С. 134-139, 222; Т. 10. С. 432-433; Т. 28. С. 205; Т. 46, ч. 1, С. 43, 462-472; Т. 13. С. 7, Т. 26, ч. I, С. 291; Т. 26, ч. III. С. 432, 559; Т. 20, С. 645; Т. 19, С. 496-497; Т. 36, С. 97; Т. 25, ч. I, С. 363, 365-367; Т. 25, ч. II, С. 353-354

НЭПа и борьбой за власть между высшими партийными руководителями СССР того времени.

В ходе дискуссии некоторые ее участники вернулись к вышеизложенной концепции К. Маркса и стали ее сторонниками. Так, Е.М. Варга, известный советский экономист, открыто признал правоту К. Маркса, объявил себя сторонником концепции «азиатского способа производства» и отстаивал точку зрения о том, что китайское и другие общества такого типа представляли собой структуры, социальная эволюция которых коренным образом отличалась от западных.

Его точку зрения разделяли Л. Мадьяр<sup>2</sup>, Д. Рязанов, М. Бородин (бывший в те годы советником правительства СССР в Китае) и др. Ряд участников дискуссии наоборот, признавал ошибочность такого подхода, полагая общества, подобные китайскому, феодально – капиталистическими и настаивая на их в целом сходной с западным капитализмом эволюции, хотя и замедленной. Дискуссии проводились как публично, так и на страницах изданий ГАИМК и Института красной профессуры. Одним из результатов тех дискуссий стал выход в свет книги С.М. Дубровского «К вопросу о сущности «азиатского» способа производства, феодализма, крепостничества и торгового капитала», которая была подвергнута позднее уничтожающей критике как «немарксистская». С.М. Дубровский, в частности, отстаивал тезис о периоде крепостного права в дореформенной России как об особой общественно-экономической формации, специфической для российской истории<sup>3</sup>. Далее в 1931 году дискуссии были прекращены распоряжением советской партийной верхушки, прежде всего И. Сталиным.

В советском обществоведении на многие годы утвердилась концепция пяти общественно-экономических формаций, как якобы разработанная К. Марксом, и признававшаяся верной для всех времен и народов. Разработчиком этой расхожей схемы «пятичленки», как уже отмечалось, был академик В.В. Струве, а сама ее идея была поддержана И.В. Сталиным и партийным руководством того времени.

В СССР дискуссии возобновились в начале 60-ых годов после XX съезда КПСС. Видимо, интерес к данной теме вновь проявился в связи с наступившей кратковременной идеологической «оттепелью», обострением советско-китайских отношений в начале 60-х годов и началом «культурной революции» в Китае в 1966 году. Однако вскоре они опять оказались прерванными по причине усиления консервативных тенденций в идеологической сфере того периода, что нашло свое отражение в опубликованных тогда работах, например, в книге Ю. Кочановского<sup>4</sup>. Е.С. Варга, в то время ставший наиболее уважаемым авторитетом советской экономической науки, и занимавший «солидное» положение академика Академии Наук СССР, вновь, после долгого молчания, вернулся к данной проблематике. В одной из своих последних работ он напомнил о старых дискуссиях 1930-х гг., о тезисе К. Маркса об «азиатском способе производства», призывая к пересмотру официальных советских концепций<sup>5</sup>.

Одним из эпизодов дискуссии об «Азиатском способе производства» в СССР стала небольшая книга М.А. Виткина «Восток в философско-исторической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса», вышедшая в 1972 году очень небольшим тиражом и сразу же оказавшаяся в «спецхране» в советских библиотеках<sup>6</sup>.

Автор книги, подробно анализируя эволюцию концепции АСП в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса с момента первого упоминания этой концепции в трудах К. Маркса, в конце работы делает вывод о том, что «базу восточного общества, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, составляют сельские общины, а государство в лице «объединяющего единого начала» (zusammenfassende Einheit), возвышающегося над общинами, рассматривается как особое образование в рамках патриархальной истории. Но патриархальная однородность этой системы отношений нарушается, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, цивилизирующим воздействием на ее элементы вещных связей. Так, в общинах пробивает себе дорогу индивидуальная обработка земли, а на стороне государства происходит превращение господствующих лиц в эксплуататорский класс. Это позволяет К. Марксу и Ф. Энгельсу находить первую форму общества уже не в античности, как они это делали в 40-х годах, а на Востоке. Полупатриархальная-полуцивилизированная система сельских общин («азиатский способ производства») в работах К. Маркса и Ф. Энгельса 50 – 70-х годов XIX в. занимает место начальной ступени общественно-экономической эволюции».

Между тем на Западе дискуссии по данной проблеме среди марксистов и исследователей левого толка не прекращались на протяжении всего указанного периода. К числу сторонников тезиса «об азиатском способе производства» относятся такие известные теоретики, как французы М. Годелье, Р. Гароди, венгр Ф. Текеи, немцы И. Зелнов, Л. Вельскопф, В. Рубен, испанец Б. Брентъес и др. Ряд индийских исследователей - Д. Косамби, Р. Шарма, Дж. Неру, так же подчеркивали наличие на Востоке, прежде всего в Индии, «непрерывности» существования сельской общины на протяжении, по крайней мере, пяти тысяч лет, просуществовавшей вплоть до начала активного проникновения в Азию европейцев, и далее уже в новое и новейшее время<sup>7</sup>.

Надо отметить, что некоторые исследователи академического толка, придерживавшиеся немарксистских, как либеральных, так и консервативных политических взглядов, также были сторонниками концепций, весьма близких рассматриваемой, используя иные методологические подходы при анализе социально-политических структур восточных обществ. В этой связи необходимо упомянуть концепцию «вотчинного государства» Ричарда Пайпса<sup>8</sup>, рассматривающего историю России и СССР как континуитет типологически одних и тех же форм политического господства правящей верхушки «вотчинного государства», истоки которого восходят к раннему средневековью и которые складывались под воздействием географического и природного факторов.

Необходимо также напомнить и о концепции немецкого и американского востоковеда и китаеведа Карла-Августа Виттфогеля<sup>9</sup>, бывшего когда-то коммунистом и жившего в 1920-х гг. в СССР. Абсолютно не приняв практику «социалистического строительства» в СССР, поставив советский режим в один ряд с германским нацизмом, он переехал в США, где, продолжив заниматься проблематикой восточных социальных структур, посвятил свое научное творчество изучению специфики «восточного деспотизма». Его монография – исследование «Oriental Despotism: A Comparative Study» (Восточный деспотизм: сравнительное исследование.) оказалась существенной коррекцией его первоначальных взглядов на СССР как на общество, типологиче-

<sup>2</sup> Мадьяр Л. "Очерки по экономике Китая", М., 1930

<sup>3</sup> Дубровский С. М. "К вопросу о сущности "азиатского" способа производства, феодализма, крепостничества и торгового капитала" М, 1929

<sup>4</sup> Кочановский Ю. "Рабовладение, феодализм, или азиатский способ производства?", М., 1971

<sup>5</sup> Варга Е.С. Очерки по проблемам политэкономии капитализма. М., 1965

<sup>6</sup> Виткин М.А. «Восток в философско-исторической концепции К. Маркса и Ф. Энгельса». М., 1972

<sup>7</sup> Дж. Неру, "Взгляд на всемирную историю", 1930-31, М. 1987; D. D. Kosambi. The Culture and Cultivation of Ancient India in Historical Outline, 1965

<sup>8</sup> Пайпс Р., Россия при старом режиме. М, 1995

<sup>9</sup> Wittvogel K-A "Oriental Despotism: A Comparative Study", New York, 1957

ски сходное нацистскому государству в Германии 1933-1945 гг. В этом исследовании автор, отмечавший, что данной темой он заинтересовался не через чтение К. Маркса, а через знакомство с трудами М. Вебера, делает попытку всестороннего анализа тезиса К. Маркса об «азиатском способе производства», критикуя как К. Маркса, так и Ф. Энгельса за непоследовательность и «отказ» от этого тезиса в их последних работах.

Охват автором стран и регионов, исследуемых исторических эпох, поистине глобален: от древнего Междуречья, Древней Спарты и Китая династии Чжоу до европейского фашизма XX в. Там же К.-А. Виттфогель рассматривает и особенности истории России, выделяя российское государство как особый тип «негидравлических деспотий». Подчеркивая определяющее геополитическое влияние кочевников и монгольского господства на историческое развитие России, К.-А. Виттфогель, таким образом, выделяет роль надстройки и экзогенных факторов в отношении социального развития России, чего он не делает в отношении большинства стран Востока. Там, по его убеждению, «деспотии» складывались естественным образом, где основным фактором были природно-климатические условия (необходимость государственного вмешательства при строительстве ирригационных сооружений - отсюда и сам термин - «гидравлические деспотии»), приведшие к консервации деспотических форм государственного правления и к определяющей роли государства в экономической деятельности. Данный подход К.-А. Виттфогеля подвергался критике исследователей за попытку представить отдельные и особенные элементы древних и восточных обществ как общие. Так, согласно одной из таких точек зрения, необходимость масштабной ирригации в древнем Китае если и была насущной, то отнюдь не на всей территории, а только лишь на юге страны. Кроме того, причины возникновения деспотических режимов анализировались автором с применением различных методологических подходов относительно стран и регионов.

К.-А. Виттфогель не использовал в своем анализе общественно-экономических структур такие понятия и категории, как способ производства, диалектику взаимоотношений базиса и надстройки, не подвергал критическому анализу сами эти марксовы категории.

В целом, тем не менее, исследования К.-А. Виттфогеля в области проблематики «деспотизма» были первой в XX веке попыткой масштабного научного анализа этого явления. Заслуживает особого внимания сформулированный К.-А. Виттфогелем закон «снижающейся административной отдачи» в обществах рассматриваемых им деспотических государств, в условиях которых проявляет себя тенденция падения экономической эффективности дополнительных государственных инвестиций. В целом можно считать, что научная ценность трудов этого немецкого востоковеда является неоспоримой и общепризнанной.

Уже в наше время изучение проблематики АСП и «азиатского деспотизма» получило дальнейшее развитие в трудах ряда советских и российских исследователей-обществоведов, среди которых наиболее известными являются Ю.И. Семенов, Р.М. Нуреев, В.Е. Бугера и др.

В концепции московского исследователя д.э.н. Нуреева Р.М. в ряде работ в основном рассматриваются институциональные аспекты эволюции государства и общества в СССР и России<sup>10</sup>.

Известны также работы Ю.И. Семенова и его концепция «политарного способа производства», в рамках которой

исследователь пытается доказать, что общественно-экономическая и политическая эволюция СССР – есть продолжение развития «традиционных» структур, свойственных России и российской государственности с ранних периодов её развития<sup>11</sup>.

Такова вкратце предыстория рассматриваемой проблемы.

Концепция, предложенная автором данной статьи, заключается в том, что Россия и бывший СССР представляют собой классово-антагонистическое общество особого рода, возникшее в особых природно-климатических условиях, и типологически близкое традиционным обществам и странам, которые К. Маркс называл обществами «азиатского способа производства». При этом российский социум, будучи многоукладным, включал, по крайней мере, с XVIII века в свои социально-экономические структуры ряд характеристик и признаков капиталистического способа производства, но они в целом, эволюционируя наряду с другими социально-экономическими укладами, в основном докапиталистического характера, занимали подчиненную роль. Такое общество и государство называются, согласно авторской концепции, этакратическими обществами, а их экономический базис – «этакриалом» как возрастающую совокупную стоимость в рамках государства или групп государств. Согласно данной концепции, советское общество называется «индустриальной этакратической деспотией». Этакратические общества, берущие свое начало в синтезе весьма архаичных социальных структур (крестьянская община и деспотическое государство), эволюционируют на протяжении тысячелетий как общества, параллельные западным. При этом исторически они возникали намного раньше, чем западный капитализм (например, древний Китай). Наиболее характерной чертой таких обществ является особо активная роль государственной надстройки, игравшая на протяжении веков решающую роль в их модернизации под влиянием внутренних природных и внешних (экзогенных) факторов (воздействие более передовых цивилизаций). Классовые структуры таких обществ так же эволюционируют специфическим образом, образуя особые служилые правящие слои – классы управленцев - распорядителей, типологически напоминавшие средневековые правящие сословия, чья основная общественная функция заключается в распоряжении и управлении производством и распределением, но не во владении частной собственностью на средства производства. По сути, их монопольное положение во властных структурах определяет и их господствующее положение в социуме. Все остальные общественные слои (классы) в рассматриваемых обществах занимают подчиненное положение. Подобные общества уже в XX веке некоторые исследователи назвали странами «догоняющего развития», или «странами второго эшелона», а их господствующие классы – либо правящей бюрократией, либо «номенклатурой» и т.д.<sup>12</sup>

В целом данная проблематика представляет собой сложный комплекс проблем и вопросов, которые ждут своего решения и ответа. Концепция, изложенная выше, является гипотезой и приглашением к дальнейшему открытому обсуждению.

*Ю.В. Симонов*

<sup>11</sup> Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России. М., УРСС, 2011

<sup>12</sup> Кульпин Э.С. Социально-экономическая история Китая. - НАА. 1988. № 6; Восленский М. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М., 1991; Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России. М., УРСС, 2011

<sup>10</sup> Нуреев Р.М. Борьба власти и собственности в современной России. <http://mognovse.ru/ibe-nureev-r-m-borebavlasti-i-sobstvennosti.html>

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### ТУРКМЕНИСТАН

#### СВОБОДУ ГАСПАРУ МАТАЛАЕВУ!

*От ред. В КЛ № 3/2018 (123) мы уже писали о мужественном правозащитнике из Туркменистана. Несмотря на давление международной общественности, репрессии в отношении Гаспара Маталаева и других правозащитников в Туркменистане продолжаются...*



С 4 октября 2016 года в Туркменистане содержится в тюрьме правозащитник Гаспар Маталаев. Сообщалось, что он подвергался пыткам электрическим током, чтобы заставить его признаться в ложных обвинениях в мелком мошенничестве. Неднократные обещания его освобождения постоянно нарушались. Он находится в заключении до сих пор. Гаспар является видным правозащитником в стране, смело, на фактах разоблачая государственную систему принудительного труда на хлопковых полях Туркменистана. Его работа помогла привлечь внимание к ежегодной мобилизации правительством Туркменистана десятков тысяч граждан, вынужденных подбирать хлопок под угрозой наказания.

Арест Гаспара произошёл через два дня после того, как он опубликовал отчёт об интенсивном использовании принудительного труда, включая труд детей, при сборе урожая хлопка в 2016 году и на следующий день после того, как министр национальной безопасности был серьёзно раскритикован президентом Туркменистана на заседании Совета государственной безопасности. Понятно, что арест Гаспара носит политический характер.

Правительство Туркменистана не в первый раз преследует правозащитников по политическим мотивам. В этом году Комитет ООН по правам человека призвал правительство Туркменистана прекратить преследование, пытки и задержание тех, кто «пытается документировать принудительный труд в уборке хлопка, как это делает Гаспар Маталаев». Теперь международному сообществу предстоит высказаться и потребовать реальных действий – защиты мужественных наблюдателей, которые подвергают себя риску, чтобы помочь другим, и немедленного освобождения Гаспара Маталаева. Под давлением международной кампании протеста против принудительного труда на хлопковых плантациях, развёрнутой известным сайтом LaborStart и международными правозащитными и профсоюзными организациями, правительство США наложило арест на импорт хлопка из Туркменистана

*Фото предоставлено Альтернативными новостями Туркменистана: <https://habartm.org/archives/5844>  
<http://www.cottoncampaign.org/turkmenistans-arrested-activist.html>*

### УЗБЕКИСТАН

#### ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД ОСТАЁТСЯ ПРОБЛЕМОЙ

Это прогресс или просто дымовая завеса? Недавние сообщения из Узбекистана противоречат друг другу, как к ним относиться? Правительство принимает многообещающие обязательства по устранению принудительного труда в Узбекистане. Но опыт тех, кто живет в стране, говорит о том, что принудительный труд по-прежнему остаётся проблемой.

Правозащитники в стране, следуя примеру Малохат Эшанкуловой, сообщают о вопиющих фактах подневольного труда и подвергаются затем преследованию со стороны властей.

Правительству Узбекистана удалось прекратить широкомасштабное использование принудительного детского труда в уборке хлопка [1]. Однако о чём мы слышим меньше, – этот прогресс был возможен только потому, что больше взрослых вынуждают работать на уборке хлопка [2]

В то время когда узбекский президент делает публичные заявления о важной роли гражданского общества и его активистов, последним трудно выполнять их миссию без постоянных помех.

Дело Малохат Эшанкуловой рассматривалось в августе в ООН в докладах Комиссии по правам человека и Генерального секретаря ООН.

*«Впоследствии утверждалось, что полиция и другие органы власти в нескольких регионах, допуская произвол, задерживали, вмешивались и препятствовали работе [...] госпожи Малохат Эшанкуловой, независимого журналиста и правозащитника [...], потому что [она] открыто информирует [ ] о фактах принудительного труда».* [3]

Приведённые ниже ссылки на заверения узбекского правительства позволяют надеяться на то, что в Узбекистане политическое пространство открывается:

[1] <https://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/countries/2018/282778.htm>

[2] <http://www.cottoncampaign.org/uzbekistans-forced-labor-problem.html>

[3] [https://cdns.freedomunited.org/wp-content/uploads/2018/10/02105048/UNGS\\_report-reprisals\\_A-HRC-39-41.pdf](https://cdns.freedomunited.org/wp-content/uploads/2018/10/02105048/UNGS_report-reprisals_A-HRC-39-41.pdf)

*Источник:*

[https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.freedomunited.org%2Fadvocate%2Fmalokhat-needs-help%2F&trk\\_msg=T81SILATMRBK78KEEA2B73OQJO&trk\\_contact=FHHOH42VGDQJO6PKAAIEH1UV6S&trk\\_sid=SOVMMERP03AMMJ80L8295VIO8&utm\\_source=Listrak&utm\\_medium=email&utm\\_term=SHARE%20ON%20FACEBOOK&utm\\_campaign=FU-EN-3OCT-2018-MALOKHAT-AT-TRUE&utm\\_content=FU-EN-3OCT-2018-MALOKHAT-AT-TRUE](https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.freedomunited.org%2Fadvocate%2Fmalokhat-needs-help%2F&trk_msg=T81SILATMRBK78KEEA2B73OQJO&trk_contact=FHHOH42VGDQJO6PKAAIEH1UV6S&trk_sid=SOVMMERP03AMMJ80L8295VIO8&utm_source=Listrak&utm_medium=email&utm_term=SHARE%20ON%20FACEBOOK&utm_campaign=FU-EN-3OCT-2018-MALOKHAT-AT-TRUE&utm_content=FU-EN-3OCT-2018-MALOKHAT-AT-TRUE)

### УКРАИНА

#### МИТИНГ-РЕКВИЕМ «БАБИЙ ЯР -77-я ГОДОВЩИНА»

Сотни людей, несмотря на дождливую погоду и угрозы нападения со стороны националистических боевиков, в последнее время окончательно распавшихся на Украине, пришли 29 сентября, в 77-ю годовщину зверской расправы над еврейской общиной столицы Украины, к памятнику жертвам Бабьего Яра...

*Подробнее об этом см. на стр. 30 в рубрике «Уроки истории».*

# МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

## Американский профессор: УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В США ПРОПИТАНО МАРКСИЗМОМ

Университетское образование в США уже не спасти, так как оно пропитано антиамериканизмом, социализмом и культурным марксизмом – об этом заявил в эфире Fox News профессор философии Джейсон Хилл.

Решение этой проблемы Хилл видит в полном прекращении федерального финансирования вузов. Кроме того, профессор призвал потенциальных меценатов выдвигать университетам условия для своих пожертвований, чтобы те проповедовали «проамериканские, консервативные ценности».

Джейсон Хилл — профессор философии в университете де Поля. Он только что опубликовал яркую статью в газете The Hill. В ней говорится, что университеты — а он в них работал долгое время — настолько подавлены политикой идентичности, социализмом, антиамериканизмом и тупоумием, что их, по сути, уже не спасти.

Ради блага страны он предложил налогоплательщикам и частным меценатам прекратить их финансирование и позволить рухнуть всей системе. Профессор Хилл также написал книгу под названием «Мы это пережили», которую я не читал, но собираюсь, потому что этот фрагмент был очень хорош, и вам тоже следует её прочитать.

**Корреспондент Rusvesna.** Профессор выходит с нами на прямую связь. Спасибо, что согласились выступить. Правильно ли я вас понял: после многолетней работы в этой области вы фактически пришли к выводу, что эту систему уже не спасти?

**Джейсон Хилл.** Да, я так думаю. По моему мнению, эти эксперты по благосостоянию и любители большевиков, по сути, монополизировали систему и не только одурманивают наших студентов с помощью антиамериканских высказываний, но и подрывают ключевые ценности, на которых стоит наша республика: капитализм, свобода слова, этика накопления капитала.

Думаю, что мы также видим корреляцию между движениями за свободу слова, которые становятся всё более популярными в кампусах, и идеями, пускающими корни в классах; культурным релятивизмом и бунтом против западных канон, а также культивацией разных точек зрения.

Но я думаю, что ситуацию можно исправить и решение существует. В моей книге «Мы это пережили» я в подробностях описываю способы разрешения этой дилеммы высших учебных заведений.

**Корреспондент Rusvesna.** В рамках кабельного новостного вещания, если вкратце, какое вы предлагаете решение?

**Джейсон Хилл.** Я считаю, что решение, по сути, заключается в том, что федеральное правительство должно прекратить финансировать университеты, которые изрыгают антиамериканские высказывания и одурманивают наших студентов, сидящих в этих ямах под присмотром и не привыкших учитывать другие, отличные от их точки зрения.

Они должны получать образование в сфере критического мышления. Кроме того, мне кажется, что бывшим выпускникам-меценатам настало время забрать свои пожертвования, или же — если они финансируют университеты — начать ставить условия для них.

Удивительно, что бывшие выпускники просто дают миллионы и миллионы долларов, не выдвигая никаких условий. Просто так. Начните говорить, что если я жертвую 10 миллионов или 100 тысяч долларов, то мне нужно, чтобы

в университете преподавали проамериканские и консервативные ценности.

Что нужны ценности, которые не будут продвигать культурный марксизм. Что там не будут учить ценностям, которые чужды американизму. Нам нужны ценности и достойное образование, которые будут противостоять тому бреду, которому сейчас учат в кампусах.

**Корреспондент Rusvesna.** Спасибо, профессор.

<http://rusvesna.su/news/1532323410>

## ПОЗИТИВНЫЕ УРОКИ ПОРТУГАЛЬСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Скоро исполнится три года, как в Португалии была достигнута договорённость о создании социалистического правительства меньшинства, поддержанного в парламенте радикальными левыми силами – Левым блоком (ЛБ) и Португальской коммунистической партией (ПКП). Доселе невиданный «перекрёстный» союз левых сил Португалии принёс за неполные три года вполне осязаемые плоды для граждан этой страны.

Вряд ли подлежит сомнению тот факт, что на сегодня из всех действующих в континентальной части Южной Европы левоцентристских партий именно португальская Социалистическая партия (СП) имеет самую высокую степень народной поддержки, о чём свидетельствует результат местных выборов 2017 г. Но одно дело – поддержка, а по спискам социалисты получили год назад 37,8% голосов, это не приходит ведь просто так, не правда ли? Ни в одной другой стране Южной, да, пожалуй, и не только Южной Европы, находящаяся у власти левоцентристская партия не проводит столь последовательную активную политику в духе социал-реформизма, как это происходит в наши дни в Португалии.

А ведь как непросто было три года назад создать парламентское левое большинство – с учётом глубоких исторических разрывов и противоречий, десятилетиями накапливавшихся в португальской левой. Профессор Лиссабонского университета, известный португальский политолог Антониу Кошта Пинто отмечает: «Очень мало кто верил, что подобный левый эксперимент заработает, тем более – продолжится на срок всей легислатуры». Сейчас, когда до срока окончания созыва действующего парламента – Ассамблеи Республики остаётся год, можно предположить, что левое большинство в законодательном органе Португалии, в самом деле, просуществует в течение всего цикла функционирования Ассамблей.

И социалисты, и радикальный Левый Блок, и традиционная компартия впервые в своей истории пошли на такой шаг, хотя, как мне уже не раз приходилось это подчёркивать, в данном конкретном случае речь не шла ни о подписании общей для всех парламентских левых правительственной программы, ни о формировании единого правительства. Тем более, такой вот оригинальный и «асимметричный» альянс состоялся между силами, до этого ведшими друг с другом достаточно бескомпромиссную борьбу. Да и сегодня, говоря по правде, левое большинство носит в Ассамблее Республики непростой и даже временами конфликтный характер, что, впрочем, вполне соответствует южно-европейскому «политическому менталитету».

Да, глобальные оценки эксперимента, начатого в 2015 г., давать придётся через год. Да, строго говоря, и оценивать его будут прежде всего португальские избиратели. Но напомним, что более половины из них в октябре 2017 г. проголосовали на муниципальных выборах за левые партии, то

есть за тех, кого относят к парламентскому большинству. А это много о чём говорит. В частности о том, что избиратели продолжают доверять левым силам, прежде всего социалистам. Ну а доверие, как известно, зарабатывается реальной политикой. Вот, к примеру, французские социалисты, имея все возможности и абсолютное большинство мандатов в течение пяти лет не только растеряли доверие граждан, но и оказались, по сути, под угрозой политической маргинализации. Недавно власть потеряли итальянские демократы, также участвующие в Партии европейских социалистов. Оба этих знаковых поражения показывают, что избиратели не оценили социал-либеральную политику исполнительной власти.

В Португалии же внутренняя политика носит скорее традиционно социал-реформистский характер. И она, как видим, пользуется поддержкой большинства населения. Но что мы имеем в виду, когда говорим о конкретных результатах внутренней политики за прошедшие три года? Как верно отмечает сам премьер-министр и Генеральный секретарь СП Антониу Кошта, «достигнут сильный прогресс в продвижении гражданских прав и свобод». Португалия исторически относится к достаточно консервативным обществам внутри ЕС. В этой связи принятые с 2015 г. парламентом законы о переходе на бесплатное добровольное прерывание беременности, расширение прав однополых пар, включая право быть приёмными родителями, паритетном политическом представительстве мужчин и женщин, разрешении в медицинских целях приёма лёгких наркотиков – вещи, безусловно, революционные для этой южно-европейской страны.

В то время, как возглавляемые правыми силами страны ЕС (Венгрия, Австрия, Италия для примера) пытаются запереть на засов двери перед лицом иммигрантов и беженцев, Португалия, наоборот, проводит гуманную и радушную политику на данном направлении. Депутат от ЛБ Мария-Мануэль Рола подчёркивает, что на сегодня «политика приёма, осуществляемая Португалией, может считаться одной из самых прогрессивных в ЕС».

То же касается социально-экономической политики кабинета А. Кошты. То, что португальское правительство пошло на ренационализацию национальной авиакомпании ТАР и вернуло в государственную собственность общественный транспорт в Лиссабоне и Порту – подобного ни в одной другой стране-члене ЕС в последние годы не наблюдалось. Более того, на парламентском уровне новые приватизации были запрещены.

В течение 2015-2019 гг. минимальная зарплата поэтапно должна повыситься в Португалии на 20%. Размер пенсий прекратил быть «замороженным», а самые скромные индексируются на 3-4% в год. «Ресторанный» налог на потребление, против которого так протестовали в обществе, сократился на десять пунктов. Были приняты правительственные или законодательные акты, касающиеся функционирования детских садов, бесплатности учебников для школьников и посещения культурных объектов для студентов.

Левое большинство последовательно принимает законодательные акты, направленные на сокращение налогов на трудовые слои и пенсионеров, тогда как дополнительный налог на владельцев крупной недвижимости был в Португалии создан. Были приняты декреты, касающиеся процедуры подписания коллективных трудовых договоров в отраслях экономики и увеличения социальных прав независимых трудящихся в том, что касается вопросов охраны труда и здоровья.

При этом крики и стонания консерваторов о том, что такая политика «сильного реформизма» приведёт к исчерпанию возможностей португальской экономики, совершенно не оправдались. Как отмечает профессор А. Кошта Пинто, «даже если экономический рост мог бы быть более сильным, нельзя не заметить, какими быстрыми темпами за период «левой ле-

гислатуры» сократились безработица (более чем в два раза по сравнению с 2014 г.), а также общественный дефицит, как вырос уровень общественных инвестиций».

Даже Политбюро ПКП, весьма сдержанно оценивающее реальное состояние страны, констатировало в одном из своих заявлений, что «борьба против бедности имела реальное социальное воздействие... Никакая иная европейская страна не проводила такой политики...» Конечно, не стоит преуменьшать различия в подходах между тремя ведущими левыми партиями страны, что, собственно, и делает незадекларированный союз португальских левых конфликтным и противоречивым. Как верно отмечает французский лево-социалистический политолог Филипп Марльер, «никто не отменял отличия между СП, ЛБ и ПКП, каждая из этих партий имеет свои стратегические задачи, и водораздел между социал-демократией и радикальными левыми сохраняет свою актуальность также и для Португалии».

В частности, ЛБ и ПКП упрекают кабинет А. Кошты в том, что «правительство не имеет намерения ни действовать, ни даже представить вербальную альтернативу европейским инстанциям». Более левые партии считают излишне умеренной каждодневную деятельность министерства финансов. Коммунисты и Левый блок возражали также против продажи двух небольших частных банков американскому обществу недвижимости «Lone Star», как и отдельным решениям властей, облегчающих функционирование банковского сектора.

На сегодня существуют сложности между ведущими левыми силами Португальской Республики в отношении сути политики трудовых контрактов; в частности по вопросам, касающимся статуса независимых работников. Но всё-таки коммунистам и ЛБ удалось в итоге добиться от соцпартии принятия на парламентском уровне законов в 2018 г., облегчающих подписание полноценных трудовых контрактов и, наоборот, ограничивающих число кратковременных трудовых договоров.

Ещё одно противоречие внутри левого парламентского большинства касается энергетической политики – здесь камнем преткновения служат вопросы о том, сколько семей и граждан должны иметь социальный тариф доступа к электроэнергии, каков должен быть налог на частные энергетические компании, и какова должна быть политика центральной власти по отношению к иностранным инвесторам в энергетическом секторе.

Все эти темы и вопросы, безусловно, важны и подчас даже болезненны. Но как отмечает бывший координатор ЛБ Жоао Самедо, «в общем-то, объективно все фракции португальской левой понимают, что они не враги и что... в интересах их всех успешное завершение нынешней легислатуры». Вот эта точка зрения и даёт надежду на то, что впервые в португальской истории «левая легислатура» просуществовет весь отведённый для этого срок, то есть четыре года.

Ну а что будет дальше? Вероятно, мы сможем получить на этот вопрос примерно через год, когда, осенью 2019 г., в Португалии должны состояться очередные законодательные выборы. Опять же никто не знает, какой будет на то время уровень взаимоотношений между СП, ЛБ и ПКП; внутри соцпартии идёт постоянная борьба между «классическими» социалистами во главе с А. Коштой и социал-либералами, которые оспаривают тактику блокирования с радикальными левыми в парламенте. Последнее слово в этой борьбе ещё не сказано... Но в любом случае очевидно: позитивные уроки португальского эксперимента 2015-2018(2019) гг. уже вошли в историю. И не только в историю Португалии и её левого движения.

*Руслан Костюк*

<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2018/09/16/portugal-experiment-pos/>



# НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

**Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

**Северная Америка.** ХРО «Logistics», одна из крупнейших глобальных логистических компаний, подвергается все большей критике за своё антирабочее и антипрофсоюзное поведение в Европе и США. В октябре 2017 года Линда Джо Нил, сотрудница склада компании «Verizon», находящегося под управлением ХРО, в городе Мемфис, штат Теннесси, **США**, умерла на рабочем месте, потому что менеджер на протяжении 56 минут отказывал ей в медицинской помощи. За последние месяцы в адрес компании поступили многочисленные обвинения от женщин, складывающиеся в картину систематической гендерной дискриминации (в особенности – в отношении беременных сотрудниц), сексуальных домогательств и принуждения к работе в опасных условиях. Однако несмотря на то, что компании отлично известно, что происходит на ее предприятиях, ХРО отказывается взять на себя обязательства по изменению ситуации, политики и практики управления.

**Центральная и Южная Америка.** **Венесуэла** отказалась от торговли долларами на валютном рынке из-за санкций США. Вместо долларов в стране будут использоваться евро, юани и другие конвертируемые валюты.

**Европа.** Более ста тысяч приняли 21 октября участие в демонстрации в столице **Великобритании**, требуя проведения повторного референдума по условиям выхода Британии из **ЕС**. Британия и ЕС по-прежнему не могут договориться об условиях Brexit. Наиболее трудная тема – режим границы между входящей в состав королевства Северной Ирландией и **Республикой Ирландия**.

**Азия.** В Донг Ха, главном городе провинции Кванг Три, **Вьетнам**, центральная площадь названа именем Фиделя Кастро, посетившего регион в 1973. Уже установлен бронзовый бюст Фиделя. Донг Ха стал первым городом в мире, имеющим площадь Фиделя Кастро, единственного президента, навестившего Вьетнам в годы агрессии США. Глобальная гостиничная сеть Marriott обещает гостям своего пятизвездочного отеля W в Семиньяке, на о. Бали, **Индонезия**, «отдых в раю». Однако у работников этого «рая» нет возможности воспользоваться своими самыми базовыми правами. Около 40% сотрудников отеля наняты по краткосрочным контрактам. Они живут в постоянном страхе, что их контракт не будет продлен и вынуждены работать по 12 часов в день без какой-либо компенсации за сверхурочный труд. В январе 2018 года они решили создать профсоюз и к концу месяца получили официальную регистрацию, вступив в FSPM, членскую организацию IUF, представляющую работников гостинично-туристического сектора. Члены профсоюза немедленно столкнулись с давлением со стороны менеджмента, потребовавшего от них выйти из организации. И понятно, что угроза не продлить контракт – сильный инструмент запугивания. Кроме того, 2 марта председатель первички Аугус Сарватама был отстранён от работы, поскольку его профсоюзная деятельность, якобы, наносила ущерб бизнесу. Его контракт завершился 31 июля 2018 года. В результате профсоюз лишился избранного лидера. Компания по-прежнему отказывается признавать организацию и вступить в переговоры с ней. Вот она формула «рая» от Marriott: неустойчивая занятость, отсутствие профсоюза, неоплаченные сверхурочные и бесправие работников.

Учитель Мохаммед Хабиби приговорён к десяти с половиной годам тюремного заключения 4 августа 2018 года. Приговор Исламского революционного суда, **Иран**, также предусматривает запрет заниматься общественной и политической деятельностью в течение двух лет, запрет на выезд за границу на два года и 74 удара плетью. Мохаммед Хабиби является членом Профессиональной ассоциации учителей в Тегеране. Он один из многих профсоюзных активистов, которые сегодня подвергаются преследованиям со стороны государства за свою законную деятельность. Хабиби был арестован в мае во время мирной акции протеста. Родственники, навестившие его в тюрьме, сообщили о жестоком обращении и невыносимо суровых условиях содержания, но государственные органы продолжают отказывать ему в неотложной медицинской помощи. **Катар**, после длившейся с 2016 международной кампании солидарности с работающими в стране мигрантами, принял, наконец, закон, не требующий от всех них иметь выездные визы, чтобы страну покинуть. Однако смена рабочего места всё ещё требует разрешение от нанимателя. Около 30 000 рабочих, занятых на возведении нового большого аэропорта Стамбула, **Турция**, вынуждены трудиться в ужасающих условиях, с постоянными переработками и задержками зарплат. По крайней мере, 37 рабочих погибли только за последние четыре года. Протестуя против смертельных случаев и ужасающих условий труда, строители вышли на забастовку, которая продолжалась с 14 по 16 сентября. Военная полиция применила силу в отношении забастовщиков, были арестованы около 600 человек. Около 35 протестующих, были отправлены в тюрьму. Сотни человек были уволены. Развёрнута всемирная кампания солидарности.

**Африка.** Эфиопский дипломат Сахна-Ворк Заеде стала первой женщиной во главе **Эфиопии**. До избрания президентом она занимала должность спецпредставителя генсека ООН Антониу Гутерреша в Африканском Союзе.

## ЯПОНИЯ

### ПИСЬМО ОТ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 56-й ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Товарищи и друзья!

Мы благодарим Вас за горячее солидарное приветствие 56-ой интернациональной анти-военной ассамблеи. Рабочие и студенты-участники были сильно воодушевлены Вашим приветствием и обновили свое решение проводить революционную антивоенную борьбу в солидарности с Вами.

5-го августа митинги 56-ой интернациональной анти-военной ассамблеи успешно проведены в семи городах — Токио (центральный митинг), г. Саппоро на Хоккайдо, г. Канадзава в Хокурику, г. Нагоя в Токай, г. Осака в Кансаи, г. Фукуока на Кюсю и г. Наха на Окинаве.

После того, как товарищ ведущий объявил ассамблею открытой, видеозапись борьбы Дзэнгакурэна этой весной была показана на экране. Там были продемонстрированы сцены организующих актов в разных университетах и целый ряд анти-военных действий, начиная с протеста на Окинаве. Особенно

замечательной сценой было развевающееся 14-го апреля красное знамя Дзэнгакурэна среди 60 000 трудящихся масс, которые прорвали кордонные баррикады полиции и громко выступили против правительства Абэ прямо перед палатой.

Представитель исполкома выступил с основным докладом, с воззванием «Решительно проведём революционную антивоенную борьбу за уничтожение опасности войны в условиях обостряющегося антагонизма между США и Китаем! Поднимемся на солидарную борьбу с трудящимися всего мира под флагом пролетарского интернационализма! Ради этого нам надо преодолеть давление рабочих аристократов в Рэнго (Японской конфедерации профсоюзов) и исажение борьбы руководителями КПЯ!».

Затем были сообщены приветствия иностранных товарищей и друзей. Сборники приветствий уже были розданы участникам, не только в Токио, но и в других городах. В сборнике помещены все письма с их переводами на японский язык.

Солидарные письма от 22 товарищей и антивоенных и революционных организаций в 13 странах были прочитаны один за другим, и каждый раз раздавались аплодисменты:

- Владимир Пронин, член Президиума Антифашистского комитета Украины
- *Российская Коммунистическая Рабочая Партия – по поручению Центрального комитета, секретарь ЦК РКРП по идеологии Илья Ферберов*
- Тюменский обком РКРП и обком РОТ ФРОНТ – секретарь А.К. Черепанов
- *Российская партия коммунистов – Исполнительный комитет*
- *Интернациональный Пролетарский Союз*
- Михаил Борисович Конашев
- LALIT (Маврикий)
- *Prospettiva Marxista (Италия)*
- *DIP (Revolutionary Workers Party) (Турция)*
- *Revolutionary Marxists in Britain (Англия)*
- *Tavini Huiraaatira no te Ao Maohi (Tahiti Maohi-Nui), (Французская Полинезия)*
- *Le SI de la Quatrième Internationale (Франция)*
- *Organising Committee for the Reconstitution of the Fourth International (OCRFI) (Франция)*
- *Union Pacifiste de France (Франция)*
- *Faridabad Majdoor Samachar (Faridabad Workers Newspaper) (Индия)*
- *Fracción Leninista Trotskista Internacional – AbuMuad, Paula M, Carlos Munzer, Julian Juarez, James Sakala*
- *International Network for the freedom of all political prisoners and justice for our martyrs (Аргентина)*
- *Workers International League (WIL) – Zimbabwe – Adherent to the FLTI (Зимбабве)*
- *News and Letters Committees (США)*
- *OKDE (Organization of Communists Internationalists of Greece) (Греция)*
- *The EEK (Workers Revolutionary Party) (Греция)*
- *ANTARSYA (Anticapitalist Left Cooperation for the Overthrow) (Греция)*

В этом году со специальным докладом выступил состав делегации на Fête de Lutte ouvrière во Франции. Узнав о деятельности делегации, усиливающей солидарность с рабочими и студентами разных стран, участники ассамблеи умножили свою решимость расширять международную антивоенную борьбу.

В заключение выступили товарищи – медицинский работник и председатель Дзэнгакурэна. Они рассказали каждый о весной борьбе и объявили об осенней задаче и их решение. В конце ассамблеи все участники хором выкрикнули лозунги борьбы и спели «Интернационал».



Сидячий акт протеста перед воротами американской базы



Протест на море на каноэ

На основании этого митинга мы начали с новой решимостью проводить борьбу, в частности, в Хэноко на Окинаве. Правительство Абэ, глухое к массовым голосам протеста, начинает доставлять землю и песок на коралловое море для строительства новой гигантской американской базы морской пехоты. Ежедневно с раннего утра многие трудящиеся, студенты и жители города проводят сидячие акты протеста перед воротами американской базы, чтобы заградить проход грузовиков со строительными материалами. На море активисты на нескольких десятках каноэ продолжают решительные протесты, прорывая кордонные поплавки вокруг места стройки. 11-го августа в Окинаве устроили народный митинг, в котором участвовали 70 000 человек, невзирая на сильный дождь. Очевидно, что успешное проведение этого митинга стало возможно только тогда, когда наши товарищи-трудящиеся и студенты Дзэнгакурэна организовали антиво-



Окинава. Народный митинг протеста 11-го августа

военное движение на своей работе. Они стараются преодолеть искажение борьбы против новой базы США руководством КПЯ, которое отказалось от лозунга «Против японо-американского военного союза!» для того, чтобы собрать голоса консерваторов, поддерживающих этот союз. Строительство американской базы основано именно на этом военном союзе, и военные базы на Окинаве укрепляются как передовые базы против Китая и базы для наступления на КНДР. Таким образом, мы, подчёркивая необходимость лозунга «Против японо-американского военного союза!», стремимся качественно укреплять антивоенную борьбу как

одно из звеньев классовой борьбы пролетариата

Мы проводим борьбу против соперничества США и Китая-России в гонке ядерных вооружений, против укрепления японо-американский военный союз, против изменения Конституции, и за свержение нефашистского правительства Абэ.

**Вместе поднимем интернациональную  
антивоенную борьбу!**

Исполнительный комитет

56-ой интернациональной антивоенной ассамблеи

## Из интересных публикаций

### ПРИЗНАНИЕ ВЕДУЩЕГО ЯПОНСКОГО ИНЖЕНЕРА КОМПАНИИ PANASONIC

В Японии ведущий инженер компании Panasonic, 68-летний Харуто Тагава попытался покончить с собой, написав в предсмертной записке, что законы чести не позволяют ему и дальше вести разработки на основе ворованных и скупленных за бесценку патентов советских инженеров. Как сообщают японские СМИ, полиция изначально пыталась скрыть содержимое записки, однако выяснилось, что Тагава сфотографировал её и разослал друзьям. В своём послании он написал, что не может и дальше «вести работу, которая снизу и доверху пропитана ложью, построена на воровстве и благословлена бесчестьем».

«Всё, чего мы достигли, мы достигли, благодаря советским инженерам. Весь современный так называемый хайтек основан на их патентах, некоторые из которых датируются ещё 1960-ми годами, когда мы и мечтать не могли о чём-то высокотехнологичном. Потом мы воровали эти патенты, я видел шпионские микроплёнки, переданные подкупленными

предателями из СССР. Мы скупали их патенты за бесценку, когда их страна рухнула и им нечем было прокормиться».

Нас считают в мире великими изобретателями, однако на самом деле великий изобретатель — советский инженер. Тот самый, которого лишили всего. Я не могу больше работать в индустрии, которая появилась путём обмана и зиждется на несправедливости. Моя жизнь была посвящена этому обману. Я покрыл позором своё имя», — написал он.

После того как Тагава разослал текст друзьям, он оставил записку у порога дома, достал меч, который хранился в его семье как семейная реликвия в память о прадеде, и вонзил его себе в живот. К счастью, инженера удалось спасти — испуганные текстом записки друзья успели вызвать скорую.

Пострадавший потерял много крови, однако врачи смогли его быстро прооперировать. Реабилитация после полученных травм займёт несколько месяцев. СМИ обращались к Тагаве за комментарием, однако пока врачи запрещают журналистам иметь с ним контакты.

<http://www.yaplakal.com/forum7/topic1835557.html>

## НАША ИСТОРИЯ

### «И ДЕВУШКА НАША ПРОХОДИТ В ШИНЕЛИ...»

Столетний юбилей российского комсомола пробудил интерес не только к героической и одновременно трагической судьбе РКСМ – ВЛКСМ, но и к личностям тех, кто стоял у его истоков, тех, кто заложил основы коммунистического молодежного движения в нашей стране, кто сам с оружием в руках защищал советскую власть. Не случайно в образном ряду одного из самых юных душой поэтов-романтиков прошлого века Михаила Светлова увековечен образ той, которая осталась в памяти Михаила Аркадьевича на всю жизнь: «И девушка наша проходит в шинели...»

Эту строку известного стихотворения «старого комсомольца двадцатого года» вполне можно применить и к Римме Яковлевне Юровской, первой женщине на посту секретаря ЦК РКСМ. Она родилась 27 сентября 1898 года в Феодосии в семье часового мастера Якова Михайловича Юровского, большевика, члена РСДРП (б) с августа 1905 года, после победы Октябрьской революции – видного чекиста, коменданта «Дома Ипатьева» в Екатеринбурге и одного из главных участников казни Николая II и его приближённых. До

## НАША ИСТОРИЯ

самого конца глубоко преданный идеалам Октябрьской революции, даже на смертном одре большевик Юровский думал о Ленине и его деле: «Дорогие Женя и Шура! – писал он своим детям незадолго до смерти из Кремлёвской больницы. – 3 июля по новому стилю мне минет шестьдесят лет».



Так сложилось, что я вам почти ничего не рассказывал о себе, особенно о моем детстве и молодости... Сожалею об этом. Римма может вспомнить отдельные эпизоды революции 1905 года: арест, тюрьму, работу в Екатеринбурге. В грозе Октября судьба повернулась ко мне самой светлой стороной... много раз видел я и слышал Ленина, он принял меня, беседовал со мной и как никто другой поддерживал меня в годы моей работы в Гохране. Мне посчастливилось близко знать вернейших учеников и соратников Ильича – Свердлова, Дзержинского, Орджоникид-

зе. Работать под их руководством, соприкасаться с ними по-семейному... Судьба меня не обидела: если человек прошёл три бури с Лениным и ленинцами, он может считать себя счастливейшим из смертных... Хотя я смертельно устал от моих болезней, мне всё ещё кажется, что вместе с вами буду участвовать в будущих грядущих событиях, обнимаю вас, целую Римму, жён ваших и внуков моих. Отец».

В 1904 году семья Юровских переехала в Томск. Здесь Яков Юровский занимался распространением марксистской литературы, вёл дела подпольной типографии, был арестован царской охранкой, а после освобождения из-под стражи был выслан из Томска с правом выбора места проживания. Так семья Юровских оказалась в Екатеринбурге, где отец открыл часовую мастерскую и фотоателье. Как дочери известного противника сословной монархии, Римме Яковлевне долго не удавалось продолжить образование. Лишь после начала империалистической войны, когда её отец был призван в ряды царской армии, она смогла поступить в женскую гимназию, где и начала свою революционную деятельность. Поскольку её родители – Яков Михайлович и Мария Яковлевна – были большевиками, то выбор партии для Риммы не стоял: 4 апреля 1917 года она вступила в ряды РСДРП (б).

Тогда же, сразу после свержения царизма в различных регионах России начали возникать молодёжные большевистские организации. Была создана подобная и при Екатеринбургском комитете РСДРП (б), которую возглавила восемнадцатилетняя Римма Юровская. «Я помню первое собрание нескольких десятков юношей и девушек, которые создали первую организацию – молодёжную – при партийном коми-



В круге – Римма Юровская

тете большевиков в Екатеринбурге, ныне Свердловске, – вспоминала уже почти шесть десятилетий спустя ветеран комсомола. – И вот на этом собрании меня выбирают председателем. Выбрали меня не потому, что знали меня, за мной не было ещё никаких дел. Но меня выбрали потому, что я была дочь старого большевика. Так и сказали: «Она дочь большевика, ей можно ве-

рнуть!»». Уже в августе 1917 г. при создании Уральского Социалистического союза рабочей молодёжи товарищ Юровская была избрана председателем союза. Активно участвовала в установлении советской власти на Урале. Стараниями белобандитов и интервентов в России разгоралась гражданская война. Большевичка Юровская уходит в составе «красной сотни молодёжи» в отряде Ивана Михайловича Малышева на Восточный фронт против поднявшего антисоветский мятеж атамана Дутова. Служит сестрой милосердия в красных частях. Затем – кровавые бои с белочехами и каппелевцами. Показавшая не только личную храбрость и преданность делу революции, но и незаурядную организационную хватку медсестра Юровская переводится на работу в политотдел 3-й Красной Армии. Именно тогда она и была избрана делегатом I Всероссийского съезда союзов рабочей и крестьянской молодёжи, где и было 29 октября 1918 года провозглашено создание Российского Коммунистического союза молодёжи (РКСМ). На съезде товарищ Юровская была избрана членом ЦК РКСМ.

Советская республика задыхалась в кольце врагов. На Восточном фронте наступали колчаковцы. После взятия ими Перми в декабре 1918 года Уральский обком комсомола был эвакуирован в Вятку. На новом месте Римма Юровская занимается организацией первого губернского съезда комсомола, который состоялся в середине февраля 1919 г. На съезде была избрана первым секретарём вятского губкома РКСМ. Под её руководством из комсомольцев Вятки была создана «боевая дружина» в помощь губернской ЧК, где не хватало оперативников и исполнителей. Как вспоминала впоследствии Римма Яковлевна, «из комсомольцев была создана боевая дружина. Руководил ею това-



«Не ради подвига, не ради романтики, как зачастую изображают сейчас, а в силу суровой необходимости тех дней комсомольцы уходили на гражданскую войну, — говорит Римма Юровская, которая была одним из организаторов комсомола. — Надо было биться за счастье. Поэтому просто брали винтовку и шли защищать Советскую власть».

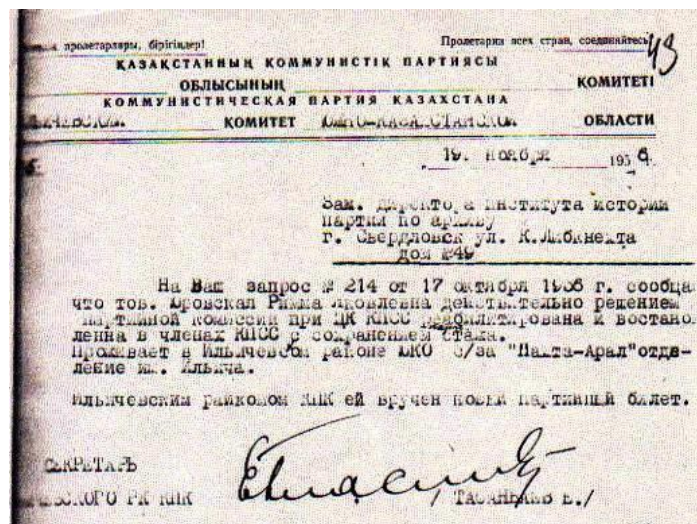
рищ Жернаков, вёл военное обучение товарищ Малкин; оба они имели военную подготовку, работали в ЧК. Дружина привлекалась к патрулированию по городу и выполнению различных оперативных заданий, связанных с подавлением местных контрреволюционеров, поднимавших голову то там, то здесь. Круглые сутки дежурили дружинники на своём посту». Не случайно в 1986 году одна из улиц города Кирова (Вятки) получила имя Риммы Юровской...

Летом 1919 года от колчаковских банд был освобождён Урал, и товарищ Юровская вернулась в Екатеринбург. Именно уральских комсомольцев представляла она на II съезде РКСМ, после которого и была избрана секретарём ЦК комсомола. Всего же Римма Яковлевна Юровская избиралась делегатом I, II, III съездов РКСМ и – уже как ветеран комсомола – XIV, XVI, XVII съездов ВЛКСМ, а также IX съезда РКП (б). После годичной работы секретарём ЦК РКСМ ещё год возглавляла бюро ЦК РКСМ в Ростове-на-Дону. Затем направлена ЦК РКП (б) на учёбу в Коммунистический университет им. Свердлова. Доучиться полный срок не пришлось: в 1924 году, в разгар обострения внутрипартийных дискуссий её направили на руководящую партийную работу туда, где товарища Юровскую хорошо знали и ценили, на Урал, а через десять лет – в Воронеж.

После принятия новой Конституции СССР в нашей стране началась административно-территориальная реформа, связанная с разукрупнением краёв, созданием новых областей, чтобы власть была ближе и доступнее людям. Так, Азово-Черноморский край был поделён в 1937 году на Краснодарский край и Ростовскую область. На Дон по рекомендации секретарей ЦК ВКП (б) Н. И. Ежова и Л. М. Кагановича и последующему решению оргбюро ЦК ВКП (б) в качестве заведующей промышленно-транспортным отделом Ростовского горкома ВКП (б) и была направлена товарищ Юровская. За почти год своей работы в Ростове-на-Дону заводделом сделала немало полезного для развития сельскохозяйственного машиностроения и оборонных отраслей. Но 31 января 1938 года начальник УНКВД СССР по Ростовской области комиссар госбезопасности третьего ранга Яков Абрамович Дейч был отозван в Москву, а на его место заступил старший майор госбезопасности Герман Антонович Лупекин. Последний из карьеристских побуждений стал фабриковать дело о «троцкистском заговоре» в области. До руководства обкома ВКП (б) Лупекину и его подручным было не дотянуться: первый секретарь обкома Ефим Георгиевич Евдокимов был членом ЦК большевистской партии, его хорошо знал Сталин и очень любил и ценил Ежов, второй секретарь обкома Борис Александрович Двинский пришёл на свой пост и вовсе из личного секретариата Сталина. Поэтому Лупекин начал хватать партийцев рангом поменьше. В марте 1938 года был арестован почётный чекист Дейч, тогда же в Ростове-на-Дону была взята и товарищ Юровская.

На следствии Римма Яковлевна вела себя мужественно, как и другие арестованные. Комиссар госбезопасности Яков Дейч был забит до смерти на допросе в тюрьме 27 сентября 1938 года. Для бериевских мето-

дов следствия (Берия с августа 1938 года руководил органами госбезопасности в системе НКВД СССР, в ноябре стал наркомом) это был случай не единичный: такая же судьба, к примеру, постигла 21 марта 1939 года майора госбезопасности Григория Сергеевича Хорхорина, телеграфиста Смольного в октябрьские дни 1917 года (товарищи отзывались о нём как о «большой умнице и опытном оперативнике»), 9 ноября 1938 года Маршала Советского Союза Василия Константиновича Блюхера... Поскольку никаких показаний против Юровской товарищ Дейч и иные товарищи не дали, она была осуждена «всего лишь» на восемь лет лагерей. До 1946 года находилась в заключении в Карагандинском лагере, после чего работала до 1950 года начальником участка совхоза лагеря. С 1950 года – работала экономистом МТС в Южном Казахстане, в совхозе Пахта-Арал. В феврале 1956 года была полностью реабилитирована в судебном порядке, месяц спустя восстановлена в рядах КПСС с прежним партийным стажем.



Поскольку её лично хорошо знали члены президиума ЦК КПСС К.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович и В.М. Молотов, вопрос решился довольно быстро. Как персональный пенсионер союзного значения, Римма Яковлевна жила в Ленинграде, вела большую работу по созданию летописи развития комсомола, восстановлению исторической справедливости, рассказу о комсомольских традициях прежних лет. Я сам не раз слышал её слова по ленинградскому радио в 1970-е годы и хорошо помню, сколько несгибаемости и преданности идеалам Октября было в этой уже немолодой и прожившей сложную, полную лишений жизнь женщине.

Римма Яковлевна Юровская ушла из жизни 6 сентября 1980 года. Светлая память о том, кем она была и что сделала для нашей страны, сохраняется и поныне.

Владимир Соловейчик  
<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2018/10/18/girl/>

**МИТИНГ-РЕКВИЕМ****«БАБИЙ ЯР -77-я ГОДОВЩИНА»**

Сотни людей, несмотря на дождливую погоду и угрозы нападения со стороны националистических боевиков, в последнее время окончательно распоясавшихся на Украине, пришли 29 сентября, в 77-ю годовщину зверской расправы над еврейской общиной столицы Украины, к памятнику жертвам Бабьего Яра.

Митинг открыл Александр Кононович, первый заместитель председателя Антифашистского комитета Украины.

Затем слово было предоставлено председателю АФКУ Георгию Буйко. На этом месте, сказал он, совершили страшное преступление гитлеровцы и их верные прихлебатели—украинские буржуазные националисты. Здесь от рук фашистских палачей погибло 33 тысячи советских граждан еврейской национальности, из-за чего Киев и Бабий Яр стали символами Холокоста... Но подобные злодеяния националисты начали впервые творить ещё 30 июня 1941 года, когда во Львов ворвался батальон «Нахтигаль». В тот день они устроили столь дикую резню еврейской общины и польской интеллигенции, что вызвали омерзение у своих немецко-фашистских хозяев.

Мы помним и никогда не забудем о трагедии Бабьего Яра, где конвейер смерти беспрерывно работал до 6 ноября 1943 года, когда Красная Армия, казалось, навсегда освободила столицу Советской Украины от фашистского ига. В период оккупации вслед за уничтожением евреев, охота за которыми и последующее уничтожение продолжалась весь этот период, последовала расправа над ромами (цыганами), военнопленными красноармейцами и моряками Днепровской флотилии, а затем в Бабьем Яру методически уничтожались подпольщики, партизаны и вообще все те, кто оказывал оккупантам малейшее сопротивление или просто чем-то им не угодил.

В завершение своего выступления председатель АФКУ напомнил слова из обращения первого секретаря ЦК Компартии Украины Петра Симоненко, призвавшего не допустить повторения трагедии Бабьего Яра. Очевидная угроза возрождения фашизма вне всякого сомнения нависла над Украиной – все эти факельные шествия, оголтелое отрицание Холокоста и прочих нацистских преступлений, проявления пещерного антисемитизма в прессе и на улицах населённых пунктов – тому неоспоримое подтверждение.

Главный учёный секретарь Академии истории и культуры евреев Украины Александр Найман благо-

дарил всех принявших участие в митинге-реквиеме за то, что они пришли в этот пасмурный и дождливый день почтить память мучеников Бабьего Яра. Мы, сказал он, живём в трудное время. Дорвавшиеся до власти националисты стараются навязать гражданам Украины убеждение, что истинными борцами за независимость Украины были Карл XII вкупе с гетманом Мазепой, Пилсудский с Симоном Петлюрой и Гитлер с Бандерой. Он также рассказал о постоянно срывающимся сроках реконструкции Музея Бабьего Яра, на которое не выделяются необходимые средства.

В то же время на огромный памятник Елене Телиге деньги нашлись. Эта ярая националистка вступила в Киев в составе походной группы националистов-мельниковцев. В столице Украины она стала активной соотрудницей омерзительной профашистской газетёнки «Украинское слово», которая из номера в номер оголтело призывала к уничтожению евреев в рамках «окончательного решения еврейского вопроса». Несмотря на это, она чем-то вызвала недовольство гитлеровцев (небезызвестный писатель-невозвращенец Анатолий Кузнецов в известном романе «Бабий Яр» утверждал, что её сдали немцам их конкуренты-бандеровцы) и была ими расстреляна.

Такое предпочтение коллаборационистки сотням тысяч погибших жертв нацистских преступлений красноречиво характеризует нынешнюю власть на Украине.

Председатель Киевской городской организации ветеранов Николай Мартынов с возмущением говорил о фашистских нелюдях, совершивших на этом месте массовое истребление советских людей. Я, сказал он, был в своём военном детстве свидетелем расправы фашистских извергов над мирными жителями колхозных сёл на моей родине и прекрасно представляю, какой ужас творился здесь в сентябре сорок первого года.

Трагедия наших дней состоит в том, что бесчеловечная идеология национальной исключительности всё больше укрепляется на Украине, в столице переименовываются улицы, носящие имена героев-освободителей Красной Армии, которые взамен получают имена фашистских коллаборационистов Бандеры и Шухевича. В завершение он с возмущением рассказал о циничном намерении киевской власти присвоить столичному Дворцу ветеранов ... имя Петлюры!

Первый секретарь ЦК Ленинского комсомола Украины Михаил Кононович призвал рассказывать украинской молодёжи подлинную правду о нашей истории, не допускать её оболванивания отвратительной человеконенавистнической идеологией буржуазного национализма. Это не-

легко в современных условиях - ведь не зря националистические выродки, сказал он, сжигают офисы АФКУ по всей Украине. Он напомнил, что в одесском Доме профсоюзов среди сгоревших в огне были и активисты антифашистского движения.

Представитель Христианского общества Киева рассказал о гибели в Бабьем Яре православных священников, где они оказались по доносам автокефалистов.

В завершение участники митинга приняли Обращение к украинским властным структурам и киевской администрации. В Обращении, в частности, говорится.

Мы, участники митинга-реквиема, собрались сегодня для того, чтобы почтить память наших соотечественников, уничтоженных в Бабьем Яру 77 лет тому назад.

Тут фашисты убивали одних только за их национальную принадлежность, других за то, что они стремились защитить свою Родину от оккупантов. Время не властно предать забвению уничтожение народов.

Число евреев - жертв трагедии почему-то ограничивается упоминанием расстрелов только 29 и 30 сентября 1941 года, когда погибло почти 34 тысячи человек. А ведь расстрелы продолжались и после этой даты. Общее число жертв Бабьего Яра точно неизвестно и поэтому колеблется от 100 до 200 тысяч.

Не могут не вызвать нашего возмущения некоторые положения «Концепции Мемориального музея памяти жертв Бабьего Яра», разработанной в соответствии с указом Президента Порошенко. В частности, в ней нет упоминания о роли ОУН. А ведь большинство ученых в США, Украине, Канаде или Германии согласны с тем, что радикальная идеология ОУН в большой степени опиралась на две составляющие: первая - идея этнически чистой Украины и вторая - движущая мотивационная сила антироссийских, антипольских и антиеврейских убеждений.

Об этом же говорил президент Израиля Реувен Ривлин в Верховной Раде Украины, во время речи о трагедии в Бабьем Яре. Он заявил: "Многие пособники преступления были украинцами. И среди них особо выделялись бойцы ОУН, которые издевались над евреями, убивали их и во многих случаях выдавали немцам».

Для противодействия проявлениям неонацизма в нашей стране необходимо следующее:

**Президенту Украины** – изменить Указы «О правовом статусе и увековечении памяти борцов за независимость Украины в XX веке», «Об увековечении памяти выдающихся деятелей Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики» (16.5.2005, 793/2005) и «О почитании участников борьбы за независимость Украины в XX в.» (28.01.2010, №75/2010) в части увековечивании памяти привержен-

цев идеологии и политической практики нацизма, расизма и антисемитизма, разжигателей, организаторов и активных участников погромов, массовых убийств мирных жителей Украины на национальной и религиозной почве.

**Кабинету Министров Украины** – создать Межведомственную комиссию по вопросам противодействия ксенофобии, межэтнической и расовой нетерпимости.

**Министерству юстиции Украины** – проверить соответствие деятельности праворадикальных националистических партий и общественных организаций с их утверждёнными государством уставами. В случае явного несоответствия – возбудить вопрос об отмене регистрации этих организаций.

**Киевскому городскому совету, Киевскому городскому голове-Главе Киевской городской государственной администрации** – отменить постановления Киевского городского совета от 2009 года о переименовании ул. Коминтерна в ул. Петлюры и от 7 июля 2016 г. о переименовании Московского проспекта Киева в проспект Степана Бандеры, проповедовавшего идеологию однопартийной фашистской диктатуры и активно сотрудничавшего с нацистами в годы Второй мировой войны,

В завершение митинга выступил с заключительным словом председатель АФКУ Георгий Буйко. Он подчеркнул, что из множества политических партий Украины только Компартия Украины принимает реальное участие в работе АФКУ. Он ещё раз призвал доносить правду о нашей истории, прежде всего, молодёжи. При нынешней власти олигархов и националистов Украина уже находится во враждебных отношениях с соседними странами.

Участники митинга возложили цветы к памятнику жертвам Бабьего Яра.

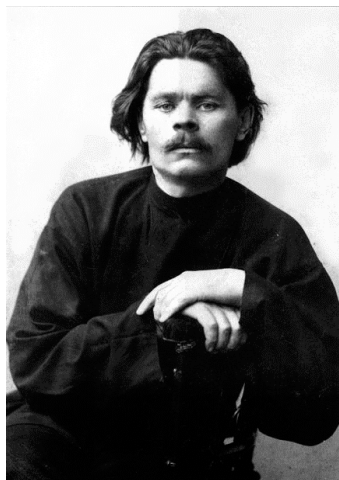
Торжественно-траурное настроение участников митинга-реквиема испортила истерика немолодой женщины, иступлённо оравшей – несмотря на увещевания участников церемонии не кощунствовать, что участники митинга-реквиема, среди которых, что естественно, было много евреев, не имеют почему-то права возлагать цветы к памятнику жертвам Бабьего Яра.

Что можно сказать в связи с этим инцидентом? Недавно в Интернете какой-то политически наивный человек заявлял, что, как он недавно осознал, русские националисты – такие же сволочи, как и украинские! Эта неприятная история у памятника мученикам зверской расправы нацистов и их прихлебателей над еврейским населением Киева позволяет с полным правом утверждать, что еврейские националисты заслуживают точно такой же суровой, но справедливой оценки. Как, впрочем, и представители всех прочих националистических направлений.

Пресс-служба АФКУ  
Прислал В.А. Пронин

## Наше Наследие

## Наше Наследие



*В текущем году исполнилось 150 лет со дня рождения великого пролетарского писателя Алексея Максимовича Горького (16 (28) марта 1868 года). По случаю юбилея воспроизводим «Песню о Соколе» (1895) и «Песню о Буревестнике» (1901).*

## ПЕСНЯ О СОКОЛЕ

Море — огромное, лениво вздыхающее у берега, — уснуло и неподвижно в дали, облитой голубым сиянием луны. Мягкое и серебристое, оно слилось там с синим южным небом и крепко спит, отражая в себе прозрачную ткань перистых облаков, неподвижных и не скрывающих собою золотых узоров звёзд. Кажется, что небо всё ниже наклоняется над морем, желая понять то, о чем шепчут неугомонные волны, сонно всплывая на берег.

Горы, поросшие деревьями, уродливо изогнутыми норд-остом, резкими взмахами подняли свои вершины в синюю пустыню над ними, суровые контуры их округлились, одетые тёплой и ласковой мглой южной ночи.

Горы важно задумчивы. С них на пышные зеленоватые гребни волн упали черные тени и одевают их, как бы желая остановить единственное движение, заглушить немолчный плеск воды и вздохи пены — все звуки, которые нарушают тайную тишину, разлитую вокруг вместе с голубым серебром сияния луны, ещё скрытой за горными вершинами.

— А-ала-ах-а-акбар!.. — тихо вздыхает Надыр-Рагим-оглы, старый крымский чабан, высокий, седой, сожжённый южным солнцем, сухой и мудрый старик.

Мы с ним лежим на песке у громадного камня, оторвавшегося от родной горы, одетого тенью, поросшего мхом, — у камня печального, хмурого. На тот бок его, который обращён к морю, волны набросали тины, водорослей, и обвешанный ими камень кажется привязанным к узкой песчаной полоске, отделяющей море от гор. Пламя нашего костра освещает его со стороны, обращённой к горе, оно вздрагивает, и по старому камню, изрезанному частой сетью глубоких трещин, бегают тени.

Мы с Рагимом варим уху из только что наловленной рыбы и оба находимся в том настроении, когда всё кажется призрачным, одухотворённым, позволяющим проникать в себя, когда на сердце так чисто, легко и нет иных желаний, кроме желания думать.

А море ластится к берегу, и волны звучат так ласково, точно просят пустить их погреться к костру. Иногда в общей гармонии плеска слышится более повы-

шенная и шаловливая нота — это одна из волн, посмелее, подползла ближе к нам.

Рагим лежит грудью на песке, головой к морю, и вдумчиво смотрит в мутную даль, опершись локтями и положив голову на ладони. Мохнатая баранья шапка съехала ему на затылок, с моря веет свежестью в его высокий лоб, весь в мелких морщинах. Он философствует, не справляясь, слушаю ли я его, точно он говорит с морем:

— Верный богу человек идёт в рай. А который не служит богу и пророку? Может, он — вот в этой пене... И те серебряные пятна на воде, может, он же... кто знает?

Тёмное, могуче размахнувшееся море светлеет, местами на нем появляются небрежно брошенные блики луны. Она уже выплыла из-за мохнатых вершин гор и теперь задумчиво льет свой свет на море, тихо вздыхающее ей навстречу, на берег и камень, у которого мы лежим.

— Рагим!.. Расскажи сказку... — прошу я старика.

— Зачем? — спрашивает Рагим, не оборачиваясь ко мне.

— Так! Я люблю твои сказки.

— Я тебе всё уж рассказал... Больше не знаю... — Это он хочет, чтобы я попросил его. Я прошу.

— Хочешь, я расскажу тебе песню? — соглашается Рагим.

Я хочу слышать старую песню, и унылым речитативом, стараясь сохранить своеобразную мелодию песни, он рассказывает.

## I



Художник И. Тогидзе. 1953

Высоко в горы вполз Уж и лёг там в сыром ущелье, свернувшись в узел и глядя в море.

Высоко в небе сияло солнце, а горы зноем дышали в небо, и бились волны внизу о камень...

А по ущелью, во тьме и брызгах, поток стремился навстречу морю, гремя камнями...

Весь в белой пене, седой и сильный, он резал гору и падал в море, сердито воя.

Вдруг в то ущелье, где Уж свернулся, пал с неба Сокол с разбитой грудью, в крови на перьях...

С коротким криком он пал на землю и бился грудью в бессильном гневе о твёрдый камень...

Уж испугался, отполз проворно, но скоро понял, что жизни птицы две-три минуты...



Подполз он ближе к разбитой птице, и прошипел он ей прямо в очи:

— Что, умираешь?

— Да, умираю! — ответил Сокол, вздохнув глубоко. — Я славно пожил!.. Я знаю счастье!.. Я храбро бился!.. Я видел небо... Ты не увидишь его так близко!.. Ох ты, бедняга!

— Ну что же — небо? — пустое место... Как мне там ползать? Мне здесь прекрасно... тепло и сыро!

Так Уж ответил свободной птице и усмехнулся в душе над нею за эти бредни.

И так подумал: „Летай или ползай, конец известен: все в землю лягут, всё прахом будет...“

Но Сокол смелый вдруг встрепенулся, привстал немного и по ущелью повёл очами.

Сквозь серый камень вода сочилась, и было душно в ущелье тёмном и пахло гнилью.

И крикнул Сокол с тоской и болью, собрав все силы:

— О, если б в небо хоть раз подняться!.. Врага прижал бы я... к ранам груди и... захлебнулся б моей он кровью!.. О, счастье битвы!..

А Уж подумал: „Должно быть, в небе и в самом деле пожить приятно, коль он так стонет!..“

И предложил он свободной птице: „А ты подвинься на край ущелья и вниз бросайся. Быть может, крылья тебя поднимут и поживёшь ты ещё немного в твоей стихии“.

И дрогнул Сокол и, гордо крикнув, пошёл к обрыву, скользя когтями по слизи камня.

И подошёл он, расправил крылья, вздохнул всей грудью, сверкнул очами и — вниз скатился.

И сам, как камень, скользя по скалам, он быстро падал, ломая крылья, теряя перья...

Волна потока его схватила и, кровь омывши, одела в пену, умчала в море.

А волны моря с печальным рёвом о камень бились... И труп птицы не видно было в морском пространстве...

## II

В ущелье лёжа, Уж долго думал о смерти птицы, о страсти к небу.

И вот взглянул он в ту даль, что вечно ласкает очи мечтой о счастье.

— А что он видел, умерший Сокол, в пустыне этой без дна и края? Зачем такие, как он, умерши, смущают душу своей любовью к полётам в небо? Что им там ясно? А я ведь мог бы узнать всё это, взлетевши в небо хоть ненадолго.

Сказал и — сделал. В кольцо свернувшись, он прынул в воздух и узкой лентой блеснул на солнце.

Рождённый ползать — летать не может!.. Забыв об этом, он пал на камни, но не убился, а рассмеялся...

— Так вот в чем прелесть полётов в небо! Она — в паденье!.. Смешные птицы! Земли не зная, на ней тоскуя, они стремятся высоко в небо и ищут жизни в пустыне знойной. Там только пусто. Там много света, но нет там пищи и нет опоры живому телу. Зачем же гордость? Зачем укору? Затем, чтоб ею прикрыть безумство своих желаний и скрыть за ними свою негодность для дела жизни? Смешные птицы!.. Но не обманут теперь уж больше меня их речи! Я сам всё знаю! Я — видел небо... Взлетал в него я, его измерил, познал паденье, но не разбился, а только крепче в себя я верю. Пусть те, что землю любить не могут, живут обманом. Я знаю правду. И их призываю я не поверю. Земли творенье — землёй живу я.

И он свернулся в клубок на камне, гордясь собою.

Блестело море, всё в ярком свете, и грозно волны о берег бились.

В их лвином рёве гремела песня о гордой птице, дрожали скалы от их ударов, дрожало небо от грозной песни:

«Безумству храбрых поем мы славу!

Безумство храбрых — вот мудрость жизни! О смелый Сокол! В бою с врагами истёк ты кровью... Но будет время — и капли крови твоей горячей, как искры, вспыхнут во мраке жизни и много смелых сердец зажгут безумной жаждой свободы, света!

Пускай ты умер!.. Но в песне смелых и сильных духом всегда ты будешь живым примером, призывом гордым к свободе, к свету!

Безумству храбрых поем мы песню!..»

...Молчит опаловая даль моря, певуче плещут волны на песок, и я молчу, глядя в даль моря. На воде всё больше серебряных пятен от лунных лучей... Наш котелок тихо закипает.

Одна из волн игриво вскатывается на берег и, вызывая шум, ползёт к голове Рагима.

— Куда идёшь?.. Пшла! — машет на неё Рагим рукой, и она покорно скатывается обратно в море.

Мне нимало не смешна и не страшна выходка Рагима, одухотворяющего волны. Всё кругом смотрит странно живо, мягко, ласково. Море так внушительно спокойно, и чувствуется, что в свежем дыхании его на горы, ещё не остывшие от дневного зноя, скрыто много мощной, сдержанной силы. По темно-синему небу золотым узором звёзд написано нечто торжественное, чарующее душу, смущающее ум сладким ожиданием какого-то откровения.

Всё дремлет, но дремлет напряжённо чутко, и кажется, что вот в следующую секунду всё встрепенётся и зазвучит в стройной гармонии неизъяснимо сладких звуков. Эти звуки расскажут про тайны мира, разъянят их уму, а потом погасят его, как призрачный огонёк, и увлекут с собой душу высоко в темно-синюю бездну, откуда навстречу ей трепетные узоры звёзд тоже зазвучат дивной музыкой откровения...

## ПЕСНЯ О БУРЕВЕСТНИКЕ



Из Интернет

Над седой равниной моря ветер тучи собирает.  
Между тучами и морем гордо реет Буревестник, чёрной молнии подобный.

То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам, он кричит, и — тучи слышат радость в смелом крике птицы.

В этом крике — жажда бури! Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.

Чайки стонут перед бурей, — стонут, мечутся над морем и на дно его готовы спрятать ужас свой пред бурей.

И гагары тоже стонут, — им, гагарам, недоступно наслаждение битвой жизни: гром ударов их пугает.

Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утёсах... Только гордый Буревестник реет смело и свободно над седым от пены морем!

Всё мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют, и рвутся волны к высоте навстречу грому.

Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с ветром споря. Вот охватывает ветер стаи волн объёмом крепким и бросает их с размаху в дикой злобе на утёсы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.

Буревестник с криком реет, чёрной молнии подобный, как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает.

Вот он носится, как демон, — гордый, чёрный демон бури, — и смеётся, и рыдает... Он над тучами смеётся, он от радости рыдает!

В гневе грома, — чуткий демон, — он давно усталость слышит, он уверен, что не скроют тучи солнца, — нет, не скроют!

Ветер воет... Гром грохочет...

Синим пламенем пылают стаи туч над бездной моря. Море ловит стрелы молний и в своей пучине гасит. Точно огненные змеи, вьются в море, исчезая, отраженья этих молний.

— Буря! Скоро грянет буря!

Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревушим гневно морем; то кричит пророк победы:

— Пусть сильнее грянет буря!..

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

## КАК СОЗДАТЬ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ЛАБОРАТОРИЮ?

1. **Проективно-лабораторный метод.** Он состоит в том, что из членов клуба создаётся исследовательская лаборатория (лаборатории), в рамках которой формируются исследовательские команды по решению конкретных проектов (НИРов), выносимых по завершении работы на всеобщую дискуссию. Проекты должны носить по большей части фундаментально-прикладной характер. Например, создаётся проект «Стариковщина». Команда, разрабатывающая его, должна не просто доложить о нем и защитить его, а подготовить серию материалов для публикации или экранизации. Такой же проект, например, - «Экономика для Новороссии» и т.д.

2. **«Три в одном».** В клубе объединяются три категории лиц: члены лаборатории (они, естественно, и члены клуба), члены клуба и публика. У каждой категории разные задачи, права и обязанности. Правом решающего голоса обладают только члены лаборатории. Принцип управления: стратегические вопросы решает собрание, вопросы оперативного уровня – ротационная коллегия, тактические – ротационные единоначальники.

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

3. **«Тысяча – это не деньги».** Средства: каждый месяц все члены клуба сдают тысячу рублей.

4. **«Клуб в клубе».** Это постоянно действующие проекты. Например, клубом второго порядка может быть клуб «Новая утопия», члены которого занимаются созданием новых утопических проектов будущего. Можно даже издавать соответствующий сборник.

5. **Принцип сочетания деятельности клуба внутри и во вне.** Например, дискуссионная деятельность внутри сообщества должна отличаться от дискуссионных мероприятий на публике в клубе и вне стен клуба. Уходя все дальше от эпицентра, она должна становиться все более эмоциональной и игровой.

6. Сразу же создается **техническая лаборатория** (звук, фильмы, радио, интернет, газета, журнал).

7. **«Прекратить молиться на Интернет».** Надо понять, что возможности Интернета ограничены, так как он очень избирателен. Все сидят на своих сайтах и группах и варятся в собственном соку. Интернет – это не СМИ. Это в большей степени Средство групповой информации. Необходимо создавать именно СМИ. А им может быть только телевидение, радио, печать, бесплатная раздача лазерных дисков.

Вячеслав Волков

## ХРОНИКА НАУЧНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСКУССИЙ



20 сентября в Доме Плеханова Российской Национальной библиотеки состоялся Круглый стол на тему «**Правительственный законопроект о повышении возраста выхода на пенсию и его социальные перспективы**». Круглый стол был организован Советом АМО, исполкомом РПК и региональным Советом ОПД «Альтернативы». В заседании Круглого стола участвовали 28 человек. Вела дискуссию заведующая Домом Плеханова, к.и.н. **Т.И. Филимонова**. Со вступительным и заключительным словами выступил секретарь исполкома РПК, к.и.н., доцент **Е.А. Козлов**. В дискуссии приняли участие д.ф.н. и к.б.н. **М.Б. Конашев, С.М. Ларьков, к.т.н. А.Ю. Логвинов, С.Г. Баринов, А.Г. Голов, к.т.н. В.К. Кузнецов, А.С. Чоклин, А. Фанкони, Н.А. Коваленко, д.т.н. И.Г. Абрамсон, к.ф.-м.н. Д.Ш. Могилевский**. Выступавшие подвергли критическому анализу позицию правительства и президента РФ, ход протестной кампании, успехи и недочёты левой и либерально-демократической оппозиции.

*Соб. инф.*

### ПАМЯТИ А.Б. БУБНОВА

В одном из рассказов Б. Лавренева, написанном в период войны, военный корабль характеризуется как коллектив людей, где множество представителей самых разных специальностей – сантехников, электриков, гальванёров, кочегаров и т.д. несут свою бессменную вахту для того, чтобы артиллерийские расчёты могли в нужное время, в нужном месте, иногда всего в течение считанных нескольких минут, обрушить силу огневой мощи корабля на цели противника. Любая аналогия рискованна, но представляется, что структура любой политической организации, в том числе и РПК, будет выглядеть рационально, если наряду с теми, кто активно пишет статьи и аналитические записки, участвует в научных форумах и просветительских мероприятиях, кто приобрел заслуженную славу та-

лантливого оратора, без кого немыслимо организационно-политическое обеспечение сколько-нибудь заметных мероприятий, также будет существовать слой людей, которые по личным качествам или состоянию здоровья не могут относиться к вышеперечисленным категориям, но могут другое. Они аккуратно посещают собрания, занимая при этом принципиальную позицию, способствуя тем самым выработке правильной партий-



ной линии. Они аккуратно платят взносы – важность этого в дополнительных разъяснениях не нуждается. Наконец, они способны скромно и незаметно выполнять различную черновую работу. Именно к таким людям относился ушедший от нас Александр Борисович Бубнов. Будучи родным племянником репрессированного по "Ленинградскому делу" видного партийного работника нашего города А. Бубнова и, соответственно, двоюродным братом его дочери – экс-ректора СПбГУ Л.А. Вербицкой, он в постреабилитационный период никогда не пользовался своими родственными связями. Его жизненный путь включал окончание техникума, работу слесарем в гараже, службу в армии, окончание заочного Политехнического института, после получения вузовского диплома – работа в гараже, где он прошел путь от рядового инженера до главного инженера автопредприятия. В тяжёлое для страны время, в 1992 году, Александр Борисович вступил в ряды нашей партии, членом которой оставался до конца жизни, несмотря на тяжёлые недуги, преследовавшие его в последние годы. Мы помним, как в праздничные дни он на своей машине привозил, а потом увозил назад наглядную агитацию. Помним мы его и в качестве знаменосца на демонстрациях. Работая с ним в Контрольной Комиссии, я имел возможность оценить по достоинству его безупречную честность и принципиальность, готовность выполнить любое посильное поручение. Мне всегда нравились его лишённые какого-либо тщеславия рассказы о представителях научной и артистической среды. Народная мудрость гласит, что, дескать, хороший мужик, или хорошая баба – это не профессия. Как сказать... Я думаю, что это утверждение справедливо, если человек ни в какой работе себя проявить не может. Но если человек в какой-то сфере деятельности состоялся, то хороший человек – это дополнительная профессия. Именно к этой категории и относился наш товарищ. И именно таким мы будем помнить Вас, Александр Борисович!

*С.А. Эскин*

## НАШИ ПРИНЦИПЫ

### Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

#### Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

*Редакция выражает свою благодарность нашим читателям А.И. Белянину, С.С. Козину, Д.Б. Эпштейну (все – Санкт-Петербург), А.В. Бузгалину (Москва), участникам протестных митингов в Санкт-Петербурге. Спасибо вам!*

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail:** [komleningrada@rambler.ru](mailto:komleningrada@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 31.10.18. Тираж 100 экз.