



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

«Лишь объективный учёт всей совокупности взаимоотношений всех без исключения классов данного общества, а следовательно, и учёт объективной ступени развития этого общества и учёт взаимоотношений между ним и другими обществами может служить опорой правильной тактики передового класса»

В.И. Ленин

«Карл Маркс». Июль-ноябрь 1914 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2018 (126)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТОВ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ГОД МАРКСА ЗАВЕРШАЕТСЯ, НО ДЕЛО ЕГО БЕССМЕРТНО

За последнее время человечество отметило две знаменательные даты: столетие Великого Октября и двухсотлетие Карла Маркса – великого философа, учёного и революционера, давшего людям подлинно научное понимание общества и истории. Согласно этому пониманию история, несмотря на отдельные прорывы в будущее и отступления в прошлое, все-таки неумолимо движется к рождению нового неэксплуататорского общества, которое Маркс называл по-разному: «царством свободы», «коммунизмом», «практическим», или «реальным гуманизмом». – Б.Ф. Славин.

См. стр. 10

ПРАЗДНИК СТОЛЕТИЯ КОМСОМОЛА

Из послания ленинградских комсомольцев 1968-го
к комсомольцам 2018-го

Мы говорим вам через 50 соединяющих нас лет:
ВСПОМНИТЕ нас на столетнем празднике вечной и свободной молодости Земли, мы к нему тоже причастны. ВСПОМНИТЕ! — без памяти нет грядущего... Мы не жалеем себя потому, что знаем: вы будете лучше нас. Мы не завидуем вам. И вы не завидуйте нам...».

См. стр. 11, 12

ПЛАМЕНЬ РЕВОЛЮЦИИ

Чем дальше уходит от нас героическое время Великой революции и гражданской войны, тем яснее становится величие людей, которые победили самодержавие, установили и защитили Советскую власть. В сентябре 2018 г. исполнился 141 год со дня рождения великого гражданина нашей страны Феликса Эдмундовича Дзержинского. Дата некруглая. Но неожиданно в последнее время в Интернете стали появляться статьи о нем, где люди, часто не коммунисты, искренне отдают должное личности и колоссальным масштабам свершений этого человека.

См. стр. 27

ИСПОВЕДЬ

Взгляд учёного
на «Анкету» Маркса
(Окончание)

Стр. 3

СТАТИСТИКА
ВЛАСТЕЙ
УМАЛЧИВАЕТ
О СОТНЯХ
ЗАБАСТОВОК

Стр. 15

ЖАЛКИЕ ПОПЫТКИ
ОПРАВДАТЬ ЗАПРЕТ
ПРАЗДНОВАНИЯ
ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Стр. 17

БРАЗИЛЬСКИЕ
УРОКИ

Стр. 18

ФОРУМ

ЛЕВЫХ СИЛ
В БИЛЬБАО

Стр. 22

«ЖЁЛТЫЕ
ЖИЛЕТЫ» –
КТО ОНИ ?

Стр. 24

Как солдат
Вермахта стал
героем СССР

Стр. 26

Зародыши будущего
социально-
экономического
мироустройства
в современном мире

Стр. 32

1 января 2019 г. – 60-я ГОДОВЩИНА ПОБЕДЫ КУБИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ!

**Сердечно поздравляем
народ и Коммунистическую партию Кубы
с наступающим 60-летием
победы первой социалистической
революции в Западном полушарии!**



ГОД МАРКСА

Из книги «К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ» (Предисловие)



...Первая работа, которую я предпринял для разрешения обуревавших меня сомнений, был критический разбор гегелевской философии права; введение к этой работе появилось в 1844 г. в издававшемся в Париже «Deutsch-Französische Jahrbucher». Мои исследования привели меня к тому результату, что правовые отношения, так же точно как и формы государства, не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что, наоборот, они коренятся в материальных жизненных отношениях, совокупность которых Гегель, по примеру английских и французских писателей XVIII века, называет «гражданским обществом», и что анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии. Начатое мною в Париже изучение этой последней я продолжал в Брюсселе, куда я переселился вследствие приказа г-на Гизо о моей высылке из Парижа. Общий результат, к которому я пришёл и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства — от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче — от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по её сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются

ся все производительные силы, для которых она даёт достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия её решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить, как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества...

Написано в августе 1858-январе 1859 г.

Напечатано в Берлине в 1859 г.

Подпись: Карл Маркс

ИСПОВЕДЬ

Окончание. Начало см. в КЛ №№ 3/2018 (123), 4/2018 (124), 5/2018 (125)

Ваш любимый прозаик —

ДИДРО

Из предыдущего объяснения с читателем уже ясно — Маркс отнюдь не литературный аскет и, как утверждает Франц Меринг, не пренебрегает иногда даже такой пищей, от которой стал бы трижды отрешиваться какой-нибудь школьный эстетик. От глубочайших страстей и мук героев Шекспира, Данте он может снисходить до приключений Монте-Кристо и походов заурядных персонажей Поль де Кока. Назвать ли это всеядностью? Отнюдь! Можно скорее говорить о духовном осязании предельных граней человеческого, о стремлении увидеть внутренний мир индивидуума в некой круговой панораме.

Истинная потребность интеллектуального наслаждения Маркса-читателя значительно уже и определённее. Увлекающийся, подобно Дарвину, серьёзной романистикой, он превыше всех ставит Сервантеса, воспевшего романтического идеалиста Дон Кихота; и Бальзака — создателя «Человеческой комедии», которой Маркс собирался посвятить специальное исследование, как только закончит работу над «Капиталом». В творчестве французского писателя Маркс и Энгельс исключительно ценят способность понять и выразить художественными средствами саму природу «реальных отношений», это они считают основой реалистического искусства. Из художественной ткани «Человеческой комедии» старика Бальзака, как подчёркивал Энгельс, можно рельефно выявить действительную историю французского общества за целых три десятилетия и почерпнуть экономических деталей больше, чем «из книг всех специалистов — историков, экономистов, статистиков этого периода, вместе взятых». Чутко воспринимая художественную правду, естественное отражение жизни, они с огромным доверием относятся к творчеству писателей-реалистов.

— Блестящая плеяда современных английских романистов, — говорит Маркс, выделяя в этой плеяде Диккенса и

Теккеря, – вкупе раскрыла миру больше политических и социальных истин, чем профессиональные политики, публицисты и моралисты, дала характеристику всех слоев буржуазии, начиная с «весьма благородного» рантье и капиталиста, который считает, что заниматься каким-либо делом вульгарно, и кончая мелким торговцем и клерком в конторе адвоката.

Можно вновь и вновь апеллировать к авторитетам Филдинга или Свифта, Лессинга или Щедрина... Но пальма первенства все-таки отдана Дидро...

Чем покоряет столь взыскательного читателя сын ремесленника из Лантре, ставший одной из центральных фигур восемнадцатого столетия?

Своей редкостной судьбой? Он прошёл тернистый путь от порога провинциального иезуитского колледжа через прозрение, воинствующее противостояние феодальным порядкам, преследования, тюрьму к патриаршему трону великих французских энциклопедистов.

Своей проповедью «опасных мыслей»? От первого трактата, преданного сожжению по парламентскому вердикту, до последних строк его перо было мыслящим, он проложил дорогу могучему просветительскому течению, образовавшему широкое русло материализма.

Своим тончайшим остроумием и сокровенностью художественного слова? Его философская мысль, достигнув высот озарения, удивительно легко обрастает живыми клетками реальной действительности и является нам в полнокровных динамичных образах. Его трактаты, которые он преподносит нам как ранние философские мысли, как прогулки скептика, как назидания зрячим о слепых, как объяснение принципов природы и движения, как диалоги мыслителей, выливаются затем в упругое, нервное, страстное повествование – рождаются «Монахиня», «Жак-фаталист», «Племянник Рамо»...

Так чем же покоряет Дидро? И образом мысли, и образом действия, и образом слова. «Если кто-нибудь посвятил всю свою жизнь «служению истине и праву» – в хорошем смысле этих слов, – считают основоположники научного коммунизма, – то таким человеком был... Дидро».

Из всех литературных шедевров любимого прозаика Маркс выделяет «Племянника Рамо». Он может перечитывать его раз за разом, может, работая над рукописью «Капитала», припомнить остро отточенную фразу Дидро, может экстраполировать его жгучие образы на своих идейных противников, может просто наслаждаться, перебирая мысль за мыслью.

На редкость тонкий слух у этого вечно беседующего философа Дидро. В откровениях злополучного племянника музыкальной знаменитости, предпочитающего любое лизоблюдство любому труду, философ слышит циничный голос века, голос воинствующего паразитизма, укореняющегося животного эгоизма.

Отменно острый глаз у этого сопричастного всему наблюдателя жизни. Он видит и показывает нам все хрупкие построения лже-морали мелкого хищника, философию вульгарного гедонизма. Эта древняя философия, проповедующая наслаждение, в интерпретации мелкодушного эгоиста выглядит уж совершенно плоской и лицемерной моральной доктриной, превращается в некий культ примитивного потребительства.

Обострённое социальное чутье у Дидро, мужественно глашатая грядущих революционных перемен. Он чувствует и умеет нас убедить, что мрачный букет пороков, распускающийся в душе человека-хищника, вовсе не является неотвратимым подарком вознегодовавшего господина бога или слепой природы; они суть порождение социальных условий, складывающихся в жизненных антагонизмах. Ставшая на ноги буржуазия создала благоприятнейшую

среду для произрастания таких пороков, образовала тепличный климат нравственного оправдания.

Посылая другу в Манчестер экземпляр «Племянника Рамо», Маркс с удовлетворением замечает: «Это неподражаемое произведение ещё раз доставит тебе наслаждение».

Нетрудно понять, что читательский вкус Маркса более всего восприимчив к интеллектуальной прозе, к художественному слову, максимально «заряженному мыслью».

Наконец, представление о художественном вкусе можно закрепить ещё одной историко-литературной параллелью, которую предлагает сам Маркс. Он ставит знак равенства между творчеством Дидро и другого поборника слова, нашего соотечественника. «С сочинениями Эрлиба я отчасти знаком. Как писателя, я ставлю его наравне с Лессингом и Дидро». Речь идёт о Добролюбове (Эрлиб – так звучит по-немецки его фамилия). Он прожил короткую, всего в четверть века, жизнь, но она, как молния сверкнув в темном царстве российской действительности, успела озарить, пронзить своим светом многое. От его могилы Чернышевский обратился с пламенными словами: «О, как он любил тебя, народ! До тебя не доходило его слово, но когда ты будешь тем, чем хотел он тебя видеть, ты узнаешь, как много для тебя сделал этот гениальный юноша, лучший из сынов твоих».

Слово Добролюбова было услышано и нашло глубокий отзвук в сердцах учителей коммунизма. Он стал для них социалистическим Лессингом, писателем классического масштаба, под стать Дидро. Подводя итог тогдашнему развитию русской общественной мысли, основоположники научного коммунизма с гордостью говорили о народе, выдвинувшем «двух социалистических Лессингов» – Добролюбова и Чернышевского. С надеждой обращали они свой взор к тем, кто наследует их революционный дух: «Среди молодого поколения русских мы знаем людей выдающегося теоретического и практического дарования и большой энергии».

Ваш любимый герой – **СПАРТАК, КЕПЛЕР**

Конечно же, Маркс не мог назвать лишь одно из этих имён – бесстрашного предводителя античного пролетариата или великого астронома, как всю жизнь не мог он разделить в себе учёного и революционера.

Ему, разумеется, должен был импонировать благородный мученик науки Иоганн Кеплер, сын немецкого трактирщика и деревенской «колдуньи», дерзнувший стать «законодателем неба». Своё пятикнижие «Гармония мира» и другое важнейшее произведение – «Сокращение коперниковой астрономии» он создавал в тягчайшие годы скитаний, когда хлеб насущный приходилось добывать случайными заработками.

Великий еретик был гоним в своём неблагоприятном отечестве – как понятия это Марксу! – но лестные иноземные предложения, сулившие ему благополучие вместо мучительного поиска научных истин, он решительно отвергал: «Я привык везде и всегда говорить правду...» Его творения палач казнил на костре – как три века спустя это делали фашисты с книгами Маркса, – а сам Кеплер, подаривший человечеству мира, умер с семью пфеннигами в кармане.

Судя по всему, Маркса восхищает в Кеплере не просто знание жизни, а проникновение в тончайшие сферы науки; не просто человеческая терпимость, а многотерпие ученого в поисках несчётных доказательств; не просто бесстрашие перед лицом противника, а дерзновенная смелость в гипотезах перед лицом, казалось бы, неоспоримых истин – словом, не просто человеческое подвижничество, а подвиги на поприще науки, решительно раздвигающие «горизонты» вселенной.

Астрономия, как и математика, – предмет особых пристрастий, излюбленных увлечений Маркса. «Пользуясь случаем, – скажет он, оторванный болезнями от рабочего стола, – я,

между прочим, опять немного «подзаялся» астрономией...» И обрушит на Энгельса целый каскад имён, доводов, идей.

«Тут я хочу упомянуть об одной вещи, которая для меня, по крайней мере, была нова, но которая тебе, быть может, была уже знакома раньше. Ты знаешь теорию Лапласа об образовании небесных систем и как он объясняет вращение различных тел вокруг своей оси и т.д...» Затем представит другу «одного янки», который «открыл своего рода закон различия во вращении планет», и коротко изложит суть этого открытия, припомнит несколько остроумных замечаний старика Гегеля по поводу «внезапного перехода» центростремительной силы в центробежную и подведёт мысль к тому, что Ньютон своими «доказательствами» ничего не прибавил нового к Кеплеру, у которого есть «понятие» движения... А узнав от Энгельса, что история с законом различия во вращении планет для него нова и что он сомневается, достаточно ли это доказано, Маркс готов тотчас устремиться в Британский музей, разыскать оригинальную работу и представить другу подробные доказательства.

Астрономические этюды не редкость в эпистолярном наследии Маркса. Он с превеликим удовольствием может просвещать голландского дядюшку Лиона Филиписа относительно «темноты мирового пространства» и припомнит, как ещё у «доблестного Эпикура» обнаружил он разумную мысль об изгнании богов в интермундии – необитаемые пространства мира. Он может с юношеским азартом, вплоть до пари, спорить о характере небесного светила. Например, какой-нибудь Ариадны, разыскивать ее в таблицах и доказывать, что «эта девица, во всяком случае, на небе имеется». Конечно, больше всего он дорожит новым словом в астрономии, тщательно выверяя его авторитетными данными науки.

Что же касается имени Спартака, то оно в этом ответе совершенно закономерно. В доме Марксов умеют чтить доблести борцов за свободу, одинаково поклоняясь и героям истории, и благородным подвигам мужественных современников. Элеонора, например, считает своим любимым героем прославленного Джузеппе Гарибальди. Лаура называет романтического Шелли. А старшая из сестёр, Женни, отдаёт предпочтение народному трибуну Гракху. Кстати, и Маркс с глубокими симпатиями относится к мужественным древнеримским героям Тиберию и Гаю Гракхам. Он даже обещал дочерям написать драму на сюжет их трагической и величественной судьбы.

Женни была личным другом многих выдающихся революционеров тогдашней Европы, для которых всегда гостеприимно были открыты двери отцовского дома. Вспомним знаменитую фотографию: Маркс со старшей дочерью – в глаза бросается несколько неожиданный для такой семейной фотографии строгий крест на тёмном платье девушки. Женни получила в подарок символ польских повстанцев. После расправы английского правительства над восставшими ирландцами она стала носить крест на длинной зелёной ленте, служившей ирландским фениям национальной эмблемой.

В Марксовых трудах мы не найдём о Спартаке ни обширных исследований, ни развёрнутых размышлений. Есть, пожалуй, одна будто случайная, но очень важная запись – живой след характерного эпизода.

...Это происходит в ту самую зиму, когда Маркс собирается в поездку по Германии. Помимо работы – изнурительные преддорожные хлопоты, какая-то беготня, сутолока – и, как всегда, он ищет прибежища от усталости в каком-нибудь неожиданном чтении и снимает с полки томик римской истории. «Зато по вечерам, – делится он с Энгельсом, – читал для отдыха Аппиана о гражданских войнах в Риме, в греческом оригинале». Книгу он находит «очень ценной» прежде всего потому, что автор «старается докопаться до

материальных основ гражданских войн». Но больше всего Маркса восхищает вот это место из Аппиана – о Спартаке.

«...Сначала против него был послан Вариний Глабр, а затем Публий Валерий. Но так как у них было войско, состоявшее не из граждан, а из всяких случайных людей, набранных наспех и мимоходом, – римляне ещё считали это не настоящей войной, а простым разбойничьим набегом, – то римские полководцы при встрече с рабами потерпели поражение. У Вариния даже коня отнял сам Спартак. До такой опасности дошёл римский полководец, что чуть не попался в плен к гладиаторам. После этого к Спартаку сбежалось ещё больше народа, и войско его достигло уже 70 000. Мятежники ковали оружие, собирали припасы.

...Римляне выслали против них консулов с двумя легионами. Одним из них около горы Гаргана был разбит Крикс, командовавший 30-тысячным отрядом. Сам Крикс и две трети его войска пали в битве. Спартак же быстро двигался через Апеннинские горы к Альпам, а оттуда – к кельтам. Один из консулов опередил его и закрыл путь к отступлению, а другой догонял сади. Тогда Спартак, напад на них поодиночке, разбил обоих. Консулы отступили в полном беспорядке, а Спартак, принеся в жертву павшему Криксу 300 пленных римлян, со 120 000 пехоты поспешно двинулся на Рим. Он приказал сжечь весь лишний обоз, убить всех пленных и перерезать вьючный скот, чтобы идти налегке. Перебежчиков, во множестве приходивших к нему, Спартак не принимал. В Пицине консулы снова попытались оказать ему противодействие. Здесь произошло второе большое сражение, и снова римляне были разбиты. Но Спартак переменил решение идти на Рим. Он считал себя еще не равносильным римлянам, так как войско его далеко не все было в достаточной боевой готовности: ни один итальянский город не примкнул к мятежникам; это были рабы, перебежчики и всякий сброд. Спартак занял горы вокруг Фурий и сам город. Он запретил купцам, торговавшим с его людьми, платить золотом и серебром, а своим – принимать их. Мятежники покупали только железо и медь за дорогую цену и тех, которые приносили им эти металлы, не обижали. Приобретая так нужный материал, мятежники хорошо вооружились... Сразившись снова с римлянами, они победили их и, нагруженные добычей, вернулись к себе.

Третий уже год длилась эта страшная война, над которой вначале смеялись и которую сперва презирали как войну с гладиаторами. Когда в Риме были назначены выборы других командующих, страх удерживал всех, и никто не выставлял своей кандидатуры...»

Маркс восхищён беспристрастностью историка, вроде бы и немало послужившего римским императорам. Так и представляешь: закладывает Мавр страницу в греческом фолианте и спешит набросать эти несколько строк:

«Спартак в его изображении предстаёт самым великолепным парнем во всей античной истории. Великий полководец (не чета Гарибальди), благородный характер, истинный представитель античного пролетариата».

Ваш любимый цвет –

КРАСНЫЙ

Он избирает цвет жизненного созидания, цвет борьбы, цвет пролетарского знамени. И вся жизнь его – как рдеющий кумач, как жаркое алое пламя. Уже в середине прошлого века в Европе его величают «красным доктором». Когда и как возникло это имя, призывно побуждающее борцов-пролетариев и слепящее ненавистью и страхом властителей, паразитов, мещан? Может, с первых натисков революционной науки, таранящей «капиталовы твердьни»; может, с того момента, как открылось миру: призрак коммунизма бродит по Европе; а может, с того майского дня 49-го, когда он

бросил в лицо прусской полицейшины свой 301-й красный номер «Новой Рейнской газеты».

...Мощная революционная волна у порога 1848 года. Консолидируются силы борьбы. Вокруг ядра Союза коммунистов из общин, секций и новых волонтеров сплачивается боевой отряд немецкой «коммунистической партии». Энгельс: «У этого незначительного боевого отряда был в лице Маркса первоклассный вождь... которому все охотно подчинялись, и была благодаря ему принципиальная и тактическая программа, сохраняющая все своё значение и теперь, – «Коммунистический манифест».

Пробуждающиеся пролетарские силы выступают на крайнем левом крыле буржуазной революции, они нуждаются в обретении своих прав и свобод, в классовом объединении и просвещении, немецкому пролетариату требуется знамя демократии – таким знаменем может стать массовая политическая газета.

Энгельс: «Когда мы приехали в Кёльн, там демократами, а отчасти и коммунистами, уже велась подготовка к созданию большой газеты. Её хотели сделать узкоместной, кёльнской, а нас сослать в Берлин. Но мы в 24 часа, главным образом благодаря Марксу, завоевали позиции; газета стала нашей...».

Весной в Кёльне основывается рабочий союз, объединяющий тысячи людей. С первого летнего дня – 1 июня – начинает выходить ежедневная марксистская газета. Её акционерный капитал незначителен, сами акционеры ненадёжны, так что Марксу впоследствии придётся вложить в издание все отцовское наследство, но редакция преисполнена энергии: цели ясны, линия последовательна, программа принципиальна.

Главный пункт программы – единая, неделимая, демократическая немецкая республика. А это значит – решительная борьба и против опруссачивания, и против увековечивания раздробленности. Это значит – разоблачение конспирирующей монархии, всякой дворянской камарильи и в то же время низвержение новых кумиров – «революционных» министров, псевдодемократических «собраний», выявление «парламентского кретинизма», жертв «идиотского самообмана».

Энгельс: «Но события позаботились о том, чтобы наряду с насмешками над немецкими противниками зазвучали и слова пламенной страсти. Восстание парижских рабочих в июне 1848 г. застало нас на посту. С первого же выстрела мы решительно выступили на стороне повстанцев. После их поражения Маркс почтил побеждённых одной из своих самых сильных статей». Можно добавить: ярко окрашенной пламенным цветом борьбы.

– Парижские рабочие подавлены превосходящими силами врагов, – начинает Маркс свой публицистический ревью, – но не сдались им. Они разбиты, но их враги побеждены. Минутный триумф грубой силы куплен ценой крушения всех обольщений и иллюзий февральской революции, ценой распада всей старореспубликанской партии, ценой раскола французской нации на две нации – нацию имущих и нацию рабочих. Трёхцветная республика отныне носит только один цвет – цвет побеждённых, цвет крови. Она стала красной республикой.

Кёльнцы предпринимают все усилия, чтобы сохранить и развить революционное завоевание. Народное собрание избирает комитет безопасности, куда входят Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Вильгельм Вольф. Редакционный штаб и руководство рабочего союза проводят на рейнских лугах массовую манифестацию с участием тысяч рабочих и крестьян прирейнских городов и деревень – манифестацию под красными знамёнами и лозунгами красной республики.

Но реакция наступает, одна за другой рушатся крепости воставших. Газета кёльнских коммунистов остаётся островом свободы в море грязи и клеветы, которую изливает буржуазия, предавая пролетариат, дробя и подавляя его

силы. Газета предостерегает народ от ударов реакции, она подсказывает крестьянам путь справедливых требований против обмана феодалов, она раскрывает жестокий характер наёмного труда, указывает рабочим социальные цели в борьбе с капиталом, она ежедневно даёт точную картину событий на революционных фронтах в главнейших странах Европы, призывает республиканцев к боевой готовности и сама показывает образец смелости и бдительности.

Энгельс: «Во всей Германии удивлялись нашим смелым выступлениям в прусской крепости первого класса; перед лицом восьмитысячного гарнизона и гауптвахты; но восемь пехотных ружей и 250 боевых патронов в редакционной комнате и красные якобинские колпаки наборщиков придавали нашему помещению в глазах офицерства также вид крепости, которую нельзя взять простым налётом».

Наконец нанесён и последний удар – по детищу Маркса. Реакция испытала все средства давления – бойкотировала газету, срывала распространение, душила угрозами – тщетно; пыталась обезглавить редакцию, арестовать Маркса, но за ним к следователю пришла огромная толпа. И тогда – тотальные меры: газету закрыть, Маркса выслать...

Весь город покрылся щетиной итыков,

И сходит он стал с дикобразом,

Архангелов прусских рать заняла

Все рынки и площади разом...

К нам в дверь с патрулём заглянул лейтенант –

И первый изрёк при этом

Под бой барабана смертный вердикт:

Запрет «Новой Рейнской газеты»...

Редакция «Новой Рейнской газеты» на прощание обращается к кёльнским рабочим с призывом сохранять спокойствие, с предостережением от неверного шага, от «какого бы то ни было путча», ибо в условиях военного положения это приведёт к жестокому поражению, к бессмысленной гибели всех сил. Наоборот, выдержка и спокойствие революционных отрядов повергнут классового врага в отчаяние. Гвардия Маркса отступает «с оружием и снаряжением, с музыкой, с развевающимся знаменем последнего красного номера». От каждой буквы этого красного номера веет пламенным духом борьбы, которым был пронизан каждый из трёхсот номеров газеты. Прощаясь с читателями, редакторы «Новой Рейнской газеты» дают торжественную клятву – всегда и повсюду следовать своему призыву: «Освобождение рабочего класса!»

С первых революционных лет в кругу друзей Маркса, в ближайшей партийной среде эпитет «красный» становится одним из самых распространённых. К нему прибегают не только для характеристики событий или каких-либо политических образований, но даже и для дружеских прозвищ. Некоторые из редакционных коллег Маркса долгие годы не без гордости носят такую кличку-эпитет как своё второе имя.

«Революционный титул» самого Маркса «красный доктор» гораздо чаще звучит в «обществе» и массовой печати, нежели в близком товарищеском кругу, где он просто Мавр, как друг и ровня. Марксу хочется иногда, при экстравагантном знакомстве, даже пострадать своей красной репутацией.

...Во время плавания из Гамбурга в Лондон, после «отрадных оазисов» жизни у Кугельманов, Марксу выпадает неожиданное знакомство с путешествующей землячкой. Без особых церемоний фрейлейн с «военной осанкой» объявляет, что тотчас по прибытии в Лондон ей предстоит пересесть на поезд, а она не знает вокзала и в затруднении со своими бесчисленными картонками и корзинками. Безупречный рыцарь, Маркс предлагает свои услуги. Потом выясняется, что до отхода поезда ещё целых шесть часов, и фрейлейн чувствует себя совершенно потерянной в незнакомом горо-

де – приходится погулять с ней в Гайд-парке, угостить мороженым. Но что вдруг выясняется в разговоре: фрейлейн Елизавета – племянница Бисмарка. И совсем недавно несколько недель гостила у него в Берлине. «Она оказалась весёлой и образованной девушкой, но аристократкой и черно-белой до кончика носа, – отмечает Маркс, образно определяя её психологию и взгляды цветами прусского флага. – Она была немало удивлена, когда узнала, что попала в «красные» руки. Но я утешил её тем, что наше свидание обойдётся «без кровопролития», и усадил её здоровой и невредимой в её поезд».

...Ещё одно дорожное приключение происходит на немецкой земле. Добираясь поездом из Кёльна во Франкфурт, Маркс оказывается наедине с католическим священником. Тот возвращается из Дублина с ирландских торжеств, преисполненный весёлости и энтузиазма; однако попытку Маркса завести разговор о культуркампе встречает сдержанно и даже недоверчиво. Тогда «на помощь пришёл святой дух», – шутит Маркс, пользуясь игрой слов «дух» и «спирт». Фляжка у попа оказалась пустой, и Маркс «предложил ему бутылку коньяку». После нескольких глотков священник готов уже ответить на любые вопросы попутчика, только по секрету. «Свобода у нас в германской империи так велика, что по поводу культуркампа надо говорить по-английски...» Перед расставанием во Франкфурте Маркс, так и не называя себя, многозначительно замечает: если священник в ближайшие дни узнает из газет «о новом заговоре между черным и красным Интернационалом», пусть не удивляется... Через несколько дней католический сановник узнает из своей газеты, что он провёл время в обществе знаменитого «красного доктора».

Когда же приходит час Парижской коммуны и родится первое в истории социалистическое правительство, имя «красного доктора» на устах во Франции, Германии, Англии... Даже находясь в изгнании, он рядом с теми, кто поднимается на баррикады. Он анализирует положение, обсуждает технические вопросы восстания, даёт практические советы. Неслучайно пресса настойчиво распространяет разоружающие слухи: Маркс арестован. Нет, опровергают из Лондона друзья и родные, «с Мавром все в порядке».

Как родных сыновей своих ждёт семья Маркса героев Коммуны с огненных баррикад и не может дожидаться. «Вы не представляете себе... – говорит Женни, – что мы пережили за эти недели, какую боль и гнев. Понадобилось больше 20 лет, чтобы вырастить таких мужественных, дельных, героических людей, и вот теперь почти все они там. В отношении некоторых ещё есть надежда, но лучшие убиты: Варлен, Жаклар, Риго, Тридон...»

Маркс и Энгельс считали, что Знамя Коммуны станет знаменем всемирной республики. Неизвестный стенограф сохранил вещие слова Маркса, сказанные им на заседании Генерального совета в самый разгар «красной недели»:

– Я опасюсь, что конец близок, но если Коммуна будет разбита, борьба будет только отсрочена. Принципы Коммуны вечны и не могут быть уничтожены: они все снова и снова будут становиться в порядок дня до тех пор, пока рабочий класс не добьётся освобождения.

Да, Красное знамя Коммуны становится живой эстафетой борьбы.

Ваше любимое изречение –

NIHIL HUMANI A ME ALIENUM PUTO

Ничто человеческое мне не чуждо.

Для знавших Карла Маркса нет более забавной легенды, чем та, которая обычно изображает его угрюмым, суровым, непреклонным и непроступным человеком, чем-то вроде Юпитера-громовержца, вечно мечущего молнии, без единой улыбки на устах, одиноко и неприступно восседающего на Олимпе.

Тем, кто посвятил себя изучению человеческой природы, не покажется странным, что человек, бывший таким непреклонным борцом, мог быть в то же время добродушнейшим и нежнейшим из людей. Они поймут: он потому и умел так остро ненавидеть, что был способен так глубоко любить. Если его язвительное перо могло отправить кого-нибудь в ад, как это было под силу только Данте, то лишь потому, что он был таким преданным и нежным; если его саркастический юмор мог разъедать, как кислота, то тот же самый юмор успокаивал нуждающихся и угнетённых...

Он человек был, человек во всем,

Ему подобных мне уже не встретить.

Все предыдущие страницы исповеди – разве не свидетельствуют они самым красноречивым образом: ничто человеческое не чуждо этому гению борьбы с его широчайшей натурой и «абсолютным характером». Анкета-исповедь уже на исходе, Маркс успел нам многое рассказать о себе: о том, чего он хотел достичь в жизни и каким путём шёл к цели, как он работал для людей мира, что ценил и что отвергал, кого любил и кого ненавидел, какими заботами терзался... Все это Марксово, человеческое.

«Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо» – этой мудрости уже более двух тысяч лет. Впервые она прозвучала с древних подмостков в пьесе Публия Теренция «Самостязатель». В устах же Маркса она получает свое особое наполнение – здесь всемерное стремление к человеческой простоте и решительное противоядие подозрительной непогрешимости.

К творениям знаменитого римского драматурга-комедиографа Маркс обращается неоднократно и, пожалуй, чаще всего цитирует «Девушку с Андроса». «Nine illae lacrimae» (Вот отчего эти слезы). Звучащая в этих крылатых словах саркастическая догадка приходится к месту и в философских разоблачениях Дюринга, и в борьбе с профессиональными шантажистами, подбирающимися к Интернационалу, да и в насмешливой самодиагностике.

...Любимое изречение! Ответы дочерей здесь выстраиваются в поразительно точный логический ряд близ отцовских слов: Женни – «Будь верен самому себе», Лаура – «Познай самого себя», Элеонора – «Стремись вперёд».

Ваш любимый девиз –

DE OMNIBUS DUBITANDUM

Подвергай все сомнению.

Доводилось ли читателю встречать иронические стихи про некоего живущего рядом с нами счастливого, который остаётся счастливым ровно до той поры, пока не закрадывается в душу к нему «неприятный червячок» сомнения – и тут начинается «сплошная маета», «бессонница», «неврозы», образуется «трещина в семье» – словом, дело подходит к последней черте терпения. Стоит, однако, покончить со «зловредным червячком» – «И герой наш – не герой, не гений, вновь свободно коротает век»; ясна и мораль сатирика: «Человек, не ведающий сомнений, стало быть, счастливый человек».

Воспринимая подобные резоны, мы можем представить себе, какой силой духа, какой мощью должна обладать натура, дерзко вознёсшаяся над сонливым будничным покоем, осознанно жаждущая жизнепроявления по бескомпромиссному закону: подвергай все сомнению!

Ещё в начале своего пути Маркс приходит к убеждению, что обрести новый мир можно «только посредством критики старого мира», что исчерпало себя время бесплодного мудрствования, когда философы «имели в своём письменном столе разрешение всех загадок, и глупому непосвящённому миру оставалось только раскрыть рот, чтобы ловить жареных рябчиков абсолютной науки»; что философия становится мирской, а само философское сознание уже формируется и раскрывается в водовороте борьбы. Новое направление, которое прокладывает будущий учитель коммунизма, – не намеренное провозглашение «раз навсегда готовых решений для всех грядущих времен»; он считает бесполезным умозрительное «конструирование будущего»; он видит свою настоящую задачу в «беспощадной критике всего существующего, беспощадной в двух смыслах: эта критика не страшится собственных выводов и не отступает перед столкновением с властями предрешающими».

Вот откуда начинается ариаднина нить Марксова поиска великих человеческих истин и справедливого человеческого мира. Его сомнение – всегда открытие, его критика – всегда созидание. Он будто специально позаботился о том, чтобы как можно легче, даже внешне, прослеживалась эта нить в каждой из вершин его творчества.

Критика, критика, критика! – провозглашают титульные листы его книг. В самом деле, припомним: одна из первых принципиальных работ двадцатипятилетнего Маркса названа «К критике гегелевской философии права», «Святое семейство», первое совместное произведение двух воинствующих материалистов, остроумно представляется как «Критика критической критики против Бруно Бауэра и компании» – в этом изысканном интеллектуальном бичевании читатель находит подлинное пиршество ума, образ «критики» претерпевает здесь такие метаморфозы, что мог бы позавидовать сам Овидий. Далее «Немецкая идеология» – труд, разрабатывающий принципы исторического материализма, обозначен как «Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков». Знаменитый пролог к «Капиталу» назван «К критике политической экономии», да и сам «Капитал» имеет своё второе имя – «Критика политической экономии»...

Весь дух марксистской критики обуславливает конструктивный пересмотр существующих социальных концепций, анализ и синтез того, что создано всем предшествующим развитием человеческой мысли. Неслучайно В.И. Ленин обращает внимание молодых строителей коммунизма на то, что Маркс все критически переработал, «ни одного пункта не оставил без внимания». Да, Маркс не приступает к пересмотру ни одного пункта, ни одной проблемы, прежде чем они не будут им самим «глубоко прочувствованы и пережиты». Лафарг подчёркивает, что научная совесть гениального мыслителя была исключительно строга.

Прежде всего он вменяет себе в непременную обязанность самое основательное, доскональное, исчерпывающее исследование предмета, который ему предстоит препарировать в своей творческой лаборатории. Вспомним еще раз тома-конспекты, рабочие тетради Маркса, которые лучше всего характеризуют его оснащённость; к ним он постоянно обращается как к надёжному подпорью. В ту зиму, когда родилась Элеонора, он перечитывает собственные тетради по политической экономии – «если не с целью обработки материала, то, во всяком случае, с целью овладеть им и иметь в готовом для обработки виде», – не соразмерив режима, дочитывается до «сильного воспаления глаз». Именно детальность исследования проблем на многие годы задержала появление второго тома «Капитала» – «у него, как всегда, – говорит Энгельс, – должны были быть собраны полностью все материа-

лы вплоть до последнего дня». Оставив тысячестраничную рукопись второго тома, Маркс оставил также и горы переработанной им литературы – «по одной только русской статистике более двух кубических метров книг».

В своём нравственном кодексе учёного Маркс особенно выделяет научную добросовестность... «Мне свойственна ещё та особенность, – признается он, – что если я вижу что-нибудь уже написанное мной месяц спустя, то оно меня уже не удовлетворяет, и я снова все полностью перерабатываю».

Помнит ли читатель психологический этюд Бальзака «Неведомый шедевр»? Так вот, авторитетные свидетели уверяют: нечто подобное бальзаковскому герою – гениальному художнику – пришлось пережить отчасти и самому Марксу: он никогда не мог удовлетвориться сделанным. «Неутолимая жажда знания заставляла его быстро набрасываться на самые трудные проблемы, а неутомимая самокритика мешала ему столь же быстро преодолевать их».

Готовится к печати, скажем, рукопись «К критике политической экономии» – и вдруг свежий номер журнала «Экономист» сообщает о выходе в свет книги «Очерков истории средств обращения» Макларена, Маркс откладывает перо: «Я должен, разумеется, прочесть её прежде, чем закончу моё изложение... Моя теоретическая совесть не позволяет мне писать дальше, не ознакомившись с ней». Или, скажем, завершена глава о земельной ренте. Но появляется новая агрономическая химия в Германии, огромный материал собран французами, любопытные данные поступили из Японии, появилось много нового, «вполне, впрочем, подтверждающего мою теорию», но – «Подвергай все сомнению!» И глава превращается в целый том.

Даже Энгельс, очень тонко чувствовавший и понимавший процесс Марксова творчества, искренне восторгался тем, с какой «несравненной добросовестностью, с какой строгой самокритикой он стремился разработать до полного совершенства свои великие экономические открытия, прежде чем опубликовать их», – даже Энгельс подчас проявлял нетерпение, наблюдая, как его друг погружается в беспредельную самокритику.

Да, в своей беспощадной критике революционная наука не страшится собственных выводов, самая горькая правда ей слаще всякого успокоительного самообмана; из тупика любых трудностей она ищет выход в объективных, честных решениях. Для Маркса это естественная норма, незыблемое правило. И если остаётся хоть какая-то неуверенность, из Лондона в Манчестер, к Энгельсу, отправляется письмо с приглашением: «Не можешь ли приехать сюда на несколько дней? Своей критикой я ниспроверг так много старого, что мне хотелось бы предварительно посоветоваться с тобой относительно некоторых пунктов...»

Маркс всегда реально, но очень скромно оценивает свой вклад в развитие научной мысли. Даже после пятнадцатилетних изысканий в области политической экономии, после создания гениального пролога к «Капиталу», он считает, что политическую экономию как науку ещё «предстоит создать», а успех его новой книги вполне удовлетворит уж тем, что «привлечёт в эту область исследования какое-то число лучших умов». Если же он замечает, что его творческие заслуги по недомыслию или с умыслом преувеличены, он непременно оговорит при первой же возможности – мне, мол, не принадлежит честь такого-то открытия...

И в то же время Маркс всегда чувствует – его мысль богаче его произведений, мощный потенциал интеллекта подвигает к новым творческим вершинам – кажется, лучшее ещё не создано. Постоянно возникают новые идеи для обширных исследований, зреют захватывающие планы, соблазнительные литературные замыслы, но на все не хватает сил. «Сто лет надо было ему прожить, – восклицает Лафарг,

– чтобы привести в исполнение свои литературные планы – одарить мир частью тех сокровищ, которые хранились в его голове!» Он не прожил и шестидесяти пяти.

Принимаясь за разработку новой теории, основоположники коммунистической науки намеревались сначала покончить со всяческими лжепророками, громовым смехом рассыпать карточные домики социальных иллюзий, но, оказывается, – несть им числа! – всю жизнь надо срывать эти маскарадные одежды, всю жизнь держать перо остро отточенным. Со временем к «пророкам» и «иллюзионистам» прибавятся воинствующие невежды, не обременяющие себя грузом аргументации – «чего не знаю, по тому не скажу»; попутчики-полузнайки, живущие по иждивенческому принципу – «зачем зубрить, для этого существует отец Маркс, призвание которого – все знать». Надо высмеять, поставить под сомнение их репутацию поборников прогресса.

Чем меньше остаётся времени Марксу на чистку авгиевых конюшен, тем больше заботит его гигиена общественного мнения. Летом 77-го он ведёт с Энгельсом разговор об использовании какого-нибудь популярного журнала.

– Было бы действительно очень хорошо, – размышляет Маркс, – если бы появился настоящий научный социалистический журнал. Он предоставил бы возможность выступать с критикой и антикритикой, причём мы могли бы разъяснять теоретические вопросы, разоблачать абсолютное невежество профессоров и приват-доцентов и одновременно с этим прочищать мозги широкой публике – как рабочим, так и буржуа.

Но он сомневается, что такую роль может выполнить предлагающее услуги «псевдонаучное» издание, где основное ядро сотрудников состоит как раз из этих полубразованных невежд и полузнаек-литераторов. Его беспокоит и то, что придётся «популярничать» в расчёте на невежественного читателя, придётся быть настороже и на почтительном расстоянии с коллегами, у которых свои представления о критике. «Их девиз, по-видимому, таков: кто критикует своего противника с помощью одной лишь ругани, тот добрая душа; но кто обрушивается на противника с действительной критикой, тот недостойный человек».

И, рассуждая здесь о целительном характере критики, Маркс подтверждает принцип своей юности: «Беспощадность – первое условие всякой критики», когда речь идёт об утверждении наших справедливых партийных принципов. Его только тревожат, особенно когда собираются ответственные конгрессы, всякие безотчётные саморазоблачения товарищей из партии перед лицом классового врага. «Я всегда испытываю беспокойство в таких случаях, когда партия выставляется на всеобщее обозрение «со всеми ее язвами». Он считает, что «перед идиотизмом высших классов бледнеют промахи рабочего класса».

...Проникая в творческую лабораторию Маркса, убеждаешься: сомнение для него лишь начало созидания. Он великолепно использует свои удивительные качества – он умеет «разложить предмет на его составные части и затем восстановить его со всеми его деталями и различными формами развития и открыть внутреннюю их зависимость». Только такой гениальный диалектик мог смело провозглашать: «Подвергай все сомнению».

Учителя коммунизма никогда не возводили открытые ими истины в некий абсолют. Но они предостерегали от всяческих покушений на марксизм, от лжебратьев и лжепророков; они звали к восхождению.

– Маркс настолько превосходил всех нас своей гениальностью, своей чуть ли не чрезмерной научной добросовестностью и своей баснословной учёностью, – говорит Энгельс, – что если бы кто-либо попытался критиковать его открытия, то лишь обжёгся бы на этом. Это возможно будет только для людей более развитой эпохи.

И несколько строк вместо послесловия. Той весной, когда Маркса не стало, тринадцатилетний русский мальчик Володя Ульянов заканчивает четвёртый класс Симбирской гимназии. Через десять лет, ещё при жизни Энгельса, он сплотит верных российских последователей Маркса в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» – ядро будущей партии коммунистов, партии социалистического Октября. Уже первое его появление в среде петербургских революционеров будут сравнивать с животворным грозовым разрядом, он покорит многих своей удивительной душевной опрятностью, непрестанным горением, готовностью к самопожертвованию во имя великого дела; а главное, он покорит всех своим умением в совершенстве владеть оружием Маркса.

В первой своей поездке за границу, предпринятой с целью установить связи с группой «Освобождение труда», ознакомиться с западноевропейским рабочим движением, двадцатипятилетний Ленин, организатор и лидер «Союза борьбы», мечтал и надеялся встретиться с Энгельсом, установить непосредственные отношения с самыми близкими Марксу людьми. Он предпринял немало шагов к этому, но Энгельс был уже тяжело болен... В Париже Владимир Ильич пришёл в дом дочери Маркса. Обрисовывая Лафаргам картину «русских дел», он помянул о марксистских рабочих кружках в Петербурге. Поля Лафарга это живо заинтересовало: «Чем же занимаются в этих кружках?» Владимир Ильич объяснил, что занятия начинаются с популярных лекций, а наиболее способные изучают политэкономии, штудируют Маркса. Лафарг был удивлён: «И они читают Маркса?» – «Читают».– «И понимают?» – «И понимают». Ленин подчеркнул: «В наших кружках не читается профессорских лекций, там проводятся уроки, где положения Марксовой теории сопоставляются с фабричной практикой, это, если угодно, своеобразные практикумы по «Капиталу»...

Марксистский диалектический метод стал для Ленина не только методом изучения Маркса, но и методом практической реализации коммунистического учения, повседневным рабочим инструментом революционного действия. Диалектика стала душой ленинизма – новой ступени коммунистического учения. И потому именно Ленин явился великим восприимчивым, продолжателем исторического дела освобождения трудящихся; потому именно его путь к Октябрю явился кратчайшим и самым верным.

Для революционных русских рабочих Марксова «библия пролетариата» действительно явилась книгой познания бытия и преобразования судеб. А для вождя грядущего Октября – ещё и мощным базисом в построении новых высших ступеней науки о коммунизме. Вряд ли в обширном Собрании сочинений В.И. Ленина мы найдём хоть один том, где бы Марксовы идеи не выявлялись самым рельефным образом, не сливались бы всецело с потоком ленинской мысли.

За три предоктябрьских десятилетия В.И. Ленин, вставший во главе могучего пролетарского движения, одержал не одну решающую победу, внёс огромнейший вклад в развитие революционной науки, но ни в малейшей степени не утратил свежести восприятия классических творений своих великих учителей. И в семнадцатом, перечитывая бессмертные страницы, он не может удержаться от восхищённого восклицания в письме к товарищу: «Прелесть! Я все ещё «влюблён» в Маркса и Энгельса, и никакой хулы на них выносить не могу спокойно. Нет, это – настоящие люди! У них надо учиться. С этой почвы мы не должны сходить».

Валентин ЧИКИН

О ЗНАЧЕНИИ ОКТЯБРЯ И РЕВОЛЮЦИОННОСТИ К.МАРКСА

(Размышления по поводу юбилейных дискуссий)

За последнее время человечество отметило две знаменательные даты: столетие Великого Октября и двухсотлетие Карла Маркса – великого философа, учёного и революционера, давшего людям подлинно научное понимание общества и истории. Согласно этому пониманию история, несмотря на отдельные прорывы в будущее и отступления в прошлое, все-таки неумолимо движется к рождению нового неэксплуататорского общества, которое Маркс называл по-разному: «царством свободы», «коммунизмом», «практическим», или «реальным гуманизмом». Движение к такому обществу он связывал с революционным преобразованием капитализма, которое призван осуществить рабочий класс и его союзники.

Изучив русский язык и работы известных российских мыслителей, историков и революционеров, Маркс допускал, что подобное преобразование может начаться в России. В отличие от ряда современных исследователей, в том числе «марксистов», считающих Октябрьскую революцию во многом «преждевременным» явлением, Маркс, напротив, показывал, что русская революция уже на рубеже веков могла стать прологом мировой социалистической революции. По его мнению, это было возможно не только потому, что Россия уже вступила на путь капиталистического развития, но и потому, что в ней сохранялась в национальном масштабе сельская община, в которой он увидел черты не только архаического прошлого, но и грядущего коммунистического общества.

Эту диалектическую идею, не осознанную до сих пор многими обществоведами, он подробно обосновал в разных вариантах письма к Вере Засулич. Приведу лишь краткий отрывок из этого письма. Маркс писал, ссылаясь на одного американского писателя, которого, по его словам, «никак нельзя заподозрить в революционных тенденциях»: «Новый строй», к которому идёт современное общество, «будет возрождением (a revival) в более совершенной форме (in a superior form) общества архаического типа». Итак, не следует особенно бояться слова «архаический». Эта мысль нашла своё отражение уже во втором и последующих изданиях Манифеста Коммунистической партии, где прямо говорилось о способности русской общины стать «исходным пунктом коммунистического развития».

К сожалению, реальная история нашей страны не сумела полностью реализовать исторические возможности, заложенные в русской общине, а насильственная сталинская коллективизация их просто заблокировала. Тем не менее, последняя не сумела заглушить прогрессивное значение самой Октябрьской революции, которое всячески ставит под сомнение современная политическая власть. Так, с точки зрения Президента России, революционные «идеи вождя революции Владимира Ленина привели к разрушению исторической России». Вслед за Патриархом он считает, что Октябрь был «трагедией» русского народа. Не будучи историком, он почему-то уверен, что большевики не смогли воплотить в жизнь даже те лозунги, с которыми они совершали революцию, а Брестский мир, по его мнению, вообще означал полный проигрыш России «проигравшей стороне», каковой была Германия в Первой мировой войне. Имеются и другие не менее странные его оценки Октября и советской истории. Например, его публичное заявление о том, что Ленин (а не Сталин) якобы выдвинул концепцию «автономизации» при создании СССР, ставшей «миной» замедленного действия, приведшей к его падению в 1990-е годы.

Какую же оценку дают Октябрьской революции представители современной научной элиты? Так, по мнению главного редактора журнала «Мир перемен», «в интеллек-

туальной элите России доминируют, в сущности, две противоположные точки зрения: одни уверяют, что в результате Октября «начался золотой век России», а другие видят в нем «типичный государственный переворот и явное преступление группы радикалов во главе с Владимиром Лениным. Отсюда их призыв объявить весь советский период сплошным мраком, провести декоммунизацию..., и тогда страна пойдёт «правильным» европейским путём». (См. «Мир перемен», № 4, 2017. с.7).

Следует отметить, что за годы существования «Новой России» сложилась целая мифология, связанная с пониманием и значением Октябрьской революции. Так, существует миф о том, что революция в отличие от эволюции, является своеобразной «аномалией», или «случайностью» в развитии социальных и природных организмов. Ещё более странным является миф о том, что Октябрьская революция, вообще, была не массовой социальной революцией, а преступным заговором кучки большевиков-русофобов. Наконец, не менее популярным, особенно среди левых исследователей, является миф о сугубо буржуазном характере Октября. Рассмотрим эти мифы подробнее.

На самом деле, в условиях стихийного развития социальных и биологических организмов, эволюция всегда включала и включает в себя революционные моменты (скачки), изменяющие их качество. Об этом прямо говорят реальные факты, объяснения которых, с одной стороны, дают дарвиновская и генетическая теории, с другой, материалистическое понимание истории, открытое Марксом. *Октябрь был не переворотом, совершенным узкой группой большевиков - русофобов, а подлинно социальной революцией, поднявшей к власти, впервые в истории, трудящиеся низы общества. В этом и состоит её непреходящее историческое значение.* Говоря словами основателей марксизма, эта революция стала не только двигателем истории, не только её «повивальной бабкой», способствующей рождению нового социалистического общества, но и подлинным «праздником угнетённых».

Не был Октябрь подобен и узкому элитарному перевороту, к которому, например, свелась в 2014 году так называемая майданная «Революция достоинства» на Украине, в которой один олигархический клан сменил другой. Октябрьская революция в действительности была самой массовой революцией за всю историю человечества. Она полностью подтвердила слова Ленина о том, что подлинно великие революции делают не столько профессиональные революционеры, не столько коммунисты, сколько широкие массы простого народа: рабочие, солдаты и крестьяне.

Теперь несколько слов по поводу характера Октябрьской революции. Какой характер она имела: буржуазно-демократический, или социалистический? Как известно, Плеханов и меньшевики считали её «буржуазно-демократической» революцией, большевики во главе с Лениным – «социалистической», или «пролетарской». Первые аргументировали тем, что экономически и социально, Россия ещё не доросла до реальной возможности создания в ней социализма. По их мнению, об этом свидетельствовали такие факты, как малочисленность рабочего класса, низкий уровень развития производительных сил в России по сравнению с Западом, многоукладность её экономики и др. Вторые ссылались на своеобразные исторические условия сложившиеся в России: её превращение в «слабое звено» мировой капиталистической системы, тяжёлые последствия Первой мировой войны, образование тесного союза рабочего класса с крестьянством, наконец, успешное взятие власти Советами и формирование многопартийного левого правительства. Все эти предпосылки были достаточны не только для того, чтобы решить в стране военный, крестьянский и

рабочий вопросы, но и прямо приступить к социалистическому строительству, связанному во многом с теми конечными целями, которые выдвигал рабочий класс и его партия в ходе революции.

По мнению Ленина, Плеханов и меньшевики, считавшие Октябрь буржуазно-демократической революцией, ошибались, так как продолжали отстаивать в XX веке идею прогрессивности русской буржуазии. На самом деле уже к началу XX века эта буржуазия стала во многом реакционным классом, идущим на союз с помещиками против рабочих и крестьян. По мнению Ленина, меньшевики не видели и не понимали переходной сущности Октябрьской революции, которая не могла остановиться только на буржуазно-демократических преобразованиях, связанных, например, с реализацией декретов о земле и мире. Говоря его словами, они не поняли главного, а именно диалектики «соотношения между буржуазно-демократической и пролетарско-социалистической революциями. Первая перерастает во вторую. Вторая, мимоходом, решает вопросы первой. Вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удаётся второй перерастить первую».(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.44.С.147).

Ленин был уверен, что рабочий класс России в силу своей сознательности мог не только революционизировать буржуазное общество, но и освоить лучшие достижения передовой науки и культуры человечества в процессе социалистического преобразования страны. Для этого правящая компартия должна была научиться управлять страной, привлекая к власти передовых «рабочих от станка», активнее бороться с бюрократизмом в деятельности Советов и правящей партии, вплоть до снятия с поста генсека И. Сталина за его нелояльность к товарищам, ошибкам в национальном вопросе, за грубость и злоупотребление властью.

Многое можно сказать по данной теме, но я хочу более подробно коснуться другого важного вопроса, затронутого в юбилейных дискуссиях, а именно вопроса о революционности самого Маркса. Я уже давно спорю с философом Вадимом Межуевым по этому вопросу. Он, в частности, считает, что Маркс не был настоящим революционером, особенно в конце своей жизни. На мой взгляд, такое мнение полностью противоречит действительности: Карл Маркс до конца своей жизни оставался последовательным революционером. Вот что он писал незадолго до своей смерти по поводу уже упоминавшейся русской общины: «С одной стороны, «сельская община» почти доведена до края гибели; с другой – её подстерегает мощный заговор, чтобы нанести ей последний удар. Чтобы спасти русскую общину, нужна русская революция».

Революционность Маркса органически вытекала из его диалектико-материалистической философии. Он рассматривал революционно-практическую деятельность человека, которую он отождествлял с трудом, как основу преобразования природы и общества. Труд, который породил в далёкие времена первобытный коммунизм, со временем преодолел непростую историческую эволюцию. Сначала возникло разделение труда и образование частной собственности, затем, с развитием рынка и появлением капитализма, началось интенсивное освоение капиталом земного шара. В этой связи ужесточились до предела социальные антагонизмы и отчуждение людей и стран друг от друга.

В наше время в ходе своего глобального развития капитализм движется к своему закономерному самоотрицанию. По Марксу, сначала происходит «отрицание капитала» в рамках самого капитала. Это можно наблюдать как в период экономических кризисов, так и в историческом процессе вытеснения капиталом живого труда в связи с автоматизацией производства, развитие которой Маркс не только предвидел, но и охарактеризовал в своих Подготовительных рукописях к «Капиталу». Именно автоматизация производства в условиях частной собственности полностью лишает наёмного работника средств к существованию. Отсюда объективно вырастает настоятельная необходимость социального устранения капитала. Сегодня эту ситуацию все чаще начинают осознавать не только левые, но и многие буржуазные учёные, например, из «Римского клуба», показавшие пределы роста и исчерпанность буржуазной модели развития общества.

Особенно очевидной данная ситуация становится в связи с возрастающей угрозой развязывания новейшим империализмом мировой ракетно-ядерной войны, способной уничтожить человечество. В этой связи, вслед за Розой Люксембург сегодня можно смело сказать: «Социализм, или уничтожение человеческой цивилизации – так поставлен вопрос историей!»

Эта острейшая историческая дилемма должна заставить все прогрессивные силы человечества как можно скорее объединить свои усилия в деле предотвращения мировой войны и социалистического преобразования современного мира. Только на этом пути можно преодолеть отчуждение людей, стран и народов друг от друга, покончить с тысячелетней эксплуатацией человека человеком, возратить каждому индивиду его общественную природу и возможность свободного и творческого развития. Только так можно реально приблизиться к созданию «царства свободы» и гуманизма, о чем мечтал Маркс, и что, в конечном счёте, должны реализовать его идейные последователи.

Б.Ф. Славин

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ПРАЗДНИК СТОЛЕТИЯ КОМСОМОЛА



В октябре 1918 года, в разгар Гражданской войны, возник Коммунистический союз молодёжи, будущий ВЛКСМ. Уже в прошлом номере КЛ 5/18 (125) (с.27-29) был опубликован посвящённый юбилею очерк В. Соловейчика «И девушка наша проходит в шинели...». А 29 октября 2018, когда тот выпуск КЛ уже был в печати, точно в день открытия 100 лет назад Первого съезда РКСМ, в сквере рядом с Комсомольской площадью в Кировском районе Ленинграда, состоялся большой праздничный митинг, организованный городскими комитетами КПРФ и ЛКСМ.

Несмотря на ураганный ветер и холод, активисты ЛКСМ РФ и ветераны комсомольского движения собрались у монумента Героическому комсомолу, чтобы отметить эту знаменательную дату под знамёнами Ленинского комсомола, КПРФ и 15 республик Советского Союза. Митинг открыл первый секретарь СПб ГК ЛКСМ РФ Егор Михайлов.

Он подробно рассказал о деятельности современного комсомола, который, продолжая дело своих героических предшественников, ведет борьбу за свободу Родины и построение социалистического общества. Также он отметил, что причиной ликвидации ВЛКСМ в 1991 году стала попытка ревизии марксистско-ленинской идеологии и отход от классовых принципов. Именно это позволило захватить власть в руководящих органах комсомола людям бесчестным и озлобленным лишь вопросами построения карьеры и личного обогащения. Эти "комсомольцы" без сожаления предали свою организацию в 90-е годы, и сохранить Ленинский комсомол удалось лишь благодаря титаническим усилиям активистов, верных своим идеалам. Задача для современных комсомольцев – извлечь урок из истории и никогда не повторять подобных ошибок. В конце выступления Егор Михайлов вручил комсомольские билеты товарищам, недавно вступившим в городскую организацию ЛКСМ РФ.

Собравшихся поздравила Первый секретарь городского комитета КППРФ О.А. Ходунова. Она напомнила о героическом пути Ленинского комсомола и особо отметила, что праздновать столетие на митинге под пронизывающим ветром, а не в теплых кабинетах и залах – поступок, достойный истинных комсомольцев.



Митинг продолжился выступлениями ветеранов комсомола, членов КППРФ и РПК. Яркую речь произнёс зам. секретаря исполкома РПК В.М. Соловейчик, который, в частности, сказал: **«Когда мы празднуем столетний юбилей ВЛКСМ, то никогда не забываем два главных слова в его названии: «Ленинский» и «коммунистический». Это те слова, которые стали**

делом -всей жизни для моих товарищей по Российской партии коммунистов, которых я имел счастье знать в первые годы существования РПК. По возрасту и болезням их уже нет среди нас, но память о них требует рассказать об этих замечательных людях, чтобы было понятно, чем настоящие комсомольцы отличались и отличаются от многих «комсомолят». То есть аппаратных функционеров, ныне подвигающихся в администрациях или бизнесе, среди чиновников, единоклассников, продажных писак, телевизионных «аналитиков», то есть обслуживающих класс капиталистов, буржуазную власть, либо этой властью являющихся.

Внук сенатора Российской Империи, сын крупного синоподального чиновника Георгий Филимонович Шидловский в 14 лет стал комсомольцем, был проклят за это своими родителями и, сказав в ответ своему папаше: «Ты мне более - не отец, мне Ленин - отец», снял и выбросил в помойку нательный крест, ушёл из дома. Порвав с родными, он стал активистом Союза воинствующих безбожников, вступил в большевистскую партию, выучился, долгие годы трудился инженером на стройках народного хозяйства. До самой своей кончины в 1994 году твёрдо стоял за красных, за Советскую власть.

Сын рабочего и сам слесарь Путиловского завода Александр Карлович Тамми смолоду встал под красное знамя Ленина и всю свою долгую жизнь сохранил верность коммунистической идее. Молодым большевиком выполняя «твёрдое партийное решение» о коллективизации сельского хозяйства, с одним наганом противостоял толпе озверелых кулаков и подкулачников. Подстрекаемые православным попом, они хотели убить сельских комсомольцев и посланца «центра», отомстить им за создание колхоза, закрытие очага

мракобесия, ставшего колхозным клубом, и за торжественное сожжение на деревенской площади предметов религиозного культа – неизменного орудия реакции в деле развращения умов и сердец трудящихся. Окружённые в здании сельсовета, комсомольцы отстреливались всю ночь, пока из района не пришла подмога, и красный эскадрон не порубал черносотенную сволочь...

С детства тянуло в море Владимира Ивановича Грынихина, и, призываясь в ряды РККА, он попросил отправить его на флот. Великую Отечественную войну краснофлотец Грынихин встретил на службе в Пинской речной флотилии. Киевский котёл, экипаж канонерской лодки «Каганович» подрывает и топит своё судно, чтобы не досталось врагу, и решает пробиваться к своим пешим порядком. Сводный отряд моряков, бойцов истребительного батальона Черниговского обкома КП(б)У, сотрудников тюремного отдела НКВД Украинской ССР, выполнявших приказ командования о разгрузке тюрем и пересылок до прихода гитлеровцев и потому не успевших эвакуироваться, преподавателей и слушателей Межкраевой школы НКВД спустил на нацистских извергов служебных собак и следом двинулся в штыковую атаку — ни гранат, ни патронов уже не оставалось. Всё поле было усыпано чёрными матросскими бушлатами, но среди пробив-



шихся к своим был и краснофлотец Грынихин, завершивший войну в Вене в составе Дунайской военной флотилии. Это были борцы за бесклассовое общество, за мир без отчуждения и эксплуатации, за мир без тюрем и церквей, за мир новый, светлый, справедливый. За новый мир, за который сегодня борются в капиталистической России продолжатели их дела, современные комсомольцы».

Член РПК О.И. Кучерявых рассказала об активности комсомольских организаций на текстильных предприятиях Ленинграда в годы последних советских пятилеток. Она призвала руководящие органы современного комсомола больше внимания уделять талантливой молодёжи из выпускников школ, студентов, работающих на предприятиях и НИИ в сфере высоких технологий, вовлекая их в политическую борьбу за наши идеалы.

В перерывах между выступлениями для участников митинга звучали песни творческого коллектива Санкт-Петербургского городского отделения ЛКСМ РФ "Храбрая Заря". Образованный к 100-летию Ленинского комсомола, коллектив уже успел записать несколько композиций и завоевать широкую популярность. Митинг завершился возложением цветов к монументу Героическому комсомолу. В следующей статье этого номера КЛ рассказывается о послании к сегодняшней молодёжи, оставленной в основании монумента, воздвигнутого 50 лет назад.

*Фото: Екатерина Кононенко
Материалы с сайта ЛКСМ СПб
<https://www.lksm-spb.ru/> и соб. инф.*

« МЫ НЕ ЗАВИДУЕМ ВАМ. И ВЫ НЕ ЗАВИДУЙТЕ НАМ »

В одном из недавних выпусков раздела «Наследие», от 2 ноября, была опубликована фотография, полвека назад запечатлевшая торжественное открытие памятника «Героическому комсомолу» в Автове. И было упомянуто, что в основание монумента заложили капсулу с посланием комсомольцам 2018 года. Готовя выставку к столетию ВЛКСМ,

Музей истории Ижорских заводов получил от жительницы Колпина Валентины Фёдоровны Шабусовой (Натаровой) текст этого послания.

В 1968 году она была секретарём комитета комсомола колпинского комбината «Победа». Как вспоминает Валентина Фёдоровна, комсомольский актив Ленинграда, и её в том числе, пригласили в Таврический дворец, чтобы обсудить и принять текст обращения к комсомольцам 2018 года. Обстановка была праздничной.

Текст обращения уже был готов заранее: его экземпляр лежал в зале на каждом кресле. Автор его неизвестен, но явно чувствовалась рука поэта. Сегодня текст может показаться несколько наивным, излишне пафосным, но он был знаком своего времени — излёта оттепели. Уже стали уходить в прошлое и эпоха репрессий, и Великая Отечественная война, страна покоряла космос, мечтала «догнать и перегнать Америку».

И очень хотелось верить обещанию Никиты Хрущёва, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме»...

Мы не будем воспроизводить весь документ — приведём лишь его самые яркие строки:

«ВСПОМНИТЕ нас на столетнем празднике вечной и свободной молодости Земли, мы к нему тоже причастны.

ВСПОМНИТЕ! — без памяти нет грядущего...

Все добыто трудом и кровью героев, и ваша прекрасная жизнь, продолжение нашей любви.

Деды, отцы наши, матери, сестры и братья по крови и вере здесь, в Ленинграде, за Лениным, вышли на бой. Здесь победили они, здесь защитили они Отечество революции, Справедливость, Свободу, Надежду.

Не печальтесь о миллионах павших героев из прошлого века. Их мужество, их подвиг были исполнены великого смысла. Подтвердите, что этот подвиг не напрасен. Мы верим вам...

Мы говорим вам через пятьдесят соединяющих нас лет:

Пусть любовь ваша будет горячей. Пусть песни ваши будут радостней. Пусть познания ваши будут огромней. Пусть характеры ваши будут мужественней. Пусть Земля, возделанная вами, будет красивей. Пусть свершения ваши будут под стать человеческому братству Земли.

Мы не жалеем себя потому, что знаем:

Вы будете лучше нас.

Мы не завидуем вам.

И вы не завидуйте нам...».

Лариса БУРИМ,

*директор Музея истории Ижорских заводов
Санкт-Петербургские ведомости, 23.11.18, № 46 (1525)*

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

В начале партийного собрания 21 ноября члены РПК тепло поздравили своего давнего сторонника, члена редколлегии *Коммуниста Ленинграда* Давида Шулимовича **Могилевского** в связи с 75-летним юбилеем. Затем коммунисты перешли к обсуждению политических итогов празднования 101-ой годовщины Октябрьской революции в Петербурге /Ленинграде. С докладом выступил зам. секретаря исполкома РПК **В.М. Соловейчик**. В дискуссии приняли участие **И.Г. Абрамсон, Е.А. Козлов, В.К. Кузнецов**. Далее собрание выслушало предложение т. **С.А. Эскина** и согласилось обсудить на декабрьском собрании проект комплекса мер по выходу российской экономики из состояния стагнации.

* * *

Собрание РПК 19 декабря, выполняя решение ноябрьского собрания, основное внимание уделило докладу **С.А. Эскина** об острых проблемах российской экономики и комплексе мер по выходу её из состояния стагнации. В

оживлённом обсуждении доклада приняли участие **Ю.А. Захаров, Е.А. Козлов, А.В. Иванов, И.Г. Абрамсон, М.И. Кислицкий**. После заключительного слова т. Эскина, по предложению секретаря исполкома РПК Е.А. Козлова, принято решение: предложить автору доклада 1) написать статью для *Коммуниста Ленинграда*, раскрыв в ней, в основном, исторический раздел доклада, 2) провести сравнительный анализ программных установок левых партий РФ по решению проблем выхода из экономического тупика и 3) представить результаты указанного анализа на рассмотрение совместного заседания городского экономического семинара и общеполитического семинара РПК, АМО и ОД *Альтернативы*. Далее заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик** дал краткий анализ результатов губернаторских выборов в 4-х регионах РФ, где в первых турах избиратели отвергли кандидатов, предложенных властью.

Соб. инф.

ХРОНИКА АМО

1 ноября 2018 состоялось Общее собрание Санкт-Петербургского регионального отделения Ассоциации марксистских объединений (АМО). Рассмотрено 2 вопроса: о выполнении решения предыдущего общего собрания АМО и об оплате изданий и финансовом состоянии АМО. По первому вопросу **М.Б. Конашев** напомнил, что по решению предыдущего общего собрания АМО и в связи с разногласиями, возникшими на нём по вопросу о преобразовании АМО из общественно политической в научно-исследовательскую и научно-просветительскую организацию, были подготовлены два альтернативных проекта Устава АМО: **В.К. Кузнецовым** проект Устава АМО как общественно-политической организации с поправками, и **М.Б. Конашевым** проект Устава АМО как научно-исследовательской и научно-просветительской организации. М.Б. Конашев повторно изложил свою точку зрения о необходимости преобразования АМО. После дискуссии, в ходе которой за преобразование АМО высказались **Е.А. Козлов, М.И. Кислицкий, А.С. Чоклин, Э.О. Шульц, Т.И. Филимонова, М.Б. Конашев**, а против преобразования — **В.К. Кузнецов, С.Г. Баринов, И.Г. Абрамсон**, было принято решение о преобразовании СПб РО АМО в международную научно-исследовательскую и научно-просветительскую Ассоциацию марксистов-обществоведов. За такое решение проголосовало 9 человек, «против» — 3. Также, с учётом высказанных замечаний 9 голосами «за» при 3-х воздержавшихся был принят Устав АМО, единогласно - Декларация о преобразовании АМО и выбран Совет АМО в составе **И.Г. Абрамсона, М.Б. Конашева, В.В. Орешникова, Ю.В. Симонова** и **Т.И. Филимоновой**. По второму вопросу приняты к сведению сообщения **И.Г. Абрамсона** и **Э.О. Шульца** о финансовом состоянии АМО и удовлетворена просьба **Э.О. Шульца** об освобождении его от обязанностей казначея. Вопрос о казначее передан на рассмотрение Совета АМО. Решено издать сборник документов АМО в кол-ве 5 экз. В случае недостатка для этого средств покрыть его за счёт дополнительного сбора среди членов АМО. Впредь авторские материалы издавать по решению Совета АМО с частичной оплатой издания авторами этих материалов. **Е.А. Козлов** сообщил собранию ход подготовке левых организаций города к празднованию 7 ноября.

* * *

На заседании Совета АМО 13 декабря решено: провести общее собрание АМО 25 января 2019; издать сборник документов АМО за счёт средств АМО, а сборник конференции 3 ноября 2018 г. - за счёт средств авторов; согласовать темы и даты семинаров в январе и феврале 2019 с намечаемыми докладчиками.

Соб. инф.

Давиду Могилевскому – 75!



**Дорогой
Давид Шулимович!**

Редколлегия газеты
«Коммунист Ленинграда»
сердечно поздравляет Вас с
75-летием!

Вы – член редколлегии КЛ, наш активный автор интересных статей и заметок, посвящённых и истории нашей страны, и самым актуальным, злободневным событиям в ней. В популярности нашей газеты в левом движении есть и Ваша немалая заслуга. Ваши честность, принципиальность, неравнодушное отношение к происходящему вокруг, наряду с творческим подходом к решению возникающих проблем, снискали Вам уважение товарищей. Нам очень приятно работать с Вами, и мы надеемся, что Вы и дальше будете радовать нас и всех читателей «Коммуниста Ленинграда» новыми материалами, вышедшими из-под Вашего пера.

Желаем Вам и Вашей семье
здоровья, благополучия, оптимизма!

Ваши товарищи
И. Абрамсон, М. Кислицкий, В. Кузнецов, А. Смирнов

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

**РАБОЧИЙ МАРШ****РАБОЧИЙ МАРШ****НА ЗАВОДЕ FORD В ЛЕНОБЛАСТИ
РАБОЧИЕ ОБЪЯВИЛИ ЗАБАСТОВКУ***Профсоюз и администрация не смогли прийти к соглашению*

Рабочие завода автомобильного концерна Ford в городе Всеволожск Ленинградской области объявили забастовку после провала многомесячных переговоров профсоюза и администрации предприятия. Акция заявлена как бессрочная. Об этом сообщил представитель Межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» (МПРА) **Игорь Темченко**.

Причиной забастовки, по словам профсоюзного активиста, стало серьёзное ухудшение финансового положения рабочих предприятия, произошедшее в последние месяцы, а также неуклонное снижение уровня их социальной защищённости.

«Работодатель в августе этого года поднял зарплату на 3,5%. И тут же ввёл четырёхдневную рабочую неделю + постоянные простои. В результате после повышения рабочие стали получать на 31% меньше. Очередная экономия за счет рабочих. Своими благами ради спасения предприятия менеджмент поступиться не готов», — рассказал Темченко на странице МПРА в соцсети.

По словам активиста, в декабре из-за ожидаемой временной остановки конвейера «работники получают вместо 52 000 рублей — 23 000, на 49% меньше». «Работодатель предложил нуждающимся работникам на время простоя помощь в трудоустройстве в гипермаркет «Лента», — возмущён профсоюзный вожак. Кроме того, работникам отказались выплачивать надбавку за высокую квалификацию (7000 руб. в месяц).

Как считает Темченко, ответственность за конфликтную ситуацию лежит на руководстве компании. При этом бастующим сотрудникам завода запретили передвигаться по территории предприятия, указав находиться в спортзале.

По данным СМИ, объективной причиной конфликта является падение объёмов производства на заводе во Всеволожске, который выпускает модели Focus и Mondeo. Это приводит к простоям и падению зарплат. Руководство компании Ford Sollers пока никак не комментирует ситуацию.

Завод во Всеволожске был открыт в 2002 году и стал первым в России автозаводом иностранного бренда с производством по технологии полного цикла.

С октября 2011 года завод во Всеволожске является частью совместного предприятия Ford Sollers. Помимо выпуска моделей Focus и Mondeo, завод во Всеволожске производит различные комплектующие для других предприятий Ford Sollers.

<https://regnum.ru/news/society/2521005.html>

**ЗАБАСТОВКА В ЛАБЫТНАНГИ:
НА ЯМАЛЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ
«ЗАРПЛАТНЫЕ» ВОЛНЕНИЯ***На этот раз бесплатно отказываются работать местные строители*

ЛАБЫТНАНГИ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АО, 5 декабря 2018, 19:11 — REGNUM

В ЯНАО 5 декабря семеро работников ООО «Жилстрой» объявили забастовку в связи с неполучением заработной платы с сентября по ноябрь. По данному факту прокуратурой автономного округа незамедлительно организованы проверочные мероприятия, сообщили корреспонденту **ИА REGNUM** в пресс-службе надзорного ведомства.

О причинах приостановки работы сотрудники ООО «Жилстрой» уведомили руководство. Они намерены возобновить выполнение своих должностных обязанностей на следующий день после получения письменного подтверждения о выплате зарплаты, сообщает ИА «Север-Пресс». Кстати, строители поставили четыре дома, готовится к сдаче пятый.

По словам бастующих, руководитель предприятия постоянно проживает в Белоруссии, а строители между тем

прописаны в Салехарде и Лабытнанги. Директор, который координирует работу фирмы на Ямале, по словам работников, говорит об отсутствии денег. Не платят даже отпусникам, говорят бастующие. Однако, сотрудники ООО «Жилстрой» уже имеют опыт обращения в Следственный комитет за помощью в получении заработной платы. Аналогичная ситуация с задержкой выплат на три месяца уже была на фирме два года тому назад. В администрации Лабытнанги сообщают о намеченном совещании с участием представителей фирмы-должника и надзорных органов.

Напомним, что с 4 декабря на Русском месторождении ЯНАО бастуют вахтовики ООО «ССГ Урал». К разрешению ситуации с долгами по зарплате вахтовикам подключились местные власти и прокуратура Ямала. В конце ноября бастовали вахтовики на Песцовом месторождении ЯНАО. Причём успешно: 196 работникам ООО «СК Север» выплачено 12,9 млн рублей долгов по зарплате.

<https://regnum.ru/news/accidents/2532216.html>

**СТАТИСТИКА ВЛАСТЕЙ УМАЛЧИВАЕТ О СОТНЯХ
ЗАБАСТОВОК**

Росстат рапортует о единичных случаях забастовок, игнорируя сотни протестов, которые часто подавляются силовыми методами без решения проблемы.

Государственная статистика заявляет о единичных случаях забастовок в России, в то время как на самом деле ежегодно их проходит по несколько сотен.

Наиболее частой причиной протестов становятся трудовые конфликты. При этом власти зачастую подавляют эти акции силовыми и административными методами, не решая саму проблему.

Утешительная статистика

Если верить официальной статистике, случаи забастовок в России единичны. В 2017 году Росстат зафиксировал всего одну забастовку, в 2013-2016 годах — от двух до пяти в год. При этом в 2005 году Росстат отчитался о 2,6 тыс. забастовок, в 1992-м — о 6,3 тыс. Резкое снижение официально зарегистрированных забастовок произошло в 2006 году (восемь акций), и в дальнейшем их количество оставалось стабильно низким, несмотря на пережитые за эти годы Россией два экономических кризиса и прочие потрясения.

Ситуация кажется странной, учитывая низкий уровень зарплат в России и формально высокий процент членства в профсоюзах. Согласно официальной статистике, среднемесячная зарплата в первом полугодии 2018 года составила 37,6 тыс. рублей, или \$568. По данным Международной организации труда, в 2015 году профсоюзы объединяли 30,5% российских трудящихся. Это больше, чем в часто и много бастующей Франции, где доля организованных работников — 7,9%. Самая крупная в России Федерация независимых профсоюзов (ФНПР), по информации РБК, объединяет 20 млн человек, или примерно 26% работоспособного населения.

Сколько забастовок проходит на самом деле

Специалисты рисуют не столь идиллическую картину забастовок. Согласно мониторингу Центра социально-трудовых прав (ЦСТП), в первом полугодии 2018 в России произошло не менее 122 трудовых протестов, в том числе 58 стоп-акций (так авторы исследования называют наиболее радикальные акции, сопровождающиеся остановкой или замедлением темпа работ). В 2017 году в поле зрения ЦСТП попало 334 трудовых протеста, в 2016-м — 419, в 2015-м — 409. Причём в 2008-2014 годах в среднем проходил 241 такой протест в год.

«Меняется [сокращается] количество менее радикальных акций — митингов, пикетов. Количество стоп-акций при этом остаётся стабильным [растёт их доля]. Возможно, это связано с [не включёнными в мониторинг] пенсионными митингами. Часть энергии ушла в них, но её снова загнали внутрь. Куда она пойдёт дальше — неизвестно», — сказал

Eurasianet.org ведущий специалист социально-экономических программ ЦСТП Пётр Бизюков.

Председатель ФНПР Михаил Шмаков говорил в 2016 году о том, что ежегодно проходит «не менее 150-170 забастовок».

Несогласованные акции эффективнее законных забастовок

Забастовки в России юридически не запрещены (право бастовать гарантировано 37 статьей Конституции). Однако Трудовой кодекс затрудняет их проведение. «Процедура объявления забастовки очень сложная и оставляет много лазеек для работодателя, что позволяет объявить забастовку незаконной при любом раскладе», — сообщил Eurasianet.org профсоюзный активист Дмитрий Кожнев.

Законная процедура объявления забастовки исключает эффект неожиданности: о предстоящей акции организаторы обязаны за 5-7 дней уведомить работодателя. Чтобы легально приостановить работу, необходимо пройти бюрократические процедуры разрешения коллективного трудового спора, примирения сторон с участием госорганов и организовать конференцию работников, представляющую более 50% трудового коллектива.

«Эффект забастовки — в том ущербе, который она нанесет работодателю, а российский законодатель делает все, чтобы эти неприятности снизить. Получив уведомление [о забастовке], работодатель бежит в суд, подаёт иск [неважно, обоснованный или нет] о признании забастовки незаконной. Суд выносит решение о [временном] запрете забастовки до тех пор, пока не решит, законна она или нет. Но по российскому законодательству, забастовка, не начатая в срок, уже не может быть возобновлена. Приходится заново проходить все процедуры», — отмечает Кожнев.

Профсоюзы обходят ограничения, организуя так называемые итальянские забастовки — предельно строгое исполнение всех должностных обязанностей и правил. Одна из них произошла в июле 2018 года на автозаводе «Фольксваген груп рус» в Калуге. Пользуясь противоречиями в должностных инструкциях, около 500 водителей погрузчиков и штабелеров, подвозящих детали на производственные линии, сбавили скорость с 10 до 5 км/ч, что привело к перебоям в поставках комплектующих.

По оценке председателя Межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» (МПРА) Дмитрия Трудового, каждая минута задержки стоила компании 1 тыс. евро. В итоге «Фольксваген» согласился обсудить с профсоюзами планы компании по выводу части рабочих мест на аутсорсинг.

Как власти подавляют трудовые протесты

«Как правило, после начала забастовки первыми оказываются на рабочих местах полицейские. Их роль — запугивание бастующих. Следом появляются чиновники, которые тоже пытаются угрожать. Последняя забастовка на Камчатке [в ноябре 2018 года на руднике «Аметистовое» компании «Золото Камчатки»] — пример того, как государство вмешивается в конфликт на стороне работодателей. Особенность этой забастовки в том, что она происходила в труднодоступном районе, куда привозят вахтовиков (временных рабочих из других регионов). Их подавили, потому что такие же проблемы есть и на соседних предприятиях. Победа забастовки в одном месте привела бы к цепной реакции», — считает Дмитрий Кожнев.

Одним из наиболее типичных неконструктивных форматов, в котором власти общаются с бастующими, это формат «барин-крепостной». Такой вывод делают аналитики Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР) в мониторинге социальной напряжённости в регионах России за 2016 год.

Примером подобной реакции стало давление на шахтёров компании «Кингкоул» в Ростовской области, которые бастовали из-за невыплаты зарплаты. Попытку протестующих выехать в Москву, чтобы обратиться к федеральным властям, блокировали, объявив в городе антитеррористическую операцию «Анаконда». Шахтёрам поступали угрозы, на выездах из города стояли кордоны, задерживавшие транспорт, в СМИ распространялась заведомо ложная информация, утверждается в мониторинге.

Причины протестов

Большинство трудовых протестов в России вызваны невыплатой зарплаты. Эксперты ЦСТП называют неплатежи «суперпричиной» (57% протестов), отодвигающей на задний план остальные мотивы недовольства: низкую зарплату, плохие условия труда, сокращения штатов и т. д. Как правило, к активным действиям работники переходят, когда просрочка долга достигает нескольких месяцев.

«Главный мотор трудовых протестов — неплатежи. Все остальное имеет для работников невысокую значимость. К чему думать о промокших ногах, когда вам угрожают разбить голову? В 2013 доля неплатежей снизилась и [впоследствии] стала расти доля других, рыночных, причин. Но сейчас снова идет эскалация протестов из-за неплатежей. Это — специфически российская особенность, непонятная иностранцам. Даже в Грузии другая структура причин протестов. Там из-за невыплат зарплат происходит только 6% стоп-акций. У нас за 2016-2017 год — 56%», — утверждает Пётр Бизюков.

По данным Росстата, на 1 октября 2018 года 416 организаций имеют перед 49 тыс. работниками 3,1 млрд рублей просроченной задолженности по зарплате. «В статистической отчётности крупных предприятий есть специальная форма о просроченной задолженности. Эти документы стекаются в Росстат. Но, во-первых, далеко не все работодатели заполняют эти формы, во-вторых, существует теневой сектор экономики, который вообще ни перед кем не отчитывается, и, в-третьих — множество мелких контор не входит в учётный круг», — говорит Бизюков.

Кроме того, в теневом секторе в случае конфликта с работодателем неформальны занятым почти невозможно доказать факт трудовых отношений, не говоря уже о сумме задолженности. По информации Госинспекции по труду, на невыплату зарплаты или расчёта при увольнении за год пришлось 50% (37 тыс.) жалоб.

«Субподряд — тоже теневая экономика, зона вне контроля. Городские власти нанимают фирмы, которые используют мутные схемы найма. Они принимают водителей на работу лишь при наличии собственного автомобиля, называя их «частными [индивидуальными] предпринимателями», а себя — «держателями маршрута». Замаскированные трудовые отношения распространены и в других отраслях», — утверждает Бизюков. По мнению эксперта, власти сознательно закрывают глаза на проблему неплатежей.

Власти могут быть в сговоре с бизнесом

«Даже в Москве кидалово — в порядке вещей. На господрядах, скажем, при строительстве Московского центрального кольца, людям не просто задерживают зарплату, а не платят её вообще», — убеждён Дмитрий Кожнев, имея в виду серию забастовок сотрудников строительных компаний «СМУ Ингеоком», «СМУ 77», «Горизонт». Аналогичными конфликтами сопровождалось строительство новых участков метро в Петербурге. В марте 2018 забастовка сотрудников «СМУ-11 Метрострой» прервала прокладку тоннеля между строящимися станциями, писал «Коммерсантъ».

По данным ЦСТП, в строительной сфере на общее число трудовых протестов приходится 19% радикальных акций. Ещё большая доля — 26% — приходится на протесты на городском пассажирском транспорте.

«Рекордные случаи, такие как многолетняя невыплата зарплат шахтёрам «Кингкоул», где зажали треть миллиарда, немислимы без пособничества властей, — считает Пётр Бизюков. — Государство давит на бизнес коррупцией, но при этом дает работодателям возможность давить [на] работников. Неплатежи — один из самых эффективных механизмов обеспечения дополнительных денег, чтобы платить откаты чиновникам».

По его мнению, несовершенный закон о забастовках и давление на профсоюзы подталкивают нереализованную протестную энергию к тому, чтобы в будущем, возможно, выплеснуться на площади.

22 ноября 2018

<https://russian.eurasianet.org/россия-статистика-властей-умалчивает-о-сотнях-забастовок>

*Временно исполняющему обязанности
губернатора города Беглову А. Д.*

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Александр Дмитриевич!

Мы требуем Вашего оперативного вмешательства и воздействия на чиновников, которые впервые и без всяких причин отказали в согласовании **ежегодного** митинга 7 ноября в честь годовщины Октябрьской революции на пл. Ленина.

Поводом для отказа в согласовании послужило, якобы, проведение на площади некоего молодёжного мероприятия с 10 до 20 часов. Мы знаем, что ни в плане Комитета по молодёжной политике, ни в плане работы районной администрации этого мероприятия не было. На наше предложение о переносе времени начала митинга на **20 часов** снова последовал отказ под предлогом необходимости убрать оборудование. Предложение чиновников комитета по законности и правопорядку провести митинг в Удельном парке рассматриваем как неприемлемое и издевательское, оставляем за собой право в историческую дату выйти на традиционное место сбора левых сил города - на площадь Ленина.

В Вашей воле сделать выбор: либо одёрнуть зарвавшихся чиновников и сохранить авторитет нашего города, как цивилизованного центра, где при всех губернаторах (Собчак, Яковлев, Матвиенко, Полтавченко) находили возможности с уважением отнестись к убеждениям тысяч сограждан, либо расписаться в презрении к традициям нашего города и в отсутствии собственной позиции.

Но, в таком случае, Вам сложно будет получить поддержку на выборах 2019 года. Петербург, как и Ленинград, был и остаётся городом людей гордых и свободных.

Александр Дмитриевич, ещё есть возможность решить вопрос с митингом для всех левых сил в городе 7 ноября на пл. Ленина. Не упустите свой шанс проявить самостоятельность и порядочность.

*Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин
Первый секретарь ЛК РОТФРОНТ С.С. Маленцов
Первый секретарь СПб комитета ОКП И.И. Комолова
Руководитель СПб отделения «Другая Россия» А.Ю. Дмитриев
Секретарь исполкома РПК Е.А. Козлов
Почётный председатель РКСМ(б) А.Ю. Пряхин*

ЖАЛКИЕ ПОПЫТКИ ОПРАВДАТЬ ЗАПРЕТ ПРАЗДНОВАНИЯ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Уважаемый Дмитрий Юрьевич! К Вам обращается ваш постоянный подписчик аж с 1949 г., когда газета называлась ещё «Ленинградской правдой» (только в период работы в Заполярье после окончания ЛГУ, с 1951 по 1955 годы, был перерыв в подписке). Я ценю серьёзность Вашего издания, высокую квалификацию журналистов. Пользуюсь случаем, чтобы поблагодарить за публикацию 1 октября этого года беседы со мной, которую провела великолепный научный обозреватель Анастасия Борисовна Долгошнёва.

8 ноября в рубрике "Точка зрения" был помещён текст, подписанный Виктором Громовым "Что снится "Авроре"?" Очень прошу Вас поместить мой отклик на эту, многих возмущившую, заметку в той же рубрике "Точка зрения".

Заранее благодарен.

Иосиф Абрамсон, 15.11.2018

«АВРОРЕ» СНИТСЯ: ЛЮДИ НЕ ЗАБУДУТ ЕЁ СИГНАЛ

8 ноября, назавтра после 101-ой годовщины величайшего события отечественной и мировой истории, в «Санкт-Петербургских ведомостях» в рубрике «Точка зрения» помещён текст некоего Виктора Громова «Что снится «Авроре»?» (судя по содержанию, его автор – выступающий под псевдонимом высокопоставленный сотрудник городского комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности). Он пытается объяснить, почему впервые с 1991 года запрещено отмечать эту великую дату массовыми мероприятиями в центральных районах, в частности, на набережной у стоянки крейсера «Аврора».

Первый аргумент, выдвигаемый Виктором Громовым: на Петровской набережной у «Крейсера революции» слишком напряжённый пешеходный и автомобильный трафик... ради митинга пришлось бы перекрывать движение транспорта по набережной. А каждое перекрытие создаёт если не коллапс, то длительные пробки со всеми вытекающими последствиями». А перекрытия Невского и пересекающих его магистралей ради крестных ходов от Казанского собора к Лавре никому не мешают?

Второй же аргумент Виктора Громова примечателен особо. Здесь представитель охранного комитета Смольного явно претендует на научно-историческую дискуссию. Что ж, постараемся кратко, уважая ценность газетной площадки, удовлетворить его желание. Наш инициативный оппонент напоминает: «...уже давненько, более десятка лет, седьмое ноября хоть и остаётся памятной датой, но в нашей стране вовсе не отмечается как большой праздник. Точнее, как праздник вообще. Только что мы отпраздновали День народного единства, который вызывает куда больше пиетета по своим историческим корням и смыслу». Если под словами «мы отпраздновали» автор имеет в виду властный аппарат, вероятно, он прав. Все социологические службы отмечают, что народ в массе своей 4 ноября как праздник не воспринимает. Но гражданина Громова нужно поблагодарить: ведь он, по сути, проговорился, что 4 ноября было придумано только для того, чтобы вытеснить им 7 ноября.

Подвиг Минина и Пожарского в восстановлении Московского боярского царства отмечен памятником на Красной площади. Но не менее значимые события отечественной истории были и до, и – особенно – после 1612 г. Уже в XII веке (1136) возникла Новгородская республика, просуществовавшая почти 3,5 века. Она была уничтожена жесточайшим образом Иваном Грозным в 1478, учинившим со своей опричниной акт настоящего геноцида над населением вольного города. А если перебирать события после 1612, то победа в Отечественной войне 1812 г. и восстание декабристов в 1825 г. по государственной и духовно-исторической значимости превосходят 1612-ый. Революция 1905-07, разившаяся после январского 1905 г. кровавого преступления Николая Второго, хотя и закончилась поражением, но привела к тому, что в последнее десятилетие своего существования российская монархия вступила в статусе конституционной. А в феврале 1917 выступления работниц и рабочих Петрограда, поддержанные солдатами гарнизона столицы, привели монархию к краху, установлению двоевластия буржуазного Временного правительства и Петроградского Совета, превращению России на 4 месяца, до июля, в самую свободную страну в Европе.

Завершает сотрудник охранного комитета свои размышления негативной оценкой событий 1917 года, опираясь на мнения «двух знаменитых русских Иванов». Первый из них – Иван Бунин. Достаточно названия его известного сочинения – «Окаянные дни», не нужно никаких иных деклараций против революции. Талантливый писатель представляет ту часть расколотой интеллигенции, которую революция лишает комфорта, уюта, спокойствия, позволяющих не видеть страданий, угнетения, унижения огромного боль-

шинства соотечественников. Но есть и другая часть интеллигенции, которая радостно отдала себя революции. Блок: «Слушайте музыку революции», «Революционный держите шаг, неугомонный не дремлет враг» (из поэмы «Двенадцать»). Маяковский: «Когда я итожу то, что прожил, и роюсь в днях, ярчайший где, я вспоминаю одно и то же – Двадцать Пятое, первый день!». Не будем приводить огромный список имён литераторов, художников, музыкантов, деятелей кино и театра и учёных, которые с первого дня поддержали революционную власть, включившись в строительство новой жизни.

Но самое поразительное состоит в личности второго «замечательного Ивана», избранного чиновником охранного комитета правительства Петербурга в качестве опоры для своего нынешнего неприятия Октябрьской революции. Это тот самый Иван Ильин, который вместе с другими философствующими противниками Советской власти на комфортабельном пароходе был выдворен в 1922 из Советской России. Он поселился в Германии. В 1934 пышно приветствовал Адольфа Гитлера и, вообще, стал активным приверженцем фашизма и нацизма. Приведём несколько отрывков только из одной его работы. «Но дело прежде всего в том, чтобы мы сами верно поняли, продумали и прочувствовали дух национал-социалистического движения. Несправедливое очернение и оклеветание его мешает верному пониманию, грешит против истины и вредит всему человечеству. Травля против него естественна, когда она идёт от Коминтерна; и противонацистская, когда она идёт из небольших стран». «Мы советуем не верить пропаганде, трубящей о здешних «зверствах», или, как её называют, «зверской пропаганде». Есть такой закон человеческой природы: испугавшийся беглец всегда верит химерам своего воображения и не может не рассказывать о чуть-чуть не достигших его «ужасных ужасах» / Это о нацистской Германии!/. «Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе». Все эти цитаты взяты из изданной в 1933 работы И.А. Ильин. *Национал-социализм. Новый дух*. Спрашивается, можно ли считать патриотом страны, народ которой внёс наибольший вклад в победу над гитлеровским нацизмом, потеряв в Великой Отечественной войне более 27 миллионов жизней, если он, нынешний её гражданин, считает авторитетом для себя убеждённого сторонника гитлеровского фашизма? И может ли такой гражданин работать в штате правительства города, жители которого с сентября 1941 по январь 1944 проявили такую стойкость, испытав столько мучений, и отстояли его, город-герой Ленинград, одержав вместе с воинами Красной армии победу над осаждавшими его гитлеровскими полчищами?

И не с ним, а с читателями «Санкт-Петербургских ведомостей» вспомним: только-только развернулась навязанная контрреволюцией гражданская война, поддержанная зарубежной интервенцией, нужда во всём, но уже в 1918 г. создаются научные центры: в Петрограде Физико-технический, Оптический, затем Радиевый институты, в Москве – ЦАГИ, с крупнейшими учёными во главе них, в 1921 г. принимается первый мегапроект электрификации страны, выполненный досрочно в начале 1930-х. Культурная революция прошла на всех этапах, от изб-читален с полной ликвидацией неграмотности в течение десятилетия, до высших достижений в литературе, живописи, музыке, кино, театре. Уже вскоре после победного окончания Великой Отечественной войны реализованы подряд два мегапроекта. В 1955 вошла в эксплуатацию первая в мире АЭС, затем возникла атомная отрасль в энергетике, появились первые в мире атомные ледоколы и атомные субмарины. Для будущего термоядерного реактора принята разработанная советскими учёными модель – токамак. Наконец, сразу и параллельно с атомным реализован космический мегапроект: и первый спутник в 1957 г., и первый человек в космосе в 1961 г. были советским спутником и советским человеком. Всё это – яркие проявления цивилизационного прорыва, реализованного благодаря Рабоче-крестьянской революции 1917 года.

Вечером 7 ноября прошёл не один, а два не согласованных администрацией Смольного митинга, один у Авроры, второй у памятника В.И. Ленину. До последнего момента организаторы этого митинга пытались убедить упомянутый комитет Смольного снять надуманные предлоги для запрета. После того как переговоры не дали результата 6 ноября было направлено Открытое обращение врио губернатора А.Д. Беглову призвать к порядку зарвавшихся чиновников. Это Обращение в тот же вечер широко освещалось различными интернет-изданиями и в веб-сетях. Похоже, оно возымело действие. Митинги не были разогнаны. Но абсолютно противозаконная запретная акция комитета по законности лишила многие сотни горожан принять в них участие. Заметим: только в нашем городе, городе Великой революции, был учинён такой запрет. В центрах Москвы и субъектов федерации памятная историческая дата отмечалась совершенно свободно.

И. Абрамсон, д.т.н.

25 ноября в адрес зам. гл. редактора СПб ведомостей Е.А. Веселова было направлено письмо, в котором, в частности, отмечалось: «...в пятницу, 23-го, в очередной раз оформил годовую подписку на СПб ведомости. На этот раз с чувством некоторой горечи. Дело не только в том, что оправдались уверения товарищей..., что моя, альтернативная, точка зрения не удостоится публикации в рубрике "Точка зрения" СПбВ. Горестно от того, что со стороны редакции не было предпринято попыток связаться со мной и предложить скорректировать текст (например, убрать из него удивление от нахождения в штате Смольного такого антипатриота нашего города)».

И. Абрамсон

БРАЗИЛЬСКИЕ УРОКИ

День 28 октября рискует войти в историю международного левого движения явно с «чёрным» измерением. Второй тур президентских выборов в Бразилии привёл к победе открыто крайне правого кандидата Жаира Болсонару, выигравшего с 55% голосов десять пунктов у кандидата левых сил Фернанду Аддада. К тому, что ведущая левая сила Бразилии, Партия трудящихся, проиграла президентскую кампанию первый раз после 1998 г., добавим, что впервые после перехода Бразилии к демократии в середине 1980-х гг. к власти приходит крайне правый политик. И особую неприятность для прогрессивных сил, как в национальном, так и в международном масштабах, несёт тот факт, что эта победа, так сказать, «за явным преимуществом» была одержана над представителем левых сил.

Это тем более важно помнить потому, что антикоммунизм и антисоциализм уже давно являются одной из ключевых осей политической стратегии Ж. Болсонару и стоящих за ним сил. К отрицанию демократических норм, ультралиберальной повестке в экономике, практически нескрываемому расизму, гомофобии и антифеминизму добавляется стойкая «антилевая» составляющая.

Как заявил между первым и вторым турами всеобщих выборов сам Болсонару, «отныне существуют два пути: наш путь процветания, свободы, семьи и дорога Венесуэль». В своей кампании Ж. Болсонару постоянно обличал «левых коррупционеров» и заявил, что его победа будет равнозначна тому, что бразильская нация решит «отдалиться от социализма». В этой связи не может быть никаких экивоков: победа Болсонару, действительно, является успехом самых правых и реакционных сил бразильского общества; и одновременно тяжёлым, а бы добавил – и историческим, поражением бразильской левой.

Ну, а с учётом того, что Бразилия является ведущей страной Латинской и Южной Америки, значение результатов бразильских выборов носит без всякого преувеличения международный характер. В том числе для левого движения. Тем более, что та же Партия трудящихся, игравшая ключевую роль в исполнительной власти страны в 2003-2016 гг., является модель-

ной «синтетической» левой партией (до сих пор в ней состоят силы от неотроцкистов до левых христиан и умеренных социал-реформистов), одним из столпов латиноамериканского «левого интернационала» - Форума Сан-Паулу.

То, что левые и левоцентристы во всём мире желали во втором туре победы Ф. Аддаду против того, кого они интерпретировали как фашиста и ультрареакционера, понятно и логично. В заявлении международного секретариата французской соцпартии, к примеру, отмечалось: «То, что разыгрывается 28 октября, это ни Партия трудящихся Аддада и Лулы, ни Социал-либеральная партия Болсонару. Это свобода, жизнь, безопасность, достоинство, демократия». Уже после подведения итогов второго тура я получил послание от своего знакомого, депутата Национального Собрания Франции от левопопулистского движения «Непокорённая Франция» Эрика Кокреля, отмечавшего, что бразильская буржуазия и неолиберализм выбрали «альтернативу Гитлера скорее, чем Народного фронта». Международный секретариат голландской Социалистической партии выразил глубокую обеспокоенность в связи с тем, что избрание Ж. Болсонару главой бразильского государства может означать угрозу правам человека и политическим свободам. Аналогичная тревога содержится в политическом коммюнике объединяющей многие коммунистические и левосоциалистические партии «Старого Света» Партии европейских левых, в котором предсказывается, что отныне Бразилию ожидает политика давления в отношении оппозиции, профсоюзов, женщин, сексуальных и расовых меньшинств, «но прежде всего эта политика будет направлена против демократии в стране».

Не будет преувеличением сказать, что для европейских левых и левоцентристов яркая победа Ж. Болсонару стала не просто холодным душем или шоком. Ведь они, что логично, экстраполируют ситуацию на свой контингент и свои страны. И получается, что, оказываясь, возможен триумф ультраправых в стране, где ещё каких-то четыре года назад крайне правые настроения находились сугубо в маргинальном положении. Но системный кризис, неукротимая коррупция и отсутствие чувства безопасности у обычных граждан сделали своё «коричневое» дело: привели в итоге к власти неофашистов.

Очевидно, что левым силам и в Латинской Америке, и в Европе есть сейчас о чём задуматься. Ведь, если граждане отвернулись от левых в самой крупной стране Латинской Америки, во многом это произошло потому, что прежние положительные сдвиги политики исполнительной власти забылись, а вовлечённость левых (от коммунистов до лейбористов) в коррупционные скандалы, неэффективное управление на самых разных уровнях (ведь «вынесли» же избиратели Ф. Аддада с поста мэра Сан-Паулу в 2016 г.!) – да, при всём раздутии этих прецедентов буржуазными массмедиа – сыграли с бразильскими сторонниками социального прогресса злую шутку.

Есть о чём задуматься всем. Когда-то много рассуждали о сопоставлении «дороги Чавеса» и «пути Лулы» как о разных конкурирующих моделях латиноамериканского социализма в XXI в. Но что мы видим сейчас? Уже свыше миллиона человек попросту бежали в 2018 г. из Венесуэлы от политики прямых наследников Чавеса, а десятки миллионов бразильцев решили «закрыть историю» левых экспериментов у себя на родине. Но если левым силам сложно представить вызывающую доверия электората эффективную социально-экономическую политику, не открывает ли это, в том числе, дорогу крайне правым популистам?

Разумеется, солидарность с бразильскими левыми силами сейчас становится императивом для различных кругов международного левого движения. Да, сейчас не 1970-е годы, но ведь и примера прихода к власти в Латинской Америке открыто неофашистских политиков давно уже не было. Но, если «бразильские уроки» не будут усвоены левыми (и не только в Латинской Америке), очень боюсь, что появления новых трампов и болсонару предотвратит, увы, не удастся...

Руслан Костюк

БРАЗИЛИЯ: И ПРИШЛИ ФАШИСТЫ

Сегодня, когда левые уничтожены, а глобальная неолиберальная модель переживает повсеместный кризис, фашизм поднимает голову и готовится заявить себя в качестве её глобальной альтернативы: <http://liva.com.ua/braziliya-i-prishli-fashisty.html?fbclid=IwAR1h9qW255OAIg0Ntip-z7X6x7aURmOY7NmceI79gUriRaT6Jj-7hQzAZe4>.

Первыми были запрещены коммунисты. Люди со «светлыми лицами» решительно отвергали их тоталитарные методы. Сначала они говорили – «Сталин хуже, чем Гитлер!». А потом начали утверждать, что Гитлер был лучше Ленина или Троцкого.

Затем пришёл черед социалистов. Газеты обличали «провал социализма в Венесуэле», европейские социал-демократы стремились к респектабельности, стараясь побыстрее порвать со своими корнями – и целыми партиями присягали в верности неолиберальным догмам. Их традиционный электорат – промышленные рабочие, которые остались ни с чем после переноса производства в страны третьего мира – был брошен перед лицом кризиса на произвол судьбы.

Левые либералы радостно наблюдали за преследованием соперников, зачастую подкидывая дрова в костёр правых репрессий – но вскоре настал их черед. Оказалось, что они тоже недостаточно активно содействуют бизнесу, проявляют досадную терпимость к иностранным мигрантам, недостаточно радуются успехам правых – и, возможно даже, сами являются скрытыми коммунистами. Они оказались ненужными – ни угнетённым, ни потенциальным спонсорам из числа крупной буржуазии, которая хотела ставить на совсем других игроков.

И тогда пришли фашисты. Вплоть до конца 1970-х годов они вели себя очень тихо. Одна пожилая израильянка рассказывала мне, что «херутовцев» – предков нынешнего «Ликуду» – били тогда прямо на улицах. И не только по указанию социал-демократической власти (а такое тоже бывало), а просто потому, что живущие тогда ещё помнили ужас Варшавы и знали о челобитных Адольфу Гитлеру, которые писали в разгар Холокоста лидеры «Лехи».

То же было в Европе. В городах Италии нельзя было выйти в чёрной рубашке – рабочие-коммунисты сразу же старались отправить таких смельчаков прямоком к Петагаччи и Муссолини. Во Франции «неизвестные» граждане преследовали пулями вчерашних коллаборационистов из дивизии СС «Шарлемань». В Англии фашисты митинговали только под охраной полиции, а в Антверпене докеры избили фламандских националистов, когда они впервые решились показаться на улице под своим флагом.

Венгерские, хорватские, прибалтийские, украинские, белорусские и российские фашисты переживали трудные времена. Сменив фамилии и опасаясь петли, они работали на «Голосе Америки» или в ЦРУ. Ведь ради святого дела борьбы с коммунизмом в США никогда не церемонились в выборе союзников – от исламистов и мафии до бывших военных преступников из СС.

Потом, в девяностые годы, нам объяснили – РОА, дивизия СС «Галичина», ОУН и УПА, прибалтийские эсесовцы, салашисты, глинкавцы и усташи – все это не более, чем жертвы обстоятельств – люди, любившие свою родину, которые попали «в жернова между двух диктатур». Их страшные преступления были объявлены выдумкой советских пропагандистов – не считая отдельных прискорбных эксцессов, на которые вполне можно было закрыть глаза. Ведь эти герои вели святую борьбу против большевизма.

В этом хоре порой раздавались и голоса «левых». Сколько лет мы слышали прекрасноразумные оправдания линчевателей из салашистской милиции 1956 года, вместе панегириками клерикалам из «Солидарности» – хотя именно эти силы торили дорогу «Йоббику» и Качиньскому? Сколько времени мы закрывали глаза на людоедские ультраправые взгляды «смелых диссидентов» и «творческих людей», которые восхищались Пиночетом, одобряли кровавые бомбёжки Вьетнама, мечта вслух о ядерной порке Кремля? Постсоветские либералы традиционно считали это

«здоровой реакцией на коммунистические репрессии» – а многим из них откровенно нравится бодрый активизм правых популистов, выступающих против «системы», «коррупции» и прочего наследия «совка».

Сегодня, когда левые уничтожены, а глобальная неолиберальная модель переживает повсеместный кризис, фашизм поднимает голову и готовится заявить себя в качестве её глобальной альтернативы. На его сторону быстро переходит часть буржуазии, которая не видит своей выгоды в процессах глобализации, к нему спешат разорившиеся представители среднего класса и деклассированный люмпен-пролетариат – включая бывших членов социал-демократических партий, ему камлает либертарианская интеллигенция, с мечтами про общество победившей кастовой технократии. Нынешнее либеральное государство не может предложить этим людям ничего, кроме тупика. А фашисты готовы предложить им власть, через насилие против своих оппонентов.

Последние недели я читаю материалы секретного общества русскоязычных «левых» израильтян. Вы ошибаетесь, если думаете, что на его страницах обсуждаются вопросы красного террора и союза с палестинским пролетариатом. Напротив – среди участников сообщества есть поклонники Рональда Рейгана, которые выступают против «права на медицину» – тем, кому нечем платить за лечение, стоит лишь посочувствовать, а не вписавшиеся в глобализацию граждане должны послушно терпеть свою нищету. Но даже такие взгляды являются недопустимо левыми для нынешнего Израиля, а их носители сидят в подполье и печально сокрушаются победному наступлению ксенофобов. Точно так же, как поддерживавшие украинский майдан анархисты уморительно жалуются на побои со стороны своих фашистских соратников, использовавших их в качестве подставки для ног на пути к вершинам политической власти.

Фашизм и нацизм начала XX века были сокрушены в результате общеевропейской глобальной гражданской войны с коммунистами и вооружёнными левыми. Сегодня левые бессильны и безоружны. Как показали события в Бразилии, они оказались неспособны даже на то, чтобы спасти рушащуюся под ударами справа буржуазную демократию. Между тем, история банальным образом повторяется – в

1933 году Гитлер пришёл к власти в результате закулисных сделок с банкирами и юнкерами, а в 2018 году бразильский фюрер Жаир Болсонару был избран на прямых президентских выборах. Причём, его успех обеспечили не столько штурмовики, сколько демократические политики из умеренных буржуазных партий, брутально устранившие с политической сцены популярных лидеров Партии трудящихся, – несмотря на их более чем умеренный и благонамеренный оппортунизм, который так и не вылился в попытки понастоящему передать власть народу.

«Сегодня только слепой не видит, как неолиберальная зачистка планеты (разрушение социальной ткани, массовая миграция оказавшихся лишними людей, целенаправленное уничтожение культур и традиций, а главное – исторической памяти) открывает дорогу фашизму, который в популистском экстазе несложной псевдодемократической процедуры пообещает вернуть миллионы отчаявшихся в счастливое и спокойное прошлое. И там, где уповающие на чудеса сверху граждане не организованы, обязательно победит фашизм. Фашизм, с куда более стойким, чем у германского нацизма иммунитетом и гораздо более высоким уровнем адаптации к различным культурам и континентам. Это и есть последняя и самая надёжная гарантия защиты интересов правящих планетой спекулятивных капиталов», – справедливо отмечает Олег Ясинский.

Буржуазная демократия – это не высшая точка политической эволюции, как полагают современные либералы. Это всего лишь система политического компромисса между трудом и капиталом, возникшая в середине прошлого века в ряде богатых стран и достигшая своего расцвета к восьмидесятым. Сегодня, в результате исторического поражения пролетариата в 1991 году, эта модель вошла в период заката. Фашизм тридцатых годов не был отклонением от нормы – похоже, он просто опередил своё время как надстройка стагнирующего капиталистического общества. И современный мировой опыт – от Бразилии до Украины – буквально кричит о том, что в ближайшие годы нам придётся иметь дело именно с ним.

Артём Курпичёнок

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

КАЗАХСТАН

**Защитить демократические профсоюзы!
Свободу и безопасность Ларисе Харьковской,
Ерлану Балтабаю и Дмитрию Сеньявскому!**

В Казахстане продолжается череда репрессий и физического насилия в отношении лидеров и активистов независимого профсоюзного движения.

25 сентября 2018 года было возбуждено уголовное дело в отношении руководителя Отраслевого профсоюза работников топливно-энергетического комплекса Ерлана Балтабая. Теперь Ерлан, как ранее другие независимые профсоюзные лидеры, столкнулся с уголовным преследованием.

А 10 ноября 2018 года подвергся нападению и жестокому избиению со стороны группы неизвестных председатель местного отделения Отраслевого профсоюза работников топливно-энергетического комплекса Карагандинской области Дмитрий Сеньявский.

МЫ ГОВОРИМ: ХВАТИТ!

И нам нужна ваша поддержка, чтобы призвать власти Казахстана незамедлительно положить конец преследованиям и расправам в отношении лидеров независимых профсоюзов и обеспечить свободу и безопасность профсоюзной деятельности в стране.

LabourStart-RU

<http://www.labourstart.org/ru/>

26.11.2018

НАПАДЕНИЕ НА ПРОФСОЮЗНОГО ЛИДЕРА

Расследовать инцидент, не препятствовать профсоюзной деятельности



Дмитрий Сеньявский в больнице на следующий день после нападения

Лидер профсоюза, считает Хьюман Райтс Вотч.

«Власти Казахстана должны как можно скорее установить людей, избивших Дмитрия Сеньявского, и привлечь их к ответственности, – говорит Мира Ритман, старший исследователь Хьюман Райтс Вотч по Центральной Азии. – Активисту должна быть обеспечена возможность заниматься

(Брюссель) – Вечером 10 ноября 2018 г. руководитель местного профсоюза в Казахстане был жестоко избит неизвестными, сообщает Хьюман Райтс Вотч.

Дмитрий Сеньявский, который возглавляет филиал отраслевого профсоюза работников топливно-энергетического комплекса Карагандинской области, был госпитализирован с множественными травмами. В результате он не смог попасть на встречу с делегацией международной профсоюзной миссии в Астане 13 ноября. Власти начали расследование по делу о «хулиганстве», однако они также должны отработать версию о в связи с его профсоюзной деятельностью.

профсоюзной деятельностью без неоправданного вмешательства и без страха стать мишенью».

Около половины девятого вечера 38-летний Сенявский работал в своем гараже в Шахтинске, когда незнакомый мужчина постучал в дверь и спросил маршрут до Караганды, город, расположенный примерно в 50 километрах от Шахтинска. Когда Сенявский начал объяснять, человек набросился на него. Как рассказал Сенявский Хьюман Райтс Вотч, ему удалось отбить нападение со стороны этого мужчины, но на него сбоку напал предположительно ещё один человек, которому удалось нанести активисту несколько ударов, в том числе и по голове. По словам Сенявского, нападавшие ничего не взяли и быстро скрылись.

Сенявский был госпитализирован с переломом руки, сотрясением мозга, рассечением кожи головы и множественными гематомами в области лица. Полученные травмы не позволили ему поехать на встречу с делегатами международной профсоюзной миссии в Астану, в состав которой входили представители Международной конфедерации профсоюзов и Фонда Артура Свенсона, который оказывает поддержку профсоюзным активистам.

В прошлом Сенявский и его семья уже подвергались агрессивному давлению. 17 октября, примерно через месяц после возвращения Дмитрия с международной профсоюзной конференции в Боснии и Герцеговине, неизвестный ночью разбил окно его квартиры. Спустя неделю другой неизвестный звонил его жене и рассказывал, что якобы Сенявский за границей «ушёл в загул». По факту разбитого окна Сенявские обратились в полицию, им сообщили, что начато расследование.

Коллеги Сенявского связывают случившееся с его профсоюзной деятельностью. «Это не совпадение, что он не сможет встретиться с представителями международных профсоюзов в Астане 13-го ноября, - сообщили нам по электронной почте в ликвидированной Конфедерации независимых профсоюзов Республики Казахстан (КНПРК). – Оказывать давление [на Сенявского] начали после его возвращения из Боснии, где он представлял независимые профсоюзы».

После принятия в 2014 г. нового закона о профсоюзах обстановка для независимой профсоюзной деятельности в Казахстане значительно осложнилась. Международная организация труда (МОТ) неоднократно призвала правительство внести поправки в этот закон и обеспечить соблюдение международных обязательств в области трудовых прав, в том числе – в ходе майского визита в Казахстан трёхсторонней миссии МОТ высокого уровня.

В мае 2018 г. два профсоюзных активиста были освобождены условно-досрочно, однако майское же обещание правительства внести поправки в закон о профсоюзах все еще не выполнено. Власти по-прежнему отказывают в регистрации КНПРК, которая в 2018 г. трижды пыталась получить официальный статус под новым названием.

В сентябре в Шымкенте было возбуждено надуманное уголовное дело в отношении независимого профсоюзного лидера Ерлана Балтабая. Он возглавляет местный профсоюз нефтехимиков «Достойный труд» и неоднократно критически высказывался о положении профсоюзов в Казахстане, в том числе – на конференции МОТ в Женеве в 2017 г.

Уголовное дело было возбуждено по заявлению члена профсоюза, обвинившего Балтабая в хищении членских взносов на сумму, эквивалентную примерно 28 тыс. долларов США. Сам Балтабай заявил Хьюман Райтс Вотч, что эти средства действительно находятся у него как у председателя профсоюза и что он может отчитаться о них перед членами профсоюза.

Балтабая неоднократно вызывали на допрос, у него дома и в офисе проводились обыски, были изъяты профсоюзные документы и печать. В результате официальная деятельность профсоюза фактически оказалась парализована. Следствие продолжается.

Международные партнёры Казахстана, в том числе Евросоюз и США, должны требовать от властей тщательного

расследования нападения на Сенявского, прекращения преследований профсоюзных лидеров с помощью надуманных уголовных дел и создания благоприятных условий для профсоюзной деятельности.

«Жестокое избивание Сенявского и очередное уголовное дело против ещё одного профсоюзного лидера – это настоятельные напоминания о крайне жёстких условиях для профсоюзной активности в Казахстане, - говорит Мира Ритман. – Правительство должно обеспечить работникам возможность отстаивать свои права, не опасаясь силовых последствий».

<https://www.hrw.org/ru/news/2018/11/14/324294>

УКРАИНА

Украинские шахтёры вышли на поверхность после трёх суток протеста

Горняки шахты «Лесная» предприятия «Львовуголь», которые трое суток находились под землёй в знак протеста, вышли на поверхность 12 декабря в 22 часа. Об этом написал на своей странице в Facebook глава независимого профсоюза горняков Украины Михаил Вольнец.

По его словам, генеральный директор и администрация шахты убедили горняков в том, что не позднее пятницы им будет погашена задолженность за октябрь. По состоянию на сегодняшний день, долг перед работниками за октябрь составляет 57 млн гривен.

Однако на следующий день, 13 декабря, заместитель председателя Львовской ОГА Ростислав Замлинский сказал, что никакого обещания о выплате задолженности по заработной плате до пятницы не было. После этого шахтёры первой смены отказались приступать к работе.

На совместном заседании двух профсоюзов НППУ и ППВП решается, какие меры принимать дальше. Ранее шахтёры, не веря в то, что власти решат их проблемы похорошему, заявили о том, что перекроют пограничный переход с Польшей в районе Рава-Русской.

https://www.solidarnost.org/news/Ukrainskie_shahtery_vyshli_na_poverhnost_posle_treh_sutok_protesta.html

ЛИТВА

В Литве профсоюзы учителей объявили общереспубликанскую забастовку. А правительство о невиданном росте благосостояния учителей

Литовский союз работников системы просвещения — один из нескольких конкурирующих между собой профсоюзов учителей Литвы — объявил об общереспубликанской забастовке к которой, правда, пока присоединилось лишь несколько литовских школ, сообщает корреспондент ИА REGNUM сегодня, 13 ноября. Поводом стала реформа системы оплаты труда учителей и введения почасовой системы. Её профсоюз называет «непрозрачной», когда у одних учителей зарплата действительно выросла, но у большинства, как уверяют организаторы забастовки, она стала ниже. К забастовке до конца этой недели намерены присоединиться порядка 80 школ по всей стране. Всего в Литве их около двух тысяч.

В правительстве, тем временем, наоборот провозглашают «небывалый рост» благосостояния учителей. После введения новой системы с сентября 2018 года, утверждают литовские власти, средняя зарплата учителей уже повысилась на 14%, а у части педагогов она стала в два раза выше. Сами учителя утверждают, что зарплата действительно увеличилась, но лишь у тех, кто имеет полную недельную загрузку. Те специалисты, которые преподают 1512 часов в год — столько составляет время учителей «на ставке» — пострадали. Таких, уверяют в профсоюзе, большинство.

<https://regnum.ru/news/economy/2518115.html>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ — ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. 27 ноября более 50 000 почтовых работников в **Канаде** были возвращены на работу либеральным правительством после пяти недель череды забастовок. Оно фактически лишило их права на свободные и справедливые коллективные переговоры и права на забастовку в соответствии с Канадской хартией прав и свобод. Отняв право трудящихся на забастовку и ведение переговоров по соглашениям, правительство решило, что корпорации и предприятия важнее уставных прав трудящихся. Уже более года Канадский союз почтовых работников (CUPW) ведёт переговоры с Canada Post о заключении коллективных соглашений, направленных на решение основных проблем, которые преследуют работников на протяжении многих лет - стремительного роста числа травм, неравенства, перегрузок и переутомления, а также зависимости от негарантированного трудоустройства. Правительство не только отменило право на забастовку, оно вынудило почтовых работников вернуться на свои рабочие места и перенести те же самые старые нерешённые проблемы в самое загруженное время года.

Центральная и Южная Америка. Социалистическая **Куба** и сотни миллионов трудящихся во всём мире, солидарных с её народом, празднуют 60-летие стойкого бастиона сопротивления империализму США. Новое руководство государства твёрдо заявляет намерение продолжать развивать страну в социалистическом направлении и оказывать поддержку прогрессивным силам в Западном полушарии. В крупнейшей по территории и населению стране Латинской Америки **Бразилии**, в результате многолетних политических манёвров правых, на президентских выборах в конце октября к власти пришёл откровенный фашист Жаир Боснару. Анализ ситуации и её последствий для Бразилии, континента и всего мира проводят Руслан Костюк и Артём Кирпичёнок в статьях на с. 19, 20 этого выпуска КЛ.

Европа. С 17 ноября в Париже и других городах **Франции** бушует почти стихийно возникшее движение водителей, так называемых «жёлтых жилетов», первоначально – против повышения тарифов на топливо. Постепенно требования «жёлтых жилетов» расширились, к ним примкнули другие отряды организованных и неорганизованных граждан, недовольных экономической политикой президента и правительства страны. Центральная власть реагирует как силовыми методами, так и некоторыми уступками в тарифных вопросах. На с. 25 представлены требования «жёлтых жилетов», а анализ ситуации изложен в статье Р. Костюка на с. 25 и в статье на с. 26 этого номера КЛ. Это движение перешагнуло границы Франции. «В столице **Бельгии**, Брюсселе участники протестов «жёлтых жилетов» преодолели полицейское ограждение в правительственном квартале и штурмуют здание Европарламента», - сообщало издание Sunday Times. Протестующие собрались в двух районах Брюсселя — Арт-Лоис и Порт-де-Намюр. Между ними и полицией произошли столкновения, но никто не пострадал, передало издание. Около 70 человек были задержаны. 10 декабря была парализована железнодорожная сеть **Германии** предупредительной забастовкой, в мегаполисах встал и метрополитен. Профсоюз принял решение о забастовке после провала тарифных переговоров с компанией Deutsche Bahn. Правое правительство **Венгрии** в середине декабря получило в парламенте одобрение законопроекта, который уже в народе назван «рабским законом». Профсоюзные активисты протестуют на улицах в демонстрациях, которые привлекают внимание всего мира. Закон, разрешающий работодателям произвольно назначать сверхурочную работу, вступит в силу только после подписания его президентом страны, поэтому венгерские профсоюзы начали крупную онлайн-кампанию, чтобы призвать его не делать этого. Менее месяца назад LabourStart развернул совместно с Прогрессив-

ным профсоюзом строительных рабочих **Турции** кампанию, с требованием из тюремного заключения 35 рабочих, строителей нового аэропорта Стамбула в европейской части страны, включая Озгюра Карабулата, возглавляющего их профсоюз. Эта кампания продолжила протесты рабочих против ужасных условий труда, приводившим порой к смертельным случаям на рабочих местах 8800 человек поддержали эту кампанию в разных странах на 23 языках. Наконец, получена радостная весть: рабочие освобождены, включая Озгюра.

Азия. Официальный партнёр Олимпийских и Паралимпийских игр Токио 2020, Mitsubishi Electric, уволил членов профсоюза на своём заводе в **Таиланде** и подверг их унижающему достоинство обращению. Компания уволила 24 лидеров и членов профсоюза и заставляла других распустили профсоюз, а также посетить четырёхдневный лагерь на военной базе, чтобы "изучить дисциплину и порядок", прежде чем быть восстановленными на работе. Несмотря на это преднамеренное унижение, 48 человек по-прежнему не допускаются на работу. Mitsubishi заменяет коллективный договор индивидуальными контрактами, пытаясь уничтожить профсоюз, который действует на заводе в течение 20 лет. 24 августа этого года руководство отеля «Тхарабар Гейт» в археологическом туристском центре «Баган», **Мьянма**, вторично под надуманным предлогом уволило председателя профсоюза вместе с 11 другими работниками, в том числе двумя членами профсоюзного исполнительного органа и 7 активными членами профсоюза. После отказа вести какие-либо переговоры с профсоюзом в активную борьбу с администрацией всего гостиничного комплекса «Баган» вступил его обслуживающий персонал, периодически проводя манифестации протеста. Голландская кондитерская компания Perfetti Van Melle, производитель Mentos, Chupa Chups и Alpenliebe среди других мировых брендов, не считает, что рабочие в **Бангладеш** имеют право на создание профсоюза, и агрессивно атакует рабочих, пытающихся сформировать таковой. После того как подавляющее большинство работников на заводе компании в Газипуре образовали Perfetti Van Melle BD Pvt. «Союз работников» и 11 ноября обратились с просьбой о юридической регистрации своей организации, руководство потребовало от рабочих отозвать заявление. Профсоюзные активисты были лишены доступа на завод. Кроме того, представители компании навещают работников в их домах, заставляя отказаться от членства в профсоюзе и подписать заявление, в котором говорится, что их якобы вынуждали вступить в профсоюз. Это обычная тактика, используемая работодателями в Южной Азии, которые пытаются утверждать, что в профсоюзе нет реальных членов.

Африка. В **Египте** ограничена продажа светоотражающих жёлтых жилетов из-за опасения протестов, подобным происходящим во Франции.

Австралия и Океания. После продолжительной кампании левых политических сил и профсоюзов **Австралии** общественность страны празднует достигнутую победу: парламент принял закон, запрещающий принудительный труд.

ФОРУМ ЛЕВЫХ СИЛ В БИЛЬБАО

С 9 по 11 ноября в североиспанском городе Бильбао прошёл Европейский форум левых, зелёных и прогрессивных сил. Переная «эстафету» у Марселя, где подобное общеевропейское мероприятие состоялось в ноябре 2017 г., данный форум стал, таким образом, вторым в истории европейского левого движения. Судя по заявлениям его организаторов, желающих по типу существующего уже более четверти века в Латинской Америке Форума Сан-Паулу сформировать в Европе гибкую, но постоянно функционирующую структуру, в

2019 г. состоится третий форум, что делает данную форму кооперации левых сил постоянной.

Не секрет, что изначально за инициативой проведения форумов в Марселе и Бильбао стояла Партия европейских левых (ПЕЛ), объединяющая в своих рядах коммунистические и левосоциалистические национальные партии «Старого Света». Как отмечает заместитель председателя ПЕЛ. Национальный секретарь Французской компартии Пьер Лоран, «для Партии европейских левых стремление к единству левых и прогрессивных сил на нашем континенте является принципиальным и стратегическим выбором». Для руководителей ПЕЛ было крайне важно привлечь к форуму те левые и левоцентристские партии и силы, которые находятся вне этой транснациональной партии, но которые в современных условиях готовы к совместным демаршам.

Удалось ли ПЕЛ осуществить задуманное? Вопрос не такой простой, если мы рассматриваем актуальное левое движение Европы как конгломерат дифференцированных и довольно сильно отличающихся друг от друга разнообразных политических субъектов. Конечно, ни в Марселе в 2017 г., ни в Бильбао на прошлой неделе не присутствовали представители большинства действующих в странах-членах Европейского Союза (ЕС) социал-демократических и экологистских партий. Не приехали на форум, несмотря на приглашение, представители ряда левопопулистских партий и движений, таких, как «Непокорённая Франция» или голландская соцпартия. В стороне от унитарной инициативы ПЕЛ остались и наиболее «ортодоксальные» компартии, в частности, из Греции и Португалии.

В то же время, как считает профессор Лондонского университетского колледжа Филипп Марльер, «можно назвать успехом географическое расширение участников по сравнению с Марселем» (в этот раз в мероприятии приняли участие активисты из более чем 35 стран Европы), равно как важным фактором явилось присутствие в Бильбао европейских депутатов из числа социалистов и «Зелёных». В ходе дискуссии в Стране Басков приняли участие британские лейбористы и болгарские социалисты, среди участников форума были и молодые социалисты из некоторых стран-членов ЕС. Отметим также, что среди участвующих в форуме сил были представлены и различные национальные профсоюзы, входящие в Конфедерацию европейских профсоюзов. В итоговой декларации Форума Бильбао говорится о необходимости продолжить совместную работу по становлению постоянного пространства с тем, чтобы «содействовать мобилизации граждан на национальном и европейском уровнях, и продвигать повсюду политическую кооперацию между левыми, «зелёными» и прогрессивными силами, также как и внутри парламента Европейского союза».

В данной связи ПЕЛ и поддержавшие её призыв иные объединения европейских левых выделяют четыре ключевые оси для будущей совместной деятельности. Для французского политика, кандидата в президенты на выборах 2017 г. Бенуа Амона, недавно покинувшего соцпартию, участвовавшего в бильбайском форуме, особенно важно то, что «левые силы Европы твёрдо ставят вопрос о переориентации модели социального и экологического развития» «Старого Света»; данная установка является первой осью «евролевых», требующих переориентировать средства ЕС на социальные нужды, финансирование общественных служб и «экологического перехода» на возобновляемые источники энергии.

В качестве особого приоритета участники Форума Бильбао поставили защиту прав женщин и продвижение гендерного равенства. С точки зрения радикальных европейских левых партий, гегемония либерализма покоится прежде всего на патриархальных отношениях. Как отмечается в итоговой декларации форума, «мы убеждены в том, что не будет подлинной демократии, пока женщины не будут жить более свободными, без насилия и при равенстве обязанностей и прав с мужчинами». ПЕЛ и её союзники на европейском уровне активно поддерживают феминистское движение, особенно в том, чтобы добиться полной интеграции женщин в мир труда, а мужчин — в семейный труд.

В нынешних крайне сложных мирополитических условиях крайне важен призыв альтернативных левых сил в поль-

зу мира и коллективной безопасности. Как отмечает заместитель председателя ПЕЛ Майте Мола, «и в прошлом, и сейчас левые силы должны возвысить свой голос против всех форм милитаризма и агрессии». С точки зрения европейских левых социалистов и коммунистов, именно НАТО является фактором крупного риска для дела мира в Европе и во всём мире. Форум Бильбао призвал к организации всеобъемлющей дискуссии ради того, чтобы «продвигать идею панъевропейской конференции за мир и коллективную безопасность».

Наконец, четвёртой осью политического проекта левых и прогрессивных сил названа борьба за демократию и уважение народного суверенитета. В сегодняшнем ЕС, с точки зрения ПЕЛ и союзных ей сил, доминируют принципы конкуренции и авторитаризма. Что ставит под вопрос демократическую легитимность. В то же время, участвующие в Форуме Бильбао силы скептически настроены и против «иллиберализма» современных консерваторов и правых популистов, полагая, что в принципе реакционные силы и крайне правые в ЕС являются наихудшими врагами для левого и прогрессивного движения. Концепция «другой Европы» в понимании левых подразумевает ставку на уважение народного суверенитета, кооперацию между нациями и народами ради того, чтобы в совместных интересах достичь общие социальные и природоохранные цели.

Удастся ли Партии европейских левых в ближайшее время расширить круг сторонников данных принципов (и единства левых сил!), мы увидим уже в 2019 г., который ознаменуется выборами в Европейский парламент.

Руслан Костюк

<https://regnum.ru/news/polit/2519416.html>

<https://regnum.ru/news/polit/2519416.html?t=1542225308>

В ВЕНГРИИ ПРОШЕЛ МИТИНГ ПРОТИВ УВЕЛИЧЕНИЯ СВЕРХУРОЧНЫХ ЧАСОВ



В Будапеште 8 декабря у здания парламента Венгрии протестовали тысячи людей против так называемого «закона о рабстве», передает DW. Акция протеста была организована профсоюзами и проходила под лозунгами: «Мы протестуем против рабского закона» и «Заставьте вашу мать работать сверхурочно».

Законопроект, вносящий изменения в трудовое законодательство, предусматривает увеличение количества сверхурочных часов работы в год с 250 до 400. Планируется, что документ должны утвердить на следующей неделе. Согласно закону, работодатель может назначать сверхурочные 250 часов в год каждому работнику, а с его согласия эти часы могут быть увеличены. В Кабинете министров полагают, что таким образом граждане смогут больше зарабатывать.

Профсоюзы выступают против принятия данного законопроекта, так как считают, что работодатели будут использовать низкие зарплаты и другие методы давления на работников, заставляя их соглашаться больше работать.

- В Венгрии мы несем тяжелый груз на плечах и получаем за это самую низкую зарплату в Европе, — заявил председатель Венгерской конфедерации профсоюзов Ласло Кардас.

https://www.solidarnost.org/news/V_Vengrii_proshel_miting_protiv_uvelicheniya_sverhurochnyh_chasov.html

ФРАНЦИЯ: 25 ТРЕБОВАНИЙ «ЖЁЛТЫХ ЖИЛЕТОВ»



I. ЭКОНОМИКА И ТРУД

1. Созыв всенародного собрания для реформы налогообложения. Законодательный запрет на налоги превышающие 25% состояния гражданина.

2. Немедленное повышение на 40% минимальной зарплаты, пенсий и прожиточного минимума.

3. Немедленно создать новые рабочие места в сфере здравоохранения, образования, общественного транспорта, правопорядка и т.д., чтобы обеспечить все инфраструктуры.

4. Немедленно приступить к строительству 5 миллионов единиц доступного жилья, тем самым обеспечив снижение аренды, ипотеки и создание рабочих мест в сфере строительства. Строго карать мэрии и обладминистрации оставляющие бездомных под открытым небом.

5. Уменьшить размеры банков и разбить банковские монополии, тем самым защитить финансовый сектор от кризиса. Запретить банкам с вкладчиками заниматься биржевыми спекуляциями. Запретить «спасать» неликвидные банки деньгами налогоплательщиков.

6. Аннулировать внутренний долг как фикцию. Такого долга не существует, он был уже выплачен много раз подряд.

II. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

7. При народной поддержке переписать Конституцию в интересах полномочия народа. Узаконить общие референдумы по народной инициативе.

8. Запретить лоббирование и схемы влияния. Запретить лицам с судимостью пожизненно занимать выборные должности. Запретить занимать несколько выборных должностей по совместительству.

9. Фрекзит. Выйти из ЕС, вернуть наш политический, финансовый и экономический суверенитет (такова была воля народа в референдуме 2005 г.). Возобновить циркуляцию собственной валюты, выйдя из Лиссабонского договора. Даже эта одна мера уже сэкономит нам 50 миллиардов евро в год.

10. Прекратить практику бегства от налогов. Вернуть 80 миллиардов евро, которые крупнейшие 40 компаний должны государству, которое не торопится их востребовать.

11. Немедленно прекратить дальнейшую приватизацию и вернуть в собственность государству уже приватизированное имущество: аэропорты, железные дороги и автострады, парковки...

12. Немедленно убрать с дорог радары и стоп-камеры. Они бесполезны в предотвращении дорожных происшествий и являются ничем иным как завуалированным налогом.

13. Национальная система образования — исключить идеологию из образования и критически пересмотреть деградировавшие и дискредитированные методики обучения.

14. В сфере юстиции — увеличить бюджет в четыре раза. Прописать в законах максимальное разрешённое время ожидания для юридических процедур. Упростить судебную систему. Сделать правосудие бесплатным и общедоступным.

15. СМИ. Разбить медийные монополии, искоренить кумовство между СМИ и политиками. Сделать СМИ общедоступными и гарантировать разнообразие мнения. Запретить редакторскую пропаганду. Прекратить субсидии СМИ — 2 миллиарда в год. Прекратить налоговые поправки журналистам.

16. Гарантировать гражданские свободы. Прописать в Конституции полный запрет на вмешательство государства в дела образования, здравоохранения и института семьи.

III. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ

17. Законом обязать производителей техники продлить срок годности до 10 лет минимум. Обязать их иметь в наличии запчасти.

18. Так скоро, как только возможно, запретить производство и обращение пластиковой тары и прочей упаковки, засоряющей окружающую среду.

19. Ограничить влияние фармацевтических компаний на систему здравоохранения. Провести всенародный съезд по реформе здравоохранения.

20. Сельское хозяйство. Запретить ГМО, пестициды подозреваемые в развитии раковых заболеваний и патологии эндокринной системы. Запретить использование сельскохозяйственных угодий без ротации посевов.

21. Заново провести индустриализацию страны, с целью отказа от импорта, как причиняющего наибольший вред экологии.

IV. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

22. Немедленно выйти из НАТО. Законодательно запретить использование французских войск в войнах агрессии.

23. Отношения Франции и Африки. Прекратить политику грабежа, прекратить военное и политическое вмешательство. Отдать деньги и собственность диктаторов, нажитые нечестным путём, народу Африки. Немедленно вернуть домой французские войска.

Покончить с системой франк КФА [Прим. — колониальная система обязывает африканские страны держать валютные запасы — и платить за это «удовольствие» в Центробанке Франции] системой, которая удерживает Африку в нищете. Вести переговоры как равные с равными.

24. Прекратить поток иммигрантов, — поток, который у нас нет средств ни принять, ни интегрировать, и который сверт нашу страну в глубочайший кризис, который подвергает опасности наше выживание.

25. Во внешней политике — исключительное уважение к международному праву и подписанным соглашениям.

Пусть эти 25 мер не поменяют нашу повседневную жизнь мгновенно. Но даже пункты 9 и 10 принесут 130 миллиардов в казну. Франция — страна богатая отчаянными и трудолюбивыми людьми. Мы не заслуживаем жить в нищете.

Первая публикация: <https://www.lelibrepenseur.org/la-charte-officielle-des-25-revendications-des-gilets-jaunes/>

Перевод: <https://smart-lab.ru/mobile/topic/509736/>

ФРАНЦУЗСКИЕ ЛЕВЫЕ ПОДДЕРЖАЛИ ДВИЖЕНИЕ «ЖЁЛТЫЕ ЖИЛЕТЫ»

В случае с «жёлтыми жилетами» речь идёт о весьма противоречивом в социально-политическом плане движении. Большая часть активистов не связана с традиционными политическими партиями или социальными движениями. Проводившиеся французскими социологами в ноябре исследования показали, что, скажем, 38% респондентов из числа опрошенных «жёлтожилетников» в первом туре президентских выборов в 2017 г. поддержали Марин Лё Пен, тогда как 28% голосовали за Жан-Люка Меланшона. Мой старый знакомый, социалист и заместитель председателя Сената Даниэль Ассулин отмечает, что «среди радикально настроенных активистов «жёлтых жилетов» немало выходцев из экстремистских ультраправых организаций». У левых сил это не может не вызывать тревоги. Закономерно и беспокойство левых политологов, когда они указывают, что принципиально «антиналоговые» лозунги активистов, как и раздающиеся время от времени антииммигрантские речёвки, или же призывы вернуться к семилетнему президентскому мандату в среде манифестантов также свидетельствуют о сильном влиянии правых и даже крайне правых идей среди участников движения.

Но совершенно понятно, что нынешняя «жёлтая» волна социальной оппозиции во Франции неоднородна во всех смыслах. Сегодня «жёлтый жилет» может одеть и мелкий собственник, и рабочий, и пенсионер, и мать-одиночка. Равно и в политическом плане в одном строю, возможно, временно (ведь это так не характерно для французской политической культуры) оказались радикальные левые и крайне правые. Но именно крайне правые и радикальные левые силы и их сторонники особенно поддерживают демарш «жёл-

тых жилетов». Опросы показывают, что чётко более половины избирателей соцпартии, свыше 85% сторонников «Непокорённой Франции» и 93% электората ФКП выступают за продолжение акций давления «жёлтых жилетов». Часть активистов этих левых сил принимает непосредственное участие в движении. С моей точки зрения, это объясняется не только тем, что левая оппозиция и «жёлтые жилеты» едины в нелюбви к Президенту Эммануэлю Макрону.

Как говорит вожак «Непокорённой Франции» Жан-Люк Меланшон, наиболее успешный левый кандидат на президентских выборах 2017 г., «если посмотреть на требования «жёлтых жилетов, то окажется, что 70% из них были в моей программе». В свою очередь, заместитель мэра Парижа, глава списка компартии на предстоящих европейских выборах Ян Бросса подчёркивает: «Я на сто процентов поддерживаю мобилизацию «жёлтых жилетов».

В конце ноября - первой декаде декабря СМИ Франции обнародовали разнообразные требования «желтожилетников». Их анализ показывает, что у левых сил имеются веские основания солидаризироваться с движением. Нет, речь идёт, конечно, не о центральном лозунге ввести в Конституцию официальный запрет взимать с гражданина более чем 25% налогов. Скорее, такой лозунг более по сердцу сторонникам Национального объединения или «Республиканцев».

Однако, когда в «объединённых» лозунгах протестного движения мелькают тезисы о повышении минимальной заработной платы на 40%, до 1300 евро, определении потолка заработной платы в 15000 евро в месяц, запуске комплексной государственной программы по преодолению бездомности, увеличению размера пенсий и пособий по инвалидности, ограничению со стороны государственных инстанций цен на аренду жилья, совершенствованию долгосрочных трудовых контрактов, повышению социальных прав работников на предприятиях, — разве данные лозунги не созвучны тем, что многие года и десятилетия защищаются левыми во Франции и по всей Европе?

Важное место в социальных требованиях «жёлтых жилетов» занимает проблематика занятости и создания дополнительных рабочих мест во имя комплексной борьбы с безработицей. Это отвечает также позициям французских левых партий, хотя нужно уточнить, что в материалах «жёлтых жилетов» особенно сильный акцент делается на «независимых трудящихся», что как раз подтверждает мысль о том, что у истоков движения стояли прежде всего выходцы из «среднего класса».

Можно найти и ещё немало пунктов требований «жёлтых жилетов», соответствующих «левой парадигме.» Например, относительно «более справедливого и более прогрессивного налога», снижения «жалованья» избранным лицам, возвращения к принципу солидарной и социализированной пенсионной системы, а также увеличения размера пенсий, которые во Франции не должны быть ниже 1200 евро. Среди лозунгов «жёлтых жилетов» популярен призыв к возвращению к «миттерановскому» закону выходе на пенсию в 60 лет.

У «жёлтых жилетов» также можно найти немало лозунгов, касающихся запуска государственной программы по доступному и изолированному жилью. Как и некоторые левопатриотические интеллектуалы, «Жёлтые жилеты» призывают «законодательно запретить делокализацию французских промышленных объектов», проще говоря — не допустить перемещения за рубеж национальных предприятий. Среди требований протестующих фигурирует также столь популярная у французских радикальных левых идея о национализации газа и электричества. . .

В общем, вполне закономерно то, что накануне пятой «субботы борьбы» (15 декабря), которую теперь так боятся сторонники нынешней власти, по призыву многочисленных левых ассоциаций, руководимых левыми профцентрами Всеобщая конфедерация труда и «Рабочая сила», да и самих левых партий и движений (прежде всего «Непокорённой Франции») в разных городах Республики состоялись манифестации солидарности с «жёлтым жилетом». Товарищи из «Непокорённой Франции» в Париже и местах работают над созданием Гражданского движения жёлтых жилетов. Как отмечает депутат Национального Собрания, координатор

Левой партии, выступающей как политическое ядро «Непокорённой Франции», Эрик Кокрель, «долг левых сил — быть солидарными с этим народным движением и не позволить его стихийного дрейфа в сторону правого популизма».

Спад мобилизации 15 декабря показывает, что уступки исполнительной власти по налоговым и социальным вопросам возымели действие. Да и Рождество с Новым годом приближаются, что также не способствует высокой степени социальной мобилизации. Но крайне низкий рейтинг Президента Э. Макрона показывает, что авторитет власти во Французской Республике очень невысок. А это предполагает, что и в 2019 г. различные формы социальной мобилизации и оппозиции в целом либеральному курсу макронизма во Франции неизменно продолжится. И если французским левым и удастся выйти из «пораженческой спирали», в которой они пребывают последнее пятилетие, это будет возможно только в тесной увязке с активным социальным движением!

Руслан Костюк

«ЖЁЛТЫЕ ЖИЛЕТЫ» ПОД КРАСНЫМИ ЗНАМЁНАМИ

Французские власти начали массовые аресты протестующих «жёлтых жилетов» в Париже



О задержании 120 человек во время протестов в субботу сообщает BFM TV. Примечательно то, что задержанные 120 человек и арестованные 86 были схвачены превентивно, формальной причиной стало «участие в собрании для совершения насилия». По данным телеканала, всего в протестах во Франции принимают участие около 33,5 тысяч человек, из которых 2,2 тысячи — в Париже.



А в Лионе протестующие разбавили жёлтый цвет красным: лионские коммунисты (а есть и такие — прим. РВ) на пятую неделю протестов вышли на улицы с красными знамёнами с серпом и молотом — вечным символом угнетённых рабочих и крестьян.

«Пока эксплуататоры существуют, мы будем эксплуатироваться, пока работодатели наполняют свои карманы потом наших лбов, у нас не будет ни достоинства, ни свободы.

Единственное решение — революция! Захват власти рабочим классом, рабочими. Мы одни производим богатство, мы одни можем решить, как оно должно быть распределено.

Для общества труда, достоинства и мира. За социализм! Один путь, один кулак: организуй свой гнев! Борьба

классовая против класса!» — говорится в группе лионских красных в Facebook.

Ну а пока в столицу Франции стягивают тысячи полицейских и специальную технику, чтобы остановить протест «желтых жилетов».

«Около 8 тысяч полицейских и бронированная спецтехника займутся охраной правопорядка в Париже», — уже заявил руководитель национальной полиции Мишель Дельпеш.

<http://rusvesna.su/news/1544941615>

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

«СМЕЛО ИДУ НАВСТРЕЧУ РАССТРЕЛУ». Как солдат Вермахта стал героем СССР

В эту историю верится с трудом, но, тем не менее, это было.



Фриц Пауль Шменкель.

© / [Commons.wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org)

...17 февраля 1942 года партизаны из отряда «Смерть фашизму!», вошедшие в деревню Курганово (Смоленская область), были изрядно удивлены, обнаружив запертого в одном из домов ефрейтора вермахта. Перепуганный староста объяснил: немец дезертир, с прошлого ноября он скрывался в соседнем селении, но там его поймал патруль и доставил сюда. Завтра придет охрана — немца отвезут в Смоленск, отдавать под трибунал. Командир отряда подумал и решил забрать арестанта с собой — для выяснения обстоятельств. Этим нацистским военным оказался 26-летний **Фриц Шменкель** — единственный солдат гитлеровской армии, награжденный впоследствии орденом Красного Знамени, удостоенный ордена Ленина и... звезды Героя Советского Союза.

Прятался в подполе у бабушки

Фриц Ганс Вернер Шменкель (таково его полное имя) родился 14 февраля 1916 года в крохотном городке Варзово близ города Штеттин (сейчас это Щецин в Польше). Отец Фрица, будучи членом Коммунистической партии Германии, был убит в 1932 году при налёте нацистских штурмовиков на партийное собрание. Шменкель, к тому времени состоявший в молодёжной организации коммунистов, поклялся отомстить за гибель отца. Парень работал на кирпичном заводе, пока в 1938 году не был призван на службу в вермахт. Фриц изобразил из себя больного, но опытные врачи быстро разгадали симуляцию: ввиду уклонения от призыва, Шменкеля осудили на два года исправительных работ. После нападения нацистской Германии на СССР он решил — вот и настало время помочь «советским трудящимся» в борьбе против Гитлера. «Симулянт» заявил, что готов к службе, и, окончив курсы «младшего командного состава», осенью 1941 года был направлен в 186-ю пехотную дивизию вермахта в СССР. Оказавшись на Восточном фронте, Фриц дезертировал, но перед ним встала проблема — а как перейти на сторону русских? Увидят в немецкой форме — застрелят, языка он не знает. Блуждая по лесам и питаясь кореньями, Шменкель вышел к деревне Подмошье Ярцевского района Смоленской области, постучался в избу и сказал открывшей старушке — «Ленин! Сталин! Тельман!». Отсиделся в подполе 3 месяца, запланировал идти к партизанам: и попался «своим».

2000 рейхсмарок за голову

...Партизаны сначала Фрицу не доверяли, без конца допрашивали, даже угрожали расстрелять. Как такое вообще может быть — немец, и вдруг против своего фюрера? При-

творяется, наверное, в доверие втирается, а сам втихую шпионит. Ефрейтор неустанно пытался объяснить — он за Советский Союз, против нацистов, ненавидит Гитлера. Учил русский язык, проводил «политинформации», рассказывая: в 1933 году за партию **Эрнста Тельмана** проголосовало 5 миллионов жителей Германии, не все немцы убеждённые фашисты. В конце концов, пленник уговорил командира отряда выдать ему оружие. В первом же бою Фриц убил немецкого пулемётчика, который вёл по партизанам прицельный огонь. В августе 1942 года, переодевшись в форму вермахта, Шменкель в одиночку взял в плен и привёл в отряд 11 местных полицейских из «вспомогательных частей», служивших оккупантам. Когда зимой ударили сильнейшие морозы и люди в отряде по причине недостатка продуктов стали голодать, Фриц из-под носа у немецких интендантов «увёл» подводы, груженные хлебом и картошкой. Дошло до того, что командование вермахта отпечатало листовки — «Разыскивается изменник Фриц Шменкель. Взять живым или мёртвым. Русский за помощь в поимке награждается 8 гектарами земли, немецкий солдат получает 2 000 рейхсмарок и двухмесячный отпуск домой». В 1943 году у Фрица взял интервью военный корреспондент газеты «Правда» **Борис Полевой**, будущий автор знаменитой «Повести о настоящем человеке». Он отмечал — Шменкель уже неплохо говорил по-русски, хотя ещё не всё понимал. В отряде немца уважали и называли «Иван Иванович», объясняя: «За что хорошего человека Фрицем-то обзывать?».

«Я умираю за правое дело»

«На лавке сидел молодой белокурый человек, — вспоминал Полевой. — Он был в партизанской справе, стеганой фуфайке и ватных штанах, но что-то в нём говорило, что он не русский. — Фриц Шменкель? — Так точно! Сказал он по-русски, но с таким шиком, с каким немецкие солдаты отчеканивают начальству «яволь!». Советская пресса интервью с «партизаном, товарищем Ш.» не опубликовала. «Ваш герой пришёл на нашу землю с оружием, как оккупант, — заявило начальство Полевому. — А мы пишем в передовице — «Смерть фашистским оккупантам!», и не имеем право «размагничивать» этот лозунг». В марте 1943-го партизанский отряд воссоединился с наступающими советскими войсками — к тому времени Шменкеля уже наградили орденом Красного Знамени. Пройдя обучение в разведшколе, он был назначен заместителем командира диверсионно-разведывательной группы «Поле». Фрица забросили в тыл войск вермахта, и он успел выполнить несколько важных заданий — со свойственной ему бесшабашностью и отвагой. Увы, в январе 44-го Шменкеля схватили возле Минска — выдал предатель, затесавшийся в белорусское подполье. Фриц Шменкель предстал перед трибуналом, и 22 февраля был расстрелян на минском кладбище как «изменник фюрера и великой Германии». Из тюрьмы он смог передать письмо, доставленное затем его жене — «Извини меня за беспокойство, которое я причинил вам. Своему расстрелу я смело иду навстречу, так как умираю за правое дело».

К сожалению, в суматохе войны о подвиге единственного в истории Великой Отечественной партизана — солдата вермахта забыли. Лишь в шестидесятых в архивах СССР обнаружили документы о его подвигах.



Встреча Эрны Шменкель из ГДР, вдовы Героя Советского Союза Фрица Шменкеля, с дважды Героем Советского Союза генералом армии Павлом Ивановичем Батовым в Советском комитете ветеранов войны.

Фото: РИА Новости/ И. Зотин



Вдова Героя Советского Союза Фрица Шменкеля Эрна Шменкель вручает генералу Павлу Батову гравюру с изображением ее мужа. 1976 г. Фото: РИА Новости/ И. Зотин



Памятная доска Фрицу Шменкелю на доме № 4 на площади Свободы в Минске.

Фото: Commons.wikimedia.org

Указом президиума Верховного Совета СССР от 6 октября 1964 года Фриц Шменкель посмертно награждён звездой Героя Советского Союза и орденом Ленина «за активное участие в партизанском движении, и проявленные при этом героизм и мужество». Именем храбреца назвали улицу в городе Нелидово, а также (в 1976 году) улицу в Восточном Берлине: после падения социализма в ГДР чиновники переименовали её в Райшштайнштрассе. В Минске на площади Свободы до сих пор можно видеть мемориальную доску на бывшем помещении СД (служба безопасности нацистов в годы оккупации с барельефом Фрица, и надписью – «В этом здании в феврале 1944 года был приговорён к смертной казни фашистскими палачами активный участник антифашистской борьбы немецкий гражданин Фриц Шменкель».

... Разумеется, мы навсегда запомним, сколько мирных жителей, женщин, детей и стариков было повешено, сожжено, заморено голодом, отравлено «душегубками» оккупантами на территории СССР в 1941-1945 годах. Но следует помнить и другое: образно выражаясь словами из песни Высоцкого, «был один, который не стрелял». Случай Героя Советского Союза, ефрейтора вермахта Фрица Шменкеля, отдавшего жизнь за нашу страну – уникален. Именно поэтому имени этого человека нельзя забывать.

http://www.aif.ru/society/history/smelo_idu_navstrechu_razstrelu_kak_soldat_vermahta_stal_geroem_ssr

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ПЛАМЕНЬ РЕВОЛЮЦИИ

От ред. КЛ. Чем дальше уходит от нас героическое время Великой революции и гражданской войны, тем яснее становится величие людей, которые победили самодержавие, установили и защитили Советскую власть. В сентябре 2018 г. исполнился 141 год со дня рождения великого гражданина нашей страны Феликса Эдмундовича Дзержинского. Дата некруглая. Но неожиданно в последнее время в Интернете стали появляться статьи о нем, где люди, часто не коммунисты, искренне отдают должное личности и колоссальным масштабам свершений этого человека. Никто не заказывал им это, они пишут по велению души. Возможно ли было это 10, 20 лет назад? Значит, сквозь океаны лжи, вылитой за последние 30 лет на героических революционеров, на все советское, коммунистическое, неизбежно пробивается правда. Мы подготовили подборку материалов из некоторых статей и представляем её Вашему вниманию.

Из статьи «ЖЕЛЕЗНЫЙ ОГОНЬ» — К ДНЮ РОЖДЕНИЯ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО» (<http://rusvesna.su/news/1536663024>)

11 сентября 1877 года, 141 год назад в Ошмянском уезде Виленской губернии (ныне территория Белоруссии) родился Феликс Эдмундович Дзержинский. Ему суждено было

стать не только великим революционным деятелем, но и одним из символов русской революции...



В 1974 году «Издательство политической литературы СССР» выпустило книгу «Феликс — значит счастливый» в серии «Пламенные революционеры». Но Дзержинского недостаточно назвать пламенным революционером. Он сам был пламенем революции, её образом и иконой. И, несмотря на то, что из всех деятелей революции Феликс Дзержинский был самым честным и искренним, самым самоотверженным и деятельным, сделавшим для становления государства, его экономики и безопасности больше, чем кто-либо, неблагоприятные потомки под влиянием либеральной демагогии умудрились снести главный памятник Железному Феликсу на Лубянке.

Феликс Эдмундович не демонстрировал прилежания в учёбе. Фактически он покинул стены гимназии досрочно,

продемонстрировав весьма посредственные результаты. Впрочем, это ни о чем не говорит. Светоч русской поэзии Александр Пушкин тоже был далеко не первым учеником. После окончания гимназии и до самого 1917 года жизнь Дзержинского — это жизнь политического заключённого.

Освободившись из тюрьмы, Феликс Эдмундович отправлялся в ссылку, откуда бежал, снова попадал в тюрьму, снова отправлялся в ссылку, откуда снова бежал, потом каторга, тюрьма и снова тюрьма. Он — самый упорный политический заключённый того времени. Этот худой, измождённый человек демонстрировал такую железную волю, что никакие репрессии ни на миг не поколебали его решимости бороться за счастье народа. Это не красивые слова.

Дзержинский не раз демонстрировал полное равнодушие к политической карьере и неоднократно подавал в отставку со своих высоких постов, возмущённый политиканством, формализмом и бюрократией, проникавших в аппарат советского правительства.

Железный Феликс — первый непримиримый борец с коррупцией, хищениями и саботажем.

Он всегда назначался на самые трудные участки работы, где с энтузиазмом брался за расчистку очередных авгиевых конюшен, демонстрируя потрясающую эффективность.

В изнурённой гражданской войной советской России в то время насчитывалось более пяти миллионов беспризорников. Страшная цифра! У кого бы ещё хватило сил на то, чтобы спасти эти миллионы. У Дзержинского хватило.

Он строил железные дороги и поднимал металлургию, сельское хозяйство, создал органы безопасности молодой республики. Сформировал добровольное спортивное общество «Динамо».

Лучше всего Феликса Эдмундовича характеризует фраза Ленина: «Поручите Дзержинскому. Он сделает».

Он делал. Не беспокоясь об имидже, о политической карьере, о высоких должностях. Огонь революции продолжал пылать в нём, не угасая ни на секунду. В 1926 году Феликс Эдмундович Дзержинский выступил с двухчасовым докладом на пленуме ЦК.

Он с возмущением критиковал бюрократизм советского правительства, волокиту и бездеятельность. Его — человека дела — до глубины души возмущала сложившаяся ситуация, когда наркомы занимались политическим интригами, а не работой на благо народа.



Он уже был нездоров. И эта пылкая речь окончательно подорвала здоровье Дзержинского. Через два дня Железного Феликса не стало. Его гибель потрясла всех.

Николай Бухарин так описывал то выступление:

«Вот, как живой, стоит он на трибуне. Сухой, энергичный, весь точно натянутая струна. Его речь — не речь, а крик ума и сердца, крик бешеной воли и творческой страсти... Каждое слово, точно спущенная с тетивы острая стрела, вонзается в головы товарищей. Все чувствуют: вот человек, который отдаётся делу весь, целиком...»

Когда распался СССР, на Дзержинского полилась грязь... Впрочем Железный Феликс и не рассчитывал на благодарность потомков. У него не было на это времени — он строил великое государство, которое смогло победить безграмотность, сломало хребет фашизму, освободив от него Европу, и отправило человека в космос.

В 1898 году Дзержинский писал сестре из тюрьмы:

«Я уверенно могу сказать, что я гораздо счастливее тех, кто на «воле» ведёт бессмысленную жизнь. И если бы мне пришлось выбирать: тюрьма или жизнь на свободе без смысла, я избрал бы первое, иначе и существовать не стоило бы. [...] Тюрьма страшна лишь для тех, кто слаб духом...»

Мы снесли памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому и воздвигли новый — из лжи и грязи. И самое малое, что мы могли бы сделать в память об этом великом человеке — это вернуть тот самый памятник на место.

Как символ борьбы, честности, порядочности и самоотверженного служения стране и народу. Как знак благодарности человеку, который отдал всего себя идее народного счастья, которого не смогли заставить отказаться от этого смысла ни тюрьмы, ни ссылки, ни каторги. Как доказательство того, что мы не манкурты...

Из статьи «ФЕЛИКС ДЗЕРЖИНСКИЙ». Журнал "Культурная Столица", 11.09.18 (https://vk.com/kstolica?w=wall-27461782_97121)

Железный Феликс ассоциируется, главным образом, с должностью руководителя ВЧК. Он был фанатиком идеи, свято верил в дело революции и был готов идти до конца, чего бы это ни стоило. Одни считали его палачом, для других же он был примером непреклонности и мужества.

20 июля 1926 года в 16 часов 40 минут скоростно ушёл из этой жизни Феликс Дзержинский — одна из самых ярких и загадочных фигур в истории русской революции...

Из выступлений многочисленных "знатоков", которых нынче больше, чем фермеров, можно сделать вывод, что большевики и чекисты явились на нашу благоухающую землю как бы с другой планеты, подобно чудовищным пришельцам Герберта Уэллса. Эти "марсиане" поработили прекрасный, глубоко верующий народ и начали злодейски властвовать над ним, пустив в ход оружие террора.

А впрочем, что ж... Террор был? Был. Но нельзя понять людей, особенно исторического масштаба, не окунувшись в то время, когда они жили. Не вдохнув их воздуха, не заразившись настроениями, царившими вокруг. Иначе каждый человек из прошлого превращается в "марсианина".

В 1917 году, ещё задолго до того как большевики взяли власть и назначили Дзержинского председателем ЧК, террор в России бушевал повсюду. В армии поднимали на штыки командиров полков. Почти половина помещичьих усадеб выгорела, а их хозяева в лучшем случае были изгнаны из родных мест. На Украине "чёрная сотня" начинающего, ещё не прозванного «батькой» Нестора Махно, изгоняла и убивала помещиков, заводчиков, священников и прочих "классовых врагов"...

Либеральный болтун Александр Керенский, не знающий собственной страны и её народа, выпустил из тюрем не только политических, но и уголовников. Десятки тысяч людей погибли от рук мародёров, грабителей, насильников, садистов и маньяков. Война стала повивальной бабкой не

только революции, но и террора. Война, которую большевики справедливо называли империалистической и против которой они самым активнейшим образом выступали. Народ вооружили и озлобили не большевики...

Такова была эпоха, в которой зародилась и действовала ВЧК — для одних за этими тремя буквами скрывается мрачная секта патологических садистов и убийц, поставившая на поток истребление своих сограждан. Для других эти буквы означают этакий «орден воинов Света», без страха и упрека сражавшихся за справедливое будущее для рабочих и крестьян. Образ чекистов мифологизируется как адептами советской власти, так и её противниками. На самом деле рождение советских органов безопасности, как и многое в нашей стране, происходило почти случайно, хаотически, а иногда и просто курьёзно.

Партия большевиков отличалась мощной организационной структурой, представляя из себя, по меткому выражению Ленина, «штаб революции». Но даже в этом «штабе» не очень понимали, с чем им предстоит столкнуться после прихода к власти и как противостоять контрреволюционерам, появление которых, как ни странно, для многих в партии оказалось неожиданным...

Когда стало ясно, что большевики настроены остаться у власти надолго, их оппоненты стали противодействовать. Причём противодействие это происходило не только на местах, но и в самом Петрограде. Столица бывшей империи погружалась в хаос. Парализованные и разрушенные старые правоохранительные органы не были способны поддерживать даже элементарный порядок на улицах. Помимо обычных уголовных преступлений, головной болью для большевиков стали погромы винных складов, в которых активно участвовали те самые рабочие, за «лучшее будущее» которых боролась ленинская партия. Но наиболее грозной проблемой для взявших власть большевиков становится саботаж государственных чиновников.

Деятели смещённого Временного правительства, а также буржуазных партий очень быстро нашли эффективный метод воздействия на новый режим. Тотальный отказ чиновников государственных учреждений и банков работать под властью большевиков грозил погрузить страну в полный хаос. Паралич государственных органов делал новую власть несостоятельной и грозил её падением в кратчайшие сроки. В эти дни большевики пытались взять государственные органы под свой контроль. Однако у партии просто не было необходимого количества управленцев. Назначение же на должность главы банка сознательного матроса или солдата выглядело революционно, но никакого практического смысла не имело — без знаний и опыта такой «управленец» мог бы только усугубить дело. Поэтому необходимо было вернуть к работе «старые кадры», причём решить эту проблему достаточно быстро.

Первые недели все функции борьбы с уголовными элементами, погромщиками и саботажниками были в руках Петроградского Военно-революционного комитета. Однако эта структура, созданная для организации координации вооружённого восстания, для новых функций была не приспособлена. В декабре 1917 года Петроградский ВРК распускается, но встаёт вопрос о создании новой структуры, которая возьмёт на себя функции борьбы с саботажем.

Из записки Владимира Ленина Феликсу Дзержинскому: «Буржуазия идёт на злейшие преступления, подкупая отбросы общества и опустившиеся элементы, спаивая их для целей погромов. Сторонники буржуазии, особенно из высших служащих, из банковских чиновников и т. п., саботируют работу, организуют стачки, чтобы подорвать правительство в его мерах, направленных к осуществлению социалистических преобразований. Доходит дело даже до сабо-

тажа продовольственной работы, грозящего голодом миллионам людей. Необходимы экстренные меры борьбы с контрреволюционерами и саботажниками...»

18 декабря 1917 года большевиками была перехвачена телеграмма Малого совета министров бывшего Временного правительства, призывавшая всех чиновников к саботажу во всероссийском масштабе. В этой ситуации медлить было нельзя. Вопрос о том, кому поручить создание и руководство новой структурой, решил Ленин... Яков Петерс, заместитель Дзержинского по ВЧК, вспоминал позднее: «На заседании Совнаркома, где встал вопрос о борьбе с контрреволюцией, были желающие возглавить Комиссию. Но Ленин назвал Дзержинского... «пролетарским якобинцем». Феликс Эдмундович после заседания грустно заметил, что если он теперь Робеспьер, то Петерс — Сен-Жюст, по видимому. Но нам обоим не до смеха...»

20 декабря 1917 года постановлением Совнаркома была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия при Совете Народных Комиссаров по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). В протоколе № 21 заседания Совнаркома от 20 декабря 1917 года было записано, что Всероссийская чрезвычайная комиссия призвана решать следующие задачи:

1. Пресекать и ликвидировать все контрреволюционные и саботажные попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они ни исходили.
2. Передавать суду революционного трибунала всех саботажников и контрреволюционеров и вырабатывать меры борьбы с ними.
3. Вести только предварительное расследование, поскольку это нужно для пресечения саботажа.

Этими тремя пунктами ограничивалось определение целей, методов и задач ВЧК. Никаких карательных полномочий структуре дано не было. Максимум, что могла ВЧК, — это выявить саботажника, задержать его, определить степень причастности его к противоправной деятельности и либо отпустить, либо передать дальше в руки трибунала.

Под новую структуру было отведено здание бывшего градоначальника Петрограда, расположенное по адресу Гороховая, 2. Впечатления о первом рабочем дне описал всё тот же Яков Петерс: «Вчера были на Гороховой. Дом бывшего градоначальника — пустой, с выбитыми окнами. Нас двадцать три человека, включая машинисток и курьеров. Вся «канцелярия» — в тощей папке Дзержинского; вся «касса» — у меня в кармане кожаной куртки. С чего начать?» Начинать со всего сразу. 23 декабря «Известия ЦИК» опубликовали сообщение о создании ВЧК, указали адрес её нахождения и призвали сознательных граждан приходить с жалобами на спекулянтов, саботажников и прочий контрреволюционный элемент.

Народ пошёл валом. И первым чекистам приходилось выслушивать жалобы на рост цен, на скандальных соседей, на бытовые проблемы — в общем, классическая история из серии «хотели как лучше». Наивность первых дней существования ВЧК имела и более зловещие последствия. Революционеры принципиально отказывались от агентурной работы, ориентируясь только на открытые заявления граждан о преступлениях. Петроградцы шли к новой власти охотно, сообщали о распоясавшихся бандитах, а потом тела заявителей находили в канавах. Преступники, которые к приходу «новой жизни» остались равнодушными, попросту истребляли «стукачей» в назидание другим. Беречь свидетелей чекисты учились на горьком опыте...

Ну а что же саботаж и борьба с ним? Да, эти дела у ВЧК были в приоритете. Первым из них стало дело о «Союзе союзов служащих государственных учреждений». Несмотря на тавтологию в названии, «Союз союзов» оказался весьма эффективным «штабом саботажа». Через него не

только шла организационная деятельность, но и распределялись средства для поддержания «боевого духа» у не выходящих на работу чиновников. «Союз союзов», однако, тоже был несовершенен и правилами конспирации пренебрегал, что позволило чекистам во главе с Дзержинским арестовать лидеров организации. Следствие по делу «Союза», возглавлявшегося чиновником министерства внутренних дел Кондратьевым, вёл лично Феликс Дзержинский.

Исход дела, с точки зрения сегодняшних представлений о ВЧК, совершенно неожиданный. К 1 марта 1918 года из 30 задержанных были отпущены на поруки или освобождены по иным мотивам 29 человек. Единственный, кто оказался перед следственной комиссией революционного трибунала, — это сам Кондратьев. Однако и он после допроса был отпущен. То есть факт саботажа был выявлен, расследован, подтверждён, но ВЧК и революционный трибунал завершили это дело «без суда и применения наказаний».

Неслучайно эти первые месяцы существования ВЧК называют «романтическим периодом». Причём романтиками являются не только сотрудники ЧК, но и сам её руководитель. В записке, написанной в январе 1918 года, Дзержинский просит штаб Красной Гвардии направить на работу в банковский подотдел ВЧК «5–10 тов. красногвардейцев, сознающих великую свою миссию революционеров, недоступных ни подкупу, ни развращающему влиянию золота». Дзержинский, сам много лет проведший в заключении в царских тюрьмах, действительно выступал в первые месяцы на посту председателя ВЧК как строгий поборник соблюдения законов, призывал к гуманному отношению к задержанным и ни в коем случае не был сторонником репрессий.

Но не надо питать и розовых иллюзий — чем жёстче становилась обстановка, чем яростней становился гражданский конфликт в России, тем дальше уходила из действий чекистов романтика. В связи с наступлением немецкой армии было принято постановление Совнаркома от 21 февраля 1918 года «Социалистическое Отечество в опасности!». В нём говорилось, что «неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления». Этот документ даёт полномочия ВЧК для внесудебного расстрела. Впервые оно было использовано 26 февраля 1918 года. Казнены были не политические противники большевиков, а бандиты — самозванный князь Эболи (он же де Гриколи, Найди, Маковский, Далматов) и его сообщница Бритт. На расстрел эта парочка «наработала» вполне — налётчики, выдавая себя за сотрудников ВЧК, совершили целый ряд грабежей и убийств. При обыске квартиры, где проживал «князь», были обнаружены награбленные драгоценности, золото, уникальные произведения искусства, похищенные из Зимнего дворца.

Второй расстрел произошёл двумя днями спустя — казнили ещё двух налётчиков, также выдававших себя за сотрудников ВЧК. До июня 1918 года общее число смертных приговоров не превысит 50. Речь опять-таки о бандитах, спекулянтах, фальшивомонетчиках, а не о политических врагах. Но процесс, что называется, пошёл. Переломным моментом в истории ВЧК стал мятеж левых эсеров в июле 1918 года, а затем совершённое эсерами убийство Урицкого и покушение на Ленина. В ответ на это большевики объявляют «красный террор», проведение которого возлагается на ВЧК. Феликс Дзержинский, ранее смещённый со своего поста, после левозерского мятежа (во время которого ВЧК показало себя структурой, неэффективной в борьбе с угрозой государственному строю) возвращается к руководству чекистами и железной рукой обрушивает тот самый карающий меч на голову правых и виноватых...

«Романтический период» закончился, начались кровавые будни гражданской войны...

Из статьи Д. Дзыговбродского «СЛАВНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ. ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ФЕЛИКСА ЭДМУНДОВИЧА ДЗЕРЖИНСКОГО» (<http://rusvesna.su/news/1536661816>)



...Почему-то его помнят только как руководителя ВЧК и НКВД. Хотя Феликс Эдмундович был намного более разносторонней личностью. И брался за любую сферу деятельности, где у РСФСР, а затем и СССР намечались или уже образовались нештучные проблемы. И при этом абсолютная честность, принципиальность и невероятная трудоспособность. Жаль, что таких людей сейчас практически нет...

Дзержинский — это один из тех, кто смог проломить сопротивление истории и создать пока что единственное в мире справедливое государство.

В смутное время многочисленные банды бродили по просторам РСФСР, нападали на склады, поезда, грузовые составы. И именно Феликс Дзержинский смог решить эту проблему.

Когда его назначили Народным комиссаром путей сообщения СССР, Феликс Эдмундович руководил восстановлением технической базы железных дорог, организовывал ритмичность работы железнодорожного транспорта, решительно боролся с хищениями, бесхозяйственностью, коррупцией. Как он писал в то время друзьям: **«На дорогах у нас в области хищений и бесхозяйственности один сплошной ужас... Хищения из вагонов, хищения в кассах, хищения на складах, хищения при подрядах, хищения при заготовках. Надо иметь крепкие нервы и волю, чтобы преодолеть это море разгула...»**

9 декабря 1921 года по инициативе Дзержинского принят Декрет ВЦИК и СТО республики «Об охране складов, пакгаузов и кладовых, а равно сооружений на железнодорожных и водных путях сообщения», в соответствии с которым в структуре НКПС РСФСР была создана Вооруженная Охрана Путей Сообщения, остановившая массовые нападения на железнодорожные объекты, грузовые и пассажирские поезда. Я только могу представить, насколько неудобным оказался бы такой принципиальный и честный человек сейчас. Сколько бы он финансовых схем поломал. Скольких бы «неприкасаемых» он отправил за хищение народной собственности для получения высшей меры социальной защиты. И сейчас почему-то мало кто вспоминает, как Феликс Эдмундович боролся со страшным последствием слабой и бесхребетной царской политики, а затем и с последствием гражданской войны — с детской беспризорностью и преступностью.

Феликс Дзержинский был председателем комиссии по улучшению жизни детей. Дзержинский организовал систему детских учреждений — приёмников-распределителей, детских домов, «коммун» и детских «городков». В этих учреждениях тысячи обездоленных детей получали медицинское обслуживание, образование, питание, и самое главное, воз-

возможность дальнейшей самореализации. На базе коммуны имени Дзержинского (руководитель А.С. Макаренко) было создано целое предприятие, где работали подростки, создавая один из самых современных по тем годам фотоаппаратов под названием «ФЭД», то есть первые буквы его имени, отчества и фамилии. Многие из беспризорников смогли выбиться в люди и стать уважаемыми членами советского общества. Восемь бывших беспризорников стали впоследствии академиками АН СССР, в их числе всемирно известный генетик Николай Петрович Дубинин...

Памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому был открыт 20 декабря 1958 года в Москве напротив главного здания ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-КГБ СССР по проекту скульптора Евгения Вучетича и архитектора Григория Захарова. А 22 августа 1991 года толпа российских «майдановцев» бросилась свергать памятник Дзержинскому. Точно так же, как стадо украинских ломало по всей своей стране памятники Владимиру Ильичу Ленину.

Распалённая безнаказанностью толпа тогда, в 1991 году, собиралась брать штурмом здание КГБ. Тогда же бросились ломать памятник Дзержинскому. «Майдановцы» взобрались на статуэтку, прицепили канат, тут же появился грузовик, к которому уже начали крепить концы каната. Ничего не замечаете схожего? Если бы памятник повалили таким способом, то мог быть разрушен не только сам памятник, но и прилегающие к поверхности конструкции станции метро. Чтобы избежать разрушений, Сергей Станкевич, народный депутат СССР, обратился к собравшимся. По его инициативе Моссовет срочно принял постановление об удалении монумента, после чего скульптура была аккуратно снята при



помощи строительного крана и вывезена на пустырь неподалёку от нового здания Третьяковской галереи. Но сейчас, когда этой толпе неадекватных особей дана уже историческая оценка, быть может, пора вернуть памятник Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому на его законное место? Как бы ни визжали испуганно либералы. Железный Феликс даже одним своим обликом напоминает им, что рано или поздно справедливость придёт. И никто не уйдёт обиженным и незамеченным.

«...И всё движется вперёд: путём печали, страданий, путём борьбы советских, борьбы старого с новым, путём смертей, гибели отдельных жизней... и из этого всего вырастает чудесный цветок радости, счастья, света, тепла и прекрасной жизни» — Ф. Дзержинский.

Уроки Истории

Уроки Истории

И ВНОВЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ БОЙ — К СТО ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЕ РЕВОЛЮЦИИ

Публикуется в сокращении

Любому думающему человеку понятно: все то хорошее, что мы имеем сегодня, — результат использования именно советского наследия (впитавшего в себя все самое лучшее из русской имперской культуры).

Даже если некий молодой человек из Лефортово 1992-го года рождения получит нобелевскую премию за создание плазменного ускорителя, это все равно будет именно **советская** физико-математическая школа.

Но то, что мы до сих пор «юзаем» красное наследие, не создавая ничего принципиально нового (кроме убогой модели сырьевой экономики и лукавого неэффективного византизма в политике), не должно вызвать у думающих людей трагического пессимизма. Это нормально. Это диалектика. И за каждым спадом и отливом нас ожидает новый подъем и прилив, причём на принципиально новую и более успешную высоту. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, коммунисты обладали всей полнотой власти 72 года, в следующий раз мы придём не менее чем на 80 веков. Главное — оставаться человеком — с большой буквы, и не падать духом. А повод для оптимизма есть.

Если европейская эпоха Возрождения с последующим научным и технологическим взрывом, обеспечившим цивилизационное лидерство, была обусловлена обращением к античному наследию, то мы, живые и честные люди планеты, имеем еще более ценное сокровище, которое даст нам силы для движения вперёд — это бесценное наследие советской цивилизации: знания, опыт и самое глав-

ное - неиссякаемая эмоциональная энергетика (в строго научном, психологическом смысле).



С праздником, товарищи! Мы обязательно вернёмся и победим.

Рахметов Иван

07.11.2018, <http://rusvesna.su/news/1541596738>

ЗАРОДЫШИ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИРОУСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Происходящие в настоящее время трансформации привычного социально-экономического устройства позволяют поставить вопрос о возможности оценки этих преобразований как предшественников новой социально-экономической модели. В соответствии с теорией Маркса, на смену капитализму идёт социализм, и, не исключено, эти трансформации, по крайней мере, частично, могут рассматриваться как зародыши социализма в недрах капиталистического мироустройства.

По этой причине интересно рассмотреть содержание этих трансформаций и сопоставить их с взглядами классиков марксизма на природу социализма.

Предлагаемая ниже работа представляет собой попытку изложить наше видение происходящих в современной экономике преобразований.

Согласно концепции Маркса, развитой его последователями, основными признаками социализма являются:

- *Общественная собственность на средства производства.* К сожалению, проблема реализации общественного характера собственности сталкивается с противоречиями. В рамках советской модели социализма для этого использовалась государственная собственность, и при этом декларировалось, что государство служит интересам социалистического общества. Однако у государства (у государственной машины) были и свои интересы, не совпадавшие с интересами значительной части населения, что вело к росту отчуждения людей и к осознанию государственной собственности не как общенародной, а как бесхозной или же как просто чужой. Во втором случае можно говорить о феномене государственной частной собственности. При капитализме, который также значительно развился со времён Маркса и постарался избавиться – хотя бы с виду – от своих наиболее отталкивающих черт, инструментом обобществления собственности служило акционирование предприятий (в том числе и путём наделения акциям работников этих компаний). Однако акционированию подвергалось не все достояние нации, а отдельные имущественные объекты, и, таким образом, гражданин становился совладельцем только одного конкретного объекта, а не получал долю во всем национальном достоянии. Эти имущественные объекты остаются частными и отделёнными друг от друга (единая общественная собственность не формируется), и совладельцы разных объектов могут иметь разные интересы, что препятствует формированию интереса общественного;

- *Отсутствие эксплуатации, ликвидация отчуждения труда и создание простора для самореализации человека.* Это достигается благодаря высокому уровню развития производительных сил (в т. ч. за счёт автоматизации) и высокому уровню удовлетворения материальных потребностей, в значительной степени достигнутых до социализма, т. е. на капиталистической стадии развития. Социализм – удел богатого и технологически развитого, а не нищего и отсталого общества.

Для социализма типичны возвышение потребностей, постепенное размывание границ между досугом и работой и глобальный характер производительных сил (однако последнее условие может быть достигнуто и при капитализме, поскольку оно служит основой для перехода к социализму). Глобализация производительных сил, с одной стороны, носит технический характер (инфраструктура и производства приобретают планетарный масштаб), но, с другой стороны, масштаб их деятельности выводит их из-под контроля одной частой структуры или даже правительства и служит шагом к их обобществлению. При этом сохраняется товарный и денежный характер экономики.

Позволяют ли происходящие вокруг нас изменения говорить о чем-то подобном? Ситуация носит достаточно противоречивый характер.

Автоматизация и цифровая экономика находят все более широкое применение. С одной стороны, это ведёт к развитию производительных сил, к росту производительности труда, но, одновременно, и к высвобождению работников и рискам безработицы (специфической цифровой безработицы). С другой стороны, создаются новые, цифровые рабочие места, а для защиты интересов трудящихся предлагается облагать налогом промышленных роботов. Последнее предложение может трактоваться как специфическая форма распределения выгод от повышения производительности между всеми членами общества.

Производительные силы постепенно приобретают глобальный характер. Самым наглядным примером является Интернет – глобальный ресурс, основа современной информационной экономики, во многом преобразовавший бизнес-модели предприятий и открывший возможности более эффективного использования общественных ресурсов. При этом Интернет, что очень важно, не принадлежит никому и не локализован в какой-либо стране. Отметим, что, только став наднациональным и не принадлежащим кому-либо, Интернет смог трансформировать мировую экономику – национальным частным проектам, которые были предшественниками Интернета, это не удалось.

Однако наряду с глобальной информационной инфраструктурой постепенно начинает формироваться глобальная энергетическая и производственная инфраструктура. Большой интерес представляет китайский проект создания всемирной энергосети с перетоками электроэнергии между континентами. Этот проект откроет доступ к электричеству практически всему населению планеты и сформирует глобальную систему электроснабжения. Если вспомнить знаменитую формулу Ленина о советской власти и электрификации всей России, то описанный проект представляет собой своего рода реинкарнацию этой формулы на новом технологическом уровне, причём, что очень важно, в масштабах всей планеты, а не одной страны.

Отметим, что высокий уровень развития производительных сил и их глобальный характер не являются признаком социализма. Однако выполнение этих условий важно для формирования материальной производственной базы социализма и, как было сказано выше, к обобществлению средств производства. Как можно предположить, частично эти условия уже выполнены, и в дальнейшем степень их выполнения будет только нарастать.

Самая противоречивая ситуация складывается с темпами роста благосостояния людей. Он замедляется, а в ряде стран он замер на одном и том же уровне и даже падает. Однако благосостояние, накопленное за период быстрого роста капитализма в период 1950-70-х гг., все же позволяет говорить о том, что у значительной части населения планеты большая часть материальных потребностей удовлетворена или постепенно достигает удовлетворения (что, разумеется, не отменяет наличия ужасающей бедности как в отдельных частях планеты, так и в ряде мест формально процветающих стран), что позволяет в целом говорить о формировании материальной базы, достаточной для перехода к социализму.

Интересно, что достаточный уровень материального благополучия в сочетании с отказом от избыточного потребления (а сам этот отказ можно рассматривать как пример возвышения потребностей) ведет к обобществлению или, точнее, к квази-обобществлению благ в рамках т. н. долевой экономики (шеринга), когда люди отказываются от владения этими благами и предпочитают вместо этого брать их во временное пользование – как у других граждан, так и у специально созданных компаний. В свою очередь, люди также охотно предоставляют в пользование свои блага (автомобили, жилые помещения и т. д.). Что очень важно, энтузиасты долевой экономики приписывают ей не только экономические, но и социальные, экологические и иные цели (что, как было сказано выше, можно рассматривать как возвышение потребностей). Это, разумеется, происходит в рамках капиталистиче-

ской модели, т. е. на платной основе и с сохранением частной собственности, и, более того, создаются фирмы, которые получают выгоду от использования долевой экономики, т. е. капитализм стремится овладеть преимуществами обобществлённого доступа к благам. Тем не менее, тенденция обобществления присутствует достаточно отчётливо (но пока только на уровне мелкой частной собственности).

При этом зачастую, как и в СССР, обобществлённые таким образом блага воспринимаются как чужие, по отношению к которым пользователь не несёт ответственности. К взятым во временное пользование автомобилям потребители относятся гораздо более небрежно, чем если бы эти машины у них были в собственности.

Хотя долевая экономика охватывает пока только предметы личного потребления и не затрагивает дорогостоящие средства производства, отметим, что на корпоративном уровне также популярно совместное использование основных фондов. Его инструментами служат лизинг, аренда, код-шеринг (применительно к самолётам и т. д.). Это также может рассматриваться как ещё одно проявление обобществления средств производства, принимающее специфически капиталистическую форму.

На рынке труда за счёт распространения неустойчивой занятости борются две противоположные тенденции: ухудшения и улучшения положения трудящихся. Часть работников принудительно выталкивается в неустойчивую занятость с низкими доходами, отсутствием стабильности и социальных гарантий, тогда как другая часть получает возможность гибко управлять своим рабочим временем и доходами, и, в ряде случаев, трансформировать свой труд в полудосуговую форму (сам труд при этом, очевидно, в значительной степени перестаёт быть отчуждённым и становится инструментом самореализации человека). Обеднение, закрепощение и принуждение труда идёт рука об руку с его возвышением и высвобождением (поскольку для успеха в современном обществе и гарантированного спроса на свой труд необходим высокий уровень человеческого капитала, что, в свою очередь, обуславливает возвышение труда и возвышение потребностей). Это явление не новое в мировой экономической истории: хозяйственные трансформации несли в себе как позитивные, так и негативные элементы (достаточно прочесть «Манифест» Маркса и Энгельса, который одновременно выступает как самой выдающейся похвалой капитализму, так и его самым яростным обвинением).

При этом, вероятно, свободные агенты представляют описанные А.В. Бузгалиным встроенные в капитализм островки свободы, довольные капитализмом и не протестующие против него. Эти островки свободы – это трансформированный и переваренный капитализмом социализм. Напротив, прекарии – это пролетариат наших дней. Или, иначе, в рамках «неустойчивой занятости» можно выделить своего рода аналог рабочей аристократии (свободные агенты) и аналог пролетариата (прекариат). Свободные агенты не однородны, как мы покажем чуть ниже, у их отсутствия протеста против капитализма может быть разная природа. В частности, это отсутствие протеста может объясняться тем, что встроенность в капитализм позволяет им (этим представителям островков свободы) максимально эффективно использовать свой потенциал в рамках капиталистических правил игры. Иначе говоря, свободные агенты повышают эффективность капитализма – но и капитализм позволяет им извлечь выгоду из этого повышения эффективности, и поэтому они одобряют капитализм. Сам же капитализм нуждается в таких свободных агентах – как раньше он нуждался в рабочей аристократии. Их можно назвать классическими свободными агентами или прекарной аристократией.

Распространение приобретает дауншифтинг, который может быть описан как отказ от максимизации своих доходов и от наивысшего карьерного роста в пользу интересной деятельности, способствующей саморазвитию, позволяющей жить в гармонии с собой и обеспечивающей достаточное количество свободного времени. К дауншифтингу при-

бегают люди, добившиеся определённого материального благополучия (в т. ч. и сформировавшие некоторый капитал, доходы от которого позволяют им стать дауншифтерами), но при этом не заинтересованные в дальнейшем наращивании своего благосостояния. Фактически это антикапиталистическая жизненная модель, в рамках которой люди отказываются от участия как в накоплении капитала, так и от изматывающего, пусть и высокооплачиваемого наёмного труда, в пользу своей самореализации. Это ещё одна модель преодоления отчуждения труда, хотя и опирающаяся на капиталистический инструментарий (обладание капиталом).

Растёт и солидарность населения. Граждане достаточно охотно принимают участие в волонтерских проектах, связанных с поддержкой нуждающихся, реализацией разного рода инициатив и т. д. Труд в этом случае также принимает характер осознанной потребности и не носит принудительного характера, а также не содержит элементов эксплуатации. И – что очень важно – в этом случае производительные силы также приобретают общественный характер, они направлены на благо общества в целом.

Интересно, что прекаризация занятости, автоматизация производственных процессов, глобализация производительных сил, высокий уровень удовлетворения материальных, а во многом – и нематериальных потребностей, снижение роли собственности в обеспечении благополучия человека, ведет к появлению специфической группы людей, которые в прямом смысле слова свободны от всего. Они чувствуют себя гражданами мира и готовы работать в любой точке планеты, где есть Интернет (устройство для доступа к которому у них всегда с собой). Они не желают отягощать себя ни собственностью, ни постоянной работой, предпочитая мобильность и возможность заниматься тем, что им интересно и тогда, когда они испытывают желание работать. Они не берут на себя обязательство перед семьей (и зачастую не связывают себя постоянными отношениями). Они не лояльны какой-либо стране. Уровень их квалификации и имеющиеся в современном обществе социальные гарантии обеспечивают им достаточную стабильность удовлетворения их потребностей, однако они не стремятся максимизировать свой доход, поскольку это вынудит их пожертвовать досугом и саморазвитием. Они относятся к описанной выше группе свободных агентов, но не идентичны ей. Они не протестуют против капитализма не потому, что он их устраивает, а потому, что они научились жить при нем и в некотором смысле параллельно ему (в отличие от описанных выше классических свободных агентов, капитализм не заинтересован в этих людях, а они не сильно нуждаются в нем, хотя и существуют только благодаря ему, или, точнее, тому уровню технологического развития и материального благополучия, которые обеспечивает социализм). Вряд ли они осознают себя классом – но я бы позволил себе назвать их именно новым классом, просперитатом (от англ. prosperity – процветание, и с окончанием «-иат», напоминающим о пролетариате). Это люди, свободные от обязательств и уз, накладываемых капиталистическим обществом, «пролетариат 2.0», который, вполне возможно, и будет движущей силой перемен, если таковые случатся. При этом традиционный пролетариат продолжает существовать, и современные тенденции будут вести к росту его численности.

Что можно сказать в завершение? Вероятно, справедливо будет утверждать, что развивающиеся в современном мире тенденции указывают на возможность, в случае их углубления, трансформации нашего общества в социалистическое, поскольку по своему содержанию эти тенденции несут более или менее отчётливый социалистический характер (возвышение труда и потребностей, свободный от эксплуатации труд, общественный характер труда и обобществление собственности). Кроме того, выполняются условия, характеризующие построение материальной производственной базы социализма. Однако эти тенденции реализуются в условиях капитализма, который искажает их характер и стремится овладеть ими к своей выгоде, что за-

ставляет смотреть на их перспективы с определённым скепсисом. Кроме того, в рамках диалектического единства социалистические тенденции сопровождаются тенденциями капиталистическими в худшем смысле слова, т. е. происходит откат к тем формам функционирования капитализма, который были характерны для периода, предшествовавшего построению государства всеобщего благосостояния и социально-ориентированного капитализма. Или, точнее, в рамках одной и той же тенденции развития происходит движение как вперёд, к новым моделям функционирования общества, так и назад, к ранним моделям хищнического капитализма. Что интересно, оба этих движения способствуют наращиванию эффективности капиталистической модели организации деятельности – движение вперед позволяет овладеть креативным трудом и обратиться в свою пользу тягу людей к самореализации (т. е. происходит адаптация производственных отношений к новому уровню развития производительных сил), а откат назад дает возможность сбросить с себя избыточные социальные и экономические гарантии (иначе говоря, для тех представителей производительных сил, которые не соответствуют новым требованиям, происходит и откат назад производственных отношений).

Помимо того, что устаревающий социально-экономический строй конструирует внутри себя элементы нового строя, имеют место и иные процессы: стихийное возникновение элементов нового социально-экономического строя, неподконтрольных существующему правящему классу с попытками капитала подчинить эти элементы своим интересам, встроить их в свою экономическую модель, и борьбой этих элементов за своё самостоятельное существование. В ряде случаев капитализму удаётся подчинить себе эти элементы – например, шеринг, который, будучи изначально формой совместной потребления, выродился во многих сферах деятельности в специфическую разновидность неустойчивой занятости. Точно так же капитализм овладел краудсорсингом, подчинив себе творческую энергию людей. Похожая история случилась намного раньше с кооперативным движением, которое фактически трансформировалось в специфическую разновидность предпринимательства, встроившую в капитализм. Это служит подтверждением исключительной живучести капитализма. Тем не менее, существуют и подлинные островки свободы.

Эти тенденции подтверждают правоту Маркса относительно того, что непрерывное экономическое развитие общества неизбежно ведёт к социализму. Однако нет никакой гарантии того, что переход к социализму будет непрерывным и прямым.

Вероятно, в случае дальнейшего эволюционного развития мы столкнёмся со своего рода коммерческим коммунизмом – парадоксальным явлением, сложившимся на основе углубления социалистических тенденций в рамках капитализма, основанным на высоком уровне развития производительных сил, социальной солидарности и квази-обобществлении благ. Частная собственность будет сохраняться, но будет на разумных условиях предоставляться в пользование желающим. Такой прогноз можно построить исходя из выгод социалистических тенденций в сочетании с исключительной живучестью капитализма, способного поставить все новое на службу себе, а также по причине консерватизма элит.

Здесь можно провести параллель с так называемым «шведским социализмом», который, строго говоря, социализмом не является. Это монополистический капитализм с высоким уровнем социальной защиты населения и очень продуманным социальным контрактом между разными слоями общества, внедрённый и успешно поддерживаемый шведской социально-демократической партией за многие десятилетия её правления. Однако, хотя в шведской модели капитализма сохраняется эксплуатация трудящихся, частная собственность и т. д., эти несоответствия реальной ситуации теоретической схеме социализма не вызывают сопротивления у населения, для которого важны высокий уровень благосо-

стояния, равенство всех перед законом, социальная справедливость, отсутствие дискриминации, равный доступ к общественным благам и т. д., которые в рамках этой модели капитализма достигнуты и гарантированы. Это капитализм, но выглядящий как социализм – и потому устраивающий большую часть населения независимо от классово-принадлежности. Такой социо-капитализм возник в результате длительной и тщательно направляемой эволюции капитализма.

Аналогично, описанный нами коммерческий коммунизм не будет являться коммунизмом в строгом смысле слова, но для широких слоёв людей он будет выглядеть как коммунизм, и потому будет устраивать их. При этом он, вероятно, сможет сохранить сильные стороны капитализма. Фактически это будет конвергентный строй, соединивший в себе черты социализма (коммунизма) и капитализма, новый вариант «шведской модели».

Социализм же в классическом понимании этого слова будет, возможно, построен только в случае революционного слома существующей модели.

И.Д. Котляров

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

13 ноября состоялось очередное заседание городского экономического семинара. Оно проходило в Доме Плеханова Российской Национальной библиотеки. Заседание, в котором приняли участие 20 человек, вёл д.э.н., проф. **Д.Б. Эпштейн**. С вызвавшим большой интерес докладом **ЗАРОДЫШИ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИРОУСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ** выступил к.э.н., доц. **И.Д. Котляров** (НИУ ВШЭ). После ответов на многочисленные вопросы состоялась дискуссия, в которой приняли участие *к.т.н. А.Ю. Логвинов, д.т.н. И.Г. Абрамсон, С.А. Эскин, д.г.-м.н. Г.С. Бискэ, В.В. Орешников, д.т.н. В.Е. Чабанов, В.А. Архангельский (Самара), Г.В. Закиматов, к.т.н. С.И. Чумаков, к.и.н. Т.И. Филимонова, д.ф.-м.н., проф. В.П. Одинец, д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн*. После произнесения докладчиком заключительного слова участники семинара рекомендовали автору доложенной работы направить её в развёрнутом виде, с учётом состоявшейся дискуссии, в журнал *Альтернативы*, а в сокращённом объёме – в двухмесячное издание *Коммунист Ленинграда* (публикуется на с. 32).

15 ноября там же состоялся круглый стол КЛИО, клуба левых историков и обществоведов в Ленинграде. Собралось 26 человек, вёл заседание к.ф.н. **В.В. Волков**. Тема круглого стола: **"Брестский мир: необходимость, ошибка, преступление? К 100-летию аннулирования Брестского мира"**. Полярные позиции аргументировали докладчики: профсоюзный активист, историк рабочего движения **В.П. Большаков**, выступивший с докладом **«Брестский мир 1918 г. как предательство рабочего класса»**, и к.и.н., публицист, блогер **А.И. Кирпичёнок**, представивший доклад **«Брестский мир – отказ от революционной войны, как путь к мировой революции»**. После ответов докладчиков на вопросы состоялась оживлённая дискуссия, в которой приняли участие: *Ю.В. Симонов, А. Петров, В.В. Орешников, В.М. Соловейчик, д.т.н. В.Е. Чабанов, А.С. Чоклин, В.Б. Столов, д.т.н. И.Г. Абрамсон, к.и.н. Т.И. Филимонова, к.ф.н. В.В. Волков*.

29 ноября в Москве прошёл Пятый международный конгресс "Производство. Наука. Образование в России: технологические революции и социально-экономические трансформации". Конгресс был организован Институтом нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте при поддержке Центрального экономико-математического института РАН, Вольного экономического общества России, Института экономики РАН, Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, Москов-

ского финансово-юридического университета МФЮА, Конгресса работников образования, науки, культуры и техники, Общероссийского общественного движения «Образование – для всех». В работе приняло участие около 400 человек многих субъектов РФ, ближнего Зарубежья, гости из Китая, США, Италии, Греции. С докладами выступили ученые научно-исследовательских институтов РАН, ведущих университетов и других научно-образовательных центров России, депутаты Государственной Думы ФС РФ, руководители предприятий реального сектора экономики, общественные активисты, в том числе постоянные организаторы и участники семинаров и круглых столов в Доме Плеханова д.т.н. *И.Г. Абрамсон*, д.э.н. *Д.Б. Эпштейн*, студент *Е.О. Баланов*.

* * *

30 ноября в Москве, в библиотеке им. Добролюбова, ЦС ОД «Альтернативы» организовал при поддержке Фонда Розы Люксембург конференцию, приуроченную к недавнему выходу сотого номера журнала *Альтернативы*. В конференции приняли участие около 100 человек из многих регионов РФ. Поздравительный адрес журналу от *КЛ* (см. *КЛ* 5/18 (125), с.15) прочёл главный редактор *КЛ* *И.Г. Абрамсон* и вручил его главному редактору *Альтернатив* *А.В. Бузгалину*. На конференции работали параллельно несколько семинаров и круглых столов, рассматривавших актуальные вопросы марксистской теории и общественно-политической жизни. На одном из круглых столов историк *А.И. Колтакиди* и д.э.н. *А.И. Колганов* рассказали о планах московского КЛИО на 2019 год. В ходе обсуждения были предложены дополнения, в частности, - рассмотреть 23-летнюю историю Коминтерна, столетие Первого Конгресса которого приходится на 2019 г. Было рассказано и о первом заседании ленинградского КЛИО. Пленарная сессия конференции рассмотрела и одобрила инициативу ЦС ОД «Альтернативы» провести в мае 2019 г. в Ленинграде 4-й Российский социальный форум.

* * *

6 декабря по просьбе *А.А. Шагина* на городском экономическом семинаре был заслушан его доклад под названием «**Формула марксизма**». Принявшие участие в дискуссии *к.т.н. А.Д. Забежинский*, *д.т.н. И.Г. Абрамсон*, *В.В. Орешиников*, *А.С. Чоклин*, *Г.В. Закиматов*, *к.э.н. И.Д. Котляров*, *д.г.-м.н. Г.С. Бискэ*, *к.и.н. Т.И. Филимонова*, *д.т.н. Д.Б. Эпштейн* подвергли доклад серьёзной критике. Суть её в целом сводилась к тому, что попытки применить математику, являющуюся языком естественных и технических наук и эффективно применяемую в экономической науке, к описанию мировоззрения, каковым является марксизм, могут привести только к огрублению последнего. Формула же, приведённая докладчиком, относится лишь к межкризисным стадиям буржуазной экономики и ничего нового по сравнению с описанием, данным в Капитале К.Маркса, не вносит. Затем *Д.Б. Эпштейн* и *И.Г. Абрамсон* рассказали о проходивших 29 и 30 ноября Конгрессе ПНО и Конференции ОД «Альтернативы». В заседании, которое вёл *Д.Б. Эпштейн*, участвовали 20 человек.

* * *

13 декабря в Доме Плеханова состоялось второе заседание КЛИО, в котором участвовали 20 человек и которое вели *В.П. Большаков* и к.ф.н. *В.В. Волков*. Тема: «**Движущие силы революции 1917 года**». К.и.н. *К.А. Тарасов* представил доклад «**Петроградский гарнизон как фактор Революции 1917 года**», *Ю.В. Симонов* выступил с докладом «**Городской рабочий класс Петрограда и Москвы в событиях 1917 года**». В дискуссии приняли участие *к.т.н. А.Ю. Лозвинов*, *В.П. Большаков*, *к.ф.н. В.В. Волков*, *д.т.н. В.Е. Чабанов*, *к.и.н. Т.И. Филимонова*, *В.В. Орешиников*, *к.и.н. Н.В. Михайлов*, *д.т.н. И.Г. Абрамсон*. Большинство выступивших сочли более аргументированным доклад *К.А. Тарасова*.

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★

НАСТОЯЩИЙ СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК

12 декабря 2018 года, на 89 году, после тяжёлой болезни ушла из жизни Светлана Михайловна Александрова-Владимирова.

Светлана Михайловна была математик по образованию. Она закончила математико-механический факультет Ленинградского Государственного университета (ЛГУ). На факультете была активной комсомолкой, занималась спортом, стала кандидатом в мастера спорта по гимнастике.



После окончания матмеха преподавала математику в ЛИИЖТе, а с 1961 года – на математико-механическом факультете ЛГУ. Она была замечательным преподавателем, всегда очень уважительно относилась к студентам. За это, и за всем видную совестливость и порядочность, за обаяние, за всегда чистый, высокий, красивый голос её очень любили студенты.

В начале 1980 года она вышла замуж за академика *А.Д. Александрова*, бывшего с 1947 по 1965 год ректором Ленинградского Государственного Университета и выдвинутого обкомом с этой должности за излишнюю по тем временам самостоятельность суждений, высокую, в лучшем смысле этого слова, коммунистическую партийность, за стремление сохранять научную автономию университета. Светлана Михайловна поехала с мужем в Новосибирск, в Университетский городок, где они работали и жили, преподавая, до 1986 года.

Вместе с мужем Светлана Михайловна радостно встретила перестройку и вместе с ним тяжело переживала нарастающие антисоциалистические проявления, закончившиеся крахом СССР. Будучи пенсионеркой, она всегда оставалась активным советским человеком, принимала участие в коммунистических митингах и мероприятиях левых сил, ходила на демонстрации, участвовала в семинарах, организуемых левыми организациями. И, конечно, она оставалась душевным, интеллигентным, добрым и совестливым, требовательным в первую очередь к себе и мужественным человеком. И до последних дней её голос звучал замечательно молодо, высоко, светло, радующе.

Как известно, наша жизнь требует от пожилых людей особой мужественности, так как система здравоохранения работает теперь по принципу – нам до тебя нет дела, но если тебе очень нужно, требуй, добивайся... К этому она не могла привыкнуть. И это стало одной из причин ее ухода.

Светлана Михайловна всегда называла себя Советским человеком. И это справедливо, ибо она действительно была настоящим Советским человеком: всегда прежде всего думала о стране и других. А какая удивительная отзывчивость была в ней на любую просьбу о помощи, и она всегда помогала в меру своих сил делами, например, журналу «Альтернативы».

А ещё писала стихи, хорошие стихи, выражая в них свою боль за настоящее и тревогу за будущее. Рассказывала много о советском Ленинграде, его людях, университете, своих школьных учителях и, конечно, о главном человеке своей жизни – Александре Даниловиче Александрове.

Дорогая Светлана Михайловна! Ваш светлый и чистый образ навсегда с нами!

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть её выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

Редакция выражает свою благодарность нашим читателям Г.С. Бискэ, Г.А. Полозовой (оба – Санкт-Петербург), участникам встречи социальных активистов в Москве 30 ноября, а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 22. 12. 18. Тираж 100 экз.