



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Если нам удалось собраться, несмотря на все полицейские затруднения и преследования, если нам удалось без существенных разногласий в короткое время вынести важные решения по всем животрепещущим вопросам современной революционной эпохи, то это благодаря тому, что пролетарские массы всего мира практически поставили все эти вопросы в порядок дня своими выступлениями и начали их практически решать.



В.И. Ленин

Заключительная речь при закрытии I Конгресса Коммунистического Интернационала 6 марта 1919 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2019 АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
(127) РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



ВЕЛИКОМУ ПОДВИГУ СНЯТИЯ БЛОКАДЫ – 75!

См. стр. 2

100-летие КОМИНТЕРНА: международная конференция в Стамбуле

В заполненном до отказа театре Бейоглу Сес в Стамбуле 10 февраля 2019 состоялась прошедшая в атмосфере энтузиазма конференция под названием «Столетие Коммунистического Интернационала: от Коминтерна к Всемирной партии Будущего»... Конференция собрала вместе социалистов из Аргентины, Греции, России, Франции, Болгарии, Сербии, Азербайджана, Македонии, Финляндии, Ирана и Турции.

См. стр. 15

ОСНОВАНИЕ КОМИНТЕРНА И НЕМЕЦКИЕ КОММУНИСТЫ

...Сразу после предательства вождей Второго Интернационала, в первую очередь, наиболее сильной, влиятельной и организованной немецкой социал-демократии, поддержавших в августе 1914 года свои правительства, погнавших рабочих и крестьян на убой на поля империалистической войны, встал вопрос о необходимости идейного и организационного разрыва с оппортунистами, в том числе, и создания нового Интернационала...

См. стр. 31

ПИСЬМО ВЫПУСКНИЦЫ ПЕКИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЮЭ СИНЬ СИ ЦЗИНЬПИНУ

По сообщению China Labour Bulletin [от 24 августа 2018 г., в июле была уволена группа рабочих [компании Shenzhen JasicTechnologyCoLtd.], требовавших повышения заработной платы, улучшения условий труда и права на создание независимого профсоюза; уволенные были избиты громилами и позднее арестованы. После этого инцидента требования рабочих получили широкую поддержку среди отставных кадров КПК, студентов и левых, которые провели онлайн-мобилизацию в их защиту... Юэ Синь, выпускница Пекинского университета, представитель университетской группы солидарности «27 июля: права рабочих Jasic в Шэньчжэне, профсоюз и аресты», опубликовала 19 августа открытое письмо Си Цзиньпину и ЦК КПК с выражением поддержки протестующим рабочим Jasic, где эта поддержка была помещена в контекст широко рекламируемой - и недавно закреплённой в конституции – риторики Си Цзиньпина о «социализме с китайскими характеристиками для новой эпохи».

См. стр. 22



**Подготовка к
III Российскому
Социальному
Форуму
началась**

Стр. 10

**ПРИВАТИЗАЦИЯ
ДОСТИЖЕНИЙ
СОЦИАЛИЗМА**

Стр. 13

**ВОЖДЬ
ВОПРЕКИ
ПРОГНОЗУ
Кто виноват в
беспорядках во
Франции и
революциях
в России**

Стр. 25

**ПРИЗРАК
КОММУНИЗМА
В БЕЛЬГИИ
Общество
будущего всё ещё
существует**

Стр. 27

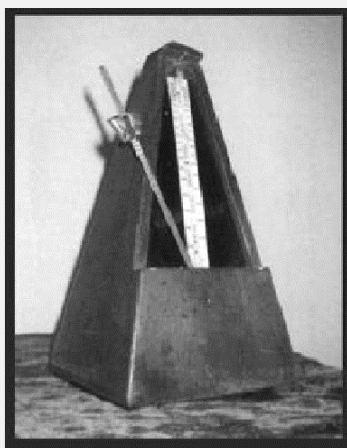
**УРОКИ
ИСТОРИИ
«В душе
смеёмся над
царями...»**

Стр. 34

27 января - ДЕНЬ ПОЛНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ЛЕНИНГРАДА ОТ ФАШИСТСКОЙ БЛОКАДЫ 8 сентября 1941 - 27 января 1944



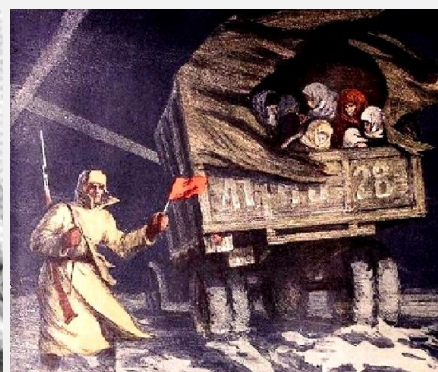
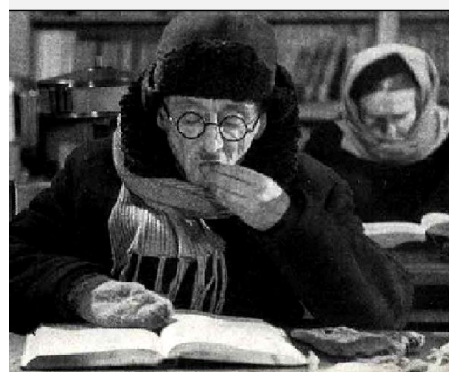
Ольга Берггольц



БЛОКАДНЫЙ МЕТРОНОМ



ВСЕ НА ЗАЩИТУ ЛЕНИНГРАДА



Материал подготовила **Л. Булавка-Бузгалина**

ДВА ОТВЕТА

на подлую позицию литературного критика Н.Б. Ивановой и всех тех, кто считает, что Ленинград нужно было оставить фашистам и ничего бы страшного не случилось: и Эрмитаж был бы цел, и люди бы сохранились

Но замалчивать человеконенавистническую сущность фашизма – это значит потворствовать его распространению.

И третьей позиции здесь не дано.

См. выступление Н.Б. Ивановой в программе «Блокада. Узнать правду» Обсуждение в Открытой студии 27 января 2012 г.: <https://www.youtube.com/watch?v=JoMu0IgR9uw>

Первый ответ – жизнь и поэзия Ольги Берггольц.

Второй ответ – статьи и книги доктора исторических наук, профессора, фронтовика М.И. Фролова, в которых он приводит документы верховного главнокомандования вооружённых сил нацистской Германии по поводу Ленинграда.

Ольга Берггольц

В годы блокады оставалась в осаждённом Ленинграде. С августа 1941 работала на радио, почти ежедневно обращалась к героическим ленинградцам.

Я говорю: нас, граждан Ленинграда,
не поколеблет грохот канонад,
и если завтра будут баррикады -
мы не покинем наших баррикад.

И женщины с бойцами встанут рядом,
и дети нам патроны поднесут,
и надо всеми нами зацветут
старинные знамёна Петрограда.

Руками сжав обугленное сердце,
такое обещание даю
я, горожанка, мать красноармейца,
погибшего под Стрельною в бою:

Мы будем драться с беззаветной силой,
мы одолеем бешеных зверей,
мы победим, клянусь тебе, Россия,
от имени российских матерей.

Август 1941

Отрывок из статьи М.И. Фролова «Ленинград стереть с лица земли»: планы военно-политического руководства Германии (1941, 1942 г.г.)»

Журнал «Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). 2014. № 1 (2) – <https://www.noo-journal.ru/2014-1-2/article-0008/>

«8 июля 1941 г. состоялось совещание верховного главнокомандования вооружённых сил Германии (ОКВ). Генерал-полковник Ф. Гальдер отметил в своём дневнике после совещания: «Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землёй, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которые в противном случае мы будем кормить в течение зимы. Задачу уничтожения городов должна выполнить авиация. Для этого не следует использовать танки». (Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск 1939-1942. Т.3. — М., 1971. С. 102).

В этот же день аналогичная запись появилась в военном дневнике генерального штаба ОКВ. Как отмечает

Х. Польшман, согласно воле Гитлера, «основанный Петром Великим город должен был исчезнуть с лица земли». (Польшман Х. Волхов. 900 дней боёв за Ленинград. — М.: 2004. С. 20).

16 июля М. Борман записывает подобные же указания Гитлера, сделанные во время «совещания у фюрера», на котором присутствовали А. Розенберг, Х. Ламмерс, фельдмаршал В. Кейтель и другие высшие чины рейха: «На область вокруг Ленинграда претендуют финны, фюрер хотел бы Ленинград сравнить с землёй, а затем передать финнам». (900 Tage Blockade Leningrad: Leiden und Wiederstand der Livilbevölkerung in Ksieg Berlin, 1991. S.68).

16 сентября 1941 г. Гитлер в беседе в рейхсканцелярии с немецким послом в занятом фашистами Париже Отто Аветцем изложил свои взгляды на судьбу Ленинграда: «Ядовитое гнездо Петербург, из которого так долго «бьёт ключом» яд в Балтийское море, должен исчезнуть с лица земли. Город уже блокирован; теперь остаётся только обстреливать его артиллерией и бомбить, пока водопровод, центры энергии и всё, что необходимо для жизнедеятельности населения, не будет уничтожено. Азиаты и большевики должны быть изгнаны из Европы, период 250-летнего азиатства должен быть закончен». (Akten zur Deutschen Auswertigen Politik. Serie D. 1937-1941. Bd. XIII/2. — Lottingen, 1970. S.424).

23 августа 1942 г., выступая на совещании в Ставке, где присутствовал командующий группой армий «Север» генерал-фельдмаршал Г. Кюхлер, Гитлер говорил о необходимости полного уничтожения города и крепости на Неве. Фюрер указывал о необходимости избежать уличных боёв. Упор делался на удары с воздуха и жёсткие артиллерийские обстрелы жилых кварталов. «Я считаю, — говорил фюрер, — что положение под Севастополем было иным и что будет совершенно правильно принять обратный способ действий: сначала уничтожение города, а потом укреплений». (Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск 1939-1942. Т.3. — М., 1971. С.312). В указаниях Гитлера говорилось, что задачей операции «Нордлихт» на втором этапе является овладеть Ленинградом и «сравнить его с землёй». (Сяков Ю.А. Неизвестные солдаты. Сражения на внешнем фронте блокады Ленинграда. — СПб, 2004.С.216).

«В ночь на 26 сентября 1941 г. он откровенничал со своими ближайшими соратниками: «Я могу представить себе», — говорил Гитлер, — что иные хватаются за голову: как только фюрер может уничтожить такой город, как Петербург! Конечно, дома я совсем другой. Я не мог бы никогда видеть страдания и переносить боль. Но если я знаю, что раса в опасности, тогда чувство уступает место холодному рассудку. Я вижу только жертвы, которые потребует будущее, если сегодня жертвы не принести». (Blockade Leningrad 1941-1944. Dokumente und Essags von Russen und Deutsche -Reinbek.1992. S.70).

Вполне закономерно, что заявление фюрера 8 ноября 1941 г. перед собравшимися по поводу годовщины мюнхенского путча (ноября 1923 г.) об уничтожении голодом населения Ленинграда было встречено, как сообщила национал-социалистическая пресса, «бурными аплодисментами». (Blockade Leningrad 1941-1944. Dokumente und Essags von Russen und Deutsche -Reinbek.1992. S.101,102).

Геббельс получил указание сфабриковать «недавно обнаруженный» «русский план», согласно которому советские войска сами уничтожили Ленинград. («От «Барбароссы» до «Терминала». Взгляд с Запада. — М., 1988. С. 86, 87).

29 сентября 1941 г. в недрах германского военноморского штаба родилась уже официальная, широко теперь известная директива «О будущем города Петербурга». В ней

говорилось: «...фюрер решил стереть город Петербург с лица земли. После поражения советской России нет никакого интереса для дальнейшего существования этого населённого пункта. Финляндия также заявила о своей незаинтересованности в дальнейшем существовании города непосредственно у её новой границы.

Прежние требования (подчёркнуто автором) военно-морского флота о сохранении верфей, гавани и прочих важных военно-морских сооружений, известны ОКВ, однако удовлетворение их не представляется возможным ввиду генеральной линии поведения в отношении Петербурга.

Предложено тесно блокировать город и путём обстрела артиллерией всех калибров и непрерывной бомбёжки с воздуха сравнить его с землёй, если вследствие

создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты. В этой войне мы не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города». (Нюрнбергский процесс. Сб. материалов в двух томах. 3-е изд. Т.2. М., 1955. С.783)»

О планах военно-политического руководства нацистской Германии (1941, 1942 гг.), связанных, с полным уничтожением города Ленинграда говорят и другие документы, представленные, в частности, в материалах Бориса Соколова для Историко-революционного календаря (см. сайт «Альтернативы» <https://alternativy.ru>).

Л. Булавка-Бузгалина
<https://alternativy.ru/ru/node/16212>

НОВОГОДНИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ

**ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ И ТОВАРИЩИ!
ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С НОВЫМ ГОДОМ!**

Пусть он продолжит всё то, что мы смогли сотворить в 2018 и раньше.

А мы смогли немало.

Мы смогли написать статьи и книги, продолжающие великие традиции борьбы за социальное освобождение.

Мы смогли работать совместно с теми, кто ищет альтернативы миру, построенному на власти капитала, в самых разных областях: науке, политике, образовании.

Мы смогли достойно – научным анализом и творческим развитием идей – отметить юбилей Революции и Маркса.

Нам не всё удалось.

Мы сделали немало «ляпов» и ошибок.

Мы сделали мало – если мерить масштабом задач, стоящих перед нами.

Мы сделали очень много – если мерить тем, какой потенциал у нас есть.

Мы очень устали.

Но «красная линия» всемирной истории для нас всегда будет вызовом, на который нам придётся отвечать творчески и созидательно.

И этому альтернативы нет.

С уважением и наилучшими пожеланиями,

«Альтернативы»

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ РПК!
ВСЕ ТРУДЯЩИЕСЯ В РОССИИ, НА УКРАИНЕ И
ВО ВСЕХ СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР!**

Мы, Союз японских революционных коммунистов, передаём Вам наши новогодние поздравления.

На Окинаве, самом южном острове в Японии, трудящиеся и студенты вместе со многими жителями продолжают протест против строительства новой гигантской авангардной базы США против Китая и России. Вместе с тем, мы, стоя во главе японских трудящихся, решительно проводим борьбу против изменения Конституции правительством неонациста Абэ, кто стремительно продвигает Японию по пути к военной державе с мощной армией. Мы отнюдь не позволяем неонацистам сделать японские войска оружием против азиатских народов, против народов мира.

Сегодня правители почти всех стран эгоистически отстаивают свои государственные интересы, начиная с США, «рыночного социалистического государства» Китая и его союзника России, европейских стран, Германии и Франции, оказывающихся под угрозой «разложения ЕС», и конечно, Японии. Таким образом, современный мир находится в опасности новой мировой войны. Для трудящихся всех стран усиливается угроза попасть в тяжёлое положение войны и нищеты из-за реакционной политики правителей. Против жадности и милитаризма властей трудящиеся встают во всём мире. Во Франции народ поднялся на борьбу против повышения топливных налогов, против правительства Макрона. Эта

борьба распространилась на Бельгию и Голландию. Нам, революционным коммунистам, надо способствовать переходу от стихийных народных актов протеста к осознанной организованной борьбе пролетарского класса. Нам потребуется много усилий для переворота «мрачного 21-го века».

Мы обращаемся ко всем российским трудящимся.

Вместе проведём антивоенную борьбу в духе пролетарского интернационализма против соревнования США и Китая-России в гонке ядерных вооружений!

Российские товарищи и друзья! Стремитесь к свержению правительства Путина, сбрасывающего трудящихся в нищету реакционными методами, начиная с пенсионной реформы, и усиливающего свой авторитарный строй! Поднимайте антивоенную борьбу против увеличения ядерных вооружений и военных провокаций! Усиливайте классовое сплочение с народами в странах бывшего СССР, начиная с Украины! Двигайтесь вперёд с воскрешением в настоящем славных традиций Октябрьской революции, преодолевая националистическое вырождение «компартии» Зюганова!

Демагогии, такие как «кончина марксизма» «поражение социализма и коммунизма», пропагандируемые империалистическими правительствами и господствующим классом, ещё влияют на трудящихся всего мира, и борьба пролетариата остаётся ослабленной. Нам надо непременно преодолеть это трагическое положение. Для этого необходимо коренным образом разоблачить антипролетарскую ошибочность и предательство руководства КПСС во главе с Горбачёвым, отрицающим российскую пролетарскую революцию и её жизненную необходимость. Необходимо восстановить подлинный марксизм. Посредством этого можно открыть дорогу освобождению мирового пролетариата, изнывающего от войн, угнетения, нищеты и разрушения окружающей среды.

Вместе с Вами мы будем бороться и в 2019 году!

Ёсида Масао, член Союза японских революционных коммунистов

ОТВЕТНОЕ ПИСЬМО СОЮЗУ ЯПОНСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ КОММУНИСТОВ

Уважаемый тов. Yoshida !

Исполком Российской партии коммунистов благодарен Вам и в целом Союзу японских революционных коммунистов за новогоднее поздравление и братские пожелания успехов в нашей политической борьбе. Примите и от нас, от имени РПК, аналогичные пожелания всем членам СЯРК дальнейших успехов в борьбе против властвующего капиталистического режима и его военного союза с американским империализмом. Мы высоко оцениваем сплочённую многолетнюю борьбу японских трудящихся и студентов на Окинаве против строительства новой военной базы США.

Сегодня весь мир находится перед серьёзной угрозой со стороны глобального капитализма. Империализм США, империализм Европейского Союза, периферийный империализм России, с её бонапартистским путинским режимом, испытывают острые межгосударственные противоречия, ко-

торые накладываются на главное противоречие внутри каждой капиталистической страны, усиливая эксплуатацию пролетариата и всех трудящихся. Не находя выхода из кризисного состояния мировой капиталистической системы, наиболее реакционные силы могут не остановиться и перед ракетно-ядерным «решением всех конфликтов». Сегодня это главная угроза человечеству. Другая угроза, связанная с первой, - усиление правой, фашистской опасности. Она ощутима в Европе и в Латинской Америке, где только что в результате президентских выборов к власти пришёл откровенный фашист Жаир Болсонару.

Серьёзная ответственность лежит на левых силах как на национальном, так и на мировом уровнях. Может случиться так, что из-за отсутствия единства в действиях левых даже возникновение революционной ситуации не принесёт

победу над капиталом. Поэтому РПК, как и некоторые другие левые силы России, уделяет большое внимание преодолению разногласий в практических вопросах политической борьбы с правящим режимом. Это помогло достаточно успешно провести пропагандистскую работу в юбилейные годы Октябрьской революции (2017) и Карла Маркса (2018). Вы могли в этом убедиться по материалам, публиковавшимся в Коммунисте Ленинграда.

Будем и дальше солидарно бороться против мирового зла – власти глобального капитала! Да здравствует пролетарский интернационализм!

Исполком РПК
Секретарь исполкома Евгений Козлов
Ленинград, 8 января 2019 г.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ДЕНЬ ПИКЕТОВ И ЗАПРЕТОВ

15 декабря, 50-ая суббота 2018 года. РОТФронт объявил её началом Недели гнева. Начало в Ленинграде защитники науки, культуры и попираемых, невзирая на Конституцию даже в её юбилейный год, прав граждан провели достойно.

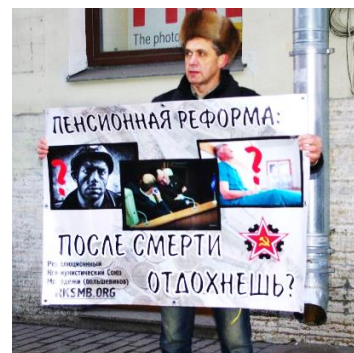
В 12 часов группа членов Левого фронта провела у Консульства Франции пикет солидарности с жёлтыми жилетами. Не все их требования разумны, есть чистой воды популизм, но главные пункты бесспорны. Они напоминают Макрону, что он избран защищать интересы всех граждан Пятой Республики, а не только её сверхбогатое меньшинство, живущее на эксплуатации трудящегося большинства.

Затем группа левофронтовцев переместилась на Марсово поле, где должен был пройти очередной митинг в защиту Пулковской обсерватории, заявленный её сотрудниками и защитниками. Но поскольку в очередной раз комитет по законности Смольного антиконституционно, плюя на ст.31 Конституции РФ, его «запретил», организаторы решили провести заранее подготовленный флешмоб. А флешмобы сверхпугливая власть вроде бы не разрешила себе запрещать. Но не тут-то было. Начали готовить организаторы инсценировки костюмы, сотрудник обсерватории уже был в облачении гробовщика, держащего в руках небольшой гроб с надписью «Министерство культуры», как к ним подходит подполковник из Росгвардии и делает предупреждение, что митинг не согласован. «А разговаривать нам тоже нельзя?» - спросила одна из сотрудниц ГАО. Подполковник отошёл. Но ненадолго. Когда он убедился, что приготовление к спектаклю продолжается, он снова подошёл, уже с группой росгвардейцев и предложил группе самодеятельных артистов, сотрудников обсерватории, вместе с реквизитом проследовать в пункт охраны порядка в бывшем здании Ленэнерго. Всё это произошло чуть ранее прихода левофронтовцев. Узнав, что организаторы акции задержаны, возглавлявший группу товарищей из ЛФ Е.А.Козлов спросил у бравого подполковника, что инкриминируется задержанной пятёрке. Ответ гласил,



что они «нарушили правила проведения публичной акции и скоро будут освобождены». Потом подошла большая группа других товарищей, солидарных с самоотверженными защитниками Пулковской обсерватории от строительной мафии и её директора, предавшего коллектив астрометристов и совершившего должностное преступ-

ление, пустив застройщиков элитного жилья в запретную парковую зону вокруг обсерватории, установленную Совнаркомом в марте 1945 года. Возглавлял эту группу А.А. Шумилов, хорошо известный в городе последовательный борец за сохранение этого знаменитого отечественного центра научных астрономических наблюдений мирового значения, уволенный из обсерватории вместе с рядом других активных молодых научных сотрудников. Он развернул плакат с обличением Министерства культуры, не выполняющего требования ЮНЕСКО о защите Пулковской обсерватории



как объекта науки и культуры мирового значения и игнорирующего суды, рассматривающие иски против застройки запретной зоны. Энергичный подполковник Росгвардии плакат сфотографировал, спросил Шумилова, знает ли он правила проведения одиночных пикетов (? – это, видимо, бравадный офицер счёл возможным), а на вопрос Александра, когда освободят задержанных товарищей, ответил, что, вероятно, часа через 3 и что они перевезены в отдел на ул. Чехова.

Получив такой ответ, А. Шумилов с группой товарищей двинулись на Невский и, как потом рассказывал, подойдя к Малой Садовой, присоединились к другим пикетчикам, у коих были другие претензии к власти, и развернули свой плакат, побывавший на Марсовом поле. Затем прошлись к 78 отделу полиции, где встретили и напоили чаем освобождённых товарищей.

Я же несколько раньше направился к станции метро «Площадь Восстания», у выхода из которой товарищи из РОТФронта раздавали плакаты и пачки экземпляров листовки, в которой перечислялись последние злодеяния власти, в частности: повышение пенсионного возраста, повышение НДС, приводящее к серьёзному повышению цен на предметы первой необходимости, предстоящее повышение платы за услуги связи, сотовых операторов, пользование Интернетом (следствие «закона Яровой»). Упоминаются в листовке также удары, которые воротили крупного строительного бизнеса при непротивлении со стороны власти об-

рушивают на объекты науки, культуры, среду обитания. Одиночные пикеты, в которых кроме РОТФронта и РКРП участвовали другие левые организации Ленинграда, в том числе представители Левого Фронта и РПК, растянулись по обеим сторонам Невского от Фонтанки до пл. Восстания. Я стоял с плакатом у дворца Белосельских-Белозерских. Полиция была на этот раз вежлива, фотографировала паспорта пикетчиков и интересовалась его длительностью. Прохожие и туристы замедляли шаг, рассматривали плакаты, некоторые брали листовки и вступали в беседы.

И. Абрамсон

АКЦИЯ ПРОТИВ КЛЕРИКАЛИЗМА

В Петербурге 3 февраля, у памятника Н.Е. Чернышевскому, прошла акция "Антиклерикализм-2019", традиционно посвященная годовщине принятия Декрета об отделении церкви от государства. В ней приняли участие представители ОКП, РКРП, ММТ, РРП, РПК, ЛФ, инициативной группы "Исаакий – музей" и других общественных объединений. Организаторы подавали заявки на мероприятие в 6 районных администраций, но везде были получены отказы, причём, в нарушение закона, не были предоставлены альтернативные места. Причины отказа были анекдотичны - от "места, примыкающие к снегоуборочной технике, запрещены для проведения митингов" до "митинг отвлечёт внимание автомобилистов, что может привести к аварийной ситуации". Оргкомитет обратился в суды, однако фемида встала на сторону чиновников.

Акция прошла в формате сменяющихся одиночных пикетов. Пикетчики выражали своё отношение к проблеме клерикализации России под одобрительные аплодисменты собравшихся.

Соб. инф.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

23 января состоялось отчётно-выборное собрание РПК. С отчётными докладами выступили секретарь исполкома РПК **Е.А. Козлов** и председатель контрольного комитета **С.А. Эскин**. В оживлённой дискуссии по докладом и проекту постановления приняли участие тт. **В.К. Кузнецов, В.М. Соловейчик, С.А. Эскин, И.Г. Абрамсон, Д.В. Лобок, Д.Ш. Могилевский**. Живущий в г. Дзержинске Нижегородской обл. член РПК **Н.В. Ксандров** направил в адрес собрания письмо со своими соображениями. Собрание признало удовлетворительной работу исполкома, утвердило отчёт контрольного комитета и приняло постановление, текст которого публикуется ниже. В состав исполкома РПК избраны товарищи **И.Г. Абрамсон, Е.А. Козлов, Ю.М. Ларионов, Д.В. Лобок, В.М. Соловейчик**. В состав контрольного комитета избраны товарищи **А.И. Белянин, А.В. Смирнов, С.А. Эскин**. На организационных заседаниях исполкома и контрольного комитета РПК секретарём Исполкома избран **Е.А. Козлов**, заместителем секретаря – **В.М. Соловейчик**, председателем Контрольной комиссии – **С.А. Эскин**.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ отчетно-выборного собрания РПК 23 января 2019 года

Заслушав и обсудив отчёты исполкома и контрольного комитета РПК, отчетно-выборное собрание отмечает, что работа РПК в 2018 году носила стабильный, политически-направленный характер.

Две основных темы превалировали в повестке дня на партийных собраниях отчётного года: 1) подготовка и участие РПК в президентских выборах 18 марта 2018 года, осмысление их итогов; 2) организация кампании протеста против антинародного повышения пенсионного возраста буржуазным правительством Путина-Медведева. Этим двум темам были посвящены пять собраний РПК (не считая отчетно-выборного) из десяти проведённых. Прошедшее время и проведённый на этих собраниях анализ подтвердили правильность нашего выбора кандидатуры П.Н. Грудина и его антиолигархической программы изменения обще-

ственного строя и утверждения в России подлинно социального государства как ближайшей задачи всех левых и патристических сил. Итоги выборов подтвердили также трезвость нашего политического прогноза результатов избирательной кампании и бесплодность сектантской тактики бойкота выборов. И хотя нам не удалось, вместе с нашими союзниками, сформировать общественное движение в поддержку программы «20 шагов П. Грудина», победа Путина оказалась в значительной мере «пирровой победой», его рейтинг за девять последующих месяцев уменьшился вдвое, достигнув в настоящее время 33% от числа опрошенных.

Большую роль в падении доверия населения к правящему режиму сыграла «людоедская» пенсионная «реформа», которую отвергли 80% наших граждан. И хотя перелом в настроениях трудящихся не выразился в переходе от общественной апатии к общественной активности, акции протеста лета-осени 2018 года достигли максимума за последнее десятилетие, а Петербург занял первое место в России по количеству этих акций.

Кампания против повышения пенсионного возраста, а также провал «Единой России» на региональных выборах сентября 2018 в четырёх регионах, создали в стране новую политическую ситуацию, которая требует от нас дополнительного анализа и разработки новой тактики борьбы, направленной не только на пропаганду, но и на реальные результаты на выборах, на новые формы организационного объединения протестующих граждан.

В этой связи РПК приветствовала создание по итогам пенсионной кампании Социальной коалиции Петербурга, а представители регионального отделения Левого фронта под нашим руководством вошли в состав Координационного совета этой коалиции. К сожалению, три прошедших месяца показали слабую активность Социальной коалиции, объединившей маргинальные политические силы из числа участников пенсионной кампании, которые не сумели организовать планируемую ими работу с населением по месту жительства.

Представители РПК принимали участие за отчётный период во многих акциях социального-протеста, организованных обманутыми дольщиками, профсоюзами работников образования, активистами «Зелёной коалиции», защитниками Пулковской обсерватории (всего за год более 20 акций). Этой же тематике был посвящён традиционный Социальный форум Петербурга, организованный с нашим участием 2 июня 2018 г.

На основе постановления отчетно-выборного собрания продолжалась активная кампания по пропаганде идей революционного большевизма, освещению событий советской истории столетней давности. Многие материалы на эти темы публиковались на страницах газеты «Коммунист Ленинграда», выставлялись на сайте РПК и страничке «Сторонники РПК» ВКонтакте. Регулярные и квалифицированные исторические и политические беседы В. Соловейчика на интернет-каналах завоевали ему большую популярность в этой аудитории. Члены исполкома И.Г. Абрамсон и Е.А. Козлов выступили с докладами в июле 2018 года на теоретической конференции, посвящённой 100-летию принятия первой Советской Конституции. Регулярно проходили теоретические семинары экономического и политического профиля в Доме Плеханова, там же были проведены круглые столы по итогам выборов и итогам пенсионной кампании с участием представителей левых партий и организаций НПСР.

В то же время, отчётный период показал, что ряд недостатков и упущений в работе РПК, отмеченных на прошлом отчетно-выборном собрании, сохраняются, приобретая хронический характер. Работа над концепцией взаимоотношений РПК с социально-протестными движениями, дискуссия о сотрудничестве с РКРП и КПРФ не получили завершения за прошедший год, хотя несколько и утратили былую остроту. Была начата, но не завершена научная дискуссия об уроках Октябрьской революции и исторического опыта большевизма на страницах газеты «Коммунист Ленинграда». В то же время осмысление сталинизма и его исторических предпосылок становится все более актуальным в связи с

массовым некритическим восприятием феномена Сталина в левом движении, в том числе в молодёжном его крыле.

За отчётный период не удалось восстановить приобретённые ранее контакты с профсоюзными активистами города, развернуть вместе с союзниками массовые агитационные кампании за введение прогрессивного налога и повышение прожиточного минимума.

Продолжают сохраняться отмеченные год назад недостатки в реализации контроля исполнения принимаемых решений, утрачена оперативность в работе исполкома (за год проведено всего 6 заседаний, меньше, чем общих собраний РПК).

С учётом вышеизложенного, собрание оценивает работу исполкома за отчётный период как удовлетворительную, и определяет, в качестве приоритетных, следующие задачи и направления работы РПК в предстоящий период:

1. Принять активное участие в подготовке и проведении избирательных кампаний сентября 2019 г. по выборам губернатора и органов местного самоуправления Санкт-Петербурга. Выполняя решение декабрьского собрания 2018 года о содействии разработке экономического раздела избирательных программ левых партий, стремиться в агитационной кампании РПК в связи с выборами основное внимание уделить порочности социально-экономического курса правящего бонапартистского режима для разрешения острейших проблем развития российского общества и нашего города. Не снимать с повестки дня РПК труднейшую, и по мнению многих неразрешимую задачу координации и консолидации всех оппозиционных сил на предстоящих выборах.

2. Всячески содействовать успеху проведения в Петербурге 3-го Российского социального форума в мае-июне 2019 года, рассматривая форум не только как площадку для активизации социально-протестных движений России и Петербурга, но и как этап возобновления начатой ранее работы по созданию городских социальных коалиций и их консолидации в общероссийском масштабе.

3. Продолжить теоретическую работу по осмыслению опыта советского социализма, усилить пропаганду преимуществ советской цивилизации для формирования позитивного «образа будущего» как альтернативы периферийному капитализму и обществу «потребления», препятствующему свободному развитию личности. В то же время открыто и честно признавать те негативные моменты советской истории, которые привели к реставрации капитализма и никогда не будут реабилитированы в сознании большинства трудящихся.

4. Провести в марте 2019 года ряд мероприятий (теоретические семинары, круглые столы учёных и активистов левых организаций, публикации в газете «Коммунист Ленинграда» и в Интернет-изданиях РПК), посвящённых 100-летию создания Коммунистического Интернационала и укреплению солидарности в борьбе трудящихся мира за свои права и интересы, в т. ч. через пропаганду опыта движения «жёлтых жилетов» во Франции. Больше внимания в публикациях РПК уделять материалам о современном этапе мирового кризиса капитализма.

5. В проведении уличных акций РПК в большей степени, чем раньше, использовать возможности регионального отделения Левого фронта, на предстоящей в феврале 2019 года конференции ЛФ-Ленинград поставить вопрос о переходе от коллективного членства РПК и АМО в Левом фронте к системе индивидуального членства и участия в его деятельности.

6. Исполкому и контрольному комитету РПК повысить оперативность работы, в том числе с использованием сетевых интернет-технологий, ежеквартально оценивать эффективность выполнения принимаемых на собраниях и заседаниях Исполкома решений, с доведением результатов оценок до сведения членов РПК.

Перед началом собрания РПК **20 февраля** секретарь исполкома Е.А. Козлов, заместитель секретаря В.М. Соловейчик, главный редактор КЛ И.Г. Абрамсон и все собравшиеся тепло поздравили сторонника РПК т. **А.В. Иванова** с 60-летием. Основным в повестке дня собрания был вопрос «**О движущих силах антиолигархической революции в России**». С докладом выступил секретарь исполкома

Е.А. Козлов. Доклад вызвал острую дискуссию, в которой приняли участие **В.К. Кузнецов, Ю.М. Ларионов, С.А. Эскин, Ю.А. Захаров, В.М. Соловейчик, Д.Ш. Могилевский, Д.В. Лобок, А.В. Иванов, И.Г. Абрамсон**. После заключительного слова докладчика собрание поручило исполкому подготовить в месячный срок с учётом высказанных соображений и складывающейся политической ситуации предложения по тактике совместных действий с левыми союзниками и возможным контактам с представителями буржуазной оппозиции в предстоящих избирательных кампаниях по выборам губернатора и муниципалитетов Петербурга.

Соб. инф.

ХРОНИКА АМО

24 января 2019 года в Доме Плеханова состоялось заседание Совета АМО и общее собрание организации. На заседании Совета в члены организации были приняты следующие иностранные члены: В.М. Абрамчук (Молдова), М.М. Бугаков (Литва), Ю.Э. Глушаков (Беларусь), В.М. Крылов (Молдова), В.А. Пронин (Украина), Савас Михаил-Мацас (Греция) и Сунгур Савран (Турция). Кроме того, были рассмотрены вопросы, выносимые на общее собрание организации.

На собрании принято решение о преобразовании АМО: в Ассоциацию марксистского обществоведения – см. ниже. В Устав организации внесена поправка, позволяющая участвовать иногородним членам АМО в общих собраниях с помощью Интернета и электронной почты. Общее собрание избрало в Совет АМО двух иностранных членов АМО: М.М. Бугакова и В.А. Пронина. Собрание утвердило перспективный план деятельности АМО на 2019 – 2023 годы, в котором предусмотрены конференции: «Поражения социалистических/пролетарских революций первой четверти XX века в Европе – преждевременность революций или незрелость европейских обществ?» (2019 г.), «Ленин: вчера, сегодня, завтра» (2020 г.), «Россия: альтернативы прошлого, настоящего и будущего» (2021 г.), «Возможно ли воссоздание СССР и какого?» (2022 г.) и «Постсоветское общество и постсоветский человек» (2023 г.). Перспективный план деятельности АМО предусматривает создание сайта и размещение на нём статей, брошюр и книг, рассказывающих о выдающихся революционерах, советских учёных и конструкторах, писателях и других советских людях, анализирующих советские достижения, неудачи и промахи, разъясняющие понятия советского интернационализма и советской взаимопомощи. Сайт должен содержать энциклопедические статьи по темам: марксизм, революции и СССР, а также описания советских незавершённых или несостоявшихся идей и проектов. Поставлена задача разработки на семинарах концепции нового социализма и будущего Советского Союза. Кроме того, членам АМО предложено принять участие в конференциях 2019 г., проводимых Домом Плеханова под общим заглавием «Женщины в революции», посвящённые жизнедеятельности Р. Люксембург (февраль), В.И. Засулич (май) и Р.М. Плехановой (сентябрь).

В.В. Орешиников

О ПРЕОБРАЗОВАНИИ АМО

Решение общего собрания АМО 24 января 2019 г.

Ассоциация марксистских объединений (АМО) была создана в 2005 г. по инициативе Первого секретаря ЦК РКП-КПСС Алексея Алексеевича Пригарина. Инициатива была тотчас поддержана Российской партией коммунистов (РПК) и рядом общественных и политических активистов, придерживавшихся марксистских взглядов, являвшихся членами РКП-КПСС и РПК, а также как входивших, так и не входивших в другие левые политические партии и объедине-

ния. Замысел создания АМО заключался в объединении тех идейных и политических оппонентов режимов, возникших в России и других государствах, бывших республиках СССР, в бывших социалистических странах Центральной и Восточной Европы после контрреволюционных переворотов 1989-1991 гг., которые не отказались от своих убеждений, не опустили рук и не прекратили борьбы за воссоздание действительно обновлённого, современного социализма. При этом они исходили из того, что возрождение подлинного социализма и восстановление СССР невозможно без развития подлинного марксизма и превращения его в действительно революционное руководство к действию.

Изначально АМО состояло из двух региональных отделений, Московского и Ленинградского, каждое из которых имело свой выборный Совет, а также включало общий Совет всего АМО. Но после кончины А.А. Пригарина в 2016 г. и временной приостановки работы Московского отделения Совет Санкт-Петербургского регионального отделения АМО (СПб РО АМО) выполнял функции общего Совета АМО. Причём практически с самого начала в основном деятельность АМО заключалась в проведении исследований, семинаров, и конференций по истории и актуальным проблемам марксизма, социализма, революционного движения. В частности, начиная с 2009 г. СПб РО АМО проводил ежегодные ноябрьские (октябрьские) международные научно-практические конференции с последующим изданием сборников трудов этих конференций. Практическую деятельность АМО осуществляла, войдя в качестве коллективного члена в Левый фронт, и внесла важный вклад в разработку его первой Программы. Не будет большим преувеличением утверждение, что благодаря своей активной и целеустремлённой деятельности, АМО стала заметным фактором в левом политическом спектре современной России и не только России. Об этом, в частности, свидетельствует подготовленный к печати сборник документов АМО, в который вошли многочисленные, начиная с 2007 г., заявления, обращения, письма солидарности, как и выступления членов АМО на митингах и других политических акциях.

Но в жизни каждой организации, как и в жизни отдельного человека, наступает момент, когда приходит осознание необходимости перемен. 1 ноября 2018 г. в одной из библиотек Санкт-Петербурга (Ленинграда) состоялось общее собрание АМО, на котором после горячих дискуссий АМО было преобразовано из общественно-политической организации в научно-исследовательскую и научно-просветительскую: Ассоциацию марксистского обществоведения (с сохранением аббревиатуры «АМО»). На собрании была также принята «Декларация о преобразовании АМО» (см. приложение 1) и Устав преобразованной АМО, в котором определены цели и характер деятельности АМО:

«2.1. Целями АМО являются:

- объединение существующих марксистских исследовательских групп и отдельных исследователей, как работающих в университетах, научных академических институтах и других образовательных и исследовательских учреждениях в разных странах, так и не входящих в какие-либо официальные образовательные и исследовательские системы, а также координация взаимодействия между ними;

- сохранение и всестороннее развитие марксистских исследований, марксистской теории и практики общества;

- научно-просветительская деятельность на основе результатов марксистских исследований, достижений марксистской теории и практики.

2.2. Для достижения названных уставных целей АМО самостоятельно и совместно с другими научными, общественными и политическими объединениями, а также лицами, не входящими в какие-либо объединения, осуществляет исследовательскую, научно-пропагандистскую и иные формы деятельности, в том числе организует и проводит научные конференции, симпозиумы, семинары, круглые столы, организует издание различных брошюр, книг, производство и распространение иных информационных продуктов»

Самой важной задачей общего собрания АМО 1 ноября было, с одной стороны, сохранить АМО, а с другой стороны, создать добротную полноценную основу для нового развития АМО в новом качестве, т.е. для начала процесса качественно преобразования АМО. В ходе такого процесса члены АМО, в том числе новые члены АМО из России и других стран, возможно, захотят изменить характер деятельности АМО, Устав АМО, принять какие-то новые документы. Главное - чтобы АМО стала действительно действующей постоянно и активно международной ассоциацией исследователей и популяризаторов, пропагандистов марксизма.

Приложение

к Решению общего собрания АМО 24.01.19

**Декларация о создании
Ассоциации марксистского обществоведения
на основе преобразованной
Ассоциации марксистских объединений**

В последней четверти XX века произошёл ряд событий, таких как распад мировой социалистической системы, крах «реального социализма» в странах восточной и центральной Европы, разрушение СССР и война НАТО против Югославии, приведших к кризису революционного движения, ликвидации институтов и других научно-исследовательских центров, существовавших в социалистических странах и при коммунистических партиях и научно-освободительных движениях в несоциалистических странах. Последующая реставрация капитализма в этих странах, наступление неолиберализма и неоконсерватизма, ликвидация даже в Западной Европе «социального государства», череда «цветных революций» и локальных войн, капиталистическая глобализация, явное усиление крайне правых партий и политических движений, пути возрождения социализма, - вот лишь часть тех проблем, которые нуждаются в исследовании на основе марксистской традиции, теории и революционной практики. Особенно велика необходимость в таких исследованиях, в развитии марксистской мысли в странах бывшего «социалистического содружества», в первую очередь в России и других бывших республиках СССР. Вот почему по решению общего собрания Ассоциации марксистских объединений, прошедшего 1 ноября 2018 г. в Санкт-Петербурге, Ассоциация марксистских объединений была преобразована в Ассоциацию марксистского обществоведения (сокращённо: АМО) как международное научно-исследовательское и научно-просветительское объединение, призванное способствовать сохранению и всестороннему развитию марксистских исследований, марксистской теории и практики. По решению избранного 1 ноября Совета АМО в члены АМО и в состав Совета АМО были избраны товарищи из Литвы, Молдовы и Украины.

В первоочередные задачи АМО входит объединение существующих разрозненных исследовательских групп и отдельных исследователей, как работающих в университетах, научных академических институтах и других образовательных и исследовательских учреждениях в разных странах, так и не входящих в какие-либо официальные образовательные и исследовательские системы, а также координация взаимодействия между ними. АМО будет использовать все традиционные и новые способы и формы деятельности научных обществ, в том числе помимо различных научных конгрессов, симпозиумов, семинаров и круглых столов, проводить ежегодные конференции Ассоциации сначала в Санкт-Петербурге (Ленинграде), а затем, по решению Совета АМО, в одном из других городов Европы, Америки, Азии, Африки, или Австралии.

Рабочие языки Ассоциации – русский и английский.

3 ноября 2018 г., Санкт-Петербург (Ленинград)

АЛЕКСАНДРУ ИВАНОВУ – 60!



**Дорогой
АЛЕКСАНДР
ВЯЧЕСЛАВОВИЧ!**

**Редколлегия газеты
«Коммунист
Ленинграда»
сердечно поздравляет
Вас с 60-летием!**

Вы – давний сторонник Российской партии коммунистов, и за годы совместной борьбы мы не раз убеждались в Вашей честности, принципиальности, верности коммунистическим идеалам. Вы вносите основной вклад в работу сайта партии, где публикуется и “Коммунист Ленинграда”. Используя свои профессиональные знания, Вы много сил отдаёте пропаганде использования в нашей политической и агитационной деятельности новых возможностей, которые предоставляют сеть Интернет и информационные технологии. Уверены, что с Вашей помощью мы решим эти задачи. Ваше неравнодушное отношение ко всему происходящему в стране и городе, активная жизненная позиция вызывают искреннее уважение.

Уверены, что мы и дальше будем бороться вместе с Вами плечом к плечу за воплощение в жизнь великих идеалов коммунизма!

Желаем Вам и Вашей семье здоровья, благополучия, оптимизма!

*Ваши товарищи
И. Абрамсон, М. Кислицкий, В. Кузнецов, А. Смирнов*

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О заседании Организационного комитета III-го Российского Социального Форума

8 февраля 2019 года в Москве состоялось заседание оргкомитета по проведению III Российского социального форума. В собрании приняли участие представители профсоюзного объединения «РКК – Наука», движения «Альтернативы», Всероссийского движения «Гражданская солидарность», Союза профсоюзов России, Социальной коалиции Санкт-Петербурга, профсоюза «Защита труда», Интернет-ресурса «Lenin Crew», Конгресса работников образования и науки, движения «Образования для всех», Молодёжного университета современного социализма, Народного собрания Кировской области, Координационного Совета протестных действий Тюменской области, ряда других социальных движений и инициативных групп.

В результате прошедшего обсуждения приняты следующие решения:

1. Провести III Российский социальный форум 18-19 мая 2019 года в Санкт-Петербурге. Окончательно определить место проведения форума к 28 февраля 2019 г. (Отв. – К.Е. Васильев, Е.А. Козлов)

2. Организовать приём заявок на мероприятия РСФ до **31 марта 2019 г.** (Отв.- Координаторы направлений, А.А. Сорокин)

3. Подготовить проект программы РСФ к 25 апреля 2019 г. (Отв. – А.В. Бузгалин, А.М. Шафранская)

4. Организовать компанию подписания Обращения о проведении III Российского социального форума представителями общественных организаций, профсоюзов, социальных движений, известными общественными деятелями России. Первый этап к 18 февраля 2019 г. (Отв.- Е.А. Козлов, А.В. Бузгалин, А.А. Сорокин)

5. Провести работу по информационному обеспечению форума:

- создание независимого Интернет-ресурса к 28 февраля 2019 г. (Отв. – А.В. Бузгалин);

- подготовка информационных текстов для СМИ (Отв. – А.В. Бузгалин, Л.А. Ожогина, А.С. Макаров);

- снятие моратория на обнародования Обращения о проведении III Российского социального форума;

- организация пресс-конференций в Москве и Санкт-Петербурге (Отв.- Е.А. Козлов, А.В. Бузгалин);

6. Провести очередные заседания Оргкомитета РСФ в Москве (15 марта 2019г.) и Санкт-Петербурге (конец апреля) (Отв.- Е.А. Козлов, А.В. Бузгалин, А.А. Сорокин, К.Е. Васильев)

7. Продолжить формирование Оргкомитета РСФ по принципу – один представитель от движения, организации, профсоюза. С обязательным участием данных представителей в работе по подготовке РСФ (Отв.- А.А. Сорокин)

Определены следующие направления и их координаторы:

1. Защита социальных гарантий и снижение социального неравенства

Социальные льготы. Положение пенсионеров и инвалидов, права детей. Борьба с бедностью. Борьба за введение прогрессивного подоходного налога, прогрессивного налога на наследство, налога на роскошь.

Координаторы: Александр Бузгалин (движение «Альтернативы») - buzgalin@mail.ru.

2. Трудовые отношения

Положение наёмных работников. Опыт сопротивления трудящихся. Реформирование трудового законодательства. Проблемы и задачи профсоюзного движения.

Координаторы: Степан Маленцов (профсоюз «Защита труда») - malentsov@mail.ru;

Александр Кондрашов (профсоюз «Учитель») - alexandrcfif@yandex.ru.

3. Гражданские права и демократические свободы

Проблема организации и контроля избирательных процессов. Свобода слова, шествий, митингов, собраний и объединений. Защита от политических преследований и помощь пострадавшим от репрессий. Права лиц, находящихся в заключении. Повышение значения общественных организаций. Процессы становления и развития современных политических структур.

Координаторы: Кирилл Васильев (Социальная коалиция СПб) - kirill_skm@mail.ru; Игорь Готтлиб - igorgotlib0@gmail.com

4. Межнациональные отношения

Дружба народов. Борьба против национальной дискриминации. Противодействие угрозе фашизма и национализма. Национально-культурные автономии. Права мигрантов.

Координаторы: Игорь Готтлиб - igorgotlib0@gmail.com; Андрей Сорокин - sorokin1902@mail.ru.

5. Женское движение

Политические, социальные и трудовые права женщин. Противодействие насилию и дискриминации женщин. Формирование новой модели семейных отношений.

Координаторы: будут назначены позднее

6. Среда обитания

Экологические проблемы. Отечественный и мировой опыт организации природоохранных движений. Борьба против приватизации природных ресурсов. Проблемы застройки в крупных городах. Охрана объектов культурного наследия и зелёных насаждений. Кризис российской деревни и малых городов.

Координаторы: Красимир Врански («Зеленая коалиция», движение «Красивый Петербург») - KrasimirVranski@miinfo.krasimir.org; Наталья Сивохина - taraka@mail.ru; Виталий Серветник (РСЭС – Друзья земли) - vitservetnik@gmail.com.

7. Защита жилищных прав граждан

Общественный контроль за ростом тарифов ЖКХ и деятельностью УК. Защита прав обманутых дольщиков и ипотечных заемщиков.

Координаторы: Михаил Емелин (координационный Совет обманутых вкладчиков) - mihail-emelyn@yandex.ru.

8. Средства массовой информации

Опыт создания и развития независимых СМИ. Их роль в мобилизации социальных движений. Организация представления различных политических и социальных позиций в Интернет – пространстве. Практика взаимодействия с традиционными СМИ.

Координаторы: Далер Джабборов - jab.daler@gmail.com, Олег Комолов - oleg_komolov@mail.ru

9. Независимые социальные исследования

Вопросы организация научных исследований современных социальных процессов. Координация и взаимодействие независимых аналитиков и исследовательских структур. Теоретическое осмысление современного этапа общественного развития.

Координатор: Александр Колганов. onaglo@mail.ru

10. Борьба за сохранение и развитие науки, образования, культуры и здравоохранения в нашей стране

Противодействие разрушительным процессам приватизации, коммерциализации и бюрократизации образования, науки, здравоохранения и культуры. Расширение и защита творческих и профессиональных прав работников данной сферы. Предложения по формированию механизмов общественного регулирования. Недопущение клерикализации и тотальной бюрократизации данных сфер. Проблема исторической памяти.

Координаторы: Иосиф Абрамсон (Санкт-Петербургский союз учёных) - dialego27@mail.ru; Александр Кондрашов (профсоюз «Учитель») – СПб alexandrcfif@yandex.ru; Александр

Шумилов (Совет молодых учёных Пулковской обсерватории) - ashul@mail.ru.; Елена Климова - klimovelen@yandex.ru; Лариса Ожогина - ozhoginala@gmail.com; Анатолий Миронов - rtk-nauka@inbox.ru

11. Проблемы взаимодействия социальных движений, НПО и левых политических организаций

Как преодолеть политическую слабость социальных движений и НПО и при этом не подчинить социальное творчество политическим организациям?

Координаторы: Евгений Козлов (Социальная коалиция СПб) - eak1950@inbox.ru; Иван Овсянников (РСД) - socresist@gmail.com; Денис Зоммер - d-zommer@mail.ru

12. Международный опыт и контакты

Современная международная практика социальных движений. Политические и социальные процессы на постсоветском пространстве. Необходимость организации международной солидарности.

Координаторы: Александр Бузгалин - buzgalin@mail.ru, Игорь Готтлиб - igorgotlib0@gmail.com

Оргкомитет готов рассмотреть дополнительные кандидатуры координаторов направлений, желающих оказать помощь в работе.

Контактная почта - socforum2019@yandex.ru



*В Администрацию Президента РФ
В Совет по науке и образованию при
Президенте РФ
В Министерство науки и высшего
образования РФ*

ЗАЯВЛЕНИЕ

руководства Санкт-Петербургского союза учёных по поводу заседания Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации 27 ноября 2018 г.

Протокол заседания Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации 27 ноября 2018 г., опубликованный на официальном сайте Президента России (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/59203>), не мог не привлечь внимания научного сообщества. Это заседание свидетельствует о внимании руководства страны к проблемам российской науки. Такое внимание нельзя не приветствовать. В то же время необходимо отметить, что на заседании Совета по науке и образованию выступили главным образом руководители правительственных структур, научных учреждений и высших учебных заведений. Для действительно эффективного диалога власти и науки необходимо, чтобы прозвучал голос представителей той массы учёных, «рядовых» докторов и кандидатов наук, ежедневный труд которых создаёт и поддерживает существование российской науки.

В Санкт-Петербургском союзе учёных было проведено обсуждение материалов заседания Совета по науке и образованию, в результате которого принято настоящее заявление.

Основной пафос заседания заключается в поиске путей повышения эффективности российской науки. Этот поиск заботит и научное сообщество России. Но прежде, чем говорить об эффективности российской науки, следовало бы обсудить меры по увеличению доли финансирования науки и образования в бюджете страны хотя бы до уровня Китая или Индии. И лишь затем имело бы смысл обсуждать способы финансирования и критерии оценки эффективности вложений в науку и образование.

В настоящее время средства на фундаментальную науку распределяются в основном через государственные задания. Через них финансируются (хотя и в совершенно недоста-

точной степени) прежде всего текущие исследования, а также необходимые для сохранения жизни научных организаций административные издержки. Исправление имеющихся диспропорций в распределении бюджетного финансирования организаций возможно лишь на пути усиления «внутриинститутской демократии», прежде всего институтов самоуправления научных коллективов.

На заседании Совета по науке и образованию прозвучали разумные суждения о невозможности финансирования научных учреждений исключительно на грантовой основе. Считаем необходимым условием сохранения российской науки обеспечение стабильного базового бюджетного финансирования научных учреждений. Грантовое финансирование может быть лишь дополнением к основному при расширении и совершенствовании самой системы грантов.

В России (в отличие от большинства как развитых, так и многих развивающихся стран) крайне недостаточно количество научных фондов. От власти зависит стимулирование создания таких фондов государственными корпорациями и крупнейшими негосударственными компаниями. Например, Роснефть и Газпром (возможно, в кооперации с другими корпорациями) вполне могли бы создать фонд, предоставляющий гранты в области наук о земле, химии и биологии (а, возможно, также физико-математических и экономических наук). Кроме того, было бы целесообразно создать за счёт государственно-частного партнёрства региональные фонды (для начала хотя бы по одному на федеральный округ). Это способствовало бы развитию науки в регионах.

В настоящее время запрещена работа по грантам, темы которых совпадают с плановыми. Между тем вознаграждение по грантовым темам учитывается в статистике заработной платы научных работников. В результате учёные подвергаются двойной эксплуатации ради получения в лучшем случае среднего заработка по региону. Это не содействует повышению качества научных исследований. Необходимо законодательно разрешить получение грантов по темам, совпадающим с плановыми, при условии расходования средств на укрепление материально-технической базы исследований, научные командировки, экспедиции, участие в международных конференциях, публикацию результатов исследований в рейтинговых изданиях, а также на поощрение (премирование) участников гранта.

На заседании Совета по науке и образованию много говорилось о привлечении молодёжи в науку. Среди предложенных мер некоторые (например, о льготной ипотеке) представляются вполне целесообразными. Представляется необходимым также разработать эффективные меры по поддержке (на конкурсной основе) публикаций молодых учёных в международных рейтинговых журналах, их участия в международных научных конференциях, повышению академической мобильности. В этом направлении уже имеется положительный опыт СПбГУ. Нельзя не поддержать и предложений по возрождению аспирантуры как системы подготовки научных кадров.

Одним из способов ускорения служебного продвижения молодых учёных может стать широкое применение практики перехода эффективно работающих научных сотрудников и преподавателей высшей школы на позиции профессора (или научного сотрудника) – консультанта. Необходимо максимально использовать потенциал пожилых учёных, продолжающих вносить решающий вклад в развитие науки. Всякая дискриминация по возрасту наносит ущерб российской науке и образованию. Введение предельного возраста для руководителей институтов РАН привело в большинстве известных нам случаев к снижению научного уровня руководства этими институтами.

Научным сообществом уже давно признано, что главной болевой точкой российской науки является растущая бюрократизация управления научными учреждениями. Санкт-Петербургский союз учёных в своё время решительно возражал против реформы РАН в 2013 г. Опыт показал, что опасе-

ния учёных были не напрасны. Деятельность ФАНО вызывала многочисленные нарекания. К сожалению, все минусы работы ФАНО присутствуют в деятельности сменившего ФАНО Министерства науки и высшего образования.

По-прежнему научные организации страдают от потока непродуманной и необоснованной, как по форме и содержанию, так и по срокам представления, отчётной документации. По-прежнему выборность руководителей институтов РАН искусственно ограничивается назначением на неопределённый срок временно исполняющих обязанности директора, причём эти назначения далеко не всегда учитывают интересы научных коллективов. По-прежнему оценка эффективности деятельности научных организаций и отдельных научных работников проводится по формальным, недифференцированным и не всегда разумным критериям. По-прежнему нередко министерство демонстративно игнорирует мнение научного сообщества.

От формально-бюрократического подхода страдает и высшая школа.

Особенную озабоченность научного сообщества вызвали прозвучавшее (хотя и в неявной форме) в некоторых выступлениях на заседании Совета по науке и образованию предложения унифицировать российскую науку и подчинить все управление ею бюрократическому контролю.

Необходимыми условиями сохранения на нынешнем уровне и тем более повышения эффективности российской науки и высшей школы мы считаем следующие.

1. Строго дифференцированная оценка деятельности научных организаций, высших учебных заведений, их подразделений и отдельных сотрудников в зависимости от специфики области знаний и конкретных решаемых ими задач. Исключение формального, механического подхода, основанного на количественных критериях.

2. Строгое ограничение количества отчётной документации, ее упрощение и рационализация и установление разумных сроков ее представления.

3. Отказ от требования сиюминутной экономической выгоды при оценке эффективности фундаментальной науки, обеспечение широкой возможности планирования и проведения инициативных поисковых научных исследований.

Санкт-Петербургский союз учёных считает необходимым заявить, что достижение этих условий возможно лишь на путях самоорганизации российского научного сообщества и использование институтов этой самоорганизации в управлении наукой.

В частности, проверка и оценка работы научных организаций и высших учебных заведений должна осуществляться не чиновниками, а ведущими представителями данной научной дисциплины, академиками и наиболее авторитетными в научном сообществе учёными и профессорами. Примеры эффективности такого рода проверок можно найти в практике советского времени.

Нельзя не согласиться и с мнением ректоров ведущих российских университетов о том, что оценка деятельности (в том числе в форме лицензирования) высших учебных заведений должна осуществляться самоорганизованным сообществом высшей школы. Деятельность Рособнадзора вызывает множество нареканий и в целом может быть признана вредоносной. Полагаем, что эта структура должна быть полностью упразднена с передачей её функций саморегулируемым организациям высшей и средней школы. Положительный опыт передачи государственных функций саморегулируемым некоммерческим организациям имеется в экономике. И, разумеется, чиновники, виновные в преследовании высших учебных заведений, заслуживших авторитет во всём мире — Европейского университета в Санкт-Петербурге и Московской высшей школы социальных и экономических наук, — должны быть привлечены к ответственности.

Формы отчётных документов для научных организаций должны быть разработаны профильными отделениями РАН

(при обсуждении соответствующих проектов в научном сообществе), согласованы с Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ «ВШЭ» и утверждены Росстатом. Любые требования представления иной отчётности (или иных сведений о деятельности) организации должны быть законодательно запрещены.

Трудно сказать, насколько эффективными могут быть попытки определения наиболее перспективных, «прорывных» направлений в науке. Известно множество примеров, когда прогнозы оказывались опрометчивыми (например, признание оптики неперспективной накануне открытия лазера). Действительный прорыв в науке возможен только при появлении принципиально новых идей, теорий и направлений. А для этого необходимо обеспечить максимально благоприятные условия для поиска новых идей, прежде всего путём увеличения доли инициативных поисковых исследований. Исходя из этого, конкурсное распределение государственных заданий между научными организациями (как и сама практика таких заданий) представляется неэффективной и даже опасной для развития науки.

В том, что в формулировке государственных заданий в недостаточной степени участвуют отраслевые министерства, виновата, прежде всего, вся система государственного управления. Учёные неоднократно указывали на явные и существенные пробелы в сфере целеполагания науки. В формулировке заданий для организаций 4 прикладной науки должны участвовать заинтересованные министерства и ведомства. Формулировка государственных заданий для организаций фундаментальной науки должна осуществляться Российской академией наук.

В соответствии с решениями РАН и ФАНО оценка учреждений фундаментальной науки и их дифференциация на три группы проводилась как экспериментальная, по результатам которой была достигнута договорённость не принимать организационных решений. В ходе проведения оценки выявились существенные пробелы и недостатки её методики. Достаточно назвать такой факт, что категория (группа) учреждения зависела от количества научных сотрудников в нем, что сразу «толкало» в третью группу существенную часть учреждений фундаментальной науки, в которых занятость сократилась в силу недостаточного финансирования в период до 2013 г. и в период 2014–2018 гг. Сокращение количества научных сотрудников в учреждениях фундаментальной науки из-за недостаточного финансирования и неясности перспектив, возникшей в ходе реформы РАН, продолжается и по сей день.

Характерно, что в ходе заседания Совета по науке и образованию почти не прозвучала тема гуманитарных и социальных наук. Между тем развитие этих научных дисциплин является необходимым условием социального развития общества и сохранения его культурной идентичности, а также и развития науки в целом.

Не меньшее значение имеет и развитие экономической науки. На наш взгляд, чрезвычайно низкие темпы экономического роста и отставание в инновационной и научно-технической сфере, объясняются не столько недостаточным развитием экономической науки в нашей стране, сколько недостаточным вниманием правительственных органов к ее рекомендациям.

Говоря о проблемах российской науки, необходимо иметь в виду, что наука и образование неразрывно связаны между собой и испытывают общие трудности. Подход к их развитию должен быть комплексным.

В XXI в. наука стала ведущей производительной силой общества, обеспечивающей его экономическое и социальное благополучие и безопасность. Научные исследования становятся все более затратными. В России подавляющую часть этих затрат обеспечивает государство. Чиновники государственных учреждений не могут подходить к такому обеспечению иначе, чем с понятных им управленческих позиций. Они претендуют на руководство и тотальный контроль за

наукой и образованием. Но такой контроль не может быть эффективным. Это не их вина, а их беда. Единственным способом разрешить возникшее противоречия является делегирование государством своих полномочий самоорганизующемуся научному сообществу. Как положительные примеры такого делегирования можно указать на AAAS в США и DFG в Германии.

Разделяя заботу власти и высшего руководства РАН о повышении эффективности российской науки, Санкт-Петербургский союз учёных считает своим долгом заявить, что необходимым условием и сохранения науки и ее развития является равноправное партнёрство власти и научного сообщества, основанное на открытом диалоге и взаимном уважении.

Санкт-Петербург, 17 декабря 2018 г.

Координационный совет СПБСУ
Научный совет СПБСУ
Правление СПБСУ

ВЕРНО:

Председатель Правления СПБСУ А.Л. Тимковский

От ред. Ответ на это Заявление, полученный от Администрации Президента, «чеканными» словами гласил: «Ваше электронное отправление в адрес Администрации Президента Российской Федерации получено 31.12.2018 г. в форме электронного документа и зарегистрировано 31.12.2018 г. за № НО-1244799», и... ВСЁ!



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ

ЖУКОВ В.Ю. и др.
gratis2002@inbox.ru

ул. Ильинка, д. 33, Москва, Российская Федерация, 103132

« 31 » декабря 20 18 г.

№ А26-13-НО-124479971



НО-
1244799

Ваше электронное отправление в адрес Администрации Президента Российской Федерации получено 31.12.2018 г. в форме электронного документа и зарегистрировано 31.12.2018 г. за № НО-1244799.

Главный советник департамента
письменных обращений граждан и
организаций

А.Иванов

Ответ от Минобрнауки, полученный чуть позже, был гораздо более пространным, однако, по существу, ничем более содержательным, чем ответ Администрации Президента, не отличался. Надо ли комментировать?

ПРИВАТИЗАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА

В последние годы по количеству советских фильмов на телевидении, по официальным акциям «Бессмертный полк», по разговорам о необходимости возродить Комсомол, ввести общую школьную форму, нормы ГТО и вообще по тону официальной пропаганды складывается впечатление, будто в отличие от «лихих девяностых», когда всё Советское отвергалось и оплёвывалось, произошёл если не полный, то хотя бы частичный возврат Советской власти. Но так ли это?

Действительно, в период нового российского империализма, который в целом совпал с восшествием ВВП на пост Президента РФ и с началом нового века, российское буржуазное империалистическое государство вслед за приватизацией промышленности взяло курс на приватизацию СССР со всеми основными достижениями Советского периода

отечественной истории. Идеологический смысл этой приватизации в том, чтобы выхолостить из истории Советского периода его классовое социалистическое содержание и перетолковать все достижения Советской власти в национал-державном плане, — что, мол, был СССР, т.е. почти та же царская Россия. И при СССР тот же русский народ только благодаря сильному национальному духу, благодаря общей идее государственности, благодаря славному русскому солдату вопреки марксизму и коммунизму построил сильную державу, одержал победу в Великой Отечественной Войне, создал ядерное оружие, первым прорвался в космос и т.д. И вот теперь наш славный ВВП продолжает делать ровно то же самое в борьбе с разными навалеными, собачками, радикальными коммунистами и пр. элементами, раскачивающими лодку в критический момент российской истории, когда империалисты США и других стран НАТО выступают против новой России точно так же, как прежде они выступали сначала против царской России, а потом и против СССР.

Сам же ВВП ну прямо как Сталин, который в борьбе за сильную державу уничтожал революционных разрушителей в ходе борьбы с троцкистами и бухаринцами. Почти также сегодня ВВП уничтожает либеральных разрушителей в борьбе с коррупцией.

Отсюда и лозунг, который всё чаще проговаривают сегодня державники самого разного толка: Путин — это Сталин сегодня, только без репрессий и террора. Таким хитрым способом правящий буржуазный режим, будучи не в силах вытравить из памяти народной воспоминание о русском чуде тридцатых годов, о Великой победе и о Сталине, пытается, с одной стороны, оторвать И.В. Сталина от коммунизма, представляя его дюжинным державником и всего лишь «хорошим менеджером» независимо от идеологии и классовой принадлежности. А с другой — присоединиться к тем, кто создавал Советскую промышленность и завоевывал победу на фронтах Великой Отечественной, кто поднимал страну из послевоенной разрухи, ковал ядерный щит и совершал прорыв в космос, т.е. прикинуться тоже создателем и противопоставить себя разрушителям девяностых годов.

Цель этой империалистической приватизации СССР предельно проста: оторвать Советскую историю со всеми её достижениями от социализма, мол социализм тут вообще ни при чём, а в советских достижениях проявились не социализм, а всего лишь русский дух, которому социализм только мешал.

Тем самым господствующий в данный момент в России класс крупной империалистической буржуазии пытается:

во-первых, дискредитировать классовую борьбу вообще, мол, классов больше нет, а есть только державы;
во-вторых, ослабить и притупить классовое сознание трудящихся вообще и пролетариата, в особенности; мол, если мы все русские (в смысле граждане России) — то и должны стоять за своё российское государство против всех супостатов;

и, в-третьих, максимально дискредитировать все революционные элементы, призывающие к изменению общественно-го строя, как антигосударственные и антinationальные.

Какое-то время Путину этот обман удавался, но вот прошли президентские выборы — и стало ясно, что стоящие у власти паразиты и эксплуататоры просто не могут и дальше управлять Россией, не повышая пенсионный возраст, не увеличивая НДС и не принимая других антинародных законов в то время, как новые путинские олигархи и сросшиеся с ними чиновники становятся всё богаче. А чтобы массы этого не заметили и вообще не жаловались, новые буржуазные чиновники и политики всё чаще напоминают нам о тех жертвах и лишениях, ценой которых была создана советская экономика и завоёвана Великая победа. Мол, тогда ещё не так терпели. И не каждый сегодня может ответить, что тогда терпели за свою страну, за свою власть и за своё будущее, а вот сегодня предлагается теми же словами потерпеть за прибыли империалистов и за сверхдоходы высшего чиновничества, т.е. за их будущее.

Но кто же тогда Mr. Путин? Конечно, никакой он не «Сталин сегодня». Он простой наследник тех, кто хотел видеть СССР разделённым на национальные республики; тех, кто мечтал вернуть власть буржуев и помещиков; тех, кто

ставил свои классовые выгоды и привилегии, свой классовый паразитизм выше интересов трудового народа и родной страны. На деле, поэтому, ВВП выступает фактическим наследником генерала Краснова и генерала Власова, а маскировка под Сталина нужна ему только для того, чтобы обманывать легковверных. Вплоть до последнего времени этот обман ему удавался, но чем дальше — тем больше люди понимают, что при всех жертвах и лишениях тридцатых-сороковых годов жизнь их медленно, но верно менялась к лучшему, а сегодня — ровно наоборот. Люди замечают, что раньше в магазинах появлялось всё больше отечественных товаров, а сегодня — ровно наоборот. А главное — люди не могут не замечать, что чем больше им рассказывают сказки о том, как можно прожить на минимальный размер оплаты труда, тем больше олигархи и высшие чиновники, крупные акционеры и высшие менеджеры государственных корпораций получают и реально имеют всё больше и больше.

Рано или поздно люди поймут, что если и можно проводить исторические аналогии, то уж никак не с Великой Отечественной войной, а только с первой мировой, когда власти тоже активно ввали подданным про общие национальные интересы, а сами в это время обогащались и гнали людей сотнями тысяч на фронт ради захвата новых территорий и получения новых прибылей. Чем та война закончилась — известно, а чем закончится теперешний путинизм — во многом будет зависеть от нас, от того, насколько люди труда осознают свои коренные классовые интересы.

С.А. Новиков
член Идеологической комиссии МК РКРП-КПСС
Газета «Мысль», орган РКРП-КПСС,
№ 12 (422), 2018 г.

ЦЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ: МАРКСИСТСКИЙ АНАЛИЗ

У Международного конгресса «Производство, Наука, Образование в России – Технологические революции и Социально-экономические трансформации»

*Семинар по образованию
Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, 29 ноября 2018*

Материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и изменённого воспитания, — это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан. Оно неизбежно поэтому приходит к тому, что делит общество на две части, одна из которых возвышается над обществом (например, у Роберта Оуэна). Совпадение изменения обстоятельств и человеческой деятельности может рассматриваться и быть рационально понято только как революционная практика.

Карл Маркс, «Тезисы о Фейербахе», тезис 3
Воспитатели сами должны быть воспитаны...

Это высказывание Маркса в 3-м тезисе о Фейербахе и сам тезис в целом во всех его положениях, всей плотности и сложности, может служить руководством для историко-диалектического материалистического понимания образования, его отношений с обществом и их будущего

Образование не является линейной процедурой в одном направлении, чтобы передавать студентам объем информации, обеспечивающей их навыками, в соответствии с уже заданным набором правил. Цели и средства каждой образовательной системы определяются, в конечном счёте, потребностями воспроизводства конкретного общества, исторически специфического способа производства и воспроизводства процесса социальной жизни.

Но это не означает, что в каждый момент и на каждом этапе исторического развития насущные и постоянно растущие жизненные потребности, потребности развития реально-исторического жизненного процесса автоматически совпадают с устоявшейся образовательной системой, конкретной социальной организацией человеческих отношений или с

определённым способом производства. Между ними всегда существует некоторая напряжённость, которая может привести к взрывам острых противоречий и открытых кризисов.

Мы видим, что нынешний глобальный капиталистический кризис охватывает все сферы общественной жизни, не только экономику, и оказывает разрушительное воздействие в наиболее важных секторах, занимающихся насущными социальными потребностями, как, например, здравоохранение и образование.

Признаки драматического социального регресса встречаются повсеместно, угрожая будущему культуры и самой жизни. В самой передовой и могущественной капиталистической стране мира, Соединённых Штатах, рыночная система образования находится в руинах под бременем долгов. Как сообщила Financial Times 11 ноября 2018, «Общий долг студентов в этом году превысил 1,5 триллиона долларов США, и проведённое исследование показало, что почти 40 процентов этих заёмщиков, по всей вероятности, к 2023 году не смогут погасить свои кредиты». В то же время студенты со степенями университетов и колледжей не могут найти себе место на рынке труда, и, с другой стороны, работодатели-капиталисты сами жалуются на нехватку квалифицированных работников.

Корни проблемы глубже уровня спроса и предложения. Это структурно. В социальной формации, основанной на экономике, ориентированной на меновую стоимость, на рынок и прибыльность, а не на потребительную стоимость, цели образования ограничены, зависят от рыночного давления и максимизации прибыли, а не от удовлетворения социальных потребностей, расширения творческих способностей и открытия новых горизонтов культуры. И когда разражается структурный системный кризис, то первостепенные и более глубокие потребности человека, включая образование и культуру, первыми страдают или даже рушатся.

Рыночная образовательная система США в условиях кризиса является основной моделью, которой следуют более или менее не только в англосаксонском мире, но и на международном уровне, как в период неолиберальной глобализации, так и в ещё большей степени после все ещё неурегулированного кризиса 2007–2008 годов. Государственное же образование повсюду подвергается нападкам, будучи одной из первых жертв "жёсткой экономии" и драконовских сокращений социальных услуг.

На более глубоком уровне коммерческая образовательная система доказывает свою несостоятельность и провал.

Образование при капитализме относится неуважительно как к знаниям, так и к студентам.

Знание ошибочно отождествляется с подлежащей передаче информацией. Этот единственный способ обучения совокупности данных, а не метод познания, становится основным препятствием для развития знаний и познания нового, препятствием для реального творчества. Первое, чему нужно научиться, - это позволить быть контролируемым, принять контроль со стороны системы прибыли и её представителей. Великий американский писатель и юморист Марк Твен, говоря о своём собственном интеллектуальном развитии, с иронией сказал: «Я никогда не позволял, чтобы моё обучение мешало моему образованию!»

Со студентами обращаются как с инертными объектами, которыми нужно манипулировать и которых надо формировать таким образом, чтобы они стали лишь источником прибыли для тех, кто владеет средствами материального и духовного производства, как во время обучения, так и позднее на рынке труда.

Целью образования является не просто передача приобретаемых знаний, тем более - горы эмпирических данных, но, прежде всего, развитие познавательных способностей учащихся как активных субъектов процесса познания, а не только как пассивных получателей сведений. Истинное высшее образование не имеет ничего общего с изучением фиксированных правил, как лучше всего сохранять, отображать сведения и манипулировать ими.

Марксов тезис 3 о Фейербахе (согласно марксистскому философу Эрнсту Блоху, формирующий группу с тезисами 1 и 5) состоит в том, чтобы покончить с механическим

буржуазным материализмом, который рассматривает людей только как продукты социальных обстоятельств и образования; Маркс и марксизм воспринимают их как действующих субъектов и взаимодействующих с объективной социальной средой, в том числе с образовательным процессом, обретающих способность менять их практико-критической революционной деятельностью, руководствуясь не бюрократической догмой или узколобым прагматизмом, а открытым, чувствительным ко всем переменам и вызовам, творчеством, постоянно развивая революционную теорию.

Учителя должны постоянно обучаться. Саморазвитие находится в центре образования, главной целью которого является всестороннее освобождение человека. Никогда не забывайте совет Марка Твена!

Мы можем даже усилить его советом великой революционерки Розы Люксембург: «Мы победим, если не забудем, как надо учиться!»

*Савас Михаил-Мацас
savvasmatsas@gmail.com*

О ПОПЫТКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА И УГРОЗЕ ВОЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИМПЕРИАЛИЗМА ЯНКИ И ЕГО СОЮЗНИКОВ В ВЕНЕСУЭЛЕ

Народное единство, единый инструмент последовательно антиимпериалистических левых, выражает своё решительное неприятие и протест против новой попытки государственного переворота, направленного на свержение законного правительства Боливарианской Республики Венесуэла во главе с президентом Мадуро.

Сегодня ультраправые власти Венесуэлы, спровоцированные империализмом янки и правительствами так называемой группы "Лима", проводят новую грубую провокацию, признавая в качестве временного президента узурпатора на их службе Гуайдо, стремясь создать условия для переворота или прямого военного вмешательства.

Столкнувшись с этой ситуацией, которая ставит братскую страну на грань гражданской войны и под угрозу военной империалистической интервенции, мы призываем к величайшей солидарности.

***Ни переворот, ни вмешательство янки!
Международная солидарность!
Народное Единство, Уругвай***

С революционным приветом,

*Революционная коммунистическая
партия Уругвая (PCR-U)
25 января 2019 г.*

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО 100-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ КОМИНТЕРНА: Антиимпериалистическая ярость! Интернационалистский энтузиазм! Решимость рабочего класса!

В заполненном до отказа театре Бейоглу Сес в Стамбуле 10 февраля 2019 состоялась прошедшая в атмосфере энтузиазма конференция под названием «Столетие Коммунистического Интернационала: от Коминтерна к Всемирной партии Будущего», организованная вебсетью RedMed и Балканским социалистическим центром «Христиан Раковский» совместно с DIP (Революционной рабочей партией Турции). Конференция собрала вместе социалистов из Аргентины, Греции, России, Франции, Болгарии, Сербии, Азербайджана, Македонии, Финляндии, Ирана и, разумеется, Турции. Перед самым открытием конференции её посетили рабочие компаний HT Solar и Cargill.

Рабочие из компании HT Solar: «Рабочие всего мира, объединяйтесь!»

Встреча по сути была открыта пролетарскими делегациями двух предприятий, одно расположено в Гебзе, промышленном кластере рядом со Стамбулом, другое в Бурсе, четвёртом по населению городе Турции, промышленном центре в нескольких ста км от Стамбула. Эти два предприятия входят в число тех многих, где DIP проводит работу в среде рабочего класса.

В прошлом году рабочие HT Solar не смогли присутствовать в этом зале на конференции, посвящённой столетию Октябрьской революции, из-за проводившейся по их инициативе забастовки и оккупации предприятия в борьбе за организацию профсоюза. В этом году рабочие HT Solar посетили конференцию уже как члены профсоюза и самосознанием авангарда успешной классовой борьбы. Все делегаты от HT Solar шли на сцену вместе с лозунгами «оккупация, забастовка, сопротивление». Наш товарищ, представляющая профсоюзную организацию рабочих HT Solar, утверждала, что китайская компания, поддерживаемая правительством Турции и жёлтым турецким профсоюзом металлистов, нападает на турецких рабочих. Затем она объяснила, что нападки хозяев носят международный характер, и когда она завершила выступление призывом: «Рабочие всего мира, объединяйтесь!», зал взорвался аплодисментами и возгласами.

Рабочие Cargill держат сопротивление 299 дней: «Мы сопротивляемся ради будущего наших детей»

Рабочие Cargill тоже вышли на сцену со своим лозунгом «Единство рабочих одержит верх над капиталом» и с баннером, гласящим: «Отцы сопротивляются, чтобы дети жили хорошо», при этом неся портреты их детей. Суат Карлика от имени рабочих, уволенных американской пищевой монополией Cargill после попытки создать профсоюзную организацию, заявил, что они в течение 299 дней сопротивления стояли перед предприятием, и продолжали борьбу, не только отстаивая свои права, но, и чтобы обеспечить достойное будущее детям. Карлика сказал, что «если победят рабочие Cargill, то победит весь рабочий класс», и продолжил свою речь, рассказав об их усилиях, чтобы объяснить свою борьбу людям в деревнях и рабочих кварталах. Это наполненное энтузиазмом значительное выступление завершилось лозунгами «Рабочие Cargill не одиноки» и «Победа придёт к тем рабочим, кто не устает сопротивляться».

Интернационализм против НАТО и империализма
Конференция продолжилась приветственными речами гостей из-за рубежа. Прибывшая из страны революции младотурок, Македонии, Лиляна Истатова, представительница Левицы, поделилась рассказом о борьбе её партии и политической ситуации в её стране. Она отстаивала решительную позицию против присоединения Македонии к НАТО, критиковала и оппозицию, и правительство за их пронаатовскую по-



июцию и призывала к международной солидарности. Даниела Пенкова и Илян Станчев из Болгарии указали на то, что растущий национализм рука об руку сопровождается атаками на рабочий класс. Товарищи, работающие в профсоюзном движении Болгарии, подчёркивали, что эти атаки пронизывают всю Европу, а Болгария вынужденно принимает их соответствующую долю, и что борьба должна продуцировать интернационалистский отпор не меньшей силы. Павле Илич, организация *Маркс21*, Сербия, вышел на сцену со слоганом «Балканы должны стать кладбищем для НАТО». Он призвал организовать в Белграде в 2020, в 20-ую годовщину бомбардировок Югославии авиацией НАТО, интернационалистской и антифашистской конференции, выразив уверенность, что эта идея имеет надёжную перспективу. Чингиз Топчиев, выступивший от группы *Neqıfat* (Исследователь) из Азербайджана, выразил убеждение, что два народа, Турции и Азербайджана, являются весьма близкими, братскими нациями, несмотря на демагогический шовинизм формулы «два государства, одна нация», и подчеркнул важность Конгресса народов Востока в Баку, организованного Коминтерном в развитие коммунистического движения в Турции. Говоря о борьбе против власти олигархов в Азербайджане, Топчиев подчеркнул важность организационной независимости от проамериканской и протатовской либеральной оппозиции. Выступая от Марксистской рабочей лиги Финляндии, Димитрис Мизарас излагал историческое развитие революции и роль Коминтерна в этом процессе в Финляндии, соседки страны Октябрьской революции.

Ораторы в жёлтых жилетах

От части боевых активистов ROR (Революционное рабочее возрождение), кто принимал участие в движении *Жёлтых жилетов* во Франции, выступил Ги Эссер, раскрыв прогресс в этом процессе и дав информацию о лжи, распространяемой мейнстримными медиа. Он объяснил, что ROR предварительно проанализировало капиталистический кризис, могущий рестиमुлировать народные восстания, и, соответственно, будучи оппозиционным по отношению к другим фракциям левых, ROR не слишком поздно приняло участие в движении *Жёлтых жилетов* и вошла в него. Наш товарищ по студенческой деятельности ROR, поделился с присутствующими, как университетская борьба интенсифицировалась во взаимодействии с *Жёлтыми жилетами* и ролью ROR в этом процессе. В ходе выступлений французских товарищей раздавались лозунги: «это только начало, продолжайте борьбу», что было лозунгом Мая 1968 во Франции и стало также синонимичным с восстанием Гези в Турции.

Послание из Венесуэлы: «Рабочий класс Венесуэлы не побеждён»

Было зачитано послание от Орсион Обрега (Рабочий выбор) из Венесуэлы, братской партии по отношению к DIP в Турции, которое призывает к борьбе против американского путча и империалистической осады и приветствует конференцию по революционной интернационалистской перспективе. Послание содержало следующие заявления: «Мы должны извлечь уроки из тезисов Коминтерна по Востоку, по

национальному и колониальному вопросам, и мы должны быть способными их обогатить страницами по Венесуэле в настоящее время. Преодоление буржуазного национализма зависит от разрыва с ним масс. Сегодня мы сталкиваемся с военной оккупацией империалистов и угрозой гражданской войны. Однако рабочий класс Венесуэлы не побеждён. Наша борьба продолжается, несмотря на все трудности здесь».

Также приветствовали конференцию Иосиф Абрамсон, от имени исполнительного комитета РПК (Российской партии коммунистов), Тамаш Крауш, от имени марксистского журнала *Eszmélet*, Венгрия, и Союз японских революционных коммунистов.

На международной сессии выступили Савас Михаил-Мацас, Греция, генеральный секретарь ЕЕК (Рабочая революционная партия), Хорхе Альтамира, Аргентина, исторический лидер РО (Рабочая партия), Дарья Митина, Россия, секретарь ЦК ОКП по международным отношениям, и Сунгур Савран, Турция, председатель DIP (Революционная рабочая партия).

“Trump fears socialism” Генеральный секретарь ЕЕК Савас Михаил-Мацас: «Трамп страшится социализма»



В открывающем сессию выступлении Савас Мацас комментировал глобальную ситуацию, исходя из экономической и политической перспектив. Он указал, что экономический кризис капитализма проистекает из кризиса политического. Уподобляя Ближний Восток действующему военному вулкану, он подчеркнул важность революционной политики войны против войны, в отличие от пацифистской позиции. Он также заявил, что ЕС находится в процессе распада, хаос Brexit следует за греческим банкротством, а проект ЕС на оси Франция-Германия рушится. Он защищал эту точку зрения тем, что это происходит параллельно с гражданской войной низкой плотности внутри политической надстройки в США - стране, которой становится все труднее управлять, - указанная гражданская война не ограничивается конфликтом между правящими классами, но фактически укоренилась глубоко в обществе.

Лидер Рабочей партии Аргентины Хорхе Альтамира: «Диктатуру пролетариата без Интернационала не защитить»

В выступлении Хорхе Альтамиры подчёркнуто, что Третий Интернационал (Коминтерн) представлял собой скачок вперёд в международном революционном рабочем движении. Он фактически доказал, что, если прежде движение активным было только в Европе, затем встретилось с угнетёнными нациями и колониями, чтобы правильно создать всемирную партию, с Коминтерном как значительным историческим моментом. Подчёркивая важность ленинского анализа капитализма в состоянии всеобщего кризиса как основополагающей идеи Коминтерна, Альтамира заявил, что именно в этом понимании состоит основа революционной политики против вариантов реформизма. Оценивая ситуацию в Латинской Америке, он сказал, что все её страны, от Венесуэлы и Бразилии до Аргентины, подвергаются жестоким буржуазным атакам, и заявил: это означает, что континент не может далее управляться, находясь в руках буржуазии и империализма, и это служит дополнительным доказательством справедливости идеи Ленина. Альтамира напомнил, что при сталинской бюрократии Коминтерн выродился из авангарда революций в того, кто им мешает, когда-то создатель революционных партий превратился в механизм их уничтожения. Он сказал, что, хотя сталинизм утверждал, что защищает пролетарскую революцию, история подтвердила предвидение Троцкого, что защита Советского государства (диктатуры пролетариата) невозможна без Интернационала и что его отмена приведёт только к капиталистической реставрации.

Дарья Митина от ОКП, Россия: «Коминтерн был крупнейшей и сильнейшей организацией в истории»

Дарья Митина фокусировала внимание на процессе, приведшем от Второго к Третьему Интернационалу. Она подчёркнула мысль о роли распространения революции в Европу через Коминтерн как необходимость для успеха русской революции, идею, которая разделялась Лениным и Троцким. Далее она подчёркнула роль Советского государства в развитии Коминтерна, рассказав, как шаг за шагом Коминтерн превратился в гигантскую организацию с 300 тысячами сотрудников и создал огромную сеть по всему миру. В этом смысле Дарья Митина в своей речи также описала Коминтерн с другой точки зрения как вершину мирового пролетариата.

Сунгур Савран: «Интернационализм рабочего класса против лицемерного буржуазного космополитизма»

Сунгур Савран начал свою речь, приветствуя борьбу работников NT Solar и Cargill. Он разоблачил лицемерный характер буржуазного космополитизма, сказав, что международное сотрудничество буржуазии не следует восхвалять и что этот псевдоинтернационализм, по сути, враждебен к рабочему классу и угнетённым народам. Он отметил, что тоже самое относится и к «национальной и доморощенной» риторике Эрдогана, политика, карьера которого началась под крылом империализма. Он напомнил, что классовая борьба подлинна, но, с другой стороны, рабочий класс интернационален, и угнетённые люди из всех стран могут понастоящему объединиться в классовой борьбе.

Вражда между коммунизмом и мусульманами - ложь!

Сунгур Савран напомнил, что Коминтерн действительно обратился к угнетённым народам и, в частности, к мусульманам, и что широко распространённая идея коммунизма и того, что мусульмане являются врагами, является ложью и пропагандой. Он указал на важность Конгресса народов Востока в Баку. Он рассказал, что Коммунистическая партия Турции была основана после этого конгресса Мустафой Суфи и его товарищами и была основана как часть всемирной партии Коминтерна; важнейший аспект партии, о котором забывают многие, утверждающие, что следуют этой традиции, но она действительно поддерживается ДИР как наше наследие.

Послание в Венесуэлу: Мы с вами против любого рода империализма

Сунгур Савран в своём выступлении особо подчеркнул Венесуэлу. Он произнес часть своей речи на испанском языке и, указав на плакат на стене, на котором было написано: «Abajo el golpe imperialista en Venezuela! ¡Fuera Yanquis de América Latina!» («Долой империалистический переворот в Венесуэле! Янки - вон из Латинской Америки!»), сказал:

«Братья и сестры! Против всех форм империализма, будь то американский или европейский, мы всегда с вами! Оказывать сопротивление! Рабочие и бедные во всех странах с вами! Повсюду борьба за хлеб и свободу!».

Тамаш Краус из Венгрии: «Социальная революция не позади нас, она впереди»

Некоторые из спикеров, приглашённых на встречу, не смогли присутствовать из-за других обязанностей, но прислали на конференцию презентации, которые были обобщены председателями двух сессий. Одним из таких ораторов был Тамаш Краус, редактор марксистского журнала *Eszmélet (Сознание)* в Венгрии. В своём докладе, обобщённом председателем первой сессии, Краус сосредоточился на недельной Венгерской Советской Республике 1919 года. Он защищал её достижения перед лицом всеобщей атаки венгерских правых идеологов нашего времени. Он также сказал: «Дело Розы Люксембург и Карла Либкнехта, Ленина и Троцкого, Бела Куна и Тибора Шамуели, Дьёрдя Лукача и Антонио Грамши не потерпело неудачу, что бы ни говорили буржуазные идеологические бюрократы. То, что действительно потерпело неудачу, было первым великим экспериментом социализма, так как он деформировался и стал государственным социализмом; и верхние слои бюрократии предали дело. Дорогие товарищи, друзья, социальная революция в том виде, в каком она понималась Марксом, не позади, а впереди нас!».

Спустя 100 лет Роза Люксембург и Карл Либкнехт продолжают жить в революциях: «Я был, я есть, я буду!»

Последняя сессия началась с выступления председателя сессии от имени Революционной рабочей партии о жизни и борьбе Розы Люксембург и Карла Либкнехта в связи со столетием со дня их гибели. В презентации была изложена теоретическая и политическая сила и ораторские навыки Розы Люксембург, дополняющей Либкнехта как лидера, сильного в агитации и человеке действия. Она напомнила, что Роза и Карл были убиты по воле и приказу лидера социал-демократов Эберта и его министра обороны Носке. Сегодняшний фонд, созданный во имя Эберта, продолжал коварно служить империализму, врагу рабочего класса, в профсоюзном движении. Презентация завершилась словами: «Лозунг Розы Люксембург «Социализм или варварство» стоит перед нами во всей своей конкретности сегодня. Но в то же время, с восстаниями масс, с народными восстаниями по всему миру, «я был, я есть и буду!» - говорит революция; ищет своего руководства, ждёт своего дня. Вот почему сегодня, спустя сто лет, мы заявляем о наследии Розы и Либкнехта и признаем миссию почтить их память к столетию Коминтерна».

Пабло Хеллер: мы должны строить революционные партии на национальном и международном уровнях с программой диктатуры пролетариата во имя победы рабочего класса!

Пабло Хеллер, член Национального комитета Рабочей партии Аргентины, со ссылкой на Ленина, подчеркнул, что отличие Коминтерна в историческом развитии Интернационалов заключается в реализации «пролетарской диктатуры», центрального лозунга Маркса. В своём выступлении Пабло Хеллер сосредоточился на следующем анализе: Коминтерн был создан в первую очередь на основе ясной и чёткой программы, и эта программа была конкретизирована путём обсуждения и разграничения с оппортунистической линией Второго Интернационала. Интернационализм не опирается на чисто моральный принцип солидарности, его материал лежит в основе международного характера производительных сил, капиталистические национальные государства стали препятствием, а кризисы, ведущие к уничтожению производительных сил, раскрывают вопрос о власти в прямом смысле. Борьба против капитализма - это борьба за власть, что ясно показано при создании Коминтерна, а создание революционных партий на национальном и международном уровнях является исторической и актуальной задачей.

Фикрет Башкая: капитализм достиг своих пределов!

Фикрет Башкая участвовал в нашей конференции как один из ведущих марксистских интеллектуалов Турции и идейный борец, который сделал интернационализм важной

частью своей интеллектуальной борьбы, никогда не боялся заплатить цену за своё отличие от официальной идеологии. В своём выступлении он сказал, что капитализм достиг пределов развития производительных сил и природных ресурсов, и что идея, которую капитализм всегда может возобновить, основана на большой иллюзии. Он заявил, что капитализм должен быть преодолен для освобождения человечества, и это никогда не будет возможно в пределах национальных границ. Башкая продолжал так: «Поэтому бессмысленно обсуждать, нужен ли Интернационал или нет. Мы обсуждаем, какая международная организация нужна». Фикрет Башкая сказал, что его идея заключалась в том, что будущий Интернационал может напоминать Первый Интернационал, в который входят многие партии и разные идеологии. Он критиковал принцип Коминтерна о единой коммунистической партии в каждой стране и защищал федеративную тенденцию, а не мировую партию.

Сунгур Савран: давайте объединим Программу Четвёртого Интернационала с организацией Коминтерна!

На последнем заседании Сунгур Савран сказал, что он согласен с Башкай относительно диктатуры пролетариата, что она должна быть многопартийной, но что как мировая партия Интернационал должен быть не федеративным, а демократическим централистским. Сунгур Савран заявил, что Коминтерн как мировая партия является проявлением ленинской партийной модели на международной арене. Он сказал, что формула, которой следует придерживаться для будущего Интернационала, - объединить программу Четвёртого Интернационала с организацией Коминтерна.

Иосиф Абрамсон: «Будущий Интернационал - это новая организация, заимствующая из программ Коминтерна и Четвёртого Интернационала положения, выдержавшие проверку временем»

Помимо Тамаса Крауша из Венгрии, был приглашён второй оратор, который не смог присутствовать. Это был Иосиф Абрамсон, который прислал презентацию от имени своей партии РПК (Российской партии коммунистов), членом исполкома которой он является. Выступая на предыдущей встрече в Стамбуле в 2017 году, посвящённой столетию Октябрьской революции, Абрамсон был одним из тех, кто был восхищённо принят аудиторией. В своём докладе [см. ниже], зачитанном председателем сессии, он рассказал о развитии Коминтерна, начиная со Второго Интернационала, восхваляя Коминтерн при Ленине во время его первых четырёх конгрессов. Что касается более позднего периода, его оценка была ясной и краткой: «Необходимо также обратить внимание на негативные моменты в истории Коминтерна. Они проистекают из индивидуальных догматических установок, характерных для сталинского отступления от марксистской диалектики, которая после смерти Ленина преобладала в ВКП (б), естественной базе Коминтерна». Заглядывая в будущее в конце своей презентации, Абрамсон подчеркнул важность нового Интернационала, который, по его собственным словам, должен быть «новой организацией с программой, отвечающей современным реалиям. Некоторые положения программ Третьего и Четвёртого Интернационалов также могут войти в эту программу, если они прошли испытание временем».

Левент Дёлек: Интернационал есть партия, его программа есть диктатура пролетариата!

Левент Долек, выступивший с заключительной речью, сказал, что конференция выполнила свою цель - обсудить создание всемирной партии для революции, а не историческое празднование Коминтерна. Конференция идентифицировала Коминтерн почти в каждой речи как вершину в организации международного рабочего движения и революционной партии. «Диктатура пролетариата» защищалась сегодня, как и вчера, как наиболее сжатое выражение программы рабочего класса, а не как историческое определение, постыдно упомянутое против демократического общественного мнения. В течение многих лет Левент Долек говорил, что те, кто обвинял революционных марксистов в классовом редуционизме, навязывали редуционизм идентичности и даже сводили социализм к идентичности. Критикуя недавние попытки узаконить сотрудничество с империализмом и

буржуазией в условиях социалистической идентичности, Долек заявил, что идентичности ничего не значат, а важна программа и партия. Он сказал, что мы не призываем никого собираться под одной идентичностью, мы призываем к революционной программе, направленной на власть рабочих, и создать всемирную партию, оснащённую этой программой. Он заявил: «Мы стремимся подняться на вершину, представленную Коминтерном, поставив нашу ногу на программный пик Четвёртого Интернационала. Долек закончил свою речь, сказав, что «мы будем бороться в Интернационале и мы победим».

Человечество должно стать Интернационалом!

Как только завершилось заключительное выступление, представители всех стран-участниц вышли на сцену, держа баннер, гласивший на испанском: «Долой империалистический путч в Венесуэле! Янки, вон из Латинской Америки!», и все вместе спели в театре на 11 родных языках *Интернационал*. Встреча завершилась скандированным с большим энтузиазмом лозунгом: «Да здравствует мировая социалистическая революция!».

by RedMed, February 18, 2019

<http://redmed.org/article/conference-centenary-comintern-anti-imperialist-fury-internationalist-enthusiasm-working>

Выступление представителя РПК на международной встрече в Стамбуле 10 февраля 2019 г., посвящённой 100-летию создания III Интернационала – Коминтерна

Исполком РПК согласен с тем, что столетие со времени создания Коминтерна и его историческая роль как политического авангарда в укреплении международной пролетарской солидарности дают левым силам в разных странах дополнительную возможность обсудить неотложные проблемы совместной борьбы с мировым империализмом, вступившим в новую стадию своего системного кризиса, угрожающего всему человечеству. Наша общая задача состоит в том, чтобы довести до сознания трудящихся каждой страны степень нависшей над миром угрозы. И уже решение только этой, предварительной задачи нынешней политической повестки дня достижимо лишь в условиях единства действий левых на национальном и общемировом уровнях. В этой связи будет полезно вспомнить 24-летнюю историю III Интернационала.

Сперва несколько слов об его предыстории. Отношение партий II Интернационала, поддержавших свои империалистические правительства, к начавшейся Первой мировой войне означало крах II Интернационала, предательство коренных интересов пролетариата. Уместно здесь привести слова В.И. Ленина: «долг социалистов каждой страны вести беспощадную борьбу с шовинизмом и патриотизмом собственной (а не только неприятельской) страны» [из «Письма в "Vorwärts" и Wiener "Arbeiter-Zeitung"», 21 ноября 1914]. Эти указания актуальны и сегодня. Важное значение имели встречи левых интернационалистов в ставших впоследствии знаменитыми швейцарских деревнях Циммервальд (сентябрь 1915) и Кингаль (апрель 1916). Левый фланг участников циммервальдского движения во главе с В.И. Лениным и его лозунгом превращения империалистической войны в гражданскую проложил дорогу к основанию Третьего, Коммунистического Интернационала в Москве 2 марта 1919.

В огне гражданской войны шёл второй год молодой Советской власти. Сжимавшаяся территория Советской России находилась в кольце врагов, белых армий российской контрреволюции и интервентов. Ещё не были разбиты наступавший с юга Деникин, давивший с востока и зверствовавший в Сибири Колчак, пытавшийся прорваться с запада в Петроград Юденич. Большевики понимали колоссальную важность поддержки Русской пролетарской революции пролетариатом Запада, которому тоже в начале весны 1919 было отнюдь не весело. Вспыхнувшая в ноябре 1918 революция в Германии уже в январе потеряла своих вождей, зверски убитых Розу Люксембург и Карла Либкнехта. Попытка повторить в Германии успех большевиков и рабоче-крестьянской революции в России потерпела неудачу.

Свержение монархии и установление в августе 1919 буржуазной республики на основе Веймарской конституции стали итогом борьбы, начатой под лозунгами установления Советской власти. До этого, в 1918, подавлено было революционное движение рабочих в Финляндии, затем, в августе 1919 так же жестоко венгерская буржуазия расправилась с Венгерской Советской республикой, возникшей в конце марта 1919. Все эти события тяжело переживались русскими большевиками. Но они оставались глубоко убеждёнными в том, что коммунистическое движение, развиваясь изначально на национальной почве, может реализовать свой идеал лишь в хорошо скоординированной международной борьбе и только во всемирном масштабе.

Со 2 по 6 марта 1919 в Москве прошёл Первый Конгресс, на котором было провозглашено создание Третьего, Коммунистического Интернационала. На нём были представлены 52 делегата от 35 партий и групп из 21 страны. 6 марта Конгресс принял «Манифест Коммунистического Интернационала к пролетариям всего мира» — документ, написанный Иволом Троцким. В нём даётся подробный анализ причин и итогов грандиозного преступления империалистических хищников — мировой войны 1914-1918. В Манифесте констатируется историческая роль новой международной организации пролетарских революционеров: «Отметая прочь половинчатость, ложь и гниль изживших себя официальных социалистических партий, мы, коммунисты, объединённые в III Интернационале, сознаем себя прямыми продолжателями героических усилий и мученичества длинного ряда революционных поколений от Бабефа до Карла Либкнехта и Розы Люксембург». И далее: «Если I Интернационал предвосхищал будущее развитие и намечал его пути, если II Интернационал собирал и организовывал миллион пролетариев, то III Интернационал является Интернационалом открытого массового действия, революционного осуществления». Завершается Манифест призывом: «Под знаменем рабочих советов, революционной борьбы за власть и диктатуры пролетариата, под знаменем III Интернационала, пролетарии всех стран соединяйтесь!».

Первые четыре конгресса Коминтерна проходили ежегодно и при непосредственном участии В.И. Ленина, его выступления и замечания определяли главное в принимавшихся решениях. Второй Конгресс с 19 июля 1920 работал в Петрограде, а с 23 июля по 7 августа — в Москве. В нём уже участвовали 217 делегатов от 67 организаций 41 страны. Чрезвычайно важным был выход за месяц до его открытия работы Ленина «*Детская болезнь левизны в коммунизме*», нацеленной на политическое «перевоспитание» чересчур радикальных коммунистов, пренебрегавших парламентской деятельностью и даже работой в профсоюзах. Наиболее проблемными, трудными, дискуссионными оказались на Втором Конгрессе подготовленные Лениным 21 условие приёма партий в Коминтерн. Суть этих условий: полный контроль партии над партийной прессой, сохранение партийного аппарата при любых условиях, строгий партийный контроль над парламентскими фракциями, работа в реформистских профсоюзах, обязательное соответствие программ партий решениям Коминтерна. Можно считать, что именно на Втором конгрессе произошло фактическое создание Третьего Коммунистического Интернационала — на вполне определённых организационных и программных принципах "21 условия". В Третьем конгрессе, проходившем в Москве с 22 июня по 12 июля 1921, участвовали 605 делегатов от 52 стран, представлявшие 48 компартий. Характеризуя обстановку того времени, В.И. Ленин отмечал необходимость основательной подготовки «революции и глубокое изучение конкретного её развития в передовых капиталистических странах». Тезисы конгресса о тактике были подготовлены Л.Д. Троцким, и был выдвинут новый лозунг «К массам!», понимаемый как «завоевание широких масс пролетариата для идей коммунизма». Конгресс уделил много внимания вопросам организационной и массовой работы, структуре партии и практике партийной работы, работе в профсоюзах, кооперативах, а также среди женщин и молодёжи. В Четвёртом конгрессе (Москва, 5.11 — 5.12.1922) участвовали 408 делегатов от 66 партий и организаций из 58 стран мира. Конгресс зафиксировал спад революционного

движения, численности партий и профсоюзов в большинстве капиталистических стран и одновременный подъём национально-освободительного движения в странах Востока. В 1921 возникла и Компартия Китая. На конгрессе прозвучал доклад Ленина «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции». Он подвёл итоги социалистического строительства в Советской России на основе НЭПа и отметил, что коммунисты всех стран должны изучать опыт российского и мирового революционного движения, «чтобы действительно постигнуть организацию, построение, метод и содержание революционной работы». То был последний доклад Ленина на конгрессах Коминтерна.

После 1922 года и до роспуска Коминтерна в мае 1943 состоялось всего три конгресса, в 1926, 1928 и 1935 годах. Но несмотря на резкое снижение частоты созыва конгрессов, огромную работу проводил аппарат Коминтерна: его исполком (ИККИ), президиум ИККИ, учебные центры в СССР. Руководящие органы III Интернационала находились в постоянном контакте с руководящими органами партий, а учебные центры обеспечивали подготовку квалифицированных, хорошо марксистски образованных кадров для партий-секций Коминтерна. Этот свой интернациональный долг по подготовке кадров для зарубежных компартий как вклад в развитие международного коммунистического движения КПСС продолжала осуществлять и после Великой Отечественной войны в иных формах, в отсутствие Коминтерна.

Необходимо обратить внимание и на негативные моменты в истории Коминтерна. Они проистекают из отдельных догматических установок, характерных для сталинистского отхода от марксистской диалектики, возобладавшему, после кончины Ленина, в ВКП(б), естественной базе Коминтерна. Так, вполне понятно, что реформистская линия социал-демократии ограничивает классовую борьбу пролетариата лишь экономическими требованиями и, поэтому, подлежит последовательной и острой критике. Но уравнивать реформистскую опасность в рабочем движении с опасностью фашистской, да ещё в период нарастания угрозы фашизма, происходившего в Европе в конце 1920-х — начале 1930-х гг. означало ослаблять силы сопротивления фашизму. А именно таковой практически была пропаганда Коминтерна в те годы. На Шестом конгрессе в 1928 даже предлагался тезис о «социал-фашизме», против чего категорически выступил Пальмиро Тольятти.

Многое исправил последний, Седьмой конгресс, мотором которого был Георгий Димитров. Конгресс проходил 25 июля — 20 августа 1935 года в Москве. Участниками его были представители 65 партий. Основная тема конгресса — консолидация сил в борьбе с нарастающей фашистской угрозой. В обсуждении центрального доклада, произнесённого Г. Димитровым, приняты участие 76 делегатов. На конгрессе: окончательно отвергнуты утверждения о том, что рост фашистских настроений ускоряет создание революционной ситуации; подтверждено наличие угрозы создания фашистской диктатуры; одной из причин победы фашизма объявлена разобщённость рабочего класса, коммунистическим партиям ставилась в вину недооценка силы фашистской идеологии; прежняя оценка социал-демократии как социал-фашизма была признана ошибочной; поставлена задача непримиримой идеологической борьбы с фашизмом; объявлено о создании Единого рабочего фронта как органа согласования деятельности трудящихся различной политической ориентации, включая анархистов, католиков, социалистов; объявлено о необходимости создания также Народного фронта, который объединил бы в антифашистской борьбе представителей мелкой буржуазии, ремесленников, служащих, представителей трудовой интеллигенции, и даже антифашистски настроенных элементов крупной буржуазии. Советским руководством предлагалась новая форма объединения на всех уровнях от низовых партийных организаций до интернационалов, содержанием объединения должна была стать демократическая борьба с фашизмом. Не исключалась возможность и политического объединения, но оно допускалось лишь на основе принципов марксизма-ленинизма.

Гражданская война в Испании 1936-39 стала серьёзной проверкой действенности решений Седьмого конгресса Ко-

минтерна. Коминтерн свою миссию выполнил достойно. Все партии, входящие в него, направили добровольцев на помощь правительству Испанской республики, правительству Народного фронта, в котором объединились социалисты, анархисты и коммунисты. Огромную помощь испанским республиканцам в отражении реакционного франккстского военного мятежа оказал Советский Союз. Помимо тысяч добровольцев, опытных военных специалистов, Советский Союз направил республиканскому правительству 1500 самолётов. На стороне Франко воевали немалые силы Германии Гитлера и Италии Муссолини. В значительной мере это была репетиция надвигающейся Второй мировой. Дух интернационализма противостоял духу фашизма и нацизма. Хорошо помнятся переживания школьных лет: вместе со взрослыми мы с волнением следили за кинохроникой событий в Испании. Гитлер рассматривал её как полигон испытаний новых видов вооружений. И 20 апреля 1937 мир был потрясён одним из первых военных преступлений нацизма: гитлеровская авиация разбомбила небольшой город Гернику вблизи Бильбао, погибли более 6 000 жителей. Испанское противостояние закончилось поражением Республики. Причины поражения не только в более легкой доставляемой военной помощи от Гитлера и Муссолини благодаря англо-французской политике «невмешательства». Причины глубже. Одно за другим вспыхивали разногласия внутри правительства Народного фронта. Столкновения между социалистами, анархистами и коммунистами принимают порой даже вооружённый характер. Это, так сказать, на национальном уровне. Но и на уровне интернациональном, непосредственно на разных фронтах борьбы против франкистов возникли порой столкновения, вплоть до вооружённых, между интербригадами от партий Коминтерна и от партий формировавшегося IV Интернационала, программу которого в 1938 г. подготовил Лев Троцкий. Этот раздрай внутри антифашистского лагеря стал главной причиной победы Франко, поддержанного Гитлером и Муссолини.

Победа во Второй мировой войне над державами «Антикоминтерновского пакта», в первую очередь, над гитлеровской Германией, решающая роль в которой принадлежит Советскому Союзу, резко подняла авторитет коммунистических партий в мире, особенно – в Европе. Возросла их численность, тиражи их центральных органов. Так, ФКП достигла в своём составе 1,5 млн. членов, а число членов ИКП превысило 2 млн. Благодаря их неумолимой деятельности, а также работе компартий и других левых сил в странах Европы и других континентов, мировой капитал был вынужден отступить, существенно ослабить эксплуатацию пролетариата, расширить его трудовые и социальные права, а под ударами национально-освободительного движения, поддерживаемого Советским Союзом, КНР, странами СЭВ и левыми силами капстран, – отказаться от колониальной системы.

Вскоре после окончания войны, в сентябре 1947, был создан по предложению руководства ВКП(б) новый координирующий центр – Коминформ (Информационное бюро коммунистических и рабочих партий). В него вошли партии 9 стран: СССР, БНР, ВНР, ПНР, Румынии, Чехословакии, СФРЮ, Франции и Италии. Позднее в Коминформ вошла Албанская партия труда. Острый конфликт в 1948 между И.Тито и И.Сталиным привёл к исключению Союза коммунистов Югославии, и штаб-квартира Коминформа была перенесена из Белграда в Бухарест. В апреле 1955 совместным решением входящих в Коминформ партий он был распущен. Разумеется, данный центр, объединявший лишь небольшое число партий и только одного континента (в него не входили даже партии коммунистов обеих Германий, СЕПГ и КПП), никак не мог заменить собой Коминтерн. Однако настоятельная потребность пролетарских партий разных стран в обмене мнениями и согласовании политических действий ощущалась постоянно. Определённую роль в её удовлетворении сыграл журнал «Проблемы мира и социализма», ежемесячно выходивший в Праге с 1958 по июнь 1990 на 27 языках (данные 1975 г.) и распространявшийся в 145 странах. Немалый вклад в координацию политической

активности и выработку совместных документов по актуальным мировым проблемам внесли Международные совещания коммунистических и рабочих партий в Москве в ноябре 1957 (участвовали 64 партии), ноябре 1960 (81 партия) и июне 1969 (75 партий). Время от времени созывались и региональные встречи левых сил практически на всех континентах.

Но с 1956 года мировое коммунистическое движение, все верные революционному марксизму партии испытали три морально-политических шока: в 1956 – после вскрытия на XX съезде КПСС масштабов репрессий 1937-38, в 1968 – после ввода войск стран Варшавского договора в ЧССР и удушения Пражской весны – попытки обновления социализма, и в 1991- после краха СССР. Левые, рабочие, коммунистические партии резко уменьшились в численности, ослабли и межпартийные связи. Организационный и, во многом, идеологический кризис левых сил на национальном и на международном уровнях очевиден. И представляется парадоксальным, что этот кризис совпадает с вступлением мировой империалистической системы в стадию абсолютно неразрешимых противоречий. Их анализ был представлен в докладах т. Саваса Мацаса и других марксистов на Форуме «Маркс-XXI» в мае 2018 в Москве. Новая гонка вооружений может привести к общечеловеческой катастрофе. Предотвратить её могут только солидарные выступления современного пролетариата, ведомого своим политическим авангардом. Для этого необходимо приложить безотлагательные усилия по преодолению указанного кризиса левых, в первую очередь, марксистских сил.

Разногласия среди левых организаций, относящих себя к наследникам большевиков, относятся к оценкам партийной политики на разных этапах истории и оценкам причин поражения. Но в необходимости освободить страну и мир от капиталистического варварства разногласий нет. Этого достаточно, чтобы сформировать координационный центр для решения тактических задач общей политической борьбы. Нужно ли требовать друг от друга приведения к единому стандарту программных принципов, касающихся оценок прошлого? Нет, не нужно. Недопустимость игнорирования мировоззренческих разногласий, проявляющихся в разных оценках действий ВКП(б) того или иного периода, очевидна и обязательна. Но считать эти разногласия **непреодолимой** преградой для совместных практических действий в борьбе против общего классового противника, вероятно, неправильно. При нормальной товарищеской атмосфере в национальном координационном центре можно постепенно эти разногласия снимать, особенно, если спокойно обращаться за советами к нашим великим классикам, например, к «Детской болезни левизны в коммунизме» В.И. Ленина. И тогда легче будет добиться всеобщего понимания того, что как в 1917 без Февраля невозможен был успешный Октябрь, так и ныне нужно сначала сбросить в РФ власть симбиоза олигархического капитала с элитой бюрократии и силовых структур, чтобы затем успешно провести антикапиталистическую революцию.

Всё чаще заходит речь о возрождении международной организации марксистских партий. Но это должна быть новая организация с программой, соответствующей нынешним реалиям. В эту программу могут войти и выдержавшие проверку временем отдельные положения программ Третьего и Четвёртого Интернационалов. Но новый Интернационал должен быть менее жёстким, нежели его предшественники, должен стать своего рода координационным центром. РПК высоко оценивает организованную ЕЕК, DIP и Социалистическим центром «Христиан Раковский» в июле 2018 конференцию левых сил в Эретрии, Греция, под лозунгом «Даёшь Интернационал!» Мы уверены, что и нынешняя конференция в Стамбуле станет значимым шагом на пути к новому Интернационалу современного пролетариата умственного и физического труда.

И.Г. Абрамсон

Подробнее об участии немецких коммунистов, в условиях вспыхнувшей в ноябре 1918 г. революции в Германии, в подготовке и проведении Учредительного конгресса Коминтерна см. на с. 31-32.

ЗАЯВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВСТРЕЧИ ЛЕВЫХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ В СТАМБУЛЕ 10 февраля 2019 г.

*Долой империалистический путч!
Защитим Венесуэлу от империализма и его лакеев!
Вперёд, за разрешение в пользу рабочего класса
ситуации в Венесуэле!*

Венесуэла сталкивается с попыткой путча, провоцируемого империализмом. Заговорщики уделяют мало внимания тому, чтобы скрывать его под демократической маской, конституционным требованием своей марионетки Гуайдо и «всеобщим избирательным правом». Этот путч поддерживается реакционными правительствами, в том числе и в Латинской Америке, в особенности фашистским знаменосцем Трампа на Юге: Болсонару. **Мы, партии и организации, подписывающие эту декларацию, заявляем, что мы категорически против этой попытки путча, чтобы свергнуть Мадуро и правительство Венесуэлы!**

Сегодня народ Венесуэлы находится под давлением блокады политического и экономического характера. Эта блокада направлена на то, чтобы заставить венесуэльский народ капитулировать перед империалистами и их сторонниками внутри страны или вне её. Нельзя говорить о свободе воли в случае продолжения блокады. Правда заключается в том, что она, безусловно, введена именно для того, чтобы узурпировать волю народа. **Мы объявляем борьбу против этой экономической и политической блокады империализма против Венесуэлы!**

Мы отвергаем эту эскалацию с целью якобы лишь защиты «демократии», когда её возглавляет магнат-янки, который осуществляет непримиримое преследование иммигрантов, меньшинств, женщин и их прав и который устремлён к укреплению роли США как международного жандарма, уничтожающего людей из всех стран Ближнего Востока и Северной Африки. Мы отвергаем также и наступление, которое возглавляет известный бразильский фашист в окружении военных, пришедший в конечном итоге к власти после запрета Лулы и после путча, свергнувшего правительство Дилмы Руссефф.

Мы осуждаем лицемерие и двуличие сторонников этой эскалации, которые не сомневаются в поддержании кровавых и аномальных диктатур, подобных той, которую возглавляет саудовский принц Мухаммед бен Салман, ответственный за недавнее расчленение журналиста, выступавшего против саудовского режима, в представительстве этой страны в Турции.

Конфликт носит не только политический и экономический характер. Империализм также ставит Венесуэлу под военную угрозу. И в эту возможную военную агрессию может быть также как объект её вовлечена Куба. **Будет ли это в форме организации военного переворота, начала кровавой гражданской войны или прямого военного нападения США и их местных агентов, мы обязуемся бороться против любого такого рода вмешательства! Мы защищаем Венесуэлу - как и Кубу - от вооружённой империалистической агрессии!**

Ситуация в Венесуэле тесно связана с международной политикой. США под властью Трампа развязали торговые войны, в первую очередь, те, что нацелены на Китай, санкции против России, вышли из соглашения о ядерных ракетах средней дальности, продолжают выдвигать угрозы в отношении Северной Кореи, вышли из ядерного соглашения с Ираном и ввели сразу после этого против него санкции. Теперь империализм снова в наступлении, на этот раз в Венесуэле.

Этому и другим реакционным событиям противостоят потрясения классовых борьбы, что можно увидеть в движе-

нии «Жёлтые жилеты» и народных восстаниях в огромном количестве других стран, приобретающих решающее значение. Пролетарии и трудящиеся массы мира вновь готовы к великой борьбе на противоположном полюсе всех варварских тенденций, которые непрерывно порождает мировой кризис.

На международном уровне мы находимся в точке, откуда нет среднего пути на этой планете, разделённой непримиримыми классовыми антагонизмами, где трудящимся большинством правит горстка эксплуататоров-кровапийц! Сегодня экономическая ситуация в Венесуэле тяжёлая. Её народ испытывает большие страдания.

Венесуэла вернула себе суверенное управление своими нефтяными ресурсами, но империалистические монополии, такие как американский Chevron, European Total и Statoil, продолжают свою деятельность по согласованию с правительством. Две трети экономики страны находятся в руках частного сектора. Рыночная экономика не потеряла своего доминирующего положения. Рабочий класс не мог самостоятельно организовываться и формировать органы политической власти; страна продолжала управляться буржуазной парламентской политической структурой. Экономика, которая сейчас бомбардируется империалистическими санкциями, втянута в саботаж частного сектора изнутри. Буржуазный парламент превращён в штаб-квартиру путча.

Среднего пути в Венесуэле нет! Она либо тонет в руках империализма, либо её спасает рабочее правительство!

Мы предупреждаем, что в случае победы переворота Венесуэла окажется на огромном аукционе по распродаже её природных богатств, будут утеряны важные завоевания и введены планы жёсткой экономии под контролем МВФ, как это происходило в Греции, Аргентине и других странах Южной Америки, то есть её народ столкнётся с новыми трудностями и лишениями.

Любая попытка достичь компромисса с империализмом и отказа от разрыва с капиталистической основой обречена на тупик. Единственный выход - через отказ от внешнего долга, экспроприацию нефтяных танкеров и установление рабочего контроля над нефтяной промышленностью, экспроприацию богатства, полученного буржуазией путём разграбления страны, обширную программу национализации без какой-либо компенсации, - для того, чтобы, с одной стороны, оторвать заговорщиков от экономической мощи, которой они обладают, и, с другой стороны, положить конец кризису, который проявляется гиперинфляцией, низкой заработной платой, безработицей и реальной анархией на рынке. Любая форма самоорганизации рабочего класса для обеспечения его политической и организационной независимости должна поощряться как на предприятиях, так и в городских кварталах и сельской местности. Рабочий класс Венесуэлы должен быть вооружён против попытки империалистического переворота. Солдатские комитеты должны быть сформированы в рядовом составе армии, чтобы подчинить любую попытку военнослужащих принять сторону империалистического переворота. Теперь уж точно, что эти меры могут быть полностью и последовательно реализованы только рабочим правительством в Венесуэле.

Мы призываем все рабочие партии и движения, социалистов и антиимпериалистов во всём мире объединиться против попытки империалистического переворота в Венесуэле, организовать акции солидарности с венесуэльским народом и вести международную борьбу, чтобы помочь венесуэльским рабочим в достижении выхода из кризиса на классовой основе. Победа над империализмом проходит через мобилизацию масс против империалистического заговора, нанесение как можно большего количества ударов по империалистам и их союзникам в наших странах, а также через социалистическое единство Латинской Америки.

Мы предупреждаем о серьёзности гуманитарного кризиса, но мы выступаем против империалистического предложения об оказании чрезвычайной помощи для политического проникновения в страну и превращения Венесуэлы в колонию. Мы призываем рабочих, особенно в Латинской Америке, организовать международную гуманитарную помощь под контролем рабочих организаций и избранных представителей рабочих на их рабочих местах.

Да здравствует пролетарский интернационализм!

Подписали представители организаций:

PO - Рабочая партия, Аргентина
 ЕЕК - Рабочая революционная партия, Греция
 DIP - Революционная рабочая партия, Турция
 MTL - Марксистская лига трудящихся, Финляндия
 ROR - Революционное рабочее возрождение, Франция
 ОКП - Объединённая коммунистическая партия, Россия
 РПК - Российская партия коммунистов, Россия
 Levica - Левая партия, Македония
 Neqıqat - Группа "Исследователь", Азербайджан

ПИСЬМО ВЫПУСКНИЦЫ ПЕКИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЮЭ СИНЬ СИ ЦЗИНЬПИНУ

По сообщению China Labour Bulletin [от 24 августа 2018 г., в июле была уволена группа рабочих [компании Shenzhen JasicTechnologyCoLtd.], требовавших повышения заработной платы, улучшения условий труда и права на создание независимого профсоюза; уволенные были избиты громилами и позднее арестованы. После этого инцидента требования рабочих получили широкую поддержку среди отставных кадров КПК, студентов и левых, которые провели онлайн-мобилизацию в их защиту. В августе была арестована активистка Шэнь Мэнью; полагают, что она до сего дня находится под домашним арестом. В сообщении China Labour Bulletin о произошедшей рано утром полицейской облаве содержится также информация о движении поддержки, мобилизовавшемся в защиту рабочих Jasic.

Источники, информированные о случившемся сегодня в 5 часов утра, сообщают, что среди арестованных Лань Чживэй, Ю Кайлон и Ю Вэйе – трое рабочих из числа выпущенных под залог после предыдущих массовых арестов, а также студенческие активисты Юэ Синь, Чжан Чжэньчжэнь и Фэн Ге из Пекинского университета и несколько других студентов из Китайского народного университета и Нанкинского университета.

Кроме того, как сообщают источники, исчезли двое представителей рабочих и студентка Гу Цзяюэ, обратившиеся в связи с делом рабочих Jasic во Всекитайскую федерацию профсоюзов и Всекитайскую федерацию женщин.

Студенты были участниками растущей неформальной коалиции рабочих активистов, левых и маоистских групп в Китае и зарубежных объединений в защиту трудящихся, чьим общим делом стала борьба рабочих Jasic.

Конфликт, начавшийся в середине июля, вызвал в Китае массовый интерес и поднял много важных тем, включая право рабочих на настоящий профсоюз и существующий сейчас дисбаланс власти между трудом и капиталом, результатом которого стало масштабное имущественное неравенство в Китае.

Юэ Синь, выпускница Пекинского университета, входившая в группу поддержки шэньчжэньских рабочих, была среди арестованных в пятницу [24 августа 2018 г.] утром. Ранее Юэ выступила с открытым письмом, где подробно описывалось злостное давление на нее и ее семью со стороны университета после того, как она выступила в защиту бывшей

студентки, покончившей с собой, как говорили, после изнасилования профессором. В следующей статье Юэ подчеркивала важность проявления солидарности с рабочим классом Китая. Ранее она писала о привилегиях, которыми пользовались она и её соученики в Пекинском университете.

19 августа Юэ опубликовала открытое письмо Си Цзиньпину и ЦК КПК с выражением поддержки протестующим рабочим Jasic, где эта поддержка была помещена в контекст широко рекламируемой - и недавно закреплённой в конституции – риторики Си Цзиньпина о «социализме с китайскими характеристиками для новой эпохи». В своём письме Юэ отмечает, что она и ее коллеги-активисты пытаются проводить в жизнь заявленные партией социалистические идеалы, и пишет: «Никто не может противостоять течению истории. Мы – не внешняя сила, не «студенческая революция», и мы не выдвигаем каких-либо иных политических требований. Все, чего мы хотим, – это отстоять справедливость для рабочих Jasic».

China Digital Times перевела это открытое письмо полностью. Все ссылки были добавлены редакторами для пояснения более широкого контекста.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**представителя группы солидарности
 Юэ Синь Центральному комитету КПК
 и Генеральному секретарю Си Цзиньпину**

Уважаемые Центральный комитет КПК и Генеральный секретарь Си Цзиньпин!

Я – Юэ Синь, представитель университетской группы солидарности «27 июля: права рабочих Jasic в Шэньчжэне, профсоюз и аресты», выпускница Пекинского университета 2018 года.

После случившегося 27 июля моё сердце не может успокоиться.

В компании Shenzhen Jasic Technology в качестве устоявшейся практики незаконно корректируется время отдыха рабочих, на них незаконно налагаются взыскания, производятся вычеты из заработной платы, рабочих принуждают ходить строем, совершаются другие серьёзнейшие нарушения. Рабочие Jasic много раз подавали обращения в Управление по персоналу и никогда не получали ответа. Тогда, оставшись без иного выбора, рабочие Jasic независимым образом создали профсоюз – в соответствии с Конституцией и законом о профсоюзах КНР и под эгидой районного объединения профсоюзов, реализуя свои законные права. Никто не ожидал, что администрацией предприятия к ним будут применены наказания в виде принудительных переводов на другую работу, запугивания, угроз и избиений. Тех, кто не соглашался с переводом на другую работу, немедленно увольняли. Другим пришлось выдерживать непрерывное запугивание и угрозы. Разве это – не серьёзные нарушения закона: открытая акционерная компания, не чувствующая ни малейшей ответственности перед обществом, игнорирующая даже Конституцию и закон о профсоюзах? Ещё более гнусно то, что администрация предприятия вступила в сговор с организованной преступностью, как показало избие-ние рабочих Лю Пэнхуа и Ми Цзюпина.

Однако, при не вполне ясных обстоятельствах, полиция района Пиншань не только не стала добиваться справедливости для рабочих Jasic, но была подкуплена боссами Jasic, сговорившись с ними о подавлении совершенно безоружных рабочих железной рукой. Не может ли быть причиной этого просто то, что босс Jasic, Пань Лей, – депутат муниципального Народного конгресса Шэньчжэня и член Политической консультативной конференции района Лонган? 20 июля рабочие Jasic и члены группы солидарности были избиты и незаконно арестованы. 27 июля это произошло опять, причём на этот раз рабочие и члены группы солидарности были незаконно задержаны с предъявлением им уго-

ловных обвинений в «выскакивании поводов для конфликта и провоцировании беспорядков». Четырнадцать членов-учредителей профсоюза и сторонников группы солидарности до сих пор удерживаются и томятся в центре для задержанных Шэньчжэнь-Лонган. Среди них – женщина по имени Чжан Цзеин, в настоящее время кормящая грудью! Более того, прогрессивные студенты и борющиеся за справедливость активисты, пришедшие поддержать дело рабочих, также подверглись преследованию со стороны местных криминальных сил. ШэньМэнью, представитель группы солидарности, была похищена. До сих пор не поступало никакой информации о ее местонахождении. Кроме того, многие студенты получили от этих криминальных сил ранения или травмы.

Босс Jasic Пань Лей и полиция района Пиншань нарушают закон и правопорядок. Их действия откровенно гнусны и нетерпимы! Мы спешили сюда в Пиншань со всей страны, чтобы поддержать рабочих Jasic. Наши действия полностью соответствуют тому, что нас призывают делать, чтобы поддержать законность в нашей стране – ради социальной справедливости и честности и ради репутации Партии.

В то время как все различные группы внутри нашей нации работают вместе для реализации китайской мечты под руководством Центрального комитета Партии и Генерального секретаря Си, мы считаем, что действия этих темных сил в Пиншане демонстрируют величайшее неуважение к законности в нашей стране. Их действия нарушают один из руководящих принципов Коммунистической партии Китая – защиту руководящей роли рабочего класса. Политически и этически, это оскорбление наших – как страны – нравственных устоев.

Поэтому, для того чтобы собрать все прогрессивные силы вместе и обличить это попрание справедливости со стороны темных сил, 29 июля я опубликовала письмо солидарности от студентов Пекинского университета в связи с инцидентом 27 июля («Права рабочих Jasic в Шэньчжэне, профсоюз и аресты»), где разоблачались эти отвратительные действия злостных местных группировок. Вскоре после этого я присоединилась на месте к участникам «оффлайнной» группы солидарности, работающим во имя справедливости, борющимся за социализм и за рабочий класс.

Я считаю, что это был правильный и, более того, почётный выбор.

Как сказал Генеральный секретарь Си: «Молодёжь по всей стране должна ставить себе высокие цели, наращивать свои знания и закалять свою волю, чтобы она могла ярко показать себя в делах прогресса нашего времени». Создание профсоюза рабочих Jasic, учреждённого в соответствии с Конституцией и законом о профсоюзах, может содействовать переменам, направленным на обеспечение прав рабочих как субъекта производства. Это – призыв к социальной справедливости, и это ускоряет наступление новой эпохи великими первопроходческими шагами. Мне как представителю молодёжи, выросшей в новом Китае, молодёжи, живущей в новую эпоху, непозволительно стоять в стороне и бездействовать, беспомощно наблюдая, как рабочие Шэньчжэня борются в одиночку.

Четыре года, проведённые мною в Пекинском университете, стали для меня источником убеждённости в том, что необходима борьба против злостных сил на местах. Люди часто говорят: «Пекинский университет – всегда новый». Но, как говорил Лу Синь, «Пекинский университет всегда борется против сил тьмы». Те, кто был до меня, имели смелость говорить и имели смелость бороться. Мне как человеку из Пекинского университета непозволительно сидеть «невинно» в стороне в роли праздного выгодополучателя нынешнего положения дел.

Сегодняшние студенты – завтрашние работники; наши судьбы тесно переплетены. Когда я вступила в «оффлайнную» группу солидарности, меня спрашивали, почему я

пришла туда. Я отвечала вопросом: «А почему я не должна была прийти?»

Наши – как молодёжи – жизни должны составлять единое целое с рабочим классом, со взлётами и падениями нашего времени, с той основой, которая создаётся этой непрерывной борьбой против сил тьмы. Генеральный секретарь Си – живое доказательство тому. Он подаёт замечательный пример сегодняшней молодёжи. В Лянцзяхэ Генеральный секретарь Си столкнулся с тяготами деревенской бедности. Он жил среди жителей села, ел с ними, активно включался в их жизнь. Заняв пост Генерального секретаря, он всецело посвятил себя служению народу, вначале нанеся сокрушительный удар по коррупции, затем обрушившись на преступность, – действуя смело и решительно, выходя навстречу трудностям, и все это – в интересах масс.

Поддержка от братьев и сестёр, студентов и отдельных энтузиастов со всей страны, дала возможность силам справедливости, представленным группой солидарности, продолжать расти, и наступление темных сил было временно сдержано.

Они говорят: «Движение 4 мая» было направлено против правительства; когда вы кричите о духе «Движения 4 мая», вы пытаетесь создать антиправительственное студенческое движение? Ещё они говорят: «Интернационал» – реакционная песня; когда студенты изучают марксизм и идеи Мао Цзэдуна, не происходит ли это при теневой поддержке внешних сил, скрывающих свои подлинные мотивы? Центральное руководство партии, Генеральный секретарь Си, прислушайтесь – как абсурдны эти заявления!

Мы узнаем из учебников истории для средней школы, каким исключительно важным событием было «Движение 4 мая» в современной истории Китая. Это было антиимпериалистическое, антифеодалное патриотическое движение, начало новой демократической революции в Китае; оно привело к рождению и развитию Коммунистической партии Китая. Пекинский университет, одно из тех мест, где зародилось «Движение 4 мая», всегда гордился этим. Во время визита Генерального секретаря Си 2 мая этого года он подчеркнул, обращаясь ко всему университету: «Сегодня, посреди великого пути нашей китайской нации к обновлению, преподаватели и студенты Пекинского университета должны и далее нести вперёд дух «Движения 4 мая», внося новый, ещё больший вклад на благо нации, страны и народа».

Если для вас наши действия способствуют прогрессу и выражают нашу приверженность духу «Движения 4 мая», то мы можем без всякой двусмысленности ответить: «Да!» Но если вы собираетесь обвинить нас в том, что мы вызываем дух «Движения 4 мая», чтобы разжечь протесты, чтобы выступить против партии и социализма, если вы обвиняете нас в том, что мы скрываем некие непонятные мотивы, если вы попросту уравниваете пение «Интернационала» с участием в «цветной революции», то мы никак не можем согласиться. Те, кто так считает, полностью забыли изначальные ценности Коммунистической партии Китая и народного правительства. Разве может быть так, что единственный разумный образ действий – это закрыть глаза, игнорировать страдания общества и отказаться от борьбы за справедливость? Неужели действительно единственно правильный путь состоит в нарушении Конституции и угнетении рабочего класса вместе с этими темными силами?

Что касается тех, кто обвиняет нас в том, что мы читаем марксистские труды по скрытому указанию иностранных держав, – люди, утверждающие это, потеряли всякое понимание политических убеждений. С момента своего рождения Коммунистическая партия Китая придерживалась марксизма-ленинизма как своего руководящего мировоззрения. Предполагать, что мы изучаем марксизм лишь по наущению

внешних сил, равносильно обвинению самой партии в том, что она является внешней силой. Это – все равно, что заявить, будто партия, борясь за справедливость и против злостных групп, в действительности занимается реакционной деятельностью.

Кое-где тёмные элементы внедрились в группу солидарности и стали делать антипартийные и антисоциалистические заявления, в тщетной, но все равно подлой попытке толкнуть группу солидарности на преступный путь. Эти шпионы уже идентифицированы и изгнаны из группы. Всякий раз, когда кто-то клеветает на нас, будто мы действуем при поддержке внешних сил, обвиняет нас в том, что мы заняты подготовкой «студенческой революции», или в том, что мы придерживаемся антипартийных и антисоциалистических взглядов, – это делается в попытке сфабриковать ложные обвинения против нас. Все это – намеренная клевета на группу солидарности и на руководящую идеологию партии.

Генеральный секретарь Си сказал: «Сохраняйте вашу первоначальную решимость и продолжайте идти вперёд. Мы должны придерживаться руководящей роли марксизма». Поскольку мы говорим о политике, – лишь сохраняя верность и трезвость политического суждения, мы сможем отличить правильное от неправильного и без страха встретить самую сильную бурю. Этот год знаменует двухсотлетие со дня рождения нашего учителя Карла Маркса. Все участники группы солидарности стремятся прислушиваться к призыву Центрального комитета партии и Генерального секретаря Си упорно работать над изучением марксизма и идей Мао Цзэдуна и использовать их как духовную пищу. Мы торжественно обещаем постоянно повышать нашу политическую сознательность, служить дальнейшему прогрессу масс, участвовать нашими усилиями в строительстве новой эры Китая.

Здесь я представляю всех участников группы солидарности, твёрдо заявляя центральному руководству партии и Генеральному секретарю Си, что я и все участники группы солидарности будут крепить свою политическую сознательность, укреплять свою убеждённость в марксизме-ленинизме и идеях Мао Цзэдуна, твёрдо стоять вместе с рабочим классом и решительно защищать китайский социализм и суверенную власть демократического народного правительства. До тех пор, пока все задержанные рабочие не будут освобождены со снятием всех обвинений, не будет начато следствие против злостных местных сил и не будут обеспечены базовые права рабочих и прекращены дела в их отношении, мы будем продолжать борьбу!

Мы надеемся на то, что Центральный комитет партии пошлёт группу для расследования с целью понять реальную ситуацию, защитить справедливость для рабочих Jasic и сурово наказать эти злостные силы. В частности, мы призываем к следующему:

1) Немедленно освободить без предъявления обвинений всех рабочих, задержанных 27 июля, и полностью прекратить дела против них.

2) Строго наказать полицию, представителей тёмных сил, негодяя-президента компании JasicTechnology Пань Лэя и всех менеджеров, имевших отношение к этому делу.

3) Не допустить увольнения рабочих и отчисления студентов; не допустить мести.

4) Разрешить всем рабочим, отстаивающим свои права, вернуться к работе и в соответствии с законом организовать профсоюз.

5) Компенсировать рабочим их потери и извиниться перед ними.

6) Тщательно расследовать дела о похищении Шэнь Мэнью и Сяо Ху, чтобы они могли вновь обрести свободу.

Никто не может противостоять течению истории. Мы – не внешняя сила, не «студенческая революция», и мы не выдвигаем каких-либо иных политических требований. Все, чего мы хотим, – это отстоять справедливость для рабочих

Jasic. Мы всегда будем помнить то доверие, которое оказало нам центральное руководство партии, и возлагавшиеся на нас надежды. Мы верим в осуществление справедливости. Господство законности в Китае, несомненно, будет продолжать расширяться. Мы также твёрдо уверены и искренне ожидаем, что получим поддержку от центрального руководства партии и Генерального секретаря Си Цзиньпина!

Уважаемые Центральный комитет КПК и Генеральный секретарь Си! Вначале мы надеялись доставить это письмо лично вам в руки в Пекине и выслушать ваши указания лично. Но ситуация здесь, на переднем крае, не терпит промедления. Послания отсюда наталкиваются на все новые и новые уровни блокады. Каналы подачи заявлений блокируются на всех уровнях вплоть до самого верха. У нас нет другого выхода, кроме как послать вам это сообщение через Интернет. Мы верим, что соответствующие отделы центрального правительства перешлют это письмо вам: все члены партии неравнодушны к страданиям масс – они не задержат это письмо у себя.

Генеральный секретарь Си! Мы знаем, что будущее молодых студентов – предмет исключительной важности для Вас: Вы, при Вашем напряжённом графике работы, находите время внимательно читать все письма, присылаемые Вам студентами. В прошлом году мы были понастоящему воодушевлены Вашим ответом на письмо студента из Москвы. Студенты Пекинского университета, Китайского народного университета, Нанкинского университета и других учреждений высшего образования искренне надеются, что и они в один из дней получат ответное письмо и наставления от Вас. Здесь, на переднем крае, мы надеемся услышать от Вас доброе слово.

Искренне, с приветствием,

Юэ Синь, представитель университетской группы солидарности «27 июля: права рабочих Jasic в Шэньчжэне, профсоюз и аресты»

19 августа 2018 г., Хуйчжоу, провинция Гуандун

Перевод (английского перевода с китайского)

И.Ю. Готлиба

Примечания переводчика

1) Название компании я пишу латинскими буквами Jasic, но вообще оно, как я понял, звучит как «Цзяши» (иногда в английских текстах даются рядом две формы - Jasic и Jiashi).

2) Никакой реакции от Си Цзиньпина или кого-то еще в высшем руководстве на письмо Юэ Синь не последовало (источник - статья в Википедии на английском - https://en.wikipedia.org/wiki/Jasic_Incident).

3) По крайней мере по состоянию на октябрь 2018 года местонахождение Юэ Синь и ряда других арестованных оставалось неизвестным (т.е. трудно предполагать что-либо иное, кроме того, что они в тюрьме и им не дают связываться с внешним миром); мать Юэ Синь также перестала выходить на связь (источник - гонконгская газета South China Morning Post - <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/2167955/fears-young-marxist-activist-missing-after-police-raid-china>).

4) Ряд университетов и научных деятелей прервал научные контакты с Китаем после этих событий. В частности, к бойкоту официальных китайских конференций по марксизму присоединился Ноам Хомский (источник - газета Financial Times - <http://archive.fo/DUTLu>).

5) Самый поздний, к моменту перевода, материал по делу - от 26 декабря 2018 г.: <https://chinaworker.info/en/2018/12/26/19386/> (сайт китайской секции КРИ). Согласно этому материалу, Юэ Синь, Шэнь Мэнью, Гу Цзяюэ и некоторые другие активисты "группы солидарности" до сих пор в тюрьме без связи с внешним миром. Четверо рабочих активистов (Лю Пэнхуа, Ми Цзюпин, Ли Чжань и Ю Цзюнкун) ждут суда по обвинению в организации беспорядков.

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ*Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии***ВОЖДЬ ВОПРЕКИ ПРОГНОЗУ****Кто виноват в беспорядках во Франции и революциях в России**

Четыре главных мифа о революциях бытуют в современном обществе. Якобы они организуются спецслужбами враждебных государств, требуют огромных финансовых ресурсов, осуществляются всякий раз заточенной на переворот партией, во главе которой заранее известный лидер. Эти мифы крайне опасны прежде всего для властных структур, поскольку ориентируют на борьбу с ложными целями.

Мнения экспертов о причинах беспорядков во Франции можно свести к двум. Первое высказано, в частности, коренным парижанином Ксавье Моро: подорожание бензина на протяжении полугода, в итоге чего цена выросла почти на треть, превысив 1,4 евро за литр. Последние три евроцента стали каплей, которая взорвала общество. Второе мнение: пресловутые «три копейки» не могли взорвать Францию, здесь явно просматривается внешний фактор, а именно США, правящая элита которых крайне недовольна попыткой Макрона выйти из-под контроля.

Не по янки шапка

Сторонники этой позиции связывают социальные беспорядки с громким выступлением президента на борту авианосца «Шарль де Голль», где он заявил: ЕС нужна евроармия для защиты от России и Китая (что достаточно тривиально), а также от США (а это очень свежо). Больше того, Макрон подчеркнул, что союзничество не есть отношения вассала и сюзерена. Такой выпад Штаты не могли пропустить мимо ушей, а значит, должны были поставить «французешку» на место. И спровоцировали беспорядки.

Сторонники этой версии приводят в подтверждение тот факт, что все протестующие одеты в форму – жёлтый жилет, а отдельные лица носят единообразные красные шапки. Последних эксперты относят к «профессиональным революционерам», которых, вероятно, прислали или завербовали в самой Франции заокеанские «кукловоды». Насчёт красной шапки стоит напомнить, что это не простой головной убор, а фракийский колпак – символ французской революции XVIII века и вообще борьбы с тиранией. Ещё обращается внимание на то, что на плакатах протестующих сжатый кулак – знак единства против власти. Эксперты, придерживающиеся версии, что волнения во Франции срежиссированы извне, проводят аналогию с «цветными революциями», в частности на постсоветском пространстве.

Однако поднятая рука, сжатая в кулак, стала символом единения рабочего класса разных стран ещё в начале XX столетия. Именно этот жест использовали бойцы республиканской армии Испании, сражавшиеся против франкистов и немецких фашистов. Его можно увидеть и в советской кинохронике вполне мирных демонстраций. Надо заметить, что в ту пору ни ЦРУ, ни ФБР, тем более АНБ не существовало, а символ был. Так что видеть во французских событиях «зловонную руку Америки» смешно. Хотя, конечно, любая спецслужба стремится в случае возникновения благоприятных условий в чужой стране, особенно враждебной, использовать их для ослабления противника или конкурента. Это нормально. Ошибкой было бы не воспользоваться ситуацией.

В подтверждение можно привести пример фашистской Германии и СССР. В первом случае гитлеровский режим смогли уничтожить только путём военного разгрома, но никак не организацией революции в Третьем рейхе. Во втором – страна распалась в результате революции. Однако в период наиболее острого противостояния в 60–70-е годы, когда

СССР активно наступал на позиции западного мира по всем направлениям, наша страна была абсолютно монолитной и никакое ЦРУ, как ни пыталось, социальные потрясения в ней вызвать не могло. Протесты в Новочеркасске, в других местах хрущёвского СССР, по мнению тогдашнего руководства, были в значительной мере вызваны отходом от сталинского курса во внутренней политике, репрессиями против его сторонников. Так что никак не могли быть инспирированы иностранными спецслужбами, которых «волонтеризм» устраивал гораздо больше.

Личные контакты с представителями власти и оппозиции, разговоры об истоках и возможности возникновения «цветной революции» в России привели к мысли, что в отношении подобных социальных потрясений в умах политиков, общественных деятелей и экспертов присутствует ряд штампов, которые далеко не всегда отражают действительность. Порой они настолько оторваны от реальности, что могут считаться мифами. Подобное мифотворчество крайне опасно, поскольку в значительной мере осложняет корректный выбор мер по предотвращению революций, а в случае их возникновения – по пресечению или повороту в наименее разрушительное русло. Разберём наиболее распространённые штампы.

Поп Гапон – японский полковник?

Революции организуются иностранными спецслужбами – такая позиция доминирует во властных структурах. Для них, правоохранительных органов и спецслужб она играет роль ложной цели. Для предотвращения революции значительные усилия сосредотачиваются на борьбе с влиянием иностранных агентов в обществе, отвлекая от первопричин.

В качестве примера приводят события русских революций 1905 и 1917 годов. Утверждается, что к возникновению первой «приложил руку» некий японский полковник, который за счёт этого пытался подорвать возможности России на Дальнем Востоке. Однако Первая русская революция началась тогда, когда война с Японией уже была проиграна, так что напрягаться вражескому полковнику было ни к чему (Портсмутский мирный договор был подписан 23 августа 1905 года, а Первая русская революция, начавшись в январе 1905-го, завершилась в 1907-м). Непосредственным толчком послужило Кровавое воскресенье (9 января 1905 года). Ленин назвал это событие «расстрелом веры народа в царя». Японский полковник никак не мог организовать подавление мирной демонстрации. Альтернативным расстрелу исходом могло быть обращение царя или даже любого высшего сановника к народу с балкона Зимнего, принятие представителей демонстрантов и петиции. В итоге все закончилось бы не революцией, а волной верноподданнических чувств. Однако демонстрацию расстреляли с огромными жертвами. Сторонникам «японской» версии истоков Первой русской революции остаётся предположить, что офицеры русской гвардии из частей, принимавших участие в расстреле, по крайней мере их высшее командование, были японскими агентами.

Утверждение, что свержение царя в феврале 1917-го – дело рук британских спецслужб, из той же серии, что российский след в победе Трампа в США. Тогда придётся согласиться, что почти вся тогдашняя Госдума вместе со значительными слоями русского крупного бизнеса была британским агентом.

Естественно, спецслужбы враждебных государств всегда ведут подрывную работу на территории противников. Это норма межгосударственной борьбы. Однако чисто физически охват населения и элит этими спецслужбами ничтожно мал, чтобы оказывать сколь-нибудь заметное влияние. Значимым оно станет в том случае, когда в элите сфор-

мировалась достаточно мощная антиправительственная оппозиция, которая, уже взяв курс на смену власти, ищет иностранную поддержку на случай своего выступления. Так что революционная сила собирается сама по внутренним причинам. И лишь сформировавшись, становится перспективна для иностранных спецслужб, да и то только в том случае, если ее цели отвечают их интересам, но не наоборот. То есть источником революции всегда является внутренняя социально-политическая ситуация в стране, которую определяет именно власть и только она. А иностранные спецслужбы лишь пользуются ситуацией. Иногда с размахом, примером чему может служить «арабская весна».

Считаем деньги в plombированном вагоне

Второй штамп – для революции нужно много денег. Такая позиция доминирует и среди оппозиционеров, и во властных структурах. Для последних она служит убаюкивающим фактором: если у политических противников нет финансовых ресурсов, поддержки спонсоров, иностранных или отечественных, революции не будет. Спецслужбы ориентируются на борьбу с таким «меценатством».

Сторонники этой версии договариваются до того, что митинг в поддержку Ленина в момент его прибытия в Петроград в 1917 году с памятным выступлением на броневике был оплачен германским Генштабом. То есть матросам, солдатам и рабочим раздавали деньги в революционном Петрограде. Как это технически могло быть выполнено? По частям и кораблям бегали агитаторы, призывая прийти на площадь перед вокзалом и обещая денежное вознаграждение? А на самой площади стояли пункты выдачи наличных, в которые, очевидно, должны были выстроиться революционные матросы и солдаты с винтовками? И главное – кто эти деньги давал? Ленин привёз в plombированном вагоне? Совершенно очевидно, что версия не выдерживает критики.

Абсолютно несостоятельно предположение, будто русские революции 1905 и 1917 годов оплачены отечественным бизнесом и иностранными спецслужбами. Если с этим согласиться, надо признать, что на баррикадах Красной Пресни рабочие гибли за некую мзду. Какой же она должна была быть, чтобы толкать людей на смерть?

Средства действительно требовались – на содержание профессиональных революционеров, группы лидеров движения, занимавшихся борьбой с царизмом, хорошо известной охранке и спецслужбам других государств, а в силу этого просто не имевших возможности полноценно работать на постоянном месте. Остальные члены оппозиционных партий и движений существовали, опираясь на собственные источники. Нужны были деньги на издание пропагандистской литературы и ее распространение. Это все главные статьи расходов революционных организаций конца XIX – начала XX века. Деньги брали везде, где можно. Однако это относительно невеликие средства. Предположить, что некто проплатил выступления крестьян, жгущих помещичьи усадьбы, матросов «Потемкина» и «Очакова», лейтенанта Шмидта, многие из которых пошли на смерть и, начиная выступление, хорошо это понимали, можно, только будучи чрезвычайно предвзятым. К таким действиям людей подвели социально-политические условия в стране. Именно осознание предельной несправедливости тогдашнего российского жизнеустройства толкало юных курсисток и студентов на локальные бунты, порой заканчивавшиеся тюремными сроками.

То есть и это утверждение является мифом, провоцирующим власть на неадекватные меры по предотвращению революций и иных социальных потрясений. Особенно актуально это сегодня, когда проблемы распространения любой информации не существует. Когда главной движущей силой социальных преобразований является интеллектуальный пролетариат, которому нет необходимости «разжёвывать» истины: достаточно намёка, он и сам интенсивно анализирует ситуацию и генерирует идеи. А потому и профессио-

нальные революционеры образца начала прошлого века – уже давно вымершая специальность.

«Краткий курс» как руководство к действию

Третий миф – революцию организует революционная партия – тоже весьма опасен для власти, ориентируя ее на борьбу с оппозиционными институтами классического типа с четкой иерархией и обозначенным каким-либо образом членством. Между тем в информационном обществе и для главной движущей силы социальных преобразований современности – интеллектуального пролетариата такие структуры совершенно не нужны. В основе современной организации успешных антивластных выступлений – сетевые принципы. Именно по этой причине протестующие во Франции сегодня, а до того в Египте и других странах, переживших «арабскую весну» (на ранних этапах беспорядков), не имеют выраженных структур и лидеров, с которыми можно вести переговоры. На это жалуются политики и официальные комментаторы. На самом деле лидеры есть, но они имеют статус просто авторитетных людей, к мнению которых прислушиваются, и то лишь в определённой мере, протестующие. Естественно, среди «авторитетов» могут быть связанные с иностранными спецслужбами. Но последние не играют значимой роли. Массу «авторитетов» спецслужбы даже толком выявить не могут, не говоря уже о том, чтобы сделать своими агентами. Организованные структуры протестующих появляются на более поздних этапах развития социально-политического кризиса, когда оформилось сообщество постоянных участников протеста. И уже на более поздних стадиях кризиса при условии успеха протестных сил приобретают классические формы. Реальные традиционно структурированные партии и движения просто не выживают в предреволюционный период. Их превращают в «карманную оппозицию», встроенную в систему власти, либо уничтожают.

В определённой мере рождению этого мифа способствовал сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», в котором роль большевиков в великих российских революциях значительно завышена. Точнее – сделан излишний акцент на влиянии именно этой партии на события в нашей стране. Это вполне закономерно – ведь описывалась история ВКП(б), а не какой-либо другой организации. Однако при внимательном прочтении даже этого труда видно, что партия большевиков никак не влияла на формирование революционной ситуации в стране, а только её использовала. В этом смысле формула «революцию готовит власть, а революционеры готовятся к революции», несмотря на парадоксальность, абсолютно точна.

Гонка за Лениным

В завершение стоит остановиться на четвёртом мифе – у революции должен быть лидер. Нет лидера – нет революции. В значительной мере этот миф сформирован упомянутым «Кратким курсом», а также советской пропагандой, ставившей Ленина выше других, что в принципе совершенно справедливо. Однако утверждение о том, что в предреволюционный период уже явно существует лидер или даже их некоторое сообщество, в принципе неверно. Если таковой является, он немедленно устраняется из общества властью, например, в тюрьму, либо сбегает за границу, как крайняя мера – смертная казнь или просто убийство. Так было сто и более лет назад. То же и сегодня. Этот миф особенно опасен для властных структур и правоохранительных органов, поскольку ориентирует их на борьбу против формальных лидеров протеста. А неформальные, например, в виде сетевых «авторитетов», остаются вне сферы должного внимания.

Обычно в качестве примера лидера берут Ленина. Ведь именно о нем принято говорить, как о великом тактике революции. Однако, когда он стал лидером? Уже в ходе революционных событий. До них о нем мало кто знал в России. Да и среди членов различных революционных партий он был авторитетным, но далеко не единственным лидером.

Это видно из его трудов, где идёт ожесточённая полемика с другими признанными вождями ревдвжения, Каутским и Плехановым, к примеру. Сам раскол РСДРП на II съезде на большевиков и меньшевиков состоялся именно из-за того, что позиция Ленина по вопросу партийного строительства не совпала со значительной частью присутствовавших. Бесспорно, его уважали все – и противники, и друзья-соратники. Однако интеллектуальное лидерство признавалось далеко не всеми. Огромный интеллектуальный задел во многих областях, в частности в философии, отражённый в «Философских тетрадах», стал известен широко публике лишь после смерти Ленина, когда эти записи были опубликованы в Полном собрании сочинений. Мы все, заставшие советские вузы, изучали этот вопрос в курсе марксистско-ленинской подготовки. А в то время, когда они создавались, это был рабочий материал Ленина и о нем мало кто знал, за исключением отдельных работ, опубликованных до революции. Да и о них было известно только достаточно узкому кругу соратников и отдельным чинам из царской охраны по долгу службы. Так что перед революцией Владимир Ильич совершенно не рассматривался даже своими соратниками, не говоря уже о широких кругах протестной части населения тогдашней России, как лидер будущей революции. Если бы это было так, он, можно смело утверждать, до революции не дожил бы. Его уничтожили бы задолго до неё. Кстати, вспомним известный факт: незадолго до Февральской революции Ленин, находясь в эмиграции, на одном из выступлений сказал, что Россия, конечно, слабое звено в цепи капитализма, однако говорить о революции рано, она ещё не созрела. Так что будущий вождь сам не был готов к революции.

Как лидер Ленин оформился уже по ходу событий в условиях ожесточённой борьбы разных группировок за власть. И произошло это потому, что именно он, как никто другой, тонко чувствовал настроение масс, умел точно и адекватно оценивать социально-политическую ситуацию в стране, выработать шаги, обеспечивавшие завоевание партией большевиков авторитета среди разношерстного революционного люда. У других такого человека не нашлось. Успехи большевиков в революционной борьбе с куда более могущественными по численности и потенциалу конкурентами

сделали Ленина бесспорным интеллектуальным лидером. А у его однопартийцев хватило ума и мужества отбросить личные амбиции на второй план. Ведь альтернативой было политическое поражение и для многих смерть. Так Ленин стал революционным лидером. Примерно тот же путь проходят и современные вожди. Как показывает анализ разнообразных протестных акций конца XX – начала XXI века, ни один лидер официально признанной в государстве партии, сколь оппозиционной она ни была, не возглавил революцию. И это понятно – никакая власть на потерпел существования такого лидера на своей территории. Вспомним Квачкова – его немедленно нейтрализовали. А те лидеры, которые успешно ведут «революционную» деятельность, не подвергаясь серьёзным преследованиям, – либо проекты самой власти для «выпуска пара», либо политическое олицетворение мощной элитарной оппозиции, претендующей на поворот истории в свою пользу. Примеры последних – Ельцин или Навальный, а в 1917 году – Керенский и его соратники в Думе. Таким образом, не стоит искать лидера будущей революции сегодня. Он проявится, когда она начнётся, и это будет, вероятнее всего, совершенно неожиданная фигура. Поэтому властные и правоохранительные структуры современной России, не отказываясь от преследования откровенных экстремистов, должны обратить основное внимание на деятельность «пятой колонны» в российской элите.

Революции предотвращаются только властью и умной, в интересах всех граждан страны, социально-экономической политикой.

Константин Сивков,

заместитель президента РАРАН по информационной политике, доктор военных наук
<https://vpk-news.ru/articles/47099>

От ред. Автор разоблачает мифы современной антиреволюционной пропаганды, показывая, что они могут ввести в заблуждение самих охранителей правящего режима. Но мы никак не можем согласиться с автором в том, что такая фигура, как Квачков, может быть полезна в борьбе с правящим режимом в России

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

ПРИЗРАК КОММУНИЗМА В БЕЛЬГИИ

Общество будущего всё ещё существует

Специалисты, занимающиеся современным международным левым движением, согласятся со мной в том, что «генеральной линией» развития его коммунистической («марксистско-ленинской») части является упадок. Что случилось, например, с некогда мощнейшими итальянской и французской компартиями? Уровень поддержки французских коммунистов дошёл до отметки в два процента, а коммунисты Италии вот уже вторую легислатуру подряд — вне стен парламента. До уровня маргинальных снизошли марксистско-ленинские партии в Северной и Центральной Европе. В посткоммунистической части континента нигде, кроме Чехии, отстоять жизнеспособную компартию не удалось, ну так и в Чешской Республике уровень влияния коммунистов заметно снизился. Аналогичные процессы имеют место и на постсоветском пространстве. В какой-то мере можно сказать, что «держатся» влиятельные в рабочем движении своих стран компартии Греции и Португалии, но эти более ортодоксальные формации также в электоральном плане сдают позиции, они уже не являются в своих странах самыми популярными силами на радикальном левом фланге.

Пожалуй, единственный для Европы «контрпример», который показывает, что партия коммунистической ориентации в наши дни не только не клонится к упадку, но, наоборот, прогрессирует, предстаёт в виде Партии труда Бельгии (ПТБ).

Но очень интересно при этом заметить, что «генетически» эта партия никак не была связана с основной частью европейского коммунистического движения, ориентированного до 1991 г. на Москву и КПСС. То есть данный пример, в общем-то, лишь подтверждает общую тенденцию...

Что касается ПТБ, то эта партия была создана в 1979 г. на базе созданной ещё в конце 1960-х гг. на волне радикальных студенческих протестов организации «Вся власть рабочим». Создателем и первым руководителем Партии труда был ушедший в 2011 г. из жизни историк Лидо Мартенс. Он и его сподвижники стояли на маоистских позициях, в виду чего ПТБ изначально ориентировалась не на советскую, а на китайскую версию социализма и по многим вопросам мировой политики в 1980-е гг. занимала откровенно антисоветские позиции. В те годы бельгийские трудовики, например, видели в Кубе «наёмника советского социал-империализма».

Лишь в 1990-е гг. ПТБ стала эволюционировать от маоистского сектанства, приняла решение участвовать в выборах на федеральном, региональном и местном уровнях. Хотя идеологически в 1990-е гг. ПТБ в значительной степени ориентировалась на Пхеньян, что не было в то время



Агитационный плакат ПТБ

оценено бельгийскими избирателями: на всех выборах вплоть до 2007 г. бельгийские «трудовики» неизменно набирали менее процента голосов.

Но вот VIII съезд Партии труда в 2008 г. избрал новым руководителем нынешнего председателя ПТБ Петера Мертенса, известного социолога из Фландрии, которому и сегодня меньше 50 лет. Именно под импульсом нового руководителя ПТБ преодолела «сектантскую практику» и повернулась лицом к тем реальным социальным проблемам, которые будоражат в целом богатое (с реальной средней зарплатой в 1700 евро) бельгийское общество.



*Председатель ПТБ
Петер Мертенс*

Как отмечает бывший член Политического бюро и секретарь Партии труда по международным вопросам Бодуэн Деккерс, «оставаясь марксистской и ленинской партией, оставаясь коммунистами, мы одновременно стали политической силой, близкой обычным людям, их заботам и чаяниям».

Данный поворот способствовал явному и видимому электоральному подъёму ПТБ. В 2010 г. на федеральных законодательных выборах за кандидатов ПТБ отдали голоса уже 1,6% бельгийцев, через четыре года — 3,7%, что позволило впервые в истории партии провести в национальный парламент двоих депутатов. Также своих представителей Партия труда сумела провести в валлонский и брюссельские законодательные органы власти.

В минувшем октябре ПТБ продолжила свой электоральный марш, заручившись на провинциальных выборах поддержкой 10% избирателей во франкоязычной части страны и 3,2% в считающейся более «буржуазной» Фландрии. В столице королевства за марксистскую партию отдали голоса на муниципальных выборах 11,6% проголосовавших, в таких исторических бастионах левого и рабочего движения, как Шарлеруа и Льеж, — 16,3 и 15,7% соответственно. Как отмечает бельгийский политолог Жан-Мишель де Ваель, «за последние годы значительная часть социалистического электората перешла в лоно ПТБ».

Партия труда за последние годы также заметно нарастила численность. Некогда в эту формацию входили несколько сотен идеологизированных активистов, сегодня партия объединяет свыше 10 тысяч человек. Параллельно при ПТБ действуют собственные молодёжная, женская и подростковая («Пионер») организации. «Фишкой» партии стала запущенная по инициативе ПТБ программа «Медицина для народа»: члены и сторонники ПТБ из числа врачей на добровольной основе осуществляют диагностирование и бесплатное лечение больных бельгийцев и иммигрантов из числа лиц, имеющих скромные доходы или пенсии. По оценке экспертов, эта программа, насчитывающая по всей стране более 25 тысяч пациентов, серьёзно помогла Партии труда в раскрутке. Как и разнообразные, яркие проекты и инициативы молодёжной и студенческой частей партии. Отметим также, что активисты ПТБ заметно усилили во втором десятилетии XXI в. своё присутствие в профсоюзном и социальном движениях Бельгии. Члены партии регулярно принимают участие в акциях в защиту окружающей среды, прав женщин и иммигрантов, активны «трудовики» и в антивоенном и антиядерном движении.

Идеологически ПТБ сейчас располагается, пожалуй, в центральной части европейского коммунистического движения, принимая активное участие в ежегодных международных конференциях коммунистических и рабочих партий. В отличие от партий еврокоммунистической традиции, она отказалась принять участие в Партии европейских левых, но, скажем, её представители приехали на созданный по инициативе «евролевых» Европейский форум в Бильбао. Вместе с тем, в отличие от более «твердокаменных» коммунистов Португалии и Греции, бельгийские «марксистоленинцы» не так озабочены защитой «коммунистической идентичности»: они готовы пропускать по своим партийным спискам на выборы разных уровней и неотроцкистов, и «традиционных» коммунистов.

Как отмечает лидер ПТБ П. Мертенс, «в нашем будущем люди занимают центральное место, а не выгода». Программные принципы ПТБ носят отчётливо левый, антикапиталистический характер. Общество будущего, в понимании идеологов ПТБ, должно основываться на принципах солидарности, гуманизма и справедливости. ПТБ имеет конкретные предложения, касающиеся достижения полной занятости, перераспределения богатств, преодоления бедности, защиты и расширения общественного сектора, в том числе через создание Общественного банка. Некоторые известные эксперты, как, например, ведущий бельгийский специалист по деятельности политических партий Паскаль Дельвит, упрекают «трудовиков» в «левом популизме», приводя в качестве примера их лозунг о желательности перехода на бесплатный проезд в коммунальном транспорте.

Что же касается внешнеполитических подходов ПТБ, то сегодня эта самая левая в бельгийском парламенте партия последовательно выступает против атлантистского крена внешней политики Брюсселя и зависимости действий Бельгии от Европейского союза. ПТБ со всей определённо заявляет о своей солидарности с политикой латиноамериканских левых режимов. Для риторики партии характерен достаточно чёткий антиимпериализм и антиамериканизм.



1 мая в Брюсселе

Экс-маоисты Бельгии стали заметной и находящейся на подъёме политической силой. В будущем году в Бельгии должны состояться федеральные выборы. Нет сомнений в том, что ПТБ, единственная на парламентском уровне общевельгийская политическая сила, выступающая за сохранение бельгийского федеративного государства на подлинно народных основаниях, добьётся на них новых успехов, тем самым лишь подтвердив, что в стране, где был написан «Манифест Коммунистической партии», «призрак коммунизма» получил «долгосрочную прописку».

Руслан Костюк

<https://regnum.ru/news/2537374.html>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. 15 января более 30 тысяч учителей школ в Лос-Анджелесе, **США**, начали забастовку. В первой за 30 лет подобной акции протеста они требуют увеличения оплаты труда, меньшего числа учеников в классах, найма дополнительного персонала, в частности медиков и библиотекарей. На южной границе США бушует война. Помимо недавнего скандала с разлучением семей мигрантов, еще одним темным аспектом американской антимигрантской политики явилось осуждение 18 января четырех женщин-добровольцев, которые доставили воду в пустыню Аризона Кабеса-Приета, граничащую с **Мексикой**, для содержащихся там в лагере рабочих-мигрантов и их детей. Быть добрым самаритянином сейчас противоречит закону. В чём обвинены 4 женщины, члены добровольческой организации «Нет новым смертям»? Они вошли в охраняемый природный заповедник без разрешения и оставили сор. Натали Хоффман, Уна Холкомб, Мадлен Хьюз и Заачила Орозко-Маккормик - приговорены к тюремному заключению на полгода.

Центральная и Южная Америка. Главный социальный кризис первых месяцев 2019 не только Западного полушария, но мира в целом происходит в **Венесуэле** (см. с. 15, 21). На **Кубе** 24 февраля прошёл референдум по тексту новой конституции, закрепляющей движение страны к правовому социалистическому государству. В **Гватемале** правительство Моралеса наращивает преследования в отношении общественных деятелей, активистов, журналистов и членов профсоюзов. Репрессиям подверглись Луис Альпирес Гусман, генеральный секретарь Национального профсоюза работников здравоохранения (SNTSG) и Дора Регина Руано, которых продержали в заключении почти 10 дней (17-28 января). Их обвинили в "использовании давления" при подписании коллективного договора между профсоюзом и Министерством здравоохранения ещё в 2013 году. Причиной же является кризис, из-за которого Министерство здравоохранения теперь не имеет достаточно средств, чтобы платить по своим обязательствам в рамках коллективного договора.

Европа. Конфликт между трудом и капиталом в **Венгрии** продолжается. 20 декабря президент подписал поправку к Трудовому кодексу. Закон о рабах, как образно назвали эту поправку, вступил в силу 1 января. 2019, что стало прямым нарушением Директивы о рабочем времени 2003/88/ЕС. Увеличение ежегодного сверхурочного времени до 400 часов (с 250) и увеличение базового периода до 36 месяцев (с 12) может привести на практике к чрезмерной уязвимости работников. В Трудовом кодексе еще больше смещён баланс в пользу работодателей. На фоне регулярно продолжающихся во **Франции** акций «жёлтых жилетов» крупнейший профсоюз страны ВКТ объявил всеобщую забастовку с требованиями повышения зарплат, более справедливой системы налогообложения и др. Демонстрации прошли в Париже, Лилле, Бордо, Марселе и др. городах. В **Испании** правительство социалистов потребовало повысить МРОТ на 22%.

Азия. Савит Кейвварн, Пиньо Рузанпеч, Банджон Боонет, Тара Савангам, Лиам Моркнган, Суничет Сувачатри и Арун Дэракчат оштрафованы верховным судом на сумму 24 млн. тайских батов (726 116 долларов) за их кампанию по охране труда и технике безопасности в государственной железнодорожной компании **Таиланда** (SRT). Все они – члены SRUT, профсоюза работников SRT. Их инициатива возникла после железнодорожной аварии возле Хуа-Хина 5 октября 2009 года, когда они разоблачили низкие стандарты охраны труда и техники безопасности. За это они были уволены, а затем восстановлены в 2014 году после глобальной кампании в их поддержку, но без компенсации неполученной зарплаты, льгот и пособий. Теперь корпорация решила лишить неугодных активистов и их семьи средств к существованию и будущего. Правоту дей-

ствий рабочих лидеров подтвердила Международная организация труда (МОТ). По запросу SRUT и МФТ LabourStart начал кампанию, призывающую правительство Таиланда и работодателей отказаться от претензий к профсоюзным лидерам и вернуть им заработную плату и пособия. **Учителя и работники образования Ирана** продолжают подвергаться жестоким репрессиям за мирные акции в защиту своих прав и свобод. После двухдневной забастовки, проведённой 13-14 ноября 2018 г. Координационным советом Иранской профсоюзной Ассоциации Учителей (ССИТА), органы госбезопасности не оставляют ее участников без внимания, подвергая давлению и бесконечным вызовам на допросы. Как минимум, для 15 человек эти допросы закончились арестами. Предыдущая общенациональная забастовка учителей 14-15 октября также привела к многочисленным репрессиям. На последней акции учителя требовали достойной заработной платы, бесплатного качественного образования для всех, а также права создавать независимые профсоюзные организации. Они добивались освобождения всех учителей, ранее подвергшихся арестам и задержаниям. Но количество арестованных постоянно растёт, их ученики ждут возвращения своих учителей. Интернационал работников образования (EI) получил тревожное сообщение с **Филиппин**. После пресс-конференции, проведённой Альянсом учителей (АСТ), посвящённой фактам преследований и угроз в адрес своих членов, генеральному секретарю АСТ, Раймонду Басилио стали поступать телефонные звонки с требованиями прекратить профсоюзную деятельность под угрозой смертельной расправы. Полиция утверждает, что ей ничего не известно, но профсоюз располагает информацией о продолжающемся незаконном сборе полицейскими персональными данными лидеров и рядовых членов организации, что возможно означает, что за преследованиями стоят государственные службы. После 160 дней упорной борьбы за признание права на ассоциацию, поддержанной Международным профсоюзом пищиков IUF, рабочим-активистам кондитерской фабрики в г. Газипур, **Бангладеш**, удалось преодолеть сопротивление менеджмента компании, входящей в известный нидерландский кондитерский бренд глобального масштаба Perfetti Van Melle, и заставив признать рабочий профсоюз, начать с ним переговоры о коллективном договоре.

Африка. Беженцы из **Эритреи** выступили против крупного зарубежного бизнеса и их репрессивного родного государства в деле, имеющем историческое значение. Они выступили против принудительного труда и нарушений прав человека на руднике Биша. Рудник Биша на 40% принадлежит эритрейскому государству, а 60% принадлежит Nevsun Resources, Канада. Это первый случай, когда канадский Верховный суд заслушивает аргументы против деятельности канадской компании за рубежом и когда последствия рассматривания в суде могут стать невыносимыми для ведения бизнеса, ответственного за рабство за рубежом. Член парламента **Мавритании** и активист борьбы с рабством Бирам Да Абейд освобождён! Его долгожданное освобождение наступило после того, как LaborStart предупредил министра юстиции о призыве, подкреплённом 233 513 подписями петиции! Бирама освободили из тюрьмы в канун Нового года, через пять месяцев после ареста по сфабрикованным обвинениям. Это безусловный успех международной солидарности трудящихся. Однако в то же время, по замечанию LaborStart, такие активисты, как Гаспар [Маталаев из Туркменистана (см. КЛ 5/18 (125), с. 22), остаются задержанными и подвергаются преследованиям за свою работу по привлечению внимания к подневольному труду и эксплуатации.

ДОЛОЙ БЛОКАДУ КУБЫ!

Послушай, Сэм, да ты зарвался.
Ты что, и впрямь, учить собрался,
Как надобно кубинцам жить,
С кем торговать и с кем дружить?

Народы не дадут тебе
Что-то менять в её судьбе,
Грозить эмбарго и блокадой,
Своей напыщенной бравадой.

Для этой маленькой страны
Твои угрозы не страшны.
Её свободу не сломить,
Ни запугать, ни покорить!

Невзгоды все переживёт -
Своим трудом всё наживёт.
Опомнись, Сэм. Кончай бузить,
Пора блокаду прекратить.

Запомни - Кубу не сгубить.
Она жива и будет жить.

Девиз её народа:

ДРУЖБА! ФИДЕЛЬ! СВОБОДА!

Владимир Ильяшенко

Украина, 1-е Января 2019 года

<http://rusvesna.su/news/1544941615>

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ**ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ****МАЛЕНЬКИЙ КОММЕНТАРИЙ**

Уважаемые товарищи, прочитав статью "Ответ исполкома РПК товарищу Нобору Мияо" в № 4 за 2018 год, хочу выразить своё мнение по одному вопросу. Вижу, что авторы статьи строго придерживаются научных положений К. Маркса. Но не опровергает ли опыт строительства справедливого общества в СССР тот постулат, что, изжив классовость, пролетариат приблизится к идее "отмирания государства с завершением передачи всех его компетенций ассоциациям свободных тружеников, в которых управление людьми сменилось управлением технологическими процессами"? Ведь даже в ассоциации должен быть руководитель. Избавляет ли эта теория об "ассоциации свободных тружеников" от появления деспотичных главарей? От борьбы за власть любыми способами, вплоть до физического уничтожения инакомыслящих? Ведь мыслить – значит сомневаться, искать положительный идеал, научную истину. Думаю, что в переходный период коммунизма нужно не только изживать капиталистические пережитки (кстати войны были и в первобытном обществе, так же, как и кражи и пр.), но и создавать образ нравственно чистых людей, не способных клеветать, преследуя корыстные цели, людей, смело выступающих за правду, людей, сопереживающих чужому горю. Ведь есть опыт общинной жизни в истории народов, когда нравственный закон был превыше всего. Но соблюдать этот закон могут только обладатели нравственности высокой пробы. Сколько примеров из истории строительства социализма в СССР доказывают, что в руководстве партии находились жадные до власти, коварные, бессердечные, деспотичные люди с непоколебимой уверенностью, что им всё дозволено. И сейчас в одной из партийных ячеек КПРФ я вижу двуликого Януса, который сладко поёт, но плохо поступает. А ведь он может и драться до власти! Почему ему нет отпора? Это наша трусость и беспринципность. Знания учения Маркса, Энгельса, Ленина не избавят нас от Сталиных, Маленковых, Бериев, Вышинских и их "младших братьев". Поэтому считаю первым качеством строителя коммунизма - высокую нравственность!

Наталья Пугачева

Член редколлегии КЛ Вячеслав Кузнецов. Уважаемая Наталья Петровна, спасибо Вам за письмо – Вы подняли очень важный и, действительно, непростой вопрос. Я совершенно согласен с Вами в том, что приоритетным качеством человека, заявляющего о своём желании участвовать и реально участвующего в борьбе за переход к обществу, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех», должна стать его высокая нравственность. Никакое умение манипулировать цитатами из работ «классиков», проводить достаточно грамотный политологический анализ и даже активное участие в протестных акциях не смогут компенсировать того огромного вреда для авторитета коммунистической организации, который будет нанесён ей нечистоплотными, корыстными или неадекватно жёсткими, по отношению к людям, действиями и даже вы-

сказываниями её членов. Подобные факты не только «впрямую» отталкивают от организации колеблющихся людей, сочувствующих её целям – эти факты косвенно подтверждают неумение руководителей организации «разбираться в людях», а, стало быть, и фактическую неспособность организовать эффективную борьбу, к которой они призывают. А на этапе строительства нового общества нравственные качества членов коммунистической организации, в особенности когда она становится правящей, приобретают не просто приоритетное, а императивное значение – безнаказанная деятельность людей, ради карьеры в правящей партии идущих на любые подлости и несправедливости, будет иметь далеко идущие негативные последствия в умах, которые (как показала и история нашей страны) не только могут привести организацию к справедливому политическому краху, но и вообще не просто будет изжить – возможно, даже несколькими поколениями. Как избежать этого? Есть только один путь – быть всегда принципиальными, не взирая на лица и должности делать гласными все факты деятельности членов организации, негативно влияющие на её авторитет, не допускать к руководству таких людей и, не запуская «болезнь», если «лекарство» не помогает, принимать «непопулярные» решения об их членстве в организации.

Что же касается связи «изживания классовости» общества с нравственностью его членов, то, на мой взгляд, она очевидна. В обществе, в котором снято отчуждение человека от результатов его труда и от всех тех материальных и нематериальных богатств (культура, искусство, образование, наука, свободное и открытое человеческое общение), которыми это общество владеет, безнравственному человеку будет практически невозможно существовать – при первых попытках пойти наперекор совести человек будет попадать в духовно-нравственную изоляцию, т.е. подвергаться такому отчуждению, которое человеку, как социальному существу, пережить будет практически невозможно.

Ну и, наконец, об управлении людьми в будущем обществе. Безусловно, управление людьми, но только на совершенно другом уровне по отношению к существующему, будет необходимо – ведь всегда будет необходимость в принятии компетентных решений, и ответственность за их принятие невозможно будет во всех случаях делегировать всему обществу (или некоторой ассоциации его членов), не потеряв при этом оперативности или качества этих решений. Однако все эти решения должны будут приниматься руководством (персональным или коллегиальным) в условиях полной открытости, прозрачности, подконтрольности и подотчётности – так, что, по существу, каждый член общества так или иначе в конечном счёте окажется реально сопричастным к судьбе решений, определяющих не только его личную, но и общественную жизнь. При этом уйдут в небытие карающие функции органов управления: некого и незачем будет карать, если нравственная атмосфера в обществе не даст почвы для развития антиобщественных явлений – а об этом мы с Вами, мне кажется, уже договорились.

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ОСНОВАНИЕ КОМИНТЕРНА И НЕМЕЦКИЕ КОММУНИСТЫ

Столетие со дня основания Коммунистического интернационала (Коминтерна) оживило в буржуазной печати, среди либеральных политологов и, говоря ленинскими словами, "казённо-полицейских историков" разного рода сомнительные, с точки зрения исторических фактов, версии. Пишется о якобы искусственном характере данной организации, созданной-де по воле Ленина без учёта реальных настроений европейского пролетариата и в отрыве от объективного анализа тенденций классовой борьбы в мире капитала. Ключевым "доказательством" тут выступает якобы имевшая место "особая позиция" немецких коммунистов, нежелание основателя Компартии Германии (КПГ) Розы Люксембург связывать себя в рамках Коминтерна организационным и идейным союзом с Лениным и русскими большевиками.

Если внимательно изучить историографию, то бросается в глаза, что основоположниками данной версии выступают бывшие руководители КПГ, ещё в 20-е годы прошлого века порвавшие с коммунистическим движением, и прикнувший к ним крупный полицейский чиновник Гюнтер Ноллау (5) (вице-президент BVS - "Ведомства по защите Конституции", тайной политической полиции буржуазной Германии (9)), специализировавшийся на подготовке "мотивировочной части" позорного решения Конституционного суда ФРГ о запрете деятельности КПГ (1956 год) и преследованиях коммунистов в тогдашнем боннском государстве. Речь идёт о трёх ренегатах. В первую очередь, вспомним о публикациях Рут Фишер (6), члена политбюро ЦК КПГ и исполкома Коминтерна (ИККИ), исключённой из партии и завершившей свою политическую карьеру сотрудничеством со спецслужбами США и дачей развёрнутых показаний в пресловутой "Комиссии Конгресса США по расследованию антиамериканской деятельности". Показания эти были направлены против родных братьев бывшей коммунистки - Герхарта Эйлера, видного функционера КПГ и ИККИ, а затем государственного деятеля ГДР, и композитора Ханса Эйлера, а также немецких писателей-антифашистов Бертольта Брехта и Лиона Фейхтвангера.

Во многом вторит Фишер её коллега по работе в ЦК КПГ и ИККИ Артур Розенберг (7), исключённый из КПГ вместе с Иваном Кацем и членом политбюро ЦК КПГ Вернером Шолемом. В отличие от Шолема, героически погибшего в 1940 году от рук нацистов в концлагере Бухенвальд, доктор политологии Розенберг вполне нашёл себя среди идеологов немецкой социал-демократии. В роли ещё одного "носителя исторической истины" выступает Франц Боркенау. В 20-е годы прошлого века он работал в аппарате ЦК КПГ и ИККИ, в 1929 году порвал с коммунистическим движением. "Исследовательское кредо" бывшего товарища Боркенау вполне откровенно и говорит о том, для кого и зачем работают такого рода специалисты: "Говорить об "объективности" при изложении истории современного европейского коммунизма было бы не только нечестно, но и нелепо. Данная работа исходит из само собой разумеющейся предпосылки отказа от коммунизма, из его оценки как наибольшей опасности для современного мира. Она, прежде всего, рассчитана на большой круг лиц, которые по своей профессии в качестве политиков, дипломатов, военных и служащих полиции имеют дело с коммунизмом. Автор приложил все усилия к тому, чтобы дать в этой книге те разъяснения, которые им потребуются" (8, s. 10).

На самом деле, всё было иначе. Сразу после предательства вождей Второго Интернационала, в первую очередь, наиболее сильной, влиятельной и организованной немецкой социал-демократии, поддержавших в августе 1914 года свои правительства, погнавших рабочих и крестьян на убой на поля империалистической войны, встал вопрос о необходимости идейного и организационного разрыва с оппортунистами, в том числе, и создания нового Интернационала. Кризис, созданный великой войной, сорвал покровы, отмёл условности, вскрыл нарыв, давно уже назревший, и показал оппортунизм в его истинной роли, как союзника буржуазии, - писал Ленин. - Полное, организационное, отделение от рабочих партий этого элемента стало необходимым" (1, т. 26, с. 262-263). В этом с Владимиром Ильичом были солидарны не только русские большевики, но и такие вожди революционного крыла немецкой социал-демократии, как Роза Люксембург, Карл Либкнехт, Пауль Леви, а также находившиеся тогда рядом с Лениным в Швейцарии левые социал-демократы Карл Радек, Вилли Мюнценберг, Фриц Платтен.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, революции в Германии и Австрии в ноябре 1918 года создали важнейшие предпосылки для реализации на практике намерений левой части международных социалистических совещаний в Циммервальде и Кинтале. 14 декабря 1918 года в газете "Die Rote Fahne" была обнародована написанная Розой Люксембург программа "Союза Спартака" (4, s. 155), вызвавшая положительную оценку Ленина. Думая об идейной основе будущего Коминтерна, Владимир Ильич прямо предлагал: "(а) взять теорию и практику большевизма... (б) затем взять "Was will der Spartakusbund?". а+б достаточно ясно даёт основы платформы" (1, т. 50, с. 460-461).

Решение о необходимости создания будущего Коминтерна, названного в резолюции Интернационалом "революционного дела", принял состоявшийся 30 декабря 1918-1 января 1919 года Учредительный съезд КПГ (3, s. 286). Показательна в этом плане позиция самой Розы Люксембург, споры которой с русскими большевиками по проблемам пролетарской революции, буржуазной демократии, диктатуры пролетариата и партийного строительства не помешали ей, однако, в своём выступлении на Учредительном съезде КПГ заявить о том, что немецкий пролетариат научился азбуке революции у русских большевиков (там же, s.s. 205 - 206). После злодейской расправы контрреволюционеров над Карлом Либкнехтом и Розой Люксембург 15 января 1919 года КПГ возглавил оставшийся на свободе оргсекретарь ЦК Лео Йогихес, более известный - под своим революционным псевдонимом - как Ян Тышка. Инструктируя посланца КПГ на предстоящий Учредительный конгресс нового Интернационала Гуго Эберляйна, товарищ Тышка рекомендовал ему занять осторожную позицию по организационным вопросам. По мнению оргсекретаря ЦК, окончательное решение о вступлении в Коминтерн должно было быть принято ЦК КПГ после получения информации из Москвы. К сожалению, этого сделать не удалось по вполне объективным причинам: вакханалия полицейских расправ над немецкими коммунистами достигла максимума, деятельность ЦК КПГ на несколько месяцев оказалась парализованной, а схваченный палачами товарищ Тышка был зверски убит 10 марта 1919 года в берлинской тюрьме. В сложившейся обстановке Гуго Эберляйн был вынужден действовать на свой страх и риск, а вся атмосфера Учредительного конгресса Коминтерна, беседы с Лениным и другими советскими товарищами внесли свой вклад в изменение подхода представителя ЦК КПГ, о чем впоследствии вспоминал сам Эберляйн. Важным

представляется и то, что на Учредительном конгрессе Коминтерна делегат от КПГ Гуго Эберляйн активно участвовал в подготовке проекта "Платформы Коммунистического Интернационала", ставшей его временной программой, вполне большевистски требуя "не допускать в нашу среду половинчатых и слабых, на которых нельзя положиться" (2, с. 68).

Так что, в своей оценке о том, что только после того, как "Союз Спартака" назвал себя КПГ, "основание действительно пролетарского, действительно интернационалистского, действительно революционного III Интернационала, Коммунистического Интернационала, стало фактом" (1, т. 37, стр. 455), Владимир Ильич Ленин оказался прав.

Использованная литература

1. В.И. Ленин, Полное собрание сочинений, 5-е издание, М., 1958 - 1966,
2. "Первый конгресс Коминтерна. Март 1919 года", М., 1933.
3. "Protokoll des Gruendungsparteitages der Kommunistischen Partei Deutschlands, 30. Dezember 1918 - 1. Januar 1919", Berlin, 1972,
4. "Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung", Bd. 3 von 1917 bis 1923, Berlin, 1966,
5. G. Nollay. "Die Internationale. Wurzeln und Erscheinungsformen des Proletarischen Internazionalismus", Koeln, 1961,
6. R. Fischer. "Stalin und der deutsche Kommunismus. Bd. I: Von der Entstehung des deutschen Kommunismus bis 1924. Bd. II: Die Bolschewisierung des deutschen Kommunismus ab 1925", Dietz, Berlin, 1991,
7. A. Rosenberg. "Geschichte des Bolschewismus", Frankfurt-am-Main, 1966,
8. F. Borkenau. "Der Europaeische Kommunismus", Barm, 1952.
9. Г.З. Соркин. "Действительность против вымыслов (Критика буржуазной и реформистской историографии Коммунистического Интернационала)", М., 1974.

Владимир Соловейчик

24 февраля 2019 г.

<http://rabkor.ru/columns/edu/2019/02/25/comintern>

УСЛОВИЯ ПРИЕМА В КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

Первый, Учредительный съезд Коммунистического Интернационала не выработал точных условий приёма отдельных партий в III Интернационал. К моменту созыва I съезда в большинстве стран существовали только коммунистические направления и группы.

При других условиях собирается II Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. Ныне в большинстве стран существуют уже не только коммунистические течения и направления, но коммунистические партии и организации.

В Коммунистический Интернационал все чаще и чаще обращаются теперь партии и группы, недавно ещё принадлежавшие ко II Интернационалу, желающие теперь войти в III Интернационал, но не ставшие на деле коммунистическими. II Интернационал окончательно разбит. Промежуточные партии и группы «центра», видя полную безнадёжность II Интернационала, пытаются прислониться ко все более крепнущему Коммунистическому Интернационалу, надеясь при этом, однако, сохранить такую «автономию», которая давала бы им возможность проводить прежнюю оппортунистическую или «центристскую» политику. Коммунистический Интернационал становится до известной степени модой.

Желание некоторых руководящих групп «центра» войти в III Интернационал является косвенным подтверждением того, что Коммунистический Интернационал завоевал симпатии громадного большинства сознательных рабочих всего мира и с каждым днём становится все большей силой.

При известных обстоятельствах Коммунистическому Интернационалу может угрожать опасность разжижения его шаткими половинчатыми группами, не разделавшимися еще с идеологией II Интернационала.

Кроме того, в некоторых крупных партиях (Италия, Швеция, Норвегия, Югославия и др.), большинство которых стоит на почве коммунизма, до сих пор остаётся значительное реформистское и социал-пацифистское крыло, которое только ожидает момента, чтобы вновь поднять голову, начать активный саботаж пролетарской революции и тем помочь буржуазии и II Интернационалу.

Ни один коммунист не должен забывать уроков Венгерской Советской Республики. Объединение венгерских коммунистов с так называемыми «левыми» социал-демократами дорого стоило венгерскому пролетариату.

Ввиду этого II Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала считает нужным установить совершенно точные условия приёма новых партий, а также указать тем партиям, которые уже приняты в Коммунистический Интернационал, те обязательства, которые лежат на них.

Второй конгресс Коммунистического Интернационала постановляет: условия принадлежности к Коммунистическому Интернационалу следующие:

1. Повседневная пропаганда и агитация должны носить действительно коммунистический характер и соответствовать Программе и всем постановлениям III Интернационала. Все органы печати, находящиеся в руках партии, должны редактироваться надёжными коммунистами, доказавшими свою преданность делу пролетариата. О диктатуре пролетариата следует говорить не просто как о ходячей заученной формуле, её нужно пропагандировать так, чтобы необходимость её для каждого рядового рабочего, работницы, солдата, крестьянина вытекала из жизненных фактов, систематически отмечаемых нашей печатью изо дня в день.

Периодическая и непериодическая печать и все партийные издательства должны быть всецело подчинены ЦК партии, независимо от того, является ли в данный момент партия в целом легальной или нелегальной. Недопустимо, чтобы издательства злоупотребляли своей автономией и вели политику, не вполне соответствующую политике партии.

На страницах газет, в народных собраниях, в профессиональном союзе, в кооперативе — всюду, куда получают доступ сторонники III Интернационала, необходимо систематически и беспощадно клеймить не только буржуазию, но и се помощников, реформистов всех оттенков.

2. Каждая организация, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана планомерно и систематически удалять со сколько-нибудь ответственных постов в рабочем движении (партийная организация, редакция, профессиональный союз, парламентская фракция, кооператив, муниципалитет и т. п.) реформистов и сторонников «центра» и ставить вместо них надёжных коммунистов, не смущаясь тем, что иногда придётся вначале заменять «опытных» деятелей рядовыми рабочими.

3. Классовая борьба почти во всех странах Европы и Америки вступает в фазу гражданской войны. При таких условиях коммунисты не могут питать доверия к буржуазной законности. Они обязаны повсюду создавать параллельный нелегальный аппарат, который в решающую минуту мог бы помочь партии исполнить свой долг перед революцией. Во всех тех странах, где коммунисты вследствие осадного положения или исключительных законов не имеют возможности вести всю свою работу легально, безусловно необходимо сочетание легальной и нелегальной работы.

4. Долг распространения коммунистических идей включает в себя особенную необходимость настойчивой систематической пропаганды в войсках. Там, где эта агитация

запрещается исключительными законами, она должна производиться нелегально. Отказ от такой работы был бы равносителен измене революционному долгу и несовместим с принадлежностью к III Интернационалу.

5. Необходима систематическая и планомерная агитация в деревне. Рабочий класс не может закрепить свою победу, не имея за собой хотя бы части сельских батраков и беднейших крестьян и не нейтрализовавши своей политикой часть остальной деревни. Коммунистическая работа в деревне приобретает в настоящую эпоху первостепенное значение. Вести её необходимо главным образом через революционных городских и сельскохозяйственных рабочих-коммунистов, имеющих связи с деревней. Отказ от этой работы или передача её в ненадёжные полуреформистские руки равносильны отказу от пролетарской революции.

6. Каждая партия, желающая принадлежать к III Интернационалу, обязана разоблачать не только откровенный социал-патриотизм, но и фальшь и лицемерие социал-патризма: систематически доказывать рабочим, что без революционного низвержения капитализма никакие международные третейские суды, никакие договоры об уменьшении вооружений, никакая «демократическая» реорганизация Лиги наций не спасут человечество от новых империалистических войн.

7. Партии, желающие принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязаны признать необходимость полного и абсолютного разрыва с реформизмом и с политикой «центра» и пропагандировать этот разрыв в самых широких кругах членов партии. Без этого невозможна последовательная коммунистическая политика.

Коммунистический Интернационал безусловно и ультимативно требует осуществления этого разрыва в кратчайший срок. Коммунистический Интернационал не может мириться с тем, чтобы заведомые оппортунисты, как, например, Турати, Каутский, Гильфердинг, Хилквит, Лонге, Макдональд, Модильяни и др., имели право считаться членами III Интернационала. Это привело бы к тому, что III Интернационал в сильной степени уподобился бы погибшему II Интернационалу.

8. В вопросе о колониях и об угнетённых национальностях необходима особо чёткая и ясная линия партий тех стран, где буржуазия такими колониями владеет и другие нации угнетает. Каждая партия, желающая принадлежать к III Интернационалу, обязана беспощадно разоблачать проделки «своих» империалистов в колониях, поддерживать не на словах, а на деле всякое освободительное движение в колониях, требовать изгнания своих отечественных империалистов из этих колоний, воспитывать в сердцах рабочих своей страны истинно братское отношение к трудящемуся населению колоний и угнетённых национальностей и вести систематическую агитацию в своих войсках против всякого угнетения колониальных народов.

9. Каждая партия, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана вести систематически и настойчиво коммунистическую работу внутри профессиональных союзов, в Советах рабочих депутатов, в фабрично-заводских комитетах, кооперативах и других массовых организациях. Внутри этих организаций необходимо образовывать коммунистические ячейки, которые длительной и упорной работой должны завоёвывать профессиональные союзы и т. д. для дела коммунизма. Эти ячейки обязаны на каждом шагу повседневной работы разоблачать предательство социал-патриотов и колебания «центра». Эти коммунистические ячейки должны быть целиком подчинены партии в целом.

10. Каждая партия, принадлежащая к Коммунистическому Интернационалу, обязана вести упорную борьбу про-

тив Амстердамского интернационала жёлтых профессиональных союзов. Она должна настойчиво пропагандировать среди профессионально организованных рабочих необходимость разрыва с жёлтым Амстердамским интернационалом. Она должна всеми средствами поддерживать зарождающееся международное объединение красных профессиональных союзов, примыкающих к Коммунистическому Интернационалу.

11. Партии, желающие принадлежать к III Интернационалу, обязаны пересмотреть личный состав своих парламентских фракций, удалить из них ненадёжные элементы, подчинить эти фракции не на словах, а на деле ЦК партий, требовать от каждого парламентария-коммуниста, чтобы он подчинял всю свою деятельность интересам действительно революционной пропаганды и агитации.

12. Партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу, должны быть построены по принципу демократического централизма. В нынешнюю эпоху обострённой гражданской войны коммунистическая партия сможет выполнить свой долг лишь в том случае, если она будет организована наиболее централистическим образом, если в ней будет господствовать железная дисциплина, граничащая с дисциплиной военной, и если её партийный центр будет являться властным авторитетным органом с широкими полномочиями, пользующимся всеобщим доверием членов партии.

13. Коммунистические партии всех стран, где коммунисты ведут свою работу легально, должны производить периодические чистки (перерегистрации) личного состава партийных организаций, дабы систематически очищать партию от неизбежно примазывающихся к ней мелкобуржуазных элементов.

14. Каждая партия, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана оказывать беззаветную поддержку каждой Советской республике в её борьбе против контрреволюционных сил. Коммунистические партии должны вести неуклонную пропаганду за отказ рабочих перевозить предметы военного снаряжения, адресуемые врагам Советских республик, всеми средствами вести легально или нелегально пропаганду среди войск, посылаемых для удушения рабочих республик и т. д.

15. Партии, которые до сих пор ещё остаются при старых социал-демократических программах, обязаны в возможно кратчайший срок пересмотреть эти программы и выработать применительно к особым условиям своей страны новую коммунистическую программу в духе постановлений Коммунистического Интернационала. По правилу, программа каждой партии, принадлежащей к Коммунистическому Интернационалу, должна утверждаться очередным конгрессом Коммунистического Интернационала или его Исполнительным Комитетом. В случае не утверждения Исполнительным Комитетом Коммунистического Интернационала программы той или другой партии данная партия имеет право апеллировать к конгрессу Коммунистического Интернационала.

16. Все постановления съездов Коммунистического Интернационала, как и постановления его Исполнительного Комитета, обязательны для всех партий, входящих в Коммунистический Интернационал. Коммунистический Интернационал, действующий в обстановке обострённой гражданской войны, должен быть построен гораздо более централизованно, чем это было во II Интернационале. При этом Коммунистический Интернационал и его Исполнительный Комитет во всей своей работе, разумеется, обязаны считаться со всем многообразием условий, при которых приходится бороться и действовать различным партиям, и выносить общеобязательные решения лишь по таким вопросам, по которым такие решения возможны.

17. В связи со всем этим все партии, желающие войти в Коммунистический Интернационал, должны изменить своё название. Каждая партия, желающая войти в Коммунистический Интернационал, должна носить название: Коммунистическая партия такой-то страны (секция III, Коммунистического Интернационала). Вопрос о названии является не только формальным, но и большой важности политическим вопросом. Коммунистический Интернационал объявил решительную борьбу всему буржуазному миру и всем жёлтым социал-демократическим партиям. Необходимо, чтобы каждому рядовому труженику была совершенно ясна разница между коммунистическими партиями и старыми официальными «социал-демократическими» или «социалистическими» партиями, которые предали знамя рабочего класса.

18. Все руководящие печатные органы партий всех стран обязаны печатать все важные документы Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала.

19. Все партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу или подавшие заявление о желании вступить в него, обязаны в кратчайший срок, но не позже, чем через 4 месяца после II конгресса Коммунистического Интернационала, созвать экстренный съезд своей партии, чтобы обсудить все эти условия. При этом Центральные Комитеты должны позаботиться, чтобы все местные организации

ознакомились с постановлениями II конгресса Коммунистического Интернационала.

20. Партии, которые теперь хотели бы вступить в III Интернационал, но до сих пор радикально не изменили своей прежней тактики, должны до вступления в него позаботиться о том, чтобы в их ЦК и во все важнейшие центральные учреждения партии входило не менее 2/3 таких товарищей, которые ещё до II конгресса Коммунистического Интернационала публично недвусмысленно высказывались за вступление в III Интернационал. Исключения могут допускаться с утверждения Исполнительного Комитета III Интернационала. Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала имеет право делать исключения также и для названных в § 7 представителей «центра».

21. Члены партии, принципиально отвергающие условия, и тезисы, выставленные Коммунистическим Интернационалом, должны исключаться из партии.

Это относится также и к делегатам экстренных партийных съездов.

Принято 6 августа 1920 г

По тексту журнала «Коммунистический Интернационал», 1920, №13, сверенному с текстом книги «Der Zweite Kongress der Kommunistischen Internationale. Protokoll der Verhandlungen vom 19. Juli in Petrograd und vom 23. Juli bis 7. August 1920 in Moskau» Hamburg, 1921

Уроки Истории

УРОКИ XIX век

"В душе смеёмся над царями..."

*Смириться под ударами судьбы,
Иль надо оказать сопротивление?
Шекспир. «Гамлет»*

*Нет ничего бессмысленнее терпения и смирения
А.С. Пушкин*

Я заболеваю, когда читаю о декабристах.

Заболеваю. Потому что это непереносимо, когда царствующий мерзавец, окружённый палачами и такими же, как он, подонками в золотом расшитых мундирах, во всеоружии тюрем, полицейских ищек и пыточных камер, - когда это бандитски-всемогущее ничтожество изгаляется над пленёнными его бандой беззащитными людьми - цветом русской нации, русской культуры...

Вначале, конечно - холоп, генерал Левашов. Вначале потерзал он. Может, и без прямого участия главного негодя всё получится.

Левашов: Милостивый государь, не думайте, что нам ничего не было известно. Вы должны были ещё в 1818 году нанести удар императору Александру... Я вам даже расскажу подробности намеревавшегося вами цареубийства: из числа бывших тогда на совещании ваших товарищей - на вас пал жребий.

Якушкин: «Ваше превосходительство, это не совсем справедливо...» (ну, вот, - верно, успел подумать Левашов, - начинается обычная история: будет сейчас вертеться и выкручиваться). «Это не совсем справедливо, - продолжал Якушкин, - я вызвался САМ нанести удар императору и не хотел уступить этой чести никому из моих товарищей».

Всё! После этого Левашову (если бы он был чуть-чуть умней и чуть-чуть порядочней) следовало бы заткнуться и больше не беспокоить вопросами своего скромного, деликатного, интеллигентного, но совершенно нестигаемого «собеседника».

Но этот генерал-дурак изволил продолжать:

- Не угодно ли вам будет назвать тех из ваших товарищей, которые были на этом совещании?

И, естественно, снова натывается на нечто для него, высокопоставленного холуя, непонятное и необъяснимое:

Уроки Истории

- Этого я никак не могу сделать.

И тогда (ну, кретин! ну, совершенный дурак!) - крик и угрозы:

- Так вас заставят назвать их. Я скажу вам, что в России есть пытка.

А в ответ - снова - предельная вежливость:

- Очень благодарен вашему превосходительству за эту доверенность; но должен вам сказать, что теперь ещё более, нежели прежде, я чувствую своею обязанностью никого не называть.

Ну, тут уже на арену выскакивает сам (любящий, на манер Полония, подслушивать за шторами) главарь властвующей шайки. Поначалу Николай Романов титится изобразить величавость:

- Вы нарушили присягу... Что вас ожидает на том свете (во как: сразу «тем светом» пригрозил!)? Проклятие. Что же вы ничего не отвечаете?

- Что вам угодно, государь от меня?

(Ах, ты сукин сын, плебей подлый! Имеешь наглость «не догадываться», что я от тебя хочу!)

- Я, кажется, говорю вам довольно ясно: если вы не хотите губить ваше семейство (знает, подлец, как переживает его пленник за свою юную жену, за недавно родившегося сына!), если вы не хотите губить ваше семейство и чтобы с вами не обращались как со свиньёй (величавый тон и претендующие на благородство жесты испарились вмиг!), то вы должны во всем признаться.

Весь этот скрежет зубовый не производит на «пленника» никакого впечатления. - Я дал слово не называть никого; всё же, что знал про себя, я уже сказал его превосходительству...

Переходя на визг:

- Что вы мне с его превосходительством и с вашим мерзким честным словом...

- Назвать, государь, я никого не могу.

«Император, - вспоминал потом в своих «Записках» Иван Дмитриевич Якушкин, - отскочил три шага назад: «Заковать его так, чтобы он пошевелиться не мог!». И потрясающий комментарий Ивана Дмитриевича: «Я боялся... (чего? угроз, пыток?) я боялся, что царь уничтожит меня, говоря умеренно и с участием, что он победит великодушием».

Вот ведь как: «участия» и «великодушия» царского боялся Иван Дмитриевич. Ибо если бы Николай Романов оказался «великодушным» (т.е. – как и они, декабристы, болел душою за нищенствующий, пребывающий в невежестве и крепостном рабстве народ) и «участливым» (т.е. – стремился, как и они, декабристы, отменить крепостное право и ограничить самодержавное правление конституцией, создав зачатки «правового государства»), если бы так было, то восставать против него, видеть в нем «врага», обрекающего Россию на долгий исторический застой, – было бы нелепостью, заблуждением, ошибкой. С умным, великодушным государем, понимающим требования исторического прогресса и интересы большинства возглавляемого им народа, не воевать нужно. Руку протягивать – чтобы идти вместе.

Но царь, как и ожидалось, оказался мелким трусом и большим негодяем. «Во время этого допроса, – отметит Якушкин, – я был спокоен... Я был спокоен, потому что во время допроса я был (нравственно) сильнее его».

А потом арестованного передали ещё одному холую Романова – коменданту, с очень подходящей тому фамилией – Сукину. И что же Иван Дмитриевич? Ну, не из железа же он, и перспектива пытки не может не омрачать его мысли. И о чем же он думает в эту минуту? Может, как избежать её?

Ни в малейшей степени! «Я молил об одном – чтобы Бог дал мне силы перенести пытку!».

«Наконец, – продолжает он в своих «Записках», – в ближних комнатах послышался звук железа и приблизилось много людей (*будут жечь железом? сдавливать голову? дробить кости надеваемом на ногу испанским сапогом?* Божже, дай сил выдержать!). Впереди всех – комендант... Он подошёл к свечке, поднёс к ней листок с почтовой бумагой и сказал с расстановкой: «Государь приказал заковать тебя...». На меня кинулись несколько человек, посадили меня на стул и стали надевать ручные и ножные железа». И дальше, дальше, слушайте же, читайте: «Радость моя была невыразимой (!): я был убеждён, что надо мной свершилось чудо: железо ещё не совсем пытка».

А потом – камера в 4 шага шириной, решётки на окнах, замазанных белой краской, – чтобы ни солнца, ни неба не видеть. Ну, и все прочие аксессуары одиночки. «Когда я остался один, я был совершенно счастлив(!)». Правда, «ходить по комнате мне было нельзя, потому что в железах это было неудобно». Но главное даже не в этом, читайте, читайте, господа: «Я опасался, что звук желез, (т. е. – *кандалов*) произведёт неприятное чувство в соседях». И дальше: «Я лег спать и спал бы очень спокойно(!), ежели бы порой не пробуждали меня наручники».

Ну, и т.д., ну, и всё такое подобное – до приговора, который в первоначальном варианте приговаривал Ивана Дмитриевича вместе с друзьями к смертной казни(!), заменённой затем 20-летней каторгой (такое вот «*ослабление*»!).

Да, когда я читаю о декабристах, я заболеваю, потому что не могу прийти к ним на помощь. Я читаю, сжимаю кулаки и скреплю зубами. Я поднимаюсь из-за стола и нервно хожу по коридорам Ленинки, повторяя вслед за Герценом: «Проклятье вам, проклятье! И если возможно – месть!!».

И отомстить им я всё же могу – Словом! И защитить тех, бесконечно дорогих мне людей, тоже смогу, и тоже – Словом! И может быть, даже (если получится) – Делом. Делом всей своей жизни. Защитить их, между прочим, не только от тех, прежних, подонков, но и от нынешних – прославляющих «государственнический» ум и «державный» нрав Николая и забрасывающих комьями грязи ту молодую, свободо-, народо- и отечестволюбивую интеллигенцию первой четверти XIX столетия.

А какое невероятное достоинство явили они миру – когда, казалось, полностью разбиты их жизни, поломаны их судьбы, сорваны с их незапятнанных офицерских мундиров ордена, завоёванные ими на полях сражений с наполеоновскими армиями. Бесконечное благородство и мужество на допросах, в казематах Петропавловки, на каторге и в прикаторжных сибирских поселениях! И – перед виселицей: Рылеев, поднимаясь к петле, берет руку священника и подносит её к сердцу: «Слышишь, отец, оно не бьётся сильнее прежне-

го...». И этот их знаменитый ответ из Сибири на проникновенное пушкинское послание «Во глубине сибирских руд...»:

*Но будь покоен, бард! - цепями,
Своей судьбой гордился мы,
И за затворами тюрьмы
В душе смеёмся над царями.*

И Пушкин, величайший и безупречнейший Гражданин России, преклонявшийся перед подвигом декабристов, однажды заметил: Я понимаю, почему они не приняли меня в своё Тайное общество, – я был недостойн этой чести.

Никаких слез, никаких слоней в их письмах из Сибири и в их Дневниках, никакого даже намёка на раскаяние. И я понимаю Некрасова, который, слушая воспоминания Марии Николаевны Волконской (юной княгини, последовавшей за своим мужем-декабристом в Сибирь), которые читал ему её сын, то и дело вскакивал, шепча: «Довольно, я не могу больше!», подбегал к камину, садился перед огнём и, сжимая руками голову, начинал рыдать, как ребёнок.

Нет, братья мои и сестры во России, у нас есть свои – не придуманные, не «назначенные», а подлинные – «святые». И первые среди них – молодая декабристская интеллигенция.

Да, они имели все данные и все основания возглавить Россию, и это были бы великие годы в её истории. Вот тогда бы Отечество наше не в гоголевских мечтах, а в реальности полетело бы птицей-тройкой по белу свету.

Но не случилось, не сошлось. Подонки – который раз в истории нашей страны – взяли верх.

... Ивана Дмитриевича после долгих лет рудников и каторги доставили в глухое сибирское поселение Ялуторовск.

Они-то вот, все эти Левашовы-Сукины, по столичным гостиницам сучили своими лакированными сапожонками, навешивали ордена и звезды на свои сюртуки и мундиры и посмеивались над затоптанными в грязь, замурованными в Сибири «недотёпами-бунтарями». Они-то, Сукины-Левашовы, «историю творят», а те, безвестные и проклятые, барахтаются где-то там, в сибирской грязи, на самом дне социального колодца.

И не знали, не ведали эти Левашовы-Сукины, что останутся они в истории единственно по той причине, что волею судьбы соприкоснулись они с теми «несчастливыми» бунтарями, только потому, что орали на них, угрожая пытками, только потому, что заковывали в «железо» их руки и ноги.

... И когда в столичных салонах Левашовы-Сукины самодовольно и пустопорожне толковали о вопросах «большой политики», Иван Дмитриевич Якушкин месил грязные улицы Ялуторовска, ходил по убогим крестьянским избёнкам и ... уговаривал(!) ребятишек записываться в школу, которую он задумал открыть. Воспоминания его бывших учеников наполнены впечатляющими рассказами о том, как он это делал – столько в описываемых ими сценках человеческого тепла и милого, доброго юмора.

Вот поздним вечером, вспоминает один из них – Михаил Знаменский, Иван Дмитриевич подходит к сидящим у костера ребятам. И начинается презабавная беседа.

- Вам что же, не хочется спать? – смеясь, спрашивает Иван Дмитриевич.

- Чего спать-то? Выспимся ещё – не बारे, - заметил Костя Мотовилов.

- Разве только барам и спать?

- А чего им больше делать – есть да спать.

Якушкин внимательно посмотрел на паренька.

- Ты грамотный?

- Не-а.

- А учиться не хочешь?

- А на што нам?.. Нас и дома дерут ладно.

- Разве непременно драть надо, чтобы грамоте научить? - Ну, да. Не поймёшь – так за то и дерут. Не надо, на што нам грамота-то?

- Ты парень умный, а с грамотой тебя каждый купец в приказчики возьмёт. Честно, да хорошо будешь жить, так и сам со временем купцом будешь.

Мотовилов задумался.

- Нет, трудно, не пойму...

- Тебе который год?

- Четырнадцатый.

- Ну, вот когда через полгода, а может и раньше, выстроим у собора школу, и если твой отец тебя отпустит, так приходи. Попробуй – драть там не будут.

- Отец отпустит.

- Ну, и конечно дело. А ты (к Ваньке) не хочешь учиться?

«Якушкин записал наши фамилии и пошёл к себе... Весело шёл по длинной и пустой улице Иван Дмитриевич. Молотилов значился в его списке уже двадцатым. И все двадцать, после разговора с Иваном Дмитриевичем, изъявили желание учиться: кто хотел узнать, какие такие люди да города есть на свете; кто мечтал о будущей писарской карьере; кто хотел научиться, как мельницы разные да машины строить. Отличаясь способностью сходить с простым народом, Якушкин действовал на мальчуганов с разных сторон и умел показать грамоту, как двери к интересному практическому (!) ремеслу».

В 1842 году открылась созданная Якушкиным школа. 44 мальчугана сели в ней за парты. А четыре года спустя появилась и школа для девочек – единственная в Западной Сибири!

К 1856 году (году окончания ссылки Ивана Дмитриевича) в непролазно-темной, крепостнической России, в одном из самых диких её углов – почти тысяча (!) мальчиков и девочек окончили якушкинскую школу. Тысяча человек, выведенных из тёмного царства к свету!

Вот так-то, генерал Левашов! Вот так-то Сукин-комендант! И ни за что на свете не променял бы Иван Дмитриевич общение со своими ребятами на ваши ползания по карьерным лестницам.

Да, наверное, по случаю ваших юбилеев, ваши подчинённые подхалимы писали в своих адресах какие-то лицемерно-признавательные слова. Но что стоят они по сравнению с той чистотой и непосредственностью обожания, которым пользовался презираемый вами «неудачник с загубленной судьбой» Иван Дмитриевич Якушкин! «Только два раза проносился между нами слух, что закроют нашу школу, и вешали мы голову, и соображали, зачем и почему? Редкое явление, не правда ли: что мы, ребята, любили школу и учились без розги!».

А вот свидетельство бывшей ученицы Якушкина А. Созонович, дающее некоторое представление о методах его педагогической работы: «Иван Дмитриевич привлекал детей своим терпением и весёлостью. Он охотно удовлетворял их любознательность, отвечая на все вопросы, но и повторял по несколько раз, он затевал для них на дворе разнообразные игры и, к общей радости, сам участвовал в них... Перед ним благоговели за чистоту его безупречной жизни и безграничную любовь к ближнему, благотельно отражавшуюся на всех, кто бы ни встречался на его пути. Его пронзительный взгляд быстро подмечал выдающиеся в людях способности; он не пропускал возможности развить их, чтобы приложить к делу, соответствующему положению человека, и считал себя счастливым, если ему удавалось ободрить кого-нибудь, убедив, что у него есть доля способностей, над которыми стоит потрудиться, а не оставлять их под спудом». И - маленькая, но потрясающая деталь, говорящая мне больше, чем что-либо, о педагогическом даре Якушкина. У Ивана Дмитриевича, вспоминает его ученица, была привычка прибавлять, даже после весьма серьёзного разговора: «Впрочем, всё это вздор!»; и возражая, он восклицал: «Какой вздор!»; и вот от всех ребят, по поводу или без повода, только и слышно было: «Какой вздор!». Они все во всем хотели походить на своего учителя!

А отбывавший неподалёку свою ссылку Н.В. Басаргин рассказал об условиях, в которых пришлось вести свою просветительскую деятельность Ивану Дмитриевичу: «Имея очень ограниченные средства, и во всё время жительство своего в Сибири не мог завести даже шубы. В Ялуторовске, без всяких средств, он вздумал завести школу для бедного класса мальчиков и девочек, и одной своей настойчивостью, своей деятельностью и, можно сказать, сверхъестественными усилиями достиг цели. Для этого он в течение десяти лет должен был бороться не с одними надобностями, но и с препят-

ствиями внешними. Правительство (то есть все эти, Сукины-Левашовы) строго воспрещало, чтобы кто-нибудь из нас имел влияние на воспитание юношества».

Одно только знаковое добавление к этому. Да, шубу Иван Дмитриевич так и не завёл, и даже в сильные морозы ходил в подбитом ветром лёгком пальтице. Но, - один из учеников это хорошо запомнил, - у него всегда был «ослепительно белый отложной воротничок». Учитель, как простой смертный, может дрожать на улице от холода, но в классе, там, где вершится великое дело Просвещения, он должен быть олицетворением Праздника!

И – свидетельство ещё одного декабриста – Оболенского: «Если можно назвать кого-нибудь, кто осуществил свою жизнью нравственную цель и идею Общества (Тайного Общества декабристов), то, без сомнения, его (Якушкина) имя всегда будет на первом плане... Он преследовал всегда одну и ту же идею – идею пользы и добра, которую видимо осуществил в училище, невидимо же – в беседах, в жизни нравственной... Не быв облечён властью, он мог противопоставить пороку одно Слово, но оно имело силу, подкрепляемую примером жизни нравственной и деятельной на благо общества».

Иван Дмитриевич сам составлял учебники для своих учеников, чертил учебные таблицы, рисовал географические карты, клеил глобусы. Знакомился с более или менее толковыми молодыми людьми Ялуторовска и готовил из них учителей для своей школы. Тут вам и детская школа, и педагогический институт.

Вот Иван Дмитриевич сообщает (не без гордости, как об очень важном событии своей жизни!) своему другу Ивану Ивановичу Пушкину, что он «начертал три глобуса», один из которых «послужил мне для опыта над шестилетней девочкой; ... этот опыт совершенно удался, маленькая наша ученица знает теперь всеобщую географию, конечно, лучше, нежели кто-нибудь в Тобольской губернии, не исключая и самих её учителей».

У Платона есть притча, в которой повествуется о том, что лучшие из людей создаются матушкой Землёй из золота и серебра, а наилучшие – из чистого золота.

«Из чистого золота» – это про наших декабристов.

XX век

Как хороши, как свежи были розы!

(Светлой памяти наших контрреволюционных учителей)

Они и сегодня хороши, эти свежие розы, которые мы с ней кладём на маленький холмик, что на подмосковном Хованском кладбище...

Они и здесь вместе, наши дорогие школьные учителя - Григорий Петрович и Александра Сергеевна... Когда 1 сентября 1950 года наш новый классный руководитель и учитель математики входил в наш класс, мы уже знали, что он сослан сюда, в глухую казахстанскую деревушку – за контрреволюционную агитацию и пропаганду. И контрреволюция в нашем классе началась сразу, с первых его шагов. Ну, «революция» – это когда в класс входит суровый директор школы и называет не допускающим возражений тоном имя нашего будущего комсорга, нашего детского руководителя.

«Контрреволюция» - это когда входит улыбающийся учитель и предлагает нам самим(!) избрать в комсорги того, кого мы сами(!) пожелаем.

- Лиду! – поспешно выкрикнул маленький, лысенький Володька Копылов.

- Лиду, Лиду, Лиду! – понеслось с разных сторон.

- Так, ну-ка, кто же это Лида?

Тут я впервые и увидел её (я тоже, как и тот учитель, впервые вошёл в этот класс – московский школьник, тоже волею не слишком приятных обстоятельств, заброшенный в это село). Я увидел её, тургеневскую девушку, сошедшую со страниц то ли «Дворянского гнезда», то ли «Рудина», то ли «Вешних вод». Нет, скорее из «Накануне» – Елена Стахова. Да, вот это ближе...

И уроки математики – тоже были сплошной контрреволюцией.

Вместо двух труб, уныло вливающих в бассейн и выливающих из бассейна воду, нам предлагались написанные гекзаметрами, хорейми и ямбами задачи из каких-то немисливо старых учебников, задачки, которые решали, например, юные граждане далёкой и легендарной Эллады. Полвека пролетело с тех пор, а вот до сего времени помню – наизусть – многие из тех волшебных задачек:

Есть кадамба-цветок, на один лепесток

Пчёлка пятая часть опустилась.

Здесь же рядом росла вся в цвету семенгда,

И на ней третья часть уместилась.

Потом ещё какие-то части пчелиного улья размещались на других, неведомых нам, но таких романтических цветах. И ещё одна пчела, которую тоже следовало учесть, решая задачку,

Летала и взад и вперёд, ароматом цветов наслаждалась.

Так скажи ж теперь мне, подсчитавши в уме,

Сколько пчёлко всего здесь собралось.

И мы, окутанные поэтической красотой древней Эллады, с её таинственными кадамбами и семенгдами, быстро, лихо-радочно, скрипя молодыми мозгами, считали, считали...

Первому – за правильный ответ – пятёрка!

Да, впрочем, не в пятёрке тут было дело. Первому – наградой доставалось традиционное, восторженное учительское «Блестяще!» - и вспыхивали радостным огоньком его васильковые глаза.

Чаще других это «Блестяще!» доставалось нашему комсоргу.

Видно было, как она обожала, да, нет, боготворила его.

И теоремы он доказывал так, как будто это не Евклид много веков тому назад, а – он, сегодня, сейчас, вот только что – перед нами – открыл, что сумма углов треугольника равняется 180°. И не Архимед, а он, он открыл тот знаменитый закон о «погруженном в жидкость теле», и что не Архимед по улицам Сиракуз, а он сейчас побежит по пыльным улицам Викторówki с криком «Эврика!». И если бы он вдруг сделал это, мы – всей гурьбой – с такими же криками ринулись бы за ним!

А Александра Сергеевна (приехавшая к нему на год, чтобы немного скрасить его ссыльное одиночество) вела свою контрреволюционную агитацию на уроках русского языка и литературы.

Началось с урока, посвящённого суровой «революционно-демократической» поэзии Некрасова. Она вошла в класс и вдруг своим чистым, звонким, просто-таки волшебным голосом... запела его «Коробейников» – эх, полным-полна корбушка. И мы вдруг ощутили, какой светлой, душевной и весёлой лирикой полнится некрасовская муза.

Лида – главная героиня всех поставленных ею на сцене сельского клуба спектаклей и подготовленных ею концертов. Зал, где на скособоченных деревянных скамейках сидели только что загнавшие в сараюшки своих коров и свиней деревенские жители, дружно плакал, когда Лида читала поэму Алигер «Зоя». А уж когда она играла Зою в спектакле, и

«гестаповцы» – Колька Стрижак и так похожий на немца узкоглазый и черноволосый казашонок Роман Галиев – бросали её после допроса на раскиданное на сцене сено, - она, измученная, вдруг поднималась во весь рост – из уголков её рта бежала струйка крови (это она раскусывала спрятанный за щеку какой-то шарик, наполненный красными чернилами) - и начинала что-то говорить своим проникновенным, слегка дрожащим голосом, - то ВСТАВАЛ ВСЕШ ЗАЛ – славя эту девушку, ставшую олицетворением непокорённой Родины.

И гордую полячку Марину Мнишек играла. И зло, иронично – в сцене у фонтана – унижала меня, пытавшегося изображать Самозванца. А игравший роль фонтана бывший гестаповец Колька Стрижак, свернувшись на полу – за табуреткой – калачиком, изо всех сил сжимал большую, выкраденную из сельской больницы, клизму, из которой била фонтанная струя. И ничего, что упоённый своей ролью и желая поднять повыше серебряную струю фонтана, он высовывал свою клизму много выше табуретки. Все это видели, но никто не смеялся. Героиня играла так, что никто не сомневался, что перед ними – истинный (почти Бахчисарайский) фонтан.

А потом ревнивый к ученической любви наш революционный директор сожрал контрреволюционного учителя и добился его перевода в другое, ещё более глухое село. И пока тот готовился к отъезду, наш комсорг, вместе со своей подружкой – старостой (кстати, тоже умницей и красавицей), вёл свой класс, несмотря на грозные запреты школьного начальства, в маленькую подслеповатую землянку, где жил их любимый учитель и где продолжалось контрреволюционное воспитание.

А потом судили и их, двух подружек, школьно-педагогическим судом.

И – ни раскаяния, ни слезинки!

Я понял, они – могут быть Зоями не только на сцене.

... И вот много лет спустя, она, как и Александра Сергеевна когда-то, входила в классы красноярских школ, как Александра Сергеевна, она пела, читала стихи, рождая в своих маленьких и больших учениках любовь к прекрасному, нежному и могучему русскому языку. И так же, как когда-то Александре Сергеевне от неё, сегодня ей идут потоком письма от её учеников, которые, беря уже пример с Лидии Ивановны, входят в классы к своим маленьким подопечным...

И когда она сегодня кладёт цветы на маленький холмик, что на Хованском кладбище, я твержу про себя: «Нет, никогда не завянут розы, передаваемые от одного учительского поколения другому»...

Окончание следует

*Григорий Григорьевич Водолазов,
доктор философских наук, профессор МГИМО,
вице-президент Академии политической науки
Москва, 2018 г.*

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

АКТУАЛЬНОСТЬ МАРКСИЗМА

В современной научной публицистике в условиях господства либеральных и консервативных воззрений явно ощущается недостаток левых социалистических подходов. Тем интереснее для читателей стал выход книги профессора Бориса Славина «Марксизм: испытание будущим. О дискуссионных вопросах теории и истории марксизма».

Изменившаяся в нашей стране в связи с событиями на Украине политическая ситуация, сближение Москвы с социалистической Кубой, открывают новые возможности для пересмотра устоявшихся идеологических стереотипов либерально-консервативного толка, в том числе навязанных нашему обществу извне с помощью западных, в первую очередь американских советологов. Как известно с начала 90-х годов правая антисоциалистическая идеология стала господствующей в СМИ, несмотря на то, что в Конституции

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

1993 года, провозгласившей идеологическое многообразие, в статье 13 пункт 2 сказано: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». При этом стереотипы советского агитпропа сменили праволиберальные догмы и мифы, искусственно внедрённые в общественное сознание.

Мировой финансовый кризис пробудил во всем мире, в первую очередь в научных кругах, интерес к фундаментальному труду Карла Маркса «Капитал» и марксистской традиции в целом. В книге подробно анализируются взгляды таких известных революционных мыслителей, как Роза Люксембург, Лев Троцкий, Николай Бухарин, Антонио Грамши, которые долгие годы в отечественном общественном сознании в СССР и постсоветский период либо искажались, либо сознательно замалчивались.

По своему мировоззрению и политическим взглядам автор принадлежит к школе критического марксизма и позиционирует себя как левого социал-демократа. Поэтому

совершенно неслучайно книга начинается с главы, посвящённой социальному идеалу Маркса, и ведущейся вокруг него уже не одно столетие полемике. Как известно, некоторые исследователи вообще отрицают наличие в марксизме какого-либо проработанного социального идеала будущего, другие же, особенно идеологи правых воззрений, его сознательно дискредитируют, пытаясь представить Маркса и Энгельса убеждёнными врагами демократии и общечеловеческих ценностей и даже возложить на них ответственность за репрессии времён Сталина. Борис Славин категорически не согласен с этими утверждениями и пытается с ними полемизировать. Действительно, Маркс и Энгельс не стремились в отличие от своих предшественников, социалистов-утопистов нарисовать полную картину нового общества. Главным принципом их научного подхода был отказ от создания утопических картин будущего и анализ социальных процессов, происходящих в реальном мире. Однако, как считает Борис Славин, это вовсе не означает, что у Маркса отсутствовал социальный идеал, к которому он стремился.

Автор критикует «набивший оскомину идеологический миф, который накрепко связывает социальный идеал Маркса с классовой борьбой и государственным насилием над личностью». По мнению Б. Славина, «Маркс вопреки многочисленным современным попыткам превратить его в идеолога тоталитаризма, в своём анализе общества и истории всегда придерживался сугубо гуманистических взглядов». В книге даётся подробный анализ эволюции воззрений Маркса и его понимания коммунизма как общества «реального гуманизма» и народного самоуправления, в реализации принципов которого он усматривал «решение загадки истории». Автор считает, что социальный идеал марксизма включает с себя и главную идею либерализма, связанную с ценностями свободы и социалистическую идею коллективной ассоциации будущего, где как предполагал Маркс «свободное развитие каждого становится условием свободного развития всех». **Своей конечной целью Маркс видел не диктатуру пролетариата, которую рассматривал как переходный период от капитализма к социализму и подавление одного класса другим, а уничтожение любых форм эксплуатации человека человеком.**

Автор убеждён, что «учение Маркса пытались вульгаризировать и извращать не только его противники», но и некоторые последователи в духе оппортунизма справа и левого авантюризма слева. «Достаточно в связи с этим вспомнить немецких вождей Второго Интернационала, отказавшихся от принципов интернационализма в годы первой мировой войны, или тех неистовых ревнителей коммунизма, которые превратили его после смерти Ленина в разновидность светской религии» - замечает автор. В этой связи Б. Славин даёт сравнительный анализ политики Ленина и Сталина. Он считает широко распространённым заблуждением рассматривать Сталина как продолжателя дела Ленина и большевистской и марксистской традиции в целом, и видит в нем во многом антипода Ленину. Славин уже не в первый раз обращается к своей излюбленной теме - сравнению политики и личных качеств Ленина и Сталина. Так, несколько лет назад им была написана книга «Ленин против Сталина. Последний бой революционера», посвящённая острым разногласиям между ними в последний период жизни вождя Октябрьской революции. Поэтому автор резко критикует современных лидеров и идеологов КПРФ за их неосталинизм и «державный коммунизм».

В книге значительное место отводится пониманию советской истории, полемике вокруг значения Октябрьской революции и попыток отрицать её социалистический характер, а также непростым судьбам социалистических преобразований в Советском Союзе и Китае. Большое внимание уделяется «позднему» Ленину, разработке новой экономической политики (НЭП), последним работам вождя, в которых автор видит не просто эволюцию его взглядов и временное изменение политики большевиков, а говоря словами Ленина, «ко-

ренную перемену всей нашей точки зрения на социализм». В этих трудах усматривается серьёзный вклад Владимира Ленина в марксистскую теорию и социализм XX века.

Особый интерес для партийных активистов и всех участников социалистического и социал-демократического движения представляет глава третья «Марксизм и реальный социализм» и особенно её раздел "От «старого» социализма к «новому»". Автор выступает как сторонник «третьего пути», противоположного как исторически исчерпавшему себя бюрократическому социализму советских времён, так и современному олигархическому капитализму. В книге подробно разрабатывается концепция «нового» социализма и даются основные черты, характеризующие прогрессивную социальную модель будущего. Это своего рода социальный идеал автора, который является обобщением позитивных глобальных тенденций современного развития.

«Новый» социализм трактуется как посткапиталистическое, постиндустриальное и информационное общество, берущее все накопленное капиталистической цивилизацией, как в области технологии и организации производства, так и в области социальных программ, образования и здравоохранения. Экономической основой новой социалистической модели «должны выступать такие формы собственности, которые дают более высокую эффективность производства и более высокие стимулы к труду, чем господствующие в современном буржуазном обществе». В первую очередь, автор имеет в виду общественные и коллективные формы собственности, преодолевающие наёмный труд. «Новый» социализм – это социализм, отдающий приоритет человеку труда, его свободному и всестороннему развитию. «В рамках «нового» социализма должна быть широкая демократизация общества, начиная с элементов производственного и территориального самоуправления и кончая участием людей в решении значимых общегосударственных проблем». Автор высказывает оригинальную мысль, что социализм сам по себе, автоматически не ведёт к демократии без использования широкого и разнообразного опыта демократических преобразований, достигнутых в странах Запада, в том числе под влиянием классовой борьбы трудящихся за свои права. По мнению Б. Славина, новые социалисты должны рассматривать парламентаризм, политический и идеологический плюрализм, принципы свободы слова и совести как «естественные параметры жизни современного цивилизованного общества».

Марксизм прошёл долгий путь своего становления и развития. Он помогает осмысливать и предвидеть движение исторического процесса, включая эволюцию капитализма, рост социальных противоречий им порождаемых, анализировать опыт революций, войн и социальных катаклизмов. В современном мире идейный потенциал марксизма продолжают использовать левые силы в борьбе с глобальным капиталом и силами политической реакции и мракобесия.

Книга Б. Славина даёт возможность окунуться в лабораторию современной марксистской мысли, ознакомиться с основными позициями ведущих марксистских исследователей России и мира, полемикой по различным вопросам истории и современности. Можно соглашаться или не соглашаться с теми или иными суждениями автора, однако невозможно оставаться равнодушным к тем насущным проблемам, которые поднимаются в данной работе. Конечно, это не конец, а скорее только начало дискуссии по перспективам марксистского наследия в XXI веке. Марксистским исследователям предстоит дать чёткие ответы на острые вопросы, связанные с его наследием. Что в марксизме устарело и не выдержало историческую проверку временем? Как в свете развития современного общества, изменения его социальной структуры и исторического опыта прошлого века следует рассматривать концепцию диктатуры пролетариата? Ведь сам Маркс считал историческую практику критерием истины, подтверждающим или, наоборот, опровергающим те или иные теории.

Актуальные проблемы российского и международного социалистического движения также нашли отражение в данном исследовании. Глубокому и серьёзному анализу подвергается современная культура постмодернизма, убедительно показывается её антигуманный характер, отвергающий объективные критерии добра, истины и красоты.

Книга Б. Славина заставляет читателя обратиться к богатейшему наследию социалистической мысли, важнейшей составной частью которой является марксизм.

*Романов Борис Савельевич
политический аналитик, историк, журналист
<http://mrija2.narod.ru/sdpr380.html>*

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

Тема очередного заседания теоретического семинара в Доме Плеханова «Стратегия и тактика левых в современных социально-экономических условиях», состоявшегося 17 января, привлекла внимание 44 человек, принявших в нём участие. С докладом выступил д.э.н., проф. **А.В. Бузгалин** (Москва). После ответов на вопросы состоялась оживлённая дискуссия, в которой приняли участие **Э.О. Шульц**, **А.А. Шагин**, к.т.н. **В.К. Кузнецов**, **Г.В. Закиматов**, д.т.н. **В.Е. Чабанов**, к.и.н. **Е.А. Козлов**, **А. Гук**, д.ф.н. **М.Б. Конашев**, д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, **А.В. Смиленец**. Вёл заседание И.Г. Абрамсон.

18 января в Доме Плеханова состоялись дебаты, на которые д.э.н., проф. **А.В. Бузгалин** (Москва) вызвал д.ф.н., проф. **М.В. Попова**. Научно-политическая дуэль двух профессоров проходила в рамках темы, обозначенной следующим образом: «СССР: диктатура [пролетариата?], демократия [народовластие?]. Дебаты проходили в 4 раунда. В первом раунде сначала А.В. Бузгалин, затем М.В. Попов в 20-минутных докладах изложили своё понимание темы. Во втором раунде каждый из оппонентов задали друг другу небольшие перечни вопросов и ответили на них. Третий раунд состоял из 5-минутных содокладов секундантами. Первыми выступили секундантами проф. М.В. Попова: к.э.н. **В.И. Галко**, к.т.н. **К.В. Юрков**, к.т.н. **И.М. Герасимов**. Затем слово для содокладов получили секундантами проф. А.В. Бузгалина: д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, **К.Е. Васильев**, к.и.н. **Е.А. Козлов**. Оставшееся время для четвёртого раунда было предоставлено для 2-3-минутных комментариев внимательным наблюдателям дебатов. Удалось высказаться 7-ми из них. Всего зал заполнили 77 человек. Вела дебаты зав. Домом Плеханова, к.и.н. **Т.И. Филимонова**. Видеозапись дебатов: www.youtube.com/watch?v=9h6FMDE. В журнале Альтернативы № 1/2019 (102) предполагается публикация их стенограммы.

21 января в Доме Плеханова состоялось заседание городского экономического семинара. С докладом «Социально-экономические проблемы современного высшего образования в России» выступил проф., д.э.н. **М.М. Хайкин**, зав кафедрой экономической теории Горного университета. На заседании семинара присутствовал 21 чел. После ответов докладчика на вопросы с изложением своего мнения о проблемах высшего образования страны, причинах этих проблем и путях их решения выступили д.г.м.н. **Г.С. Бискэ**, д.э.н. **Н.В. Василенко**, к.ф.н. **С.М. Ларьков**, д.э.н. **О.Н. Максимов**, д.ф.м.н. **В.П. Одиноц**, **В.В. Орешиников**, д.т.н. **В.Е. Чабанов**, к.э.н. **В.П. Семенов**, к.т.н. **А.И. Сошнев**, к.и.н. **Т.И. Филимонова**, д.э.н. **М.М. Хайкин**, д.э.н. **Д.Б. Эпштейн**. Д.Б. Эпштейн сообщил присутствующим, что данное заседание семинара было сороковым. Первое заседание состоялось 22 апреля 2014.

8 февраля в Доме Плеханова состоялся организованный Филиалом Фонды Розы Люксембург в Москве и Российской Национальной библиотекой семинар, названный словами Клары Цеткин «Ища истину, она хотела создать действительность» (К 100-летию казни Розы Люксембург), Семинар открыли вступительными словами заведующая

Домом Плеханова **Т.И. Филимонова** и руководитель Филиала ФРЛ **К. Кайзер**. Затем были сделаны доклады: «О дискуссиях в Советском Союзе 1919-1932 гг., касающихся изданий, переводов и комментирования трудов Розы Люксембург» - докладчик доктор философии **В. Хеделер** (Берлин), «Великое экономическое открытие Розы Люксембург. Почему оно было проигнорировано и какие перспективы оно открывает» - докладчик **О.В. Григорьев** (Москва), соавтор доктор философии **М. Хитов** (София), «Дискуссии о природе империализма и пределах капитализма» - докладчик к.и.н. **Ю.В. Шахин** (Севастополь), ««Брошюра Юниуса направляла сознание, стремление к действию революционного авангарда немецкого пролетариата,...руководителей, которые являются посредниками широких масс, руководящими ими духовно и политически» - **Клара Цеткин**» - докладчик - к.и.н. **Т.И. Филимонова**. В последовавшей дискуссии выступили д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, **Э.О. Шульц**, **В.П. Большаков**, **А.С. Чоклин**. В семинаре, который вела **Т.И. Филимонова**, приняли участие 23 человека.

21 февраля на совместном заседании теоретического семинара РПК, АМО и ОД «Альтернативы» и городского экономического семинара д.э.н., проф. МГУ, главный редактор журнала Экономист **С.С. Губанов** выступил с докладом «Актуальность научного наследия **Н.А. Вознесенского**». Ярко произнесённый материал, включавший также и сюжеты об истоках «ленинградского дела» и судьбе **А.А. Вознесенского**, вызвал много вопросов и оживлённую дискуссию, в которой приняли участие **А.С. Чоклин**, д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, **С.А. Эскин**, **Г.В. Закиматов**, д.э.н. **В.Т. Рязанов**, д.г.-м.н. **Г.С. Бискэ**, **С.Г. Баринов**, к.и.н. **Т.И. Филимонова**, к.ф.-м.н. **Д.Ш. Могилевский**. Заседание, в котором участвовал 21 человек, вёл д.т.н. **И.Г. Абрамсон**.

НОВАЯ СТРАНИЦА ЦЕНТРА СОВРЕМЕННЫХ МАРКСИСТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Уважаемые коллеги,

Центр современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, основанный почти 2 года назад, продолжает свою исследовательскую и организационную работу.

С целью придания большей публичности нашей деятельности мы создали официальную группу Центра в контакте (ссылка: <https://vk.com/marxistcenter>).

Там мы будем размещать информацию о мероприятиях Центра, научных работах его сотрудников и их коллег, другие материалы на философскую и политэкономическую тематику. При этом все содержание страницы, включая фото и видео, можно просматривать, не будучи зарегистрированным в контакте.

Приглашаю вас к посещению нашей группы, и буду очень благодарен, если вы сможете распространить информацию о ней среди своих коллег.

Кроме того, мы будем готовы размещать в группе информацию о научных мероприятиях, которые вы организуете.

Надеемся на дальнейший творческий диалог!

С уважением,

Директор Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

*А.В. Бузгалин
11 февраля 2019*

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть её выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

Редакция выражает особую благодарность нашему читателю и товарищу Г.С. Бискэ (Санкт-Петербург), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 02.03.19. Тираж 100 экз.