



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

"...государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет".

В.И. Ленин. «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Сентябрь 1917



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 5/2019 (131)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТОВ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

ЗА НАУКУ И ОБРАЗОВАНИЕ!

На состоявшемся 11 октября заседании Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в ЗакС Санкт-Петербурга главными вопросами повестки дня были проблемы сохранения действующих в нашем городе уникальных образовательных и научных учреждений... Особую опасность представляет ситуация вокруг планов фактической ликвидации (посредством объединения с непрофильным университетом) старейшего и крупнейшего лесного высшего образовательного учреждения нашей страны – СПбГЛТУ им. С.М. Кирова, «Лесотехнической Академии», созданной более двух столетий тому назад. В условиях либерально-рыночных реформ, с принятием единого российского большинством Государственной Думы Лесного кодекса РФ, лесная отрасль находится в упадке...

Стр. 5

27 октября в парке Екатерингоф Санкт-Петербурга (м. Нарвская) с 14.00 до 15.30 часов прошёл согласованный митинг, главной темой которого стало сохранение Санкт-Петербургского государственного университета в историческом центре города. Организатор мероприятия — партия «Яблоко». От имени многих сотен учёных Петербурга, отмечавших в этот день 30-летие создания Санкт-Петербургского союза учёных (СПбСУ), Координационный Совет и Правление СПбСУ приветствовали участников митинга, вновь вынужденных собраться для выражения солидарного негодования против непрекращающихся атак на учреждения науки, образования, культуры нашего города, признанного объекта всемирного научного и культурного наследия...

Стр. 6

ТАК ЧТО ЖЕ МЫ МОЖЕМ?

Согласно разным социологическим опросам основная часть граждан России не только не приемлет капиталистической действительности, но по-прежнему ностальгирует по СССР и, по сути, привержена социалистическим идеям, идеалам и ценностям, принципам советского социалистического общественного устройства и хотела бы восстановления Советского Союза и советского социализма в обновлённом виде. Причём это относится не только к старшему, ещё советскому поколению, но и к молодёжи, уже не знавшей СССР. Но лишь очень небольшая их часть готова и способна совершить нужные для этого хотя бы с их точки зрения, или предлагаемые другими, необходимые и достаточные действия. Многие, если не большинство из тех, кто вроде бы хочет и даже готов что-то сделать, не видя реальных путей возможных изменений и не находя выхода из, казалось бы, безнадёжной и безысходной ситуации, впадает в пессимизм, депрессию и отчаяние...

Стр. 2

**ЛЕНИНГРАД
ПОМНИТ «ЧЁРНЫЙ
ОКТАБРЬ»**

Стр. 4

МАГИЯ ЧИСЕЛ
*Ловкость рук
на муниципальных
выборах*

Стр. 8

НАША ИСТОРИЯ
Коммуна американских
и голландских
коммунистов в Кузбассе

Стр. 20

**ОБЫКНОВЕННЫЙ
ГЕНИЙ**
Ролан Быков

Стр. 22

Великому Октябрю – 102! С праздником, товарищи!

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ТАК ЧТО ЖЕ МЫ МОЖЕМ?

Согласно разным социологическим опросам основная часть граждан России не только не приемлет капиталистической действительности, но по-прежнему ностальгирует по СССР и, по сути, привержена социалистическим идеям, идеалам и ценностям, принципам советского социалистического общественного устройства и хотела бы восстановления Советского Союза и советского социализма в обновлённом виде. Причём это относится не только к старшему, ещё советскому поколению, но и к молодёжи, уже не знавшей СССР. Но лишь очень небольшая их часть готова и способна совершить нужные для этого хотя бы с их точки зрения, или предлагаемые другими, необходимые и достаточные действия. Многие, если не большинство из тех, кто вроде бы хочет и даже готов что-то сделать, не видя реальных путей возможных изменений и не находя выхода из, казалось бы, безнадёжной и безысходной ситуации, впадает в пессимизм, депрессию и отчаяние. При этом они повторяют искренне, или лукавя, в том числе и самим себе: «Мы люди маленькие. От нас ничего не зависит». Либо вопрошают у тех, кто их призывает к действию: «А что мы можем?». Парадоксально, но почти тоже самое, и часто публично, фактически вопрошают и некоторые активисты различных левых партий, общественных движений и групп. В то время как в жизни другие люди, причём часто не входящие ни в какие левые партии и движения, уже дали и дают ежедневно ответ на этот вопрос своими действиями, всей своей жизнью. На самом деле этот ответ, единственный и практический, вполне реальный, очевиден: если все основные усилия правящего класса направлены на сокращение и конечное вытравливание из общественного сознания советских социалистических идеалов, идей и ценностей, на их окончательное уничтожение, на выращивание в каждом человеке не просто послушного, а благодарного и преданного холопа и лакея, то главная и перво-степенная задача в том, чтобы воспрепятствовать, противодействовать этой политике, сохранять и приумножать в обществе эти советские социалистические идеалы, идеи и ценности, всячески их взращивать и развивать вопреки политике правящего класса, несмотря ни на какие трудности и опасности.

Кто победит в идущей с 1991 г. на всей территории бывшего СССР гражданской информационной войне за умы, сердца и души людей, тот победит в борьбе за будущее. В Великой Отечественной войне СССР победил фашистскую Германию и работавшую на неё всю остальную Европу не только благодаря танкам и истребителям, другой военной технике, но, прежде всего, благодаря идейному и нравственному превосходству, благодаря предвоенному поколению советских школьников. Перед теми, кто мечтает о возрождении советского социализма и СССР стоит сходная, по сути, задача - победить современный неоконсервативский правящий класс и современный поднимающий повсеместно голову неонацизм идеологически и политически. Эта, казалось бы, невыполнимая задача – выполняема. Но при одном условии – если её начать выполнять «не за страх, а за совесть», «не щадя живота своего», как действительно советские люди.

И один в поле – воин

Каждый, кто не хочет приспособляться к неоконсервативской действительности и покорно превращаться из человека в используемую новыми доморощенными «хозяевами мира сего» рабочую силу, в слепого и послушного исполнителя их воли и следовать придуманным ими бесчеловечным правилам, может, прежде всего, остаться человеком, советским человеком, самим собой. Читать лучшие советские книги, смотреть лучшие советские фильмы, слушать и петь лучшие советские песни, и вообще осваивать все те богатства, выработанные всем человечеством, без вдумчивого освоения которых невозможно стать советским человеком. Ненавязчиво помогать осваивать советское и мировое культурное богатство другим. Поступать как советский человек,

действовать всегда и везде как советский человек, справедливо, по совести и по правде, относясь к другим как к самому себе, как к братьям, а к некоторым как к братьям заблудшим. Не поддаваться порче самому и не давать портить близких и дальних. Быть идеалом, образцом для других, особенно для молодых, всей своей деятельностью, своими поступками, самой своей жизнью подавать им пример.

Если есть дети и внуки – воспитывать их как советских людей.

Очень часто будет непросто, ибо власть стремится совсем к другому, к утверждению и абсолютному господству антисоветского, антикоммунистического. Потому могут возникнуть проблемы в детском саду, в школе, на работе, в том числе у близких и друзей. Их придётся ответственно и мудро решать, иногда идя на допустимые разумные компромиссы. Не пытаться прошибить лбом бетонную стену и не бросаться на настоящие и фигуральные танки с голыми руками. Но всегда и везде, при любых обстоятельствах оставаться советским человеком, помнить и исходить из того, что у советских людей, у каждого советского человека преступным, обманым путём отняли и присвоили, «прихватизировали», созданные советскими людьми материальные и духовные богатства, разрушили советское общество и советскую страну. Все это принадлежало и должно принадлежать по праву настоящим советским людям и только им.

Несомненно, какое-то и, скорее всего, ещё очень долгое время жить будет неуютно и трудно. Но уверенность в собственной правоте придаст силы «не стоять на коленях» и поможет, по меньшей мере, вызвать к себе сочувствие других людей, а возможно, также их не только пассивную поддержку.

Если вы активны, полны сил и готовы тратить своё свободное время, которое, скорее всего, совсем невелико, то можно поискать единомышленников, которые, может быть, и сами собой найдутся. Даже вдвоём или небольшой группой сделать можно очень много. Особенно, если вы творческий человек. Скажем, заняться сохранением и приумножением, развитием советской поэзии, живописи, музыки, этики, педагогики, короче говоря, советской культуры в любом её проявлении. Создать библиотеку советской детской литературы. Организовать выставку советской фотографии или провести конкурс детского рисунка на тему «Наш Советский Союз». Возобновить издание советского журнала для детей «Весёлые картинки», или советского сатирического журнала «Крокодил». Организовать постоянно действующий советский дискуссионный клуб при местной поселковой, районной или городской библиотеке. Такие дискуссионные клубы уже существуют: например, при Доме Плеханова Российской национальной библиотеки, дискуссионный клуб «Клинч», организованный по инициативе Левого Фронта. Вести постоянную советскую агитацию и пропаганду всеми доступными способами. Разрабатывать уже сейчас концепции и проекты, в том числе законопроекты новых советских демократических государственных, экономических, общественных и культурных институтов и предприятий, публиковать их. Возможно, в процессе такой советской самодеятельности вы откроете новые, неизвестные в прошлом области и создадите новые направления советской деятельности, новые советские пространства, установите связи и взаимодействие между, например, любителями советской песни и советской фантастики, создадите малые и большие объединения таких же как вы советских людей, присоединитесь вместе с ними к уже созданным и действующим советским общественным и политическим объединениям, в том числе к Ассоциации «Советский Союз» (учреждена 30 декабря 2017 г.). Все они легко находятся в Интернете.

Благодаря всему этому будут возникать и крепнуть предпосылки и условия воссоздания Советского Союза, преобразования нынешней антисоветской и античеловеческой действительности в новый, возродившийся как феникс из пепла, советский социалистический мир.

Советский Союз – прошлое, или будущее?

При каждом удобном случае и без онога антисоветчики и антикоммунисты всех мастей не только рисуют Советский Союз одной чёрной краской, причём в виде дешёвой, лживой и пошлой карикатуры на то, что было, но постоянно твердят, что ничего иного быть не могло и не может быть в принципе, что любой будущий СССР – это новый, ещё худший тоталитаризм, новые ГУЛАГ и диктатура. К сожалению, есть люди, называющие себя левыми, социалистами и даже коммунистами, которые тоже говорят и пишут, что даже сам призыв к воссозданию советского социализма и СССР – возвращение в прошлое, шаг назад. Хотя тут же сами признают, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку, и именно поэтому речь может идти и идёт на самом деле о единственном возможном для советских людей выборе: или нынешняя капиталистическая действительность, рабство и гибель, или новый, воссозданный и преобразованный с учётом всех достижений и допущенных просчётов, Советский Союз. Поэтому главный принцип деятельности советских людей, их девиз, их лозунг настоящего и будущего – не назад в СССР, а ВПЕРЁД в СССР – в тот СССР, который мог бы быть создан и который должен быть создан заново.

Но чтобы идти вперёд, нужно знать, что осталось позади, что там, в прошлом произошло на самом деле и почему, были ли возможны другие альтернативы, что помешало их осуществлению, на какой развилке и по чьей вине свернули не в ту сторону. Ответы на эти и многие другие мучительные вопросы давно искали и продолжают искать. Уже найденные ответы – не абсолютная истина, и многое ещё нужно исследовать, понять и объяснить. Но этих найденных ответов уже достаточно, чтобы утверждать, что проблемы и противоречия СССР, порождённые его развитием в крайне враждебном, агрессивном капиталистическом окружении, постоянно стремившемся его уничтожить, могли быть решены. И, если прошлые проблемы встанут по-другому, в ином качестве, в иной форме в процессе возрождения советского социализма и Советского Союза, они тоже могут быть решены.

Об этих проблемах и противоречиях, об истории СССР во всех её аспектах, в том числе трагических, советские люди обязаны честно и открыто говорить самим себе и другим. Обязаны продолжать поиск правильного пути и находить этот путь, видеть возникающие на этом пути проблемы, препятствия и угрозы, в том числе создаваемые намеренно противниками возрождения Советского Союза. Находить решения новых проблем и противоречий, и вовремя и умело применять найденные решения на практике.

Прежде всего, в том, что относится к созданию заново советской демократии и советских политических партий, и общественных движений. Точно так же, как в случае авиационной катастрофы, когда самолёт, потерпевший крушение, разбирают до последнего винтика с тем, чтобы выявить истинные причины катастрофы, так и в случае трагического не только для партии, но и всего советского общества крушения КПСС, её конструкцию тоже необходимо «разобрать до последнего винтика», провести мысленные эксперименты и все другие необходимые и обязательные исследования, чтобы точно установить все причины и обстоятельства происшедшей партийной катастрофы. А затем внести в конструкции будущих политических партий и общественных объединений, в конструкцию новой Советской власти все требующиеся изменения, которые бы предотвратили возможность будущих катастроф.

Сейчас не принято поминать добрым словом «перестройку». Ведь начиналась она вроде бы «за здравие», а кончилась «за упокой». Но, так же, как и вся советская история в целом, она не некое одномоментное и одномерное явление, а процесс со своими стадиями и развилками. На одной из этих развилочек была выбрана дорога в пропасть. Но всё ещё есть время – нет, не вернуться к той развилке, что уже невозможно, а с дороги, по прежнему ведущей в пропасть, вскарабкаться на тропинку, ведущую к вершине. Чтобы затем по этому, так и не выбранному во времена «перестройки» пути, начать восходить на ту вершину, у которой есть известное и вдохновляющее название – Пик Коммунизма.

От советского сопротивления к советскому Возрождению

Правящая элита хочет вытравить все советское, и делает все для этого, а ещё для того, чтобы старое советское поколение вымерло как можно скорее, а молодые поколения вырастали уже антисоветскими. Поэтому надо сделать все, чтобы у неё из этого ничего не получилось. Надо организовать советское сопротивление. Но при этом, одновременно с этим, как часть этого сопротивления создавать предпосылки и зачатки, кирпичики будущего советского Возрождения.

Путей и средств советского сопротивления – неисчислимое множество, и лишь некоторые из них перечислены выше. Но есть и три основных пути советского Возрождения, создания заново советского социализма, и движение по этим трём путям, вероятно, может и должно быть одновременным, взаимосвязанным, точно выверенным и скоординированным.

Первый – использование имеющихся выборов и даже внесение демократических инициатив и законопроектов, поправок к законам в существующие законодательные собрания, в том числе в Государственную Думу. Движение только по этому пути вряд ли приведёт к успеху, но этот путь, как показывает исторический и современный опыт, все же многое может дать, и обязательно должен быть задействован. Во-первых, участие в выборах позволяет в рамках существующих антинародных законов и пресловутого «административного ресурса» знакомить граждан с новым социалистическим проектом, всячески его пропагандировать и агитировать за его реализацию. Во-вторых, это позволяет набираться практического опыта и наращивать численность сторонников нового советского социализма. Наконец, в третьих, при исключительно благоприятных и почти невероятных условиях возможен и даже реализуем вариант победы на выборах в том случае, если за советского кандидата в президенты и советских кандидатов в законодательные органы проголосует неоспоримое большинство избирателей – как минимум более 55%, что исключает статистическую погрешность при подсчёте голосов, а в идеале 60-80% избирателей.

Полезные результаты может дать и уже даёт законодательная и иная инициатива (предложения и проекты) по улучшению и созданию демократических механизмов и институтов в России, которая не исключает, а предполагает постоянное, буквально каждодневное созидание всего советского уже в настоящем, а не в будущем. Разумеется, там и тогда, где и когда это возможно при наличных условиях, и насколько это возможно. Прежде всего, поскольку предлагаемые проекты могут и должны быть прототипами советской демократии, других советских институтов, они будут отвергаться властью, а попытки их реализации будут ею блокироваться, показывая кто на самом деле за демократию, социальный, экономический и культурный прогресс. Посредством этого процесса сторонники советского социализма создают проекты будущих советских демократических механизмов и институтов, и, если это возможно, в той или иной «урезанной» форме, в частичном виде создают их прототипы уже прямо сейчас (Совет дома, предприятия, микрорайона, посёлка, города, общественного объединения – с последнего проще всего начать), участвуют в работе уже созданных объединений сторонников нового социализма и нового СССР. Среди этих сторонников возникают и отбираются советские профессиональные специалисты в разных сферах, а все сторонники приобретают столь необходимый уже сейчас и тем более необходимый в будущем опыт действительно демократического управления государством и всеми сферами жизни общества. Каждый, если захочет, сможет найти себе советскую по смыслу общественную работу по плечу, сферу деятельности по своим способностям и умениям, и, участвуя в ней, сможет развивать себя и других, прежде всего своих близких и друзей, детей и внуков, всех окружающих как советских людей.

Второй путь – массовые митинги и демонстрации, другие мирные акции за смену нынешнего курса, отставку президента и правительства, роспуск Государственной Думы и досрочные выборы, но гарантированно исключают саму возможность перехвата инициативы либералами и их западными «партнёрами», совершение «цветной революции».

Третий, самый трудный, и, на первый взгляд, самый невероятный, но, возможно, ключевой путь – проведение восстановительного Съезда народных депутатов, или выборов народного Президента вместе с Программой создания социализма самим народом посредством созданной им собственной электронной системы выборов. В зависимости от соотношения социальных и политических сил внутри страны и внешнеполитической обстановки правящий класс принуждают признать итоги советских выборов и лишают власти тем или иным способом или способами, в число которых могут входить всеобщая забастовка, кампания гражданского неповиновения, а также те меры, которые в настоящее время просто невозможно предугадать. Полная и безоговорочная капитуляция правящего класса пройдет тем легче и быстрее, чем скорее силовые структуры и вооружённые силы перейдут на сторону народа.

Так что мы многое можем уже сейчас и сможем гораздо больше. Если захотим.

М.Б. Конашев

ЛЕНИНГРАД ПОМНИТ «ЧЁРНЫЙ ОКТЯБРЬ»

4 октября на Площади Ленина прошёл митинг, организованный Российской коммунистической рабочей партией (РКРП), посвящённый 26-й годовщине расстрела в Москве защитников Верховного Совета. В мероприятии, кроме активистов ленинградских организаций РКРП и РОТ ФРОНТА, приняли участие активисты ОКП, Левого блока, Левого фронта, РКСМ(б) и др.



Участники митинга держали в руках портреты за-



щитников Дома Советов, расстрелянных ельцинскими наймитами прямо в центре Москвы у стен российского парламента, из крупнокалиберных пулемётов БТРов и из танковых орудий, плакаты с изображением горящего здания Верховного Совета и лозунгом «Капитализм — это смерть!».

Выступили представители различных левых организаций и участники событий тех лет, в том числе секретарь ЦК РКРП Виктор Тюлькин, первый секретарь ленинградского комитета РКРП Дмитрий Кузьмин, первый секретарь городского комитета ОКП Ирина Комолова, секретарь ЦК ОКП Дарья Митина, координатор городской организации



Левого фронта, секретарь исполкома РПК Евгений Козлов. Завершился митинг прочтением пролетарским поэтом Владимиром Верновым своего стихотворения, посвящённого героям, павшим за Советскую власть в октябре 1993 года.

С сайта РКРП-КПСС <https://rkrp-rpk.ru/> и соб. инф.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На собрании РПК 28 августа с сообщениями о ходе избирательной кампании и о массовых митингах протест в Москве и Ленинграде с репрессивной реакцией властей выступили заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик** и секретарь исполкома **Е.А. Козлов**. В последовавшей оживлённой дискуссии выступили **И.Г. Абрамсон, Д.В. Лобок, В.М. Соловейчик, Е.А. Козлов, В.К. Кузнецов**. Затем с предложением об участии РПК в пропаганде общественно-экономической важности цифровых технологий выступил **С.А. Эскин**.

Собрание РПК 18 сентября обсудило итоги губернаторских и муниципальных выборов в Петербурге, а также выборов Городскую думу в Москве и выборы различных органов власти в других регионах РФ. Доклад представил заместитель секретаря исполкома РПК **В.М. Соловейчик**. В оживлённой дискуссии приняли участие **И.Г. Абрамсон, Д.Ш. Могилевский, Ю.М. Ларионов, С.А. Эскин, А.В. Иванов, В.К. Кузнецов, Е.А. Козлов**. Собрание поручило **В.М. Соловейчику** на базе его доклада и состоявшейся дискуссии подготовить аналитический материал для публикации на сайте РПК и в газете *Коммунист Ленинграда*.

Собрание РПК 23 октября обсудило два основных вопроса. С инициативным докладом «О проблемах цифровой экономики и задачах левых сил» выступил **С.А. Эскин**. В обсуждении его доклада приняли участие **И.Г. Абрамсон, Д.В. Лобок, В.К. Кузнецов, В.М. Соловейчик, М.И. Кислицкий**. Собрание предложило докладчику подготовить на основе доложенного материала статью для *Коммуниста Ленинграда*. С сообщением об идее объединения ряда несистемных левых партий в полифракционную коммунистическую партию выступил **И.Г. Абрамсон**. В острой дискуссии участвовали **В.К. Кузнецов, М.И. Кислицкий, С.А. Эскин, Д.В. Лобок, Е.А. Козлов**. Большинство участников собрания не согласилось с предложением т. Абрамсона. Однако в ходе обсуждения было высказано не вызвавшее возражений предложение об организационном объединении РПК с группой *Интернациональный пролетарский Союз* (Красноярск), при её согласии. Затем собрание получило информацию об очередных митингах социального протеста и мероприятиях празднования 102-ой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Собрание приняло решение об участии РПК в праздничном митинге, проводимом КПРФ.

Соб. инф.

**В РЕГИОНАХ МЕДИКИ НЕ ВЫДЕРЖИВАЮТ***В Петрозаводске бастуют сотрудники скорой помощи*

Волна недовольства медиков условиями работы продолжает охватывать страну. В регионах медики не выдерживают низких зарплат и чрезмерных нагрузок. В Петрозаводске бастуют сотрудники скорой помощи.

В настоящее время на станции скорой медицинской помощи в Петрозаводске трудятся 110 фельдшеров, 31 из них участвуют в «итальянской забастовке», которая продолжается с 15 сентября. По данным независимого профсоюза «Действие», число бастующих составляет 68 человек — 31 медик и 37 водителей. Люди требуют полных выплат за работу ночью и в составе неуккомплектованных бригад, а также исполнения майских указов президента о доведении зарплаты среднего медперсонала до 100% от средней по региону. В Карелии она составляет около 41 тысячи рублей, тогда как при работе на одну ставку, без переработок фельдшеры и медсестры скорой получают 22–24 тысячи, а водители — 18 тысяч рублей. На днях в поддержку врачей даже стали собирать деньги.

Правительство, в свою очередь, хоть и с опозданием, но отреагировало на ситуацию. Глава Карелии Парфенчиков постановил повысить оклады врачей, реорганизовать скорую помощь и закрыть конфликт. Пока ответной реакции от бастующих нет.

12 октября 2019

<https://argumenti.ru/society/2019/10/633030>**РАБОТНИКИ АЛЕКСАНДРОВСКОГО
МАШЗАВОДА ОБЪЯВИЛИ ЗАБАСТОВКУ
ИЗ-ЗА НЕВЫПЛАТЫ ЗАРПЛАТЫ***Местные жители рассказывают, что деньги выдают редко и по чуть-чуть*

В Прикамье вторую неделю бастуют работники Александровского машиностроительного завода. Это происходит из-за невыплаты зарплаты. Об этом сообщают активисты пермского штаба Навального. Это уже не первая забастовка в этом году. Подобная акция проходила летом.

— В данный момент бастует большая часть заводчан, — рассказывают рабочие. — У нас теперь каждый раз забастовка. Люди по полмесяца уже сидят дома, потому что денег не платят. Дают частями, по чуть-чуть, по две тысячи.

По информации местных жителей, деньги задерживают второй месяц.

Мы пытались связаться с руководством предприятия, но там ответили, что все комментарии будут давать только с разрешения генерального директора. А его получить не удалось.

— По информации краевой Инспекции по труду, задолженностей по зарплате у предприятия нет, — прокомментировали 59.RU ситуацию в краевом Министерстве промышленности. — Заявления о трудовом споре (забастовке) не зарегистрировано.

Александровскому машзаводу уже более двухсот лет. Сейчас предприятие выпускает оборудование для горных работ, например, ленточные конвейеры.

<https://59.ru/text/business/66250147>**ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО****ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО****ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКУ!**

На состоявшемся 11 октября 2019 года заседании Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга главными вопросами повестки дня были проблемы сохранения действующих в нашем городе уникальных образовательных и научных учреждений.

Вначале члены Совета обменялись мнениями по итогам прошедших 8 сентября выборов. Несмотря на то, что они принесли в северной столице России большой прирост числа муниципальных депутатов от КПРФ — накануне выборов было 24, стало 75, учитывая избранных в муниципальные советы коммунистов, пошедших на выборы самовыдвиженцами, — ход голосования и то, что ему предшествовало, были отмечены немалым количеством нарушений, о чем справедливо, на конкретных примерах указано в документах горкома КПРФ и его бюро. Участники заседания поддержали идею о составлении «чёрного списка» тех избирательных комиссий — ИКМО, УИК и ТИК, где эти нарушения были зафиксированы членами комиссий и наблюдателями от КПРФ, с указанием конкретных должностных лиц избиркомов, допустивших подобные нарушения. Этот список стоит не просто передать в избирательные комиссии высшего уровня, но и опубликовать в партийных средствах массовой информации.

Был обсуждён вопрос о возможных действиях против планов правительства Медведева по отмене нормативных актов Совнаркомов СССР и РСФСР, Советов Министров СССР и РСФСР, принятых ими в период с 1917 по 1991 год. Помимо чисто политических задач такой подход буржуазной власти «облегчает жизнь» её социальной опоре — финансовым воротилам, крупным промышленникам, строительным магнатам. Это «облегчение жизни» для класса капиталистов означает усиление эксплуатации наёмных работников, дальнейшее наступление на социально-трудовые права граждан (в частности, предполагается отменить ленинский декрет о восьмичасовом рабочем дне!), отмену советских нормативов,

регулирующих качество продовольственных товаров (ждём нового всплеска подделок и отравлений покупателей!), развязывание рук застройщикам. Ведь, в частности, среди отменяемых документов — постановление Совнаркома СССР, установившее в марте 1945 года защитную зону вокруг Пулковской обсерватории. В этой связи необходима широкая разъяснительная кампания: люди должны знать, чем им грозит очередное медвежье начинание. Потребуются и публичные мероприятия по данной теме, и принятие специальных резолюций, писем, телеграмм против опасных планов главно-го «единоросса» и его министров-капиталистов.

Представители общественности рассказали на заседании Совета о проблемах сохранения Пулковской обсерватории, намерениях чиновников РАН отказаться от создания новых телескопов в нашей стране, что будет означать полный перенос астрономических наблюдений за пределы РФ. Мало того, что в случае реализации этих опасных планов под угрозой может оказаться национальная безопасность России, так ведь и денег на иностранные вояжи ради наблюдений там в бюджете РАН тоже нет. В итоге будет нанесён огромный ущерб российской науке.

Точно так же негативно, как и действия чиновников от образования и науки в ситуации вокруг Пулковской обсерватории, оценили участники заседания подготовку к переезду факультетов СПбГУ «на высылки», за пределы исторического центра нашего города. Ничего иного, кроме дезорганизации учебного процесса и исследовательской работы, от такого рода вредных намерений ожидать не приходится.

Участники заседания Совета поддержали преподавателей бывшего СПб издательско-полиграфического техникума, которые продолжают в рамках Академии управления городской средой, градостроительства и печати бороться за интересы своих студентов, добиваются сохранения уникальных издательских специальностей, успешно защищают свои трудовые права, в том числе и в судах.

Особую опасность представляет ситуация вокруг планов фактической ликвидации (посредством объединения с

непрофильным университетом) старейшего и крупнейшего лесного высшего образовательного учреждения нашей страны – СПбГЛТУ им. С.М. Кирова. Поколения ленинградцев знают этот вуз как «Лесотехническую Академию», созданную более двух столетий тому назад, прошедшую через войны, через блокаду, сделавшую так много для развития отечественного лесного хозяйства. В условиях либерально-рыночных реформ, с принятием единороссийским большинством Государственной Думы Лесного кодекса РФ лесная отрасль находится в упадке. Развал системы лесной охраны и, как следствие, хищническая, бесконтрольная вырубка русского леса доморощенными и иностранными капиталистами, фактическая маскировка такого рода преступной по отношению к будущему России деятельности «спонсоров и инвесторов» массовыми пожарами – вот плоды либерального «реформаторства» в лесной сфере! В случае фактической ликвидации СПбГЛТУ можно будет поставить жирный крест на деле подготовки специалистов лесной охраны, тех, кто сможет на научной основе возродить природные богатства нашей страны – пока ещё крупнейшей лесной державы мира.

Разумеется, этим опасным намерениям противостоят студенты и преподаватели Лесного Университета. Разумеется, их борьбу за сохранение СПбГЛТУ поддержали депутаты коммунисты: соответствующие запросы в органы исполнительной власти сделаны и во фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, и во фракции КПРФ в Законодательном Собрании города на Неве. Разумеется, справедливые требования студентов и преподавателей, бьющихся за свой Университет, за будущее лесной отрасли, были и ещё будут освещены на коммунистических интернет-ресурсах, в партийной печати. Но помимо этого на заседании Совета принято решение о подготовке общегородского митинга за образование и науку, с приглашением студенческих и преподавательских профсоюзов, всех поддерживающих их справедливые требования общественных объединений.

На заседании присутствовали и преподаватели ЧОУ «Школа «Лидер». Они пришли, чтобы выразить благодарность коллектива этого образовательного учреждения городскому комитету КПРФ, его первому секретарю и руководителю фракции КПРФ в городском парламенте Ольге Архиповне Ходуновой. Это благодарность, как говорится в зачитанном ими на заседании Совета обращении, «за помощь и поддержку, оказанную нам в сложной ситуации, возникшей в начале учебного года, когда чиновники отдела образования Приморского района пытались выселить школу и оставить 65 детей без Первого сентября. Вы приложили максимум усилий, чтобы учебный год в нашей школе начался, и дети сели за парты!». Пусть и небольшой по масштабам, но очень важный с моральной и политической точки зрения успех, показывает одно: коммунисты стояли, стоят и будут стоять за образование и науку, то есть за будущее нашей страны и её граждан!

Владимир Соловейчик
<http://www.cprfspb.ru/18321.html>

ПРИВЕТСТВИЕ

Координационного Совета и Правления Санкт-Петербургского Союза учёных участникам митинга в защиту науки, культуры и образования

27 октября в парке Екатерингоф Санкт-Петербурга (м. Нарвская) прошёл согласованный митинг, главной темой которого стало сохранение Санкт-Петербургского государственного университета в историческом центре города. Организатор мероприятия — партия «Яблоко». Санкт-Петербургский союз учёных (СПбСУ), проводивший в этот день Юбилейную конференцию, посвящённую 30-летию со дня своего основания, поддержал участников митинга. Послание руководства СПбСУ на митинге зачитала председатель Координационного Совета С.Я. Щёброва.

Дорогие сограждане!

От имени многих сотен учёных Петербурга, отмечающих сегодня 30-летие создания своего Союза, Координационный Совет и Правление Санкт-Петербургского союза учёных (СПбСУ) приветствуют вас, вновь вынужденных собраться для выражения солидарного негодования против непрекращающихся атак на учреждения науки, образования, культуры нашего города, признанного объекта всемирного научного и культурного наследия.

Мы многого вместе, сплочённо добились. Благодаря нашему массовому организованному сопротивлению удалось отстоять центр города от его изуродования башней Газпрома, одна из архитектурных доминант его – Исаакиевский собор продолжает функционировать как музей, привлекающий массы российских и зарубежных туристов, оставаясь при этом в городской собственности, отбиты покушения на независимость Российской национальной библиотеки. Но многое продолжает требовать нашей солидарной защиты: парки Александрино и Малиновка, вид на Чесменский храм, Васильевский остров как единый исторически сложившийся комплекс науки и высшей школы. Речь идёт о готовящейся продаже исторического Университетского комплекса, а именно здания Двенадцати коллегий, Новобиржевого Гостиного двора, дворца Петра II, Кадетского корпуса, усадьбы «Михайловская дача», Смольного монастыря и усадьбы графов Бобринских на Галерной улице и других научных центров. Сторонники выкорчёвывания Санкт-Петербургского университета из его исторической почвы подобны горе-грибнику, уничтожающему грибницу науки. Если же добавить к этому информацию о постоянно практикуемых в нашей стране переводах вузовских преподавателей на позиции частично занятых, о метрических способах оценки эффективности и качества интеллектуального труда, сокращении тысяч общеобразовательных школ, активном внедрении платного образования, то возникает вопрос о сохранении всей системы российского школьного и университетского образования.

Самое же возмутительное происходит последние 5 лет с объектом давней гордости отечественной науки - Главной астрономической обсерваторией РАН, нашей знаменитой на весь мир Пулковской обсерваторией. Кампания по прекращению астрометрических наблюдений в Пулковской обсерватории и массовым сокращениям сотрудников явно связана с выдачей нынешним директором ГАО согласования на строительство в охранной зоне, что нарушает распоряжение СНК № 4003-р от 11 марта 1945 г. Тем самым директор Н.Р. Ихсанов совершил должностное преступление.

Союз учёных внимательно следит за происходящим и несколько раз в заявлениях и открытых письмах обращал внимание руководства страны на недопустимость происходящего надругательства над наукой. Мы указывали, что производимые увольнения носят характер расправы над не согласными с позицией директора сотрудниками, связанными с наблюдениями, включая наиболее перспективных молодых учёных, что вопиющим образом противоречит провозглашённой стратегии развития отечественной науки. Мы указывали, что имеющиеся в обсерватории телескопы вполне соответствуют современным требованиям к точности астрометрических наблюдений. Наземные наблюдения необходимы для верификации наблюдений космических. Пулковский меридиан остаётся важнейшим опорным направлением в земной системе координат.

Союз учёных считает необходимым для выхода из ситуации мирового позора, сложившегося вокруг Пулковской обсерватории, выполнение следующих мер:

- смещение Н.Р. Ихсанова за совершённые должностные проступки с поста директора и заменой его крупным специалистом, озабоченным сохранением условий для проведения высокого качества астрономических наблюдений и астрофизических исследований;

- снос компанией Сэтл-сити всех возведённых и строящихся зданий в запретной согласно Постановлению СНК от 11.03.1945 зоне вокруг обсерватории радиусом 3 км;

- расследование на предмет выявления фактов коррупции, в которую могли быть вовлечены лица из руководства строительного холдинга, обсерватории и соответствующих комитетов бывшей администрации СПб при незаконном согласовании строительства на запретной территории.

Сопредседатели Координационного Совета СПбСУ

А.Ф. Сайфитдинова, кандидат биологических наук

С.А. Селиверстов, кандидат технических наук

С.Я. Щеброва, кандидат культурологии

Председатель Правления СПбСУ

А.Л. Тимковский, доктор физико-математических наук

24.10.19

О ПРОЕКТЕ ЕДИНОВОГО КАМПУСА СПбГУ

1 октября университетской общественности был представлен проект единого кампуса СПбГУ (http://guestbook.spbu.ru/images/files/2019_new_campus_prezentacija.pdf). Сотрудникам университета было предложено до 8 октября высказать свои предложения, однако сама необходимость переезда, а также выбранный для нового кампуса участок в Пушкинском районе обсуждению уже не подлежат. Так как публичной дискуссии по этим вопросам, а также обсуждения среди сотрудников или опроса студентов не проводилось и ранее — информация о планируемом переезде существовала лишь в виде слухов и неофициальных отчётов с закрытых заседаний — мы вынуждены высказать своё мнение сейчас. Мы попытались сделать это кратко, не вдаваясь в детали.

Согласно проекту, только на строительство кампуса планируется потратить 45 млрд руб., причём 26 млрд руб. составят средства инвесторов, а 19 млрд руб. будут выделены из федерального бюджета, то есть из денег налогоплательщиков. Конечная стоимость переезда и оснащения нового кампуса будет гораздо выше. Однако столь дорогостоящий проект нанесёт безусловный, непоправимый вред как Университету, так и развитию науки и образования в России в целом.

В качестве основания для переезда в презентации указаны «проблемы территориальной разобщённости, которые мешают дальнейшему развитию Университета»: различные подразделения СПбГУ занимают множество зданий в центре города, а также в Петергофе. Мы понимаем важность этих проблем, однако предлагаемое решение — вывезти все подразделения за город, катастрофически снизив их транспортную доступность — с нашей точки зрения, значительно ухудшит ситуацию. Конечно, в презентации упомянуты различные меры, которые планируется предпринять, например, запуск скоростного трамвая. Напомним, что такого трамвая уже долгие годы не может дожидаться Пулковое. И любой житель мегаполиса понимает, что даже с учётом подобных нововведений ежедневные поездки между городом и пригородами почти неизбежно отнимают около трёх часов, если не более.

Проект предполагает строительство новых лабораторий, медицинского комплекса, а также других объектов, включая бассейн и каток. Это не может не радовать. Однако университет — это, прежде всего, не высокотехнологичное оборудование и не бассейн с катком, а преподаватели, научные сотрудники и студенты. Именно их высокий уровень определяет то, чего удастся достичь в аудиториях и лабораториях, чего затем смогут добиться выпускники за их пределами. Поэтому тот факт, что студентов и сотрудников обошли вниманием как при подготовке проекта, так и в его официальной презентации, кажется нам крайне показательным.

Если быть точными, в презентации сказано, что на новом кампусе предусмотрены общежития для всех студентов, включая уроженцев Санкт-Петербурга. Мы понимаем, что сейчас многие студенты, живущие в общежитиях в Петергофе, тратят много времени на дорогу. Однако они едут в Петербург не только на учёбу — к счастью, студенты СПбГУ достаточно образованные и разносторонние люди, чтобы наслаждаться городскими музеями и театрами, посещать концерты, клубы, кружки по интересам и т.д. Множество неформальных отзывов на проект, опубликованных за

последние дни выпускниками СПбГУ на страницах социальных сетей, также свидетельствует о том, что для многих было очень важно учиться в исторических зданиях в центре Петербурга. Это колоссальное конкурентное преимущество СПбГУ, привлекающее хороших абитуриентов как из Петербурга, так и со всей страны, со всего мира. Уничтожить его, вырвать с корнем историю одного из важнейших российских вузов — не только удар по общенациональному достоянию, но и крайне неадекватный поступок.

Интересы сотрудников университета в презентации не упомянуты вовсе. Между тем, они не только пользуются преимуществами жизни в культурной столице, как и студенты СПбГУ. Многие совмещают работу в университете с работой в научных институтах, музеях, в других местах, где требуются уникальные знания. Наконец, многие сотрудники — люди семейные, их мужья и жены зачастую также являются ценными специалистами и работают в Петербурге, их дети ходят в лучшие школы и кружки города. Для большинства людей бросить всё это и многое другое, что связывает их с Петербургом, и переехать в Пушкинский район совершенно невозможно. Впрочем, их туда никто и не зовёт — в официальных документах нет об этом ни слова. Вероятно, предполагается, что они будут тратить много часов на дорогу, добираясь на кампус из разных концов города.

В связи с этим важно вспомнить, что попытка создания загородного кампуса не первая в истории университета. Как известно, в 1970-е годы часть подразделений ЛГУ переехала в Петергоф, и это решение — несмотря на то, что в то время опыт реализации такого рода проектов, включая целые наукограды, был намного более распространён — имело для университета негативные последствия. По очевидным причинам, упомянутым выше, многие блестящие сотрудники и абитуриенты предпочли другие вузы города.

Мы согласны, что упомянутые в презентации проблемы очень важны, но уверены, что существуют альтернативные пути их решения, которые не приведут к катастрофическим последствиям. В 2000-е годы университет получил несколько зданий в центре, недалеко от здания Двенадцати коллегий (здание Первого кадетского корпуса, дворец Бобринских). Насколько мы понимаем, есть принципиальная возможность расширения университета в этом районе, а также в других частях Васильевского острова. Конечно, это потребует более кропотливой работы, чем строительство в чистом поле, но второй университет России заслуживает бережного отношения.

Предлагаемый проект выглядит особенно удручающе на фоне того, что другие петербургские вузы, особенно более молодые и амбициозные, бросают все силы на то, чтобы перебраться ближе к центру города. Конечно, здания в центре дороже и ремонтировать их сложнее, но эти вложения окупаются, привлекая лучших сотрудников и студентов. Крупные западные университеты, у которых есть здания в центре больших городов — в Париже, в Нью-Йорке, в Лондоне — также дорожат ими, особенно если они связаны с историей вуза. Далеко не каждый университет может похвастаться таким ценным наследством. Получить его и пустить на ветер было бы безумием. Мы полагаем, что сотрудники СПбГУ, студенты и выпускники университета, а также сотрудники и студенты других российских вузов, которым не безразлична судьба образования и науки в России, должны высказать своё мнение и предотвратить надвигающуюся катастрофу.

К 10 октября собрано более 1300 подписей, мы предлагаем оперативно их внести и будем рады новым. Прошу посылать подписи на адрес dlja.podpisej@gmail.com — возможность редактировать файл отключена, чтобы никто не мог поставить нас с вами в неловкое положение, как-то изменив текст, или стереть подписи. Университет — наше общее достояние, поэтому подписывать могут все, но, если вы как-то связаны с СПбГУ (например, не сотрудник, но выпускник), укажите это, пожалуйста. Также есть петиция на Change.org (<http://chnг.it/nyz9PGXX>). Петиция и открытое

письмо — разные вещи (и тексты получились очень разные), но, возможно, вас заинтересует и она.

Важная новость: кафедра общего языкознания направила служебную записку в Учѐный совет филфака с просьбой выяснить и донести до начальства мнение сотрудников по поводу переезда. Было бы здорово сделать это на разных факультетах: открытое письмо хорошо своей публичностью, но оно не является официальным документом, на основании которого кто-то что-то обязан предпринимать. Если ваша кафедра могла бы и вам нужен образец, пишите Наталии Слюсарь (slioussar@gmail.com)!

https://docs.google.com/document/d/1s6y0injvz8M6lNMYk mNWx7Bi5ggwxr_7mdcFfMf67kE/mobilebasic

МАГИЯ ЧИСЕЛ

При помощи ловкости рук на муниципальных выборах последние стали первыми (и наоборот)

Пока официальные лица в горизбиркоме готовят релиции о прошедших выборах, в одном маленьком избирательном участке № 1283, возможно, кто-то вспоминает строки Евангелия от Матфея: «Так будут последние первыми, и первые последними, ибо много званых, а мало избранных». Вряд ли более точно можно описать ситуацию, о которой «Фонтанке» поведали кандидаты от оппозиции, не нашедшие своих имён в списке победителей.

Кандидаты в муниципальные депутаты в МО «Московская застава» заявили, что в систему ГАС «Выборы», были неправильно внесены данные с избирательного участка №1283. И из-за этого действующий глава МО «Пулковский меридиан» Игорь Морозов из аутсайдера голосования якобы превратился в беспорного лидера. А набравшая по итогам подсчёта бюллетеней наибольшее число голосов бухгалтер Анна Кузнецова осталась за бортом избирательной гонки.

Заявления о нарушениях на выборах поступают из многих частей города. Где-то истории совершенно неправдоподобные, где-то откровенные фейки, а где-то рассказчикам и хочется верить, да понимаешь: доказать их правоту, а главное, то, что нарушения реально повлияли на результаты выборов, — невозможно. Однако случай в школе №1 Московского района выбивается из общего ряда: доказательством нарушений служат не слова наблюдателей и размытые фото, а реальные цифры, с которыми спорить просто невозможно.

Цифры не бьются

В избирательном участке №1283 на Варшавской, 30, в списке избирателей был внесён 1341 человек. Явка была так себе — выдано на руки всего 237 бюллетеней. Ещё семь — на надомном голосовании. Испорченными признаны 15. Ещё было 10 открепительных удостоверений. Все эти цифры — из увеличенной формы протокола участковой комиссии об итогах голосования на участке №1283. Его сфотографировали и сняли на видео (чтобы нельзя было сказать, что это фотошоп) наблюдатели на выборах. Это официальный документ. С ним не поспоришь. Чистые факты. Именно эти данные — цифра в цифру — занесены в электронную систему ГАС «Выборы». в той части протокола, где указано число отданных голосов за каждого из 15 зарегистрированных кандидатов, цифры совпадают лишь у семи кандидатов. Тоже до последней цифры. А у восьми — какая-то околѐсица. Данные не бьются совершенно. Мария Агафонова (самовыдвиженец), специалист по госзакупкам в контрактной службе, при подсчёте бюллетеней набрала 48 голосов, но в ГАС «Выборы» их у нее 83. Она становится депутатом. У Екатерины Кочергиной (ЛДПР), помощника директора департамента управления кредитными рисками и по работе с проблемной задолженностью в банке «Таврический», в протоколе — 39 голосов, в ГАС «Выборы» — 133. Она тоже теперь будет депутатом. У индивидуального предпринимателя Натальи Фѐдоровой («Единая Россия») в протоколе — 24, в ГАС «Выборы» — 169. У заведующей поликлиникой №48 Марины Фроловой («Единая Россия») было 48 голосов, стало 112.

Обратная ситуация у двух кандидатов, который, судя по данным бумажного протокола, выиграли выборы. Анна Кузнецова вместо 69 голосов, которые она видела в протоколе, в «ГАС «Выборы» получила только 59. Алексей Захаров также лишился ровно 10 голосов: 44 вместо 54. Оба кандидата представляли «Яблоко». Вместе с Александром Будбергом (52 голоса по протоколу) и Екатериной Жарковой (58) они должны были праздновать победу на этом участке. Пятым в списке победителей должны были стать либо Мария Агафонова, либо Мария Фролова, либо действующий глава администрации МО «Пулковский меридиан» Игорь Морозов, которые набрали по 48 голосов. Однако судьба распорядилась иначе. Наблюдатели успели запечатлеть на видео протокол голосования

Больше всего голосов на участке №1283 в системе ГАС «Выборы» оказалось у Игоря Морозова. Ему, видимо, бездушная электронная система добавила 132 галочки, по сравнению с цифрами протокола, и итоговый результат — 180, — позволил именно Морозову открывать шампанское. Ещё бы! Ведь, судя по занесѐнным в ГАС «Выборы» цифрам, за него на участке №1283 проголосовало почти 79% избирателей. Отличный результат для любого политика.

Игорь Морозов человек не случайный. То, что он до выборов работал совсем в другом округе, «Пулковский меридиан», а не там, где избирался, — в «Московской заставе», — не должно смущать. «Московская застава» — это муниципалитет, подконтрольный депутату Заксобрания от «Единой России» Алексею Макарову. Избирком этого муниципалитета возглавляет Софья Середа, полная тѐзка супруги брата депутата Виктора Макарова. Сам Виктор Макаров возглавляет соседний муниципалитет «Пулковский меридиан», где Игорь Морозов и работал до сих пор главой администрации муниципалитета.

Непослушные галки

«Фонтанка» проанализировала два имеющихся документа и нашла довольно понятную систему. Механика процесса такова. По правилам избиратели имели право проставить в бюллетенях до пяти галочек напротив наиболее симпатичных им фамилий. Но, судя по протоколу, 229 граждан поставили в общей сложности лишь 628 отметок. То есть кому-то не хотелось или было лень выбирать пятерых, и он ограничился одним-двумя избранными. Имеют право. Соответственно, в бюллетенях оставалось 517 квадратиков, куда могли бы быть вписаны — без нарушения закона — дополнительные галочки.

Итоговые данные в ГАС «Выборы» указывают на то, что практически все до единой возможной клеточки оказались заполнены галочками — 1107 штук. То есть добавилось 490 голосов. И так уж сложилось, что они оказались в пользу победителей. Пятѐрка лидеров распределила между собой 470 из них. Примечательно, что безжалостная система не только добавляла, но и отнимала голоса. Причѐм только у тех, кто, по данным протокола, лидировал. Так, ровно по 10 голосов лишились Анна Кузнецова и Алексей Захаров.

С точки зрения итогов, в этом не было никакого смысла: даже без вычитания голосов они все равно проигрывали тем, кому система добавила по несколько десятков галочек. Но бездушная программа вела себя очень по-человечески, будто бы из вредности отнимая уже бесполезные голоса у проигравших. В итоге у неё остались «лишние» 29 голосов. Их с барского плеча «приписали» кандидату Эльвину Гамлету оглы Аскерову. Он в этом уравнении, будто бы случайный человек, системе СПАРК известен как совладелец фирмы ООО «Эмалкивест», прошлогоднего исполнителя госзаказа по разработке схемы и программы развития электроэнергетики республики Ингушетия. Дополнительные голоса не дали ему депутатского мандата, и их появление также выдаѐт в давшей собой системе ГАС «Выборы» что-то человеческое: будто оставшиеся голоса просто наскоро вписали тому, кто первым шѐл по алфавиту.

Без права на жалобу

«В течение дня голосования все шло нормально. Какие-то жалобы были, но никаких особых действий по ним не предпринималось, — вспоминает член комиссии участка №1283 с правом решающего голоса Лев Головизнин. — Все самое интересное началось после закрытия участка, когда мы начали производить подсчёт. Сперва на выборах губернатора. Потом в муниципальные депутаты. Никаких претензий у меня не было. Все было открыто. Но когда комиссия уже подготавливала итоговый протокол, чтобы везти его в ТИК, я заметил, что в него не внесли жалобы, поступившие от наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса».

Лев Головизнин попросил переделать протокол и внести несколько поданных жалоб — чтобы все было правильно. Другие члены комиссии с ним не соглашались. Лев Головизнин настаивал, сказал, что не будет подписывать протокол, если эти данные не будут внесены. Но нового протокола он и не дождался: оказалось, что бюллетени и протоколы незаметно от него увезли.

«Мы не понимали, что делать. Наблюдатели вызвали полицию, но в итоге она же и вывела их позже с участка. Я поехал в ИКМО, подал жалобу, предупредил, что моей подписи не будет на итоговом протоколе. Так как я его не видел. Но в итоге данные все же были каким-то образом внесены в ГАС «Выборы» без моей подписи», — рассказывает Лев Головизнин.

Игорь Морозов не откликнулся на поздравление «Фонтанки» с победой и не стал объяснять, почему расходятся цифры в протоколе и в ГАС «Выборы». Председатель комиссии участка №1283 Галина Клевцова также не ответила ни на звонок, ни на СМС.

«Фонтанка» поговорила с другими участниками этой загадочной истории. Больше всех, похоже, расстроилась яблочница Анна Кузнецова. Она рассказывает, что на втором участке, где за неё также голосовали избиратели, № 1280, ситуация совсем иная, хотя и с тем же исходом. Там глава избирательной комиссии, как показалось Анне Кузнецовой и паре десятков её сторонников и других неудачливых кандидатов, просто собрал бюллетени в мусорные мешки и, не пересчитывая, увёз в неизвестном направлении. Попытка привлечь полицию к расследованию хищения бюллетеней, провалилась.

Можно с уверенностью сказать, что бюллетени с участка № 1280 все же добрались до ИКМО, туда, куда им и полагалось в итоге попасть. Так что говорить об их краже — это, конечно, как минимум, преувеличение. Данные бюллетеней занесены в ГАС «Выборы», и там картина точно такая же, как на соседнем участке. Пятёрка победителей: Агафонова, Кочергина, Морозов, Фёдорова и Фролова. Каждый из них на порядок опережает соперников от оппозиции. Примечательно, что у Игоря Морозова на участке № 1280 почти «кавказский» результат: 84,3% избирателей отдали ему свой голос.

Доверие к системе

Схема, при которой не использованные избирателями галочки в не очень произвольном порядке затем достаются каким-то кандидатам, могла быть использована и на других участках. О том, что члены комиссий без гласного подсчёта забирают бюллетени и увозят их обрабатывать в ИКМО, рассказывают наблюдатели с участков 1285 и 1286 в той же «Московской заставе». По стечению обстоятельств, там кандидаты от «Яблока» также начали было праздновать победу, но ГАС «Выборы» засчитала победу более лояльным кандидатам.

Однако, поскольку никто из наблюдателей, представивших оппозиционеров, не видел протокола голосования с этих участков, запечатлеть на фото его не удалось и сравнить цифры с данными в ГАС «Выборы» невозможно.

Зато можно сравнивать сфотографированные протоколы с итоговыми цифрами на участках № 983, № 1375 и других, где председатели комиссий по какой-то причине сперва

честно подсчитали голоса, но в ГАС «Выборы» оказались совсем другие цифры. Эти данные опубликованы в Сети, и проигравшие из-за таких сбоев кандидаты (по нелепой случайности все как один — от оппозиции) намерены добиваться правды.

Денис Лебедев, Мария Карпенко
Фонтанка.ру, 09.09.19

ПРЕКРАТИТЬ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ!

Заявление избранных депутатов Мосгордумы — беспрецедентный для отечественной политики жест солидарности

От редакции. Мы публикуем текст заявления против политических репрессий в отношении граждан, подписанный фракцией КПРФ, которая избрана в новый состав Мосгордумы. Позиция депутатов полностью совпадает с требованием отмены уголовного преследования по делу о «массовых беспорядках». Петиция с этим требованием была опубликована «Новой газетой» месяц назад. За это время её подписали более 170 тысяч граждан России. Мы отмечаем, что Заявление избранных депутатов является беспрецедентным для отечественной политики жестом солидарности.

Мы, избранные депутаты Московской городской думы, благодарим москвичей, наших избирателей за поддержку и оказанное доверие. Мы готовы работать на благо нашего города, защищать интересы наших сограждан.

Длительное пренебрежение интересами горожан со стороны властей привело к тому, что выборы в столичный парламент проходили на фоне серьёзного политического кризиса. Действия чиновников, обслуживающих интересы коррупционеров и олигархов, попытки манипулировать избирательным процессом привели к массовым протестам москвичей. Многие мирные граждане — участники уличных акций — до сих подвергаются судебному преследованию.

Мы считаем, что новый состав Московской городской думы обязан быть выше попыток свести счёты с протестующими и встать на защиту конституционных прав граждан, в том числе права на свободу собраний и митингов.

Мы требуем:

1. Отправить в отставку председателя Московской городской избирательной комиссии Валентина Горбунова за существенные нарушения, допущенные в ходе проведения выборов и при подведении итогов голосования. Действующий состав МГИК не отвечает задаче проведения честных и открытых выборов, его деятельность подлежит гласному и тщательному расследованию, а состав должен быть реформирован.

2. Немедленно прекратить уголовное и административное преследование граждан по делам о «массовых беспорядках», «экстремизме», «нарушениях правил проведения массовых мероприятий» и прочих нарушениях, якобы произошедших в ходе московских протестов летом 2019 года. Освободить всех граждан, незаконно арестованных по этим делам. Мы будем бороться за их освобождение. Власти пора прекратить политические репрессии.

3. Отменить результаты «электронного голосования». Эксперимент по внедрению последнего следует признать полностью провалившимся, а аномальные результаты — недействительными. Данные о явке, её распределении во времени и результаты «электронного голосования» недвусмысленно свидетельствуют о том, что оно стало ничем иным, как «вбросом» голосов.

4. Расследовать опубликованные в средствах массовой информации сведения о коррупции в московских и федеральных органах власти, получившие широкую огласку в ходе избирательной кампании.

Мы призываем всех избранных депутатов Московской городской думы присоединиться к данному заявлению и поддержать нашу борьбу за чистоту и открытость власти. Мы убеждены, что новый состав депутатов столичного парламен-

та обязан использовать любую возможность для развития демократических институтов, в том числе через усиление реального влияния самой Думы на обстановку в Москве.

Избранные депутаты Московской городской думы, фракция КПРФ

- Дмитрий Локтев (2-й округ)
- Николай Зубрилин (11-й округ)
- Сергей Савостьянов (15-й округ)
- Виктор Максимов (17-й округ)
- Елена Янчук (18-й округ)
- Олег Шереметьев (19-й округ)
- Евгений Ступин (20-й округ)
- Леонид Зюганов (22-й округ)
- Павел Тарасов (24-й округ)
- Любовь Никитина (31-й округ)
- Николай Губенко (37-й округ)
- Екатерина Енгальцева (42-й округ)
- Елена Шувалова (44-й округ)

Новая газета, 12.09.2019

МЕДИЦИНСКИЙ КРИЗИС:

"Пандемия" увольнений и забастовок врачей по всей стране

"Сразу в нескольких регионах России медики массово увольняются или объявляют забастовку из-за низких зарплат и катастрофических перегрузок. И если кто-то думает, что начавшиеся сегодня в России забастовки врачей прекратятся, то вы сильно ошибаетесь. Наш профсоюз не просто призывает продолжить их. Мы объявляем сегодня, что началась забастовка членов нашего профсоюза в городской больнице №6 в Перми", - заявила председатель профсоюзной организации "Альянс врачей" Анастасия Васильева.

В опубликованном на официальной странице профсоюза в "Фейсбуке" видео заведующие травматологическим отделением и отделением новорождённых заявляют о том, что отказываются от переработок и от работы по совместительству до тех пор, пока им не повысят заработную плату, а все переработки не будут оплачены в 100% размере.

"Сегодня мы вынуждены работать на износ при остром дефиците кадров. Мы еле-еле закрываем ночные дежурства. При этом вынуждены совмещать работу в отделении и травмпункте. А потом стоим по много часов на ногах в операционной. За все переработки и работу по совместительству мои коллеги получают копейки. Мы так больше не можем. Мы устали от отсутствия нормальных условий труда. Мы больше не будем работать за троих-четверых. Мы отказываемся от всех переработок, потому что это приводит к некачественному оказанию медицинской помощи", - говорит в видеообращении заведующий травматологическим отделением пермской городской больницы №6 Александр Ивченков.

Травматологов поддержали неонатологи. В отделении новорождённых с начала года уволилось 5 врачей. Заведующая Ирина Петрова говорит, что при именуемом дефиците сотрудников, составить график, который устраивал бы всех - задача невыполнимая.

К травматологам и неонатологам из пермской горбольницы №6 присоединились хирурги из больницы города Губахи. В результате реорганизации, которую провёл местный Минздрав, учреждение стало частью пермской городской больницы №4. После присоединения, как говорит хирург Михаил Калина, нагрузка у хирургов увеличилась в два раза. Они вынуждены оказывать экстренную помощь жителям трёх населённых пунктов. В отличии от объёма работы, заработная плата медиков не изменилась. Требования у врачей из города Губахи такие же, как и у специалистов из краевого центра - устранение кадрового дефицита и повышение зарплаты.

Бастующие врачи при поддержке профсоюза направили свои требования руководителю своих учреждений, в региональное и федеральное министерства здравоохранения, в Росздравнадзор, инспекцию по труду и прокуратуру.

О грядущих массовых увольнениях журналистам МБХ-Медиа сообщил врач-хирург ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» Александр Кашицын. Оптимизация, по словам врача, ударила по больнице, увеличив количество проблем. Раньше бюджетное лечебное учреждение принимало только жителей Старой Руссы и Старорусского района, численность которого составляет 45 тысяч человек, сейчас больница обслуживает более 100 тысяч человек из восьми районов. При этом в лечебном учреждении не хватает узкопрофильных специалистов, нет возможности попасть на приём к врачу из-за длинных очередей. Например, если раньше работали в две смены два хирурга и два травматолога, то сейчас – один травматолог и один хирург.

«Нагрузка увеличилась в 2,5 раза. При этом штатное расписание сократилось. Зарплата не выросла. «Майские» указы президента не исполняются. Мы устали быть бедными, которые проводят все своё время на работе. У нас нет семейной жизни. Наши дети выросли, а мы их и не видели. Я бы хотел, чтобы на нас обратили внимание. Ведь так жить невозможно!», - рассказал Александр Кашицын.

Недовольны своей нагрузкой и зарплатой врачи и фельдшеры службы скорой медицинской помощи в Челябинске. Медики грозятся массовыми увольнениями, а заместитель главного врача, якобы предложил недовольным сменить сферу деятельности и отправиться работать в магазины сети "Магнит", сообщает издание 74.ru. В апреле врачи неотложки из самого сурового города России отстаивали право на отпуск за вредность труда и одержали победу. Примерно тогда же в "скорой" изменилась система оплаты труда. Оклады подняли вдвое, но при этом убрали все стимулирующие выплаты.

"Нам отменили федеральную субвенцию, которая шла прибавкой к зарплате, у врачей она составляла пять тысяч рублей, у фельдшеров — 3,5 тысячи и две тысячи у медсестёр. Доплату за ночные смены снизили со 100% до 50%, практически убрали надбавки за стаж. Мы общаемся с коллегами из Перми, Пензы, у них тоже сначала всё убрали, а потом вернули. Мы начали спрашивать у руководства, почему им платят, а нам нет, но получили ответ, что денег нет", - рассказал сотрудник скорой помощи.

Чтобы получить обещанные "майскими указами" президента 63 тысячи рублей, врачи вынуждены работать не менее чем на полторы ставки, а в большинстве случаев - даже на две.

Недовольство заработной платой приводит к увольнениям, они в свою очередь приводят к уменьшению количества бригад. В итоге увеличивается время прибытия "скорой", поскольку при такой нагрузке экипажи не укладываются в 20-минутный норматив. Получается, что ценой бюджетной экономии на кадрах в конечном счёте может стать жизнь пациента. Сотрудники челябинской скорой начали вступать в независимый профсоюз и даже подготовили от этой организации открытое письмо, в котором обозначили все проблемы службы. В ближайшее время документ планируют отправить не только главврачу, но и врио губернатора Челябинской области Алексею Текслеру, а также министру здравоохранения России Веронике Скворцовой. Под обращением уже подписались около 200 сотрудников.

Письма пишут и врачи в Курганской области. Правда не министру здравоохранения Скворцовой, а в избирательную комиссию. Медработники четвёртого отделения Курганского областного противотуберкулёзного диспансера (КОПТД) в посёлке Чернавск, работа которого будет прекращена 16 октября, направили в избирком Кетовского района коллективное заявление с отказом от своих избирательных прав, передаёт Znak.com.

«Мы официально отказываемся от реализации предоставленного нам частью 2 статьи 32 Конституции РФ права „избирать и быть избранным в органы государственной власти“ по причине бессмысленности процедуры голосования», — говорится в заявлении врачей.

60 медиков подписались под обращением с просьбой вычеркнуть их фамилии из списка избирателей. Документ был передан в участковую избирательную комиссию № 261 Кетовского района. Оттуда - в администрацию района и, далее, руководству Курганского тубдиспансера и в аппарат губернатора Курганской области.

Четвёртое отделение Курганского областного противотуберкулёзного диспансера (КОПТД) в посёлке Чернавск должны "законсервировать" (это новая версия оптимизации в здравоохранении) на неопределённый срок с 16 октября 2019 года. Это единственное предприятие в посёлке, дающее его жителям работу. Региональный Минздрав предложил сотрудникам закрывающегося отделения работу, но в Кургане, за 50 километров от дома. Альтернатива - увольнение с пособием за две недели.

Главный врач курганского противотуберкулёзного диспансера Юлиана Просвирнина и начальник департамента здравоохранения Курганской области Людмила Кокорина заявили в беседе с журналистом Znak.com, что отделение не ликвидируется. Его деятельность, по словам собеседниц, приостанавливается на неопределённый срок в связи с необходимостью провести капитальный ремонт помещений и изношенных коммунальных сетей медицинского подразделения.

Паблики независимых врачебных профсоюзов пестрят сообщениями о том, что врачи и средний медицинский персонал недовольны своими зарплатами и стоимостью своих сверхурочных. В качестве иллюстрации, здесь можно привести в пример недавнюю историю из Архангельской областной больницы, врачи которой оказывали помощь пострадавшим при взрыве на военном объекте в Нёноксе. Медиков никто не оповестил о том, что пациенты, которых они осматривают, оперируют, которым оказывают помощь, получили свои повреждения в результате взрыва ядерного ракетносителя. Об этом, как и о том, какой была реакция на произошедшее у чиновников регионального Минздрава, "Медузе" на условиях анонимности рассказал один из врачей медицинского учреждения.

"После проведённых часов с пациентами, о которых врачи сами знали только, что они заражены радиацией, но не знали точно, какое это излучение и какие дозы, врачи стали спрашивать сотрудников Минздрава: «Мы, скорее всего, облучились. Кто за это ответит? Кто принимал это решение? И как нам это будет компенсировано?» И.о. министра ответила, что за это врачам заплатят сверхурочные — это где-то 100 рублей в час. Того, что врачи облучились, сотрудники Минздрава не отрицали. То есть люди по пять-шесть часов провели с заражёнными, сделали им операцию и получили за это 500 рублей", - рассказал врач Архангельской областной больницы.

Получается, что минимум 8 лет образования, годы опыта, регулярное повышение квалификации, вредность труда оплачивается и оценивается так же, как час работы официанта в среднем ресторане областного центра любого субъекта страны.

Ewsroom

07 сентября 2019, 12:16

<http://activatica.org/blogs/view/id/7889/title/medicinskiy-krizis-pandemiya-uvolneniy-i-zabastovok-vrachey-po-vsey-strane>

СЛУЧИТСЯ ЛИ СИЭТЛ И ГЕНУЯ В ДОНЕЦКЕ?

В интернете появились сообщения о возможном международном съезде антиглобалистов в Донецке.

Ещё в далёком декабре 1998 года активисты «АТТАК-Франция» провели в Париже международную встречу, на которую пригласили делегации «Движения безземельных» (Бразилия), «Политического и информационного центра международной солидарности» (Южная Корея), «Женского движения» (Канада), «Фермеров крестьянской организации Karnathaka» (Индия), «Международного форума альтернатив» (Бельгия).

Первая заметная манифестация антиглобалистов состоялась в немецком Кёльне в июне 1999 года, затем - знаменитая «битва в Сиэтле» в декабре 1999 года. Массовая акция протеста была связана с прохождением конференции ВТО в г. Сиэтл и направлена против политики экономической глобализации. Эта антиглобалистская акция вызвала настоящему большой резонанс в обществе и спровоцировала демонстрации в таких странах как Франция, Германия, Канада и т. д. С этого момента по всему миру начинают формироваться антиглобалистские движения и организации.

В 2000 году была организована информационная сеть антиглобалистов IndyMedia.

Российская делегация впервые поучаствовала в акциях антиглобалистов в итальянской Генуе летом 2001 года.

Движение объединяет очень разные организации: от профессоров-интеллектуалов, до радикальных экологов, профсоюзных активистов, членов «Чёрного блока» («Black Bloc»), которые специализируются на погромах дорогих магазинов и офисов, столкновениях с полицией, выступают против капитализма, государства и войны, «Хактивистов» - хакеров-активистов, действующих по политическим мотивам и многих других.

Сразу возникли вопросы: насколько это событие реально, кто из ключевых лиц может приехать и какую помощь он может оказать народу Донбасса?

В Петербурге живёт человек, который регулярно бывает на Европейских и Всероссийских социальных форумах с 2000 года и может со знанием дела честно ответить на эти вопросы. Его зовут Иосиф Григорьевич Абрамсон. Ему в ноябре нынешнего года исполнится 92 года. Он — доктор технических наук, главный научный сотрудник научного центра "Гипроцемент-Наука", наследника научной части бывшего ленинградского комплексного научно-исследовательского и проектного института Гипроцемент".

М.Д. — Каким образом научное наследие Карла Маркса мы можем использовать в оценке современного капитализма?

И.А. — Мы являемся свидетелями свершения прогноза Маркса, сформулированного ещё в подготовительных рукописях к «Капиталу» в середине 19 века: «со временем наука превратится в непосредственную производительную силу». Мир видит, с какой скоростью и с каким нарастающим ускорением, особенно — с начала нулевых годов нынешнего века, вторгаются в технологии достижения естественных наук, в первую очередь, в области теории информации. Буквально «с колёс» результаты НИР становятся технологическими решениями, и масса наёмных работников высвобождаются из производства. Их заменяют роботы и автоматизируемые системы новых и новейших поколений. И вместе с этим обостряется главное противоречие капитализма. Технологии, основанные на новейших научных открытиях и сопровождающих их изобретениях, резко увеличивают производительность труда. Уровень производства материальных благ сравнительно быстро становится адекватным объёму материальных потребностей наёмных работников и всего населения. Вещи становятся всё труднее продаваемыми. К тому же их производство с каждым годом требует все меньшего числа людей. И все более трудно решаемой становится для капиталистов проблема извлечения прибыли. Взоры крупного капитала обращаются на военно-промышленный комплекс. Государства (налогоплательщики) несут расходы, крупный капитал получает огромные прибыли. Но для обоснования необходимости роста военных расходов нужно поддерживать состояние постоянного напряжения в мире. Этому служит специально разработанная в США, главный автор — Бжезинский, так называемая теория управляемого хаоса. Мы уже видели её внедрение в Ираке. Сегодня главными очагами военной угрозы являются противостояния США с Саудовской Аравией, с одной стороны, - Иран, с другой, и Индия — Пакистан, где две ядерные державы снова (на этот раз зачинщик — правительство Моди, партии индийских националистов) сцепились по поводу спорной территории Кашмира. Сегодня крайне актуально возрождение антивоенного и антикапиталистического движения альтерглобализма, возникшего на рубеже веков на мировом социальном форуме в Порту Алегри в Бразилии и на акции в Генуе... В Европе прошли 6 континентальных социальных форумов: во Флоренции 2002 года, Париже 2003 года, Лондоне 2004 года, Афинах 2006 года, Мальмё 2008 года и Стамбуле 2010 года. Главные лозунги на них, объединявшие сотни тысяч участников: «Нет войнам!» и «Другой мир возможен!». Пора возрождать европейские социальные форумы по примеру успешного возрождения российских форумов: Третий Российский социальный форум,

на котором были представлены 28 регионов, успешно прошёл в Ленинграде 18-19 мая этого года.

М.Д. – *Что сейчас происходит на Юго-Востоке Украины? Гражданская война или горячий конфликт из-за совокупности факторов? Каковы причины столь жесткого и продолжительного противостояния?*

И.А. – Скорее острый конфликт с применением оружия с обеих сторон. Из-за идеологических и экономических причин. В идеологии разница видна по героям: для одних - Бандера, Шухевич, Петлюра, для других – Суворов, Кутузов, Жуков. Отношение к итогам Гражданской и Великой Отечественной войны... В экономике: одни ориентируются на Западную Европу и США, другие - на Россию. Конфликт столь продолжительный и жесткий, потому что, во-первых, максимальный передел собственности и прибыль можно получить именно в такие трудные времена, во-вторых, инициаторы и ключевые фигуры находятся далеко от «огневого рубежа»...

М.Д. – *Кто является ключевыми фигурами конфликта?*

И.А. – Со стороны Киева Евросоюз и США, но их позиции не совпадают. Германия и Франция очевидно не хотят иметь «горячий конфликт» недалеко от своих границ, а США рассматривают Украину, как полигон для решения собственных проблем. Начиная от тестирования относительно нового оружия и получения боевого опыта вероятных сотрудников частных военных компаний до продажи явно устаревшей техники и кончая торгом вокруг компромата на бывшего вице-президента США Джона Байдена, наиболее вероятного соперника нынешнего президента. Со стороны Донецка и Луганска, безусловно, руководство ЧВК Вагнера и президент Владимир Путин. Это понятно из-за экономических связей. Нужно также учитывать умение договариваться Коломойского и Ахметова, которые, уверен, финансируют боевые группы с обеих сторон... Если политики им выставят условия, от которых будет трудно отказаться, то они найдут общий язык...

М.Д. – *Получается, что конфликт можно остановить при наличии политической воли Зеленского, Путина, Трампа, Макрона и Меркель?*

И.А. – Теоретически это возможно. Но на практике, если Вашингтону выгоден конфликт, он будет его поддерживать. Посмотрите, Северная и Южная Кореи разделены с 1945 года. Там расположены американские военные базы и до сих пор две части когда-то единой страны находятся в состоянии войны. Американские войска по явно надуманному предлогу вторглись в Ирак в 2003 году, в 2006 году казнили Саддама Хусейна, создали там свои военные базы. Но мира, законности и благополучия там нет до сих пор. Страну постоянно сотрясают волнения и вооруженное противостояние с жертвами среди мирных жителей. Даже Германия, где тоже находятся американские военные базы, где люди говорят на одном языке, где действуют одни и те же законы, где общая история и культура, не смогла преодолеть различий между своими восточной и западной частями... Президенты в Белом доме меняются, а вот экономические интересы США и их стремление быть главной политической силой на планете остаются прежними. Поэтому они пользуются правилом, сформулированным еще в Древнем Риме – разделяй и властвуй!

М.Д. – *Зеленский может привести свою страну к долгожданному миру?*

И.А. – Накануне выборов его партия «Слуга народа» обещала представить обществу мирный план и приступить к прямым переговорам с Донецком, Луганском и Москвой, а после выборов по итогам встречи с президентом Франции Эммануэлем Макроном заявил, что Киев не готов на прямой диалог с Донецком и Луганском, согласен только на переговоры в минском формате и прекращение огня. Мол, не готовы на прямой диалог с сепаратистами. Готовы действовать в минском формате, продолжать отношения, прекратить огонь...

А после подписания Киевом «формулы Штайнмайера», ястребы вывели людей на уличные акции протеста и обвинили Зеленского в «капитуляции Украины».

Пока у Зеленского нет ни серьезного политического опыта, ни реального потенциала, ему трудно будет решать столь серьезные проблемы.

М.Д. – *Владимир Путин говорит, что хочет мира на Украине... А он, с Вашей точки зрения, знает, как его достичь?*

И.А. – Не уверен. Назначения послом Виктора Черномырдина и Михаила Зурабова, которые не имели соответствующих знаний и опыта и откровенно говоря, проспали радикальные изменения в обществе и серию майданов, о многом говорят. Если Черномырдин остался в памяти народной своими яркими высказываниями, то Зурабов – монетизацией льгот и «ситцевой революцией»...

Самая большая ошибка, по мнению оппозиции, - финансирование предвыборной кампании Виктора Януковича. Путин в своё время не без влияния Суркова выдал Януковичу \$15 млрд. Кредит никто на Украине возвращать не собирается, а последние выборы Януковича закончились очередным майданом и бегством президента...

М.Д. – *Могут добавить, что потом был Сергей Торопов, который трудился первым секретарём посольства России в Латвии. Его в 2008 году вместе с вице-консулом Александром Рогожиным выдворили из Латвии за деятельность, несовместимую со статусом дипломата. На официальном сайте российского МИДа ни одного упоминания о нем.*

О нынешнем представителе Александре Лукашке заинтересованной общественности известно больше. На дипломатической службе с 1989 года. Работал в Центральном аппарате МИД России, в посольствах России в Республике Конго, Великобритании и Люксембурге. Каковы его взгляды на решение конфликта на Украине – неизвестно.

Весьма странный подбор кадров продолжался и по линии Администрации Президента. Так, с 2013 году помощник президента Станислав Сурков плотно занимался Украиной. Его критиковали, как «одного из главных идеологов ограничения свободы слова в России, преследования российских журналистов и представителей оппозиционных политических партий», называли координатором незаконной деятельности по подтасовке результатов выборов, уничтожению политической конкуренции, организации кампаний против общественных организаций, а также по созданию «отрядов молодых ишурмовиков» вроде движения «Наши».

Известно, что именно Сурков пригласил на семинар движения «Наши» на озере Селигер Дмитро Корчинского, который рассказывал, как резал головы пленным русским солдатам в Чечне...

Сейчас дела по Украине на уровне Администрации Президента переходят Михаилу Бабичу, которого в узких кругах называют «Мишка-попрыгунчик» из-за быстрой смены мест служб. С 1986 года по 1995 год проходил военную службу на командных должностях в ВДВ РФ и войсках КГБ СССР, принимал участие в боевых действиях. В 1990 году окончил Рязанское высшее военное командное училище связи, а уже с 1995 до 1998 года руководил ЗАО «Корпорация „Антей“» в Москве. При минимуме профессионализма он свято верит, что всё можно купить за деньги. В своё время он вложил деньги в избирательную компанию генерала Громова на выборах губернатора Московской области. А когда тот победил, стал вице-премьером областного правительства. Но поработав всего полгода: Громова во время очередного приёма лично выкинул его из кабинета со словами «воры-прапорщики мне не нужны»... А главой правительства Чечни он продержался четыре месяца, и был изнан Ахмадом Кадыровым примерно с теми же формулировками, что и у Громова... И таких историй про него – десятки...

Ошибки возможны. Но когда почти все люди словно с одной грядки, то видна система, которая проблемы простых людей не решает...

Президент Белоруссии Александр Лукашенко ещё в 2014 году сообщил, что готов послать войска на Украину, чтобы развести воюющие стороны. Недавно он подтвердил своё предложение украинским СМИ. «Батька» может стать «третьей силой»?

И.А. – У Лукашенко есть опыт сохранения под санкциями экономического потенциала страны. Он умеет защищать национальные интересы и находить общий язык с зарубежными бизнесменами. Но для этого нужно принципиальное согласие лидеров Украины, России, Евросоюза и США.

М.Д. – *Как может завершиться конфликт между Киевом, Донецком и Луганском?*

И.А. – Если учитывать все текущие тенденции и реалии, то вывод либо расформирование вооружённых сил, их место займут европейские миротворцы, а украинские пограничники снова выйдут на границу с Россией.

В своё время заместитель губернатора Днепропетровской области Борис Филатов сказал, обещайте этим мразям что угодно, вешать будем потом... Мне кажется, что это формула очень характерна для современных украинских политиков. Да и заключение Минских соглашений во время «киловайского котла», когда ополченцы вышли в тыл киевским силовикам и могли захватить восемь областей, подтверждает «формулу Филатова»... Кто может дать реальные гарантии безопасности? Международные организации. Желательно из скандинавских стран. И российские представители...

М.Д. – *Как показывает исторический опыт небольших стран, например, Швейцарии или Голландии, независимость сначала завоевывают на полях войны, а потом – в поте лица при помощи более развитой экономики. Показателен опыт Великобритании по выходу из кризиса 1970-х годов. Безработица, рост цен, был период, когда трёхдневная инфляция была больше 25%, забастовочная война, вотум недоверия правительству, Фолклендская война, уничтожение почти 15 % промышленности... Народу Донецка и Луганска придётся пройти через такие испытания?*

И.А. – Наши деды и прадеды после Великой революции 1917 года и Гражданской войны сумели из отсталой аграрной страны сделать мощное государство, которое потом одержало победу в Великой Отечественной войне, запустило первого космонавта на планете Юрия Гагарина в космос, создало атомную энергетику и многое другое. Фактически наш народ стал примером для сотен миллионов людей по всему миру. Если жители Донецка и Луганска реально хотят независимости, то придётся, убедив в этом народ всей Украины, выбрать долгий и трудный путь, который уже однажды был пройден единым многонациональным советским народом, преданным его переродившимся руководством в 1991...

М.Д. – *Сейчас среди обычных людей есть весьма обоснованное недоверие к политическим партиям... Даже профсоюзы трудно создать.*

И.А. – Похожая ситуация в Греции и во Франции. Коммунистические и левые партии резко теряют своих сторонников. Но акции протеста охраняют активисты, прошедшие ополчение ДНР. Им доверяют. Отсутствие внятной структуры не даёт возможно развиваться протесту. Мне известно, что греческие активисты левых партий готовы были поддержать своих французских коллег, но парижане не смогли выдвинуть даже своих представителей, с которыми можно было вести предварительные переговоры. Когда народ созреет до понимания необходимости создания профсоюза, он создаст профсоюз. Когда созреет до партии, со-

здаст партию. Такая же история со своими экспертами, публицистами и лидерами.

М.Д. – *Западные антиглобалисты, в основном, выступают против крупных транснациональных корпораций, финансовых структур и поддерживающих их политиков. В России и на Украине ключевые фигуры в экономике, получающие максимальную прибыль или ренту – чиновники. Поэтому приходится выступать против представителей власти. А это – совсем другие взаимоотношения с силовиками, со следствием и судами... «Московское дело» - тому подтверждение. Разве найдутся в Донецке люди или даже партии, которые осмелятся критиковать власть во время вооружённого конфликта. Те же США, Германия или Великобритания во время войны по факту закрывали профсоюзы и оппозиционные газеты. Каким образом могут строит свою деятельность профсоюзные активисты, правозащитники, оппозиция, чтобы не получить обвинения в предательстве?*

И.А. – Есть опыт курдов в Турецком парламенте. Правда, Эрдоган пытается их выдвинуть из открытой политики. Они курируют целые отрасли экономики. Иракские курды близки к созданию собственной автономии. У них есть возможность доносить свою точку зрения до ООН, к их мнению прислушаются правительства Греции, Германии и США. Все зависит от народа и политической воли лидеров.

М.Д. – *К каким крупным профсоюзным объединениям можно обратиться за помощью? Или хотя бы за советом?*

И.А. – Известно, что шахты с качественным углем находятся в ДНР, а металлургическое производство в подконтрольном Киеву Мариуполе. Если выйти на специалистов из соответствующих профсоюзов, то, уверен, они подскажут правильное решение. Если у них сохранился выход к Азовскому морю, то могут воспользоваться опытом Словении. До распада Югославии её экономика была самой развитой из балканских республик. После распада страны летом 1991 года в течение десяти дней были столкновения между Югославской народной армией и силами Территориальной обороны Словении. Там были жертвы, но все закончилось подписанием Брионского соглашения и принятием своей Конституции. Там есть несколько партий, профсоюзы, своя судебная система и другие атрибуты независимого государства. В настоящее время бывшая республика Югославии является относительно развитой страной со стабильной растущей экономикой. Ключевой структурой является порт Копер на побережье Адриатического моря. Он расположен на тридцатикилометровой полосе словенского побережья рядом с итальянским Триестом. Город также известен среди любителей хорового пения, здесь проводится множество музыкальных и фольклорных фестивалей.

М.Д. – *Одним из тормозов развития России, Украины, ДНР и ЛНР, уверен, является коррупция. Как с ней быть?*

И.А. – Нужно не плакаться, а учиться собирать доказательную базу. Юридическая проверка и передача её в соответствующие органы – дело техники.

Михаил Дружининский

<https://www.facebook.com/mishatram/posts/10221034338995197>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

УКРАИНА

Горняки Кривого Рога собрались на митинг против действий Верховной Рады

Сегодня, 10 октября, в 9 утра в Кривом Роге начался митинг, в котором принимали участие работники горнодобывающей и металлургической сферы, а также неравнодушные горожане, поддерживающие цели собрания, сообщает *krnews*.

Хотя люди собрались под стенами горсовета, их протест направлен не против местных властей, а против решений, которые принимает Верховная Рада Украины.

Требование собравшихся: "Отменить практику работы и внедрения позорных законопроектов Верховной Рады Украины, душащих и блокирующих деятельность горно-металлургического комплекса страны. В частности, речь идёт про "убийственный" проект Закона №1210-1".

Напомним, нардепы готовят для рассмотрения в Раде законопроекты 1210 и 1210-1, которыми предлагается масштабно изменить подход к формированию базы налогообложения на Украине. В частности, авторы инициативы меняют схему рентных платежей на добычу железной руды, по оценкам участников рынка, это может привести к росту тарифа в 4,5 раз.



Участники акции заявляют, что повышение рентной платы при добыче железной руды в Украине приведёт к тому, что отечественные горнодобывающие предприятия будут поставлены в неконкурентное положение по сравнению с другими игроками рынка. Митингующие уверены, что принятие Закона № 2110-1 приведёт к сокращению рабочих мест. Кроме того, предприятиям придётся сократить, а то и вовсе свернуть все социальные и инвестиционные проекты, что отразится не только на благосостоянии работников горнодобывающей отрасли, а и на жизнедеятельности городов, в которых сосредоточены такие предприятия.

В ходе митинга в Кривом Роге была подготовлена резолюция Президенту Украины. В настоящее время горняки собирают подписи, чтобы отправить документ адресату.

Как сообщили организаторы, мирная акция может перерасти в бессрочный протест.

10.10.19, nightbomber_y2

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

ТЕХНОЛОГИИ ПРОТЕСТУЮЩИХ В ГОНКОНГЕ

Продемократические протесты в Гонконге вступают в свою четырнадцатую неделю. Более тысячи человек были арестованы, и многие протестующие получили серьёзные ранения со стороны полиции. Празднование 70-летия КНР наступает 1 октября, а 28 сентября - пятая годовщина протестов Оссуру Central, поэтому напряжённость высока.

Я кратко расскажу о правовом контексте протестов и угрозах, с которыми сталкиваются протестующие, прежде чем объяснить, как они используют социальные сети и приложения мессенджеров для координации протеста в этих условиях.

Правовой контекст

Гонконг - это особый административный район Китая с высокой степенью формальной автономии. Территория была передана Китаю в 1997 году в рамках системы «Одна страна, две системы», призванной сохранить его правовую и экономическую систему. По договору Гонконг должен обладать этим особым статусом до 2047 года.



Нынешние протесты представляют собой серию столкновений между демонстрантами и властями Гонконга с негласным давлением, а не открытым вмешательством со стороны Пекина. С одной стороны конфликта находится глава исполнительной власти и 30 000 сотрудников полиции Гонконга. На другой стороне конфликта, по сути, все остальные. Протесты 9 и 16 июня привлекли примерно 1 и 2 миллиона участников марша соответственно, в городе с населением 7 миллионов. До настоящего времени было арестовано более 1000 человек, и протестующие получили много тяжелых травм, некоторые из которых были нанесены после того, как люди были взяты под стражу в полиции.

Несмотря на то, что есть группы гонконгцев, которые симпатизируют материке (например, район Норт-Поинт, связанный с провинцией Фуцзянь), протесты пользуются широкой социальной поддержкой, отчасти потому, что беспорядочное насилие со стороны полиции шокировало общество, где насилие было редким.

Понятно, что полиция и исполнительная власть Гонконга отвечают на директивы Пекина, но судебная система в Гонконге, действительно, независима.

Гонконг находится за пределами Большого межсетевого экрана, с неограниченным доступом к Интернету. Это не просто политический выбор, но физическая реальность; отсутствует инфраструктура для быстрого расширения контроля интернета на материковой части Китая, чтобы охватить Гонконг.

Важно понимать, что Гонконг является финансовыми воротами Китая в мировую финансовую систему, и этот статус зависит от продолжающейся независимости правовой системы Гонконга. Как прямые иностранные инвестиции, так и международная банковская система полагаются на Гонконг из-за сильных гарантий, предлагаемых гонконгскими судами. Любое посягательство на верховенство закона в Гонконге со стороны Китая привело бы к катастрофическим последствиям, если бы оно отпугнуло иностранные фирмы.

Этот особый статус финансового шлюза защищает Гонконг. Коррупция на высших уровнях Коммунистической партии Китая требует дополнительного уровня защиты. Китайские чиновники полагаются на функционирующий Гонконг для различных форм отмывания денег. Нет простого способа купить итальянскую виллу с юанями, не проходя через Гонконг.

Таким образом, у Пекина есть сочетание «макроэкономических» и «микроэкономических» стимулов оставить Гонконг в покое. Прямое вмешательство нанесло бы ущерб экономике Китая, а гибель Гонконга как финансового шлюза лично затронула бы большое количество элиты.

Это делает большую часть китайского инструментария для борьбы с инакомыслием недоступной в Гонконге. В частности, отключение Интернета, произвольное задержание, экзотика на материк или прямое использование Народной вооружённой полиции или НОАК - все это было бы неприемлемо для международных финансовых интересов.

Проблема с этой защитой в том, что она хрупкая. Как только Китай пересекает красную черту, которая отпугивает международный капитал (например, вводит ограничения в Интернете или обходит суды), больше не может быть сдерживающих факторов против других форм прямого вмешательства.

Угрозы

Основной закон Гонконга гарантирует его гражданам свободу слова и свободу прессы. Слабым местом является свобода собраний. Если полиция называет собрание из трех или более человек беспорядками, его организаторы могут быть подвергнуты десятилетнему тюремному заключению. Организаторы протестов 2014 года отбывали срок по таким обвинениям.

Китай также оказывает огромное давление на гонконгские предприятия с целью увольнения рабочих, которые участвуют в акциях протеста, например, в ведущей авиакомпании Cathay Pacific. Аналогичное давление оказывается в школах сейчас, когда идёт учебный год.



Таким образом, наибольшая угроза для протестующих заключается в том, что они будут арестованы на публичном собрании или что их будут идентифицировать по фотографиям или иным образом. В дополнение к юридической угрозе, Гонконг имеет культуру докси, которая не несёт ту же стигму, что и в США. Это угроза как для протестующих, так и для полиции.

Ещё одной угрозой, с которой сталкиваются протестующие, является физическое нападение, как со стороны полиции на митингах, так и головорезов, связанных с материком, которым было разрешено безнаказанно нападать на людей, к примеру, видных деятелей оппозиции, атакованных среди бела дня.

Наконец, жители и гости Гонконга сталкиваются с давлением на пограничном переходе в Шэньчжэне, где пограничники ищут устройства на предмет любого протестного контента. По крайней мере, одна медицинская школа выгнала студентов из больниц материка, чтобы не подвергать своих студентов этому запугиванию.

По какой-то причине власти Гонконга проявили нежелание проводить массовые аресты. Им может не хватать физических возможностей для этого, или есть другие причины. Стратегия, кажется, состоит в том, чтобы арестовать достаточно людей, чтобы удержать остальных. Таким образом, со стороны протестующих, цель состоит в том, чтобы не быть одним из 20-150 человек, арестованных на мероприятии.

Угроза массового надзора является частью катастрофического сценария, когда Китай отправляет людей в лагеря перевоспитания в стиле преследований недовольных уйгуров. Кажется, что это не влияет на повседневные решения людей так же, как и угроза личной идентификации.

Судебная система Гонконга также предлагает некоторую защиту здесь - Китай не может просто передать записи о массовых выступлениях, что может быть приемлемым в суде; должна быть какая-то параллельная конструкция.

Тем не менее, полиция Гонконга может получить достаточно данных наблюдения без ордера, а отсутствие страха перед массовым наблюдением может быть более психологическим, что связано с отсутствием массовых арестов. Люди боятся быть убитыми по отдельности, но власти не будут ретроспективно выявлять сотни тысяч протестующих в будущем.

Таким образом, люди концентрируются на угрозе, которую они могут победить; они используют зонтики и маски, чтобы скрыть своё лицо на мероприятиях, некоторые будут использовать одноразовую карту MTR вместо карты Octopus, привязанной к их личности (поскольку полиция может отсканировать карту, чтобы увидеть совершенные поездки).

Почти все несут работающий сотовый телефон на акции протеста; немногие из этих телефонов являются горелками.

Использование технологии

Важно подчеркнуть, что протестующие в Гонконге - это молодые люди, импровизирующие в стрессовых условиях. Они не суперзвезды, как их изображают в некоторых западных СМИ, но смелые, напуганные, утомлённые обычные люди из сотен тысяч, которые бросают вызов Китаю. Поскольку лидеры оказались уязвимым местом в 2014 году, протестующие в 2019 году приняли децентрализованный подход к организации. Официального руководства нет, и все это объединено социальными сетями и личными связями. Результатом является своего рода «процесс протеста против дерзких игр».

Протестующие активно используют два программных инструмента: LINKG (Li-Dan), доску объявлений в стиле Reddit и приложение для обмена сообщениями Telegram.

LINKG

LINKG - это место для обсуждения идей и обсуждения. Существует две категории пользователей, которые указываются визуально, в зависимости от того, присоединились ли они к сайту до или после установленной даты в начале протестов. Сайт требует электронной почты интернет-провайдера Гонконга, чтобы присоединиться. Обе меры на месте, чтобы сократить троллинг. Сайт администрируется и работает анонимно.

Обсуждение происходит на кантонском диалекте, и, по крайней мере, один раз пользователи приняли форму письменного кантонского диалекта, непроницаемую для носителей мандаринского языка, в качестве защиты от онлайн-троллинга. Усилия по троллингу в некоторой степени сдерживаются шовинизмом материка, который рассматривает кантонский диалект. Этот шовинизм мешает Китаю предпринимать иные очевидные шаги, такие как мобилизация кантонско-говорящего сообщества, выступающего за власть, для влияния или срыва дискуссий на этом публичном форуме.

31 августа LINKG подвергся DDOS-атаке, в результате чего сайт отключился. Сайт перешёл за Cloudflare и с тех пор остался на прежнем уровне.

Telegram

Telegram является предпочтительным приложением для обмена сообщениями среди протестующих. Он используется для обмена сообщениями один-на-один между людьми, между небольшими группами людей для координации и между очень большими группами для распространения и распространения информации. Функция опросов в Telegram также является способом подтверждения консенсуса в принятии групповых решений.

Несколько функций Telegram делают его привлекательным для протестующих.

- *Исчезающие сообщения.* Если полиция заставляет вас разблокировать телефон, вы не оставляете своих друзей.
- *Группы с очень большим количеством членов* (десятки тысяч или даже сто тысяч членов). Это позволяет быстро и быстро усиливать новости
- *Встроенные опросы.* Поскольку протест является децентрализованным, для принятия решений необходим какой-то механизм. Опросы на практике используются для ратификации решений, когда консенсус становится ясным.
- *Простота использования.*

В конце августа стало известно, что пользователи Telegram могут быть идентифицированы как принадлежащие к группе с помощью атаки по словарю.

Telegram отреагировал функцией, позволяющей пользователям скрывать свои номера телефонов. Похоже, что это не повлияло на использование Telegram людьми, что подтверждает тезис о том, что гонконгцы меньше озабочены угрозой массового преследования, чем индивидуальным нацеливанием.

Мацей Цегловский

https://idlewords.com/talks/hk_stanford.htm

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В городе Кливленде, штат Огайо, **США**, открыт бюст Юрия Гагарина. Памятник установлен в Русском культурном саду. В церемонии открытия принял участие мэр города. Работники заводов General Motors Co (GM) провели в сентябре общенациональную забастовку, протестуя против решения GM закрыть в ноябре 4 завода в **США**. Данная забастовка стала крупнейшей для профсоюза автомобилестроителей страны более чем за 10 лет: было закрыто 33 завода в 9 штатах. Профсоюз также добивается повышения зарплат, большей гарантии занятости, доступной и качественной медицинской помощи.

Центральная и Южная Америка. Многотысячный марш протестующих против неолиберальных реформ эквадорского президента **Эквадора** Морено вступил в Кито. Правительство в панике бежало в портовый город Гуаякиль. Вводя свой "пакет реформ" и отменяя действовавшие 40 лет субсидии на топливные цены, Морено заявил, что с "трутнями покончено". Богачи и власть имущие всегда именовали "трутнями" и "иждивенцами" бедняков, выживающих за счёт субсидий и пособий. Высокомерие обнаглевшего чиновника взбесило население не меньше, чем его меры. "Мы все - трутни", - заявил трудовой народ Эквадора. И начал "революцию трутней". После страшной расправы, учинённой над протестующими в ночь с 10 на 11 октября (см. с. 19), само правительство испугалось последствий и пошло на переговоры с народом. Нечто подобное с середины октября стало происходить в **Чили**. В стране самый дорогой в Южной Америке транспорт. И как только в очередной раз после других непопулярных мер были повышена цена проезда в метро столица Сантьяго наполнилась сотнями тысяч возмущённых людей не только в бедных, но и в сравнительно богатых кварталах. Столкновения с полицией, раненые и убитые. Правительство объявило в Сантьяго чрезвычайное положение, впервые после падения режима Пиночета.

Европа. На границе **Франции** и **Испании**, вблизи французского города Биарриц, где с 26 по 28 августа проходил саммит G7, около 15 тысяч левых, альтерглобалистов, защитников окружающей среды протестовали против экономической и экологической политики правительств стран G7. 15 октября тысячи пожарных вышли на улицы Парижа с требованиями улучшения условий труда. Власти ответили жёсткими полицейскими репрессиями. Профсоюз пожарных **Франции** объявил о двухмесячной забастовке с 1 ноября при невыполнении их требований. Новый, сместивший Терезу Мэй, премьер-министр **Великобритании** Борис Джонсон, решил было на 5 месяцев прервать работу парламента, дабы без помех со стороны Палаты общин, невзирая на любые последствия, выйти из ЕС. Как только новый лидер консерваторов огласил своё намерение, на улицы Лондона, Бирмингема, Глазго и других городов вышли десятки тысяч трудящихся, хорошо представляющих, какие лягут на них материальные тяготы, если брекзит будет реализован без соглашения с руководством ЕС. А 6-7 сентября профсоюз пилотов авиакомпании British Airways провёл 48-часовую забастовку, требуя пересмотра условий оплаты труда. Компания вынуждена была отменить все рейсы.

Азия. В течение 18 лет работники отеля Pearl Continental в Карачи, **Пакистан**, борются за свои коллективные права и за признание своего профсоюза - Пакистанской федерации гостиниц, ресторанов, клубов, туризма, общественного питания и смежных отраслей, связанной с международной профсоюзной федерацией IUF. Последняя, при поддержке МОТ и ООН, развернула кампанию солидарности с работниками отеля, требуя вмешательства в конфликт правительства Пакистана, которое должно заставить администрацию уважать конвенции МОТ о свободе объединений и коллективных правах работников. Массовые акции протеста студентов, сопровождаемые столкновениями с полицией, с сотнями раненых проходят в Джакарте и других городах **Индонезии**. Студенческая молодёжь требует снять с рассмотрения в парламенте проект закона, запрещающего секс до брака, аборт, а также оскорбления президента, государственных символов и религии. Вторжение войск **Турции** заселённые курдами северные районы **Сирии** резко обострило обстановку в данном регионе, как и в мире в целом.

Африка. В **Судане** в конце августа, во исполнение соглашения между военными и оппозицией, завершено формирование суверенного совета для управления страной в течение трёхлетнего переходного периода до проведения парламентских выборов. Как известно, в апреле 2019, после массовых протестов в столице страны Хартуме и других городах военные совершили переворот и арестовали президента Омара Башира, правившего 26 лет. Вскоре развернулись и новые протесты, уже против военной диктатуры, в ходе которых погибли сотни людей. Оппозиции удалось договориться с военными, и это сняло напряжение.

По призыву профсоюзов по всему миру, примерно в 150 странах с 20 по 27 сентября прошли короткие забастовки за принятие решительных мер против климатического кризиса, за прекращение использования ископаемого углеводородного топлива, под лозунгом «климатический кризис не будет ждать, и мы тоже не должны ждать!».

ЗАЯВЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ТУРЦИИ (DIP)

**Нет братскому кровопролитию
за американские интересы!**



DIP STATEMENT

В течение многих лет США заявляли, что они обеспечивают безопасность курдов от ИГИЛ. Сегодня они говорят то же самое Турции. Однако единственное, что США хотели бы обеспечить, - это безопасность для американских интересов. Сегодня как те, кто накачан одним заявлением Трампа и начинает готовиться к военной экспедиции с пением гимнов янычаров, так и те, кто смотрит на разногласия внутри администрации США и надеются на мир оттуда, делают одну и ту же ошибку. В ходе возможных столкновений при сопротивлении с использованием американского оружия против военной операции турецкой армии, армии НАТО, будут погибшие среди детей этих братских народов. Ещё раз - лозунг «Мир с курдами, война с США» - перед нами как единственный выход!

RedMed, 17.10.2019

57-я ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ АНТИВОЕННАЯ АССАМБЛЕЯ ПРОВЕДЕНА УСПЕШНО

Уважаемые товарищи РПК!

4-го августа 57-я Интернациональная антивоенная ассамблея была проведена успешно. Большое Вам спасибо за горячее приветствие. Оно было прочитано звонким голосом в зале.

Посылаю Вам короткий репортаж о 57-ой интернациональной антивоенной ассамблее.

Мы уже послали Вам следующие материалы по почте

1. Сборник приветствий иностранных товарищей и друзей

2. «Кайхо», газетный орган СЯРК, в котором помещено Ваше выступление (на японском языке).

Мы заинтересованы «предложением о возрождении всемирного Движения борьбы за мир». Нам с Вами нужно исследовать то, какое мировое движение следует создать для уничтожения сегодняшней угрозы войны, и как создать его.

Сейчас мы проводим борьбу против изменения Конституции и против укрепления японско-американского ядерного военного союза.

С товарищеским приветом,

Йосида Масао

Товарищи и друзья всех стран!

57-ая интернациональная антивоенная ассамблея состоялась 4-го августа. Митинги были проведены в семи городах в Японии — от самой южной префектуры Окинавы (где трудящиеся и студенты упорно проводят протест против постройки новой американской военной базы в Хэноко) до самой северной Хоккайдо (где проводят борьбу против десантных манёвров японской армии). Товарищи в Кансаи, смело демонстрировавшие против саммита G-20, и товарищи в Хокурику, в Токай и на Кюсю, самоотверженно старавшиеся организовать борьбу против расширения сферы японских военных действий на основе военного союза с США, собрались в митинге в каждом месте.

В центральном митинге в Токио собрались 1200 трудящихся и студентов.

После вступительного слова ведущего, на экране была показана составленная Дзэнгакурэном видеозапись. Там были продемонстрированы сцены актов протеста против постройки новой американской военной базы в Хэноко, антивоенных демонстраций студентов в разных местах, организующих работ против повышения платы за обучение в университетах и т. п.

С энтузиазмом представитель Исполкома донёс основной доклад: «В силу обострения конфронтации США и Китая-России во всем мире, "война Трампа" против Ирана может развиться в ядерную войну, далее - в третью мировую войну. ...Американские правители собираются использовать японскую армию под командованием американской армии, посчитав японско-американское военное сотрудничество в космической, кибернетической и электромагнитной сферах одним стержнем своей военной стратегии. ... В таком положении японское правительство Абэ намерено осуществить изменение Конституции, декларирующей отказ от военных действий, и послать японских войск в Персидский залив в ответ на требование Трампа. Сегодня насущная задача для нас — создать мощную революционную антивоенную борьбу. Нам надо проводить борьбу против войны, против японско-американского военного союза и против изменения Конституции, преодолевая дегенерацию существующих оппозиционных движений, и призвать трудящихся всего мира на антивоенную борьбу».

Он продолжал: «В разных странах в Европе, в Азии и в Латинской Америке распространяются шовинизм и неонацизм. Властители правительства усиливают угнетение народа. В США Трамп кричит «Устраняй иммигрантов!». В России власть Путина сильно подавляет оппозицию. В Китае власть неосталинистов во главе с Си Цзиньпином угрожает гонконгскому народу усмирением вооружёнными силами.



Протест Дзэнгакурэна против приезда Трампа

Нельзя допускать вторые «события на площади Тяньаньмэнь»! Унизительное положение сегодняшнего мира, который сложился из-за разрушения СССР и следующего банкротства американской попытки мирового господства, можно перевернуть только посредством борьбы объединённого рабочего класса всего мира. Создаём мощную международную антивоенную борьбу!»

В фойе были выставлены фотографии – актов Дзэнгакурэна в этой весне, исторические фотографии разных видов борьбы с 1960 годов и фотографии борющихся народов в разных странах, начиная с Палестины, Корея, Гонконга, России и т.д.

После перерыва товарищ студентка со сцены прочитала звонким голосом солидарные приветствия, которые присланы в ответ на обращение Исполнительного комитета 20-ю товарищами и антивоенными и революционными организациями 13-ти стран. Сборники приветствий заранее были розданы участникам:

- Tavini Huiraatira no te Ao Maohi (Tahiti Maohi-Nui (Французская Полинезия))
- Владимир Пронин, член Президиума Антифашистского комитета Украины
- Виктор Фёдорович Исайчиков, сопредседатель ОПД «Марксистская платформа», главный редактор газеты «Момент Истины» и журнала «Просвещение»
- Российская партия коммунистов – Исполком
- Михаил Борисович Конашев
- Тюменский обком РКРП-КПСС и обком РОТ ФРОНТ
- А.К. Черепанов, первый секретарь
- Union Pacifiste de France (Франция)
- LALIT (Маврикий)
- Campaign for Nuclear Disarmament (Англия)
- Faridabad Majdoor Samachar (Faridabad Workers Newspaper) (Индия)
- Lotta Comunista (Италия)
- OKDE (Organization of Communists Internationalists of Greece) (Греция)
- Revolutionary Marxists in Britain (Англия)
- Prospettiva Marxista (Италия)
- News and Letters Committees (США)
- Fracción Leninista Trotskista Internacional-Colectivo por la IV Internacional
- The Commission of Condemned Workers, Relatives and friends of Las Heras, “Black List” of Rio Santiago Shipyard, The Youth of “The Fourth”, Workers Democracy (LOI-CI) (Аргентина)
- Workers International League (WIL) – Zimbabwe (Зимбабве)
- The EEK (Workers Revolutionary Party) (Греция)
- Left Radical Organization of Afghanistan (Афганистан)



Протест против строительства новой гигантской американской базы на Окинаве

Затем, от имени участников-трудящихся, выступила медицинская работница. Она рассказала о своей деятельности для организации разных антивоенных действия в месте работы посредством честных разговоров с товарищами по профсоюзу.

В заключение выступил председатель Дзэнгакурэна. Он сообщил, что позавчера Дзэнгакурэн провёл демонстрацию перед парламентом, официальной резиденцией премьер-министра и американским посольством и повысил голос протеста «Против японско-американского ядерного военного союза!». Он сказал: «Мы создали антивоенную борьбу в университетах, преодолевая разложение руководства КПЯ, полностью отказывающегося от массовой борьбы».

В конце ассамблеи все участники проскандировали лозунги борьбы: «Против нападения на Иран американскими империалистами! Воспрепятствовать выступлению японской армии! Против соревнования США и Китая-России в гонке ядерных вооружений!», и звучно спели «Интернационал».

Товарищи и друзья всех стран! На основании этого митинга мы с новой решимостью усиливаем борьбу против американского нападения на Иран в солидарности с народами всего мира и, в то же время, проводим борьбу против посылки японских войск в Персидский залив, против изменения Конституции и против укрепления японо-американского ядерного военного союза.

Товарищи и друзья всех стран! Вместе проведём борьбу против войны, против соперничества США и Китая-России в гонке ядерных вооружений, под флагом пролетарского интернационализма!

*Исполнительный комитет
57-ой интернациональной антивоенной ассамблеи*

ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ С РАБОЧИМ КЛАССОМ АРГЕНТИНЫ

10 октября исполком РПК получил письмо от товарища Мерта Кюкрера, руководителя международной комиссии ЦК ДРП (Революционной рабочей партии Турции). В этом письме содержалась просьба к РПК, давней дружественной партии, поддержать морально левые и различные рабочие организации Аргентины. Страна находится в глубоком экономическом и политическом кризисе. И в условиях сильного давления, испытываемого левыми политическими силами, профсоюзами и различными рабочими организациями, Фронт единства левых и рабочих организаций FIT-U прорвался в из-

бирательную президентскую кампанию, выставив своих кандидатов на посты президента и вице-президента.

13 октября Исполком направил ответное письмо турецким товарищам о присоединении к их инициативе, сообщив, что исполком РПК подписывает Обращение, текст которого составило руководство ДРП:

Дорогие товарищи, члены FIT-Unidad

Выражаем нашу поддержку FIT-Unidad, состоящему из четырёх революционных и рабочих партий, на предстоящих 27 октября 2019 выборах в Аргентине.

Нам хорошо известно, что ваша страна переживает очень глубокий экономический кризис, самый глубокий в капиталистическом мире на данный момент, находясь, возможно, даже на пороге дефолта. Нам горько от осознания того, что часть рабочего класса, в частности безработные, бедные и нищие в Аргентине, сталкиваются с серьёзной угрозой голода. Это почти повторение кризиса первых лет этого столетия, с которым рабочие и рабочие Аргентины справились тогда в борьбе, известной как славная Аргентиназа 2001-2002 годов. И все же главный выбор, который встанет перед народом Аргентины на предстоящих выборах, - это выбор между одной из двух сил, управлявших страной после того печально известного кризиса. С одной стороны, Маурисио Макри под командованием МВФ и Трампа, а с другой - экс-президент перонист Кристина Фернандес Киршнер и ее фронтмен Альберто Фернандес, бросающие вызов Макри. Одни и те же буржуазные силы постоянно тянут народ Аргентины на грань экономических разрушений и катастроф.

Мы также с гордостью осознаем, что массы трудящихся Аргентины энергично отвечают на эту скандальную ситуацию. Мы знаем, что усиливается борьба рабочих, будь то мощное движение безработных пикетеров, сопротивление рабочих закрывающихся фабрик, государственных работников Чубута в Патагонии и т. д. Мы поддерживаем эту борьбу в духе интернационализма, прекрасно понимая, что интересы рабочего класса едины во всём мире. Именно в этом контексте классовой борьбы мы видим сами выборы. Мы рассматриваем избирательную борьбу FIT-U, Фронта единства левых и рабочих организаций, как ещё одну арену, где можно бороться за независимость рабочего класса от политических сил буржуазии. FIT-U - это единственная заслуживающая доверия социалистическая альтернатива на выборах, единственная сила слева, которая смогла пройти тест первичных выборов 11 августа. Поэтому мы рассматриваем результаты, которые FIT-U получит на выборах, как меру сил рабочего класса, сил борьбы на рабочих местах, на площадях, в бедных кварталах, в школах - после выборов. И мы поддерживаем ваши усилия с интернационалистской убеждёностью.

Нам всем известно, что кризис в Аргентине является неотъемлемой частью глубокого экономического кризиса мирового капитализма, который начался в сентябре 2008 года, но ещё не разрешён. Мы также осознаем, что этот глубокий экономический кризис мирового капитализма является всего лишь проявлением исторического упадка капитализма, когда социализация и последующая интернационализация производительных сил вызывают к демократическому централизованному планированию в мировом масштабе, в то время как капиталистическая частная собственность возводит непреодолимый барьер на пути к такому решению.

Отсюда угроза мировой войны вновь вырисовывается на горизонте человечества, войны с империализмом, ощущающим острую необходимость поставить на колени вновь растущие мировые державы Китай и Россию. Отсюда и серьёзность экологической катастрофы, которая надвигается на нашу планету, неразрешимой в условиях, когда капитал эксплуатирует природу, как и труд, что бы ни показывал «зелёный капитализм» в ООН. Отсюда - и это, возможно, самое страшное, - всплеск варварских тенденций финансового капитала, долго дремавший фашизм истинного рода, в форме правительств и движений, которые пытаются натравить нацию против нации, религию против религии, жителей метрополий против мигрантов, чтобы отвлечь внимание трудящихся мира от неудач и же-



Демонстрация рабочих и студентов против изменения Конституции

стокостей самой капиталистической системы и от непристойного богатства правителей этого мира.

Но, к счастью, это не единственные сильные тенденции в современном мире. Перед лицом этих ретроградных и варварских тенденций, созданных капитализмом 21-го века, рабочие массы также поднялись в надежде и стремлении к лучшему миру в целом ряде народных восстаний и революций по всему миру. Арабские революции 2011-2013 гг., массовые мобилизации, от Греции и Испании до Турции и Балкан, за тот же период, движение «Occupy Wall Street» в США, распространившееся за пределы Нью-Йорка на более чем 50 районов, и бразильские протесты 2013 г. в 600 городах, - все, несмотря на неизбежную специфику каждого инцидента, выражали ту же тенденцию восстания против банкротства капитализма.

Государственный переворот в Египте в 2013 году создал некий сбой в тенденции. Но уже тогда массы искали парламентские решения своих проблем, где только могли, от Берни Сандерса и Джереми Корбина в англо-американском мире до Сиризы в Греции, движения Подъемос в Испании, Левого блока в Португалии, вплоть до победы Лопеса Обрадора в Мексике. Но этот поток затем снова перешёл от парламентских методов к восстаниям и революциям. Арабский мир - массовые восстания в Иордании, Тунисе и Ираке в 2018 году (не говоря о неарабском Иране) и продолжающиеся революции Судана и Алжира в настоящее время. Массы снова начали проверять пределы возможного в протестах, даже в Египте, где репрессии достигают невероятных размеров. На момент написания данного обращения иракский народ героически находился на улицах в течение недели, несмотря на то, что в ходе этого народного восстания против «демократии», установленной американским империализмом, погибло более 100 человек. На нашем континенте Пуэрто-Рико, Гаити и Эквадор недавно были потрясены массовыми социальными волнениями.

Человечество вновь сталкивается с суровым выбором, впервые ярко выраженным великой женщиной-революционеркой 20-го века Розой Люксембург: социализм или варварство! Исходя из этого мы, революционеры, должны обратить внимание на исторический упадок капитализма и средство устранения его варварства: власть рабочих.

Аргентина - одна из стран, пожалуй, единственная на данный момент, где можно добиться гегемонии рабочего класса в борьбе против капитализма. В отличие от всех реформистских сил в других странах, которые представляют собой альтернативу господству буржуазии, FIT-U претендует на революционное наследие международного пролетариата.

Наше дело, наши задачи - те же, что и ваши, мы интернационалисты. Рабочий класс наших стран и всех стран, действительно, может преодолеть нищету и варварство капитализма, победив в мировой революции. По этой причине ваш бой - это наш бой.

Да здравствует независимость рабочего класса!

За власть рабочих повсюду, освобождающую всех угнетенных от их страданий! Да здравствует единство международного пролетариата!

Исполком РПК
13.10.2019

ГРЕЦИЯ

Акции протеста и солидарности

Дорогие товарищи, направляем вам несколько снимков с сегодняшних (24 октября) акций солидарности с брошенным в тюрьму нашим братом Абдаллой: перед посольством Франции в Афинах и перед греческим парламентом на площади Синтагма. Акции были организованы Комитетом солидарности с Палестиной, ЕЕК и другими революционными активистами. Позднее к нам присоединилась многочисленная курдская делегация. Мобилизованная полиция не позволила нам чрезмерно (с полицейской точки зрения) приблизиться к французскому посольству.



Это был большой день, когда был парализован весь центр Афин. В парламенте правое большинство проголосовало за принятие весьма репрессивного антипрофсоюзного закона. Профсоюзы (несмотря на предательство профсоюзной бюрократии), студенты и левые партии, включая ЕЕК, организовали в то же самое время перед парламентом свой собственный митинг против правительства и этого закона. Чуть ранее прошло пикетирование перед посольством Чили в знак солидарности с восставшим чилийским народом.



В тот же день в полдень к парламенту прошествовали студенты, защищая академические свободы, подвергшись в ходе марша грубому насилию со стороны полиции общественной безопасности. Один студент был ранен в голову и доставлен в госпиталь.

С интернационалистским коммунистическим приветом,

Савас Мацас, от имени ЕЕК

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОРЕНО УЧИНИЛО РАСПРАВУ С ПРОТЕСТУЮЩИМИ

Предварительный результат полицейской бойни в Эквадоре: 7 убитых, 95 тяжело раненных, более 500 раненых лёгкой степени тяжести, 83 пропавших без вести, больше 800 задержанных, 57 избитых полицией журналистов, 13 арестованных журналистов, 9 закрытых СМИ, 26 арестованных политиков, 14 задержанных граждан Венесуэлы.

После произошедшего в Кито ночью с 10 на 11 октября правительство Морено утратило остатки легитимности. Власть перешагнула грань, отделяющую правое репрессивное правительство от режима, опирающегося на фашистский террор. Массовые преступления полиции подобного масштаба не могли твориться без ведома и приказа президента и министра внутренних дел.

Существуют сотни свидетельств о том, как силы «правопорядка» запланированно избивали, калечили и, возможно, убивали собственных соотечественников, участвовавших в мирном протесте против политики правительства. Это проис-

ходило на глазах всего города и в момент, когда на улицах не были никаких столкновений.

Правительство подготовило и осуществило карательную операцию против населения собственной страны с целью устрашения одних и подталкивая к насилию других, с тем чтобы полностью разыграть любимое алиби «терроризма»...

Конфедерация индейских народов Эквадора сообщает о «многих убитых, раненых и пропавших без вести» от рук

правительственных сил. В ближайшие дни социальные силы вместе правозащитными организациями опубликуют список, который быстро увеличивается.

Реакция мировой прессы и т. н. международной ответственности на вчерашнюю бойню, учинённую эквадорским правительством, практически нулевая. Несмотря на это, война между народом и правительством Эквадора продолжается.

#Новости@prorivists

НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

ИНДУСТРИАЛЬНАЯ КОММУНА АМЕРИКАНСКИХ И ГОЛЛАНДСКИХ КОММУНИСТОВ В КУЗБАССЕ



Интернациональный митинг у здания Правления АИК на Кемеровском руднике

Автономная индустриальная колония «Кузбасс» — проект американских и голландских коммунистов-идеалистов — просуществовала всего 4 года. Около 700 человек из разных стран пытались реализовать в Кузбассе коммунистическую утопию. Среди них — голландский инженер-коммунист Себальд Рутгерс, работавший до этого над реконструкцией Роттердамского порта, известный архитектор Ван Лохем, в историю колонии попал даже «король советской разведки» Яков Голос.

Кузбасский "район Америки"

Инициатором привлечения иностранцев к восстановлению разрушенной экономики России был Владимир Ленин. Именно он в 1918 году опубликовал "Письмо к американским рабочим": "Мы знаем, что помощь от вас, товарищи американские рабочие, придет..." - писал он, имея в виду мировую социалистическую революцию, но когда американские коммунисты предложили ему для начала помочь рабочими руками, тоже не отказался.

Представительства, которые осуществляли вербовку людей и закупку оборудования, открылись в Нью-Йорке и Берлине. «Требуются первопроходцы для Сибири! Для промышленного строительства... для поддержки русской революции...» — гласил призыв, опубликованный весной 1922 года в «левых» газетах США. Будущих колонистов честно предупреждали, что в советской России ждут только людей «способных и готовых сознательно вынести ряд тяжёлых лишений, неизбежно связанных с восстановлением промышленности в стране, весьма отсталой и неслыханно разорённой».

На дорогу из США до Кузбасса колонисты тратили две недели. Причём ехали «строители нового мира» со своей провизией, в основном, конечно, консервами. Помимо личного багажа, везли с собой и оборудование.

«Примечательный факт, который мы обнаружили во время работы с архивами, — в некоторых заявлениях буду-

щие колонисты писали, что едут «в район Америки», — рассказывает Зинора Волкова, заместитель директора музея-заповедника «Красная Горка», собирающего свидетельства деятельности АИК.

Мотивация приезжих состояла не только в помощи Стране Советов, но и в возможности перестроить собственную жизнь на общественных началах, исключив из неё «буржуазные» принципы, которые, как они считали, тормозят их таланты. Впрочем, многих из членов организации «Индустриальные рабочие мира», которые составили ядро колонии, их собственные коллеги характеризовали как «слишком больших фантазёров». Например, вопросы управления колонией, вплоть до мелких, первоначально решались на общих митингах.

Каждый, кто хотел попасть в колонию, заключал с АИК контракт на два года. «В нём содержалось предупреждение о трудностях, которые ожидают их в разрушенной стране, о том, что они встретятся с недоверием местного населения. Эти предупреждения не были формальностью. На самом деле условия в АИК были достаточно тяжёлыми. Местные жители были настроены часто враждебно. Обещанное жильё к приезду первых колонистов не построили, и люди жили в палатках», — рассказывает историк.

Вскоре здесь сформировалась «интернациональная бригада», причём с определённым «разделением труда». Строительство было прерогативой голландцев и финнов, в то время как на шахтах работали в основном американцы, а коксохимический завод стал «вотчиной» немцев.

В первые два года в АИК ехали исключительно энтузиасты, потом вербовщики начали привлекать в Кузбасс квалифицированных специалистов. Среди людей идейных были, конечно, и случайные.

«Была цель — сделать АИК образцовым предприятием. На Кемеровском руднике началась настоящая техниче-

ская революция. На смену ручному труду приходит оборудование — врубные машины, отбойные молотки и т. д. У шахтеров появляются головные лампы. Все завозилось из-за границы. Через некоторое время среднемесячная производительность труда забойщиков поднялась на 170%, а горнорабочих — на 159%», — рассказывает Зинора Волкова.

Параллельно колонисты достроили и запустили первый за Уралом коксохимзавод. Аиковцы построили и первую в Кемерове электростанцию, которая обеспечила электричеством не только шахты и завод, но и окрестные деревни. Колонисты попутно налаживали и свой быт. Разумеется, тех продуктов, которые они везли с собой, не хватало. Поэтому сразу же стали развивать сельское хозяйство. Так, в Кузбассе появилась первая механизированная ферма.

«Здесь работали сразу 11 тракторов. Это был просто другой мир, ведь поблизости такой техники не было нигде. К слову, картофель они руками в принципе не трогали — были машины для посадки, окуливания и уборки. Деньги на технику давал главный инженер «Дженерал электрик» Вольфганг Штейниц», — рассказывает Волкова.

Именно колонисты высадили в регионе первую кукурузу, озимую пшеницу, в посёлках появилась сирень и многолетний шиповник. Порой колонисты писали только собирающимся в дорогу группам просьбы привезти с собой те или иные вещи. «Это были совершенно разные, порой неожиданные пожелания — скрипка, кровать, пианино, чулки, конфеты-тянучки», — говорит историк.

Почти таунхаусы

Многие из приезжих жили сначала в палатках, а потом и бревенчатых избах. Чтобы начать строительство домов, АИК получила кредит от государства. Проектированием новостроек занялся голландский архитектор Ван Лохем. Он возводил дома по 15 различным проектам, все они строились одновременно на территории Кемеровского рудника. В домах в Кемерове появляются коммунальные удобства — электричество, водопровод, канализация.

«По сути это первые благоустроенные посёлки для рабочих не только в Кузбассе, но и в стране. Это эксперимент международного масштаба, потому что в то время появился концептуальный новый проект в мире — начало массового жилищного строительства, когда начали возводить посёлки

для рабочих. Россия, благодаря Ван Лохему, вписалась в этот архитектурный контекст. По сегодняшним временам это были бы «таунхаусы», — говорит Волкова.

До 1925 года работа АИК при всех трудностях складывалась вполне успешно. К тому времени она сработала с прибылью в 1 млн рублей. Так эффективно не работал ни один трест. Провал произошёл, когда колонистам передали южные районы Кузбасса — Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск, Гурьевск.

Когда колонисты взяли эти предприятия в управление, они пришли в ужас. Зарплата не выплачивалась по несколько месяцев, оборудования практически не было. Все свои заработанные деньги руководство колонии потратило на выплату долгов по зарплате и технику, потому они брали кредиты у государства, чтобы дальше развиваться», — рассказывает Волкова.

Постепенно усиливались противоречия между колонистами и местными органами власти. Возникла идея пригласить на одну из руководящих должностей гражданина США, выходца из России, который бы пользовался авторитетом среди рабочих. Таким человеком стал Яков Голос — один из основателей Коммунистической партии США, а одновременно — успешный агент советской внешней разведки.

Пригласили его на должность управляющего делами колонии, но проработал он недолго — с мая по декабрь 1926 года. «В это время уже началась фактическая ликвидация колонии. Иностранцы стали покидать Кемерово, в декабре подал в отставку Рутгерс. Предприятия АИК вошли в трест «Кузбассуголь», — рассказывает замдиректора «Красной Горки».

Наследие колонистов

Сейчас в Кемерове сохранился комплекс сооружений АИК — остатки канатной дороги, с помощью которой доставляли уголь на коксохимзавод, пристани, здание школы, признанное памятником голландского архитектурного наследия за рубежом, около 30 жилых домов. Коксохимический завод работает до сих пор.

<https://russian7.ru/post/avtonomnaya-industrialnaya-koloniya-k/>
<https://забытаяреальность.pf/avtonomnaya-koloniya-kuzbass-kak-amerikanskije-razvivali-sovetskij-ugleprom/>

Уроки Истории

ИСПАНИЯ ЧЕРЕЗ 80 ЛЕТ ПОСЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Встреча-дискуссия в Доме Плеханова

11 октября в Доме Плеханова состоялась встреча с известным британским историком и теоретиком марксизма Аланом Вудсом. Мероприятие было посвящено революционному движению, последовавшему за падением франкистского режима в Испании. Алан Вудс в 1970-е годы работал в этой стране в подполье, и был очевидцем происшедшего.

После победы франкистов в гражданской войне в 1939 году в Испании был установлен жестокий диктаторский режим. Сотни тысяч людей были убиты и похоронены в безвестных могилах по всей стране. Но, несмотря на атмосферу террора, возникло забастовочное движение, которое развивалось по нарастающей в последующие десять лет. Рабочие создавали нелегальные профсоюзы. Этим процессам способствовал экономический рост и индустриализация, имевшие место в Ис-



Уроки Истории

пании после Второй мировой войны. Даже в самых отсталых регионах, подобно Наварре, исторического оплота карлистского движения и контрреволюции, появились заводы с многочисленным и радикальным рабочим классом.

К моменту смерти Франко протестное движение захватило все слои общества. Помимо забастовок шли демонстрации студентов, представителей среднего класса, от режима стала даже дистанцироваться католическая церковь. Полиция и фашистские банды жестоко разгоняли эти манифестации, нередко убивая их участников. Самой массовой партией трудящихся, была коммунистическая партия. Вслед



за ней шли социалисты и множество других мелких левых групп. Некогда влиятельные анархисты к 1970-м годам утратили своё значение — без жёсткой партийной организации они не могли существовать долгое время в условиях подполья.

В 1975 году Франко умер, и казалось, что призыв компартии ко всеобщей забастовке низвергнет режим. Повсеместно возникали комитеты трудящихся, альтернативные институты власти. Но этого не произошло. Напротив, руководство КПИ

безоговорочно приняло постфранкистское правительство, включая назначенного Франко короля, сохранившиеся репрессивные и полицейские институты, запрет на осуждение преступлений франкизма ("Закон о молчании").

Почему это произошло? Коммунистические организации постоянно находятся под давлением буржуазного государства и общества, а давление, оказываемое на лидеров партий и профсоюзов, гораздо значительнее, чем на рядовых членов. Это приводит к такому явлению как к феномену "предательства руководства". Линия на союз с "демократической" буржуазией привела не только к отказу от социализма, но и отказу от буржуазной демократии. За годы эмиграции в Москве из руководства компартии были вычищены наиболее революционные элементы. Рядовые массы коммунистов привыкли безоговорочно верить своему руководству, считая СССР рабочим государством и доверяя всему тому, что от него исходит.

Отказ от революционной борьбы и принятие постфранкистского режима привело к огромному разочарованию и деморализации масс. Но рабочий класс подобен Антею — после каждого падения он поднимается снова. И сегодня в Испании идёт массовое протестное движение молодёжи, рабочих, студентов и пенсионеров, многие из которых ещё помнят революционное движение 1970-х годов.

Всё, что изложено выше, за исключением первого абзаца, есть краткий конспект доклада Алана Вудса. Он был произнесён ярко, эмоционально и выслушан с огромным вниманием. Среди почти 40 присутствовавших не менее двух третей составляла заинтересованная молодёжь.



По завершении доклада Алан Вудс подробно ответил на вопросы, которых было много. В краткой дискуссии приняли участие И.Г. Абрамсон, А.Д. Забежинский, Т.И. Филимонова и другие слушатели. Высоко оценив доложенный материал, они высказали критические замечания и вопросы по отдельным моментам. В заключительном слове А. Вудс высказал удовлетворение атмосферой встречи, поблагодарил за приём и постарался разъяснить свои позиции по критическим замечаниям.



А. Куртичёнок

Наша Культура

ОБЫКНОВЕННЫЙ ГЕНИЙ

Каким был «актёр эпизода» Ролан Быков



Как описать, например, его Ефима из «Комиссара»? Как объяснить, почему красавица Мария смотрит на него влюблёнными глазами?

На съезде Союза кинематографистов в 1990 году Эльдар Рязанов (у которого тогда никаких общественных и прочих должностей ещё не было) вышел на трибуну и сказал: «Очень много общественных и прочих нагрузок у секретарей союза. Вот взять хотя бы Ролана: у него аж семь должностей, а здоровье не ах. Поберёг бы ты себя, Ролка, что ли?».

Вышел Ролан с очень скорбным лицом и очень скорбным голосом произнёс: «Вот тут Элик сказал, что нагрузка большая и дел много. Это правда: большая и много. И со здоровьем тоже проблемы есть. И, наверное, я умру. А Элик пойдёт за моим гробом со словами: «Я его предупреждал!».

Зал засмеялся, и вопрос о должностях был закрыт.

А я вот сейчас сижу и думаю: какие люди были - титаны!

Если честно, я только сейчас осознала неподъёмность задачи, которую на себя взяла: в одном небольшом тексте сказать о Ролане Быкове все, что полагается (про все, что хочется, - и речи быть не может, это был бы огромный фолиант).

Ведь у Ролана была просто фантастическая биография, и если начать рассказывать хотя бы истории из его детства,

Наша Культура

то у статьи этой уже никогда не будет конца, и её придётся печатать из номера в номер, как приключенческий роман, до следующего юбилея - столько увлекательного, смешного и опасного было в его детстве...

А после школы, в 1947 году, он подал заявление во все актёрские вузы Москвы. И везде его завернули. Кроме училища имени Щукина при Театре имени Вахтангова. Я не стану долго объяснять, почему в Щуку взяли. В ту пору там знали толк в характерности и эксцентрике. Меня поражает другое: как этот брызжащий во все стороны талант не смог разглядеть в других актёрских школах?

Его все больше вспоминают как режиссёра. Хотя уже мало кто сегодня помнит, что в режиссёры он назначил себя сам: взял и из ничего создал знаменитый на всю страну студенческий театр МГУ. И в эпоху, когда надо было утверждать у начальства каждый чих и на все про все иметь бумажку, он как-то сумел убедить всех, начиная от ректора и заканчивая министерством, что театр этот был всегда... Он так был убедителен.

Я очень люблю его фильмы. Все до единого, и даже всеми оплётанную комедию «Семь нянек».

Но для меня он навсегда остался гениальным актёром. Таланта умопомрачительного, совершенно феерического.

Ему, с его ростом и внешностью, просто на роду было написано: «вечный актёр эпизода», в лучшем случае - второго плана. Только с таким уникальным даром, как у него, можно было сломать это клеймо. И он с этим клеймом расправился играючи.

Сниматься с ним было сущим наказанием для партнёров — какими бы народными любимцами и суперзвёздами они ни были. Он «убирал» всех. Если он был с кем-то в одном кадре, то, считай, рядом никого и не было.

Его эпизодические персонажи - вроде скомороха из «Рублёва», или прохожего из «Я шагаю по Москве», или сумасшедшего из «Воскресения» — врезались в память навсегда, вровень с главными героями. Да хоть бы вспомнить безымянного парня из фильма «Непридуманная история» с одной-единственной репликой, неизменно вызывающей хохот: «А если бы он вёз патроны?!»

Что он творил со зрителем любого фильма - это уму непостижимо. Он играл на зрителе, как на скрипочке, заставляя и плакать, и смеяться, и думать, и негодовать, и восхищаться, и злиться, и радоваться, и любить, и ненавидеть...

Это был какой-то нескончаемый фейерверк.

Ладейников из «Мёртвого сезона» не зря говорил про Савушкина — Быкова: «Кто сказал, что он драматический актёр? По-моему, он из цирка!».

Ну в самом деле, он же практически параллельно снимался в двух сложнейших ролях - Савушкина в «Мёртвом сезоне» и Карякина в «Служили два товарища». Реплики Карякина давно пошли в народ: «Обое полетим», «Вот такой я человек», «Глаз у меня на врагов революции очень зоркий», «Я б сейчас картошечкой обрадовался. Её ложечкой потопчешь, маслицем покропишь... Очень вкусно».

Ну да, конечно, я понимаю: реплики эти написали сценаристы Дунский и Фрид. Но я уверена, если бы не Быков и не его интонации, реплики эти так и остались бы просто сценарными репризами. Он присваивал не им написанные слова и превращал их в нечто большее - в потрясающей точности и объёма характеристики. Не говоря уж о том, что умел буквально выплеснуть с экрана заложенный в них юмор. Умел донести его до зрителя.

Его Чебаков в «Женитьбе Бальзаминова» - это фильм в фильме. Уж, кажется, в этой картине Константина Воинова что ни роль - то бриллиант. Но Быков и тут наособицу, этот человек-оркестр. Как бегаёт вокруг петушиных боев, как обхаживает купчиху Анфису, как наставляет Бальзаминова - и все это в непрерывной моторике, в броуновском движении. И как при этом хорош собой, ловок и осанист, как нравится себе и как в себе уверен!

Я знаю, что некоторые режиссёры буквально «вынуждали» его персонажей молчать (вымарывая его реплики из сценариев), уводили их по кадру на второй план, чтобы дать хоть какое-то пространство центральному герою - все было бесполезно. Его надо было тряпочкой завесить, тогда бы его не было видно...

Впрочем, он был разный. Не только вот такой.

А ещё и такой, как Иван Локотков из «Проверки на дорогах» у Германа. Не шумный. Не суетливый и не мельтешащий. Раздумчивый. Там ведь с ним рядом - грандиозные актёры. Один другого мощнее. Кого-то из этих героев жалеешь, с кем-то споришь, на кого-то злишься. А любишь с первого взгляда вот этого. С его большими ногами в тапике, с нелепой ушанкой на голове, с его уставшими глазами. Отчего, почему?

Константин Лопушанский, снимая «Письма мёртвого человека», рассказывал, как Быков «попадал» в исходный замысел, и режиссёр вместе со всей съёмочной группой сидели в онемении - настолько это было мощно...

Перечислять мои любимые быковские роли - вещь бессмысленная: проще вывесить полностью его актёрскую фильмографию, за сотню ролей.

Как описать его Ефима Магазаника из «Комиссара»? Как объяснить на бумаге, почему красавица Мария смотрит влюблёнными глазами на этого мелкого, нелепого, плюгавого? Как на словах передать и нежность его, и терпение, и громадное умение любить, и невероятный оптимизм, дающий силы жить не только ему, но и всем вокруг него? Как описать его танец счастья или хоть бы то, как он жмурится на солнышке?

Как красавица Мария полюбила Ефима? А как юная красавица Лена Санаева, девочка из столичной золотой молодёжи, восходящая звезда кино, единственная дочь сановитого актёра-орденоносца, полюбила тогдашнего Ролана? Такого, каков есть - с кучей нескрываемых общеизвестных проблем?

Перед Быковым вообще бессильны все слова и все описания. Этого человека-ругать надо было видеть и слышать...

Сила его харизмы, его убедительности сбивала наповал. Правда, действовала не на всех.

На чиновников не действовала точно. Чиновники твёрдо знали: актёр должен быть статен, красив, синеглаз, в общем, актёр - это Олег Стриженов. А вот это вот кто, где и посмотреть приятно не на что?

Быков репетировал Пушкина в спектакле Михаила Козакова. Все, кто видел, говорят - гениально. А потом «Екатерина Великая» - министр культуры Фурцева - посмотрела и сказала: «Что вы нашли в этом уроде? Других, что ли, нет актёров на Пушкина?»... И спектакль умер, не родившись.

Я, конечно, должна сказать о том, какой он был режиссёр. Очень, очень крупный. По нынешним меркам так и просто великий. Хоть, на мой взгляд, и не гениальный. Но любая его режиссёрская работа - от феерического «Айболита-66», от волшебной «Телеграммы» и до «Чучела» - это то самое кино многослойного, глубокого смысла, какого сегодня у нас делать уже никто не умеет.

Да, где-то это была ещё и форма, взрывающая все каноны, но свои эксперименты с формой он довольно быстро оставил в прошлом. Он торопился ВЫСКАЗАТЬСЯ. Не себя показать - смотрите, мол, как я умею, а именно высказать то, о чём были мысли и о чём болела душа. Потому со временем он как режиссёр стал все более строг и лаконичен... И чем проще и понятнее, чем глубже он становился, тем оказывался беззащитнее.

С «Чучелом» он уже получил травли, страданий и драм на полную катушку.

Не так, конечно, как Аскольдов с «Комиссаром», но тоже достаточно. Почти под завязку... Если бы рядом не было опоры, жены, актрисы, друга и товарища - Елены Санаевой, он бы, наверно, не выжил тогда. Очень был нежный - несмотря ни на что.

А потом, когда огромная страна буквально «взорвалась» словами «Прости нас, чучело!», Быков одному из близких людей в частном разговоре вдруг сказал горькую фразу: «А знаешь, что я понял? Вот сейчас, в этих воплях восторга, которые мне, конечно, приятны, я расслышал вот что: никто не считает себя Кнопкой или Сомовым. Никто. Все более или менее думают, что они - Бессольцева. Представляешь? Никто про себя так ничего и не понял...»

Мне кажется, именно в момент этого горького осознания родился его афоризм из «Дневников»: «Суть мещанина - в замене высокого низким: осторожности - трусостью, бережливости - жадностью, прямоты - хамством, дружбы - круговой порукой, любви - прелюбодеянием. В этом суть опошления жизни».

И я не знаю теперь, как на этом поставить точку... Потому что больше он не снял ни одного игрового фильма. Даже тогда, когда стал знатен, влиятелен и могуч. Потому что умер в 68 лет, в возрасте, который иные режиссёры считают своим творческим расцветом...

Потому что эта великая личность, этот гениальный художник, заслуживал совсем другой судьбы.

Но даже та, какая у него случилась, - это не чудо. Это история личного преодоления и личных затрат. Просто он родился победителем, да и все. Откуда он такой взялся в природе - Бог весть...

Но вот взялся же, и был, и остался с нами навсегда.

Ирина Павлова
«Санкт-Петербургские ведомости»,
№ 190 (6543), 10.10.19

Творчество наших читателей

СКАЗ О ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МИРАХ

Параллельные миры
Над просторами страны...
Дружно жили мы когда-то,
Пусть не очень и богато,
Но, крестьянин и рабочий
Мог учиться, съездить в Сочи,
Стать министром, депутатом,
Покорял тайгу и атом,
И любили все одну,
Ту – Советскую страну!

В космос шёл и в новый век
Наш, советский человек!
Чересчур доверчив был,
Всех вокруг себя любил...
И враги, прознав про это,
В Беловежской пуше где-то,
Поделили весь народ
На «людишек» и «господ»...
А что было у народа –
Отوبرали, «квазимоды»!

Земли, золото, нефть и газ –
Это, братцы, не для вас!
Расхватили то, что было,
Тут куда-то всё уплыло...
И тихонечко сидят,
С телевизоров глядят,
Учат нас, как надо жить,
Чем гордиться, что любить...
До сих пор «святые годы» –
Эталон чиновной моды!

Разлетелись с ними мы,
В параллельные миры!
И живём в одной стране,
Мы – в яви, они – во сне...
Долго ль этак проживём?
Без фундамента наш дом!

Александр Чирков
Санкт-Петербург, 10.09.19

Послесловие автора

Мы, как народ, и общество наше, сегодня разделены, разобщены... Нас мало что сегодня объединяет. Государство, без объединяющей нас общей идеи, идеологии, не перспективно. К чему стремиться, к чему идти? Что является основополагающим для нас всех? Это те вопросы, от ответов на которые власть предрешающие уклоняются. Взамен идеологии коммунистической не дано ничего объединяющего нас. И, видя несоответствие слов и дел сегодняшних политиков, молодёжь наша всё чаще интересуется учением Маркса, советским прошлым страны. Растёт запрос на справедливость. Это вселяет надежду.

Сегодня в России существует два параллельных мира, если так можно сказать. Мир чиновников и олигархов, и всех остальных. И у нас всё меньше мест пересечения. Отсутствие социальных лифтов всё больше отдаляет нас от них, и наши интересы друг от друга.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОЛЕМИКИ – НЕ БОРЬБЫ КЛАССОВ

К статье И. Г. Абрамсона «Классовая борьба – не хрестоматийна».

Предлагаю читателям КЛ самим убедиться, что в моей статье «Хрестоматийная борьба» (КЛ 128-129) я не провожу тезис, что хрестоматийна – классовая борьба. В первых строчках моей названной статьи я очерчиваю её тему разбора «полемики представителей Союза японских революционных коммунистов и РПК», как в основном хрестоматийной. Допускаю, хотя совершенно не уверен, что назвать, даже с иронией, ХРЕСТОМАТИЙНУЮ полемику БОРЬБОЙ (!) – перебор. Но приписать мне понимание полемики (особенно внутри марксистского движения) борьбой КЛАССОВ (не её, может быть, моментом) – это, совершенно уверен, перелёт. Оппонент не аргументирует, как я хрестоматизирую именно КЛАССОВУЮ борьбу. По названию статьи оппонента – всё. Далее – по содержанию этой статьи.

«... что случилось с Александром Андреевичем, когда ему явно померещилась (! – А. М.) искусственность в самом естественнейшем (остальные НЕ так естественны? – А. М.) положении марксизма ... в 11-м Тезисе о Фейербахе? Миссия марксизма ... в том и состоит, чтоб его политический авангард, оснащённый этим мощным оружием, эффективно вносил в пролетарские массы классовое сознание». Мой текст: «Последний тезис о Фейербахе Маркса, заявляющий НЕОБХОДИМОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО изменения естества, поскольку оно объяснено». Оппонент СМЕСТИЛ тему с искусственного изменения ЕСТЕСТВА (чем в отношении естества дообщественных форм материи – более или менее объяснённых – ДАВНО занимается производство искусственных веществ, вещей, существ и чем придётся заниматься в будущем в отношении естества общества, чтоб оно было царством свободы искусственного выбора из возможных естественных вариантов развития общества и отдельных людей; первое, сорвавшееся, [ещё полу]искусственное, общество – социализм XX века на базе капиталистических производительных сил, естественно требовавших капитализма согласно закону соответствия, с чем связан «крах со-

циализма»), на ЯКОБЫ мою заявленную искусственность (? – А. М.) ТЕЗИСА. Из моего текста последнее не следует. Как и моя неправота из пафосного изложения оппонентом банальностей до конца абзаца. Например, «... мировой пролетариат ... ИЗМЕНИТ МИР, выполнив установку 11 тезиса». Но, к слову, моё уточнение: именно пролетариат мир может изменить только искусственно (задолго до ЕСТЕСТВЕННОЙ коммунистической революции в самых развитых странах через порядка века после Ленина), предварительно став из естественно тред-юнионистского социалистическим через внесение в него марксизма ИСКУССТВЕННО ИЗВНЕ (об этом подробнее – ниже). И Маркс в Тезисе не указал те узкие рамки, в которые поставил его Иосиф Григорьевич. Тезис – вполне для многих реалий; и не только общественных.

Иосиф Григорьевич цитирует меня: «КЛАССИКИ НЕ ЗНАЛИ, НАПРИМЕР, ОБЩЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ФОРМАЦИЙ (НЕИЗБЕЖНОЙ, ЕСЛИ ФОРМАЦИИ ОБОЗНАЧЕНЫ ОБЩИМ ТЕРМИНОМ НЕ ЗРЯ)». А дальше пишет: «Ну как, не кто-нибудь, а сам АЛЕКСАНДР МАГДУШЕВСКИЙ (акцент последних трёх слов мне САМОМУ непонятен – А. М.) мог допустить такую оговорочку (ничего себе!)». И дальше вместо того, чтоб дезавуировать мою якобы «оговорочку», напомнив или сообщив мне общую историческую модель ВСЕХ формаций, оппонент пишет «... о двух великих открытиях ушедшего гения» (Маркса, т. е.), которые НЕ об общей модели формаций (если не считать их ИСТОРИЧЕСКОЙ общей моделью задание производственных отношений каждой ЕЕ производительными силами и ЕЕ производственными отношениями ЕЕ надстройки). Я про Фому, оппонент – про Ерёму. Набросок общей ИСТОРИЧЕСКОЙ модели феодализма советских историков – три этапа формации. Три этапа ИСТОРИИ рабовладельческого Рима – общее место советских учебников. В ИСТОРИИ капитализма Маркс называл эпоху первоначального накопления капитала, мануфактурную стадию, период капитализма свободной конкуренции, но оппонент не называет ЭТО исторической моделью. ПОСЛЕ Маркса Ленин обосновал существование перезрелого капитализма. ПОСЛЕ Ленина современные марксисты пишут о позднем

капитализме, приняли понятия не марксистов о постиндустриальном, технотронном обществе. Коммунизму “пришлось предпослать социализм” на базе капиталистических производительных сил. И. Д. Котляров придумал коммерческий коммунизм. И т. д. За десятилетия плотного занятия историей я пришёл к выводу, что ВСЕ классовые (только? – А. М.) формации канонически (без значительной деформации внешними факторами) проходят через три этапа, соответственно схожих в разных формациях. Эта моя модель изложена в статьях “Формационный подход к истории” и др. на сайте *mag-istorik.ru*. Независимо от степени правильности и неправильности моей модели, я не сомневаюсь, что все классовые (и не только) формации ДОЛЖНЫ иметь какие-то общие (не обязательно очевидные) ИСТОРИЧЕСКИЕ структуры, как ЛЮБЫЕ исторические объекты, если они обозначены ОБЩИМИ терминами НЕ зря. Бесструктурных объектов быть не может, у объектов одного типа структуры должны быть как-то однотипны, одномодельны.

Четыре последующих абзаца, призванные, как я понимаю, разъяснить мне наличие общей модели по Марксу, этого НЕ делают. В первом абзаце с заявленных позиций закона отрицания отрицания – рассуждения про смены формаций, банальности про СИХИЙНОСТЬ смены первобытного общества классовым и СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ смены классового общества коммунистическим. Данная общая слабость (как мне представляется) приложения философского закона к социальной теме усугубляется метафизическим РАЗРЫВОМ двух смен. Человек РАЗУМНЫЙ всегда как-то сознателен, стихийная смена первобытного строя классовым преломлялась и в целенаправленных действиях эксплуататоров и др. Иосиф Григорьевич не вписывает в закон отрицания отрицания смены классовых формаций, но эти смены происходили все более сознательно. СМЕНА первобытного строя классовым практически ещё даже не осознавалась и сторонниками, и противниками смены. Уже свержение рабовладельческого строя в Иране маздакидами происходило в выраженном идеологическом обрамлении. Варвары в Европе середины первого тысячелетия как-то понимали, что они ломают прежнее общество. Достаточно чётко осознавала и делала перемены буржуазия даже в первых своих революциях, при их обосновании религиозном. Тем более сознательно устанавливали капитализм последующие революции, начиная с Великой Французской (к осознанности ПОДГОТОВЛЕННОЙ просветителями, энциклопедистами). К свержению феодализма в России буржуазия готовилась даже с “марксизмом, легальным”. Искусственно опередивший естество Октябрь в стране, естественно по производительным силам призванной быть РАННЕкапиталистической – начало (не имевшее окончательных успехов из-за ещё недостаточной субъектности) сознательного развития общества в направлении коммунизма, развития его самого, того, что будет за ним (завершение перехода от полубиологического общества к чисто сознательной форме материи с РАССЧИТАННОЙ материальной основой?). Отмечу странность характеристики “азиатского способа производства” как четвертого звена (формации без МЕГА) классовой мегаформации, но И как отростка (!) античного звена (помоему – отростка отростка формационной теории, заявленного Бузгалиным и Колгановым?). У других формаций подобные “отростки” были?

Следующий абзац излагает воззрения Маркса и Энгельса на фазу, переходную от классового общества к коммунистическому, но излагает несколько легковесно, особенно с учётом практики ПОСЛЕ Первых Классиков, которая была НЕ совсем по их представлениям. “... второе отрицание ... сразу ликвидирует эксплуатацию пролетариата ...”.

Сразу с Октября не получилось в отдельно взятой стране без Буксиря; крайняя увлечённость большевиков необходимым сначала “военным коммунизмом” сменилась принятием вынужденного НЭПа, когда представители класса-диктатора могли работать на нэпманов или быть безработными. Неизбежные социальные различия усиливались с 30-х годов. С 90-х вопрос о ликвидации эксплуатации пролетариата встал заново. А все Классики рассчитывали на победу коммунизма в развитых странах, Буксир для остальных, примерно век назад. Что-то СУЩЕСТВЕННО надо менять в МАРКСИЗМЕ Классиков (мне помнится, что в РПК порицался ЛЕНИН за запрет фракций, за демократический ЦЕНТРАЛИЗМ; лягать “военный коммунизм” стало вообще признаком хорошего тона в современном как-бы марксистском движении; и пр.). Можно цепляться за ошибочные сферы неподвижных звёзд и расчёты на основе эпицикловых кружков Системы гениального Коперника. Астрономы отказались от того и другого, ПОТОМУ астрономия до сих пор – развиваемая коперникианская. – “Неминуемость переходной фазы неотъемлемо включена в формационную теорию”. Неотъемлемо в марксизме с самого начала теория, что переходны между формациями социальные революции. Но после буржуазных революций до промышленных переворотов и их последствий был переходный ВНУТРИ капитализма его ранний этап (наглядно – в Англии XVIII века). После феодальной революции до социального переворота, установившего ленно-крепостную классику, ГОСПОДСТВОВАЛ ранний, общинно-аллодный (наглядно во Франции до Каролингов и в России до середины второго тысячелетия) ФЕОДАЛИЗМ. И классическому рабовладельческому строю предшествовал ранний, переходный ВНУТРИ формации. О диктатуре пролетариата ПОСЛЕ революции Маркс сказал не в начале марксизма. Что весь социализм МЕЖФОРМАЦИОННО переходен ПОСЛЕ как-то межформационной Октябрьской революции – начинают понимать разные авторы. Стоит добавить, что поздний родоплеменной строй (на базе производящей экономики), поздний рабовладельческий строй (Римской империи IV-VI века и др.) и поздний феодальный (в Западной Европе примерно с XV века и в России после 1861 года до буржуазных революций и пр.), поздний капитализм (развитых стран с середины XX века) – тоже как-то переходны внутри своих формаций. Почти все это тщательно разработано марксистской исторической наукой ПОСЛЕ не только Первых классиков, но и Ленина. – “... даже в левых кругах, ВОЗНИКАЕТ НЕПОНИМАНИЕ название ... РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА”. В левых БУРЖУАЗНЫХ кругах это ВСЕГДА. Если подобное возникает в марксистском движении, то в его ПРАВЫХ кругах. Не нужно в интересах последних “лево” путать понятия. И мне интересно, какое отношение имеют к этой теме критика в мой адрес, вопрос об общей модели формаций?

Дальше два абзаца излагаются достаточно известные вещи, к теме общей модели формаций отношения не имеющие. Зачем? Праведным пафосом оппонента в одном отношении доказать мою неправедность в отношении другом? Этим Иосиф Григорьевич решил “Закончить эту вступительную часть ...” своего материала. Дальше часть основная ...

“... сначала о названии работы т. Магдушевского. Оно явно носит характер иронии по поводу наших дискуссий (ИМЕННО по поводу ДИСКУССИЙ – А. М.) с японскими товарищами. Но мне думается все же, что в данном случае ирония не по адресу. Классовая борьба ...” и далее про НЕЁ. Не по адресу взглядов именно моих: я не считаю дискуссию РПК с японскими товарищами КЛАССОВОЙ борьбой!

Опять пафос в сторону от представленного мною, как опровержение моего взгляда.

“Перехожу к комментариям А. А. Магдушевского ... И сразу натываюсь на невероятное ...” И так, НЕВЕРОЯТНОЕ!!! Я цитирую оппонента: “... Марксом ... главное ... открытие двухфазности коммунистической формации, обязательности переходной фазы”. Мой комментарий: “Разъяснение Марксом фазности коммунизма – не открытие”. Комментарий оппонента: “Для самого Маркса открытие (см. цитированное во вступлении письмо к Вейдемейеру)”. Смотрю: “... СУЩЕСТВОВАНИЕ КЛАССОВ связано С ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ИСТОРИЧЕСКИМИ ФАЗАМИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ...”. Речь о КЛАССОВОМ обществе; его фазы, согласно основам марксизма, в первую очередь – формации. Даже если назвать классовые формации фазами классовой мегаформации, то речи о фазах внутри таких фаз речи нет. О фазах ОДНОЙ из формаций, причём БЕСКЛАССОВОЙ, в письме 1852 года Маркс ещё не писал. Но дело даже не в этом. Вряд ли хоть один серьёзный человек, даже не марксист, может считать, что исторический объект в своём развитии может НЕ проходить какие-то ступени, этапы, фазы и т. д.: развитие – их смена. Не сомневаюсь, что Маркс изначально был уверен в каких-то (тогда ещё не установленных) ступенях, этапах, фазах ВСЕХ формаций, числа которых в каждой НЕ априорны, требуют установления. О КОНКРЕТНО ДВУХ фазах коммунизма он написал через четверть века после 1852 года. И нигде, насколько я знаю, Маркс не писал, что фаз коммунизма не будет больше двух: ответить должно будущее; или прогноз, если у всех формаций одна историческая модель, что может быть установлено на материале формаций докоммунистических. – “Более того, – это вывод из всей формационной теории ...”. Так может правильной изложить ВЫВОД или указать, где можно посмотреть ВЫВОД, что фаз коммунизма – именно две (для других формаций число их фаз уже выведено?), а не ссылаться на РЕЗУЛЬТАТ не столь категоричного вывода через четверть века после 1852 года? Три этапа феодализма, например, советские историки выводили из фактов истории – с позиций формационной теории. – “И самое смешное ... что далее А.А. говорит о стадийности классовых формаций”. Самое смешное, что Иосиф Григорьевич из моих слов, что “Любая формация ДОЛЖНА проходить через фазы, этапы, периоды, ступени”, что является БАНАЛЬНОСТЬЮ, а не открытием, делает аргумент за признание ОТКРЫТИЕМ фазности (НЕ именно ДВУХ фаз) одной из формаций. А дальше я пишу ещё “смешнее” (“если уместно здесь смеяться”): “Проблема – открыть их число, понять их суть”. Этим “смешным” делом занимались марксистские исследователи после Маркса в отношении разных формаций (Котляров принял фазу коммерческого коммунизма, например). Затем я “смешно” напоминаю: “А переходность, суть, прежде всего, социальных революций ...” ПО ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЮ “... и социальных переворотов внутри формаций ...”, ПОСКОЛЬКУ внутри формаций выделяются качественные фазы. Для “большого смеха” я иллюстрирую содержание последней цитаты примером раннего этапа капитализма и его перехода к классическому этапу в Англии на рубеже XVIII-XIX века (здесь добавлю – на базе промышленного переворота). – “Смеёмся” дальше. “Так их (формаций – А. М.) переходность, зарождение новой в недрах старой тоже входят в состав формационной теории Маркса: “Ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьёт все производительные, для которых она создаёт достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в

недрах самого старого общества”. Так что же получается, Магдушевский противопоставляет Маркса Марксу?”. Да, тут уже не до смеха; ладно, не 30е годы. Но еще кто бы объяснил мне, где же я допустил “святоотатство”. “МОЯ посылка”: “Разъяснение Марксом фазности коммунизма – не открытие”. “Посылки” оппонента: “Для самого Маркса – открытие ...”, “Более того – это вывод из всей формационной теории ...”, “... А. А. говорит о стадийности классовых формаций”, обоснование Марксом формационной концепции с позиций закона соответствия БЕЗ обоснования именно двух фаз в каждой формации или оговорено в капиталистической. И ошеломивший меня “вывод” из “посылок”: “Магдушевский противопоставляет Маркса Марксу ...”! Подобная “логика” выше моего понимания. Ладно бы еще выводы (из неубедительно, с моей точки зрения, подобранных “посылок”): Магдушевский запутался; противопоставил себя Марксу. По-моему же: запутался оппонент. И противопоставил себя Марксу, сославшись на последнюю ВЫРВАННУЮ цитату, но признавая Октябрь свержением капитализма. РЕВОЛЮЦИЯ в стране, едва вышедшей из феодализма, произошла потому, что капитализм в России уже ЕСТЕСТВЕННО развил все свои производительные силы и далее по цитате? Не в гораздо более развитых США 1917 года, не в гораздо того более развитых США года 2017? Ленин против Маркса – Маркс против Ленина, согласно Каутскому и т. д.? А (полу)ИСКУССТВЕННОСТИ Октября благодаря достаточному объяснению капитализма марксизмом для того, чтоб начать менять естественное развитие мира общества (как парусник можно искусственно вести против естества ветра, самолёт искусственно поднять против естества тяготения и пр.) Иосиф Григорьевич, как я понимаю, не принимает. – “Между тем, хорошо помню интересные работы, где Александр Андреевич описывает расцвет, апогей и упадок (три фазы – А. М.) классовых (! – А. М.) формаций на примере разных стран”. Упрощённое представление моей общей модели разных формаций, которой я придерживаюсь десятки лет. А ещё я предлагаю концепцию ИСКУССТВЕННОГО социализма на базе производительных сил, которые естественно (согласно и последнему цитированию Маркса оппонентом) задают только капитализм (печальное подтверждение – “крах социализма” из-за и изначальной ещё недостаточности объяснения мира). Но какое (подтверждающее или отрицающее) отношение мои “интересные работы” имеют к “выводу”, что я Маркса противопоставляю Марксу? – “Странная раздражительность этого же автора в “Хрестоматийной борьбе” частично, вероятно, объясняется странным разделением “естества” и “искусственности” в исторических явлениях”. Гипотеза оппонента не корректна. Естество и искусственность в ОБЩЕСТВЕ диалектически, относительно И разделены (всегда И соединены) не мною. Первоыбитное общество относительно искусственно создавало орудия, использовало огонь т. д. Но эти относительно сознательные производственные действия суммировались в общие результаты уже менее осознанно, более стихийно. Того более стихийными были производственные отношения (хотя они преломлялись в волевых актах отдельных людей) при полном отсутствии надстройки и политики для хоть как-то ЦЕЛЕ-НАПРАВЛЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ обществом. Переход к производящей экономике означал более искусное подчинение природы (творение искусственной “второй природы”), создал условие перехода к более сложному классовому строю с появлением объяснения мира более глубокого, чем прежние только практические навыки и мифология (объяснения даже и научного), самосознания (философия и пр.), надстройки и политики, которые ещё не меняли стихийное

развитие общества (философы, обществоведы и политики еще не понимали ГЛУБИННЫЕ законы общества), но хотя бы закрепляли его естество или способствовали смене естественно отжившего. Марксизм впервые объяснил естественный мир общества настолько, что теперь можно было его менять как-то искусственно: для начала оптимизировать естественные процессы – и как-то уже начать именно менять их. Но начальный марксизм имел недостатки всех наук в их началах – недостаточное объяснение мира для его вполне грамотного изменения. Эта тема – отдельного разговора. Здесь – главные факты “ПРОТИВ” раннего марксизма Классиков. Капитализм существует порядка века после сроков коммунистической революции в развитых странах, прогнозировавшейся ВСЕМИ Классиками. Октябрь победил (НЕОЖИДАННО без буксира, хотя бы толкающего перед собой, коммунистической революции) в отдельно взятой стране, едва вышедшей из феодализма. Социализм XX века (мировой – на буксире СССР) – прокоммунистический некапитализм (без Буксира) на базе ВСЕГДА естественно капиталистических производительных сил, потому естественно НЕ возможный, возможный только при искусственном преодолении естества действия закона соответствия. Недостаточно искусное (из-за недостаточно зрелого субъектного, сознательного фактора после гения Ленина) это искусственное преодоление привело к победе естественного действия закона соответствия, к “краху социализма”. Марксизм нужно качественно совершенствовать, а не вырывать из Классиков по случаю то цитаты про неотвратимость действие закона соответствия для обоснования неправильности Октября, то последний Тезис о Фейербахе для обоснования СУБЪЕКТИВНОГО фактора, под таким одиозным названием придуманного для оправдания субъективизма сталинщины и после неё (здесь я не про кого-то конкретно). Что касается моей “раздражительности”... Написанные статьи я перепроверяю порядка десяти раз за сколько-то дней. Сверяю факты, исправляю грамматические ошибки, урезаю текст; “раздражение” на холодную голову оставляю в осознанно принятых рамках. Правда, есть одна моя статья на тех же условиях, но все равно очень резкая (политически); несколько лет не решаюсь её обнародовать (осознанно не хочу смягчать: очень раздражён, слабый человек). – “При этом, вроде бы, революции относятся им (мною, т. е. – А. М.) к “искусственному””. Возможно, в “интересных работах” я плохо изложил свои МАРКСИСТСКИЕ взгляды. Постараюсь, по возможности, исправить (кому интересно – лучше смотреть статьи на сайте *mag-istorik.ru*)... Досоциалистические революции происходят тогда, когда новые производительные силы стихийно перерастают старые производственные отношения и формируют новые. В классовом обществе с тем – естественно новые классы, которые естественно сами вырабатывают (не получают извне) новую идеологию, новое общественное сознание вообще и т. д. Когда новое становится сильнее, оно свергает старое, уничтожает его опасное наследие. Все это естественно; но общественное естество по определению преломляется в стихии целенаправленных действий многих индивидов. Чем формационно более поздние революции, тем более сознательно революционеры реализует естественные перемены. Марксизм не сразу понял, что пролетариат естественно – тредюнионистский, буржуазный, что социалистическим он становится при искусственном внесении в него марксизма извне, что Партия должна быть искусственно нового, не буржуазного типа, чтоб противостоять стихии капитализма, и т. д. Если эти и другие условия грамотно выполняются – возможна искусственная, опережающая естество, социалистическая революция задолго до естественной (но есте-

ственно субъектной, сознательной) революции коммунистической. Октябрь (и даже без Буксира) – в стране, едва вышедшей из феодализма. – “А ведь революции – это locomotive истории. Не правда ли, Александр Андреевич”. Разберёмся без раздражения. Образное выражение Маркса – не научное положение марксизма. Давно в каком-то издании я читал спор о ГАСТРОНОМИЧЕСКИХ пристрастиях с АПЕЛЛЯЦИЕЙ к вкусам МАРКСА. Я смею не только относиться к Ньютоному больше как к учёному (физики знают недостатки к ньютоновству и пр.), политику (об их общей политической ошибке середины XIX века Энгельс писал в т. н. Завещании), незаурядному ЧЕЛОВЕКУ (которому ничто человеческое не чуждо); но и просто не следовать ему во всём за рамками марксизма. А лозунг Маркса хорош при агитации, внесении марксизма в пролетариат, для подчёркивания специфики революций, но делать из него заповедь марксистской НАУКИ не стоит. И главное – какое отношение имеет фраза Маркса к инкриминируемой мне моей фразе в начале разбираемого абзаца? “Ответ” – дальше.

Окончание следует

А.А. Магдусhevский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

2 октября в Доме Плеханова РНБ прошло очередное заседание общественно-политологического семинара. С докладом «**Латинская Америка сегодня**» (по материалам проходящего в Петербурге международного форума “Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире”) выступила **Д.А. Митина** (Москва). По завершении доклада, выслушанного с огромным вниманием и интересом, состоялась оживлённая дискуссия в виде развёрнутых вопросов, заданных **к.т.н. В.К. Кузнецовым, А.С. Чоклиным, д.г.-м.н. Г.С. Бискэ, д.т.н. И.Г. Абрамсоном, С.Г. Бариновым, к.и.н. Т.И. Филимоновой**, и ответов-комментариев **Д.А. Митиной**. Заседание семинара, в котором приняли участие 14 человек, вёл д.т.н. И.Г. Абрамсон.

11 октября в Доме Плеханова состоялось очередное заседание дискуссионного клуба. Собравшиеся с большим интересом выслушали доклад известного британского историка и теоретика марксизма **Алана Вудса «Испания через 80 лет после гражданской войны»**. После подробных ответов докладчика на вопросы в краткой дискуссии выступили **д.т.н. И.Г. Абрамсон, к.т.н. А.Д. Забежинский, к.и.н. Т.И. Филимонова**. В заключительном слове **А. Вудс** высказал удовлетворение атмосферой встречи, поблагодарил за приём и постарался разъяснить свои позиции по критическим замечаниям. Заседание клуба, в котором участвовали 37 человек, вела заведующая Домом Плеханова РНБ **к.и.н. Т.И. Филимонова** (подробнее см. на с. 21)

24 октября в Доме Плеханова прошло очередное заседание городского экономического семинара. С докладом «**Закон вертикальной интеграции: теоретические проблемы и механизм их реализации в условиях капитализма**» выступил **к.э.н., доц. И.Д. Котляров**. После ответов докладчика состоялась оживлённая дискуссия, в которой приняли участие **Г.В. Закиматов, к.э.н. И.А. Бобров, С.А. Эскин, д.т.н. В.Е. Чабанов, к.т.н. С.И. Чумаков, В.В. Орешников, д.э.н., профессор Д.Б. Эпштейн, д.э.н., профессор, главный редактор журнала «Экономист» С.С. Губанов (Москва)**. Заседание семинара, в котором приняли участие 25 человек, вёл д.э.н., профессор **Д.Б. Эпштейн**.

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

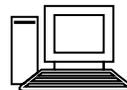
через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 8550 2675 7860 VISA

Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам А.И. Белянину, Г.С. Бискэ (оба – Санкт-Петербург), П.А. Силину (Алтайский край), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 30.10.19. Тираж 100 экз.