



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 «Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация тоже создала революционный класс, тоже доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм, а не только великие погромы, ряды виселиц, застенки, великие голодовки и великое рабство перед попами, царями, помещиками и капиталистами».



В.И. Ленин. О национальной гордости великороссов.
 «Социал-демократ», № 35, 12 декабря 1914

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/2020 (134) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ПЕРВОМАЙСКИЙ ПРИЗЫВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА "ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ"

**Вперёд, к Международному Красному Первомаю, за наши жизни,
 в солидарности по защите здоровья рабочих и всех угнетаемых людей мира!
 Война против коронавируса, война против жестокого наступления капитализма!**

См. стр. 12

7-й СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА

22 февраля в Москве состоялся 7-й съезд Левого фронта, который определил цели и задачи нашего движения в новой обстановке. Накануне съезда были обнародованы инициативы В.В. Путина по изменению Конституции, в пожарном порядке началось формирование пакета поправок...

Стр. 9

КОРОНАВИРУС РОЖДАЕТ ИМПУЛЬС КОММУНИЗМА

Пандемия коронавируса обнажила едва ли не самые глубокие проблемы нашей жизни, её главные противоречия... Мы хотим отказаться от личного общения... Мы стали говорить о рождении «нового мира», в котором люди боятся не только пожать друг другу руку, но и вообще боятся друг друга...

Стр. 15



**ЛЕНИН И
 РЕВОЛЮЦИЯ:
 КЛЮЧЕВЫЕ
 РЕШЕНИЯ**

Стр. 3

**ЭНГЕЛЬС:
 ИЗ КНИГИ
 «Анти-Дюринг»**

Стр. 8

**КОНФЕДЕРАЦИЯ
 ТРУДА РОССИИ
 о защите прав
 человека в условиях
 пандемии**

Стр. 10

**Французский коммунист
 о коронавирусе
 и кризисе финансового
 капитала**

Стр. 18

**ЗАВЕТЫ
 ПРЕДКОВ**

Стр. 21

**Революционная
 ситуация на
 Ближнем Востоке
 и в Северной Африке**

Стр. 25

**МАЙОР ВИХРЬ
 Судьба
 легендарного
 советского
 разведчика**

Стр. 29

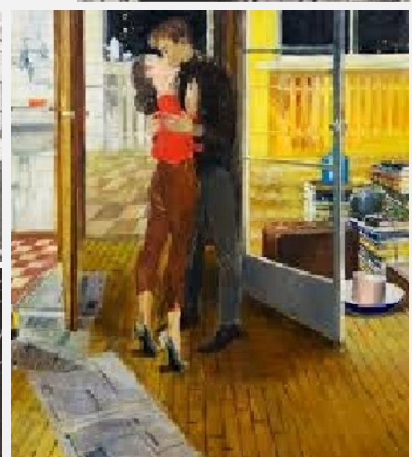
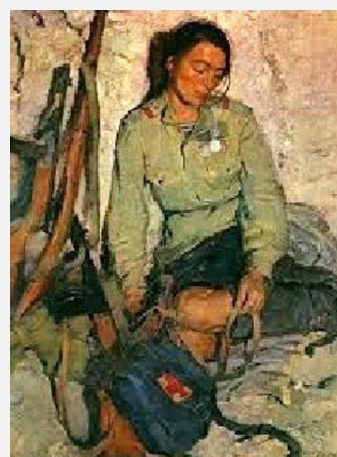
**ДОМ ПЛЕХАНОВА –
 хранитель наследия
 политической жизни**

Стр. 34

**150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина
 С наступающими праздниками 1 Мая и Великой Победы!**



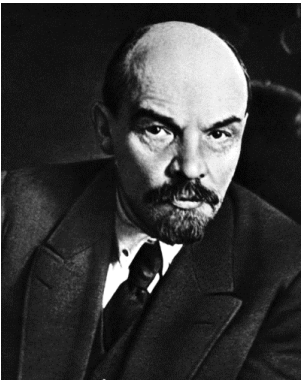
**ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ДНЁМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН
«АЛЬТЕРНАТИВЫ»**



Подготовила
Л. Булавка-Бузгалина

ГОД ЛЕНИНА

ЛЕНИН И РЕВОЛЮЦИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ РЕШЕНИЯ



Ленин стал ключевой фигурой в истории XX в. потому, что создал государство, которое в короткий срок резко сократило отставание России от ведущих стран Запада в военном, экономическом, культурном отношении.

Международные последствия трудно преувеличить: разгром фашизма, ликвидация мировой колониальной системы, принятие Западом концепции «социального государства» как

способа предотвратить революцию. Все это и составило содержание так называемого «короткого XX века», который начался в октябре 1917 г. и закончился в декабре 1991 г. Век прошёл под знаком Ленина. Ни Черчилль, ни Рузвельт, ни Ганди, ни Мао не могут сравниться с Лениным по влиянию на ход мировой истории. Не равен ему и Сталин, который не был соавтором и героем Октября. Сталин продолжил дело Ленина, но другими методами. Нельзя представить Ленина автором программы насильственной коллективизации крестьян. Тем более нельзя представить Ленина лидером, который физически уничтожал оппонентов в рядах своей партии. Ленин завоевывал лидерство превосходством своих аргументов.

Ленин – не икона, и большевизм был естественным продуктом вековой политической традиции России. В период гражданской войны Ленин отвечал жестокостью на жестокость. И считал себя вправе делать это, понимая, что поражение приведёт к физическому уничтожению лучших из тех рабочих и крестьян, которые встали против старого строя.

Целью всей жизни Ленина была борьба за устранение социальной несправедливости. Человечество всегда будет стремиться к этой цели и поэтому сохранит имя Ленина в своей памяти.

1. Апрельский курс

Вернувшись из эмиграции в апреле 1917 г. Ленин убедил большевиков принять курс, который казался невозможным другим лидерам большевизма: начать борьбу за власть и проведение программы переходных шагов к социализму (национализация земли, банков, крупнейших синдикатов и т.д.). Напомним, что прежняя стратегия большевиков, принятая в 1905 г., была нацелена на замену самодержавия демократической республикой буржуазного типа. Полная победа революции трактовалась как приход к власти коалиции левых партий, осуществлявших революционно-демократическую диктатуру пролетариата и всего крестьянства. И большевики не претендовали на ведущую роль в коалиции, понимая ограниченность потенциала рабочей партии в крестьянской стране. Речь шла лишь о возможном участии в правительстве с целью создания условий для дальнейшей борьбы за социализм.

Именно этой стратегией руководствовались большевики до приезда Ленина. На его призыв начать борьбу за власть, редакция газеты «Правда», которой руководили Лев Каменев и Иосиф Сталин, 8 (21) апреля ответила: «Что касается общей схемы т. Ленина, то она представляется нам неприемлемой, поскольку она исходит от признания буржуазно-демократической революции законченной и рассчитывает на немедленное перерождение этой революции в революцию социалистическую»¹.

Однако большевики из числа рабочих хотели именно такой революции, и Ленину понадобилось пару недель, чтобы завоевать районные комитеты партии, затем всю городскую организацию и при её поддержке провести свою линию на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). Ленин убедил партию в возможности соединить борьбу всего народа за мир с борьбой крестьян за землю и борьбой рабочих за социализм. В этом состояла суть новой стратегии, и она опиралась не на внешние, как часто считают, факторы, а на внутренние. Важнейшим фактором был особый менталитет русского крестьянина, который выступал против частной собственности на землю. Стратегия строилась на смелом прогнозе, согласно которому ни кадеты, ни правые социалисты не дадут ни мира, ни земли. Ленин нашёл и организационную форму для реализации стратегии: Советы рабочих и солдатских депутатов, напрямую избранных на заводах и в воинских частях. Главным лозунгом большевиков стал лозунг «Вся власть Советам». Апрельская стратегия была новацией и точно учитывала обстановку, сложившуюся в стране.

2. Октябрьский рубеж

Осенью 1917 г. стало ясным, что ленинский прогноз оправдался. Временное правительство всех составов всю весну и лето осуществляло кадетскую программу продолжения войны и затягивало сроки созыва Учредительного собрания. Авторитет правительства таял. В августе казачий генерал Лавр Корнилов попытался установить военную диктатуру, бросив на Питер казачьи части и Дикую дивизию. Однако и те остановились, как только узнали, что их ведут на столицу против воли Советов. В сентябре большевики предложили правым социалистам самим создать правительство с опорой на Советы, обещая быть лояльной оппозицией. После колебаний те отказались.

В стране ускорилось падение производства, тысячи солдат оставляли фронт и возвращались в деревни, где начался передел земли. Резко увеличилась преступность. Нарастала анархия. Правительство не смогло провести заготовки хлеба и топлива. Страна уходила в зиму с очевидной перспективой голода и холода, не имея запасов для снабжения городов и многомиллионной армии. На таком фоне в первую декаду сентября большевики получили большинство в Советах Москвы и Петрограда. Узнав об этом, Ленин призвал ЦК большевиков взять власть в столицах в любой удобный момент. Он торопился: боялся, что анархия захлестнёт революцию.

В начале октября Ленин приехал в Петроград и на заседании ЦК 10 (23) добился решения о проведении восстания, не дожидаясь созыва II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, назначенного на 20 октября (2 ноября). Ленин боялся «колеблющегося голосования» на съезде и того, что он будет отложен². Большинство членов ЦК голосовали «за», но многих смущала идея проведения восстания до съезда Советов.

20 октября (2 ноября) наступило, большевики не выступили, ибо весомого повода не появилось, но и съезд не начал работу: руководство старого ЦИК Советов перенесло начало на 25-е октября (7 ноября). Все шло к тому, что вопрос о власти будет решён на съезде. Однако утром 24 октября (6 ноября) Керенский, понимая, что съезд примет решение о переходе власти в руки Советов и создаст новое правительство, решил упредить события. Он отдал приказ о закрытии большевистской типографии и аресте комиссаров Военно-революционного комитета (ВРК) – органа, создан-

¹ Правда. 1917. 8 апреля.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 436.

ного Петросоветом для защиты столицы от возможного захвата немцами. Повод для создания ВРК дал Керенский, который немецкой угрозой оправдывал план переезда Временного правительства в Москву.

Действия Керенского стали весомой причиной для восстания. Ленин требовал решительных действий: Петросовет, опираясь на ВРК, должен немедленно свергнуть Керенского, взять власть и передать её II съезду Советов для принятия окончательного решения. Тактическая сила ленинского плана очевидна: одно дело побудить делегатов съезда взять власть перед лицом действующего Временного правительства во главе с Керенским, грозящего всякими карами, и другое дело решать вопрос о власти после того, как правительство Керенского свергнуто. Однако ЦК большевиков весь день 24 октября (6 ноября) придерживался оборонительной тактики. Поздно ночью Ленин пришёл в Смольный и добился активных действий: к утру город был в руках большевиков и левых эсеров, поддержавших восстание.

Вечером войска ВРК окружили Зимний дворец и в ночь на 26-е (8 ноября) после бескровного штурма арестовали министров Временного правительства. «Штурм Зимнего» был политической акцией, которая продемонстрировала, что Временное правительство защищать никто не хочет. На фоне такого успеха II съезд принял решения о переходе власти в руки Советов. Ленин, огласив Декреты о мире и земле, был избран главой нового правительства – Совета Народных Комиссаров.

В конце ноября решения II Всероссийского съезда рабочих и солдатских депутатов были поддержаны II Всероссийским съездом Советов крестьянских депутатов, который успешно провели левые эсеры. 5 декабря руководящие органы (ЦИКи) обоих съездов объединились, и левые эсеры вошли в состав СНК. Власть Советов по стране была установлена по телеграфу. Только в казачьих регионах она встретила сопротивление, но недолгое – рядовые казаки не поддержали казачью старшину.

Роль Ленина в приходе большевиков к власти была решающей: в апреле он добился принятия партией новой стратегической цели, а в октябре нашёл верную тактику для её достижения.

3. Проблема Учредительного собрания

Взяв власть, большевики оказались перед проблемой Учредительного собрания, выборы в которое в крестьянской стране должны были дать большинство партии эсеров. Эсеры вели пропаганду по формуле: мы – партия крестьян, большевики – партия рабочих. И у большевиков не было сил и средств для того, чтобы объяснить крестьянам в глубинке: эсеры – за блок с кадетами. В октябре этот блок был воплощён в законопроекте министра земледелия эсера Семёна Маслова, по которому крестьянам передавалась только часть земли помещиков и за арендную плату. Однако после II съезда Советов, который принял большевистский декрет, эсеры в деревне о проекте Маслова не говорили ни слова. Напротив, утверждали, что большевики «украли» у них декрет о земле, что было неправдой, поскольку Ленин в основу своего декрета открыто положил те крестьянские наказания, которые эсеры собрали ещё в мае, но не решились воплотить в жизнь, боясь порвать с кадетами.

Понимая возможность победы эсеров, Ленин после колебаний избрал план: провести выборы в принятые сроки (в армии и на флоте выборы начались уже 1 ноября), показать поддержку большевиков со стороны рабочих и солдат, созвать Собрание и предложить депутатам утвердить переход власти к Советам и основные декреты. В случае отказа – распустить Собрание и созвать объединённый Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских де-

путатов. План позволял сделать роспуск Собрания понятным для сторонников власти Советов и избежать протеста со стороны крестьян.

Итоги выборов. По спискам общероссийских партий эсеры получили 39,5%, большевики – 22,5%, меньшевики – 3,2%, кадеты 4,5%. Ещё 14,5% набрали иные социалистические списки (украинские, татарские, молдавские, чувашские и др.). Кроме того 9,6% получили несоциалистические списки, также в основном национальных партий³.

Несмотря на формальное поражение, большевики выполнили поставленные задачи.

По городскому населению большевики в целом по стране получили 34,3%, кадеты – 19%, эсеры – 16,2%⁴. В Петрограде большевики получили 45%, кадеты – 26%, эсеры – 17%; в Москве большевики получили 48,2%, кадеты – 34,3%, эсеры – 8,1%, меньшевики – 2,8%⁵. Таким образом, в городах, особенно в промышленных центрах, большевики заняли первое место, показав слабость эсеров, своих главных соперников.

По армии в целом большевики также опередили эсеров и собрали 42,1% голосов, тогда как эсеры – 37,2%, меньшевики – 3,4%, кадеты – 2,3%⁶. Большевики победили на Балтфлоте (57,4%), Северном (56,1%) и Западном (67%) фронтах, расположенных вблизи столиц⁷. Эсеры победили на Юго-западном (41%), Румынском (60%) и Кавказском (70%) фронтах. На Черноморском флоте 42,3% голосовало за эсеров, 24,5% за украинских социалистов, 20,5% – за большевиков⁸. Иными словами, чем дальше от столиц, тем меньше голосов у большевиков, и наоборот.

Итоги голосования в губерниях показали те же тренды. Прифронтовые Минская и Витебская губернии дали большевикам 59% голосов крестьян, Промышленный центр (9 губерний вокруг Москвы) – 50%, губернии Северо-Запада – 42%⁹. Эсеры победили в Центрально-чернозёмном (74,6%), Сибирском (74,5%), Северном (73,8%) и Средневожском (57,2%) районах¹⁰. В национальных регионах победили национальные партии. В Учредительное собрание из запланированных 820 депутатов были избраны 767 депутатов. От общероссийских партий: 347 эсеров (из них 36 левых эсеров), 180 большевиков, 16 меньшевиков, 15 кадетов, 4 народных социалиста. От национальных и иных региональных: 81 украинский эсер, 11 украинских социал-демократов, 18 национальных социалистов, 62 мусульманина, 16 казаков, 16 депутатов от иных национальных списков. Кроме того 1 депутат от РПЦ¹¹.

С учётом того, что уровень грамотности рабочих и солдат был выше среднего по стране, можно сделать вывод: программу большевиков поддержали наиболее грамотные и информированные слои простого народа. Ленин получил решающую политическую и военную поддержку в столицах и ключевых губерниях России с преимущественно русским населением. В политическом плане численное поражение большевиков обернулось победой.

³ Наиболее полные подсчёты итогов выборов в Учредительное собрание произвёл Л.Г. Протасов. См. Протасов Л.Г. Всероссийское учредительное собрание. М.:1997. С. 164.

⁴ Там же. С. 216.

⁵ Там же. С. 208, 213.

⁶ Там же. С. 249.

⁷ Там же. С. 242, 243

⁸ Там же. С. 242, 244-245, 366 (Приложение)

⁹ Там же. С. 174-175, 228.

¹⁰ Знаменский О.Н. Всероссийское Учредительное Собрание. История созыва и политического крушения. Л.: Наука, 1976. С. 280.

¹¹ Протасов Л.Г. Указ. соч. С. 295-296, 299-300. (есть другие цифры, но они не меняют общей картины)

Роспуск. 5 января, в первый день работы Собрания большевики от имени ВЦИК Советов предложили депутатам принять Декларацию о том, что вся власть в стране принадлежит Советам, одобрить советские декреты и ограничить сферу деятельности Собрания разработкой «коренных оснований социалистического переустройства общества»¹².

Правые социалисты отказались признать власть Советов и тем дали Ленину важнейший политический аргумент для роспуска Собрания. Был и весомый повод - отсутствие кворума. В начале заседания в зале присутствовали около 410 депутатов¹³. В Петроград не приехали многие делегаты национальных районов, которые представляли партии, имевшие сепаратистские стремления, прикрытые требованием аморфной федерации. Так, в Петроград приехали только 11 украинских эсеров и 1 еврейский социалист. Украинские эсеры получили наказ не вмешиваться в российские дела и не участвовали в голосовании¹⁴. Бросалось в глаза отсутствие мусульманских делегатов. В такой ситуации, большевики, встретив отказ правых социалистов рассматривать Декларацию ВЦИК, покинули Таврический дворец. Позже за ними ушли левые эсеры. В зале осталось немногим более 200 депутатов, которые потеряли право от имени всего народа решать вопросы будущего страны.

ВЦИК Советов принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Большевики тут же созвали заранее запланированные III съезд Советов рабочих и солдатских депутатов и III съезд Советов крестьянских депутатов. Два съезда объединились и приняли Закон о социализации земли в точном соответствии с желаниями крестьянских депутатов. Власть Советов была закреплена. Эсеры не смогли поднять крестьян против власти Советов, сразу давшей тот закон, которые эсеры не решались дать с марта 1917 г.

Роспуск Собрания позволил большевикам сохранить курс на построение социализма в России. Правые социалисты считали такой курс невозможным. Это и определило судьбу Собрания. Роль Ленина в принятии решения о роспуске Собрания была ключевой.

4. Брестский мир

В Февральской революции первым лозунгом восставших был «Хлеба», вторым - «Долой войну». Эсеро-меньшевистские лидеры Петроградского совета 14 (27) марта приняли Манифест «К народам всего мира» с призывом «начать решительную борьбу с захватными стремлениями правительств всех стран»¹⁵. Призыв превратился в лозунг «мир без аннексий и контрибуций». В революционной России любое правительство, которое не хотело такого мира, было обречено на свержение.

В апреле Ленин не хотел сепаратного мира. Его тезис гласил: нельзя достичь демократического мира без свержения власти капитала. Ленин хотел революционной войны в Европе, рассчитывая на революцию в Германии. Технический потенциал Германии, помноженный на огромные людские и природные ресурсы России, делал союз двух революционных стран непобедимым. Вся «прогерманская» ориентация Ленина состояла только в этом.

Но Октябрь в России не вызвал революционного пожара в Германии, и Ленин уже в декабре был готов подписать сепаратный мир на компромиссных условиях. Мотив: про-

должение войны на Западном фронте предотвратит военную интервенцию в Советскую Россию.

Германские условия, предъявленные в начале января 1918 г., гласили, что война прекращается, временная граница проходит в основном по линии фронта, с отступлением немцев в Вольни до Брест-Литовска, но Германия отказывалась уйти с захваченной части Прибалтики до полной демобилизации русской армии. За этими предложениями скрывалось желание оставить за собой ту Прибалтику, которую немецкие рыцари захватили и освоили в Средние века, но потеряли в Новое время. Однако формально они признавали право народов региона устроить свою судьбу на основе «права наций на самоопределение». Условия требовали демобилизации русской армии, но давали мир и позволяли большевикам сохранить все вооружение и военное имущество, сосредоточенное в прифронтной зоне. Ленин был готов принять эти условия¹⁶.

Во-первых, он полагал, что такой мир будет недолгим, так как в Германии зрела революция. Во-вторых, считал, что Германия, подписав мир на восточном фронте, будет вести войну до победы на западном фронте, что не позволит Антанте и Германии договориться о совместном крестовом походе против Советской России.

Однако нарком иностранных дел Лев Троцкий и левой крыло в ЦК большевиков полагали, что сепаратный мир затормозит революцию в Германии. «Леваки» были готовы пожертвовать революцией в России ради революции в Германии. Ленин назвал эту позицию «странной и чудовищной»¹⁷. ЦК решил затягивать переговоры, вопреки мнению Ленина.

Фактор Украины. Это создало возможность Германии использовать фактор, который вначале германскими дипломатами исключался. В Брест приехала делегация Центральной Рады, которая 11(24) января объявила о государственной независимости Украины. Глава советской делегации Лев Троцкий не мог не признать за делегацией Рады право представлять Украину на переговорах. Он знал, что на выборах в Учредительное собрание входившие в Раду украинские социалисты получили большинство голосов. 27 января (9 февраля) украинская делегация подписала сепаратный мир с Германией. Лев Троцкий оказался в сложной ситуации: он не мог отрицать законности германо-украинского договора, и не мог его признать, зная, что в эти дни войска правительства Советской Украины, провозглашённого в Харькове, вели бои за Киев. Была надежда на установление Советской власти на всей Украине. Однако Берлин требовал признания договора с Радой и ужесточил свою позицию на переговорах. На следующий день 28 января (10 февраля) Лев Троцкий, заявив «мы выходим из войны ... отдаём приказ о полной демобилизации наших войск», покинул Брест, полагая, что немцы не решатся наступать¹⁸.

Мирный договор. Троцкий ошибся. 18 февраля¹⁹ германские войска начали наступление и к 24 февраля вышли на линию Нарва – Псков – Минск. Русские войска без боя уходили с нерусских территорий Российской империи, а дальше сопротивление нарастало: Псков три раза переходил из рук в руки. Продвижение на русских территориях остановилось. 3 марта большевики подписали мир, который во многих отношениях был «похабным», но не затрагивал русскую территорию.

¹² Всероссийское Учредительное Собрание». М.: Госиздат. 1930. С.5-6.

¹³ Протасов Л.Г. Указ. соч. С. 309.

¹⁴ Протасов Л.Г. Указ. соч. С. 286, 290-292.

¹⁵ Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 15 марта.

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 243-252. Седьмой съезд [РКП(б)]. Март 1918 г. М.- Л., 1928, С. 261.

¹⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 400.

¹⁸ Мирные переговоры в Брест-Литовске с 9(22) декабря 1917 г. по 3(16) марта 1918 г. – М., 1920. Т. 1. С. 207-208.

¹⁹ Здесь и далее даты даны по новому стилю, введенному СНК с 1 февраля, который стал 14 февраля.

Формально Брестский мир был подписан на принципах «мир без аннексий и контрибуций». Германия юридически не присоединила к себе ни пяди земли бывшей Российской империи, и обе стороны «взаимно отказывались от возмещения своих военных расходов» и «военных убытков». Россия отказывалась от «верховой власти» над Прибалтикой, где оставались германские войска; признала суверенитет Украины под властью Рады и обязалась вывести войска из Украины, Финляндии, Восточной Анатолии, Ардагана, Карса и Батума. После полной демобилизации русской армии и достижения общего мира Германия обязывалась вывести войска из Белоруссии. Экономические статьи предусматривали права германских граждан на довоенную собственность²⁰. Такова была цена отказа ЦК сразу поддержать политику Ленина. Тем не менее, Брестский мир решал главную задачу. Весной 1918 г. Германия начала многомесячное сражение на Западном фронте, в ходе которого обе стороны понесли огромные потери (1,2 млн. убитыми). Эти потери лишили Антанту возможности организовать серьёзную интервенцию в Россию с целью раздела наследства Российской империи. И ещё: уже с мая после начала мятежа белочехов Германия не препятствовала созданию Красной Армии для борьбы с интервенцией Антанты.

«Контрибуция». Декретом от 28 июня Ленин национализировал все акционерные предприятия России с участием иностранного капитала, прежде всего - германского. (Любителем версий о «немецком золоте» для русской революции укажем на некоторую странность этой акции со стороны «немецкого шпиона»). Берлин потребовал компенсации. Ситуация обострилась в связи с убийством левыми эсерами 6 июля германского посла графа Мирбаха. Военная партия в Германии требовала похода на Москву. В начале августа британские интервенты захватили Архангельск и Баку, белочехи и отряды Комуча – Казань, донские казаки Петра Краснова вышли к Волге севернее Царицына. В такой обстановке 27 августа в Берлине был подписан «Добавочный договор» и финансовое соглашение. Россия обязывалась выплатить Германии компенсацию за национализированную германскую собственность в 5 млрд. марок. Выплаты производились бумажными банкнотами царского и Временного правительств, товарными поставками, облигациями займа, а пятая часть - золотом (245,5 т.)²¹. Москва представила эту акцию как военную контрибуцию, чтобы не создавать прецедента, на основе которого другие государства могли требовать свою долю компенсации.

Договор содержал другие важные пункты. В ответ на согласие России «отступить от верховной власти» в Эстляндии и Курляндии, Германия гарантировала право России на «свободные гавани» в Ревеле, Риге, Виндаве, поставки марганцевой руды из Грузии, поставки металла, угля, кокса из Украины, «соразмерную с экономическими потребностями часть Донецкого бассейна», очищала оккупированную территорию Белоруссии. Договор содержал и другие важные для России обязательства со стороны Германии, которые должны были помочь России изгнать войска Антанты²². Красная армия получала часть оружия, захваченного Германией весной при отступлении русской армии. Это оружие помогло отбросить белочехов и армию Комуча за Урал.

Через два месяца ноябрьская революция в Германии позволила Ленину аннулировать весь комплекс соглашений с Германией, но та успела получить часть платежей (93,5 т золота). В 1922 г. в Генуе эти платежи, несмотря на их конфискацию у побеждённой Германии Францией, были признаны достаточными для того, чтобы Германия и Советская Россия

подписали Рапальский договор о полном дипломатическом признании, отказе от взаимных претензий и начал е экономического сотрудничества. В период индустриализации большую часть промышленного оборудования СССР получал из Германии, в том числе и в кредит. Так Ленин превратил «похабный» Брестский мир в инструмент промышленного возрождения России. Рапальский договор 1922 г. стал прецедентом для соглашений с Англией и Францией. Советская Россия скинула с себя удавку внешнего долга, который ставил ее в полную зависимость от Запада.

Подводя итоги беглому обзору основных стратегических решений, принятых Лениным в период Русской революции²³, сделаем вывод. Поразительная смелость Ленина, взявшего на себя ответственность за судьбы миллионов, питалась его убеждённостию в том, что только переход к социализму обеспечит экономический, социальный и культурный рывок России. Ленин был единственным русским политиком, который, опираясь на анализ особенностей эпохи империализма, осознавал *сверхзадачу* Русской революцией и чётко сформулировал её в знаменитом лозунге: «*Догнать или погибнуть*». Ленин создал инструмент решения этой сверхзадачи. Другого инструмента в той конкретной ситуации не было.

В.В. Калашиников

От редакции КЛ. Статья проф. В.В. Калашиникова публикуется также и в журнале «Альтернативы» № 2/20, по согласованию редколлегии обоих изданий

НЕСКОЛЬКО ЛЕНИНСКИХ ЦИТАТ

После Маркса говорить о какой-нибудь другой, немарксовской политической экономии можно только для одурачения мещан, хотя бы и «высокоцивилизованных» мещан.

Интервью корреспонденту газеты «Манчестер гардиан»

Учение Маркса всесильно, потому что оно верно.

«Три источника и три составные части марксизма»

Не страшно отступление, страшны иллюзии и самообманы, губительна боязнь истины.

План доклада на IX Всероссийском съезде Советов)

Экономист всегда должен смотреть вперёд, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим.

«С чего начать?»

Дельный экономист, вместо пустяковых тезисов, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять её надо так-то.

«О едином хозяйственном плане»

Подборка М.Е. Кардасевича

²⁰ Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1959. Т. 1 С. 119-124, 173.

²¹ Там же. С. 445-446.

²² Там же. С. 437-443.

²³ Мы не рассмотрели ещё два важнейших стратегических решения, принятых Лениным: переход к НЭПу и изменение точки зрения на социализм, а также создание СССР. Эти сюжеты требуют отдельного разговора.

МОЙ ЛЕНИН

Как и все советские люди, я представлял Ленина таким, как его преподносили. Но с некоторого времени, ещё до службы в армии также таким, и в основном таким, каким он предстал в своих работах. Они были написаны великодушным, живым и ярким, великим и могучим русским языком, разительно отличавшемся от казённого, бюрократического языка официальной пропаганды с её пустопорожностью и отсутствием мыслей. Они были противоположны этой пропаганде так же, как живая вода – мёртвой, хотя и в ней, особенно в художественных фильмах о Ленине, многое тоже было правдой. Они заряжали революционной энергией, напором, духом свободы и борьбы, устремлённостью в будущее. В этих работах Ленин был... Лениным, а не подделкой, фрагментом, пусть и ключевым, искусственно созданной идеологической конструкции, деталью отлаженного номенклатурного механизма.

Его восхваляли и возвеличивали, превозносили, ставили ему памятники на центральных площадях, в центральных парках и скверах городов и поселков, называли те же площади, главные проспекты и главные улицы его именем, снимали о нем фильмы, к разного рода юбилеям, с ним связанным, приурочивали открытие станций метро, пуски энергоблоков, целых электростанций и промышленных гигантов, изучали его произведения в системе партийной учёбы и в каждом ВУЗе в лекциях и на семинарах по истории партии. В каждой районной библиотеке стояли тёмно-синие тома Полного собрания его сочинений. Но... тем самым, его мысль и дело забальзамировали и запрятали, замуровали в барельефах, бюстах и скульптурах, в монотонных докладах на съездах и пленумах КПСС, на конференциях, в книгах и статьях, якобы развивающих эту пульсирующую, бьющую как молния мысль, превратив все это бесчисленное множество в надгробие революции. Из буревестника, символа и знамени, из олицетворения и воплощения революции, её гения Ленина превратили в икону и этой иконе били поклоны. Все, или почти все те, кто клялся с высоких трибун в том, что продолжают его учение и дело, сделали все, чтобы и это учение, и это дело похоронить - ведь на самом деле они были равнодушны и к тому, и к другому. К тому же, они боялись его, лежащего в Мавзолее, боялись его мысли, его энергии, его целеустремлённости, непреклонности и беспощадности ко всем врагам и мнимым друзьям пролетариата, его освобождения, ко всем действительным противникам революции, нового мира и нового человека. И он действительно был опасен для них по понятным причинам, опасен тем, что он был настоящий революционер и потому подлинный политик, а они – нет. В начале 1970-х, наверное, в период начавшейся мягкой сталинизации, ходил анекдот, который кратко и точно выражает то, какими они были наследниками Ленина в теории и на практике, какими «строителями коммунизма». Советские медики оживили Ленина и Дзержинского, но их держали под присмотром в палате, а через какое-то время они оттуда сбежали, и их так и не смогли найти. А потом КГБ перехватило телеграмму Ленина Дзержинскому: «Я в Женеве. Начинаем всё с начала». И главное в этом анекдоте не оценка советской действительности эпохи брежневского «застоя», а эта ленинская фраза, дающая надежду на возрождение и продолжение революции: «Я в Женеве. Начинаем все с начала».

Целью Ленина и той революции, которая стала делом всей его жизни, чтобы там ни измышляли его враги, клеветники и ненавистники, было освобождение человека – освобождение пролетариата, всех трудящихся и всего человечества. Он был подлинным освободителем, из когорты лучших, великих людей, мечтателей, мыслителей и свершите-

лей, истинных гуманистов. Он был сама мысль и само действие, мыслитель и деятель мирового, общечеловеческого масштаба. Материалист. Диалектик. Оптимист. Поэтическая метафора «сотнями губерний ворочал» - не гипербола, а выражение сути его мыслей и действий. Он в каком-то смысле был преждевременным человеком, человеком будущего, жившего будущим и ради этого будущего – действительно светлого будущего всего человечества. Он неизменно держал руку на пульсе жизни, на пульсе стремительно несущегося, бурлящего, ломающего прежние рамки и препятствия на своём пути потока истории, и, в особенности, на пульсе революции. Он говорил со всеми на их языке, и с крестьянином из далёкой губернии, и с рабочим с Путиловского завода, и с рафинированным интеллигентом. Он понимал каждого и каждый понимал его. Если только этот каждый был человеком, был трудящимся, приносящим своим трудом, своими деяниями, своим творчеством пользу не только, а часто не столько себе, сколько другим людям. И он сам им её безусловно принёс. Он мечтал о революции, грезил революцией, предсказывал революцию, готовил революцию и свершил её вместе с теми, кто по К. Марксу её должен был свершить. Все те, кто её свершили, и он вместе с ними, выполнили своё призвание и предназначение.

Тем самым он спас Россию, и направил её на тот единственный путь, который только и давал стране возможность существования, возможность будущего, и будущего настоящего, истинного, человеческого, того самого - светлого. Он сделал для этого все, что мог, все, что в человеческих силах, и все, что, казалось бы, сверх человеческих сил, он совершил невозможное. Он дал всем народам России безмерно, неизмеримо много. Он не нуждается в сравнении с Христом, - не с церковным, благолепным, - а с тем, который был революционером в религиозных одеждах, но он пришёл дать людям новый мир и нового человека, и не через тысячу лет, и этот новый мир дал. Его мир. Тот самый мир, в котором, как он утверждал вслед за К. Марксом, не будет ни бедных, ни богатых, ни униженных, ни оскорблённых, где произойдёт всеобщее освобождение и наступит всеобщая свобода, равенство и братство.

При этом он был не только подлинным русским и подлинным европейцем, но и настоящим всемирным, всечеловеческим человеком. Впитавшим в себя всё то лучшее, что выработало человечество, и что, говоря его же словами, только и позволяет человеку стать коммунистом, то есть действительным человеком, человеком разумным, созидающим и человеческим, *Homo sapiens, creatrix et humanus*. Тем всечеловеком, о котором вдохновенно и прозорливо говорил Ф.М. Достоевский в своей знаменитой речи об А.С. Пушкине.

Он сам не стал бы возражать против того, чтобы сделанное им, его роль в истории оценивали так, как он предлагал оценивать роль в истории других: «Исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками». Его ключевая роль в истории России и его мировое значение в истории - неопровержимый, признаваемый всеми, включая его врагов, факт, и этот факт никто не осмелится отрицать. Нет никого, сравнимого с ним.

Он был настоящим марксистом, последователем К. Маркса и Ф. Энгельса, шагнувшим дальше их, вовремя нашедшим ответы на вызовы истории, практическим теоретиком, оставившим всем революционерам руководство к действию.

Именно таким – революционером, тем, кого так не хватало в 1930-е и все последующие годы, особенно в 1960-е, когда ещё был шанс спасти и развить революцию в СССР, Ленин воспринимался и понимался в Советском Союзе все-

ми думающими, ищущими, совестливыми людьми, тем более, революционерами, даже если они были революционерами в душе, в мыслях, и совсем мало, подчас ничтожно мало – в действиях. Именно таким он всем нам, и мне в том числе, дорог, нужен, и он – сверхактуален. В современной России и во всем мире.

О нем давно уже или вообще ничего не говорят и не печатают в СМИ, или, если все же что-то говорят и печатают, то только со знаком минус, часто с абсолютным и почти всегда с едва скрываемой или вовсе нескрываемой ненавистью, злобой и уродливо выпирающим наружу, плохо подавляемым комплексом собственной неполноценности. Некоторые из пишущих и говорящих о Ленине как о сугубо и предельно отрицательной исторической личности, принёсшей неисчислимыя беды и страдания России, другим странам, даже на задумываются, что без него они, скорее всего, были бы никем, если бы вообще были, если бы им повезло появиться на свет в силу исторических обстоятельств, сложившихся совсем иначе. Они в принципе не способны ни понять, ни оценить его объективно.

Все написанное о нём его критиками, соблюдающими и не соблюдающими относительные приличия, и откровенными клеветниками, и ненавистниками, никак не изменило его образ. Напротив. Как писал сам Ленин в статье «Удержат ли большевики государственную власть»: «Что буржуазия нас так дико ненавидит, это одно из нагляднейших пояснений той истины, что мы правильно указываем народу пути и средства для свержения господства буржуазии». И приводил не раз четверостишие из стихотворения Н. А. Некрасова:

*Мы слышим звуки одобренья
Не в сладком ропоте хвалы,
А в диких криках озлобленья!*

Раз так безудержно, безгранично, неистово ненавидели Ленина вчера и ненавидят сегодня, значит, он все делал правильно, он был великим и нравственным человеком, человеком с большой душой. А клевета его ненавистников есть их саморазоблачение, показывающее их истинное неприглядное лицо, их интеллектуальное ничтожество и нравственное убожество. Эти, на словах, ревностные поклонники и защитники свободы, демократии и прав человека, когда с ними всего лишь не согласны и им всерьёз возражают, а тем более, даже непреднамеренно тем или иным образом мешают, не только сразу забывают о свободе для всех, о демократии и правах человека, но и с бешеной злобой требуют применить самые драконовские меры к своим противникам, не брезгуя высшей мерой, бессудными приговорами и массовыми расстрелами. Так было при Франко, Салазаре, Пиночете, Сомосе, и... Ельцине. Российские «свободолюбцы» и «демократы», поддержав расстрел из танков Дома Советов 4 октября 1993 г., в котором заседал Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР, неистовствовали: «Раздавить гадину!» Стеная о слезе невинного ребёнка, они легко и без всякого смущения публично заявляют, что страдания и даже жизни сотен, тысяч и миллионов их сограждан не имеют никакого значения, если того требует охрана их ценностей, их интересов, их дел и делишек. Их пафос и их слова не стоят и ломаного гроша. Всё – лицемерие, все ложь и обман. Как только встает вопрос об их настоящих, а не показных приверженностях и пристрастиях, они сразу готовы помещать людей в концлагеря и проводить жестокие экзекуции. Поскреби либерала и демократа и обнаружишь реакционера, а то и ярого фашиста. Они тщатся доказать, что Ленин был такой, как все и гораздо хуже, чем все. Нет, не такой. А вот о таких, как они, и им подобных в своё время прозорливо написал А.С. Пушкин: «Толпа жадно читает исповеди, записи, потому что в подлю-

сти своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. Он мал, как мы, он мерзок, как мы! Врёте, подлецы: он и мал, и мерзок не так, как вы, - иначе!» Те, кто пытаются очернить его, кто называют его коварным, властолюбивым, жестоким и беспощадным, как раз сами беспринципные циники и лгуны, и стараются тщетно. Ни изъять его из истории, ни предать забвению, ни вытравить саму память о нём невозможно. Результат будет всё равно обратный. Он, как отчеканил поэт, и теперь живее всех живых, наше знамя, сила и оружие.

Кто-то может усомниться, разувериться, потерять ориентир, отступить и отступить, наконец, сдаться. Он же продолжает бороться, и он победит. Колесо истории и в самом деле не повернуть вспять, и оно катится, пусть зигзагами, пусть с задержками, с возвратами назад, по той дороге, на которую он вступил сам и на которую вместе с ним вступил российский пролетариат и трудящиеся других стран. Дорога эта рано или поздно все равно приведёт в новый человеческий мир, и тогда действительно кончится предыстория человечества и начнётся его подлинная человеческая и человеческая история. Начнётся потому, что она уже началась в 1917 г. и у начала этой истории стоял он, Ленин, а революция не закончилась и главные битвы ещё впереди.

Он – наш Ленин, он – мой Ленин. И таким останется навсегда.

М. Конашев

ГОД ЭНГЕЛЬСА

Из книги «АНТИ-ДЮРИНГ»

Написано в сентябре 1876- июне 1878 г., напечатано в газете "Vorwärts" с 3 января 1877 по 7 июля 1878 г. Отдельной книгой издано в Лейпциге в 1878 г.



Итак, что такое отрицание отрицания? Весьма общий и именно потому весьма широко действующий и важный закон развития природы, истории и мышления; закон, который, как мы видели, проявляется в животном и растительном царствах, в геологии, математике, истории, философии и с которым вынужден, сам того не ведая, сообразоваться на свой лад даже г-н Дюринг, несмотря на всё своё упрямое сопротивление. Само собой разумеется, что я ничего ещё не говорю о том особом процессе развития, который проделывает, например, ячменное зерно от своего прорастания до отмирания плодоносного растения, когда говорю, что это - отрицание отрицания. Ведь отрицанием отрицания является также и интегральное исчисление. Значит, ограничиваясь этим общим утверждением, я мог бы утверждать такую бессмыслицу, что процесс жизни ячменного стебля есть интегральное исчисление или, если хотите, социализм. Именно такого рода бессмыслицу метафизики постоянно приписывают диалектике. Когда я обо всех этих процессах говорю, что они представляют собой отрицание отрицания, то я охватываю их всех одним этим законом движения и именно потому оставляю без внимания особенности каждого специального процесса в отдельности. Но диалектика и есть не более как наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления.

Однако нам могут возразить: осуществлённое здесь отрицание не есть настоящее отрицание; я отрицаю ячменное зерно и в том случае, если я его размалываю, насекомое – если я его растапываю, положительную величину А – если я её вычёркиваю, и т. д. Или я отрицаю положение «роза есть роза», сказав: «роза не есть роза»; и что получится из того, что я вновь стану отрицать это отрицание, говоря: «роза все-таки есть роза»? – Таковы, действительно, главные аргументы метафизиков против диалектики, вполне достойные ограниченности метафизического мышления. В диалектике отрицать не значит просто сказать «нет», или объявить вещь несуществующей, или разрушить её любым способом. Уже Спиноза говорит: *Omnis determinatio est negatio*, всякое ограничение или определение есть в то же время отрицание. И затем способ отрицания определяется здесь, во-первых, общей, а во-вторых, особой природой процесса. Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось или стало возможным. Но как этого достигнуть?

Это зависит от особой природы каждого отдельного случая. Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений и понятий, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие. В исчислении бесконечно малых отрицание происходит иначе, чем при получении положительных степеней из отрицательных корней. Этому приходится учиться, как и всему прочему. С одним знанием того, что ячменный стебель и исчисление бесконечно малых охватываются понятием «отрицание отрицания», я не смогу ни успешно выращивать ячмень, ни диф-

ференцировать и интегрировать, точно так же, как знание одних только законов зависимости тонов от размеров струн не даёт ещё мне умения играть на скрипке. – Однако ясно, что при отрицании отрицания, сводящемся к ребяческому занятию – попеременно ставить а и затем вычёркивать его, или попеременно утверждать о розе, что она есть роза и что она не есть роза, – не получится и не обнаружится ничего, кроме глупости того, кто предпринимает подобную скучную процедуру. И тем не менее метафизики хотели бы нас уверить в том, что раз мы желаем производить отрицание отрицания, то это надо делать именно в такой форме.

Итак, опять-таки не кто иной, как г-н Дюринг, мистифицирует нас, когда утверждает, будто отрицание отрицания представляет собой сумасбродную аналогию с грехопадением и искуплением, изобретённую Гегелем и заимствованную из области религии. Люди мыслили диалектически задолго до того, как узнали, что такое диалектика, точно так же, как они говорили прозой задолго до того, как появилось слово «проза». Закон отрицания отрицания, который осуществляется бессознательно в природе и истории и, пока он не познан, бессознательно также и в наших головах, – этот закон был Гегелем лишь впервые резко сформулирован. И если г-н Дюринг хочет втихомолку сам заниматься этим делом, но ему только не нравится название, то пусть отыщет лучшее. Если же он намерен изгнать из мышления самую суть этого дела, то пусть будет любезен изгнать её сначала из природы и истории и изобрести такую математику, где $-a-a$ не даёт $+a^2$ и где дифференцирование и интегрирование запрещены под страхом наказания.

*К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения.
Издание второе, т. 20, с.145-146*

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

7-й СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА

22 февраля в Москве состоялся 7-й съезд Левого фронта, который определил цели и задачи нашего движения в новой обстановке. Накануне съезда были обнародованы инициативы В.В. Путина по изменению Конституции, в пожарном порядке началось формирование пакета поправок. И хотя формат объявленного «всенародного голосования» ещё не был объявлен, а пакет поправок не был до конца сформирован, делегаты съезда энергично выражали протест против политического манипулирования с поправками, политический смысл которого – обнуление сроков президентства Путина, – стал очевидным через две недели после съезда.

Делегатам была интересна позиция КППРФ по данному вопросу, и они с интересом ждали выступления заместителя Председателя Президиума ЦК КППРФ Юрия Афонина.

К сожалению, и Афонин, и выступивший также при открытии съезда П.Н. Грудинин, ограничились в своих речах приветствиями в адрес Левого фронта, заверениями в тесных союзнических связях, выражением глубокого уважения С. Удальцову, а затем покинули съезд.

Прения по основному политическому вопросу на съезде шли без уважаемых гостей из КППРФ и выступавшие делегаты, нередко критиковавшие местных руководителей КППРФ за оппортунистические проявления и нетоварищеское отношение к союзникам из Левого фронта, сетовали, что их критика не дойдёт до руководства союзной Левому фронту партии. По поводу намеченного «всенародного голосования» по поправкам в Конституцию большинство участников съезда выступали за активный бойкот, хотя многие при этом понимали бойкот как протестное голосование. В принятом по основному вопросу постановлении съезда эти манёвры оценивались как «нарушение демократическо-

го суверенитета народа и откровенную узурпацию власти». Хотя по поводу политической подоплёки этих событий, причин начатого в пожарном порядке «транзита власти» и было высказано немало противоречивых предположений.

Намеченный плебисцит о доверии президенту, по мнению делегатов, призван укрепить правящий режим на фоне нарастания мирового экономического кризиса и кризиса экономического и политического курса правящего режима. В выступлениях представителей регионов приводились красноречивые факты банкротства этой политики и назревания социального недовольства, которые власти пытаются сбить усилением политических репрессий против своих оппонентов.

Доклад мандатной комиссии съезду не был включён в повестку дня, но в зале для заседаний, в одном из промышленных, окраинных районов Москвы, собралось более ста человек, были представлены основные регионы России. В выступлениях из регионов звучал ценный практический опыт, вырисовывалась картина укрепления и роста рядов Левого фронта за период после 6-го съезда в феврале 2018 года. В качестве примера хочу привести выступление Татьяны Педан из Волгограда, которая рассказала о создании по их инициативе в их регионе Волгоградского социального альянса – объединения левых и профсоюзных организаций, создании общегражданского Общественного совета для привлечения к сотрудничеству и солидарным связям экологов, правозащитников, жителей общежитий и борцов за жилищные права граждан в многоквартирных домах, о большой работе регионального отделения в интернете (сайт, Youtube-канал, подготовка 5-ти видеороликов агитационного характера) и т.д. И подобных выступлений было много. По-деловому прошло также обсуждение с мест с участием С. Удальцова, как главного докладчика, вопроса о Плате работы Левого фронта на 2020 год.

Работа съезда продолжалась с утра до вечера в один день 22 февраля, т.к. 23 февраля участники съезда должны были принять участие в шествии и митинге в Москве, посвящённых созданию Красной армии. Ради обсуждения всех вопросов, включённых в повестку дня съезда, делегаты отказались даже от обеденного перерыва. Но все-таки, полноценного обсуждения изменений в Программу и Устав (Оргпринципы) Левого фронта добиться было в сжатых временных рамках невозможно. Съезд принял решение принять за основу, подготовленную членами исполкома нашего регионального отделения в сотрудничестве с А. Сахниним новую редакцию заключительной части программы-минимум Левого фронта («Левые у власти»), которая в общих чертах формулировала стратегию антиолигархической революции как политической предпосылки реализации положений этой программы-минимум и рисовала «образ будущего», так востребованный в условиях кризиса периферийного капитализма в России. Этот «образ будущего», коммунистического будущего, в котором «свободное развитие каждого явится условием свободного развития всех», является альтернативой экологической и военной катастрофы, глобального экономического кризиса, кризиса культуры и морали перед лицом которого стоит современное буржуазное общество потребления.

До конца мая членам Левого фронта, его программной комиссии поручено обсудить и отредактировать эти изменения, чтобы принять их по поручению съезда на ближайшем Совете ЛФ.

Исполком ЛФ-Ленинград предлагал делегатам съезда принять также ряд поправок в Устав Левого фронта, необходимость которых вытекала из нашего опыта практической работы за последние два года. Дефицит времени и бурные прения по внесённым предложениям вынудили президиум съезда ограничиться обсуждением только двух поправок, которые в конечном итоге и были приняты по нашему предложению. Речь идёт о введении кандидатского стажа в три месяца для вступающих в ряды Левого фронта и исключению из этих рядов тех лиц, которые полгода без уважительных причин не поддерживают связи со своими организациями.

Завершило работу съезда избрание членов Совета Левого фронта (обсуждением предлагаемых кандидатур и открытым голосованием), а также избрание Исполкома Левого фронта из числа координаторов отдельных направлений работы и региональных координаторов на первом заседании вновь избранного Совета ЛФ.

От регионального отделения ЛФ-Ленинград в состав Совета ЛФ были избраны оба делегата съезда – Евгений Козлов и Сергей Лазарев, муниципальный депутат г. Пушкина, рабочий городского метрополитена. Членом Совета и Исполкома Левого фронта была избрана заочно Наталья Глазовская, преподаватель английского языка, третий делегат из Питера, которая не смогла поехать в Москву из-за проблем по работе.

Е.А. Козлов

ЭКСТРЕННО НЕОБХОДИМ ВСЕНАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОГРАММЕ ВЫХОДА РОССИИ ИЗ КРИЗИСА!

Россия, как и другие страны, находится в начале нового мирового экономического и политического кризиса, который многократно усиливается из-за пандемии коронавируса, уже унёсшего десятки тысяч жизней, и, несмотря на нарастающее распространение эпидемии в стране, намерение правящей верхушки во что бы то ни стало перекроить Конституцию.

Госдума, Совет Федерации и региональные законодательные собрания одобрили поправки в законопроект об изменениях в Конституции РФ, голосование по которым было

намечено на 22 апреля 2020 г., а судьи Конституционного суда не усмотрели в этих поправках нарушений действующей Конституции РФ, хотя таких нарушений более чем предостаточно, и они очевидны даже для тех, кто не является юристами.

Среди внесённых в пакет для голосования поправок, нет ни одной из тех, что предлагались Левым фронтом, другими левыми политическими партиями и общественными организациями. В целом, пакет поправок, который навязчиво предлагается одобрить, не улучшает действующую Конституцию, а бесцерочно закрепляет власть «правлящей элиты», даёт действующему Президенту право избираться ещё дважды.

Голосование по фактически новой Конституции лишь отложили, но при этом было заявлено устами В. И. Матвиенко, председателя Совета Федерации, что «тема поправок в конституцию не только не исчезнет из общественного поля, но и обретёт новые качества».

Для того, чтобы предотвратить грозящую стране и ее гражданам катастрофу, необходимо экстренное и кардинальное изменение политики, приведшей Россию уже на самый край пропасти, необходимо изменение, которое обеспечит выход из кризиса и возврат страны на социалистический путь развития и прогресса.

Исполком Левого Фронта 3 апреля 2020 года разместил на сайте Левого фронта антикризисную программу «ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА – «ЛЕВЫЙ ПОВОРОТ» И СМЕНА КУРСА РАЗВИТИЯ РОССИИ!». 8 апреля на сайте change.org появилась петиция Алексея Сахнина (также Левый фронт) «России нужна новая стратегия выхода из кризиса!»: https://www.change.org/p/граждане-россии-россии-нужна-новая-стратегия-выхода-из-кризиса?utm_content=cl_sharecopy_21392023_ru-RU%3Av5&recruiter=935497338&recruited_by_id=831c5eb0-2d57-11e9-88dd-55dc03faf25f&utm_source=share_petition&utm_medium=copylink&utm_campaign=sf_combo_share_initial.

Программа выхода из кризиса и развития страны есть! Она должна пройти всенародное обсуждение, в том числе на ТВ, с участием специалистов (экономистов, демографов, историков, «технарей» и т.д.), представителей всех партий, в том числе всех левых партий и движений, включая Левый фронт, и после такого обсуждения, которое необходимо начать уже сейчас, должна быть принята на референдуме, решение на котором должно быть в обязательном порядке реализовано. Для этого сразу после референдума должны быть проведены внеочередные выборы Президента и всех законодательных органов Российской Федерации.

*Ассоциация «Советский Союз»
12 апреля 2020 г.*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Исполнительного комитета Конфедерации труда России «О НЕОБХОДИМЫХ МЕРАХ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА»

Пандемия коронавируса изменила жизнь десятков миллионов граждан России. Жизнь и здоровье людей является приоритетом, поэтому власти совершенно оправданно принимают карантинные и иные ограничительные меры. При отсутствии эффективных лекарств и недостаточных возможностях системы здравоохранения в условиях эпидемии, это единственный способ ограничить распространение болезни.

Но карантин, прекращение торговли, закрытие точек общественного питания и мест проведения досуга, замораживание строительства означает, что миллионы людей остаются без заработка и финансовой возможности купить даже продукты питания. Первую неделю ещё можно было предлагать оплатить вынужденные нерабочие дни работодателям, но дальнейшее применение такого способа неизбежно приведёт к разорению предприятий и к массовым увольнениям. Уязвимость работников является дополнительным фактором роста эпидемии, особенно, если они являются трудящимися-мигрантами.

Конфедерация труда России — объединение независимых профсоюзов страны — предлагает органам государственной власти принять следующие решения:

(1) оплачивать период вынужденных нерабочих дней работников, подпавших под карантин или ограничения в виде режима самоизоляции, из Фонда социального страхования Российской Федерации, поскольку фактически речь идет об отпуске из-за распространяющейся по стране болезни, то есть о листках нетрудоспособности;

(2) в отношении работников, занятых без трудового договора, на период карантина или ограничения в виде самоизоляции ввести полноценное пособие по безработице на уровне МРОТ или базовый основной доход или обеспечить необходимым набором продуктов питания с одновременным освобождением от оплаты ЖКХ, то есть обеспечить минимальный жизненный стандарт деньгами или продуктами;

(3) полностью освободить от налогов малый бизнес, чья работа прекращена в связи с карантинными и иными ограничительными эпидемиологическими мероприятиями, поскольку эта мера снизит риски ликвидации рабочих мест;

(4) законодательно обеспечить возможность работнику по своему заявлению перейти на условия удаленной работы, если позволяют особенности выполняемой работником трудовой функции; а также на условия неполного рабочего времени.

Указанные меры в отношении работников должны касаться также граждан государств ЕвразЭС, работающих в России.

По нашему мнению, принимаемые меры должны быть направлены как на предотвращение роста эпидемии, так и на замедление темпов падения экономики и предотвращение ухудшения социально-экономического положения работающих российских граждан.

Конфедерация труда России внесла упомянутые инициативы в Парламент и Правительство страны через Вице-президента Конфедерации, депутата Государственной Думы О.В. Шеина и предлагает их поддержать.

Москва, 31 марта 2020 года

ДЕЛО «СЕТИ» *) – ПОЗОР РОССИИ

22 февраля в парке Екатерингоф (Санкт-Петербург) состоялся митинг солидарности с осуждёнными по делу «Сети». Акция была организована петербургским отделением Объединённой Коммунистической партии. В мероприятии приняли участие активисты ОКП и других общественно-политических организаций города, а также неравнодушные граждане. По приблизительным оценкам число собравшихся составило около 500 человек. Примечательно, что не менее 80, а то и 90% участников составляла молодёжь.

Первым выступающим стал член ЦК ОКП **Кирилл Васильев**. Он отметил, что дело «Сети» – позор современной России.

«Тот ли сегодня патриот, кто подмахивает любым решениям власти, её репрессивной машины, или тот, кто счи-



тает, что так дело не пойдёт, и люди, которые не заслуживают иного наименования, иначе как палачи и подонки, должны нести заслуженное наказание? Почему стало вообще возможно это дело? Потому что равнодушных ещё очень мало. Власть пробует нас всех на излом. Если согласимся, если промолчим, то петля на нашей шее затянется ещё сильнее. И поэтому я, представляя здесь своих товарищей, вынужден солидаризироваться с лозунгом, что дело «Сети» – позор современного Российского государства. И, честно говоря, я не думаю, что это государство реформируемо. Необходимо дать народу возможность переучредить государство, создав новое, подлинно демократическое, где запрещённой организацией будет не мифическая «Сеть», а та, участники которой сфабриковали это дело».

Следующей выступающей была **Дарья Громова** (РКСМ(б)). Она призвала собравшихся к солидарности: «Если мы промолчим – завтра они придут к нам».

В митинге участвовали и выступили три депутата Законодательного Собрания Петербурга: **Борис Вишневский, Максим Резник и Надежда Тихонова**. М. Резник выступил наиболее ярко. Он призвал бороться не только с репрессиями, но и с самодержавием как с причиной репрессий.

С зажигательной речью выступил активист Международной Марксистской Тенденции **тов. Иван**. Он напомнил собравшимся о том, что фабрикация уголовных дел по 205-й статье – к сожалению, не новая практика, корни которой необходимо искать в ельцинской антидемократической и антисоциальной политике. «Пока человек сидит в клетке – другой человек не может быть свободен! Нет тюрьмам!» – завершил он свою речь.

Внимание участников митинга привлекло и выступление известного в городе правозащитника, члена оргкомитета данного митинга **Игоря Готлиба**.

На митинге присутствовали представители Левого фронта, державшие его флаги. И с горячей речью-призывом не сдаваться, не падать духом выступил активист Левого фронта, гость из Рязани **Александр Евдокимов**.

Также на митинге выступили родители ныне находящегося под следствием по делу петербургской «Сети»* **Юлия Бояришинова**. В конце акции участница группы поддержки заключённых **Евгения Кулакова** зачитала письмо ещё одного подследственного по тому же делу **Виктора Филинкова**.

Надо сказать, что погода была скверной: изморось с порывами ветра. И собравшиеся особо благодарили квартет ударных, разогревший митинг 20-минутной бодрой музыкальной паузой.

С сайта ОКП – СПб и соб. инф.

*) «Сеть» – организация, признанная в России террористической.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На собрании РПК 19 февраля основным вопросом повестки дня стало намеченное заранее обсуждение отношения РПК с политическими союзниками и попутчиками кризисной ситуации, сложившейся в стране. С вступительным словом выступил **В.К. Кузнецов**. Затем в дискуссии приняли участие **Ю.А. Захаров, В.М. Соловейчик, С.А. Эскин, Е.А. Козлов, И.Г. Абрамсон, Д.В. Лобок, Д.Ш. Могилевский**. В заключительном слове **В.К. Кузнецов** прокомментировал некоторые соображения, высказанные участниками дискуссии. Собрание поручило исполкому подготовить документ, выражающий позицию РПК по данной проблеме.

* * *

Собрание РПК 18 марта было посвящено обсуждению тактики партии в кампании по инициированным президен-

том РФ поправкам в Конституцию и принятым Государственной Думой. С докладом, содержащим подробный анализ поправок, часть из которых несовместима с ныне действующей Конституцией и, соответственно, требует референдума, выступил секретарь исполкома **Е.А. Козлов**. В обсуждении приняли участие **Д.Ш. Могилевский, В.К. Кузнецов, С.А. Эскин, В.М. Соловейчик, Д.В. Лобок, И.Г. Абрамсон**. Реплики несогласия с отдельными высказываниями некоторых товарищей произнесли **В.К. Кузнецов, В.М. Соловейчик, А.В. Иванов**. Собрание **единогласно приняло решение** участвовать в голосовании по поправкам и вести активную агитацию с призывом граждан участвовать и голосовать против поправок, главный смысл которых состоит в легализации продления пребывания В.В. Путина во власти ещё на 12 лет после 2024 года.

Соб. инф.



ЗАВОД В РУКАХ ЧЕЛЯБИНСКИХ РАБОЧИХ

Уральские рабочие, не дождавшись помощи губернатора и Путина, самостоятельно запустили остановленный завод

В моногороде Верхний Уфалей Челябинской области рабочие остановленного НПП «Микрон» самостоятельно запустили завод и отделили его баррикадами от остальной промплощадки, сообщает «Ура.ру».

Баррикады возвели 16 человек, которые ранее просили президента Путина и главу Челябинской области Алексея Текслера защитить производство от захвата. Рабочие сами включили производственную линию. Их предприятие «Микрон» арендует участок производственной площади у бизнесмена Михаила Сиземина.

Сиземин решил продать полностью промплощадку. Судьба предприятия «Микрон» и его рабочих бизнесмена не особо волновала. Площадку охранял ЧОП. Рабочие прогнали охранников с территории, где находится оборудование «Микрона». Предприятие запустили и возвели баррикады 18 марта - в День французской революции.

Баррикады соорудили для защиты от чоповцев и бизнесмена Сиземина. Их на место работы производственной линии не пускают. Сиземин написал заявление в правоохранительные органы на рабочих, обвиняя их в захвате его собственности. Мужчины, в свою очередь, написали на Сиземину заявление о клевете.

19.03.2020

<http://www.evening-kazan.ru/news/uralskie-rabochie-ne-dozhdavshis-pomoshchi-gubernatora-i-putina-samostoyatelno-zapustili-ostanovlennyy-zavod.html>

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО



ПЕРВОМАЙСКИЙ ПРИЗЫВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА «ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»

*Вперёд, к Международному Красному Первомаю, за наши жизни, в солидарности по защите здоровья рабочих и всех угнетаемых людей мира!
Война против коронавируса, война против жестокого наступления капитализма!*

Первомай 2020 уникален в истории международного рабочего класса.

Человечество в целом сталкивается с беспрецедентной катастрофой огромных масштабов. Более того, пандемия коронавируса привела к взрыву всех неразрешённых противоречий глобального капиталистического кризиса. По своей сути пандемия показала, что **капитализм в настоящее время оказался несовместимым с наиболее насущными**

потребностями жизненного процесса, историческим препятствием, которое может и должна преодолеть только мировая социалистическая революция.

Триллионы долларов ликвидности, предоставленной центральными банками и правительствами для спасения системы, не могут остановить глобальную экономическую катастрофу. Ещё до пандемии «неортодоксальные» денежно-кредитные меры были исчерпаны как инструменты для сдерживания глобального кризиса после 2008 года. Источник исторической системной проблемы находится не в денежных отношениях, а в самом капиталистическом способе производства.

Пандемия не просто ускорила ожидаемое углубление Третьей Великой депрессии. Произошёл **качественный скачок**. Капиталистическое производство во всём мире замерзает, входя в затяжную экономическую зиму. Санитарные локауты приводят к остановке одного предприятия за другим, и глобальные цепочки поставок нарушаются.

Самим главой МВФ признано, что глобальная рецессия уже позади, а не перед нами: всё гораздо хуже, «**мировая экономика находится в тупике**»! Рост безработицы ускорился в **20 раз** по сравнению с периодом после глобального финансового кризиса 2008 года. По данным Международной организации труда (МОТ), кризис коронавируса привёл к появлению 36 миллионов новых безработных.

Эпицентры сейчас в Америке и Европе. GoldmanSachs, JPMorgan и MorganStanley ожидают, что ВВП США сократится на 30 процентов во втором квартале этого года. Ми-

нистр финансов США Стив Мнучин предупредил, что уровень безработицы может взлететь выше 20 процентов, в два раза выше пикового уровня во время глобального кризиса после 2008 года, или даже до 30 процентов. За неделю в середине марта в США было добавлено 3,1 миллиона новых безработных, на следующей неделе - 3,3 миллиона, а в конце первой недели апреля этот показатель вырос до 6,6 миллиона.

В Европе пандемия ударила по всем странам: Италия и Испания - в состоянии хаоса. В Испании за две недели в армию безработных было добавлен ещё 1 миллион. Во Франции 4,4 миллиона рабочих прекратили работу, временно получая субсидию от государства.

В Греции, стране, уже обанкротившейся и опустошённой в течение последнего десятилетия в результате кризиса, рабочая сила на тех предприятиях, которые оставались в рабочем состоянии, увольняется в массовом порядке, получая в качестве государственной субсидии всего 800 евро в течение следующих двух месяцев. Согласно плану правительства, работники действующих компаний будут трудиться по полмесяца с половиной своей жалкой заработной платы, в самых нездоровых условиях. Подавляющее большинство работали и продолжают работать за немногие евро при негарантированной занятости на малых и средних предприятиях, а теперь они стоят перед лицом полного увольнения. Туризм, самая важная экономическая отрасль, находится в руинах.

Несомненно, в наиболее отчаянном положении вместе с тысячами людей, потерявших надежду найти работу или убежище, находятся десятки тысяч беженцев из стран Ближнего Востока, Центральной Азии и Африки, которые находятся в заключении в самых ужасных условиях в «горячих точках» - в концентрационных лагерях этой «прифронтовой» страны «Крепость Европа».

В Турции система, которая разделяет общество, призывает высшие классы оставаться дома, безжалостно подталкивая в то же время работников «основополагающих» отраслей в антисанитарные условия переполненного транспорта и к работе на предприятиях в условиях, когда работники на конвейерных лентах постоянно обрабатывают детали или полупродукты, или уже готовые изделия, которых коснулось множество рук! В прошедшие выходные правительство объявило полуночный комендантский час всего за два часа до полуночи, что вызвало сцены давки семей, пытающихся купить хлеб на следующие 48 часов. Это разрушало любой положительный эффект, который могло бы принести недолгое «социальное дистанцирование». Неумелость управления конкурирует с полным пренебрежением здоровьем работающего населения. Все это время экономический кризис углубляется, и правительство использует все средства для спасения тонущих компаний.

И катастрофа только в начальной стадии. Из этих эпицентров в Европе и Америке пандемия распространяется на периферию капиталистического мира, погрязшую в нищете. Почти половине населения мира не хватает необходимой воды для мытья рук при жуткой тесноте в однокомнатных хижинах и зданиях, сгрудившихся в узких переулках и улочках в трущобах, где может быть обеспечена только пародия на изоляцию, на которой так упорно настаивают. Больничная система в этих странах не отвечает элементарным требованиям даже в обычное время, не говоря уже о периоде пандемии.

Индия, страна, где массы людей спят под открытым небом и 1,3 миллиарда человек - в локдауне ввиду пандемии, присоединяется к борьбе. Африка только сейчас заразилась вирусом. Сигналы тревоги и цифры о первых случаях коронавируса скачут из одной африканской страны в другую. Южная Африка и Нигерия уже пострадали. Лагос, не-

давняя столица Нигерии и самый густонаселённый город континента, закрыт. Но это только начало.

Латинская Америка страдает. Эта пандемия уже вызвала опустошение в Бразилии, усугублённое упорным невмешательством фашистского режима Болсонару, и теперь оно распространяется на Аргентину, Чили, Боливию и т. д. Но более бедные страны Латинской Америки все ещё находятся в ожидании. Сцена будет пугающей, если и когда вирус захватит такие страны, как Гаити. То же самое касается более бедных стран Азии и разрушенных войной стран от Афганистана до Сирии, от Йемена до Ливии. Газа, та территория, на которой сионистский Израиль уже давно применяет карантин смерти, наверняка будет уничтожена пандемией.

Иран, где вирус уже нанёс большой урон, страдает от санкций, введённых империализмом. Санкции наносят ущерб также Венесуэле и Кубе.

Беженцы и мигранты на дорогах и в концентрационных лагерях, где бы они ни размещались - в Европе, на американо-мексиканской границе, на Ближнем Востоке или в Африке, пока не фигурируют в мрачной статистике. Тюрьмы, от пресловутых систем Соединённых Штатов и Бразилии до переполненных и грязных тюремных домов бедных стран, в которых томятся сотни тысяч политических заключённых, даже не представших ещё перед судом, ещё не вошли в начало вспышки пандемии. На человечество надвигается катастрофа невообразимых масштабов.

Капиталистическое общество в странах, богатых и бедных, сбросило с себя плащ цивилизации, вытесняя рабочих с работы или на рабочие места, которые быстро превращаются в коллективные смертные казни, без каких-либо серьёзных гигиенических мер. Наши общества теперь выглядят почти так же, как Египет фараонов, где массы рабов трудились до смерти при строительстве пирамид!

И в то же время не хватает масок, тест-наборов, средств индивидуальной защиты, передового снаряжения для работников здравоохранения, респираторов или вентиляторов, множества различных видов лекарств, необходимых для облегчения боли и страданий больного, плазмы антител. Во всех странах Европы и Северной Америки, богатых странах, которые теперь стали эпицентром пандемии, работники здравоохранения и их организации выступают против неадекватного уровня медицинского оборудования и средств защиты, так как они заражаются вирусом и все больше и больше умирают на «окопах» так называемой «войны против невидимого врага, коронавируса». Все больше и больше все государственные органы и органы здравоохранения чётко признают, что через столько дней или недель не останется больше возможностей для ухода за растущим числом больных людей. Несмотря на эту несомненную правду, фабрики продолжают выпускать роскошные автомобили, модную одежду и косметику, а также все остальное, в чем общество в целом не заинтересовано, кроме как в срочно необходимом оборудовании и одежде для «войны против вируса». Это капитализм в его обнажённой рыночной анархии и неутолимой жажде прибыли!

Пандемия полностью обнажила банкротство методов подчинения здоровья населения системе прибыли и «невидимой руке» рынка. Преступления капитализма становятся все более очевидными по сравнению с теми странами, которые пережили подлинные социалистические революции в прошлом. Превосходство методов, унаследованных от централизованного планирования, отмечено в странах, которые претерпели в прошлом революционные социальные преобразования, таких как Китай или Вьетнам.

Китай был первой страной, столкнувшейся с эпидемией беспрецедентных масштабов, по крайней мере, за по-

следнее столетие, поэтому у него не было преимущества в использовании опыта других стран, что как раз было у Запада, уже имевшего опыт Китая. И все же, благодаря системе государственных больниц и особому способу мобилизации рабочей силы в обществе, Китаю удалось в значительной степени ограничить ущерб от эпидемии одной провинцией (Хубэй) и одним городом (Ухань) и взять их под контроль без посторонней помощи. Самой большой иронией является то, что Америка, самая могущественная страна в мире, в настоящее время превысила число заражённых пациентов в Китае более чем в пять раз, и в то же время в США проживает чуть более одной пятой части населения материкового Китая!

Вьетнам почти не был затронут вирусом, несмотря на первую волну пандемии в Восточной и Юго-Восточной Азии. В настоящее время обе страны отправляют и врачей, и медицинские материалы в богатые страны Запада, поражённые тем, что последние переживает национальную катастрофу, которую сами не могут преодолеть.

Но самым ярким примером, который резко представляет контраст между обществами с переходной экономикой и капитализмом как двумя диаметрально противоположными социально-экономическими организациями, является Куба. Именно в этой стране медицина и система здравоохранения несравненно сильнее, чем у всех капиталистических стран с учётом соответствующих уровней развития экономики и благосостояния. Куба представила всему миру контрпарадигму Америки Трампа или ЕС по ужесточению каннибализма, щедро отправляя врачей, медицинские материалы и научные ноу-хау в десятки стран. То, как кубинское государство контролирует (ограниченное) распространение вируса на самом острове, ежедневно отправляет студентов-первокурсников на дом, вводит строгие карантинные меры в районах, которые уже заражены, и направляет специализированных врачей в такие районы, где они вступают в личный контакт с местными жителями, - также является ярким примером заботливого отношения, профессиональной компетентности и, что наиболее важно, человечности.

Это ещё раз показывает, что рабочий класс должен выиграть классовую войну, чтобы спасти себя и остальную часть общества от бедствия для здоровья, которое свирепо обрушивается на нас.

Мы призываем всех – партии рабочего класса, профсоюзы, общественные организации, антиимпериалистические и прогрессивные круги во всем мире, независимо от наших программных и стратегических различий, – объединиться, чтобы создать единый фронт для борьбы в двух войнах. против пандемии и против капиталистической системы прибыли и империализма одновременно. Давайте бороться за коренную перестройку структуры продукции в необходимых отраслях промышленности и транспорта в наших странах, с тем чтобы удовлетворить потребности в борьбе с коронавирусом не только для нужд нашей собственной страны, но и для удовлетворения потребностей беднейших стран, которые ждут своей очереди в катастрофе! Для этого давайте объединим все наши силы, чтобы бороться с беспощадной агрессией капитала против подавляющего большинства человечества!

Сделаем Первомай красным днём солидарности с работниками здравоохранения, которые рискуют жизнью, чтобы спасти жизни других людей, без должной защиты, которую они заслуживают от общества, которому они служат! Давайте организовывать синхронно, но каждый в соответствии с боевыми традициями своей страны, **марши во дворах наших больниц и на рабочих местах, закрытые встречи с рабочими, остановки на работе, марши по соседству, онлайн-мероприятия всех видов, нося красные**

ленты с красными гвоздиками, распевая «Bellacio» или «Venceremos» или «Мы преодолеем» или любую из наших собственных традиционных песен восстания и, конечно, «Интернационал», демонстрируя нашу солидарность с медицинским персоналом во всем мире, как работниками, которые борются с вирусом ради нас всех и посылают оглушительный протест буржуазии наших стран и их правительств против необходимости нашим коллегам умирать в «окопах» ради их прибыли!

Давайте организовывать забастовки на тех предприятиях и рабочих местах, которые грубо игнорируют все гигиенические меры, необходимые для защиты своих работников! Давайте организуем забастовки, чтобы заставить текстильные и швейные фабрики производить маски и защитное снаряжение, предприятия автомобильной и другой металлообрабатывающей промышленности - производить вентиляторы (не получив удовлетворения требований установить в цехах вентиляторы, недавно в США уволилась группа рабочих General Electric), застройщиков – построить больницы вместо роскошных многоквартирных домов, транспортные компании – предоставить необходимое количество автобусов, чтобы обеспечить безопасные условия передвижения работников на работу и с работы!

Для начала мы предлагаем следующие требования, но мы полностью открыты для любых новых предложений:

***Никаких операций спасания корпораций и банков! Национализировать без компенсации все организации, не выполнившие свои долговые обязательства, под контролем работников, и немедленно перенаправить их ресурсы на инвестиции в отрасли, отвечающие потребностям борьбы с вирусом;**

*** Национализировать все корпорации в отраслях, которые могут производить медицинское оборудование, все фармацевтические компании и все банки, чтобы ресурсы могли быть мобилизованы под контролем государства для борьбы с пандемией;**

*** Национализировать все частные больницы и медицинские учреждения, чтобы мобилизовать весь их потенциал и работников здравоохранения для борьбы с пандемией;**

***Немедленно наполовину сократить расходы на вооружения стран G-20, чтобы освободить ресурсы для борьбы с вирусом;**

***Прекратить все политически мотивированные санкции, в частности, в отношении лекарств, медицинского оборудования и продуктов питания;**

***Экспроприировать все богатства в офшорах для использования ресурсов на международном уровне, с приоритетом для бедных стран, серьезно потрясенных пандемией;**

***Меры безопасности для здоровья во всех отраслях непрерывного производства (заводы, сельское хозяйство, транспорт, доставка, розничная торговля и т. д.), включая безопасную транспортировку на работу и обратно, короткие рабочие смены, четырёхдневную неделю, повышение заработной платы, дополнительный персонал, менее загруженный рабочий план, защитное снаряжение, переносимые часы работы и т. д.;**

***Нет увольнений, нет укороченных рабочих часов с сокращением заработной платы, рабочим нужна зарплата, чтобы жить, капиталисты должны платить;**

***Не милостыня, а пособие по безработице для всех работников;**

***Отменить внешний долг бедных стран, создать международный фонд для этих стран, чтобы инвести-**

ровать в здравоохранение, чистую проточную воду, адекватные меры по борьбе с недоодеванием;

**Отменить все привилегии фармацевтических компаний, позволяющие производство непатентованных лекарств для бедных стран;*

**Провести Красный Первомай под знаком солидарности с передовой армией против вируса, со всеми работниками здравоохранения во всём мире.*

*Международный Социалистический Центр
«Христиан Раковский»,
и его членские организации, в том числе:
DIP (Революционная рабочая партия), Турция
EEK (Рабочая революционная партия), Греция
ОКП (Объединённая коммунистическая партия), РФ
РПК (Российская партия коммунистов), РФ
Ассоциация «Советский Союз»*

16 апреля 2020

КОРОНАВИРУС РОЖДАЕТ ИМПУЛЬС КОММУНИЗМА

*«Не было бы счастья, да несчастье помогло»
Русская народная пословица*

Пандемия коронавируса обнажила едва ли не самые глубокие проблемы нашей жизни, ее главные противоречия.

Одна сторона медали постоянно муссируется масс-медиа: мы стали бояться друг друга. Мы мечтаем о прекращении международных контактов. Мы хотим отказаться от личного общения. Мы виним во всём китайцев (американцев, итальянцев, русских... *вставить необходимое*). Ещё шаг – и появится расизм. Мы стали говорить о рождении «нового мира», в котором люди боятся не только пожать друг другу руку, но и вообще бояться друг друга...

Но есть и другая сторона медали. «Вдруг» выяснилось, что в мире есть много таких вещей, которые не купишь ни за какие деньги. Что самые сложные проблемы нельзя решить при помощи «невидимой руки рынка». Что их нельзя решить в одиночку. Что наш мир един и спасти его надо всем вместе, ибо при всей важности карантинных и изоляций, мы только все вместе, в мире в целом, можем победить эту беду. И карантин есть не столько средство спасти себя, сколько императив спасения всех.

Пожалуй, от общих слов надо перейти к фактам и попытаться их осмыслить. Осмыслить для того, чтобы понять суть проблемы и стратегию её решения.

Самонизоляция как путь к... солидарности

Факт номер один: мы стали бояться даже друзей. По сетям гуляет анекдот: «Друзья, в эти непростые дни мы должны быть как можно дальше друг от друга».

Но есть и другой тренд. Ещё недавно исповедовавший лозунг «каждый сам за себя» рациональный рыночный эгоист начинает понимать: «мы все в одной лодке».

Что-то меняется прямо на наших глазах. Бывшее еще недавно «прикольным» исключением стремление молодежи к помощи старикам и участию в работе волонтерских организаций становится если не правилом, то массовым явлением. Итальянцы в 6 вечера аплодируют на балконах медикам и поют друг для друга песни. Студенты МГУ просят преподавателей старше 65 не стесняться и обращаться за помощью. В молодежном субпространстве впервые не только в левых гетто, но и в массовых соцсетях взаимопомощь становится трендом. Индивидуализм как главный лозунг жизни уже не столь почтен, как ещё месяц назад.

А ещё пустеют мегамоллы и мы вдруг на практике убеждаемся, что можно жить без шопинга. Что жить ради

покупки новой машины не круто, а скорее глупо. Что можно всей семьёй читать книги и смотреть кино. Миражи общества потребления начинают дрожать и таять, расплываясь в новой социальной атмосфере...

Нет, мы ещё не пришли к победе коммунизма, но впервые после ухода «реального социализма» миллионы людей всерьёз задумались о важности иных, нежели деньги, бренды и тренды, ценностей. О возможности жить каждодневно в мире не конкуренции, а солидарности.

Это слово – солидарность – сегодня перестали бояться произносить даже либеральные политики.

Почему? Потому, что этого требует жизнь. Борьба всех против всех и невидимая рука рынка не могут решить проблем пандемии – для борьбы с ней требуются по преимуществу нерыночные меры. Главными силами противостояния общей беде становятся государственное регулирование и общественная инициатива, взаимопомощь, самоограничение, подчинение своего «эго» решению общей проблемы. Наличие столетиями отрицавшегося либералами общенародного интереса становится реальностью, очевидной для каждого.

Но!

Но современные национальные государства, а тем более мировой рынок, контролировавшийся до недавнего времени глобальными игроками, не способны решать проблемы там, где требуются скоординированные действия людей, доверяющих власти, действия в интересах большинства, а не потакание интересам финансового капитала и нефтяных (информационных и т.п.) корпораций. В мире наблюдается довольно чёткая картина: вирус косит людей тем сильнее, чем слабее общественный сектор и чем меньше государство ориентировано на интересы общества, а не олигархов и бюрократии.

Альтернатива достаточно очевидна – планомерные, прямые (не рыночные), солидарные действия государства и гражданского общества по поддержке жизненно важных систем. В первую очередь это касается здравоохранения, социального обеспечения, инфраструктуры, энергетики и связанных с ними производств. Здесь можно и должно смело идти на социализацию (общественный контроль, прозрачность функционирования, подчинение управлению в интересах общества) и частных, и общественных корпораций и нарушение рыночных институтов. Идти по пути установления чётких, прозрачных, последовательно реализуемых новых правил игры, нацеленных на реализацию общенародных интересов. Принцип неприкосновенности частной собственности и интересы максимизации прибыли здесь должны отойти на второй план.

В какой мере и какие государства смогут это сделать, зависит в том числе и от граждан, от того, насколько внятно, последовательно и активно мы потребуем этого от власти. Пора вспомнить казавшийся утопией лозунг романтических левых: «Люди, а не прибыль!». Пандемия именно его ставит во главу угла.

Вирус «демократичен»...

Следовательно, справедливость выгодна всем

Факт номер два: вирус по-своему демократичен – болеют все: министры и звезды шоу-бизнеса, миллионеры и нищие. Вирус уравнивает. Но не всех и не во всем. Пандемия поставила под вопрос способность денег решать все вопросы, но не дала на него ответа. В мире по-прежнему господствует иная система отношений: у одних есть возможность жить припеваючи даже в условиях пандемии и лечиться в идеальных условиях. У других – миллиардов – нет денег даже на простые лекарства. И это не только жители нищих стран периферии. Это ещё и десятки миллионов тех,

кто в России живёт на 10-15 000 рублей в месяц, это мигранты в наших мегаполисах...

Но парадокс глобальной пандемии состоит в том, что болезни нищих становятся смертельной угрозой для всех. И истэблишмент – не исключение. Мы либо вместе и для всех решаем проблему, либо все оказываемся под все большей и большей угрозой. А чтобы всем вместе решать проблему, те, кто имеет в сотни и тысячи раз больше других, должны как минимум существенно поделиться. Это императив. И не только нравственный. Это императив преодоления пандемии. Средства на преодоление пандемии должны дать миллионеры и миллиардеры, ограничив не инвестиции, а личное потребление. Существенно ограничив, ибо от этого никто не пострадает. Даже они сами: на время пандемии могут отложить покупку новой яхты и обновление дизайна дворца.

Ещё зимой серьёзный разговор о приоритете интересов общества над интересами капитала казался невозможным, хотя уже тогда надвигающийся экономический кризис, казалось бы, должен был заставить об этом задуматься. Но тогда ещё жареный петух не клюнул их в одно место.

Сейчас клюнул.

Не могу сказать, что собственники капитала тут же забыли о своих прибылях и прониклись идеями передачи доходов на цели борьбы с инфекцией (хотя некоторые символические шаги делаются).

Не забыли.

Они и сейчас готовы скорее согласиться на то, чтобы заразилась половина человечества, чем на то, чтобы запретили офшоры и приказали большую часть личных расходов направлять на общественные нужды. Но в массах зреет понимание того, что этих надо заставить как минимум поделиться. Это начинает понимать и государство. Оно привыкло прислуживать олигархам, но сейчас чувствует «спинным нервом», что пора вспомнить и о своей ответственности за жизнь граждан – бездействия и нерешительности в этом вопросе мы можем им не простить. Да и некоторые из клана собственников миллионных и миллиардных состояний начинают осознавать, что лучше поделиться частью дохода и даже собственности, чем жить в мире эпидемий и карантинных.

Последуют ли за этим начавшимся изменением общественного сознания достаточно решительные действия опять же зависит и от нас. Первые робкие шаги ряд государств (даже РФ) уже начал делать, но пока они предпочитают проедать резервы, в которых сосредоточены средства, созданные трудом граждан...

Впрочем, проблема в любом случае не может быть решена национальными государствами в одиночку.

Закрытые границы как пролог... интернационализма

Факт номер три: пандемия – проблема всего человечества. Она касается (непосредственно!) каждого из нас. Вирус со всей очевидностью показал: в интересах каждого гражданина каждой страны решение проблемы во всём мире. Ни в огромном Китае, ни в маленькой Молдавии, ни в нашей родной России спрятаться от вируса нельзя. Парадокс состоит в том, что закрытие границ, карантин и изоляция нужны, но как средство затормозить глобальное распространение вируса. Карантин в Китае оказался жизненно важен не только для китайцев, но и для граждан всего мира, включая нас, россиян. Закрывая свою страну, китайцы помогали нам подготовиться к решению проблемы. То же касается Италии. То же касается нас. Даже если мы каким-то чудом остановим вирус в России, но не избавим от этого (и всех последующих!) вирусов человечество, мы себя не обезопасим, ибо следующий вирус (или иная глобальная проблема) может и не остановиться перед барьером в международном аэропорту.

Вирус продемонстрировал жизненность принципов дружбы народов и интернационализма: лекарством от пандемии является международная солидарность. И это не

только помощь тем странам и регионам, где ситуация труднее всего. Это ещё и помощь тем странам и регионам, где уровень бедности таков, что в одиночку они свои проблемы не решат. Поэтому сегодня надо помогать им, даже если думать только о самих себе.

И едва ли не самое главное в данном контексте: все достижения (и позитивные, и негативные) в деле борьбе с вирусом, все новые открытия, все пути создания вакцины и уж тем более сама вакцина и технология её производства – все это должно принадлежать человечеству бесплатно и без ограничений. Никакой интеллектуальной частной собственности на вакцину от вируса, кто бы и где бы её ни создал.

Возможно ли такое решение в пространстве неолиберальных правил игры, изрядно сдобренных ныне национализмом и правым популизмом? Ещё вчера я бы ответил – нет. Но ситуация меняется на наших глазах, меняется стремительно. Только одно свидетельство. Немного смешное. В России очень любят анекдоты. Они – барометр общественного мнения, лучше любых опросов отражающий настроения большинства. За последние две недели самыми популярными стали социально-заострённые анекдоты про коронавирус. Приведу только один из них (он пришёл к нам из Европы): «Вы платите в месяц миллионы еврошоу-гёрлз и футболистам и 2000 – биологам. Теперь вы хотите вакцину. Ну так идите к «звездам», – пусть они её вам и отыщут».

В этой шутке, как и в любой другой, есть доля шутки: мир позднего капитализма, живший производством симулякров (звёзд, деривативов, брендов, трендов, хайпов) оказался неспособен ни предотвратить, ни решить проблему вируса (а возможно, он его и выпустил в свет, обрекая сотни тысяч, если не миллионы, на болезнь с угрозой смерти). Этот мир должен быть изменён. Ещё накануне пандемии на это косвенно указало начало второго за последние 20 лет мирового экономического кризиса. Пандемия указывает на это прямо.

Завершаю. Импульсы солидарности, справедливости, интернационализма – это реальные ростки того нового общества, которое мучительно, через противоречия, кровь и пот рождается вот уже второе столетие. 150 лет назад Маркс и Энгельс назвали его «царством свободы», коммунизмом. Это правильное имя. У него правильное содержание: солидарность, справедливость, интернационализм.

А ещё свобода. Свобода познавать законы исторического развития и изменять мир в соответствии с ними. Этот мир пора изменять. Завтра может оказаться слишком поздно. Если мы сегодня не пойдём влево, завтра на нас опустится коричневая чума фашизма – более страшная, чем коронавирус пандемия.

В повестку дня снова встаёт альтернатива – либо-либо: либо коммунизм, либо варварство.

PS. То, что здесь написано – мысли, которые рождались у автора на протяжении последних двух-трёх дней в диалоге с моими товарищами по движению «Альтернативы» – Людмилой Булавкой, Андреем Колгановым, Натальей Яковлевой и другими. Я превратил их в текст буквально за один вечер. И буквально в тот же вечер, уже после того, как я написал этот текст, мне встретились в Интернете две статьи, посвящённые почти буквально этой же теме – известного словенского интеллектуала Славоя Жижека и молодого украинского активиста Юрия Латиша. А 28 марта Кургинян заговорил по каналу Общественного российского телевидения в программе «Право знать» о необходимости возродить советского человека – иначе не решить навалившихся на нас проблем.

Это хороший знак.

Призрак коммунизма вновь бродит по миру!

*Александр Бузгалин
Москва, 28 марта 2020 г.*

САНДЕРС И КОРБИН: ДЕФИЦИТ МАСОК

Есть нечто символическое в постоянных причитаниях о нехватке медицинских масок, звучащих от Колорадо и до Урала. Маски действительно сброшены. И под ним оказался нечеловеческий оскал капиталистической системы – как пафосно, но точно описывала ее суть советская пропаганда.

В то время как хозяйева жизни комфортно самоизолируются на яхтах, виллах или в подземных бункерах, в окружении новейшего медицинского оборудования и врачей, трудящиеся должны каждый день ехать в переполненном транспорте на работу – или считать последние деньги на карантине, больше напоминающем домашний арест.

Во всём мире «оптимизированные» больницы не справляются с потоком больных, и врачи решают, кого подключить как аппаратам искусственной вентиляции лёгких, а кого обречь на смерть. Если в последние годы существования СССР не хватало одноразовых шприцов, то сегодня не хватает практически всего – от тестов на коронавирус до санитарного оборудования, больничных коек и медицинских перчаток.

Но правящий класс не делает из этого никаких практических выводов – ведь сохранение своей власти и прибылей куда важнее здоровья людей. В Эквадоре, где люди падают замертво на улицах, и никто не убирает тела умерших, власти публично отказались от помощи врачей из Венесуэлы и выслали из страны медиков из Кубы. Чиновникам и капиталистам, которые летают в частных клиниках, действительно ничего не надо от «царящей в Каракасе диктатуры», а судьбы подданных их почти не интересуют. А в Украине, в городе с декоммунизированным названием Днепр, подготовка к пандемии свелась к демонстративному рытью рвов для трупов – символический итог реформ здравоохранения по американским рецептам Ульяны Супрун. Таковую же братскую могилу уже начали заполнять телами бездомных на острове Харт в Нью-Йорке.

Однако все ужасы пандемии – это ничто по сравнению с экономической штормом, который ожидает нас в ближайшие месяцы. По оценкам Федерального резервного банка уровень безработицы в США превысит 32%, что намного больше самых высоких показателей Великой депрессии. Крах самой большой экономики мира не оставит в стороне никого. В американской системе разделения труда задействовано более трёх миллиардов человек по всему земному шару, а косвенно от неё зависят ещё больше людей. От закрытия американских предприятий пострадают российские металлурги, израильские программисты, латиноамериканские фермеры, китайские рабочие. Вслед за экономикой США рухнут другие страны, и этот процесс растянется на месяцы и на годы.

Как и сто лет назад, у правящего класса нет рационального ответа на разразившуюся катастрофу. Правители и «эксперты» из корпоративных СМИ демонстрируют явные признаки неадекватной реакции на происходящее. Так, видный либеральный экономист Андрей Илларионов написал у себя в блоге: «чем более развитым, свободным, правовым, открытым является то или иное общество, тот или иной регион, та или иная страна, то тем более высокими, как правило, оказываются показатели инфицированности граждан коронавирусом и смертности от него». Тут одно из двух: либо перед нами работа китайско-иранских отравителей, которые, при этом, отравили сами себя – либо развал медицины и груды трупов являются для неолибералов признаком свободной и развитой жизни. И «зрада» сразу выглядит радостной «перемогой».

Ещё более удивительно изгнание с политической арены реформистских лидеров Великобритании и США – Дже-

реми Корбина и Берни Сандерса, которые всегда играли в рамках системных правил. Правящий класс издавна использовал умеренных лейбористов как пластыри для затыкания пробоин в тонущем корабле. Именно им доставались в трудные моменты президентские и премьерские посты. Если везло, лейбористы стабилизировали ситуацию, прибегая для этого к кейнсианским мерам государственного регулирования экономикой, а если нет – тогда на них падал весь гнев масс. Примеров этому множество – достаточно вспомнить печальный урок «Сиризы» в Греции.

Но сегодняшние правители либо слишком уверены в своих силах, либо находятся в состоянии политического маразма по причине преклонного возраста и полного отрыва от современной реальности. Впрочем, возможно они, напротив, понимают серьёзности положения дел, и превентивно зачищают политическое поле от любых левых, которые теоретически могли бы составить им конкуренцию в условиях паники и коллапса – не желая давать им никаких исторических шансов.

Как бы там ни было, Корбин и Сандерс были почти одновременно заменены Стармером и Байденом – самыми правыми, одиозными и ничтожными представителями Лейбористской и Демократической партий. Фактически, режимы заранее отказались от политики социальных реформ и готовятся сделать все, чтобы сохранить систему в ее нынешнем виде. Тем более, что кризис позволяет им использовать широкий круг репрессивных мер – от карантинных ограничений свободы собраний до прямого введения военного положения.

Но общественные механизмы в чем-то похожи на человеческий организм. Если люди отказываются от приёма медикаментов, они отправляются под нож хирурга или умирают. Если государства отказываются от реформ, тогда в них происходит революция или они распадаются.

Неолиберальная социально-экономическая модель, возникшая тридцать лет назад после распада СССР, слишком выгодна для правящих классов – и, похоже, они готовы сохранить её любой ценой, за счёт массовой гибели умирающих без необходимой помощи бедных. А приход к власти поколения геронтократов и очевидная деградация элит не добавляет системе гибкости – что приводит к её окостенению, приближая не обязательно близкий, но однозначно безрадостный финал.

Сегодня, когда тысячи людей умирают в госпиталях, тезис «социализм или смерть» стал не лозунгом, а совершенно реальной перспективой для всех, кто не принадлежит к правящим классам. Дальше нас ждёт выбор между социализмом и варварством – в лице глобальной войны или диктатуры, которые всегда помогали капитализму выкарабкиваться из тяжёлого кризиса. В этих условиях левые должны предложить массам что-то большее, чем призыв проголосовать за них на выборах – куда их теперь, возможно, вообще не допустят. Молодое поколение социалистов и коммунистов – в том числе те, кто был вдохновлён Сандерсом или Корбином – должны будут найти какие-то новые формы политического и организационного действия, адекватные этой беспрецедентной эпохе.

Для этого им надо будет сбросить маски бесперспективного беззубого реформизма. Мало требовать от властей медицинской реформы, которая обеспечила бы всем равный доступ к элементарным благам системы здравоохранения. Нужно говорить о том, что эта реформа невозможна без коренных изменений существующего строя – а единственным условием для этого является борьба за политическую власть, и победа в этой борьбе.

Не стоит надеяться, что через несколько недель все закончится – этот кошмар пришёл к нам надолго, и все ещё впереди. «Светлого рыночного будущего», о котором до сих пор твердят нам условный Быков и коллективный Навальный, больше не будет – поскольку у капиталистической системы в принципе нет будущего.

Сейчас вопрос в том, есть ли оно у человечества.

Артём Курничёнок

<https://liva.com.ua/sanders-i-korbin-deficit-masok.html> 11.04.2020

ФРАНЦИЯ

Фредерик Боккара о коронавирусе на фоне кризиса финансового капитала

Коммунист, член Экономического, социального и экологического совета Франции Фредерик Боккара делится своими размышлениями о том, каким образом санитарный кризис, связанный с эпидемией коронавируса, приблизил фиаско, обусловленное финансовизацией последних лет. Сегодняшняя ситуация говорит о необходимости в скорейшей смене подхода, столь же революционной, сколь и спасительной, без чего нельзя одолеть пандемию и освободиться от доминирования финансовых рынков, считает экономист. Фредерик Боккара показывает пути к этому решительному повороту.

Санитарный кризис и экономический кризис являются двумя гранями единого кризиса цивилизации. Это кризис всей глобальной капиталистической системы, который вызревал уже давно; он не был вызван пандемией коронавируса, однако она способствовала его обострению, послужила спусковым крючком. Главная причина этого кризиса – господство финансового капитала. Это же господство является и причиной запоздалости и недостаточности мер по борьбе с распространением заразы в капиталистических странах. Правительства по-прежнему руководствуются порочным принципом «прибыли важнее людей!»

Сегодня на поддержку финансового сектора во всём мире тратится на порядок больше средств, чем на экстренные вливания в здравоохранение, которые остаются недостаточными даже по меркам «мирного времени». Чрезвычайные меры сопровождаются кризисом демократии и обнищанием миллионов.

Выход из сложившейся ситуации может быть только один: отказ от господства финансового капитала, широкая национализация обеспечивающих жизнедеятельность общества отраслей, но не временная, по принципу «национализации убытков при приватизации доходов», а подлинная, проводимая под демократическим контролем и имеющая целью обеспечить переход к демократической плановой экономике в международном масштабе.

Брюно Одан: Какова суть разразившегося кризиса?

Фредерик Боккара: Мы переживаем два взаимосвязанных, неотделимых друг от друга кризиса – санитарный и экономический. А заодно и кризис цивилизации.

Вирус стал катализатором в развитии экономического кризиса, начавшегося ещё до эпидемии. Замедление в экономике наметилось ещё в начале 2019 года. 7 февраля я публично сообщил об этом кризисе в своём докладе о международных переговорах по глобализации нового типа. Сейчас избыточное накопление финансов



дало трещину. Двойной кризис подчёркивает доминирование капитала с его логикой, полномочиями и издержками. Пандемия оказывает столь сильное влияние на экономику, потому что по сравнению со стоимостью созданных материальных благ масса финансового капитала просто огромна. Так что взрыв был неизбежен. Именно доминированием капитала объясняется то опоздание, с которым принимаются решения о введении адекватных мер в здравоохранении, и их преступная недостаточность. Нам следовало бы обратить внимание на опыт Китая, власти которого закрыли очень многие производства, не забывая об упущенной выгоде. Но наши руководители пекутся лишь о том, чтобы не вызвать волнения... на финансовых рынках! И они по-прежнему настаивают на том, что люди должны продолжать работу, ведь надо делать прибыль! Любой ценой.

На протяжении многих лет этому упорному стремлению представителей финансового капитала получать доходы и прибыль противостоит необходимость финансировать социальные проекты и развитие государственных служб. Всё это подорвало нашу систему здравоохранения, развал и несостоятельность которой сегодня особенно очевидны.

Б.О.: Как вы оцениваете план экстренных мер, реализуемый во Франции?

Ф.Б.: Я не одобряю решение о выделении «дополнительных средств из бюджета», которое, к сожалению, депутаты единогласно одобрили неделю назад в первом чтении, ведь оно направлено в первую очередь на поддержку капитала и его прибылей. Больницам же досталось всего 2 миллиарда евро, а надо было бы, наверное, 10 миллиардов, ведь ещё до эпидемии коронавируса медики требовали 4 миллиарда. Ничего не получила и медицинская промышленность, то есть отрасль, производящая респираторы, маски, медикаменты, реактивы для тестов и т. п. Были сделаны некоторые уступки ради того, чтобы обеспечить безопасность доходов и сохранить трудовые коллективы за счёт частичной занятости, но эти меры носят очень ограниченный (85 % от зарплаты) и, главное, временный характер. Это нельзя назвать планом принятия экстренных финансовых мер санитарного характера.

Жёсткая экономия продолжает уносить жизни людей. Социальное неравенство влечёт за собой разрушительные последствия. Может быть, в 20.00, когда мы дружно аплодируем медикам, стоит кричать: «Направьте деньги в больницы, а не крупному капиталу»?

Пора отказаться от «священного союза». При чрезвычайном положении не следует рассматривать экономические вопросы отдельно от вопросов демократии и свобод. Это две стороны одной медали.

Б.О.: А между тем в Европе ЕЦБ проводит масштабный вывод на рынок наличных средств.

Ф.Б.: Да, при этом условия покупки ценных бумаг и предоставления займов не меняются. Основопологающие принципы финансового капитализма по-прежнему соблюдаются. Всё пущено на самотёк. Лучше было бы направить эти средства в больницы, на медицинские исследования, на поддержку государственных служб (с созданием фонда экстренных нужд) и на развитие медицинской промышленности. Однако эти наличные средства пойдут главным образом на операции, цель которых состоит в очередном повышении стоимости ценных бумаг.

Б.О.: Однако по ту сторону Атлантики и на другом берегу Рейна готовится к реализации поражающий своей масштабностью план восстановления после кризиса.

Ф.Б.: Размах этих планов говорит о том, какой жёсткий удар нас ожидает. Это поможет немного поддержать спрос. Но вкладывать больше, чтобы делать то же самое – это неправильно. Весь вопрос в содержании: капитал или государ-

ственные службы, стоимость ценных бумаг или рабочие места, зарплаты, исследования, инвестиции?

Министр финансов Франции Брюно Ле Мэр говорит, что помощь будет предоставляться «без предварительного отбора». Что за безумная этика! Нужно установить правила использования получаемых средств и контроль за этим процессом. Во времена кризиса нужна новая демократия.

По словам Брюно Ле Мэра, чтобы выплатить долги, уже завтра режим жёсткой экономии придётся многократно усилить, и государству следовало бы отказаться от получения налогов, поступающих от предприятий. Бесплатный бар для капитала? Необходимо конвертировать долг, прекратить выплату дивидендов, установить резко отрицательные ставки и принять ряд других мер. Иными словами, нужно снизить капитальные издержки, при этом (крупные) предприятия должны принимать большее участие в работе государственных служб, обеспечении занятости, полезных и эффективных инвестициях.

Б.О.: *Какими последствиями может обернуться начавшийся биржевой кризис?*

Ф.Б.: Сейчас финансовый пузырь раздулся ещё больше, чем в 2007 году. А падение биржевых показателей оказывает ужасное влияние на реальную жизнь. Работодатели будут увольнять сотрудников, чтобы сохранить свои прибыли. Это прискорбно.

Как и при предыдущем кризисе, принимаемые меры нацелены главным образом на восстановление капитала. Наблюдая тогда за этим быстро развивающимся процессом, Поль Боккара предрекал возможную рецессию по прошествии десяти лет. И вот она наступает. По его мнению, она обещает быть ещё более тяжёлой...

Б.О.: *Во Франции, ФРГ и даже в США не исключают возможность национализации компаний. Следует ли расценивать это как начало отхода от канонів либерализма?*

Ф.Б.: В этом есть насущная потребность. Но речь идёт о временной национализации предприятий, а не об изменении подхода к их функционированию. Национализировать на время и подчиняться диктатуре прибыли, чтобы уже завтра приватизировать вновь и следовать законам рынка – такая логика нам не поможет!

Б.О.: *Что же делать?*

Ф.Б.: Что касается национализации, нужно установить для спасаемых таким образом компаний другие правила управления, которые не были бы основаны только на достижении финансовой рентабельности. Кроме того, нужно создать государственные структуры для стратегического планирования в этой сфере, с обязательствами, выраженными в конкретных цифрах, а не вести демагогические рассуждения о суверенитете. В то же время другой подход к отбору и демократии как таковая играют решающую роль. Можно было бы быстро создать европейский фонд для обеспечения неотложных нужд в сфере здравоохранения и работы государственных учреждений, финансируемый ЕЦБ. Его задачей стало бы предоставление средств на основе солидарности системам здравоохранения в разных странах. Управление этим фондом должно осуществляться на принципах демократии. Франция уже сейчас могла бы создать такой фонд, опираясь на Депозитную кассу, рефинансируемую ЕЦБ.

Что касается банков, ставки, конечно, невысоки, но и они слишком велики для бюджетов средних, малых и самых малых предприятий, так что многие проекты не получают поддержки. Нужно снижать ставки не на всё подряд, а лишь на те инвестиции, которые направлены на создание новых рабочих мест, реальных материальных благ. В то же время следовало бы ввести очень высокие ставки для предприятий, практикующих хищническое использование ресурсов, спекулятивные инвестиции, перемещающих или упраздняющих рабочие места. Всё это позволило бы изменить реальный вектор развития экономики с опорой на новые демокра-

тические институты, призванные контролировать расходование предоставляемых средств.

Кроме того, ради всеобщего блага нужно поддерживать такие отрасли государственного и мирового значения, как здравоохранение, климат, энергетика, занятость и т. п. Для этого надо избавиться от доминирования доллара. Нам пора осознать насущную необходимость в общемировой валюте на базе специальных прав заимствования МВФ (то есть совокупности валют нескольких стран).

Б.О.: *Пришло время деглобализации?*

Ф.Б.: Макрон говорит о «разладе», и каждый понимает его слова по-своему. Это пускание пыли в глаза, чтобы подготовиться к худшему ради поддержки крупного капитала.

Нам нужна другая глобализация, основу которой составляли бы чувство общности и сотрудничество. Деглобализация – это безумие, когда налицо острая потребность в международном взаимодействии, когда в разных частях планеты вспыхивают вооружённые столкновения. Как обычно, всё дело в содержании и контроле.

Рассмотрим фармацевтические транснациональные компании. Их сотрудники в разных странах совместно создают и производят медикаменты, тем самым выполняя очень важную функцию: они используют финансовые и информационные ресурсы для совместного производства. Но делают это неправильным образом, обслуживая крупный капитал, который довлеет над ними, стремится в первую очередь к извлечению прибыли за счёт монополизации материальных благ и использования знаний, вместо того, чтобы всем этим делиться. Нужно не уничтожать эту функцию, а радикально менять её содержание. А для этого можно развивать не капиталистические сети совместного производства и научных исследований, а международные совместные национализации. Нужны самые различные международные соглашения об инвестициях, обменах и создании новых международных государственных институтов.

Б.О.: *Какие меры действительно экстренного характера могли бы быть приняты во Франции?*

Ф.Б.: Первым пунктом плана экстренных действий должен стать отказ от доминирования капитала. И не надо ждать «следующего дня», чтобы изменить подход. Это и революционная, и вместе с тем реалистичная мера.

Разработка и продвижение такого плана стали бы ответом на шаги, предпринимаемые Макроном и Филиппом. Вот какие аспекты, взаимосвязанные, с точки зрения целей, средств и полномочий, он мог бы включать в себя.

Цели заключаются в диагностике, поддержке больниц (приём сотрудников, срочное строительство объектов, профессиональная подготовка и т. п.), стимулировании научных исследований (разработка вакцин и лекарств), активизации производства (респираторов, реактивов для тест-систем, медицинской одежды, перчаток, масок, медикаментов и т. п.).

Средства заключаются в том, чтобы остановить производство и любую трудовую деятельность, не являющуюся жизненно необходимой, но при этом сохранить права и демократические институты, защищающие работников, аннулировать новые меры, посягающие на Трудовой кодекс, поддержать покупательную способность (частичная занятость на 100 %, приостановка взимания обязательных платежей с семей и предприятий малого и среднего бизнеса – арендной платы, платежей по кредитам и т. п.), разработать общий механизм поддержки занятости, профессиональной подготовки и доходов граждан, создать фонд в размере 50 миллиардов евро (первоначально) для финансирования этих проектов при участии ЕЦБ и Депозитной кассы и с привлечением налогов на крупный капитал, снять ограничения с расходов коммун. Наконец, нужны полномочия для формирования на региональном уровне демократических институтов мониторинга и контроля за выполнением плана и расходованием средств. К выполнению этой задачи следует привлечь представителей работников и делегатов от органов власти.

Б.О.: *То есть для выхода из кризиса надо создать новую модель общества?*

Ф.Б.: Нашему обществу угрожают капиталистическая экономика и антропономия либерализма, навязанные всему миру Западной Европой и США. Наш мир страдает от пропасти между деньгами и целью их использования. Она подчинена стремлению к максимальной финансовой рентабельности. В этом и состоит идеология капитала: всё сводится к совокупности ценностей, которые стремятся стать ещё более ценными. Деньги ради денег.

Фундаменту нашей цивилизации угрожает углубление этой пропасти между деньгами и государственными службами, деньгами и производством, деньгами и демократией, деньгами и гуманитарными, экологическими нуждами. Деньги следует использовать как рычаг в политике. Пора менять всю систему полномочий и ценностей.

27.03.2020

<https://humanite-russie.ru/2020/03/31/ekonomist-frederik-bokkara-rassuzhdaet-o-tom-kakie-mery-neobhodimo-prinyat-v-usloviyah-pandemii-i-krizisa/>

НЕ ДАЙ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

Нынешний режим слабеет на глазах. Единственное, за что он еще может уцепиться — это Советская история и Советские достижения, к которым российский империализм стал активно примазываться. Сегодня российское империалистическое государство всё больше берёт всё это под защиту в своих империалистических интересах, соединяет это с присоединением Крыма, со своими военными успехами в Сирии и порой выигрывает симпатии старших поколений, которым всё это дорого и которые готовы терпеть и коррупцию, и пенсионную реформу, и дачное рабство и ещё много чего другого только за одно то, что их прошлое теперь не только не оплёвывается, как это было при Ельцине в девяностые годы, а, напротив, превозносится.

Не менее важно и то, что российский империализм при всей своей зависимости от государств — членов НАТО активно включился в борьбу за влияние в мире и в противоборство с империалистами других государств. В этой своей новой роли он не прочь использовать в межимпериалистической борьбе Советскую историю и советские аргументы, разоблачающие агрессивный характер империализма других стран, для обоснования своих претензий на господство не только в бывших Советских республиках, но и во всём мире под лозунгом «многополярного мира».

Впереди 75-я годовщина Великой Победы, когда вся эта кощунственная власовско-трёхцветная кампания вокруг нашей Красной победы над фашизмом достигнет своей кульминации.

Суть дела ведь предельно проста: Великая Победа всей антигитлеровской коалиции стала возможной только и исключительно в результате настоящей форсированной модернизации, осуществлённой в СССР чрезвычайными социалистическими мерами, начиная с конца 20-х — начала 30-х годов. Это была не просто модернизация, каких вообще немало в истории капитализма, а модернизация социалистическая, своего рода второе издание “военного коммунизма” (в том смысле, что подобно тому, как именно большевики провели в ходе «военного коммунизма» самую последовательную, самую решительную и самую основательную мобилизацию всего народного хозяйства для победы над белогвардейцами и интервентами, точно так же и в ходе Великоперелома произошла невиданная мобилизация всех творческих сил Советского народа и всех национальных ресурсов на дело создания оборонного потенциала СССР, т.е. для Победы). Эта невиданная ранее социалистическая модернизация стала возможной только и исключительно благодаря свержению буржуазии и установлению диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в Октябре 1917 года, т.е.

благодаря победе над политическими предшественниками тех, кто захватил власть в результате контрреволюционного переворота конца прошлого века.

За десятилетия своего правления нынешний режим доказал полную свою неспособность осуществить хоть какую-то модернизацию российской экономики несмотря на значительные ресурсы, направленные на перевооружение российской армии. Многомиллионная орава вороватых чиновников не смогла дать импульс экономике даже в так называемые благополучные нулевые годы, а отстающая экономика неспособна обеспечить передовую оборонную промышленность.

Сегодня кое-кто из современных путинистов любит покуражиться лозунгом: «Можем повторить!», имея тем самым в виду, что современная буржуазная Россия обладает таким же оборонным потенциалом, как и СССР, и что ей, империалистической и эксплуататорской, под силу то, что совершил в прошлом веке Советский народ.

Наша прямая обязанность перед памятью наших отцов и дедов на это ответить: «Нет, господа хорошие, не можете вы ничего повторить, потому что вы не создатели, а разрушители; не русские (в широком смысле этого слова, то есть советские), а «новые русские»; и настоящей вашей целью является не свободное развитие каждого как условие свободного развития всех, а безраздельная власть и господство кучки паразитов-эксплуататоров, именующих себя элитой (т.е. не просто паразитов, а паразитов особых, элитных). Современная Россия, расколота на противоположные общественные классы и раздираемая социальными и национальными противоречиями; Россия, гниющая в созданной вами обстановке нарастающего бюрократического абсурда; Россия многократно обворованная и преданная путинскими чиновниками, не сможет выдержать и десятой доли тех испытаний, которые в тридцатые-сороковые годы прошлого века выпали на долю СССР. А потому не надо врать, будто бы вы что-то там можете повторить, не надо прикрывать ваше убожество славной памятью наших героических отцов и дедов — вам до них далеко.

Жалким итогом последнего двадцатилетия является ВВП на уровне Калифорнии, уровень дохода на душу населения на уровне Португалии, неуклонное сокращение доли России в мировом производстве и нарастающее технико-технологическое отставание, которому вообще нет аналогий. А потому все эти политические пигмеи просто не имеют никакого права даже на километр приближаться к Великой Победе Советского народа над гитлеровским фашизмом.

Сегодня, как и в годы первой мировой войны, когда ещё не было никаких социалистических государств, — и Россию, и весь мир может спасти от новой мировой войны только классовая борьба и новая социалистическая революция, которая одна только может покончить не только с фашизмом во всех его разновидностях, но и с капитализмом, который этот фашизм породил и продолжает порождать тем очевиднее, чем хуже его дела и чем больше горит земля у него под ногами.

*С.А. Новиков
Газета «Мысль», №3 (437), 2020*

ЗВЕРСКИЙ ЗАКОН

Дума приняла закон о вольерной охоте. Быстро. Не тратя дорогого времени на прения. Президент его также быстро подписал. Это ведь не закон о защите животных Тот долго вымучивали и нехотя, под надоевшие депутатам представления защитников родной фауны, в конце концов приняли. Так совместим ли нынешний, стремглав принятый закон о свободном, за хорошую плату (а разве она для нынешней спесивой российской «аристократии» высока?) расстреле зоозаключённых с тем законом о защите животных?

Пустой вопрос. Абсолютно не совместим. Ни по букве, ни тем более — по духу. Насквозь антигуманный. Но у вла-

сти ведь отнюдь не гуманисты, чего же вы хотите, скажут нам, разве гуманен капитализм как социально-экономический строй? На это есть простой ответ: как последний эксплуататорский строй, предшествующий бесклассовому обществу, конечно, далёк от гуманности. Но в экономически развитых странах, где, соответственно, высок уровень политической, классовой, марксистской, социал-демократической, профсоюзной, да и буржуазно-демократической, природно-охранной оппозиции, правящие структуры ради самосохранения вынуждены вести себя прилично, сдерживая атавизмы средневековой дикости. Там традиции «чего хочу, то и ворочу» на официальном уровне не в чести, как в современной России, где, к слову, Монетный двор, получив название Императорского, упоённо рекламирует изготовленную им золотую и серебряную коллекцию монет с изображениями монархов Романовской династии. Сильна ли у нас, преодолела ли раздробленность левая оппозиция? Слышен ли мощный голос российских «зелёных»? Увы. Пока ещё не сильна. Пока ещё слабо слышен.

В связи с принятым законом о вольерной охоте, законом отвратительным, логично может быть задан и другой вопрос — гуманна ли обычная охота на диких животных?

На этот вопрос вряд ли можно получить единодушный ответ. И то, что многие (в том числе и автор данного отклика на очередной думский перл) не относятся к её поклонникам, не имеет значения. Важно другое. Охота, как и рыболовство, включая спортивные, ограничены по срокам (начало и конец) и нормам отстрела и вылова по видам. И борются с браконьерством не только государственные инспекторы, но и сами охотничьи и рыболовецкие общества.

И напоследок предложение к размышлению. В 2021 — очередные выборы в Думу. Развернётся избирательная кампания. И в её рамках надо агитировать не только за тех, кого следует избрать в депутаты, но и против тех, кого ни в коем случае не следует больше допускать к думским креслам. И помочь этому смогут плакаты со списками тех нынешних думцев, кто голосовал за позорные закон «Димы Яковлева» и вот этот о вольерной охоте. Списки можно снять с сайта Госдумы. Согласны?

И. Абрамсон

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Запущенная действующим президентом РФ дискуссия о конституционных поправках в самом разгаре. Каких только предложений не вынесли на обозрение общественности за прошедшие два месяца! Если дать обобщённую картину того, что предлагают внести в Основной закон нашей страны клишасы, гундяевы и прочие нетрадиционные и традиционные участники политических баталий, то можно потерять всякую ориентацию. Впрочем, о подобном хорошо сказал ещё в октябре 1850 года Фридрих Энгельс: «Сумбурность формы и содержания, высокомерная пошлость и напыщенный вздор, неопишущая тривиальность и убогая диалектика» и — как следствие: «Сравниться с этим может только невероятное легковерие публики, принимавшей все это за чистую монету, за самую последнюю новинку...» В принципе, на этом можно было бы уже и поставить точку. Если бы не предложение гражданина президента внести поправку в статью 67 нынешней Конституции РФ: «Российская Федерация, объединённая тысячелетней историей, сохраняет память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога». Тем самым память о наших отцах и дедах, которую всякий нормальный человек трепетно хранит в своём сердце, приравнивается к выгодной для буржуазной власти теории увековечивания нынешних несправедливых порядков, сводится к отказу трудящихся от борьбы за свои права здесь и сейчас в обмен на мифическое блаженство в загробном мире, где никто и никогда не бывал, отождествляется с отпращиванием религиозных обрядов, посещением православной церкви или синагоги.



Думается, что это совсем не так. По крайней мере, среди заветов моих предков ничего подобного не было и близко. Мой дед Владимир Маркович Соловейчик, уроженец Лепельского уезда Витебской губернии, с юных лет петроградский пролетарий, отдавший свою жизнь за нашу Советскую Родину в апреле 1942 года, защищая блокадный Ленинград от немецко-фашистских захватчиков, в то время активно открывавших на временно оккупированных советских территориях православные церкви, где предатели в рясах молились за «Гитлера-освободителя», ни в какого бога не верил: ни работая станочником-стахановцем на заводе имени Халтурина, ни на Ленинградском фронте. Вместе со всей своей бригадой вступил в дни «ленинского призыва» в ряды Российской коммунистической партии (большевиков), а если и верил в кого, так в гений Ленина. Не зря вся их бригада, подав заявление на приём в большевистскую партию, тут же попросила партийную организацию дать каждому вступающему имя Владимир — в память о усопшем вожде и учителе.

Другой мой дед Иван Андреевич Шашокин был из семьи староверов, сбежавших от преследований царской власти и верно служивших ей церковников на берега Волги. Казанский рабочий, поступивший по комсомольской путёвке — через рабфак — в МГУ и окончивший его, ставший кандидатом химических наук, заместителем директора и затем директором химического НИИ, смог бы он в условиях сословной монархии Романовых, где православие являлось государственной религией, попасть в университет, не говоря уже о дальнейшем? Ответ, думаю, очевиден... Комсомолец двадцатых годов, «синезлукник» (была такая форма молодёжных агитационных самодеятельных театров — «Синяя блуза»), затем коммунист, он и в последние годы жизни убеждений не менял. Я очень хорошо помню его залихватский смех после мастерского исполнения антирелигиозных частушек времён Союза воинствующих безбожников, и то, как забавно он улыбался и какие смешные жесты мне показывал, объясняя, чем именно частная жизнь православных монахов отличается от частной жизни нормальных людей. Понятно, каков был его завет по божественной части. Если в кого и верил Иван Андреевич, то только в справедливость Советской власти, которая дала ему и таким, как он, всё.

Такие идеалы мне передали мои предки. И, думается, что в этом отношении в нашей стране я не одинок. Поэтому спекуляция на нашей общей исторической памяти, предпринимаемая ныне буржуазной властью, в конечном итоге обречена на провал. Давным-давно, ещё в 1844 году, известный мексиканский революционный демократ, юрист и просветитель Игнасио Рамирес в полемике с мракобесами прямо заявил: «Бога нет. Вселенная управляется по своим собственным законам». И эту истину не способны поставить под сомнение никакие конституционные поправки.

Владимир Соловейчик
http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2020/03/07/ancestral_covenants/

КАМО ГРЯДЕШИ?
Куда идёшь, Россия?

КАМО ГРЯДЕШИ?
Куда идёшь, Россия?

ИЗМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

1970



Вычислите площадь
закрашенной области

1985



Вычислите площадь
прямоугольника

2000



Вычислите площадь
прямоугольника, перемножив
длину и ширину

2010



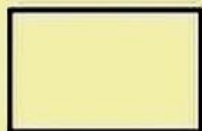
Выберите правильный ответ. Какова
площадь прямоугольника?
 4000
 600
 9000000

2015



Выберите правильный ответ. Какова
площадь прямоугольника?
 Ольга Бузова
 600
 Эджайл

2020



Покрасьте прямоугольник в тот цвет,
который вам больше нравится

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

НАРАСТАЮЩАЯ ГЛУБИНА ПАДЕНИЯ

Больше полугола прошло с времени инаугурации президента Зеленского и почти полгода после потрясшей воображение победы его, пока ещё скорее виртуальной, партии «Слуга народа» на парламентских выборах. Ни для кого не секрет, что результат этих выборов, столь шокирующий для постмайданной власти, в первую очередь был предопределён кропотливой и беспредельно беззастенчивой деятельностью Порошенко и его камарильи на благодатной для них ниве разворовывания государственной собственности и долгие Отечественная война длящаяся война на Донбассе, которая уже унесла как минимум 15 тысяч жизней. Не следует забывать о всеобъемлющем кризисе в экономике и массовом бегстве украинцев за границу. В последний год советской власти на Украине насчитывалось 52 миллиона жителей. Сейчас по официальным данным их уже меньше сорока двух миллионов, а расчёты заслуживающих доверия специалистов говорят о тридцати пяти миллионах.

Понятно поэтому, что первая реакция украинцев на победу Зеленского была крайне благоприятной и была встречена с воодушевлением и большими надеждами. У Зеленского и его политической силы рейтинги просто зашкаливали. Сейчас, однако, идёт нарастающее падение рейтинга президента, а про Верховный Совет и правительство даже говорить не приходится.

В чём причина именно таких тенденций в настроениях народа? Президент Зеленский заявлял в своих предвыборных выступлениях, что его первоочередными задачами являются завершение войны на Донбассе и ... возвращение Крыма и Донбасса. Относительно Крыма, разумеется, президент загнул, что все так и воспринимали, понимая, что вряд ли когда-нибудь Крым вернётся в состав Украины, разве что вместе со всей Россией. С другой стороны, все со всей очевидностью понимали, что Донбасс никто и не собирается аннексировать. Претворяете в жизнь Минские соглашения и дело с концом. Тем более, что под этим соглашением стоит подпись тогдашнего президента Украины Порошенко.

Новый президент, однако, продемонстрировал на встрече с лидерами России, Германии и Франции, как он в самом деле намеревается двигаться по пути к завершению конфликта в Донбассе, если только разведение противоборствующих сторон, как он проговорился, планирует завершить через... 6-8 лет!

Но вот то, что его провели так легко и практически без серьёзного сопротивления к власти, начинает вырисовываться в качестве основополагающей задачи — это немедленная и безоговорочная распродажа бесценных украинских чернозёмов местным и иностранным толстосумам и к этой цели Зеленский и его команда стремятся совершенно очевидно и идёт напролом, прибегая в крайнем случае к самым грязным методам, вплоть до долларовых взяток нужным депутата и откровенного выкручивания рук у непокорных депутатов.

Вдруг зазвучали традиционные для украинских политиков, но не ожидавшиеся от новой команды жуликоватые голоса. После того, как определилось крайне и неумолимо отрицательное отношение большинства украинцев к распродаже золотой, по определению российского президента, украинской земли, тотчас были забыты предвыборные речи о непременно предвещающем референдуме, и сначала запели, что спросить мнение народа стоит только о том, можно ли продавать украинскую землю иностранцам. Но и на этом не остановились — теперь заговорили, что вовсе никаких референдумов не нужно,

потому что нынешняя властная команда получила на выборах такой высокий уровень доверия — ну зачем нужно ещё проводить какие-то опросы? Вспоминается в связи с этим подзабытый ныне Вячеслав Черновол, который мечтательно говорил, что-де в западных демократиях народ раз в несколько лет пришёл на избирательные участки и до следующих выборов не путается под ногами у политиканов. Нынешние события во Франции наглядно иллюстрируют уровень знания выдающимся руховцем сущности западной демократии.

Но неожиданно против продажи земли выступила оппозиция, в том числе, состоящая из огрызков прежней властной камарильи. Неожиданно потому, что, пребывая у власти, они очень старались протаскать такой же закон, но, встретив серьёзное сопротивление, прежде всего, от левых сил, каждый раз отступали. Но левые Украины сейчас сидят как мышь под веником и никакого влияния на властные решения не оказывают. Зачем же дело стало? Вроде бы сложилась благоприятная ситуация для протаскивания ужасного для Украины, но столь вожеленного для них решения. Но вдруг те политические силы, которые так этого хотели, забастовали — по разным причинам. Во-первых, все они всегда выступают против распродажи родины, если самый лакомый кусок от этой распродажи получает те, кто при этой продаже верховодит, а не они. Во-вторых, открытие рынка земли явится безоговорочным приговором интересам фермерства — набравшего силу нового украинского кулачества. А ещё Ленин говорил, что это куда более опасный и могущественный враг, нежели все Колчаки, Деникины и Юденичи, вместе взятые. Свою силу они продемонстрировали во время обоих майданов, в особенности, на втором майдане, самом кровавом, и в последующих драматических событиях — на Донбассе и в Одессе.

Кстати, это не первый в истории случай, когда за прогрессивное дело борются реакционные силы. Вспомнить только сокрушение передовой, прогрессивной для той эпохи буржуазной наполеоновской Франции объединёнными силами реакционнейших феодальных империй России, Австрии и Пруссии, всемерно поддержанных ещё более передовой буржуазной Англией, которой совсем не нужен был могущественный конкурент. Но эти реакционные империи не позволили Наполеону захватить всю Европу и превратить её в колонию французской буржуазии, а эта победа над буржуазной Францией сыграла для народов Европы и империй-победительниц Наполеона прогрессивную роль. А победивший феодализм недолго торжествовал революции 1848 года в Западной Европе, освобождение крестьянства в России достаточно быстро подписали ему смертный приговор.

Впрочем, сопротивление национал-олигархической оппозиции распродаже украинской земле не кажется совсем уж непреодолимым и из их уст и из их карманных средств массовой дезинформации постепенно уже слышатся условия, на которых они могут сдать — лишь бы их не обидели, а их противостояние должно отложиться в памяти электората.

К тому же в ходе обсуждения актуальной земельной проблемы зазвучали совсем уже удивительные и весьма многозначительные речи. Послушаем председателя правления некоего общества с ограниченной ответственностью (ООО) с украинского Подолья. Он ничтоже сумняшеся заявил, что Украина должны продать свои благодатные земли иностранцам, которые дадут украинцам достойную работу, обеспечат их хорошими зарплатами, вообще наведут в стране порядок — потому что сами украинцы с этим не справятся.

Могучая физиономия автора этой эпохальной мысли, с трудом вставившаяся в объектив фотоаппарата и ни в малой степени не обезображенная интеллектом, позволяет допустить мысль, что этот титан мысли мог подумать, что это он первым до такого додумался. Но мы должны разочаровать его и в доказательство привести несколько примечательных цитат.

«Украинский народ, который представляет низшую расу, не может существовать без немецкой организованной и руководящей власти» — эту глубокую мысль высказал не кто иной, как Альфред Розенберг, отец так называемой расовой теории.

«Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам — превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы» — это уже сам Адольф Гитлер предваряет нашего откровенного руководителя ООО.

И, наконец, последняя цитата, на этот раз из речи Генриха Гимmlера, сказанная этим достойным предшественником нашего обожателя западных благодетелей украинского народа 4 октября 1943 в Познани, то есть тогда, когда Красная Армия, пройдя с января 1943 года от предгорий Кавказа и от стен Сталинграда до Днепра, во многих местах форсировала его, в том числе, находилась в паре десятков километров от окраин Киева, освобождённого уже через месяц!

«Мы должны ...вести себя по-товарищески по отношению к людям одной с нами крови, и более ни с кем. Меня ни в малейшей степени не интересует судьба русского или чеха. Мы возьмём от других наций ту здоровую кровь нашего типа, которую они смогут нам дать. Если в этом явится необходимость, мы прибегнем к отбиранию у них детей и воспитанию их в нашей среде. Живут ли другие народы в благоденствии или они издыхают от голода, интересует меня лишь постольку, поскольку они нужны как рабы для нашей культуры, в ином смысле это меня не интересует. Погибнут или нет от изнурения при сооружении противотанкового рва 10000 русских баб, интересует меня лишь в том отношении, готов ли для Германии противотанковый

ров. Известно, что такое славяне. Славянин никогда не был способен сконструировать что-либо. Славяне — смешанный народ на основе низшей расы с каплями нашей крови, не способный к поддержанию порядка и к самоуправлению. Этот низкокачественный человеческий материал сегодня так же не способен поддерживать порядок, как не был способен 700 или 800 лет назад».

И вот заключительный, особо колоритный, пассаж:

«Мы, немцы, единственные в мире, кто хорошо относится к животным. Мы будем прилично относиться и к этим человеческим животным. Однако было бы преступлением перед собственной кровью заботиться о них и внушать им какие бы то ни было идеалы и тем самым ещё больше затруднять нашим детям и внукам обращение с ними».

Красиво получается, не правда ли? Могли ли наши красноармейцы, на этом этапе войны крушившие части вермахта одну за другой, подумать, что на родной Украине спустя годы найдутся такие последователи нацистских суперменшей?

Известный российский публицист Юрий Мухин облыжно, прямо скажем, высказался о всей российской интеллигенции: «Низкопоклонство российской интеллигенции перед Западом стоит вне интеллекта. В своём стремлении ... лизнуть немцев в задницу наши историки смело уходят за горизонты идиотизма, и применительно к российской интеллигенции, мнение Гитлера о русских как недочеловеках уже не кажется лишённым смысла»

Конечно, мы никак не можем присоединиться к этому оскорбительному отзыву о российской и не только российской интеллигенции, которой столь многим обязаны народы России и Советского Союза, да и всего человечества, но к личности, которая в холуйском азарте доходит до подобного рабского самоунижения себя (с этим можно было бы смириться — пускай себе!), но и своего народа, обидные слова российского публициста вполне применимы.

Владимир Пронин

Газета «Голос коммуниста»,
№ 1 (216), 2020

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. 16,5 тыс. сотрудников крупнейшей авиакомпании **Канады** Air Canada останутся без работы. Компания планирует уволить 15,2 тыс. сотрудников аэропортов, включая работников стоек регистрации, водителей и грузчиков. Ещё 1300 менеджеров будут отправлены в неоплачиваемый отпуск. Такое решение было принято в связи с убытками, которые понесла компания из-за ограничений внутренних и международных полетов в период распространения коронавирусной инфекции. В профсоюзе CUPE Air Canada заявили, что будут добиваться материальной компенсации для уволенных работников. Руководство трех автомобилестроительных гигантов **США** General Motors, Ford и Fiat Chrysler приостанавливает производство на их заводах из-за распространения нового коронавируса. Сотрудники компаний во время вынужденного простоя получают пособие по безработице и выплаты от компаний.

Центральная и Южная Америка. В **Бразилии** 40 компаний обратились с призывом к другим предприятиям не увольнять сотрудников хотя бы до конца мая, дабы не усугублять и без того тяжёлую кризисную ситуацию, вызванную пандемией коронавируса. Профсоюз работников

горнодобывающей промышленности **Аргентины** протестует против действий цементной компании Holcim, игнорирующей обязательный для исполнения указ о социальном дистанцировании и режиме изоляции

Европа. Десять профсоюзных лидеров в **Польше**, нанятых компанией под названием Castorama, были уволены, потому что они осмелились высказаться. Профсоюз работников торговли NSZZ Solidarnosc проводил организационную кампанию среди работников Castorama, когда компания уволила председателя профсоюза Войцеха Каспршика и других профактивистов. В компании говорят, что они занимались «деятельностью, которая наносила ущерб имиджу работодателя». Рабочие говорят, что они использовали Интернет, включая социальные сети, чтобы помочь работникам и организовать их в профсоюз. Они также указали на враждебность компании по отношению к профсоюзам. Профсоюз получил полную поддержку глобальной федерации профсоюзов UNI, начав кампанию на LabourStart с требованиями уважения прав работников, начала диалога с профсоюзом и восстановления тех, кто был уволен. Когда шахтеры в Булкисе, регион восточной **Албании**, создали

профсоюз, их работодатель – компания AlbChrome - выждала пять дней и уволила председателя профсоюза. Рабочие немедленно ответили остановкой работы и потребовали восстановления своего товарища. А также повышения заработной платы и в целом уважения прав рабочих. Администрация вызвала полицию, последовали аресты и допросы активистов. Перед лицом нарастающего давления со стороны работодателя и полиции забастовка была прекращена, при этом рабочие поверили правительственным чиновникам, которые пообещали разобраться с ситуацией. Но атаки на профсоюз продолжаются. В *Италии* от коронавируса скончались 100 медработников. На 19 марта инфекция зафиксирована была у 2 629 итальянских медиков. 2 апреля медицинские работники города Туркуэн, вблизи Лилля, на севере *Франции*, провели акцию протеста против нехватки средств защиты и медицинского оборудования для борьбы с Covid-19. «Нас просят быть героями, но мы не идём на войну без оружия! У нас нет персонала, у нас нет средств защиты, у нас ничего нет. Нам надоело!» – сказал секретарь профсоюзной организации Кристоф Шарло. Профсоюзы *Испании* – Всеобщий союз трудящихся (UGT) и «Рабочие комиссии» (CCOO) требуют, чтобы работники, которые продолжают свою трудовую деятельность после королевского указа об ужесточении мер самоизоляции, имели бы все необходимые средства индивидуальной защиты, чтобы предотвратить заражение вирусом COVID-19.

Азия. Режим Дутерте на *Филиппинах* усилил атаки на профсоюзное движение. Интернационал образования особенно обеспокоен преследованиями и репрессиями, направленными против его членской организации, Альянса ответственных учителей (АСТ). Полиция обыскала несколько офисов АСТ, и по меньшей мере один региональный координатор АСТ был арестован в ходе новой акции против профсоюзов и организаций гражданского общества в стране. Репрессивные операции продолжаются, и АСТ опасается, что большее количество их членов может попасть под удар. Профсоюз должен был закрыть офисы, чтобы обеспечить безопасность своих сотрудников, членов и должностных лиц. Антипрофсоюзный климат заставляет профсоюзных активистов, учителей и учёных опасаться за свои свободы и безопасность. Тысячи рабочих швейных предприятий *Бангладеш* остались без работы и зарплаты из-за мер, связанных с пандемией. 6 апреля группа протестующих, узнав, что их фабрики закрыли, не предупредив их об этом заранее, перекрыла шоссе Дакка-Мименсингх. Произошло столкновение, и в результате двое рабочих погибли под колёсами грузовика. Профсоюз работников строительной отрасли *Турции* открыл двери своих отелей, гостевых домов и прочих социальных объектов для работников здравоохранения, которые боятся идти домой, чтобы не стать разносчиками коронавирусной инфекции, сообщает на своём сайте Международная организация работников строительной и деревообрабатывающей промышленности (BWI). Правительство *Шри-Ланки* приняло меры в ответ на просьбу профсоюзов доставить домой рабочих, проживающих в общежитиях в зонах свободной торговли. Кроме того, профсоюзы призывают правительство обеспечить, чтобы рабочим выплатили полную заработную плату.

Африка. 3 апреля, компания, владеющая цинковым рудником Skorpion Zinc, *Намибия*, объявила о приостановке работ по соображениям безопасности и закрытию объекта на «ремонт и техническое обслуживание». Хотя закрытие перенесено из-за локдауна в стране с 27 марта по 17 апреля в связи с пандемией коронавируса, профсоюз горняков Намибии выступает с альтернативным проектом, позволяющим избежать потери 1500 рабочих мест. Слабые меры прави-

тельства *Зимбабве* по сдерживанию быстрого распространения COVID-19 могут привести к катастрофе в стране, борющейся с повсеместным голодом, высоким уровнем безработицы, нехваткой воды и экономическим кризисом, предупреждает Профсоюз работников энергетики Зимбабве (ZEWU), членская организация Глобального профсоюза IndustriALL.

НАЧАЛАСЬ МЕНА-РЕВОЛЮЦИЯ!

Дорогие сестры и братья Ирака, Ливана, Алжира и Судана!



DIP STATEMENT

DIP (Революционная рабочая партия), которая является интернационалистской организацией, базирующейся в Турции, приветствует героические усилия народов ваших стран по вызову государственным структурам и капиталистической экономической системе, на которых эти государственные структуры возвышаются. После впечатляющей стойкости суданского народа, который потерял сотни революционных мучеников в ходе этого процесса, резолюции алжирского народа, который не переставал бросать вызов режиму во всех его формах проявления, мы теперь имеем Ирак с его почти 500 мучениками, причём за гораздо более короткий промежуток времени, чем суданская революция. Это дань той «демократии», которую Америка должна была принести Ираку, который оказывается явно хуже режима Омара аль-Башира! Даже Ливан, где, несмотря на вполне реальные репрессии, все началось довольно мирно по отношению к другим странам, теперь, похоже, вступает в период жестоких репрессий со стороны так называемых «сил безопасности». Мы с большим восхищением наблюдаем за сопротивлением и решимостью, проявляемыми вашими народами.

Мы родом из страны, которая прошла через процесс, подобный тому, который вы сейчас переживаете. Под этим мы подразумеваем так называемые «события в парке Гези» 2013 года, описание которых едва ли охватывает многогранные и богатые измерения очень важного народного восстания. Стамбульское измерение, возможно, можно было бы описать этим именем. Даже там, название является проблематичным, так как были восстания совершенно независимо от инцидентов в парке Гези. Но описание становится совершенно ошибочным, когда человек смотрит за пределы Стамбула. Демонстрации прошли в 80 из 81 провинции Турции, и большинство из них сильно отличались от инцидентов в парке Гези в Стамбуле.

Сейчас именно ваши страны переживают подобный, но разнообразный опыт. Нам пора выразить вам нашу солидарность в духе интернационализма. Ваши восстания продолжаются, несмотря на все репрессии. Революция бушевала в течение 8 месяцев в Судане, с эффектной двухмесячной сидячей забастовкой перед штабом Генерального штаба Вооружённых сил. В Алжире он не уступил ни одного дюйма земли в течение 10 месяцев, Хирак сейчас он отмечает свой 44-й тур пятничных маршей на момент написания заметки. Иракская революция, несмотря на более ранние региональные народные восстания с середины 2018 года, серьёзно

вспыхнула в первый день октября 2019 года, так что самой революции уже почти три месяца. Что касается Ливана, то 17 декабря стало вторым месяцем революции, переходящим в третий. Теперь всему региону пора сделать выводы и бороться вместе с вами.

Товарищи, сестры и братья,

Мы рассматриваем все восстания, которые бушуют в ваших странах, как революции. Мы рады видеть, что, обозначая свои движения как “Таура”, вы занимаете ту же самую позицию. Средства массовой информации империалистических стран теперь изобрели новую историческую категорию: “протесты”. И сопутствующая категория мужчин и женщин: “протестующие”. Это следствие желанья обмануть народы мира: вы боретесь за то, чтобы разрушить определённую государственную структуру. Вы хотите власти для народа. Вы не протестующие, вы революционеры!

Мы ясно видим, что в ваших революциях участвуют очень разные классы и слои народа. Исключение составляют лишь капиталистические магнаты, их государственные деятели, их оплачиваемые идеологи и их слуги, которые были обучены подавлять народ. У каждого класса и слоя, естественно, есть свои претензии к сложившемуся порядку экономических отношений. От молодых выпускников университетов, которые не могут найти достойную работу, до беднейших крестьян, между которыми стоят проблемы рабочего класса или более крупного пролетариата, целые общества стремятся не только к демократии, но и к перестройке экономической жизни самым радикальным образом. В каждой из ваших стран есть вспышка классового боя в самом неприкрытом её проявлении.

Безусловно, на повестке дня стоят и другие вопросы, начиная с угнетения женщин и кончая страданиями меньшинств или угнетённых этнических, национальных, религиозных или конфессиональных общин. Мы согласны с тем, что все заслуживают слушания и все требуют революционных изменений, которые устранят дискриминацию, сегрегацию или угнетение.

Но мы также верим, дорогие сестры и братья, что классовая борьба является ключом к достижению победы над требованиями всех угнетённых. Она окружает бедных, обездоленных, обездоленных, но самое главное — пролетариат, вокруг которого должна быть перестроена вся борьба. Причина проста: только эти слои, собранные вокруг рабочего класса, могут радикально и прочно изменить систему.

Товарищи, сестры и братья,

Мы также хотели бы поделиться с вами некоторыми уроками, которые мы извлекаем из народного восстания в Турции в 2013 году после событий в Гези. Главная причина, по которой это восстание не увенчалось успехом, заключалась в отсутствии организации. Если бы народное восстание организовалось в комитетах, советах или шухрах, как бы мы их ни называли в этой части мира, государству было бы гораздо труднее растворить и поглотить восстание, несмотря на применяемые репрессии. Мы считаем, что примеры организационных структур на уровне рядовых боевиков и активистов, таких как комитеты сопротивления революции в Судане, имеют жизненно важное значение для успеха ваших революций.

Но если верно, что в интересах движения стоит встать вокруг рабочего класса, то это также вызывает организацию Рабочей партии, которая остаётся политически независимой

от всех социальных и политических сил капиталистического строя и борется за власть рабочего класса и его различных союзников, как бы то ни было в разных ваших странах. Политические партии все ещё являются незаменимыми инструментами для революционных масс в наши дни и в наше время. Мы не должны отворачиваться от всех партий только потому, что нам надоели партии-хранители буржуазного строя. Да, мы хотим, чтобы они все ушли, «киллон яни киллон», все они означают всех их, говоря словами наших ливанских сестёр и братьев, или, как мы тогда сказали в Турции: «отпустите их всех»! Но мы хотим, чтобы они ушли. Мы не хотим, чтобы наши партии, выступающие против этого гнилого порядка, были дезорганизованы.

Товарищи, братья и сестры,

Ваши революции — это не только революции на национальном уровне. Это действительно революция Ближнего Востока и Северной Африки (MENA), которая началась. Первое поколение восстаний, которые были частью этого дикого пожара, то поколение, которое вспыхнуло между 2011 и 2013 годами, было инициировано нашими сёстрами и братьями в Египте и Тунисе, но достигло почти всех уголков нашего региона. Итак, сцепление ваших революций (четыре революции в течение менее чем двенадцати месяцев) означает, что нечто вновь назревает по всему региону. Не забывайте, что наши сестры и братья в Иране также неоднократно поднимались в течение последних двух лет, причём последнее восстание приняло весьма эффектную форму. Мы сможем решить наши проблемы только на региональном уровне. Мы не можем вдаваться в подробности, но давайте просто скажем, что в противном случае все существующие макропроблемы, которые натравливают друг на друга религию, конфессию или этническую группу, будут тайно или открыто спровоцированы другими силами в регионе или империалистами. Поэтому это региональное спасение также обязательно должно быть антиимпериалистическим и, следовательно, антисоциалистическим по своей природе. Это диктует нам более высокий уровень международной организации.

Давайте же тогда объединим наши усилия для борьбы с отсталыми режимами в регионе Ближнего Востока и Северной Африки и для спасения наших экономик и жизней от господства капитализма, который уже исторически исчерпал свой потенциал. Давайте объединим наши усилия в духе солидарности и свергнем наших врагов, правящие классы и их империалистических сторонников, чтобы они объединились в федерацию Ближнего Востока и Северной Африки. Мы в DIP считаем, что эта федерация может быть создана только на основе социализма, но мы готовы вместе со всеми революционными движениями бороться против установленного порядка в регионе МЕНА.

Мы предлагаем вам, дорогие революционные товарищи, по мере наших сил оказать всю возможную помощь в вашем благородном стремлении низвергнуть деспотизм и капитализм в ваших странах.

*Да здравствуют революции в Судане,
Алжире, Ираке и Ливане!*

*Да здравствует революционная солидарность
в регионе МЕНА!*

*Вперёд, за триумф продолжающихся революций
и распространение революции на весь регион МЕНА!*

DIP

30 декабря 2019 года

<http://redmed.org/article/mena-revolution-has-started>

ОТМЕНИТЬ СМЕРТНЫЕ ПРИГОВОРЫ ТРЁМ УЧАСТНИКАМ ВОССТАНИЯ В ИРАНЕ!

**Прекратите пытки! Свободу всем
участникам ноябрьского восстания!**

*Письмо Сунгура Саврана, Первого секретаря
Революционной рабочей партии Турции (DIP) от 5 марта 2020*

Дорогие товарищи,

Я пишу вам о крайне важном деле. Исламский Суд Ирана приговорил к смертной казни трёх участников Ноябрьского народного восстания. Иранские друзья рассказывают, что эти трое могут быть казнены в любой из ближайших дней, так что у нас совсем мало времени.

Я посылаю вам Обращение, которое требует, чтобы смертный приговор был аннулирован. Пожалуйста, распространите его как можно шире и илите подписи нам при первой возможности. Учитывая риск скорого приведения в исполнение смертного приговора, мы начинаем публикацию приходящих подписей, добавляя новые по мере поступления.

В приложениях дан текст обращения на трёх языках (английский, фарси, турецкий) и фото трёх юношей, приговорённых к казни.

Адрес отправки подписей (сообщений о присоединении к Обращению): irandeathsentence@gmail.com

Особенно важна поддержка от непосредственных (Россия, Турция, Ирак, государства Кавказа и т.д.) и региональных (Греция, страны Ближнего Востока и Северной Африки и т.д.) соседей Ирана. Но и любая иная поддержка весьма ценна.

Ниже следует русский перевод текста Обращения

В ноябре прошлого года иранцы вышли на улицы в знак протеста против растущей стоимости жизни, а затем вскоре на них обрушилась жестокая реакция Исламской Республики. Сотни были убиты и тысячи задержаны. Им грозили многолетние тюремные сроки, и многие из них покончили с собой от отчаяния. В подавляющем большинстве задержанных молодых людей вынуждали под пытками признаваться в преступлениях, которых они не совершали. Исламская Республика предполагает, что восстания были организованы и скоординированы оппозицией за рубежом и принуждали признаваться именно в этом. Большинство задержанных не могут даже позволить себе адвоката, а их семьи слишком напуганы, чтобы оспаривать процедуры. Официальные источники утверждают, что около 400 молодых людей в возрасте от 19 до 25 лет находятся в тюрьме в Тегеране.



Самые суровые приговоры были вынесены на прошлой неделе, и три молодых человека (Амир Хосейн Моради и Мохаммад Раджаби в возрасте 25 лет и Саид Тамджиди в возрасте 27 лет) были приговорены к смертной казни исламским революционным судом. Их преступления: «нанесение

ущерба общественной собственности» и «насильственное изъятие видеокамеры у полицейских». Предположительно, камера была силой взята с помощью электрошокера. Реальность такова, что эти молодые люди, как утверждают, связаны с моджахедами, вооружённой оппозицией, которую США используют в качестве противостояния Ирану. Позднее осуждённые сообщили своим семьям, что признания были получены под пытками и что они не являются членами какой-либо организации. Исламская Республика не впервые пытается получить признательные показания с применением пыток: бастующих работников «Хефт тепе» также пытали, заставляя признаваться в том, будто они контактировали с левыми организациями за рубежом, и эти так называемые признания транслировались по телевизионным каналам.

Власти Исламской Республики утверждают, что эти трое молодых людей являются лидерами движения. Опять же, согласно официальным объявлениям, 180 таких «лидеров» сейчас находятся в тюрьме. Единственными доказательствами, представленными судами, являются сообщения осуждённых в социальных сетях, в которых указывается их готовность противостоять полицейским репрессиям. Короче говоря, суды не могут предоставить каких-либо убедительных доказательств. Двое из этих трёх молодых людей пытались бежать в Турцию в качестве беженцев, узнав об аресте их друга; но турецкая полиция вскоре арестовала их и выдала. По этой причине им предъявляют дополнительные обвинения с наказаниями (помимо смертного приговора!) - от 10 до 15 лет лишения свободы и 74 удара плетью.

Политические партии, организации и интеллектуалы, чьи подписи ниже, неуклонно оппонировали политике моджахедов и считают, что эта организация объективно служит интересам империализма. Однако, поскольку иранский режим в прошлом использовал ложные доказательства, а в случае с тремя молодыми людьми в настоящее время представлены самые хрупкие доказательства обвинения в связи с моджахедами, мы не можем считать это заявление серьёзным. Мы требуем немедленной отмены смертных приговоров, прекращения пыток других задержанных и осуждённых и освобождения всех подозреваемых. Эти люди выступили против бедности, коррупции и системы капиталистической эксплуатации. Это массовое движение, которое быстро распространилось на 29 провинций из 31 в Иране. Народное восстание не должно преследоваться!

Самый надёжный способ борьбы с этой несправедливостью – это организовать её в рабочих массах и в массах всех трудящихся. Мы поддерживаем все инициативы в этом направлении и осуждаем жестокие попытки иранского правительства подавить организацию трудящихся в Иране.

Полный список уже подписавших Обращение (на англ.)

Turkey (Турция)

- Revolutionary Workers' Party (DIP) (все члены Революционной рабочей партии (DIP))

Russia (Россия)

- Dr. Evgeny Kozlov, Associate Professor in St.Petersburg Forest-Techn. University, Philosophy and Social-Policy department, Secretary of the Russian Party of Communists executive committee

- Victor Tiulkin, Secretary of the Russian Worker Communist Party Central Committee St.Petersburg

- Dr. Iosif Abramson, Research Testing center Giprocement-Nauka, St.Petersburg

- Dr. Mikhail Konashev, Association "Soviet Union"

- Dr. Tatiana Filimonova, St.Petersburg

• Igor Gotlib, Associate Professor in Saint Petersburg State University, St.Petersburg
• Vladimir Soloveychik, Journalist, St.Petersburg
• Solomon Eskin, Pensioner, Ex-engineer, Russian Party of Communists, St.Petersburg
• Dr. Georgy Biske, Professor in St.Petersburg State University

• Alisa Fedotova
• Alexei Ponomarenko
• Yury Simonov
• Dr. Viacheslav Kuznetsov, Great industry enterprise manager, St.Petersburg Scientists and Scholars Union

• Tural Aydin
• Georgiy Nikiforov
• Pankova Anastasia Stanislavovna
• Mikhail Kislitsky, Main specialist, Baltic State Technical University, Marxist Social Scientists Association, Russian Party of Communists

• Natalia Kovalenko, Biologist, Agrophysical Research Institute of Russian Science Academy
• Andrey Nikitushkin

Greece (Греция)

• Katerina Matsa, councilor in the City Council of Athens
• Giorgos Mitrovgenis, councilor in the City Council of Dafni-Hymittos

• Dimitris Georgiou, councilor in the City Council of Iliion

• Yannis Aggelis, Executive Council of the Union of Journalists in the Daily Newspapers of Athens (ESIEA)

• Sotiris Papadimitriou, Vice-Chairman of the Labor Center of the Unions of Livadia

• Thodoros Koutsoumbos, Editor of the newspaper NEA PROOPTIKI

Argentina (Аргентина)

• Romina del Pla, National deputy of the PO-FIT
• Vanina Biassi, Plenary of working women
• Gabriel Solano, Legislator of the PO-FIT of the city of Buenos Aires

• Néstor Pitrola, Polo Obrero
• Chiquito Belliboni, Polo Obrero
• Pablo Heller, National Committee of the Workers' Party (Partido Obrero)

• Rafael Santos, National Committee of the Workers' Party (Partido Obrero)

Venezuela (Венесуэла)

• José Capitán
• Eva Lopez

• Roberto Yopez
• Lucha Aragua Revolutionary Platform
• Workers' Option (Opcion Obrera)
• Julio Polanco, General Secretary of the united federation of Bolivarian union of Carabobo province
• Pedro Gonzalez, General secretary of the union of Barrio Adentro mission workers

Uruguay (Уругвай)

• Nicolás Marrero, Professor at the University of the Republic of Uruguay, Leader of the Workers Party

Canada (Канада)

• Greg Albo, Department of Politics, York University, Toronto

• Robert Mahood, Medical Doctor, Assistant Professor of Family Medicine McGill University Montreal

France (Франция)

• Renaissance Ouvrière Révolutionnaire, ROR (Revolutionary Workers Renaissance)

• Wajih Sabihuddin

Ukraine (Украина)

• Yury Shakhin, PhD of history science, Senior lecturer, Associate Professor, Department of History science, Sevastopol State University

• Andrei, Zhytomyr

Bulgaria (Болгария)

• Daniela Penkova (Dokumentalny)

• Iliyan Stanchev (Dokumentalny)

Hungary (Венгрия)

• Gáspár M. Tamás, Professor, Central European University, Vienna/Budapest

Lebanon (Ливан)

• Arab Red Relief

Finland (Финляндия)

• Marxist Workers' League (MTL)

• Dimitris Mizaras

• Henri Häkkinen

• Esa Hautamäki

• Vivi Iona

• Marxist Reading Group

• Jani Poimala

• Miko Sipilä

• Fabio Ricchi

• Max Anttila

• Radikaali Vasemmisto (RadVas)

• Juha Tapio

• Iivari Vatanen

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

От редакции Коммуниста Ленинграда

В редакцию поступило письмо от А.А. Магдушевского, нашего постоянного автора, постоянного подписчика/получателя бумажной и электронной версий КЛ, одного из учредителей нашей партии. Мнение читателей важны для нас, особенно – членов и сторонников РПК, тем более полученное от столь квалифицированного читателя, каким является т. Магдушевский. В этом письме содержится критика редакции за допущенную, как ему представляется, политическую ошибку, выразившуюся в публикации в КЛ №6/19 (132) статьи «Абсолютное обнищание» между наукой и пропагандой: историческое путешествие, автор которой скрылся под псевдонимом Старый Грек. Но в данном случае

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

письмо на самом деле явилось большой полемической статьёй. На данный момент мы не считаем возможным разворачивать полемику по главному поводу письма-статьи. Мы не согласны с тем, что публикация материала Старого Грека была ошибкой, хотя против многих положений статьи А.А. Магдушевского у нас возражений нет. Но мы обязаны дать читателям КЛ возможность самим ознакомиться с полным текстом статьи «ЕХАЛ ГРЕКА ЧЕРЕЗ РЕКУ». Для этого сообщаем адрес персонального сайта А. Магдушевского: <https://www.mag-istorik.ru>. Настоятельно рекомендуем при этом иметь рядом критикуемую публикацию в КЛ 6/20 (132).

И несколько замечаний по поводу не раз высказываемых нам упреков в том, что КЛ предоставляет свои страницы соци-

ал-демократам и другим авторам — отнюдь не революционным марксистам (дающим, например, Э. Бернштейну, и прочим «сомнительным», с точки зрения наших критиков, личностям и событиям, «сомнительные» же оценки).

Да, мы так поступали и намерены так действовать и в будущем. Именно потому, что стараемся следовать марксистской традиции. Нам нужно знать внутриклассовые противоречия в правящем лагере, чтобы корректировать собственную тактику. Поэтому мы печатали, в частности, антипутинские материалы даже таких антисоветчиков, как, к примеру, Виктор Шендерович. Мы учитываем, кроме того, прямые указания В.И. Ленина, который в первые годы советской власти требовал публиковать антисоветскую сагиру эмигранта Аркадия Аверченко, дабы не давать почву для высмеивания «порядков» в стране победившего пролетариата. Мы помним, какую пользу рос-

сийским левым приносила газета Голос коммуниста с постоянной рубрикой «Из не наших газет», когда её главным редактором был А.А. Пригарин, руководитель РКП-КПСС.

Разумеется, приоритет у КЛ был и остаётся для материалов марксистских авторов. Так, в настоящем номере читатели видят публикации Е.А. Козлова, А.В. Бузгалина, В.М. Соловейчика, М.Б. Конашева, М.Е. Кардасевича, А.И. Кирпичёнка, Ф. Боккара. А раздел «Вопросы теории» содержит большую статью А.А. Магдушевского, в которой он полемизирует с В.В. Волковым и Ю.В. Симоновым по непременному в марксизме вопросу об «азиатском способе производства». И, пользуясь случаем, с удовольствием анонсируем статью А.А. Магдушевского о роли личности в социализме в следующем номере КЛ.

НАША ИСТОРИЯ

ЗАЖИГАЛКА ДЛЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО Чем интересен экспонат Музея политической истории

В экспозиции нашего музея можно увидеть зажигалку, подаренную рабочими одного из военных заводов блокадного Ленинграда секретарю Ленинградского горкома ВКП(б) Якову Фёдоровичу Капустину.



Фото Дмитрия Соколова

Известно, что в военное время, тем более в осаждённом Ленинграде, спички были дефицитом. Выпускавшие их фабрики были частично заняты изготовлением другой продукции, частично лишены сырья. К тому же спички легко приходили в негод-

ность. В ходу больше были зажигалки. Хотя в довоенное время курильщики в СССР пользовались ими намного реже. Они были дороги, да и массово не производились.

Зажигалка из музейной коллекции сделана тщательно, опытной рукой рабочего, явно с любовью и определённой задумкой. Корпус серебристого цвета заточен под форму снаряда. Своего рода напоминание о том, что завод выполняет военные заказы. На боковой стороне и на дне выгравированы надписи: «Ленинград 1942» и «Я. Ф. Капустину».

Яков Фёдорович, выходец из крестьян Тверской губернии, начинал трудовой путь землекопом на Волховстрое и разнорабочим на ленинградских заводах. Высшее образование получил в Политехе, сумел проявить себя как промышленник-новатор на Кировском заводе. О том, что Капустин уже тогда умел завоёвывать авторитет, говорит такой факт. В роковом 1937-м и над ним нависла угроза ареста: припомнили стажировку в Англии, по традиции, посчитав её «шпионской». Но старые путиловские рабочие пробилась к самому А.А. Жданову и убедили в лживости обвинений. В их петиции в защиту Капустина говорилось: «при своей работе никогда не повышал на нас голоса, обходился с нами как с равными себе, всегда приветствовал нас рукопожатием».

В годы блокады Яков Капустин входил в «пятёрку» руководителей обороны города. Будучи уполномоченным ГКО, он занимался эвакуацией предприятий. На его плечи легла и перестройка на военный лад оставшейся в городе промышленности, координация работы фабрик и заводов. Есть немалая заслуга Капустина и в том, что осаждённый город в условиях нехватки сырья и электроэнергии снабжал фронт вооружением, боеприпасами, снаряжением и обмун-

дированием. Якова Фёдоровича часто видели на предприятиях, его ценили как специалиста.

В 1945-1949 годах Я.Ф. Капустин руководил восстановлением экономики города, поощряя инициативу, самостоятельность и смелость мысли — качества, отличавшие «ленинградский стиль» управления. 23 июля 1949 года он одним из первых был арестован по сфальсифицированному «Ленинградскому делу».

Как и другие организаторы обороны Ленинграда, Яков Фёдорович был расстрелян в 1950 году. Его имя было предано забвению. Все связанное с ним подлежало уничтожению. И лишь недавно чудом сохранившуюся реликвию подарил музею его сын Андрей Яковлевич, в детстве сам хлебнувший горя после ареста родителей...

Александр Смирнов

Санкт-Петербургские ведомости, 12.02.20

<https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/zazhigalka-dlya-upolnomochennogo-chem-interesen-eksponat-muzeya-politicheskoy-isto/>

МАЙОР ВИХРЬ

Умер легендарный советский разведчик. Он помешал Гитлеру уничтожить Краков и убил сотни фашистов



Фото: Александра Краснова / ТАСС

13 февраля в возрасте 103 лет ушел из жизни Алексей Ботян — легендарный советский разведчик и диверсант. В годы Второй мировой он участвовал в обороне Москвы, руководил диверсантами и партизанами в тылу немецкой армии в Восточной Европе. Ботян, в свое время известный под псевдонимом Алеша, провел множество операций, большинство из которых по сей день остаются под грифом «секретно». Но одна уже стала историей, увековечив его имя. 18

января 1945 года группа Ботяна сорвала планы фашистов затопить польский город Краков. После войны он снова вернулся в Европу — уже как разведчик-нелегал. Годы спустя именно Ботян стал прототипом знаменитого майора Вихря из одноименного романа Юлиана Семенова. Историю легенды советской разведки вспомнила «Лента.ру».

«Я неожиданно стал гражданином СССР»

Алексей Ботян (от белорусского «баця» и польского *vosian* — аист) родился 10 февраля 1917 года в белорусской деревне Чертовичи, которая после Советско-польской войны в 1921 году отошла Польше. С детства мальчик отличался особой выносливостью, отлично бегал и мог похвастаться отменным здоровьем, которое не раз выручало его во время разведки.

«Казалось бы, мокрый, простынешь, в снегу спишь — всё равно! Может быть, детская деревенская закалка сказала? Детство у меня было не то что тяжелое, но все же в деревне — и зимой босиком приходилось ходить, ну и всякое такое, что пригодилось в дальнейшем. Поэтому я за всю войну — хотя условия, как понимаете, были очень тяжелые — ни разу ничем не болел.»

Отец Алексея был крестьянином и трудился столяром. Алексей, как мог, помогал ему по хозяйству — пас коров, сеял, собирал урожай, рыбачил, стараясь скопить деньги на самую заветную детскую мечту — велосипед. В свое время Ботян-старший ездил на заработки в Аргентину и Германию, где в совершенстве освоил языки и позже обучил немецкому сына. Алексей успешно окончил среднюю школу и в 22 года отправился в армию, мечтая стать летчиком.

Но не сложилось: служить ему выпало «по ту сторону баррикад» — в части зенитной артиллерии, расположенной в городе Вильно. Спустя месяц после призыва Алексея зачислили в подофицерскую школу, где проходили подготовку будущие младшие командиры зенитной артиллерии.

С началом Второй мировой войны Ботян в звании унтер-офицера возглавил расчет зенитного оборудования и принял успешное участие в сентябрьских боях 1939 года — сбил три фашистских самолета Junkers Ju 87. Но после оккупации Польши немецкими силами и последующего прихода советских войск в военной карьере капрала Ботяна наступила пауза.

«Несколько месяцев повоевал, но советские войска заняли нашу область, не дав захватить ее фашистам, и я неожиданно стал гражданином СССР.»



Алексей Ботян (в центре)
Фото: пресс-служба СВР РФ

«Во время войны использовал парабеллум»

Ботян побывал в советском плену, бежал и вернулся в Чертовичи — получил профобразование и трудился учителем начальных классов. Однако долго молодой педагог не проработал: уже в мае 1940 года он был призван в ряды НКВД СССР, а в 1941 году по путевке комсомола был направлен в Минск. Оценив таланты нового сотрудника — Алексей в совершенстве знал польский, немецкий и белорусский языки, — чекисты отправили Ботяна в школу разведчиков, где «студент» активно учил русский.

5 июля 1941 года с целью диверсий на территориях, занятых фашистами, было создано 4-е управление НКВД под руководством Павла Судоплатова. В его ведомстве находилась Отдельная мотострелковая бригада особого назначения, куда и попал Алексей Ботян. Вскоре молодого шпиона было решено назначить командиром разведывательно-диверсионной группы: в ноябре 1941 года Ботян вместе с подопечными отправился за линию фронта — оборонять Москву. Помимо отличных языковых знаний, разведчик был метким стрелком. «Во время войны я использовал 9 миллиметровый парабеллум, а не ТТ, слишком уж тяжёлый. Для меня главное — точность, прицельность стрельбы»

Для выполнения важной миссии разведчиков разделили на группы по три человека, снабдили десятидневным пайком и разместили в пустых квартирах в центре столицы: задачей шпионов было дать отпор появившимся на улицах Москвы фашистам. А когда стало известно, что немецким силам в столицу прорваться не удалось, Алексей вместе с соратниками отправился в Подмоскovie — зачищать территорию от врага.

Разведчики проводили диверсии против сторонников Гитлера в районе Яхромы — уничтожали опорные пункты и брали фашистов в плен. За эту деятельность Ботян был удостоен медали «За оборону Москвы». В начале 1943 года набравшийся опыта разведчик в составе отряда «Олимп» был переброшен в тыл немецких войск, орудовавших в западных районах Украины и Беларуси.

Шпионы преодолели около двух тысяч километров: шли на лыжах, нагруженные под завязку — каждый участник отряда нес под 30 килограммов поклажи. В итоге остановиться было решено неподалеку от оккупированного фашистами города Овруч, расположенного в Житомирской области Украины. Участники отряда вырыли землянки, основали медпункт и даже устроили баню.

Взрывные обеды

Вскоре внимание разведчиков привлек гебитскомиссариат, где базировались основные силы противника — около десяти тысяч сотрудников полиции, карательных отрядов и других гитлеровских подразделений. Уничтожить стан врага, расположенный в четырехэтажном здании полковых казарм, было поручено Ботяну. К этому времени Алексей занял пост заместителя командира отряда — Героя Советского Союза, капитана госбезопасности Виктора Карасева.

Алексей свел знакомство с одним из местных жителей Григорием Дьяченко, чей родственник Яков Каплюк трудился в гебитскомиссариате теплотехником. После недолгих уговоров мужчины согласись помочь разведчикам. В назначенный день бойцы отряда передали Дьяченко и Каплюку телегу, груженую мешками со взрывчаткой: для конспира-

ции поверх опасного груза были уложены такие же мешки, но с картошкой.

Прибыв к зданию, родственники аккуратно перетащили груз в подвал. Взрывной механизм организовал Яков, которому перед этим были даны четкие инструкции. Однако мощи пронесенных снарядов было недостаточно: требовалось также заминировать сами казармы. На этот раз помочь взялась жена Каплюка Мария: каждый день отважная женщина в сопровождении детей приносила мужу на работу обед.

Под ароматными горшочками с едой в течение двух недель она прятала взрывчатку — небольшое количество, чтобы не вызвать у немцев подозрение тяжестью корзины. Отобедав, Яков потихоньку доставал смертельный груз и рассовывал его в незаметные места внутри здания. Иногда Мария проносила снаряды, замаскировав их под запеленатого младенца.

В итоге в казармах и подвале было размещено в общей сложности 150 килограммов взрывчатки. Работали диверсанты в крайне опасных условиях: стало известно, что в Овруч со дня на день прибудет спецотряд из Берлина — матерые охотники на партизан и диверсантов, которые могли запросто сорвать операцию и уничтожить всех ее участников. Но отступить было нельзя.

13 (по другим данным, 9) сентября, когда отряд немецких карателей прибыл и разместился в казармах, все было готово к взрыву. Активацию взрывного устройства наметили на 23:00 — в это время большинство фашистов должны были находиться внутри здания. К условленному времени Каплюк с семьей был в лагере «Олимп» — он понимал, что их будут искать в первую очередь, и вместе с разведчиками наблюдал мощный взрыв, который разнес здание гебитскомиссариата. Итогом успешной операции стала гибель около 80 фашистов из командного состава, в числе которых оказались гебитскомиссар и начальник овручского гестапо.

Партизан Алеша

Вскоре после окончания успешной операции Ботян с подачи командира отряда был представлен к званию Героя Советского Союза, но награды так и не получил. По одним данным, прошение Карасева так и не попало на стол к руководству — самолет, перевозящий важные документы, был сбит. По другой информации, сыграло роль то, что Алексей в свое время воевал в польской армии. Последняя версия является более правдоподобной, ведь в итоге награду за действия в Овруче разведчик получил. Но вместо Звезды Героя ему вручили Орден Красного Знамени.

Весной 1944 года «Олимп» в составе 400 человек, в числе которых был и Ботян, отправился на территорию оккупированной Польши. Путь был сложным — гремели постоянные бомбежки, и разведчикам приходилось идти ночью, а днем отсиживаться в относительно безопасных местах. Но и это не всегда спасало — несколько бойцов получили серьезные ранения. И тогда очень пригодились языковые знания Ботяна с псевдонимом Алеша. Маскируясь под местное население и не привлекая внимания фашистов, он обращался за помощью к местным священникам, которые помогали разведчикам.

«Иногда надевал форму железнодорожника — меня и не трогали»

Первое время разведчики взрывали вражеские поезда и отстреливали фашистов, устраивая им засады. А вначале мая 1944 года Ботян и его команда из 28 человек, включая двух радистов, двинулись в сторону Кракова — такую ко-

манду от руководства получил командир Виктор Карасев. Главной задачей Алексея было довести разведчиков до города без потерь. Но все же однажды им пришлось серьезно рискнуть своими жизнями.

За помощью к группе Ботяна обратились бойцы Армии Людовой — конспиративной военной организации Польской рабочей партии. Поляки просили посодержать им в освобождении их однопартийцев, которые угодили в фашистский плен в городе Илжа. После проведенной в городе разведки участники группы «партизана Алеши» перерезали немцам телефонные провода и с наступлением ночи принялись за обстрел казармы, где в это время находились гитлеровцы.

Покинуть стены казармы под пулеметным огнем фашисты не могли, что дало возможность бойцам Армии Людовой вывести из темниц своих товарищей и набрать боеприпасов, медикаментов и провианта. С наступлением утра разведчики отступили и тронулись в сторону города Ченстохова. Позже Алексею Ботяну было присвоено звание почетного гражданина Илжи, а в самом городе установлен обелиск с табличкой, где упомянута отважная группа советских диверсантов.

«Фашист услышал выстрел и обмяк»

Оказавшись в окрестностях Ченстоховы, группа Ботяна приступила к подготовке важной операции — ликвидации печально знаменитого «палача Польши», гауляйтера Ганса Франка. Деятельность высокопоставленного фашиста была в основном направлена на уничтожение евреев в Польше, он руководил четырьмя концлагерями — Собибором, Майдакеком, Треблинкой и Белжецем.

Казалось, план по ликвидации эсэсовца был близок к успеху: разведчикам удалось завербовать камердинера Франка, который согласился убить начальника. Однако, когда сообщник уже получил пистолет и химическую мину, гауляйтер исчез из города — его испугала новость о том, что советские войска прорвали фронт. Группе Ботяна ничего не оставалось, как отправиться в город Новы-Сонч рядом с Краковом

Там их наконец ждала удача: в конце 1944 года в руки разведчиков угодила некто Зигмунд Огарек — поляк, который трудился инженером-картографом в немецком штабе тыловых подразделений. Помимо ценных карт оборонительных сооружений фашистов, Ботян и его бойцы получили от Огарека важную информацию о крупном складе, где фашисты хранили боеприпасы.

Оказалось, что немцы забили патронами, снарядами и взрывчаткой бывшую резиденцию польских монархов — Ягеллонский замок. Гитлеровцы планировали взорвать при отступлении Рожновскую плотину, а также мосты через реку Дунаец — этот маневр затруднил бы проникновение советских войск в Краков. Информация перебежчика подтвердилась, когда в начале января 1945 года разведчикам удалось подорвать вражескую машину, в которой находился фашистский обер-лейтенант. В найденном при убитом гитлеровце портфеле лежали секретные документы с планами подрывов. Попала в руки к бойцам Ботяна и пара фашистов.

«Два гестаповца пошли на охоту, и мои ребята их выследили. Но те молчат — ни слова не говорят. Тогда одного я приказал вывести за дверь. Второй услышал выстрел и обмяк — выдал планы своего начальства.»

Ягеллонский замок представлял собой большую историческую ценность, но другого выхода у разведчиков не было: Ботян принял решение взорвать старинное здание. В этом помог польский коммунист, который согласился под видом грузчика проникнуть в замок и заминировать его. Ранним утром 18 января 1945 года Краков сотрясся от мощ-

ного взрыва Ягеллонского замка — тогда погибло около 100 и было ранено порядка 300 фашистов. На следующий день Краков был освобожден от немецкой оккупации передовыми частями 1-го Украинского фронта.

Годы спустя операция по спасению Кракова легла в основу романа Юлиана Семенова «Майор Вихрь». В 1967 году вышел одноименный фильм. Прототипом собирательного образа майора были как Алексей Ботян, так и другие герои Советского Союза, в том числе Евгений Березняк, а также разведчик и писатель Овидий Горчаков.

Любовь разведчика

Между тем группу Ботяна ждали новые задания: вплоть до окончания войны разведчики продолжали диверсионную деятельность на территории Чехословакии. После победы Алексей вернулся в Москву и поступил на службу во внешнюю разведку — был зачислен в Первое управление Наркомата государственной безопасности СССР. Вскоре он опять отправился в Чехословакию — на этот раз по поддельным документам на имя репатрианта из Западной Украины Лео Дворжака.

Ботян осел в городе Аш, расположенном в Судетской области, окончил горный техникум и стал трудиться геологом на урановом месторождении. Со временем талантливому разведчику удалось внедриться в одну из западных спецслужб, которые активно интересовались месторождением, после чего Ботян стал передавать ценные данные советским властям.

На новом месте работы у Алексея состоялась судьбоносная встреча — он познакомился с местной жительницей, чешкой Геленой Винзель (по другим данным — Гинцель), на которой вскоре решил жениться. То, что он был разведчиком, будущая супруга не знала: Алексей не имел права разглашать столь важную информацию даже самым близким людям. Но свадьба состоялась не сразу — поначалу начальство Ботяна, с которыми Алексей был обязан согласовать грядущее бракосочетание, было категорически против.

Впрочем, со временем высокопоставленные чины смягчились и дали добро на штамп в паспорте, но с условием: если возникнет необходимость переезда «под прикрытием» в другую страну, шпион должен будет оставить семью. Алексею ничего не оставалось, как согласиться. В браке у него родилась дочь Ирина. С момента переезда в Чехословакию прошло восемь лет, как в Москве грянули перемены — в августе 1953 года после смерти Иосифа Сталина был репрессирован непосредственный начальник Алексея Павел Судоплатов.



*Алексей Ботян с женой
Фото: личный архив*

Изучая биографии его подчиненных, чекисты наткнулись на информацию о браке Ботяна с иностранной гражданкой. Разведчика срочно вызвали в Москву, где после грандиозного разноса уволили из органов. О возвращении к семье в Чехословакию не шло и речи, и тогда разведчик подключил все связи, чтобы переправить Гелену с дочерью в Москву. Лишь тогда супруга шпиона узнала, кем на самом деле является ее муж. К слову, дочери Ирине вся правда об отце открылась гораздо позже — лишь в 2010 году, когда разведчик был рассекречен.

«Я счастливым был — везло мне в жизни»

Без дела в Москве Ботян не остался: благодаря знанию нескольких языков его с радостью приняли на должность старшего администратора в ресторан «Прага». А спустя полгода после увольнения со службы Алексея позвали обратно в разведку: он сам был не против этого. К тому моменту жена Ботяна из Гелены на бумаге превратилась в Галину Владимировну и прошла краткий курс «молодого бойца» — спецподготовку в разведчицы, чтобы стать верной помощницей в работе своего мужа. Вскоре семья Ботянов по старым иностранным паспортам вернулась в Чехословакию.

Данные о дальнейшей жизни знаменитого разведчика, который работал в разных странах мира вплоть до 1972 года, до сих пор находятся под грифом «совершенно секретно».

Но известно, что в 1965 году группа из 200 разведчиков и бывших партизан обратилась к руководству КГБ с просьбой восстановить справедливость и присвоить Алексею Ботяну звание Героя Советского Союза. Но и в этот раз разведчику дали лишь очередной Орден Красного Знамени.

Вернувшись в СССР в середине 70-х, Ботян стал готовить бойцов группы спецназначения «Вымпел» Управления «С» ПГУ КГБ СССР и делиться с ними своим уникальным опытом. Разведчик даже хотел координировать деятельность своих учеников в ходе боевых действий в Афганистане, но получил отказ руководства. В 1983 году Ботян был отправлен на пенсию в звании полковника госбезопасности, но продолжал работать в органах до 1989 года как гражданский специалист.

Окончательно отойдя от дел, разведчик наконец посвятил свою жизнь любимым хобби — игре в волейбол и шахматы, катанию на велосипеде и путешествиям. За свою долгую жизнь Алексей Ботян получил множество наград, в том числе ордена За заслуги перед Отечеством, Мужества, Отечественной войны и Трудового Красного Знамени.

В 2007 году легендарный разведчик, отметивший свой 90-летний юбилей, был удостоен звания Героя России за мужество и героизм в ходе операции по освобождению Кракова.

В 2013 году семью Ботянов постигло горе: скончалась верная спутница жизни разведчика, его жена Галина. После смерти супруги разведчик сильно сдал — у него стали отказывать ноги. Однако сдаваться Ботян не привык: он вскоре сумел восстановить здоровье и начал ходить.

В многочисленных интервью разведчик вспоминал, что во время боевых действий пули свистели у его виска. Как-то осколок снаряда поцарапал Ботяну лицо, но ни одного настоящего ранения Ботян так и не получил. 13 февраля 2020 года легендарный разведчик скончался в возрасте 103 лет.

«Прожил жизнь я, счастливым был — везло мне в жизни.»

Наша Культура**Наша Культура**

Нам сейчас не собраться вместе,
Интернет заменил перо.
Мы читаем сегодня вести,
Словно сводки Информбюро.

Отступление трубят, отступление.
Умножается список потерь,
Где военное поколение?
На переднем краю теперь.

Вымирают поодиночке
Пережившие те года.
Наши дочери и сыночки,
Ваша нынче пришла страда.

Фронтная повсюду зона.
Напрягайте свои умы.
И держите вы оборону,
Как держали когда-то мы.

Пусть судьба нас бедою дразнит,
Как и в тот невеселый год, –
И на нашу улицу праздник
Обязательно вновь придёт!

Александр Городницкий
26.03.2020

<https://gorodnitsky.com/main-page>

Творчество наших товарищей**1 апреля**

По случаю смешного Первого апреля
мне хорошо в деревне без вранья,
без интернета, «ящика», газеты,
без сплетен, что друзья и не друзья
передают про случаи и беды.

Но жаль мне шутки простоватой
(постом придавленной теперь).
И юмор, тонкий и крылатый,
не залетит – закрыта дверь.

«Нет на прорву карантина»,
дурь по-всякому видна:
морды в масках все отныне,
глупством тешится страна.

И много ль правды в день апреля первый
Покажут олуху каналы ТНТ и первый ?

Викфё Исмихай

Стрекозлы и Муравьи. Подражание Крылову

Экономика одна
Годы тучные пропела,
Оглянуться не успела –
Кризис катит... Вот те на!
Помертвело число поле,
Нет уж цен на нефть тех боле,
Чтоб из каждой дырки тёк
Нефтедолларов поток.

Злой тоской удручены,
Собрались тогда чины
На гайдаровский шабаш –
Утрясать сей ералаш.
Бились целые три дня,
Не добились ни хрена:
Если нефть не вздорожает,
Кто казну нам напитает?
Ну, протянем год-другой –
А потом? Системный сбой!
(Про какой-то нужный труд
Там из принципа не трут,
Ибо этим стрекозлам
Всякий труд – как стыд и срам.)
И решил их тесный круг:
Экономике каюк.

Та в ответ на то взмолилась,
В чинны ножки поклонилась:
«Позовите ж, кумовья,
На подмогу муравья!»
«Бог с тобой, на кой он ляд? –
Стрекозлы ей говорят. –
Не хватает и самим,
Чтоб еще делиться с ним!
Нынче этот твой мураш –
Сам нахлебник и алкаш:
Отойдя давно от дел,
Все пропилил он и проел.
У него не руки – крюки,
Может разве что на брюки
Вместо бирки «адидас»
Клеить «сделано у нас»
И валяться в нищете...
При таких его талантах
Лучше уж позвать мигрантов,
Да и те – уже не те!..»

Тут, как в баснях говорится,
Мимо шел
Рабочий вол –
И на форум тот дивится:
«Стрекозлы с ума сошли,
Оторвавшись от земли!
Дело ж все не в их ботве,
А повальном воровстве,
При котором грех трудиться,
Если можно вкривь нажать!
Нужен тут не этот вздор,
А хороший прокурор –
Чтоб заставил всех с кайлом
Исправлять системный слом.
А без этого без цели
Все заумные модели:
Растащили всю страну –
Вот и катитесь ко дну.
Не бывает никогда
Экономик без труда.
Первым делом, вашу мать,
Отучитесь воровать,
Отрезвите мурашей,
А шабашников – взашей!»

Пару непечатных слов
Вслед додал – и был таков.

Александр Росляков

Сказ про средний класс

*Путин назвал средним классом всех,
у кого зарплата выше 17 тысяч рублей*

В общем, стало быть, у нас,
Точно чирей между глаз,
Ни буржуй, ни пролетарий,
Объявился новый класс:

Тот, кто с голоду не мрёт,
Полторы имей МРОТ,
Тот теперь, промежду прочим,
Состоятельный народ!

Сообщают – вот те раз! –
Я и есть тот средний класс.
Даже более, чем средний –
Скажем честно, без прикрас!

У меня же энтих МРОТ
Цельных две! И от щедрот
Я могу себе позволить
Раз в неделю банку шпрот.

Я-то думал, я на дне,
А гляди-ка – на коне!
Ой, спасибо Государю
За заботу обо мне!

*Андрей Шугин
19.03.2020*

<https://www.stihi.ru/2020/03/19/4251>

Уходим?

Сжимается Русский Мир...
Скажите, а кто ваш кумир?
Столичный эстрадный «бомонд»?
И это весь наш генофонд?

Схвати, забери, отними,
Предай, оболги, обмани...
Улыбок неискренних фальшь,
Распушенных нравов шваль...

Алко- и наркопритоны,
Рублёвские нано-бароны,
Окучивают страну,
Не надо нам и войну!

Всё шире утечка мозгов,
В восторге от дураков...
Лечат ли это врачи?
Думай... Ищи... Учи...

*Александр Чирков
Санкт-Петербург*

18.02.2020 г.

Из интересных публикаций

ПОЛИТИКА НА АНТРЕСОЛЯХ Чем интересен Дом Плеханова в Петербурге

В советское время про Дом Плеханова вспоминали, как правило, по памятным датам, связанным с революционным календарем. В перестроечные годы он стал точкой притяжения левых сил. Ни тем, ни другим он меня особенно не привлекал, а потому как-то оставался в стороне от моих интересов. Когда я признался в этом, будучи в Российской национальной библиотеке, отделом которой и является Дом Плеханова, мне настоятельно порекомендовали все-таки его посетить, сказав, что я наверняка найду там что-то для себя интересное.



Разбираться с наследием современной политической жизни России непросто, но под «надзором» самого Плеханова это получается весьма успешно.

Фото Дмитрия Соколова

Скромная дверь в двухэтажном здании на 4-й Красноармейской улице рядом с табличкой «РНБ» оказалась заперта. Нажимаю на массивную кнопку, внутри раздается громкий звонок, похожий на школьный... Поднимаюсь на второй этаж. Старинные огромные шкафы до потолка, посередине - огромный длинный стол, на котором разложены плакаты и газеты...

- Мы храним архив и библиотеку Плеханова, которые его жена Розалия Марковна в 1928 году передала в дар нашей стране. Она приняла это решение не без долгих колебаний, хотя еще четырем годами ранее ЦК партии выделил на покупку архива Плеханова пять тысяч золотых рублей. Тогда Розалия Марковна ответила решительным отказом. Ее коробили звучавшие в советской печати легковесные и непродуманные обвинения Плеханова в «оппортунизме» - со стороны тех, кого она называла «Иванами, родства не помнящими», - говорит заведующая Домом Плеханова кандидат исторических наук Татьяна Филимонова.

В конце концов Розалия Плеханова согласилась и в качестве хранилища литературного наследия мужа выбрала Публичную библиотеку, которую тот в свое время называл своей альма-матер. В ней выделили специальный отдел, который и назвали «Дом Плеханова». Возглавила его Розалия Марковна, она находилась на этом посту до конца 1930-х годов. Сюда, кроме архива и библиотеки Плеханова, содержавшей более 17 тысяч книг на 18 языках, перевезли также мебель из его женеевского кабинета.

О самой Розалии Марковне можно подробно узнать на действующей сейчас в Доме Плеханова выставке. Сорок лет она была верной опорой, соратницей своего мужа, а потом хранительницей его наследия. По ее собственным словам, она «была готова отдать ему жизнь и отдать эту жизнь за него». В эмиграции ее работа частного врача помогла выжить семье в самые трудные времена.

Еще одна сторона ее деятельности совсем малоизвестная: в 1930-х годах она была заступницей за репрессированных. Переписывалась с Екатериной Пешковой, возглавляв-

шей Политический Красный Крест (Помполит). Просила за высланную из Ленинграда сотрудницу Публичной библиотеки Софью Бессонову. Обращалась к Марии Ильиничне Ульяновой - ходатайствовала за отправленную из Ленинграда в Ульяновск Иду Хородчинскую, с которой она была знакома еще в эмиграции...



В РНБ рассказали, как в мире боролись с чумой и холерой

Кто-то скажет: неужели в наследии Плеханова еще осталось что-то неизвестное?

- **Неизданными остаются до 60% его материалов, в основном представляющих эпистолярное наследие, подготовительные тексты к изданным и готовившимся к печати трудам,** - отмечает Татьяна Филимонова. - **Речь идет о работах, связанных с осмыслением исторического процесса, смысла истории и роли человека в ней.**

В постсоветские годы идеи первого русского марксиста оказались созвучны сторонникам «левой альтернативы». С тех пор Дом Плеханова - один из центров левой мысли, и именно в этом качестве он сегодня принимает самое деятельное участие в подготовке 150-летия со дня рождения Ленина.

28 марта ученые, которые приедут в Петербург на экономический форум, проведут здесь «круглый стол» об актуальности идей Владимира Ильича в современном общественном движении. В конце мая пройдут XIV Плехановские чтения - про НЭП и перемену Лениным точки зрения на социализм.

Не так давно гостями очередного заседания дискуссионного клуба РНБ стали двое французских рабочих - Жерар Казорла и Оливье Леберкье. Они входили в профсоюзный комитет небольшого чаеразвсочного предприятия «Фралиб», владельцем которого был один из крупнейших мировых холдингов. Они выступили против закрытия предприятия, на котором работали, в суде доказав несостоятельность заявлений владельцев о его нерентабельности.

После пятилетней борьбы они выкупили фабрику, сделав ее кооперативной. В этой борьбе их поддержала значи-

тельная часть французов. Теперь завод и оборудование находятся в общем пользовании, все вопросы подлежат коллективному обсуждению, причем правом решающего голоса обладают все 58 работников завода - членов кооператива.

Опыт любопытный и вполне практический, но применим ли он у нас?

- **А почему бы и нет?** - отвечает Филимонова. - **Вообще на Западе в левую сторону смотрят гораздо активнее, чем у нас. Мы внимательно следим за новостями из Европы, бываем на крупнейших форумах левых сил, сотрудничаем с германским фондом Розы Люксембург: он изучает, издает, пропагандирует наследие Карла Маркса...**

По словам Татьяны Ивановны, на встрече с французами было немало молодых ребят. Причем некоторые из них пришли после работы, оставив в гардеробе яркие заплечные кобры, в которых весь день разносили еду по заказам клиентов. Как знать, может быть, они тоже прониклись левыми идеями?

Впрочем, Дом Плеханова сегодня еще и место, где собирают артефакты современной политической жизни России.

- **Для этого мы ходим на демонстрации, митинги, пикеты, посещаем форумы и съезды,** - поясняет Инга Смирнова, сотрудник Дома Плеханова. - **Много у нас и добровольных помощников. Чем больше мы соберем, тем шире, полнее и достовернее будет представление будущих исследователей о том, чем жила наша страна в постсоветское время. Причем эти материалы уже сегодня востребованы исследователями.**

Только что в Доме Плеханова приняли на хранение коллекцию документов общественной организации «Охтинская дуга». Среди разложенного на столе узнаю плакаты с митингов против небоскреба, проходивших во второй половине 2000-х годов.

- **Теперь эти материалы - на вечном хранении в РНБ,** - говорит Филимонова. - **Один раз я у полковника полиции буквально вырвала плакат, который уже лежал на мостовой. Схватила первой, заявив: «Собственность Российской национальной библиотеки!». Страж порядка настолько опешил, что отступил... Артефакт был спасен.**

Дублетами листовок и газет РНБ уже четыре года обменивается с Гарвардским университетом: за это время отправили больше тысячи изданий, там тоже собирают коллекцию по современной политической жизни России... В обмен библиотека получает книги, которые не всегда может приобрести за валюту.

С конца 1980-х годов собирают и «альтернативные» газеты. В основном место их издания - наш город, но есть и те, что выходили в Белоруссии, Прибалтике, на Украине, странах дальнего зарубежья. Причем не только левого спектра. Одним словом, похоже, теперь у меня есть ответ на вопрос, куда мне передать коллекцию газет и листовок, которую я собирал в те годы. Не век же ей пылиться дома на антресолях.

Сергей Глезеров

Санкт-Петербургские ведомости, №38 (6636), 3.03.20

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

АЗИАТЧИНА В СОВРЕМЕННОМ МАРКСИЗМЕ

КЛ 125 напечатал статью Ю. В. Симонова ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ИДЕИ К. МАРКСА ОБ "АЗИАТСКОМ СПОСОБЕ ПРОИЗВОДСТВА" ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ И СССР. Заглавие вполне определило направленность статьи. Я написал критический разбор этой статьи, но не оправил его в КЛ, а разместил на сайте mag-istorik.ru. Теперь в КЛ 130 напечатано и выступление В. В. Волкова "АЗИАТСКОЕ" ЛИЦО РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА. Из названия очевидна направленность, близкая направленности выше

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

названной статьи. Я считаю оба названные материала совершенно ошибочными. Ниже - разбор второго материала.

«Пожалуй, самая загадочная тема в теоретическом наследии К. Маркса, это азиатский способ производства (АЗИАТСКИЙ без кавычек, т. е. именно Азии? - А. М.)». Но марксисты сейчас особенно бьются над темой перехода от капитализма к коммунизму, загадочно не реализовавшемуся, вопреки теоретическому наследию Маркса, даже в Западной Европе. - «Прошедшие дискуссии смогли восстановить аутентичный взгляд классика на давнюю проблему, но не привели к единому мнению на существование рассмотренного К. Марксом феномена в реальной исторической практике».

Потому советская историческая наука, изучив мировую историю гораздо основательнее Маркса, обходилась практически без СПОРНОГО феномена. А когда занималась все-таки спорным феноменом, то “азиатский способ производства” заключала обычно в кавычки, тем препятствуя цивилизационным и подобным немарксистским спекуляциям на черновом, поисковом, условном термине Маркса.

“По мысли К. Маркса, становление трех добуржуазных способов производства (а это античный, азиатский и феодальный) тесно связано с тремя типами общины. В каждой из них существовала изначальная двойственность общины, ее внутренне противоречие между общим делом коллектива и личными интересами его членов. Однако пути разрешения этого противоречия были разными”. А по мысли Волкова? В “азиатской” формации по-азиатски, а в других классовых формациях не по-азиатски? Или одинаково разво во всех либо неповторимо в каждой формации? Оказывается, не так или не совсем так. Волков дальше тихой сапой смещает акцент с исторического, формационного (марксистского, особенно в беловых работах Классиков) подхода на примерно цивилизационный (буржуазный). А для начала между античной и феодальной формациями и в Южной ЕВРОПЕ (середины первого тысячелетия н. э.) мимоходом “вставляет” фактически “формацию АЗИИ”?

“На Востоке (а под Востоком мы понимаем все, что находится за пределами Западной Европы) ...”. ВЫ можете понимать под Востоком и все, что находится за пределами, скажем, Кельня (Париж к западу от него и пр.), это ещё смешнее, чем сравнивать общество нескольких процентов территории Земли в Западной Европе и якобы единое общество ВСЕЙ остальной, “восточной” территории планеты. Пупоцентризм западных европейцев – не редкость. Забавен западноевропейский пупоцентризм у живущего за пределами Западной Европы, на его личном Востоке. – “... это противоречие (см. предыдущий абзац – А. М.) не разрешается внутри общины, а выносится вовне”. Запад есть Запад, Восток есть Восток – и вместе им не сойтись, в плане разрешения противоречий общины, в том числе? В маленькой Западной Европе – один тип общественного развития, на огромном Востоке – единый другой? Почему? Цивилизационный подход в явном виде, перечеркивание общего марксистского подхода к любому обществу. Мне хотелось бы четкого разъяснения про три названные Волковым формации в Западной Европе и на остальном огромном его личном Востоке (“азиатская” – на всем ЭТОМ Востоке, только в Азии, или в Западной Европе тоже, а “античная” и феодальная – только в Западной Европе, или в Азии и даже на всём Востоке тоже?). Хотелось бы четкого соотнесения сути общества волковского Востока и сути единого общества Азии с по определению азиатским способом производства. Ирония разделения человечества по Волкову на западноевропейское и восточное та, что второе типичное надо полагать мировой нормой, а первое незначительное – патологией; с тем установить общие закономерности общества как восточные, а закономерности крошечной Западной Европы, СНАЧАЛА установленные марксизмом, объяснить, как случайную мутацию восточного общества и установить причины мутации.

Дальше приводится цитата из исследований Маркса по частности исторического развития и заявляется КРЕДО Волкова: “На основании данного теоретического обобщения (текста Маркса или трех абзацев Волкова либо их вместе? – А. М.) мы (? – А. М.) можем констатировать (! – А. М.), что АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ПРЯМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЩИН ДОКАПИТАЛИСТИЧЕСКИМ ГОСУДАРСТВОМ”. Убедительных ОСНОВАНИЙ для КОНСТАТАЦИИ особого СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА я не вижу, вижу некорректное протаскивание отсебятины Волкова. Во всех классовых формациях существуют общины (в капиталистической – кооперативы и не только) и государство, которое (прямо чиновники и не прямо другие) общины более или менее эксплуатирует. При этом общины всегда более или менее расслаиваются и пр., рождая внутренние противоречия, которые разрешаются по-разному, но с общей тен-

денцией к классовому расколу общинников, к выходу части общинников во вне, а части их к цеплянию за общину до последнего. И все классовые формации имеют не только общины в базе и государство в надстройке. Маркс в отношении мировой истории современной соответствующей информации не имел. Дополнительное обоснование в докладе Волкова банальности существования общины и ее эксплуатации государством в феодальной России вообще ничего не доказывает, пока автор не представит образца феодализма совсем без общины или с ней, но без ее государственной эксплуатации. Максимум, что может попытаться доказать Волков – что в европейской России феодализм был самым на Земле АЗИАТСКИМ в понимании Волкова. И Волков мешает свою азиатчину с феодализмом и капитализмом. Помеси формаций? Или пересечения формаций и АЗИАТСКОЙ “цивилизации”? Азиатский и неазиатский способы производства по Волкову – не ступени формационного развития, а цивилизационные довески к нему.

Не помню, читал ли я компактные материалы Маркса об “азиатском способе производства”; так или иначе, сейчас они для меня недоступны. Впрочем, я читал материалы разных дискуссий марксистов по “азиатскому способу”, сейчас перечитал ВОСТОК И ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ (М. “Наука”. 1977) В. Н. Никифорова (тщательно разобравшего тему), потому что в теме; но предметно разбирать материалы Маркса, не имея их под рукой, не берусь – да и не вижу смысла (см. текст этого предложения в предыдущих скобках). Я разберу тему с позиций ОСНОВ марксизма. Способ производства (по Классикам) – исторически конкретное единство производительных сил и соответствующих производственных отношений, основа формации (формация в самом первом приближении – определяющая остальное способ производства + надстройка и культура; способ производства по Волкову включает и надстроечное государство). Любой способ производства дополнительно сверх первобытнообщинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического и коммунистического отличается от них СВОИМИ особыми производительными силами и производственными отношениями (не только общинными), должен быть в ИСТОРИЧЕСКОМ ряду названных. Когда марксизм создавался, в ЕВРОПЕ были известны Античность, Средние века и Новое время. Маркс и Энгельс осмыслили эти эпохи, как в ведущих странах три классовые формации с разными производительными силами и соответственно разными производственными отношениями. Первые Классики практически не успели даже узнать о древнейшем классовом обществе Эгеиды. А оно (этнически и по природной основе близкое классической Греции) имело производительные силы явно ниже и производственные отношения (также надстройку и культуру) значимо иные, чем последующий рабовладельческий строй. При знании современных фактов истории Греции Маркс и Энгельс, несомненно, констатировали бы в ЕВРОПЕ четвертую (первую во времени) классовую формацию. В дискуссиях не только советские историки иногда определяли “азиатским” дорабовладельческое общество. А во время начала деятельности Маркса и Энгельса представления о древнейшем состоянии общества, любых общественных строях не только Азии (особенно древней) было смутным. Когда же Морган и другие открыли первобытно-ОБЩИНСКИЙ строй БЕЗ ГОСУДАРСТВА, а общинами с государством (и не только) добуржуазной Азии, отличная от уже буржуазных институтов Западной Европы, была изучена лучше и Первые Классики осмыслили все это с позиций марксизма – они ИТОГОВО отказались от поискового, неясного “азиатского способа производства”. А ИТОГОВЫЙ Классик Ленин его вообще не вспоминал (как Волков Ленина).

Общества (особенно древние) Азии и других частей света при жизни Маркса и Энгельса были изучены гораздо хуже, чем Европы, особенно Южной и Западной. Приложить ко всем странам мира ОБЩУЮ формационную схему было тогда не реально, а самая изученная в социальном плане после Европы (с европейскими переселенческими колониями) была Азия (с “примкнувшей к ней” Северной Африкой). Естественно, Маркс попытался разобраться за рам-

ками Европы с социальной историей в первую очередь именно Азии. Дальше поисковых разработок “азиатского способа производства” и разных отдельных заметок Маркс в отношении формационной истории не европейского общества не продвинулся. За него это сделали марксистские историки XX века, особенно советские. После жарких дискуссий 20х и 30х годов, после XX съезда и пр., в 13 томах ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ была изложена ФОРМАЦИОННАЯ история МИРА (включая Азию) без “азиатского способа”. Это история значимо уточнялась до конца СССР, во многом сохранилась и позднее. В этой истории нет “азиатской” формации, но есть некоторое разделение истории Египта и разных стран Азии примерно третьего – второго тысячелетия с. э. и примерно первого тысячелетия с. э. – первой половины первого тысячелетия н. э. При этом строй первой эпохи очень напоминал синхронный строй Эгеиды, а строй эпохи второй – античных Греции и Рима. Первый строй советская историческая наука обычно считала все-таки рабовладельческим (специфическим!), но западные исследователи часто феодальным (последний подход и в статье “Хетты” СОВЕТСКОЙ Исторической Энциклопедии – вероятно, не только в означенной статье); тогда как в отношении второго строя взгляды обычно не расходились так резко. А отдельные авторы писали о дорабовладельческой “азиатской” формации. По-моему, остается только констатировать дорабовладельческую классовую формацию Евразии и др. на базе производительных сил чаще бронзового века, которую для начала можно обозначить и “азиатской” (как сначала рабовладельческую на базе производительных сил уже, безусловно, железного века – “античной”, т. е. неопределенно древней), благо первые очаги этого строя были в Азии и примыкавших к ней Египте и Эгеиде. Близость к строю древнейших цивилизаций Азии строя цивилизаций доколумбовой Америки отмечалась неоднократно. По-моему, достаточно очевидна подобная близость строя доколониальной Черной Африки (особенно Западной) и, может быть, строя доколониальной Полинезии, дороссийской Сибири. А Маркс и Энгельс, даже Ленин по перечисленным в последних предложениях обществах достоверной информации практически не имели.

Я уверен, что лакомое для цивилизационщиков и прочих не марксистов название способа производства АЗИАТСКИМ в КАВЫЧКАХ не страшно, если признавать, что марксизм устанавливал общие закономерности глобального общества, не его только “цивилизационного” анклава – Западной Европы, которому якобы противостоит цивилизационно вся Азия (также Восточная Европа – см. основное содержание доклада Волкова; и неясно другие части света) со своим особым способом производства (как не страшно название НЕДЕЛИМЫМ делимого атома). Надо только не заикливаться на названии без кавычек. Я считаю, что в изучении истории Азии, Восточной Европы и прочего за рамками Европы Южной и Западной надо опираться на ОСНОВЫ марксизма и разработки особенно советских историков.

* * *

Я предложу свою интерпретацию фактов истории феодализма западноевропейских Франции, Англии и “восточной” России (которая на острие изысканий Волкова). Моя интерпретация немало расходится с устоявшимися пониманиями советской исторической науки, но не противостоит им и ОСНОВАМ марксизма, как блуждания Волкова.

Я не буду приводить резоны, что дофеодальное (варварское) общество Англии и России было невыраженным рабовладельческим – это было бы дополнительным расширением статьи в узких рамках КЛ. Мое мнение о социальной истории многих регионов мира – в статьях ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ИСТОРИИ и др. на сайте mag-istorik.ru. В Державе франков выраженный рабовладельческий строй уничтожился феодальной революцией и через политику сильного государства Меровингов примерно VI века, в Киевской Руси выраженный варварский – феодальной революцией и через политику сильного государства Рюриковичей рубежа X – XI века. В Англии слабее выра-

женный варварский строй со слабым римским наследием уничтожился феодальной революцией и через политику слабых режимов в крошечных королевствах примерно VII века. Индикаторными вехами в трех странах были приняты христианства. Во всех случаях установился ранний феодализм со свободным крестьянством и немалыми пережитками рабства. В послеримской Франции типично на основе прежних владений рабовладельцев возникли крупные аллоды; крестьяне в массе стали мелкими аллодистами. В послеварварской Руси преобладали свободные общинники при их слабо выраженной аллодности и их эксплуатации типа кормлений, хотя были и вотчины (аллоды с зависимыми эксплуатируемыми) феодалов. Англия была промежуточной с несколько большей близостью к Руси (бокленд типа кормления; и пр.).

Классический, ленно-крепостной феодализм в ходе первого феодального переворота во Франции утвердила сильная власть Каролингов VIII-IX века, в Русском государстве – сильная власть Московских властителей второй половины XV-XVI века. Сильная власть в Англии IX-X веков сильно деформировалась набегами сильных викингов. Тем не менее, примерно через век после победы ленно-крепостного строя во Франции подобный строй господствовал и в Англии. Сначала классический феодализм был зрелым – без значимых городов и сопутствующих явлений. В начале второго тысячелетия во Франции, несколько позднее в Англии поднявшиеся города и т. д. “антифеодально” придали классическому феодализму перезрелый (термин Ленина в отношении соответствующей фазы классического капитализма) вид. И в России после городских восстаний середины XVII века посадское население городов ТОЖЕ было выведено из-под прямой власти феодалов. Во всех трех странах перезрелый классический феодализм стал сложнее, чем зрелый, с тем во Франции и Англии установилась сословная монархия. В Русском государстве во второй половине XVII века монархия тоже усиливалась, но Россия испытывала тогда влияние даже уже и капиталистических стран, которого не могли испытывать веками раньше Франции и Англии. Потому, среди прочего, послепетровский “абсолютизм” и не средневековая культура в еще крепостной стране.

В ходе второго феодального переворота примерно XV века во Франции и Англии установился поздний феодализм без крепостных и с размытыми ленными отношениями, с национальным рынком, абсолютизмом, послесредневековой культурой и пр. Россия перешла к позднему феодализму в ходе реформ 60х годов XIX века. Феодализм в каждой из трех стран (как и в любых других) всегда имел региональные особенности (как все формации во всех регионах). Например, во Франции классического феодализма лично свободного крестьянства, эксплуатируемого государством, почти не было. В Англии подобное крестьянство было значительным всегда. В России такое крестьянство по численности было сравнимым с крепостным. Но формационная тонкость: во Франции и Англии свободное крестьянство было формационно феодальным; в российских тундре и тайге, возможно и в степях, до покорения их Россией феодализма не было, от одного факта подчинения России феодализмом разом не образовался; как колонии (с общинами) Англии не стали быстро капиталистическими, да и западноевропейская Англия года 1900 – АЗИАТСКОЙ от численного преобладания “восточного” населения колоний в Британской империи). Для отсталой России все большее значение имело и деформирующее влияние эпох, все больше задаваемых самыми развитыми Англией, Францией и др. Но сквозь все пространственно-временные специфики действовала формационная логика развития с ростом производительных сил. Трехэтапность феодализма вполне просматривается в очень разных странах и Азии от Японии до Турции включительно.

Страны позднего феодализма переходят к раннему капитализму в ходе капиталистических революций в широком смысле, начиная с генезиса капитализма в рамках феодализма. Сформировавшийся капиталистический уклад заявляет о себе: в Англии распространение кальвинизма, оппозиция в Парламенте, новая культура с Бэкона и др. на рубеже XVI-XVII века; во Франции с Парламентской Фронды разные явления второй половины XVII века; в России рево-

люционная ситуация рубежа 70х-80х годов XIX века. Потому – последующая предреволюционная феодальная реакция. Феодализм вместе с его реакцией сметают революции в узком смысле: 1640 года, 1789, 1905. Победу революций закрепляют режимы Кромвеля, Наполеона, Столыпина. После выполнения своих задач эти режимы устраняются: начинаются режимы реставрации (в России – распутинщина), когда победившая буржуазия идет на толерантный союз с разгромленными феодалами ради гашения революционной инерции народа. Когда задачи реставрации выполнены, буржуазия легко, “славно” отбрасывает ее: революции 1688 года, 1830, Февральская. Для каждой революции естественна своя специфика. Особая специфика революции в России, заданная и воздействием стран уже перезрелого классического капитализма, марксизма. Очень важно: большевистская зрелость пролетариата – выше диггерской и бабувистской, потому особая трюсость буржуазии (во Франции пик революции – режим якобинцев; в Англии – соответствующих жирондистам индипендентов; в России – соответствующих фельянам октябристов, доминирующих между “индипендентскими” кадетами и легитимистами самодержавия). Потому потеря полного контроля буржуазии над красноватым Февралем. С тем – Октябрь в отдельно взятой (без Буксира Запада) и отсталой (раннекапиталистической, типа Англии сразу после 1688 года и Франции сразу после 1830) стране.

Октябрь (особенно после “краха социализма”) – головная боль марксистской теории. Потому и давний настрой завышать формационные ступени истории в России (режим Рюриковичей – аналог режиму не Меровингов, а Каролингов; абсолютизм без кавычек, поздний феодализм – с Петра; переход к капитализму – в ходе реформ 60х годов XIX века; Россия в начале XX века – среднекапиталистическая; и др.). Потому надуманный фактор, простодушно названный субъективным. Потому смакование “цивилизационных особенностей России”. И пр. Может быть, материалы Симонова и Волкова обусловлены и стремлением найти в черновых разработках Маркса ответы, которые не находятся в беловых работах всех трех Классиков и советской науке в отношении необычной истории нашей страны? Например, АЗИАТСКОЙ Восточной Европе (и ВСЕМУ ВОСТОКУ за пределами Западной Европы) формационные закономерности истории Западной Европы (установление новых формаций благодаря перерастанию производительными силами формаций старых, естественно сначала в самых развитых странах, и т. д.) – не указ? Подобная ревизия марксизма не для марксистов. Марксизм не дает детальных рецептов, но он дает возможность находить правильные решения. Нужно лишь правильно понимать марксизм, его ленинскую ступень, лучшие достижения советской науки. Марксизм изучил естественное развитие формаций, их естественные смены. Нужно научно поджидать естественного прихода коммунизма (движение – все), исправляя конкретные прогнозы Классиков (которые ничто человеческое не чуждо) или Программы КПС (конечная цель – ничто)? Можно. Но марксизм – это не только объяснение естества общества, это и настрой искусственно изменить объясненное естество в интересах людей (см. 11 Тезис о Фейербахе Маркса и статью “О нашей революции” Ленина), подобно тому, как сознательно давно изменяется объясненное естество природы. Я не буду здесь излагать мое понимание социализма XX века (прокоммунизма на базе капиталистических производительных сил) как первого опыта (еще полу)искусственного движения не по стихии общества (так парусник можно вести не по стихии ветра). Мое понимание изложено в статьях СОЦИАЛИЗМ и др. на сайте magistorik.ru. Здесь выскажу лишь мнение, что к теме “азиатского способа производства” в любом смысле проблема социализма XX века отношения не имеет. Как и проблема капитализма в РФ и др. после социализма.

* * *

Считая порочными исходные посылки Волкова (пребрежение ОСНОВАМИ марксизма и достижениями советских историков), я не буду детально анализировать конкретику материала Волкова на тех посылках. Выскажу мне-

ние, что дополнительное обоснование Волковым давно известного наличия общины и ее эксплуатации государством в истории России принципиальных возражений вызвать не может. Мои возражения вызывают его мудрствования с “азиатским способом производства”, особенно без кавычек.

“Азиатский способ производства в виде сбора дани, кормления, тягла или податного гнета государства по отношению к лично свободному крестьянству мы находим и в истории Древней и Московской Руси”. В Киевской и Московской Руси не только Волков находит эту ФЕОДАЛЬНУЮ эксплуатацию, аналогичную эксплуатации в разных странах феодализма (западно-европейских в том числе), а в формационно иных видах и не только его. Но только Волков объявляет ее азиатской без кавычек при феодальном способе производства. – “И на каком-то этапе он уравнивается (? – А. М.) с рабской, феодальной и сменившей ее феодально-крепостнической эксплуатацией, сосуществует с ними несколько веков, а затем (т. е. с выросшими производительными силами – А. М.) после реформы 1861 года распространяется на все крестьянство и тем самым как бы получает второе дыхание, но уже в буржуазной среде.” Волков называет разработки моментов истории А.В. Островским открытиями. Но что эти “открытия” по сравнению с “прорывами” Волкова! Последний раз расклавываясь с Марксом, Волков СРАЗУ, в следующем абзаце, ПЕРЕЧЕРКИВАЕТ его формационную историю, в основе которой смены способов производства, как ступеней устойчиво растущих производительных сил и соответственно меняющихся производственных отношений (общин, их государственной эксплуатации и пр.). На каком-то невнятном этапе ПРИДУМАННЫЙ Волковым азиатский способ производства (НЕ соответствующий термин), а фактически сторона феодализма, уравнивается с социальными отношениями рабовладельческой формации, неопределенного (!) феодализма и опять (!) феодализма, но теперь определенно крепостнического! Азиатски-рабовладельчески-феодально-крепостническая формационная эклектика. Она запутывает типичную историю феодальной формации: сначала ранний этап феодализма (кормления и пр.) с пережитками рабовладения; затем классический с доминирующим крепостничеством (но с сохранением и лично свободных крестьян); наконец поздний без крепостничества и с генезисом буржуазного уклада.

“Государственный азиатский уклад (а возможен и азиатский не государственный? – А. М.) за время своего существования ... не только не угас, но наоборот, укрепился ...” С ростом производительных сил феодальный способ производства за время своего существования приблизился к капитализму, шел генезис уклада капиталистического, но креп и азиатский способ производства (или уклад?), поскольку для позднего феодализма типичен абсолютизм? – “Опека феодального, а затем абсолютистского государства ...” Дважды два = стеариновая свечка. Общая путанность мыслей Волкова: абсолютизм – государство феодализма (позднего). – “... трансформации азиатского уклада в неазиатский ... при котором классический азиатский способ производства деформировался и использовался уже не феодальным, а буржуазным способом производства”! Феодальный и буржуазный способы производства сменяются согласно формационной теории, а “азиатский довесок”, КЛАССИЧЕСКИЙ почему-то именно при феодализме, болтается на этой смене с появлением НЕОазиатского? А при рабовладельческом способе производства был ПРАазиатский способ производства? Я понимаю, что язвить об еще и КАК-ТО-азиатском способе производства в плане предлагаемой МНОЮ “азиатской формации” некорректно. Но сам Волков во втором абзаце своего доклада говорит об азиатском способе производства в историческом ряду рабовладельческой, феодальной и, невяно, капиталистической формаций.

“В ходе Великих реформ ... все крестьяне ... становились государственными ...”. А кого эксплуатировали помещики? – “... инициатива опять (? – А. М.) переходила к азиатскому способу производства ...”. Переход к позднему феодализму проявляется и в раскрепощении крестьян (как переход к позднему рабовладельческому строю в переводе ра-

бов на пекулий, а переход к позднему капитализму так улучшает положение пролетариата, что некоторые марксисты его потеряли; да и в предполагаемой и мной первой классовой формации, “азиатской”, переход к позднему этапу сопровождался выводом эксплуатируемых типа гурушей на надель и в “не азиатской” Западной Европе, и в регионах волковского Востока.

“... в городе все больше развивается буржуазный уклад, российская деревня неожиданно получила шанс законсервировать архаические отношения. Причины (по Волкову; вздор с позиций формационной теории – А. М.) ...”. В рамках позднего феодализма идет генезис капитализма, типично больше в городах, меньше в деревне. Хоть в Западной Европе (без азиатского способа производства?), хоть в любом регионе Востока по Волкову.

“Государственная власть в ходе Крестьянской реформы создала НОВУЮ ФОРМУ КРЕПОСТНИЧЕСТВА ...”. Можно в агитационной литературе назвать эксплуатацию пролетариата наемным РАБСТВОМ, подчеркивая моменты крайне тяжелого положения рабочих; и т. д. Но всерьез смешивать формы эксплуатации РАЗНЫХ формаций – против марксизма, недомыслие. Это относится и к формам эксплуатации на разных этапах любой классовой формации. На раннем этапе феодализма чаще доминирует государственная эксплуатация лично свободных мелких собственников – при пережитках рабства; на классическом – лично зависимых крепостных; на позднем – лично зависимых свободных, появившихся в ходе раскрепощения. Позднефеодальная эксплуатация, конечно, не сахар. Но поднимать СЕЙЧАС несуществующих уже феодально-зависимых позднего феодализма на борьбу агитационным сравнением их положения с крепостными – неумный анахронизм. А придумывать раскрепощенных некрепостных в любом другом случае – это в духе придумывания неоазиатского способа.

Дальше до конца доклада – тщательный анализ некоторых моментов выхода феодальной России на капитализм при доТОШНОМ старании подать этот формационный процесс в понятиях “азиатских” стараний Волкова. Например, трансформация позднего феодализма в капитализм, имевшая неизбежную региональную специфику и деформированная воздействием капитализма Запада, подана как превращение “неоазиатского уклада в КВАЗИКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ”. Бедный формационный подход, бедные РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ Ленина и работы советских историков.

В предпоследних трех абзацах Волков запутывает ход перехода от позднего феодализма к раннему капитализму. А просто начался генезис капитализма и с тем “нарастал социально-экономический кризис” феодализма, “начиналась радикализация настроений крестьянства”. “... эта радикализация воплотилась в нарастании мощного крестьянского движения, кульминации которого пришлось на Первую русскую революцию (аналог Великой Французской революции и др. – А. М.), русскую революцию 1917 года (Февраль, формационный аналог Революции 1830 года, начался как специфическое “якобинское” добавление к “фельяновской” Революции 5 года – А. М.) ... “. Перманентного характера революции 1917 года Волков не понимает, потому далее в свой “азиатский поток” включает Гражданскую войну в социалистической революции и коллективизацию 30-х годов.

Ну, и на сладкое ... “Вывод о развитии неоазиатского уклада закономерно вновь (? – А. М.) ставит вопрос о характере революционных потрясений России начала XX века. Очевидно (это чьим же очам видна такая закономерность ревизионизма? – А. М.), что требуется существенная корректировка, казалось бы, незыблемого тезиса о буржуазно-демократическом и социалистическом этапах ...” перманентной (по теории Маркса и Энгельса, по практике Ленина) революции в России. Что какая-то там незыблемость советской исторической науки Волкову! – “... речь должна идти не только об ее этапах, но и социально-экономических потоках ...”, т. е. не только с позиций формационного исто-

ризма, но и эклектически с позиций фактически цивилизационных потоков, которые Волков прячет за перелопаченное марксистское понятие СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА и поисковый марксистский термин “АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА”.

Волков игнорирует понятие формации, центральное в подходе марксистов к развитию общества. Это его заявка на отход от формационного подхода к истории. Он еще ставит азиатский (без кавычек) способ производства в исторический ряд фактически формаций, но при этом в феодальный способ производства встраивает способ производства азиатский классический, а в становящийся капиталистический – “открытый” им неологизм неоазиатского способа. Каждый способ производства характеризуется своим уровнем производительных сил – а азиатский в феодализме и неоазиатский в капитализме? Справедливости ради надо отметить, что в феодализм Волков встраивает и рабство, не оговорив, что это пережиточный уклад, а не способ производства на дофеодальных производительных силах. Может, классический азиатский способ производства в феодализме – пережиток прежней формации или вызревающий уклад капитализма, а неоазиатский – пережиток феодализма или вызревающий уклад коммунизма? Из доклада это не трудно понять. Из доклада следует, что Волков взял (спекулируя на поисковых разработках Маркса, у него самого развития не получивших) момент любого классового общества – эксплуатацию мелких свободных собственников, общинников и необщинников, государством – и сделал из него ЦИВИЛИЗАЦИОННО сквозной для разных формаций “способ производства”, исторически разнообразив его как классический и нео... для, соответственно, феодализма и капитализма. А для рабовладельческого строя? После революций, для ранних этапов классовых формаций типичны многочисленные мелкие свободные собственники, эксплуатируемые государством. В ходе перехода к классическому этапу в каждой формации типичен (при имеющихся исключениях) аграрный переворот – превращение эксплуатируемых мелких свободных собственников в основной эксплуатируемый класс (закрепощение при Каролингах и т. д.; пролетаризация параллельно промышленному перевороту в Англии; и др.). На поздних этапах типична налоговая эксплуатация основного эксплуатируемого класса, который теперь обретает, так или иначе, некоторые черты класса мелких свободных собственников.

PS для КЛ. Не рискуя рекомендовать не печатать материалы типа симоновского и волковского, все же подскажу редакции, что, печатая немарксистские материалы, она провоцирует полемику. Беды в ЭТОМ нет. Но ... Я читал, что на фронте наступающие должны иметь пред обороняющимися троекратное превосходство в силах. Мой опыт полемики говорит о подобном количественном соотношении объемов материалов критикуемых и критикующих. А КЛ не резиновый. Я не стал предлагать КЛ свою критику статьи Симонова, поскольку она раза в полтора больше данной. А в данной обоснование моих взглядов хотя бы количественно совершенно недостаточно, чтоб быть достаточно убедительным

А. Магдусhevский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

27 февраля на очередном заседании городского экономического семинара в Доме Плеханова РНБ с докладом «Сфера недропользования в экономике России: прошлое, настоящее, будущее» выступил д.э.н., проф. М.М. Хайкин. После ответов на многочисленные вопросы участников семинара состоялась дискуссия, в которой приняли участие к.ф.-м.н. Д.Ш. Могилевский, д.т.н. И.Г. Абрамсон, д.г.-м.н. Г.С. Бискэ, к.э.н. Д.Н. Колесов, С.Г. Баринев, д.э.н. Л.Л. Каменик, к.п.н. Т.Е. Апанасенко, к.э.н. Ю.А. Черников, С.А. Эскин, д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн. Заседание семинара, в котором участвовали 18 человек, вел д.э.н. Д.Б. Эпштейн.

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 8550 2675 7860 VISA

Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам А.В. Бузгалину (Москва), Д.Н. Колесову, А.П. Киселёву, Г.А. Полозовой, С.А. Эскину (все – Ленинград), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 21.04.20. Тираж 100 экз.