



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Если парламентаризм ... ещё не изжит политически, ... участие в парламентских выборах и в борьбе на парламентской трибуне обязательно для партии революционного пролетариата именно в целях воспитания отсталых слоёв своего класса.

Детская болезнь «левизны» в коммунизме
В.И. Ленин, апрель-май 1920 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/2021 (142) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

Все на выборы!
Голосуйте ЗА ЛЕВЫХ (список КПРФ)!
Бойкот выборов – ПРЯМАЯ ПОМОЩЬ ПАРТИИ ВЛАСТИ!

Стр. 6

ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЛОКАДЕ КУБЫ!

В воскресенье, 11 июля, крупнейшие антиправительственные протесты, по крайней мере за последние 27 лет вспыхнули на Кубе. Тысячи людей вышли на улицы, выкрикивая лозунги. Другие перевёртывали полицейские машины или грабили магазины. Вполне вероятно, люди на улицах представляют собой смесь разных слоёв населения с очень разными требованиями... Но тот, кто думает, что вмешательство США приведёт к улучшению ситуации, а не к её значительному ухудшению, потерял связь с реальностью...

Стр. 9

События, произошедшие на Кубе в воскресенье, 11 июля, к настоящему времени знакомы всем во всем мире и не нуждаются в повторении. Почти беспрецедентная волна протестов вспыхнула во многих городах по всей стране, включающая три различных набора требований: требования, связанные с ужасным экономическим кризисом и чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения, которые захватили страну; требования свободы выражения мнений, собраний, ассоциаций и т.д.; требования свергнуть то, что некоторые из демонстрантов назвали “диктатурой”...

Стр. 16



**ОТ
ПОЛИЦЕЙЩИНЫ
И НАСИЛИЯ –
К ФАШИЗМУ**

Стр. 8

**ЧТО
НАС ЖДЁТ
В КОНЦЕ
КАПИТАЛИЗМА**

Стр. 10

**ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ
Как белогвардейцы
грабили церкви**

Стр. 20

**ПРИЗРАК
РУЗВЕЛЬТА В
БЕЛОМ ДОМЕ**

Стр. 22

**В ТЮРЬМУ –
ЗА ПРАВДУ
О ВОЙНЕ
ДРОНОВ США**

Стр. 10

**БЕДНЫЕ В
РОССИИ
ПРОДОЛЖАЮТ
ПОДДЕРЖИВАТЬ
ВЛАСТЬ**

Стр. 12

**УРОКИ ИСТОРИИ
Красный Берег –
трагическая память
о детях войны**

Стр. 22

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**

Стр. 24

ПУТЬ ЭНГЕЛЬСА

*Продолжаем публикацию выдержек из книги
Е.А. Степановой «Фридрих Энгельс» (2-е, дополненное
издание). Гос. изд-во политической литературы. М. 1956.
Начало см. в КЛ №№ 3/2020 (135)-3/2021 (141)*

ЭНГЕЛЬС В РЕВОЛЮЦИИ 1848-1849 г.г.



https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Maerz1848_berlin.jpg

Энгельс нашёл здесь несколько сот вооружённых рабочих, среди них 400 золингенских пролетариев, особо выделявшихся своей организованностью и решительностью. Опираясь на лучшие рабочие элементы, Энгельс развёртывает кипучую боевую деятельность. Добившись от Комитета безопасности поручения наблюдать за постройкой баррикад, Энгельс быстро создаёт специальную сапёрную роту, достраивает баррикады, переделывает часть тех, которые уже были готовы, расставляет по баррикадам людей, орудия и т. д.

Энгельс делает всё, чтобы добиться от Комитета безопасности твёрдой и решительной линии. Он требует немедленного разоружения эльберфельдского ополчения, объявившего себя «нейтральным», а на деле бывшего организацией крупной буржуазии, направленной против пролетариата. Энгельс предлагает с помощью отряда золингенских рабочих немедленно разоружить ополчение. Он настаивает на распределении среди рабочих оружия, которое следовало отнять у ополчения, и на введении принудительного налога для содержания вооружённых рабочих. Дальнейшие планы Энгельса предусматривали распространение восстания на соседние районы и планомерную организацию обороны всего марко-бергского округа.

В целях сохранения на данном этапе общего фронта с мелкобуржуазными демократами Энгельс не выставлял никаких специфически пролетарских, социалистических требований. Энгельсовский план действия был планом решительной, последовательно демократической революционной борьбы против контрреволюции.

Однако уже самый факт приезда Энгельса, одного из вождей «партии красных», одного из редакторов «Новой Рейнской Газеты», нагонявшей ужас на буржуа и трусливое мещанство, испугал эльберфельдскую буржуазию. Энергичная деятельность Энгельса, его планы и требования привели её в состояние бешенства. Запугиваниями «царством терро-

ра», который якобы стремится «ввести» Энгельс, всякого рода сплетнями и клеветой буржуа пытались натравить обывательские слои населения на Энгельса. Под давлением буржуазии Комитет безопасности вознамерился было арестовать Энгельса, но, опасаясь вооружённых рабочих, решил ограничиться высылкой его из города. Впоследствии Энгельс с благодарностью вспоминал о золингенских рабочих: «Не будь золингенцев, эти буржуа засадили бы меня в тюрьму, где я, по всей вероятности, был бы оставлен в качестве искупительной жертвы господам пруссакам»

Утром 14 мая от имени Комитета безопасности Энгельсу было заявлено, что «эльберфельдская буржуазия в высшей степени напугана его пребыванием; она все время боится, как бы он не провозгласил красную республику, и желает, чтобы он удалился». В тот же день Комитет безопасности принял постановление о высылке Энгельса из Эльберфельда, мотивируя это тем, что «его пребывание может дать повод к недоразумениям относительно характера движения». Об этом утром 15 мая было извещено население. Приказ о высылке Энгельса вызвал величайшее возмущение и волнение среди рабочих, которые потребовали, чтобы Энгельс остался, обещая «защищать его ценою своей жизни». Но Энгельс трезво учитывал обстановку и понимал, что время для открытого столкновения с мелкобуржуазной демократией ещё не настало. Поэтому он отправился к рабочим и успокоил их, а затем, передав пост своему адъютанту, удалился из Эльберфельда...

На страницах «Новой Рейнской Газеты» появилось сообщение о событиях в Эльберфельде, которое заканчивалось следующими словами, обращёнными к рабочим:

«Пусть бергские и маркские рабочие, проявившие по отношению к нашему соредктору такое удивительное расположение и такую привязанность, запомнят, что теперешнее движение — только пролог к другому, в тысячу раз более важному движению, в котором дело будет идти об их, рабочих, собственных интересах. Это новое революционное движение явится результатом нынешнего движения. И как только это новое движение начнётся, тогда Энгельс — в этом рабочие могут быть уверены! — подобно всем другим редакторам «Новой рейнской газеты», окажется на своём посту, и никакие силы мира не заставят его тогда этот пост покинуть» ...

В дни майских восстаний «Новая Рейнская Газета» с особой силой и революционной страстью призывала массы к беспощадной расправе с контрреволюцией, возглавляемой Гогенцоллернами — «этим лживым, трусливым, мучающим страну отродьем».

В обстановке бурно подымавшегося массового движения вооружённая до зубов контрреволюция не решалась трогать «Новую Рейнскую Газету», могучий и смелый голос которой гремел по всей Германии.

Но поражение восстания на Рейне нанесло смертельный удар и «Новой Рейнской Газете». Теперь контрреволюция отважилась на расправу с ненавистным органом революционного пролетариата. Против одной части редакторов было возбуждено судебное преследование, другим же, как не пруссакам, было предложено немедленно покинуть пределы Пруссии. Воспользовавшись тем, что Маркс в 1845 г. вышел из прусского подданства, правительство издало приказ о высылке его из Пруссии, как «инострнца», нарушив-

шего «право гостеприимства». Всё это означало конец «Новой Рейнской Газеты».

19 мая 1849 г. вышел её последний, напечатанный красной краской номер.

Прощальное обращение редакции «К кёльнским рабочим» заканчивалось следующими словами: «Редакторы «Новой Рейнской Газеты», прощаясь с вами, благодарят вас за выраженное им участие. Их последним словом всегда и всюду будет: освобождение рабочего класса!».

35 лет спустя, вспоминая о конце «Новой Рейнской Газеты», Энгельс мог с законной гордостью сказать: «Мы вынуждены были сдать свою крепость, но мы отступили, унося своё оружие и снаряжение, с музыкой, с развевающимся знаменем последнего красного номера...»

В Маннгейме (Баден) Маркс и Энгельс встретились с руководителями баденского движения, которых они пытались уговорить реализовать упомянутый выше план Энгельса. Но баденские вожди, не имевшие ни мужества, ни энергии, ни ума, ни инициативы, остались глухи к их советам...

Маркс, полагая, что в создавшейся обстановке невозможно добиться чего-либо серьёзного в Германии, и, напротив, ожидая наступления крупных революционных событий во Франции, выехал с мандатом Центрального демократического комитета в Париж. Энгельс же отправился снова в Кайзерслаутерн (Пфальц) с намерением «занять то единственное место, которое «Новая Рейнская Газета» могла занимать в этом движении: место солдата» (Энгельс)...

Боевой революционный темперамент не позволял Энгельсу сидеть без дела. Как раз в это время добровольческий отряд во главе с коммунистом Виллихом успешно вёл блокаду прусской крепости Ландау. Она легко могла бы быть взята, если бы не отсутствие у Виллиха артиллерии. Энгельс изо дня в день настаивал в Кайзерслаутерне перед генеральным штабом на том, чтобы направить гаубицы к Виллиху, но — безрезультатно. Это и ряд других подобных вмешательств Энгельса, его постоянная открытая и резкая критика нерешительных и неудачных действий местных властей привели в конце концов к тому, что Энгельс был арестован в одном из пограничных городков Пфальца. Оттуда его со связанными руками, под конвоем, парком отправили в Кайзерслаутерн, где он и был посажен в тюрьму. Арест Энгельса вызвал взрыв возмущения среди передовых участников пфальцского движения, в частности среди рейнских рабочих, находившихся в рядах добровольческого рейнско-гессенского отряда. Они решительно заявили, что покинут отряд, если Энгельс не будет освобождён. В результате после 24-часового пребывания в тюрьме Энгельс по распоряжению временного правительства был с многочисленными извинениями выпущен на свободу.

Пришедшие вскоре после этого известия о наступлении контрреволюционных прусских войск заставили Энгельса взяться за оружие и отправиться в отряд Виллиха.

И Энгельс с честью выполнил свою миссию солдата в армии восстания. Впоследствии он с гордостью писал о том, что в пфальцско-баденской армии «самые решительные коммунисты были и самыми смелыми солдатами». Это в первую очередь должно быть отнесено к самому Энгельсу.

13 июня он прибыл в Оффенбах, где находилась главная квартира Виллиха, и стал его адъютантом. С этого момента вплоть до середины июля, до интернирования пфальцско-

баденской армии в Швейцарии, Энгельс принимал участие в походах и боях добровольческого отряда Виллиха. Этот отряд не случайно был лучшей частью восставших, ибо в его рядах было много рабочих, показавших себя прекрасными, дисциплинированными бойцами. На долю этого отряда выпала трудная и опасная задача прикрывать отступление баденской армии, принимать на себя удары наступающих пруссаков.

Энгельс быстро показал себя блестящим организатором, не боявшимся никакой работы и никакой опасности. Плохо снабжённые и плохо вооружённые части нуждались в самом необходимом, и Энгельс энергично берётся за розыски и доставку пороха, свинца, патронов, оружия, одежды, продовольствия. Энгельс был и в числе тех, кто энергично занимался военным обучением бойцов. В дни боевых столкновений Энгельс неизменно оказывался на передовой линии огня; он принял участие в четырёх сражениях, в том числе в битве при Раштатте. «Все, кто видел его под огнём,— писала об Энгельсе Элеонора Маркс,— ещё долгое время спустя рассказывали об его исключительном хладнокровии и абсолютном презрении ко всякой опасности»

12 июля, на сутки позже остальных войск, отряд Виллиха, а вместе с ним и Энгельс перешли на швейцарскую территорию. Это был тот отряд потерпевшей поражение баденско-пфальцской армии, который последним покинул немецкую землю.

Таким образом, восстание в Южной и Западной Германии в середине июля 1849 г. было окончательно подавлено.

Поражение восстания в Юго-Западной Германии было и окончательным поражением германской революции 1848—1849 гг.

Причиной этого поражения были предательство немецкой крупной буржуазии, колебания и нерешительность мелкой буржуазии, а также слабость и неорганизованность немецкого пролетариата, объясняющаяся экономической отсталостью и политической раздробленностью Германии...

Рассказывая о вооружённой борьбе в Западной и Южной Германии не как бесстрашный посторонний наблюдатель, а как активный участник борьбы, Энгельс с нескрываемым презрением говорит о мелкобуржуазных вождах, руководивших движением и погубивших его. Детально, шаг за шагом анализируя ход военных действий, Энгельс даёт яркую картину того, как не следует руководить вооружённым восстанием. Марксистская теория вооружённого восстания, которую Энгельс начал разрабатывать в своих статьях, посвящённых июньским боям парижских рабочих и революционной борьбе в Венгрии и Италии, в «Германской кампании за имперскую конституцию» получила своё дальнейшее развитие.

В конце августа 1849 г. Энгельс получил из Парижа письмо от Маркса, который сообщал, что его высылают в департамент Морбиган, в болотистую местность Бретани. Не желая согласиться на эту замаскированную попытку убийства, Маркс решил покинуть Францию. Сообщая о своём решении отправиться в Лондон, где он надеялся начать издание немецкого журнала, Маркс писал: «Ты должен поэтому немедленно отправиться в Лондон. Этого требует твоя безопасность. Пруссаки тебя дважды расстреляли бы: 1) за Баден; 2) за Эльберфельд. И зачем тебе эта Швейцария, где ты ничего не можешь делать?» У тебя нет никаких затруднений к приезду в Лондон, под именем ли Энгельса,

или под именем Мейера... Я положительно рассчитываю на это... В Лондоне мы будем делать дела».

Энгельс охотно последовал настойчивому совету своего друга...

С прибытием Энгельса в Лондон снова началась его совместная с Марксом революционная работа. Обстановка была крайне тяжёлой. Повсюду торжествовала реакция. Не удивительно, что среди наименее устойчивой части политических эмигрантов стали распространяться настроения упадка, растерянности, неверия в своё дело. И в этой обстановке Маркс и Энгельс оказались на высоте своего положения вождей революционного пролетариата. Теперь с особой силой сказались присущие им стальная выдержка, твёрдость характера, несокрушимый оптимизм, покоящийся на глубокой, научно обоснованной уверенности в правоте своего дела.

Основоположники марксизма принялись за воссоздание и реорганизацию Союза коммунистов. Члены Союза, принимавшие активное участие в движении, были теперь разбросаны в разные стороны, связи были порваны, переписка по этой причине и вследствие опасности вскрытия писем стала на некоторое время невозможной.

Однако благодаря энергичной деятельности Маркса, уже в сентябре 1849 г. был реорганизован Центральный Комитет Союза, в состав которого вошёл после приезда в Лондон и Энгельс. Вокруг Маркса и Энгельса в Лондоне вскоре собрались почти все старые руководящие деятели Союза коммунистов. Наряду с ними появились и новые силы; среди них выделялись Виллих, с которым Энгельс проделал баденско-пфальцскую кампанию, Конрад Шрамм и Вильгельм Либкнехт...

Для установления связей с Германией ЦК Союза направил в марте 1850 г. специального эмиссара — Генриха Зауэра. Через этого эмиссара было послано написанное Марксом и Энгельсом «Обращение Центрального комитета к Союзу коммунистов». В этом замечательном документе Маркс и Энгельс подвели важнейшие итоги революции 1848–1849 гг. в Германии, конкретизировали тактическую линию коммунистов в буржуазно-демократической революции, дали развёрнутую формулировку своей идеи непрерывной революции.

Прежде всего Маркс и Энгельс отмечают в «Обращении», что в революционные годы члены Союза коммунистов неизменно стояли в первых рядах единственного последовательно революционного класса — пролетариата и что политическая платформа Союза оказалась единственно правильной. Однако в то же самое время прежняя крепкая организация Союза значительно ослабела. В ряде местных организаций Союза подпали под влияние мелкобуржуазной демократической партии. В будущей германской революции, указывают Маркс и Энгельс, рабочая партия должна выступить возможно более организованно, едино и самостоятельно.

«В грядущей революции, — говорится в «Обращении», — мелкобуржуазные демократы возьмут на себя выполнение той предательской роли, какую сыграли в 1848 г. немецкие либеральные буржуа. В настоящий момент мелкие буржуа проповедуют пролетариату единение и стремятся вовлечь его в состав одной большой оппозиционной партии под своим руководством. Этим попыткам превратить пролетариат в придаток мелкобуржуазной демократии должна быть объявлена решительная борьба... Для нас дело идёт не об изме-

нении собственности, а об её уничтожении, не о затушёвывании классовых противоречий, а об уничтожении классов, не об улучшении существующего общества, а об основании нового общества... Рабочие должны стремиться продвинуть революцию как можно дальше вперёд. Их боевой лозунг должен гласить: «Непрерывная революция».

Напряжённая работа Маркса и Энгельса по воссозданию и реорганизации Союза коммунистов быстро дала свои результаты. Во втором, составленном Марксом и Энгельсом в июне 1850 г., «Обращении Центрального комитета к Союзу коммунистов», они от имени ЦК уже имели возможность сообщить о серьёзных успехах Союза. Борясь за создание массовой пролетарской партии в Германии, Маркс и Энгельс одновременно сплывали вокруг себя и лучшие революционные элементы международного рабочего движения. Во втором обращении указывалось, что через нескольких специально для этого делегированных членов Центральный комитет связан с настоящей революционной партией французов, англичан и венгров.

Энгельс принял самое деятельное участие в этой работе по международному сплочению пролетарских революционеров. Он неоднократно выступал на интернациональных митингах в Лондоне. Особенно тесно был связан Энгельс с революционными чартистами, в рядах которых он боролся ещё в 1842—1843 гг.

В деле сплочения пролетарских революционеров Маркс и Энгельс большую роль отводили новому периодическому органу, подготовке к изданию которого они отдали много времени и сил. В 1850 г. вышло шесть номеров журнала «Новая Рейнская Газета. Политико-экономическое обозрение». Журнал редактировался Марксом и печатался в Гамбурге. В числе опубликованных в журнале работ был ряд произведений Маркса и Энгельса, посвящённых итогам революции 1848—1849 гг. во Франции и в Германии, а также написанные ими рецензии и международные обзоры...

Промышленный кризис 1847 г., подготовивший революцию 1848 г., полностью изжил себя, и начался период бурного промышленного подъёма. Маркс и Энгельс ясно и определённо показали это в написанном ими осенью 1850 г. «Международном обзоре» для № 5–6 журнала.

«В период всеобщего промышленного расцвета, — писали они в этом обзоре, — при котором производительные силы буржуазного общества развиваются настолько пышно, насколько это вообще возможно при буржуазных отношениях, о действительной революции не может быть и речи... Новая революция возможна только вслед за новым кризисом. Но наступление её так же неизбежно, как и наступление последнего» ...

Сохраняя неизменной основную стратегическую линию на неизбежность революции, нужно было на данном этапе изменить тактику применительно к новой полосе борьбы. Революционная буря 1848—1849 гг. исчерпала себя. Поэтому надо было приступить к длительному, кропотливому собиранию сил и их систематической подготовке к грядущей революции, сроки которой отодвинулись.

Эта новая позиция Маркса и Энгельса вызвала резкое обострение борьбы внутри Союза коммунистов и его ЦК. Часть членов ЦК во главе с Виллихом и Шаппером, поддержанная значительным числом лондонских членов Союза, выступила против Маркса и Энгельса...

Игнорируя объективные условия, не понимая произошедших коренных изменений в них, авантюристически, побунтарски считая, что революцию можно «сделать» в любой момент, они призывали к немедленной организации вооружённого восстания. Это была вреднейшая и опаснейшая «игра в революцию», революционная болтовня вместо серьёзного революционного дела...

В сентябре 1850 г. борьба с фракцией Виллиха-Шаппера, ставшей на путь клеветы и личных нападок на Маркса и Энгельса, приняла крайне острые формы. Дело дошло даже до дуэли между членами ЦК Шраммом и Виллихом.

15 сентября наступила развязка: на заседании ЦК после бурных прений, после сокрушительного разгрома оппозиции Марксом произошёл раскол. Большинство ЦК, руководимое Марксом и Энгельсом, постановляет перенести местопребывание ЦК Союза коммунистов в Кёльн, передав полномочия ЦК Кёльнскому окружному комитету.¹ Это решение было вызвано необходимостью изолировать центральное руководство Союза от влияния многочисленных лондонских сторонников Виллиха-Шаппера.

Одну из важнейших задач своей теоретической работы в первые годы после революции 1848-1849 гг. Маркс и Энгельс видели в анализе уроков этих революций, в обобщении нового опыта революционной борьбы. Этой задаче были посвящены работы Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» и «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», а также принадлежавшие перу Энгельса «Крестьянская война в Германии» и «Революция и контрреволюция в Германии».

Опыт революций 1848—1849 гг. позволил Марксу и Энгельсу развить дальше и конкретизировать своё учение о государстве. В своём произведении «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852 г.), говоря о старой государственной машине, Маркс приходит к выводу поистине всемирно-исторического значения: «Все перевороты усовершенствовали эту машину, вместо того чтобы сломать её».

Цитируя это, Ленин писал: «В этом замечательном рассуждении марксизм делает громадный шаг вперёд по сравнению с «Коммунистическим Манифестом». Там вопрос о государстве ставится ещё крайне абстрактно, в самых общих понятиях и выражениях. Здесь вопрос ставится конкретно, и вывод делается чрезвычайно точный, определённый, практически осязательный: все прежние революции усовершенствовали государственную машину, а её надо разбить, сломать».

Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма о государстве» ...

«Крестьяне... находят своего естественного союзника и вожда в *городском пролетариате*, призванном ниспровергнуть буржуазный порядок». Этот весьма важный политический вывод, который Маркс сделал на основе уроков революций 1848—1849 гг., он развивает в письме к Энгельсу от 16 апреля 1856 г.: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны».

Понятно то огромное внимание, которое уделял также Энгельс крестьянскому вопросу. В последней, двойной «книге «Обозрения» (№ 5-6, вышла в ноябре 1850 г.) была опубликована историческая работа Энгельса «Крестьянская война в Германии». В этом выдающемся произведении Энгельс на основе материалистического понимания истории

даёт анализ причин, хода и результатов крестьянской войны в Германии, великого антифеодального восстания крестьянства в 1525 г. Хотя Энгельс анализирует здесь глубокое историческое прошлое, однако работа эта менее всего была «академическим» исследованием, далёким от бурь современной политической борьбы. Для Энгельса эта работа была средством со всей силой подчеркнуть роль и значение крестьянства в классовой борьбе, всю необходимость для революционного пролетариата бороться за руководство крестьянскими массами...

Подведению итогов революционных боёв 1848-1849 гг. посвящена также работа Энгельса «Революция и контрреволюция в Германии» (1851—1852 гг.). Мастерское владение методом исторического материализма, глубокое знание и понимание события, непосредственным участником которых был он сам, — всё это позволило Энгельсу по свежим следам германской революции 1848—1849 гг. дать блестящий анализ предпосылок, движущих сил, основных этапов, международной обстановки уроков и итогов революции...

После раскола в сентябре 1850 г. Союз коммунистов переживал тяжёлые времена. К дезорганизаторской работе Виллиха-Шаппера и их сторонников прибавились полицейские репрессии. В мае 1851 г. в Германии был арестован ряд виднейших работников Союза коммунистов. Правительство начало с помощью полицейских агентов-провокаторов готовить процесс-монстр над арестованными коммунистами.

Энгельс оказывал большую помощь в той лихорадочной деятельности, которую развернул Маркс в связи с подготавливаемым процессом. В ряде английских и немецких газет они выступили с разоблачениями провокаций, подлогов и тому подобных махинаций прусского полицейского агента Штибера и одновременно собирали материалы и документы обвиняемых. В октябре — ноябре 1852 г. в Кёльне состоялся суд над одиннадцатью арестованными членами Союза коммунистов, семь человек из которых были осуждены на различные сроки заключения. Для разоблачения тех подлых приёмов, с помощью которых прусское правительство состроило осуждение коммунистов в Кёльне, Маркс написал брошюру «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов», а Энгельс — статью для «Нью-йоркской трибуны» — «Процесс коммунистов в Кёльне».

Аресты коммунистов в Германии и последовавший за ними кёльнский процесс нанесли Союзу коммунистов смертельный удар. Связи лондонской группы, возглавляемой Марксом и Энгельсом, с континентом были разорваны. Союз фактически перестал существовать. В середине ноября 1852 г. Союз коммунистов по предложению Маркса объявил себя распущенным.

Хотя в обстановке реакции, под ударами правительственных преследований Союз коммунистов вынужден был прекратить своё существование, он оставил глубокий след в истории рабочего движения как зародыш пролетарской партии, как организация, программой которой явился бессмертный «Манифест Коммунистической партии». Воспитанные Марксом и Энгельсом лучшие представители пролетариата и после роспуска Союза коммунистов продолжали свою партийную работу по пропаганде революционной теории, по воспитанию рабочих масс, по подготовке их к новым революционным боям.

Продолжение следует

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

17, 18 и 19 сентября 2021 года состоятся выборы Государственной Думы и региональных парламентов РФ, в том числе Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Как неоднократно заявляли руководители КПРФ - это последний шанс мирно, демократическим путем предотвратить надвигающуюся в стране социально-экономическую катастрофу, нанести политическое поражение правящей уже двадцать лет партии «Единая Россия», сменить вектор развития России.

Деградация российской экономики, ориентированной на сырьевой экспорт, ведёт не только к нулевым процентам экономического роста, но и к снижению жизненного уровня населения, постоянному росту цен и тарифов (только за последний год цены на строительные материалы выросли в 2-3 раза, на продукты - на 20-30 %). Четверть населения живёт в нищете, за порогом прожиточного минимума, а количество миллиардеров, несмотря на кризис, растёт с каждым годом.

Все это не могло не привести к снижению рейтинга «Единой России». По данным последнего опроса ФОМ, за эту партию готовы голосовать только 27 % избирателей и это самый низкий её рейтинг с 2008 года. Однако, как хорошо известно, между рейтингами и результатами выборов нет прямой зависимости. Во-первых, в сентябрьских выборах готовы принять участие только 50% избирателей и среди них удельный вес сторонников «Единой России» составляет почти половину. И дело здесь не только во влиянии административного ресурса, но и в том, что большинство противников правящей партии не хотят участвовать в выборах, скомпрометировавших себя в глазах избирателей.

Во-вторых, на уровне более 50% сохраняется среди населения рейтинг доверия, рейтинг положительной оценки работы президента В.В. Путина. А это значит, традиционно, что граждане верят не в свою активность, как фактор перемен к лучшему, а сохраняют надежду на «доброе царя».

В-третьих, падение рейтинга правящей партии, как показывают опросы, не ведёт к росту рейтинга партий оппозиционных, в том числе рейтинга КПРФ. Он по-прежнему, по данным ФОМ от 6 августа составляет 11 %. Печально, что среди граждан, придерживающихся левых взглядов, за КПРФ готовы голосовать только около трети, а большинство вообще не желает участвовать в выборах.

Поэтому главным препятствием на пути к успеху КПРФ и ее союзников на предстоящих выборах будет апатия и пассивность наших избирателей. За последний год, к сожалению, мы наблюдаем снижение протестных настроений в обществе, внимание многих россиян переключено на перипетии борьбы с пандемией Ковид-19, на опасность заразиться или потерять работу в связи с этим заболеванием.

Спад протестных выступлений вызван не только запретом на проведение публичных мероприятий, даже одиночных пикетов, установленным властями России и Петербурга, но и впечатлением от жестокого подавления массовых акций в поддержку Навального в январе-феврале этого года, когда счёт задержанных и получивших административные наказания в нашем городе шёл на тысячи.

Как показал прошлогодний «обнулендум» по поправкам к Конституции РФ, введение трёх дней голосования, в

том числе за пределами избирательных участков, под предлогом обеспечения безопасности избирателей, а фактически – для создания благоприятных условий для фальсификации итогов голосования, власти готовы подстраховаться, чтобы не только путём пропагандистских усилий, но и грубым нарушением избирательного законодательства обеспечить нужный себе результат.

Таким образом, нам всем, сторонникам левых взглядов и социалистического выбора предстоит тяжёлая и упорная битва, чтобы нанести поражение на сентябрьских выборах правящему режиму, чтобы наши граждане не страдали бы ещё пять лет от политики их ограбления в интересах чиновников и олигархов.

Региональные отделения Левого фронта и Российской партии коммунистов приняли на своих июньских общих собраниях решения о поддержке на выборах избирательного объединения КПРФ. При всех своих критических замечаниях в адрес руководства КПРФ, мы понимаем, что нет в России другой политической силы, другой партии, которая смогла бы мобилизовать миллионы сторонников, объединить широкие слои оппозиции и выступить на выборах реальной альтернативой правящему режиму.

И на прошлых и на предстоящих выборах нам пришлось неоднократно сталкиваться со сторонниками ортодоксальных взглядов, цитирующих В.И. Ленина и провозглашающих, что на выборах в условиях буржуазного строя революционная, коммунистическая партия не может одержать победу, что только путём всеобщих политических забастовок, массовых выступлений можно преодолеть силу и пропагандистского влияния, и прямого политического насилия буржуазии в отношении широких масс.

Что можно кратко сказать в ответ на эти азбучные, но абстрактные утверждения? Что Ленин и большевики даже в условиях революционной ситуации не отказывались от выборов, от легальных, парламентских методов борьбы? Что коммунисты ряда стран в прошлом XX веке (Чехословакия, Чили) смогли прийти к власти через выборы? Что сторонников всероссийской политической стачки в современной России неизмеримо меньше, чем сторонников голосования за КПРФ на выборах?

Очевидно, что мы должны стремиться к сочетанию парламентских и непарламентских методов борьбы, учитывая, что опыт последних десятилетий показал, что массы выходят на улицы в результате именно фальсификации их волеизъявления на выборах. А создание профсоюзов, работа в их среде коммунистов по развитию солидарных действий не должна ограничиваться только экономическими требованиями. Нельзя маскировать свою беспомощность радикальными лозунгами, провозглашаемыми диванными «революционерами».

Важнейшим фактором нашего выбора в пользу КПРФ являлась оценка нами её предвыборной программы, получившей на XXVIII, избирательном, съезде КПРФ название «Десять шагов к власти народа». Это реалистичная, отвечающая запросам большинства трудящихся программа выхода из социально-экономического кризиса, порождённого либеральным курсом правительства России. Она предусматривает национализацию стратегических отраслей экономики страны и её ведущих банков, удвоение капиталовложений в современные отрасли промышленности и новую индустриаль-

лизацию, возрождение Госплана и запрет вывоза капитала из России, введение прогрессивного налога на богатых, отмену НДС и снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес, удвоение размера МРОТ и повышение до одной трети бюджета расходов на образование, медицину, науку и культуру. Просчитанные экспертами КПРФ финансовые решения обеспечат поступление в бюджет развития России 33-х триллионов рублей.

По своему содержанию эта программа не является социалистической, но она может создать предпосылки перехода к социалистическим преобразованиям, обеспечив выход России из нынешней стадии социально-экономической деградации. В этой программе нет ничего утопичного, о чем любят порассуждать оппоненты КПРФ из пропагандистских центров правящего режима и их либеральные подголоски. Эти методы государственно-капиталистического регулирования экономики были успешно апробированы во многих странах Западной Европы и обеспечили высокие стандарты жизненного уровня их жителей, получивших название «социальное государство». Конституция России также декларативно провозглашает Россию «социальным государством», но без проведения этих мер обрекает страну на невиданное в других странах социальное расслоение, бесправие и обнищание.

Реализацию предвыборной программы КПРФ связывает с завоеванием большинства в парламенте России, формированием «правительства народного доверия» из представителей лево-патриотических сил, развитием народного самоуправления и усилением контроля за чиновниками, перехода к выборности судей, членов Совета Федерации и глав местного самоуправления.

Разумеется, вместо обсуждения этих актуальных предложений, которые будут поддержаны 9/10 всего населения России, в правительственных СМИ, в предвыборных дебатах вновь прозвучат набившие оскомину за последние тридцать лет рассуждения о «сталинском ГУЛАГе», о советском дефиците и несвободе, но хочется верить, что кандидаты КПРФ не поддадутся на эти провокации буржуазной пропаганды.

Программа же КПРФ может рассчитывать на поддержку не только коммунистов и трудящихся, но и на сочувствие так называемых «средних слоёв», патриотически настроенных предпринимателей и интеллигенции.

Теряя опору большинства населения, режим Путина, как показали события этого года, все больше сползает к террористическим методам правления, нарушению конституционных прав граждан, превращая Россию фактически в полицейское государство. Репрессии против политических оппонентов как справа, так и слева, также направлены на формирование благоприятных для власти итогов голосования на предстоящих выборах.

Запрет на регистрацию кандидатов, связанных с признанными экстремистскими структур движения А. Навального, заведение уголовного дела и даже отказ в контакте с нотариусом для Максима Резника, отказ ЦИК регистрировать в центральной части списка КПРФ Павла Грудинина, попытки отказа в регистрации популярного депутата саратовской Думы от КПРФ Н. Бондаренко, препятствия для проведения предвыборных встреч с избирателями Анастасии Удальцовой – это только часть хорошо известных всем фактов такого рода.

Тем большее значение имеет такой тезис предвыборной программы КПРФ, как обещание положить конец судебному произволу, административному давлению и информационному диктату, преследованиям граждан по политическим мотивам. Надеемся, что кандидаты от КПРФ конкретизируют этот тезис, поднимут в своих выступлениях лозунг свободы для всех политзаключенных путинского режима.

Как известно, ещё на октябрьском пленуме ЦК КПРФ 2020 года была поставлена задача сформировать на базе её предвыборной программы широкий Лево-патриотический фронт сторонников левого поворота в дальнейшей эволюции нашей страны. 21 мая 2021 года на базе решения бюро горкома КПРФ, принятого по инициативе регионального отделения Левого фронта, было провозглашено создание левой коалиции в нашем городе.

На избирательной конференции КПРФ Санкт-Петербурга 27 июня представители этой коалиции вошли в общегородской список кандидатов КПРФ на выборах в Законодательное собрание. Среди них – представители Движения за новый социализм, Левого фронта, РКРП. В список вошли также В.М. Соловейчик, заместитель секретаря исполкома РПК и секретарь Общественного Совета при фракции КПРФ в Законодательном собрании, а также поддержанный Советом жилищный активист, член Движения гражданских инициатив Алексей Зинчук.

В региональную группу № 27 (Санкт-Петербург и Ленинградская область) федерального списка КПРФ на выборах в Государственную думу по решению XXVIII съезда КПРФ включён также автор этих строк – секретарь исполкома РПК, координатор Левого фронта по Санкт-Петербургу, член Общественного Совета при фракции КПРФ в Законодательном собрании.

Всего в федеральный список КПРФ на выборах вошли более десяти членов Левого фронта.

Таким образом, в нашем городе сформирована фактически избирательная коалиция более широкого состава, чем на прежних выборах. В масштабах РФ избирательный список КПРФ включает представителей 56 общественных объединений.

Как известно, после начавшегося в 2011/12 гг. падения рейтинга «партии жуликов и воров», к парламентским выборам 2016 года была изменена система выборов Государственной думы и парламентов субъектов федерации. Если ранее все депутаты избирались по партийным спискам, то с 2016 года половина из них избирается по одномандатным округам. При этом были запрещены избирательные блоки, голосование «против всех», включение в списки кандидатов от других партий и выборы в два тура. Это означает, что депутатом в одномандатном округе становится кандидат, набравший относительное большинство голосов. Если это кандидат от «Единой России», получивший, даже без административного ресурса свои 30%, то все остальные оппозиционеры, получившие в совокупности 70 %, но по отдельности каждый менее 30 %, в парламент не попадут. На выборах в Думу 2016 года в среднем по России по одномандатному округу было зарегистрировано 10 кандидатов. А депутатами стали почти исключительно члены «Единой России», получившие рекордное количество мест в Думе – 343 из 450.

Подобная же картина имела место и на выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга в 2016 году, когда

представительство КПРФ и других оппозиционных партий уменьшилось в два раза, а в 24 одномандатных округах из 25 победили «единороссы». КПРФ, выдвигая лозунг «ремонта избирательного законодательства», должна пропагандировать и отказ от этих норм, призванных обеспечить монополию «Единой России в органах законодательной власти».

Мы убеждены, что положить конец этой монополии, заложить законодательные предпосылки реализации программы «Десять шагов на пути к власти народа» может только широкая коалиция, которая получит поддержку большинства избирателей, в том числе и тех, кто разделяет общедемократические ценности. КПРФ может и должна, сбросив навязываемой нынешней властью образ «ностальгической партии прошлого» встать во главе этой коалиции. Если не формальной, то реальной.

30 июля прошло очередное, ежемесячное совещание руководителей организаций Лево-патриотического блока нашего города, посвящённое координации действий на агитационном этапе избирательной кампании. В условиях продления до 29 августа, а скорее всего, затем и до 19 сентября, запрета на проведение пикетов и митингов, упор решено сделать на распространении печатной продукции – спецвыпусков газет и листовок, которых намечено выпустить около 2 млн. экз. (это без агитматериалов одномандатников). Распространить этот объем – трудная, но необходимая задача всех сторонников КПРФ.

Кроме того, на совещании много внимания было уделено мобилизации и обучению наблюдателей, чтобы обеспечить контроль за избирательными урнами и сейф-пакетами все три дня голосования. Важно также вести индивидуальную агитацию среди родственников, друзей и знакомых, в том числе и в Интернете.

Чем выше будет явка на выборы 19 сентября, тем труднее будет подделать его результаты. Желательно, кстати, проголосовать именно 19 сентября, чтобы затруднить возможности фальсификации бюллетеней до их подсчета, а заодно проверить, не проголосовали ли за вас в эти предыдущие два дня.

Бойкот выборов, неявка на избирательные участки – это прямая помощь опустылевшей всем антинародной партии «Единая Россия»! Долг чести и совести каждого настоящего левого активиста – дать бой этой партии на предстоящих выборах, проголосовав за кандидатов от КПРФ!

Е.А. Козлов

ОТ ПОЛИЦЕЙЩИНЫ И НАСИЛИЯ – К ФАШИЗМУ

Заявление Московской городской и Московской областной организаций ОКП.

К 2020 году буржуазно-олигархический режим в России исчерпал ресурс поддержки большинства обманутой народной массы за счёт воздействия массивированной пропаганды, полуправды, дезинформации СМИ, популизма, лжи и манипуляций чиновников. Всё ещё очень активно проводится спекуляция на патриотизме.

Однако веру доверчивой массы в «добраго царя» и, «авось, всё уладится» существенно подорвала грабительская пенсионная реформа. Этот момент явился поворотной точкой во времени, после прохождения которой, восстановление доверия большинства обманутого народа к режиму Путина стало невозможным.

Вполне логично, что, утратив безусловную эффективность управления неорганизованным и обманутым народом посредством убеждения через СМИ, режим перешёл к открытой диктатуре, так как других средств удержания ограбляемой массы в подчинении уже нет.

Нужно отметить, что режим и раньше «завинчивал гайки». Планомерно ограничивались где можно права и свободы человека и гражданина, для устрашения несогласных была создана т.н. «Ростгвардия». Ранее имело место создание «вертикали власти» со сращиванием ветвей власти, полной управляемостью судебной системы, превратившей закон в кистень, политические репрессии. Нарастало бесправие, внедрялись одиозные «законы Яровой» и проч. и проч. Однако, прямая фашизация режима началась после реализации «пенсионной реформы», когда стало очевидно, что режим утратил поддержку большинства и с помощью СМИ дальше дезориентировать и обманывать большинство народной массы не получится. Игры в сохранение видимости фасада буржуазной демократии закончились. Конституция была переписана в угоду «обнулённому» диктатору, голосование на выборах превратилось в откровенно издевательскую профанацию (голосование в течение нескольких дней, с использованием «электронного» манипулирования и голосования «на пеньках»).

Весьма кстати режим Путина для целей дальнейшего становления крайне правой фашистской диктатуры в РФ использовал распространение коронавирусной инфекции. Вместо спокойствия и проведения последовательных логичных системных мер по борьбе с распространением инфекции, как это делалось, например, в СССР, мы наблюдали и наблюдаем по сей день истерию, полумеры, непоследовательность и нелогичность, зачастую переходящую в откровенный маразм, абсурд и безумно-бесполезную хамскую полицейщину. Своей «борьбой с инфекцией» власть скомпрометировала многократно проверенные меры, не на пустом месте возникают и опасения граждан насчёт использования борьбы с инфекцией в качестве прибыльной разновидности чиновничьего бизнеса. В жертву пропагандистскому эффекту от «первой в мире зарегистрированной вакцины» принесена тщательность, полнота и убедительность её разработки и испытаний. Зато, под шумок усердно нагнетаемой «коронабесной» истерии проведены не только изменения в конституцию РФ, но и изменения в законы №3-ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 г. и №54-ФЗ от 19.06.2004 г. «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях», весьма существенно умалившие гражданские права, расширившие и без того большие и неконкретные, приводящие к безнаказанности права полицейщины. Также был успешно проведён социальный эксперимент изоляции друг от друга и размещению под домашний арест миллионов людей, а также установления тотального пропускного режима в столице посредством QR-кодирования. Полученный опыт будет использован режимом в дальнейшем в случае возникновения опасности массовых народных выступлений. Также, под шумок нагнетания коронавирусной истерии принят 123-ФЗ от 24.04.2020 г. «Об экспериментальном правовом режиме..... в г. Москве», согласно которому, в общих чертах, в Москве в течение ближайших 5-и лет будет создаваться единая система тотальной слежки за горожанами. Стоит отметить, что, под благовидным предлогом заботы о здоровье граждан отменяются все массовые и даже одиночные мероприятия оппози-

ции. А вот проводить футбольные матчи и народные гуляния, например, можно. Митинги оппозиции – нельзя.

В настоящее же время, в не только морального аспекта Нюрнбергского кодекса, но также ст.21. п. 2 конституции РФ, гласящей, что «никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам», в нарушение 153-ФЗ «Об иммунопрофилактике», в нарушение ТК РФ и ст.330 УК РФ (самоуправство) проводится кампания по насильственному принуждению граждан РФ к вакцинации и выдавливанию с работы не желающих проходить принудительную вакцинацию. Созданный прецедент незаконного принуждения работников трудовых коллективов к вакцинации несёт в себе опасность того, что будет выработан универсальный инструмент воздействия на трудовые коллективы, так же может стать в дальнейшем основой для принуждения членов трудовых коллективов не только к вакцинации, но и принуждения к иным действиям. Например, принудительному голосованию работников на выборах в интересах режима, принуждению к участию в массовых мероприятиях, организуемых режимом, под угрозой репрессий со стороны работодателя, вплоть до увольнения. Уже есть случаи увольнений по политическим мотивам. Например, зачистка (увольнение) сторонников Навального в московском метрополитене и других госпредприятиях. Кроме того, имеющее место незаконное умаление в правах не вакцинированных граждан (недопуск в места общественного питания без специального ОР-кода) несёт в себе опасность социальной сегрегации. В дальнейшем может быть введено умаление в правах не вакцинированных граждан в виде ограничений не только посещения рабочих мест и мест общественного питания, но, скажем, проезда в транспорте, посещения торговых точек, умаление прав не вакцинированных граждан при трудоустройстве и т.д. Впоследствии достаточно легко будет распространить незаконную практику социальной дискриминации на другие сферы общественной жизни. Допустили «непатриотичное» высказывание – умалены в правах. Имеете административные штрафы (за якобы «нарушение» порядка проведения массовых мероприятий, за нарушение ПДД или, скажем, сходили в лес за грибами без специального на то разрешения хозяев страны... – умалаетесь в правах. Имеете задолженность по ЖКХ – умалаетесь в правах. А далее, ничего не стоит ввести «социальные рейтинги» граждан. Т.е. создать систему умаления прав граждан в зависимости от их лояльности к режиму и его бесконечным маразматически-мздоимским ограничениям нормальной человеческой жизни. Это – фашизм.

Объединённая коммунистическая партия выражает обеспокоенность возникшим прецедентом незаконного принуждения граждан к вакцинации и заявляет:

1. Насильственное принуждение граждан (и не граждан) к вакцинации от Covid-19 недопустимо морально-этический и является преступным даже согласно буржуазному законодательству РФ;

2. Вакцинация желательна, но должна быть исключительно добровольной;

3. Вакцинацию следует проводить не методами принуждения, а допустимыми ненасильственными методами;

4. Разъяснением безопасности вакцинирования (риск заболевания Covid-19 для вакцинированного человека в целом снизится);

5. Разъяснением общественной необходимости вакцинации как одного из инструментов существенного снижения заболеваемости Covid-19;

6. Стимулированием к вакцинации посредством адресного обхода крупных жилых домов и обхода предприятий и организаций бригадами медиков. Этим достигается широкий охват массы людей. Да, подобное мероприятие затратное, но действенно. Иными словами, «добрый доктор» пришёл к Вам сам, для Вашего удобства, Вам не надо никуда ходить и стоять в очередях.

Однако, видимо, абсолютно неэффективная бюрократическая машина РФ, созданная политическим режимом Путина, не способна ни к каким другим методам работы, кроме хамского принудительного воздействия, презрения и неуважения к согражданам, нарушения собственных же законов, полицейщины, угроз и репрессий. Заявления и действия власти говорят о том, что она имеет целью не возвращение страны к полнокровной жизни, а увековечивание чрезвычайных условий и ограничений, предоставление на её усмотрение возможности гражданам пользоваться своими конституционными правами. По-другому эта система существовать просто не умеет, это её суть. Надо сопротивляться этому любыми доступными способами, иначе деградация и вымирание.

Борьба - это осознанная необходимость!

Вперёд. к победе коммунизма!

«Красный локомотив» № 2(27) 2021 г.

МАТЕРИАЛЫ ЖУРНАЛА «ЯКОБИНЕЦ»



От ред. КЛ. Jacobin (Якобинец) — американский левый ежеквартальный журнал, основанный в Нью-Йорке (первый бумажный вариант вышел весной 2011 г.). Позиционируется как проект молодого поколения -- журнал, будучи демократическим, социалистическим и марксистским, нацелен на освещение современной политики, экономики и культуры с позиций социалистической перспективы. В нашей газете в 2017 г. было опубликовано интервью, взятое украинским журналом социальной критики «Спільне» у редактора и издателя журнала «Якобинец» Баскара Сункары – см. КЛ № 4/2017.

США ДОЛЖНЫ ПРЕКРАТИТЬ ГРУБЫЕ САНКЦИИ ПРОТИВ КУБЫ



В воскресенье, 11 июля, крупнейшие антиправительственные протесты, по крайней мере за последние 27 лет

вспыхнули на Кубе. Тысячи людей вышли на улицы, выкрикивая лозунги. Другие перевёртывали полицейские машины или грабили магазины. Вполне вероятно, люди на улицах представляют собой смесь разных слоёв населения с очень разными требованиями. Одно совершенно ясно: непосредственной искрой протестов явилась нехватка продуктов питания, лекарств, постоянные перебои с подачей электричества и обеспечением других основных нужд. (Магазины, которые были разграблены, являются дополнительными раздражителями, потому что они продают дорогие продукты иностранцам, которые могут платить в валюте, что большинству кубинцев недоступно). Американские политики, которые так долго набрасываются на руководство Кубы, теперь указывают на эти, созданные политикой санкций США, условия как предлог для вмешательства.

Но тот, кто думает, что вмешательство США приведёт к улучшению ситуации, а не к её значительному ухудшению, потерял связь с реальностью.

Прислано в КЛ 15 июля 2021 г.

ДЖО БАЙДЕНА СТИМУЛИРУЕТ ФИНАНСИРОВАНИЕ ЗА СЧЁТ ОТМЕНЫ РЕСПУБЛИКАНСКИХ НАЛОГОВЫХ СОКРАЩЕНИЙ ДЛЯ БОГАЧЕЙ

Пандемический законопроект президента Байдена включал язык демократических законодателей, предназначенный к предотвращению использования штатами федеральной помощи для субсидирования налоговых сокращений. Но после протестов республиканцев казначейство Байдена заявило, что оно не будет агрессивно следить за этим, - и теперь некоторые законодательные органы смогут использовать наличные деньги для финансирования налоговых сокращений богачам.

Вместо того, чтобы инвестировать в недофинансированные школы и государственные услуги, некоторые возглавляемые республиканцами штаты направляют наличные в домохозяйства с высоким уровнем доходов, - и отказ администрации Байдена соблюдать язык неприятия налоговых сокращений в Федеральном законодательстве даёт зелёный свет попыткам республиканцев действовать и далее в том же духе.

“Мы увидели, что многие штаты используют лучшем-ожидаемые прогнозы доходов в качестве оправдания сокращения личных и корпоративных налогов на прибыль”, - сказал нам Марко Гузман, аналитик государственной политики в Институте налогообложения и экономической политики. “К сожалению, те, кто более всего выиграл от этих сокращений, - это отнюдь не те люди, кто наиболее тяжело пострадал от потери работы и урезания государственных услуг”.

Прислано в КЛ 19 июля 2021 г.

ДАНИЭЛ ХЭЙЛ ОТПРАВИЛСЯ В ТЮРЬМУ ЗА ТО, ЧТО РАССКАЗАЛ ПРАВДУ О ВОЙНЕ ДРОНОВ США

27 июля 2021 года судья Лиам О’Грейди приговорил разоблачителя дронов Дэниела Хейла к трем годам и девяти месяцам федеральной тюрьмы.

Зал суда был битком набит сторонниками, в том числе друзьями, осведомителями, которые сами столкнулись с уголовным преследованием, активистами борьбы за мир и защитниками свободы прессы. Когда американские «маршалы»

увели Хейла, его сосед по дому крикнул: “Скоро увидимся, Дэн”. Вскоре почти все в переполненной галерее зала суда стояли, махая Хейлу на прощание. “Спасибо”, - раздавалось снова и снова, когда люди обращались к бывшему солдату, который рискнул всем, чтобы разоблачить жестокость глобальной программы убийств Соединённых Штатов.

Три дня спустя, когда Министерство юстиции и Канцелярия директора национальной разведки писали в Твиттере о Национальном дне благодарности разоблачителям, Хейла перевели в региональную тюрьму Northern Neck. В настоящее время он содержится в комнате с сотней человек, лишённый матраса, одеяла, смены одежды и посетителей.

При любых обстоятельствах такие условия содержания являются отвратительными. Ни одно общество, которое ценит достоинство, присущее человеческим существам, не будет подвергать им кого бы то ни было, независимо от того, за что они были осуждены. То, что “преступление” Хейла говорит правду о военных преступлениях США, усугубляет возмутительность ситуации. Даже федеральный судья, отправивший Хейла в тюрьму, признал, что Хейл проявил большое мужество в своих попытках предупредить общественность о человеческих жертвах в войне беспилотников...

Прислано в КЛ 5 августа 2021 г.

От ред. Дэниел Хейл - бывший аналитик разведки в программе беспилотных летательных аппаратов ВВС США. Опубликованные в 2015 году изданием The Intercept секретные документы, переданные Хейлом, показали, что в период с января 2012 года по февраль 2013 года в результате специальных операций США по нанесению авиаударов погибло более 200 человек. Из них только 35 были намеченными целями. За один пятимесячный период операции, согласно документам, почти 90 процентов людей, погибших в результате авиаударов, были гражданскими лицами. Обычно они классифицировались как «враги, убитые в бою».

ЧТО НАС ЖДЁТ В КОНЦЕ КАПИТАЛИЗМА



Нынешнее капиталистическое безумие, конечно же, не может долго продолжаться, поскольку с 70-х годов прошлого века потребности человечества стали превышать возможности планеты возобновлять ресурсы. Сейчас, по данным экологов, Земле требуется 1,5 года на воспроизводство того,

что человечество потребляет за год. И дело здесь даже не в увеличении количества населения, а в концепции нарастающего потребления, предложенной и воплощённой после Второй мировой войны США.

Все, наверное, знают, что хроническая болезнь капитализма — кризис перепроизводства. И для того, чтобы капиталистическая экономика развивалась, нужно чтобы товары, по большей части ненужные, постоянно приобретались. К примеру, многие с удовольствием бы отремонтировали сломанную бытовую технику или сдали бы в химчистку вещь, если бы мода не менялась так стремительно.

В МИРЕ

Экологи: если все люди будут жить как в США, Землю придется увеличить в пять раз

Если все человечество будет жить так же, как американцы, ему понадобится пять таких планет, как Земля. В противном случае ресурсов на столь расточительный образ жизни просто не хватит, поясняется в новом докладе исследовательского центра Global Footprint Network. Даже при нынешнем росте запросов к началу 2030-х годов нам понадобится две Земли, предупреждают экологи.

А если убрать всю слащавую рекламу из нашей жизни? Продажи сразу же бы рухнули, поскольку такова натура человека — незапланированные покупки люди в основном делают по совету друзей, знакомых, да и то, если вещь действительно стоящая, без единого изъяна. А так — сказал любимый артист, что вещь классная, и люди, пусть и не бегут сразу покупать, но на подсознательном уровне эта вещь становится уже желанной...

Но как следствие, данный противоестественный образ жизни — общество потребления, навязанный человечеству «элитой» дабы иметь постоянную прибыль, стремительно и понапрасну тратит ресурсы нашего дома.

Составляя всего 4,6% населения Земли, граждане США потребляют 20% вырабатываемой человечеством электроэнергии, съедают 15% всего мяса на планете и производят 40% мирового мусора. Америка потребляет до 25% ежегодного мирового объема минерального сырья, более 50% мирового потребления урана, примерно половину используемого алюминия, а также более четверти добываемых нефти, природного газа, олова, меди и железных руд...

Представьте себе, что в многоквартирном доме проживают несколько семей, где у каждого отдельное хозяйство, только электрический кабель, рассчитанный на 15 кВт — общий. И дабы избежать пожара, все жители этого дома должны разумно и рационально, в пределах нормы использовать находящиеся в доме электроприборы, благо развитие технологий позволяет сокращать потребление электроэнергии, в расчёте на одного жителя дома. Однако в этом доме несколько семей постоянно наращивают потребление электроэнергии, по делу и не по делу, утверждая, что это их образ жизни и они от него не откажутся — мол иначе это их «убьёт».

И в самом деле, капиталистическая экономика устроена так, что резкое снижение потребления приведёт к мировому кризису этой спекулятивной системы. Акции компаний, которые не наращивают, а снижают производство,

начнут падать, на бирже начнётся паника, сократится сектор услуг, который в Америке составляет 80% ВВП, ну а дальше по нарастающей. Ну а поскольку вся мировая экономика завязана на Америке, то снижать там потребление естественно никто и предполагает.

А масштабы потребления таковы, что средний американец потребляет в 4 раза больше «усредненного жителя планеты», в 5 раз больше любого латиноамериканца, в 10 раз больше китайца и 30 раз больше индуса, выбрасывает в 2 раза больше мусора, тратит в 3 раза больше воды, в 4 с лишним раза больше энергии, чем усредненный житель планеты или в 150 раз больше нигерийца. Соединенные Штаты и Европа, население которых — это всего лишь 20% населения всей планеты, потребляют 60% всей производимой на Земле продукции.

Так что перед мировым капитализмом встаёт дилемма — и потребление «золотого миллиарда» вроде бы сокращать нельзя и планета оказывается не такая уже большая и бездонная. А посему и ищут пути решения данной проблемы. Финны, к примеру, пока будут урезать социалку.

Другие же предлагают более радикальные меры — сократить население... пропорционально западному обществу потребления.

Рамблер / финансы

Мамочек и пенсионеров больше не баловать

Социально-ориентированная модель государства негативно сказывается на бюджете страны, тормозит темпы расширения национальной экономики, признает эксперт.

Он согласен с экспертами МВФ, что дополнительные расходы на социалку в размере 3 млрд евро Финляндия не может себе позволить. Они могут нарушить выполнение плана по сокращению государственного долга, согласованного с фондом.

В конце концов, правительство может улучшить состояние экономики, если откажется выплачивать субсидии на снижение вредных выбросов в атмосферу. Эти субсидии, между прочим, составляют 3,5 млрд евро. Но правительством объявлена цель на безуглеродное будущее.

Тед Тернер, миллиардер, основатель CNN, еще в 1996 году заявил в интервью для журнала о природе "Audubon", что 95%-е сокращение численности населения планеты до 225-300 миллионов было бы "идеальным". В 2008 году в интервью для "Temple University" в Филадельфии, Тернер сделал коррекцию и говорил о сокращении до 2 млрд. Выражаясь куда менее элегантно, чем Гейтс, Тернер заявил, что "у нас слишком много людей. Вот почему мы имеем глобальное потепление. Нам нужно меньше людей, использующих меньше имущества."

Другие же предлагают «компромисс» между снижением потребления и кризисами перепроизводства... Вам не кажется странным, что нынешняя пандемия странным образом помогает решать и экологические проблемы? Вы не чувствуете, что в мире происходят какие-то непонятные вещи, какие-то тектонические сдвиги? Надев на нас маски, мировая «элита» решила сама сбросить маску — на майской (2020) онлайн-конференции ВЭФ (напомню, Давос — место, куда миллиардеры приезжают объяснять миллионерам, как должны жить бедные) Клаус Шваб вместе с принцем Чарльзом вбросил в обращение термин The Great Reset (великая перезагрузка, ве-

ликая перестройка). Смысл вброса: мир капитализма переживает серьёзнейший кризис, капитализм надо переделать.

«Да, я понимаю, что 300 лет при капитализме гнались за прибылью. Мы должны себя переломить. Мы должны заставить, убедить отказаться от прибыли». Клаус Шваб

Целью ТНК теперь должна стать не погоня за прибылью, а погоня за властью. Что в принципе и следовало ожидать, поскольку: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно». Забавная всё-таки эта штука — тенденция нормы прибыли к понижению! Согласно учению Маркса, капиталистическому хозяйству присущи внутренние противоречия. Они проявляются в том, что при взаимодействии всех капиталистов средняя норма прибыли имеет тенденцию снижаться, несмотря на то, что каждый отдельный капиталист стремится увеличить получаемую прибыль. Не стану вас утомлять подробностями, а просто «на пальцах» покажу суть:

В случае, если машина переносит на конечный продукт больше стоимости, чем она стоит сама, значит продавший машину капиталист понёс убыток в пользу купившего капиталиста. Если же машина перенесла на продукт меньше своей собственной стоимости, значит она нанесла убыток купившему капиталисту в пользу капиталиста продавца машины

А капитализм теперь глобальный. И поэтому, в преддверии «четвёртой промышленной революции», и нужна Великая перезагрузка.

«Мир больше не будет прежним, капитализм примет иную форму, у нас появятся совершенно новые виды собственности помимо частной и государственной. Крупнейшие транснациональные компании возьмут на себя больше социальной ответственности, они будут активнее участвовать в общественной жизни и нести ответственность ради общего блага».

Вкратце это должно выглядеть так:

- применение исключительно возобновляемой энергии;
- отказ от мяса;
- отказ от любой собственности, включая жильё, машины и даже личные вещи;
- режим постоянного карантина;
- полное подчинение властям;
- отказ от сбережений и наличных денег;
- проживание в огромных мегаполисах, где индивида проще контролировать.

И каждый будет получать безусловный базовый доход. В цифровой валюте, чтобы контролировать расходы. Скорее всего чуть больше МРОТ. Прекрасное завершение капиталистического безумия! Это будет посткапиталистическое общество, ибо высшей ценностью, высшей целью теперь будут не деньги, а власть, причем власть, которая должна быть гарантирована навечно. Безусловно, это случится не одномоментно, не в точности по планам мировой «элиты», но мир уже идёт к этому. К этому идёт и наша страна, так как включена в мировую капиталистическую систему...

А ведь ещё 30 лет тому назад у нас был другой, свой путь.

<https://zen.yandex.ru/media/ruslovo/chto-nas-jdet-v-konce-kapitalizma-60b4e46cbc4ca11658c1ea30>

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ФИЛОСОФИЯ НИЦЕТЫ

Почему бедные россияне продолжают поддерживать власть

Народное безденежье вовсе не так плохо для политической стабильности, как может показаться на первый взгляд

Нам было непросто, но, похоже, самое трудное позади. "Путин потребовал увеличить доходы россиян", - гласит свежая новость. И не так уж важно, что реальность, как водится, чуть скромнее медийной презентации: речь идёт не обо всех россиянах, а жителях нескольких регионов "с уровнем социально-экономического развития ниже среднероссийского". Важен сам принцип: президент может потребовать - и доходы начнут расти!

Вот она, забота о народе, в её первоизданном виде - в тексте перечне поручений президента по итогам совещания с членами правительства: «Правительству РФ совместно с органами государственной власти субъектов РФ обеспечить реализацию индивидуальных программ социально-экономического развития регионов с уровнем социально-экономического развития ниже среднероссийского достижение конкретных целевых результатов в виде опережающего роста реальных денежных доходов населения и инвестиций в основной капитал».

Ниже перечислены регионы, которым предстоят радикальные перемены к лучшему: Республика Адыгея, Республи-

ка Алтай, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Тыва, Чувашская Республика, Алтайский край, Курганская область, Псковской области.

Несколько удивляет, правда, краткость этого списка. Как и критерии отбора. Возьмём, к примеру, Северо-Западный федеральный округ. Среднедушевые доходы в Новгородской области (25 756 рублей по итогам 2020 года) ещё меньше, чем в соседней Псковской (26 114 рубля) или в Карелии (31 854). Но новгородцы в список почему-то не попали. Как и множество других регионов-"нищевродов".

Ну да ладно. Критерии могут быть разными. Да и надо же, в конце концов, с кого-то начинать! Плохо лишь то, что начало так затянулось. Что бы президенту распорядиться об опережающем росте наших доходов тогда, когда начали стремительно падать - семь лет назад! И не в отдельно взятых регионах, а в масштабах всей страны.

Напомним, что с 2014 года реальные доходы населения России сократились в среднем более чем на 10 процентов. За прошлый год - на 3,5 процента. Это, уточним, данные Росстата. По ощущениям, кого ни спроси, падение было намного более существенным.

Согласно той же шадящей наши глаза и уши официальной статистике, число нищих граждан России - тех, чьи доходы ниже прожиточного минимума, - выросло по срав-

нению с 2013 годом на 4,1 миллиона человек. С 15,5 до 19,6 миллиона.

На фоне этих цифр совсем не удивляют свежие данные Центра отраслевой экспертизы Россельхозбанка: потребление говядины в России снизилось в 2020 году по сравнению с прошлым годом - до 1,94 миллиона тонн. Минимальное значение за последние десять лет. Понятно, что дело тут не обошлось без пандемии, вызвавшей в числе прочего сильнейшее проседание ресторанного бизнеса. Но ясно также, что дело отнюдь не только в злобном Ковиде. Отраслевые эксперты честно предупреждают, что доступнее, «народнее» говядина не станет и после выхода из коронакризиса. Что этот вид мяса становится "премиальным".

Нет, впрочем, худа без добра: чем ниже доходы россиян, тем меньше ни в чем не повинных коровок идёт на закланье и съеденье. А там, глядишь, и на улице свинок с курами начнётся праздник.

Да и с точки зрения сохранения политической стабильности, если разобраться, народное безденежье вовсе не так плохо, как может показаться на первый взгляд. Революции ведь устраивают две категории граждан: те, кому нечего терять, кроме своих цепей, и те, кто может себе позволить некоторые потери, у кого есть запасец, дающий возможность вести себя достаточно независимо.

Наиболее же верные сторонники власти - это, по идее, те, кто живёт на грани выживания, не имея за душой никаких накоплений. Кто полностью зависит от сегодняшнего маленького, но стабильного ежемесячного дохода. И для кого, соответственно, малейшая политическая нестабильность чревата падением в пропасть нищеты. Социология, кстати, полностью подтверждает этот тезис: ядерный электорат власти - пенсионеры и бюджетники.

Нет, это, конечно же, не означает, что власть сознательно держит народ в чёрном теле. Власть, разумеется, хочет как лучше, хочет, чтобы жить стало лучше и веселее. Однако по причине обстоятельств непреодолимой силы получается "как всегда". Этот печальный опыт заставляет, откровенно говоря, усомниться и в исполнимости последних президентских распоряжений.

Хотя можно найти другое объяснение неудачам: нельзя исключать, что, стремясь всей душой облагодетельствовать народ, власть подсознательно все-таки понимает: слишком баловать нас тоже нельзя. Себе дороже.

Андрей Владимиров

06.04.2021

<https://www.mk.ru/politics/2021/04/06/filosofiya-nishhety-pochemu-bednye-rossiyane-prodolzhayut-podderzhivat-vlast.html>

КАМО ГРЯДЕШИ? Куда идёшь, Россия?

КРЕДИТЫ В БЕДНОЙ СТРАНЕ

*По сравнению с американцами
россияне сверхзакредитованы*

Замминистра экономического развития Илья Торосов заявил «Известиям», что задолженность граждан составляет менее 20% ВВП, в то время как в некоторых развивающихся странах она достигает 50%, а в развитых — 70-90%.

Ирония ситуации в том, что в бытность министром экономического развития Максим Орешкин резко нападал на ЦБ за резкий рост закредитованности россиян и добился своего — ЦБ стал тормозить темпы роста потребительского и ипотечного кредитования. А теперь о закредитованности говорит как раз ЦБ, а Минэк успокаивает — её нет.

КАМО ГРЯДЕШИ? Куда идёшь, Россия?

Проверим по цифрам нашего ЦБ и американской ФРС. Долг россиян составляет на 1 июля 22,5% ВВП (2020 года); Долг американцев на начало июня — 81,4%.

Но посмотрим на финансовые накопления граждан:

россияне — 31% ВВП

американцы — 502%.

Чувствуете разницу?

У россиян кредиты составляют 72% от имеющихся у них денег.

А у американцев — 16%.

По сравнению с американцами россияне, оказывается, действительно сверхзакредитованы...

Так что Торосов говорит правду, но в то же самое время дико врёт...

<https://t.me/serpomPo/10545>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ЛИТВА

Литовского оппозиционера Альгирдаса Палецкиса приговорили к шести годам лишения свободы «за шпионаж в пользу России»

От ред. Обстоятельное изложение незаконных действий литовской прокуратуры, привлёкшей к суду Альгирдаса Палецкиса, см. в его авторском материале, опубликованном в предыдущем выпуске газеты – «Коммунист Ленинграда» № 3/2021 (141).

Шяуляйский окружной суд признал литовского «левого» политика, журналиста, кавалера французского Ордена Почётного легиона Альгирдаса Палецкиса виновным в шпионаже в пользу России, приговорив его к 6 годам лишения свободы.



В «липовом» обвинительном заключении, в частности, сказано, что подсудимый «выполнял задания неуставленного российского разведчика», а также «поручал выполнять задания неуставленному лицу». Оглашение приговора откладывалось дважды. Ранее суд первой инстанции даже оправдал Палецкиса, но суд высшей инстанции признал его виновным, приговорив к огромному штрафу. После представители прокуратуры настояли непосредственно на лишении свободы.

Стоит отметить, что в своё время Альгирдас Палецкис был членом парламентской делегации Литвы в ПАСЕ, депутатом литовского парламента, членом фракции Социал-демократической партии Литвы, входил в парламентские постоянные комиссии, в частности, и по делам НАТО. Также он работал в должности вице-мэра Вильнюса. В 2004 году Палецкис был награждён орденом «За заслуги перед Литвой», но в 2014 году его, как самого яркого оппозиционера русофобской власти, этой награды лишили. К слову, в советское время дед Палецкиса являлся председателем Верховного Совета Литовской ССР.

По словам самого Альгирдаса Палецкиса, причиной заведённого на него уголовного дела стал его интерес к «Делу 13 января»: кровавые события 1991 года возле Вильнюсской телебашни. В тех происшествиях, напомним, официальный Вильнюс обвинил Москву, а непризнание официальной версии в «демократической» Литве — это уголовно наказуемое преступление, поскольку является отрицанием «советской оккупации».

Известно, что Палецкис публично не соглашался с ориентацией Литвы на НАТО, её пресмыканием перед Западом и патологической русофобией. Также он предупреждал литовцев об опасности возрождения в стране нацизма. Его позиция была кардинально противоположной литовскому политическому закулисию, с учётом, что политик был частым гостем в России и поддерживал связь с российскими СМИ.

В своём письме из тюрьмы депутату Европарламента от Латвии Татьяне Жданок Палецкис, в частности, отмечает, что арест «это месть за то, что я интересовался «Делом 13 января» 1991 года и дальше им интересуюсь. А также за моё общение с русскими. Всё. Если 13 января — табу, то пусть это объявят. Если русские — прокажённые, пусть тоже это объявят. Но я по профессии журналист и имею право проводить расследования любых тем. Встречаться со всеми, кому есть что сказать».

«... Кто хоть немного знает детали шпионского „дела“ Палецкиса, рассказывает, что у следствия против него есть только одно „доказательство“ — показания бизнесмена Деймантаса Бертаускаса, который также проходил по этому делу, был также обвинён в шпионаже, но ещё и в... педофилии. После того, как он „заложил“ Палецкиса, все обвинения прокуратуры с этого бизнесмена были сняты. Увы, народ безмолвствует», — отмечает российское издание «Материк».

То, что обвинение основано на показаниях единственного свидетеля — жителя Вильнюса Деймантаса Бертаускаса — подтверждает и сам Альгирдас Палецкис. Он отмечает, что это опасный прецедент, и подобную практику прокуратура может использовать против любого неугодного литовца.

«... Во вручённом мне в марте 2020 года обвинительном заключении прокуратура пишет: „Палецкис получил задание от неуставленного офицера российской разведки“. Как понять — от неуставленного?.. Опять же, это

крайне опасная формулировка, потому что её можно использовать против кого угодно. Кроме того, показания указанного свидетеля не раз менялись в ходе судебного разбирательства. Первоначально он отрицал шпионаж. Затем на него надавили в деле о педофилии, и тогда он уже „признался“. Затем он снова отрицал. Его показания противоречивы. Прокуратура так же не предоставила общественности мои „шпионские“ данные. Ни одного. Где они? Какие они? Есть только выступления педофила Бертаускаса. Но есть и хорошие новости. Такая очевидная предвзятость лишь ещё больше оголит ситуацию в Литве, управляемой Ландсбергисами, и мобилизует сторонников справедливости в Литве», — подчёркивает Палецкис в одном из своих писем.

«Будь ты проклята, мерзотная пародия на государство! Альгирдасу Палецкису литовские палачи в мантиях ввели 6 лет тюрьмы по сфабрикованному обвинению в шпионаже в пользу России. Обвинение состряпано на основе показаний пойманного на детской порнографии мерзавца, который был освобождён в зале суда. Свободу Альгирдасу, позор литовскому судилищу!», — так отреагировала на незаконный приговор российский политик, кандидат в депутаты Госдумы РФ Дарья Митина.

К слову, незадолго до решения суда находившийся на домашнем аресте Альгирдас Палецкис записал довольно интересное интервью с белорусским оппозиционером Романом Протасевичем (<https://youtu.be/GBPpm701Wq0>). В разговоре оба собеседника максимально раскрываются, что позволяет понять разницу между оппозицией в Литве и в Белоруссии.

С 9 по 14 августа в Латвии планируется проведение недели солидарности с антифашистом Палецкисом. Также запланирована международная пресс-конференция, ведущей которой будет евродепутат Татьяна Жданок. Помимо этого, в ряде стран пройдут пикеты у стен литовского посольства.

Оксана Шкода, 06.08.21

<https://antifashist.online/item/litovskogo-oppozicioneralgirdasa-paleckisa-prigovorili-k-shesti-godam-lisheniya-svobody-za-shpionazh-v-polzu-rossii.html>

КАЗАХСТАН

Остановить репрессии против рабочих!

Международная солидарность у посольства Казахстана

26 июля 2021 года у посольства Республики Казахстан прошла акция в поддержку бастующих рабочих Казахстана. Сначала представители (Всемирной Федерации Профсоюзов, Союза Профсоюзов России, ОКП, РОТ-Фронта, РКРП, Рабочего Компаса, Рабочего Контроля) отнесли в посольство обращение с требованиями:

- полное удовлетворение всех требований бастующих рабочих;
- обеспечение права трудящихся на проведение забастовок, митингов и свободы профсоюзной деятельности;
- недопущение репрессий, увольнений и нападений со стороны бандитов, нанятых работодателем;
- недопущение вмешательства государства в трудовые конфликты;
- пересмотр сфабрикованного уголовного дела в отношении Ержана Елшибаева и его немедленное освобождение».

Был организован одиночный пикет. Правоохранители присутствовали целым автозаком, однако активных препятствий не чинили.

Зачем люди вышли? Всё очень просто. Рабочий класс Казахстана остро нуждается в солидарности.

В Казахстане подавляется деятельность профсоюзов, а именно, идёт давление на членов отраслевого профсоюза Топливо-энергетического комплекса и её членской организации в компании ТОО «Oil Construction Company» (ОСС). Как нам стало известно, деятельность отраслевого профсоюза Топливо-энергетического комплекса уже дважды приостанавливалось по суду, а работодатели и чиновники делают всё, чтобы уничтожить её первичку в Актау.

На этом фоне ещё больший антипрофсоюзный характер политики казахстанских властей проявляется в том, что правопреемникам Конфедерации независимых профсоюзов Республики Казахстан в седьмой раз в Министерстве юстиции отказывают в регистрации нового объединения. Всё это делается в результате принятого в 2014 году закона «О профсоюзах», который полностью лишил права рабочих на создание собственных объединений в стране в нарушение конвенций Международной организации труда» (тут и далее цитирую по обращению)

По-прежнему находится за решёткой Ержан Елшибаев, лидер движения безработных в Жанаозене. В октябре 2019 года он был брошен за решётку на пять лет. Суд признал его виновным в драке, несмотря на то, что и потерпевший и свидетели говорили, что в драке участвовали совсем другие люди, а Елшибаева на месте данных событий не было вовсе!

С 30 июня идёт забастовка работников сервисных компаний в Мангистауской и Атырауской областях. Отметим, что изначально эти сервисные кампании были частью основного производства (добыча нефти). Затем их выделили в отдельные юридические лица. После этого резко упали зарплаты, ухудшились условия труда (отметим, что такое жульничество, как выделение отдельных «неосновных» производств с последующей дискриминацией работников применяется и в РФ).

Сейчас работники бастуют и требуют прекратить безобразие. Объединить производства обратно. И, естественно, прекратить дискриминацию по уровню зарплаты.

Работодатели угрожают им массовыми увольнениями, а также уголовным преследованием. «Сотрудниками спецслужб и хозяевами постоянно высказывается мысль о том, что в отношении бастующих будут поданы заявления в суд о признании их забастовок незаконными, после чего будут инициированы уголовные дела за разжигание социальной розни, за организацию и участие в незаконных забастовках» (таким образом статья «За социальную рознь» в РФ ещё не применяется, но, возможно, в нашей стране также освоют «передовой» опыт).

Применяются и «правоохранители в штатском». А именно, в ночь с 22 на 23 июля в Жанаозен приезжали бандиты, обещали устроить проблемы, как работникам, так и их семьям.

«Фактически этим полностью воспроизводятся действия властей и работодателей во время другой массовой забастовки десятилетней давности, когда совершались бандитские нападения и убийства профсоюзных активистов и членов их семей, поджоги домов, а также аресты и инициирование уголовных дел. Всё это в итоге привело к расстрелу

мирного митинга бастовавших нефтяников в Жанаозене 16 декабря 2011 года, когда по данным независимых профсоюзов и правозащитников более 70-ти человек погибло, а не менее 500 получили ранения».

Мы очень надеемся, что злодеяние не повторится. Иногда международная огласка и солидарность помогают этому.

А. Зимбовский

ОКП-ПК-инфо

https://vk.com/wall-160275508_2240

УКРАИНА

Под стенами Львовской облгосадминистрации бастуют шахтеры, которым задолжали почти 300 миллионов гривен

Сотни шахтёров ГП «Львовуголь» вышли на митинг к Львовской облгосадминистрации с требованием выплатить почти 300 млн задолженности по зарплате, сообщает корреспондент Укринформа.

Акция протеста началась по улицам Львова, от гостиницы «Львов» до Львовской ОГА. Здесь шахтеры под стук касок об асфальт кричали «Ганьба», «Зарплату» и требовали выйти представителям областной администрации.

«Мы имеем заработанные 285 миллионов гривен, но никто нам не хочет их отдать, несмотря на суды. Наш профсоюз обратился к президенту, премьеру, Министерству энергетики, в Верховную Раду и мы получили ответ, что это не их дело, а хозяйственное - Львовуголь. Но ведь предприятие наше государственное! Мы требуем вернуть наши деньги!» - отметили на митинге.

К митингующим вышел заместитель председателя Львовской ОГА Андрей Годик, которому озвучили основные требования. Он заверил, что облгосадминистрация поддерживает требования шахтёров, однако решение должно принять правительство. Долги обещают покрыть в течение августа-сентября этого года, но утверждённого графика их погашения пока нет.

Митингующие заявили, что, если вопрос с задолженностью зарплаты не решится в ближайшие дни, 24 августа, в День независимости, они будут бастовать в Киеве.

Как отметил председатель Национального профсоюза горняков Украины Михаил Волюнец, помимо расчёта с зарплатными долгами, шахтёры также требуют:

- обеспечения стабильного сбыта продукции и своевременных расчётов за неё;
- модернизации угольных предприятий, обеспечения работников средствами индивидуальной защиты, безопасности труда;
- пересмотра цен на добытый в Украине уголь;
- сбалансированной государственной, в том числе финансовой поддержки отрасли;
- своевременных расчётов за ЕСВ, права своевременного выхода на пенсию;
- запрета на обесточивание угледобывающих предприятий;
- содействия государства в ликвидации экологических последствий работы/простоя угледобывающих предприятий;
- определения режимов стабильной работы шахт в период до 2025 года;
- законодательного закрепления приоритета использования добытого в Украине сырья.

06 августа 2021

<https://www.ukrinform.ru/rubric-regions/3291962-pod-stenami-lvovskoj-oga-bastuut-sahtery-kotorym-zadolzali-pochti-300-millionov.html>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В течение многих лет прибыли табачных компаний растут, в то время как зарплаты на табачных фермах остаются низкими и рабочие продолжают борьбу за их основные человеческие права. Рабочие табачных ферм штата Северная Каролина, **США**, развернули кампанию за восстановление их права на организацию профсоюза и коллективные договоры с предпринимателями по улучшению условий жизни и труда. Рабочие объединились в Организационный Комитет фермерского труда (FLOC), который British American Tobacco отказывается признавать и принять ответственность за разгон профсоюзов на её фермах.

Центральная и Южная Америка. 11 июля резко обострилась обстановка на **Кубе** - см. стр. 9, 16.

Европа. С января 2021 члены профсоюза оспаривают у администрации DVLA (Агентство по лицензированию водителей и транспортных средств) и DfT (Департамент транспорта), **Великобритания**, меры безопасности против ковида на рабочих местах. В подавляющем большинстве случаев администрация проявляла медлительность и скупость, пренебрегая здоровьем сотрудников. После 8-дневной забастовки профсоюз вступил в переговоры, чтобы закончить спор и ввести надёжные предохранительные меры для тех, кто находится на рабочем месте. На 11-м часу переговоров подготовленный проект соглашения администрации DVLA отправила в утиль без объяснения причин. Возобновлены забастовочные акции. Профсоюз требует правительственного вмешательства. Правительство **Венгрии**, возглавляемое Виктором Орбаном, покусилось на одно из базовых прав человека – право на забастовку. Работникам воздушного движения венгерского поставщика авионавигационных услуг незаконно отказывают в их основополагающем праве на забастовку. 26 июля, используя пандемию COVID-19 в качестве оправдания, правительство Венгрии запретило рабочим бастовать на основании двух указов, игнорируя решение Венгерского апелляционного суда от 20 июля, которое подтвердило их законное право на забастовку. Европейская федерация работников транспорта, представляющая более 5 миллионов работников по всей Европе, начала кампанию на лейбористском рынке, требуя, чтобы правительство Венгрии уважало право на забастовку.

Азия. Международный союз работников пищевой промышленности (IUF) запустил крупную онлайн-кампанию в поддержку работников в **Камбодже**. В течение многих лет NagaWorld отказывалась полностью признавать представителей профсоюзов на любых переговорах по повышению заработной платы, прекращению насилия и домогательствам на работе или внедрению протоколов безопасности COVID-19. Теперь NagaCorp объявила о выплате 100% прибыли за полугодие 2020 года лояльным акционерам, в то время как более 1300 работников, которые неустанно трудились на протяжении всей пандемии COVID-19, были уволены без права представительства профсоюза. Их профсоюзные лидеры также были уволены. Профсоюз кхмерских работников NagaWorld (LRSU), поддерживающий трудовые

права, боролся с принудительными увольнениями и доступом к признанию профсоюза. Профсоюз также подал коллективный трудовой спор в Министерство труда и профессиональной подготовки Камбоджи при поддержке более 2000 членов профсоюза. Два тура переговоров с участием посредников закончились безрезультатно, поскольку как правительство, так и работодатель не признают права профсоюзов в соответствии с Конвенциями МОТ 87 и 98. Действуя снова безнаказанно, NagaWorld обострил спор, пригрозив уволить 380 членов профсоюза, которые, несмотря на экономические трудности, по-прежнему полны решимости добиться гарантированной занятости.

Африка. Мурад Гедиа, президент Национальной федерации юридических работников **Алжира**, который был заключён 5 апреля в тюрьму, о чём мы сообщали в нашем обзоре в КЛ 3/21 (141), **освобождён под воздействием широкой международной кампании на LabourStart**. Как сообщил его профсоюз, Мурад «воссоединен с семьёй благодаря тем, кто объединился в широкой кампании солидарности и поддержки со стороны дружественных профсоюзов, LabourStart и международных профсоюзных организаций, бросивших вызов высоким властям и лицам, принимающим решения. Профсоюз работников сектора правосудия выражает свою благодарность всем тем, кто бросил вызов правительству и президенту республики в связи с делом Мурада Гедиа. Он горячо благодарит LabourStart за все его усилия, вложенные в международную кампанию».

ЗАЩИТИТЬ ПОСЛЕДНИЙ БАСТИОН СОЦИАЛИЗМА 20-ГО ВЕКА!

**Защитить его борьбой против привилегий и
воссоединением с народом!**



Воскресенье, 11 июля, Гавана, Музей Революции, контр-демонстрация защитников рабочего государства

ЗАЯВЛЕНИЕ DIP

События, произошедшие на Кубе в воскресенье, 11 июля 2021 года, к настоящему времени знакомы всем во всем мире и не нуждаются в повторении. Почти беспрецедентная волна протестов вспыхнула во многих городах по всей стране, включающая три различных набора требований: требования, связанные с ужасным экономическим кри-

зисом и чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения, которые захватили страну; требования свободы выражения мнений, собраний, ассоциаций и т.д.; требования свергнуть то, что некоторые из демонстрантов назвали “диктатурой”. Это последнее требование было дополнено лозунгом “Patria u vida” (Родина и жизнь), который был разработан в качестве альтернативы знаменитому лозунгу кубинской революции “Patria o muerte!” (Родина или смерть!)

Безоговорочно поддерживать все эти требования или, наоборот, прямо отвергать их и осуждать как контрреволюционные – не годится.

Не делайте гусанос счастливыми, не преподносите им подарок, нападая на людей! Выслушайте жалобы людей и воссоединитесь с народом!

Кубинскому правительству совершенно неуместно характеризовать все это событие как работу “наемников” и “кубино-американской мафии” (*гусанос*, то есть червей, из Майами, как их всегда называла революционная Куба). Именно это сделал президент Кубы Мигель Диас-Канель. Такое поведение особенно неправильно в самый первый день беспорядков без серьезного изучения их корней. Если кубинское правительство смогло немедленно идентифицировать этих “наемников”, почему оно раньше не приняло упреждающих мер против этих криминальных предателей?

Более того, что еще более важно, различные наборы требований не могут быть объединены, как если бы они были единой программой. Совершенно ясно, что Куба переживает самый глубокий экономический кризис со времен “Особого периода” 1990-х годов, последовавшего за распадом Советского Союза и рабочих государств в Восточной Европе. Поэтому, когда определенные слои населения требуют хлеба, лекарств и электричества, правительство должно прислушиваться к ним и не путать их с так называемыми “наемниками”. Создание этой путаницы – лучший способ передать людей в руки этих “наемников”. То же самое относится и к требованию “свободы”. Если люди не могут свободно выражать себя, они не могут преодолеть свои обиды. Следовательно, немедленно вызвать другую часть людей на улицы, не выслушав предварительно тех, кто высказывает свои недовольства, как это сделал Диас-Канель, – это все равно, что спровоцировать гражданскую войну с первого момента выражения разногласий.

Не забывайте о долге социалистов защищать рабочее государство!

Еще более неуместно, чтобы социалисты других стран сразу же встали на сторону “народа”. В этом году исполняется 30 лет со дня гибели и распада Советского Союза, гигантской федерации народов, созданной Лениным, Троцким и большевиками, рожденной Октябрьской революцией 1917 года, самой подлинной революцией рабочего класса на сегодняшний день в современной истории. Распад Советского Союза был всемирно-историческим явлением. Это изменило всю физиономию и анатомию мировой политики и создало глубокий кризис для социалистического движения. Будет непостижительно, если социалисты откажутся задумываться о последствиях ошибок, которые они совершили в тот раз, и не перестанут их повторять.

“Народ” не является политическим актором. Это социальное существо и, более того, очень рассеянное. То, как действия той или иной части “народа” окажут влияние на

существующие политические и социально-экономические структуры, зависит, в первую очередь, от того, кто руководит народом. В первый день социального взрыва в далекой стране не годится занимать позицию односторонней и полной поддержки этого движения, когда события происходят в рабочем государстве, хотя и бюрократически деформированном или переродившемся.

В ночь на понедельник кабельное телевидение вывело в эфир “представителей кубинского демократического движения”. Это были представители контрреволюционного лагеря кубинцев из диаспоры. Эта пропаганда будет расти с каждым днем. Джозеф Байден уже выступил в защиту кубинского народа в осуществлении им своих “основных и универсальных прав”. От него не очень часто можно услышать такое о Колумбии, где с конца апреля жестокой полицией ЭСМАДА, а также военизированными формированиями было убито около ста человек просто потому, что они делали именно это, т. е. осуществляя свои “основные и универсальные права”! Если Байден хочет помочь кубинскому народу, пусть он отменит шестидесятилетнюю блокаду Кубы. В противном случае он просто выдаст себя за другого Майкла Пенса, вице-президента этого замаскированного фашиста Дональда Трампа, который также вмешался: “Америка выступает за свободную и демократическую Кубу!” – написал он в своём твиттере. Мы знаем, как будет выглядеть “свободная и демократическая Куба” правящего класса США. Просто повернитесь к своему соседу по Карибскому морю, Гаити, и вы увидите!

Если не принимать во внимание опасность реставрации капитализма, социалистическое движение не выполнит свою главную обязанность по защите последнего бастиона социализма 20-го века, который действительно необходимо защищать.

Не вставать на сторону тех, кто атакует «диктатуру»!

“Представители кубинского демократического движения” требуют свержения “диктатуры”. Они имеют в виду не то, что политическая демократия берет верх. Они хотят свергнуть диктатуру... пролетариата! Для тех, кто отказывается понимать, что при Фиделе и Че Куба была рабочим государством, которое отменило господство капитала на своей территории, нам нечего сказать! От тех, кто думает, что те времена прошли и капиталистическая реставрация уже восторжествовала, то есть что процесс реставрации завершен, мы хотим доказательств.

Именно с этой капиталистической реставрацией, началом которой было положено в течение последнего десятилетия, но еще не завершено, мы должны бороться. Вы не сможете этого сделать, если у вас нет решительной воли защищать рабочее государство.

Защитить кубинское рабочее государство!

Помочь положить конец шестидесятилетнему удушению кубинской экономики!

Добиваться отмены эмбарго США!

За рабочую демократию в рамках рабочего государства на Кубе!

Немедленно освободить тех,

кто арестован за участие в демонстрациях против незаслуженных обид и в защиту их прав!

Прислушайтесь к людям! Организуйте открытые обсуждения социальных проблем по всей стране!

**Прекратите необдуманные рыночные меры и приватизацию экономики, которые приводят к резкому неравенству и нехватке продовольствия и лекарств!
Боритесь с бюрократическими привилегиями, боритесь с растущим рыночным неравенством!
Против капиталистической реставрации и за рабочую демократию на Кубе!**

*DIP (Революционная рабочая партия Турции)
Июль, 15, 2021*

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ИСПОЛКОМА 59-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Сегодня, через год с лишним от возникновения пандемия нового коронавируса, весь мир находится в разгаре турбулентности и потрясения. Правители и капиталисты блокировали передвижение «людей, вещей, денег и сервисов» и остановили производство. Один за другим появляются новые вариации коронавируса, так что с перерывами продолжают закрываться границы и блокирование городов. Капиталисты безжалостно увольняют рабочих для собственного выживания. В сегодняшней пандемической панике, более серьёзной, чем экономический кризис 1929 г., проявляются открытые классовые противоречия и крайняя нищета, как и в 19-ом веке, когда жил и боролся Карл Маркс.

Более того, пандемия привела к резким изменениям в мире. «Холодная война» между США и Китаем резко обострилась. Из-за столкновения США с Китаем/Россией, опасность взрыва войны усиливается и в Восточной Азии, и на Ближнем Востоке...

В самом разгаре этих исторических перемен, 1-го августа 2021, мы проводим 59-ю Международную антивоенную ассамблею в городах Японии.

Вместе развернём антивоенную борьбу во всём мире!..

Столкновение Китая с США вокруг Тайваня

Самое опасное сегодня в мире - это всестороннее столкновение США с Китаем. Милитаристская империя США продемонстрировала свой исторический провал в период размаха вирусной инфекции, что привело к экономической катастрофе. Увидев это, руководство неосталинистского Китая резко усиливает свои действия для захвата мировой гегемонии.

...Президент обедневшей империи Байден на саммите Большой Семёрки в июне в Великобритании... умолял европейских правителей не забывать полученную от США помощь после Второй мировой войны... и просил их о сотрудничестве в жёсткой политике против Китая. В качестве его приспешника выступил только японский премьер Суга. Не будет преувеличением сказать, что «главным лицом в тени» саммита был Си Цзинпин, лидер Китая. Он, дразня, назвал их саммит «Тайней вечерей», и открыто заявил: «Это только лишь небольшая группа стран. Можем легко развалить такой объединённый фронт».

Однако и сам Китай наталкивается на множество внутренних и внешних проблем. ... Говоря о Тайване, Си не скрывает то, что для осуществления «воссоединения» китайская власть не исключает возможность применения вооружённых сил... Он приводит пример Гонконга, где китайская власть уже установила авторитарное управление...

Китайское правительство не только фактически господствует на Южнокитайском море, но и стремится к захвату островов Сэнкаку, рассматривая их как часть Тайваня. Оно уже расположило 2000 ракет средней дальности с целью препятствовать вторжению оперативных групп авианосцев США в Тайваньский пролив при чрезвычайных обстоятельствах... В противовес таким действиям бюрократов Пекина, правительство Байдена поддерживает тайваньскую власть Цай Инвэня, в том числе и военной помощью новейшего оружия. Оно снова и снова послало свои военные флотилии в Южнокитайское море, чтобы демонстрировать их проход через Тайваньский пролив и провести совместные манёвры с японскими ВМС в большом масштабе. Таким образом, морской район Тайваньского пролива, как и Южнокитайское море, находится в крайне напряжённом положении...

Укрепляя союзные связи с Китаем, Россия во главе с Путиным бросает вызов США. Россия, всё ещё имеющая огромное количество ядерного оружия и паритет по нему с США, вступает в контратаки против империалистских государств Европы и США. В адрес английского эсминца, плившего близко от Крыма, корабли России угрожающе произвели предупредительные выстрелы. Это – начальный удар «контратаки». Путин укрепляет свой авторитарный режим, опирающийся на ФСБ, и, в то же время, защищает президента Лукашенко, арестовавшего оппозиционного журналиста с помощью «государственного воздушного пиратства»...

Правители США намерены мобилизовать всю военную и экономическую мощь Японии, превращая американо-японский военный союз в стержень окружения Китая под флагом «глобального партнёрства в новом времени». Правители США и Японии, как и Китая и России, ускоряют гонку вооружений не только сухопутных, морские и воздушных, но и в сфере космоса и в киберпространстве.

Трудящиеся всего мира! Пора усилить антивоенную борьбу! Надо устранить опасность взрыва войны, нависающую над нами из-за холодной войны США и Китая!

На Ближнем Востоке увеличивается опасность военного столкновения между Израилем и Ираном

Усиление данной опасности связано с приходом к власти в обоих государствах в результате недавних парламентских выборов ультраправых политиков, соответственно, Бенета и Раиси.

Свергнуть правителей, готовящих войну и игнорирующих нищету в разгар пандемии!

...Под предлогом борьбы с пандемией правители не только Японии и США, но и Китая и России, разрабатывают государственную стратегию «экономической безопасности», тесно связанную со стратегией «военной безопасности». Они обостряют и межгосударственные экономические конфликты между ними... В Японии и США обостряется классическое классовое разделение между буржуазией и пролетариатом, а в Китае, «государстве рыночного социализма», углубляется противоположение между богатыми привилегированными бюрократами и беднеющими рабочими и крестьянами... Правители в каждом буржуазном государстве вообще стремятся усилить своё авторитарное господство под покровом «контрмер против заражения коронавирусом».

Товарищи и друзья во всём мире! Боритесь за свержение антинародных властей!

Нельзя допускать проведения токийской Олимпиады!

В Японии пятая волна коронавирусного заражения начинается в столице. Несмотря на этого, премьер Суга стремится, во что бы то ни стало, устроить токийскую Олимпиаду». Мы развёртываем акты протеста против проведения олимпиады в нашей стране.

Свергнуть правительство Суга, форсирующее изменение Конституции и укрепление японо-американского военного союза!

Правительство японского империализма ещё более углубляет политическое, военное и экономическое подчинение американскому империализму, который стремится создать глобальный союз для войны против Китая. Мы проводим антивоенную борьбу под лозунгом «*Разбить японо-американский ядерно-военный союз!*», преодолевая "оборончество" руководства КПЯ и рабочей аристократии. Мы изо всех сил стараемся усилить борьбу против изменения Конституции, в которой записан отказ от военных действий..., борьбу против строительства новой американской базы в Хеноко. Рабочим и студентам Японии, подвергнувшейся атомной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки, нельзя позволять правителям США и Японии укреплять японо-американский военный союз как ядерный союз!

30 лет после разрушения СССР.

Пролетариат всех стран, вставай на борьбу за освобождение от тьмы 21-го века!

Испытывая смертные судороги капитализма, буржуазия надеется их пережить, мечтая о «процветании после пандемии». Последний удар этим буржуа нанесёт только объединённая борьба эксплуатируемого рабочего класса, только объединённая борьба приносит успех... И не допускайте к власти неосталинистов!

...СССР был разрушен переродившейся бюрократией КПСС. Этот поворот истории должен быть снят новым поворотом. Поднимемся на борьбу за вторичный поворот, за превращение тёмного 21 века в век «революции пролетариата»! Ради этого необходимо... внимательно продумать наши действия, чтобы исключить впредь те искажения принципов марксизма, которые были начаты сразу после смерти Ленина. Оружие сегодняшнего пролетариата – это марксизм, идеи Маркса о самоосвобождении рабочего класса всего мира, и ленинизм, учение Ленина, под руководством которого совершена Октябрьская революция на основе идей Маркса.



Трудящиеся всего мира, вставайте под знамя Маркса, за ренессанс марксизма Маркса!

Пора развёртывать антивоенные демонстрации по всему миру! Ударим мощной борьбой по правителям, доставляющим нам нищету и угнетение! Укрепим международное объединение рабочего класса! За возрождение классовой борьбы пролетариата всего мира! Вместе победим!

5 июля 2021 г.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ 59-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Исполком Российской партии коммунистов шлёт товарищеские приветствия организаторам и участникам 59-й Международной антивоенной ассамблеи! Достоянна большого уважения верность традиции, установленной Союзом революционных коммунистов Японии, организацией Дзэнгакурэн и Комитетом антивоенной молодёжи: ежегодно к дням памяти жертв трагедий Хиросимы и Нагасаки, дням величайших преступлений империализма XX века, созывать Ассамблею, главная цель которой состоит в концентрации внимания на борьбе против актуальных угроз миру в разных регионах планеты.

Мы внимательно изучили Обращение Исполнительного комитета. Во многом мы согласны с развёрнутым в нём анализом существующей в мире напряжённой обстановки, усугублённой ещё и невиданной, охватившей весь мир пандемией.

Мы в РПК согласны с тем, что обостряющееся противостояние США и Китая, государств, представляющих две крупнейшие экономики мира, является сегодня главной угрозой всему человечеству. Все, более или менее ответственные политические силы в мире, в первую очередь в самих этих странах, должны сделать все возможное, чтобы заставить руководство каждой из этих держав встать на путь деэскалации противоречий.

Вы справедливо обращаете внимание на постоянно тревожный регион Ближнего Востока. Он уже долго является ареной, на которой претворяется в жизнь так называемая теория управляемого хаоса, выдвинутая небезызвестным Збигневом Бжезинским (США). Одним из последних примеров реализации этой теории были предпринятые премьером поддерживаемого США Израиля Нетаньяху акции по выселению нескольких арабских семей из восточных кварталов Иерусалима. Они вызвали оправданный взрыв возмущения арабских и не только арабских жителей Восточного Иерусалима и Палестины, а затем и обмен ракетными ударами, произведёнными по территории Израиля и полосе Газа Палестинской автономии с небольшим числом жертв среди мирного населения. Справедливое наказание от народа Израиля понёс и Биньямин Нетаньяху, проиграв очередные парламентские выборы.

Мы всецело одобряем вашу принципиальную борьбу против военного союза с США.

Как и вы, товарищи, мы выражаем обеспокоенность участвовавшими проявлениями сталинистских настроений в некоторых левых организациях. Уже каждому коммунисту должно быть ясно, что сталинизм – это гарантия поражения в борьбе против капитализма.

С одним предложением вашего Обращения нам согласиться трудно. Зачем вы требуете отменить Олимпиаду?

Она и так уже перенесена на год. Ведь спортивные соревнования такого уровня несут бодрость, пропаганду здоровья и дружбы молодёжи всей нашей планеты. Защита от пандемии, похоже, властями Японии обеспечена: спортсмены-участники либо вакцинированы, либо переболели ковидом, а болельщики будут болеть только в онлайн режиме.

Мы в России вступили в большую политическую кампанию. 19 сентября – выборы в Государственную Думу и во многие региональные парламенты. РПК вместе с другими участниками Лево-патриотического народного фронта видит главную политическую цель на этих выборах – лишение парламентского большинства у партии Единая Россия, опоры российского полупериферийного империализма.

Общая беда (и вина) коммунистического движения – его раздробленность, в каждой стране и в международном масштабе. И вы правильно констатируете: «...только объединённая борьба может принести успех».

Мы поддерживаем ваш призыв «За ренессанс марксизма Маркса!» – значит, марксизма развивающегося, отвечающего вызовам развивающегося социума Земли.

Желаем успеха 59-й Международной антивоенной ассамблее!

Исполнительный комитет
Российской партии коммунистов
6 июля 2021 г.

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ.

Как белогвардейцы грабили церкви...

Описывая ужасы большевистской экспроприации, кремлёвские пропагандисты упорно замалчивают тот факт, что тотальный грабёж храмов первыми начали белогвардейцы. В итоге они вывезли десятки тонн награбленных драгметаллов и ценностей в Европу, на что и существовала их эмигрантская верхушка.

Экспроприация церковных ценностей началась в Советской России в 1921 году – на пике голода, когда новая власть сначала предложила РПЦ поделить своими ценностями в пользу голодающего народа, и только не найдя отклика, принялась частично изымать из церквей ценности.

Даже при всех натяжках с юридической точки зрения, но Советы обставляли экспроприацию церковных ценностей рамками закона.

А вот их оппоненты – белогвардейцы – не утруждали себя такими мелочами, а предпочитали просто грабить церкви.

В новой России об этом позорном факте не принято говорить, но правда есть правда – первыми грабить РПЦ начали враги Советов.

Самый вопиющий случай святотатства – это последствия похода генерала Мамонтова летом 1919 года в тыл красным в районе Воронежа. В последних числах июля между Таловой и Новохоперском была собрана конная группа под командованием Мамонтова из 7-8 тыс. сабель. Ей Деникиным была дана задача прорвать фронт красных и овладеть железнодорожным узлом – Козловым. Ввиду пассивности левого фланга направление было изменено на Воронеж. Задача была выполнена, и Мамонтов двинулся назад, переправился через Дон и соединился с корпусом генерала Шкуро.

Этот рейд нанёс значительный урон красным. Мамонтовские войска уничтожали склады и запасы, взрывали мосты, распускали мобилизованных.

Но Мамонтов запомнился в этом рейде не хорошо проведённой тактической операцией, а крайней степенью грабежа. Его войско тащило всё, что можно.

Вот запись в белогвардейской газете «Приазовский край» от 27 августа 1919 года: «Разгромлены все тылы и советы. Посылаем привет, везём родным и близким богатые подарки, войсковой казне 60 млн. рублей».

Генерал Деникин в ответ на это донесение ликовал: «Громадную ценную добычу привёз он. Чего в ней только

не было – тысячи золотых и серебряных вещей, иконы в золотых окладах, церковные сосуды, жемчуга и бриллианты».

(От редакции сайта Русский Проект: Насколько помнится, Деникин в «Очерках русской смуты» совсем не ликовал по этому поводу, но это задним числом, а так он и не думал останавливать тотальные грабежи, о которых писал в своих воспоминаниях.)

Откуда взялись эти церковные ценности в обозе Мамонтова? Всё просто – он подчистую ограбил около 80 церквей.

(От РП: Это как получается, что церкви с таким добром стояли в тылу красных антихристов неразграбленные?!)

Бывший белогвардеец И. Лунченков уже в эмиграции писал о своём участии в этом рейде. «Главную часть этой добычи составляли церковные ризы, иконы, кресты, изъятые из «храмов божьих».

Этот «подарок Дону» стал яблоком раздора между Сидориным и Богаевским. Перехватив добычу ещё в Миллерово, Сидорин беззастенчиво начал выбирать самое ценное.

Начавшийся раздор между атаманом и командиром окончился эвакуацией, чтобы затем ещё в более ожесточённой форме продолжаться за границей.

К мамонтовской «коллекции» Богаевский прибавил ещё одну «добавку» – разграбление белыми Старочеркасского и Новочеркасского соборов. Только одного золота Богаевский вынул из этих двух храмов 11 фунтов (около 5 кг).

Вывоз награбленного церковного добра был поручен управляющему Новочеркасским отделением Госбанка А.А. Скворцову. По пути на Запад ценности подвергались неоднократному грабежу белыми. Под Екатеринодаром была взломана крыша вагона и взято несколько ящиков драгметаллов. За несколько дней до падения белых ценности прибыли в Новороссийск и были погружены на итальянский частный пароход «Чита-де-Венеция» торговой фирмы «Аслан Фреско и Сын» для отправки в Константинополь. За перевозку награбленных церковных ценностей (1178 пудов только одного серебра) белогвардейцы заплатили 145 пудов серебра».

Далее И. Лунченков описывает, как белые поступили с награбленным. «В 1922 году в Катарро прибыла группа американских миллионеров. Осмотрев ценности, они заявили, что в таком виде, боясь скандала и огласки, они их не купят – необходимо всё обратить в лом. Для крушения ценностей была приглашена офицерская молодёжь, всего около 40 человек. Ломались часы из драгметаллов (3 тыс. штук),

траурные венки с гробниц исторических лиц, ризы с икон, вынимались камни, серебро дробилось в муку.

Белые офицеры, разумеется, тащили с такой работы всё, что можно. Вмешалась югославская власть, были произведены обыски и найдена часть ценностей на квартире работников. Дело пошло в суд. Белый офицер Богачёв сел на 8 месяцев в тюрьму, ещё несколько офицеров получили по 3-4 месяца тюрьмы.

По итогам работы, которая длилась 2 месяца, были уложены 700 ящиков по 15 пудов каждый, т.е. больше 10 тыс. пудов (160 тонн). Под руководством вандалов погибли исторические ценности России. Сдавали ценности американцам Сахаров и Гензель. От американцев были получены 50 млн. франков. Деньги переданы лично Врангелю».

Часть награбленных церковных ценностей, как уже говорилось выше, была украдена офицерами по пути.

(От РП: Надо же, благородные господа-офицера, не какое-то большевистское быдло, а вот такое.)

К примеру, белогвардеец Скворцов утащил около 30 кг серебра и 7 кг золота. Считается, что убит в Стамбуле экатаманом Богаевским. За полгода он и его приспешники умудрились спустить в попойках и оргиях 0,5 млн. рублей золотом. Богаевский нарисовал фальшивый вексель на 5 млн. руб., но был разоблачён и бежал из Стамбула в Болгарию. Там он себе назначил огромное жалование – 25 тыс. левов в месяц. Для сравнения: министр болгарского правительства получал 3 тыс. левов в месяц.

«Пройдитесь по парижским бульварам – писал князь В. Львов (22 сентября 1922 года), бывший обер-прокурор Святейшего синода при Временном правительстве, – и вы увидите выставленные в витринах магазина золотую утварь, золотые драгоценности и ризы, снятые с икон. Позор».

Для учёта награбленного генералом Мамонтовым церковного имущества Деникиным была составлена специальная комиссия, которая без излишних прикрас называлась «Комиссия по реализации военной добычи».

К примеру, вот одна из её описей:

«Акт №142. Ст. Мариуполь, 22 октября 1919 года.

Я, доверенный агент Комиссии штабс-капитан Глебович отправил в вагоне за №456.790 по накладной за №084952 на имя протопресвитера военного и морского духовенства Шавельскому следующее:

Икон – 250шт штук

Ящиков с церковным имуществом – 6 штук

Колоколов разной величины – 4

Некоторые части подсвечников».

<https://zen.yandex.ru/media/russianengineering/gibel-imperii-kak-belogvardeicy-grabili-cerkvi-60d84f769051453050d81bca>

ОБ ЕЩЁ ОДНОМ ПОДВИГЕ СОВЕТСКИХ СОЛДАТ

Или как провалилась задуманная Геббельсом операция

Уже больше 75 лет прошло с тех пор, как отгремела над миром вторая мировая война, но до сих пор её страшные следы дают о себе знать. Затерявшиеся в огромной человеческой мясорубке многие жертвы этой войны до сих пор лежат в чужой земле под плитами с надписью: «Безымянный солдат».

Кладбище «Советское поле славы» в голландском городе Амерсфорт всегда было особенным местом для тамошних жителей. Благодаря многолетней работе одиночек-энтузиастов сегодня стали известны необыкновенные факты о судьбе людей, погребённых на нем.

100 и 1 – ровно столько пленных солдат из Узбекской ССР во время Второй мировой войны были взяты в плен и привезены 27 сентября 1941 года в оккупированную фашистами Голландию.

Для них руководство лагеря создало особенные условия, бывшие ужасными даже по меркам фашистов. Их поместили не в бараках, а под открытым небом в загоне для скота, оплетённом колючей проволокой. Очень плохо кормили и отправляли на самую тяжёлую работу.

Обстановка на фронте была удручающая, и Гитлер поручил что-то предпринять перед судьбоносной битвой за Москву: необходимо было поднять упавший дух немецких солдат, которые с трудом взяли Смоленск. До этого фашисты за месяц брали целые государства, а тут на два с лишним месяца застряли в российской глубинке. И тогда министр пропаганды Германии Йозеф Геббельс решил сыграть на контрасте и показать противника жалким и ничтожным. Он задумал снять небольшой ролик, где советские солдаты рвут друг друга на части за кусок хлеба. Они решили (судя, видимо, по себе) через голод превратить людей в животных.

Спустя какое-то время в лагерь приехали большие чины, а вместе с ними целый отряд кинооператоров и режиссёров, лучших в Германии. По некоторым данным присутствовал и сам Геббельс.

Свет, камера, мотор! По периметру загона с узбеками выстроились арийцы – высокие, красивые, светловолосые, голубоглазые, как с обложки журналов. Ждут... Они идеально контрастировали с темнокожими, измученными пленниками. Тут же подъехала машина и открыла багажный отсек. Оттуда разнесся запах свежее испечённого сдобного хлеба.

Кульминацией этой мерзкой идеи должна была стать булка хлеба, брошенная в загон под кинокамеры. Это должен был быть великий фильм Рейха, как полуживотные бросаются на хлеб, грызя себе подобных зубами.

Геббельс рассчитывал, что для немецких солдат это был бы поучительный материал: «У вас не должно остаться места для жалости к этому отребью. Это не люди».

Но все пошло не так.

Брошенная булка хлеба упала в середину загона, к ней подошёл самый младший мальчишка. Гробовая тишина. Бережно её поднял и трижды поцеловал, поднося поочерёдно ко лбу как святыню, а потом передал самому старшему. Потом узбеки сели в кружок, сложили ноги по-восточному и стали передавать по цепочке крошечные кусочки хлеба, словно плов на Самаркандской свадьбе. Каждый получал кусочек, грел об него руки, а потом неторопливо, закрыв глаза, съедал эти крошки.

Немцы были вне себя от досады и ярости. Планы Геббельса разбились о благородство народа. Он не представлял, насколько величественными могут быть другие люди, какими могут быть отношения между ними, как можно любить свою Родину и с каким достоинством уважать хлеб.

После неудачного эксперимента все 101 узбек были жестоко избиты. Из героической сотни до апреля 1942 года дожили 77 человек, которых под предлогом перевода в другой лагерь расстреляли в лесу.

Этот провал фашистов был настолько позорен, что не осталось никаких свидетельств в документах Рейха. Немцы, которые записывали каждый выломанный золотой зуб, уничтожили все упоминания об этом случае. Остались только скудные свидетельства, которые восстановил голландский

журналист Ремко Рейдинг, а Анвар Иргашев и Юлия Медведовская по этому расследованию написали книгу «101».

На сегодняшний день известно, что один из голландских военнопленных делал записи в своём дневнике, по которым собственно и смогли восстановить часть произошедшего.

Из 1,4 млн. воевавших узбекистанцев треть не вернулись с войны и по меньшей мере 100 тысяч до сих пор считаются пропавшими без вести.

Т. Шенина

Газета «Мысль». №4 (450), 2021

Уроки Истории

Уроки Истории

КРАСНЫЙ БЕРЕГ

В 1943 году в деревне Красный Берег в Белоруссии находился детский концентрационный лагерь, в котором фашисты брали кровь у детей для гитлеровской армии. Здесь от мучений и тягостей умерли 1990 детей, 1990 маленьких вселенных...

Красный берег – берег боли,
Место страшных детских снов.
Море выкаченной крови,
Ненаписанных стихов.

Стон подвешенных детишек,
Раны взрезанных подошв.
Трупы! Много! Очень! Слишком!
Слёз невинных вечный дождь.

Красный берег – берег смерти...
Там сейчас фруктовый сад...
Между яблонь, в память детям,
Ряд бетонных белых парт.

* * *

Сон тревожный мне приснился...

Кровь по жилам тихо стынет.
Журавли летят с Хатыни
И ещё из Саласпилса.
Миллионы серых крыльев,
Чуть курлыча, мне махали
И стонали страшной былью:
«Мы с Освенцима, с Дахау...
Аушвица, Найенгамме,
Флоссенбурга, Бухенвальда...»
И минорной грустной гамме
Скрипки вторили и альты.
Будто небо вдруг разверзлось,
Принимая души павших,
Журавлями ныне ставших,
Проклиная чьи-то зверства...
Сон тревожный мне приснился.

Александрина ПРОКОФЬЕВА

Участница литературных конкурсов
школьников ДЗД и МОИП, г. Пермь

Газета «Мысль» № 4/21(450)

Из интересных публикаций

ПРИЗРАК РУЗВЕЛЬТА В БЕЛОМ ДОМЕ.

Как меняется внутренняя политика США

Уже достаточно скоро исполнится полгода со дня нахождения Джо Байдена в Белом доме. Срок не такой уж большой, однако и прошедшие месяцы дают основание сделать выводы о переменах, происходящих в социально-экономической политике исполнительной власти США.

«Наказы» прогрессистов

Те, кто хотя бы краем глаза наблюдал за развернувшейся в прошлом году битвой за высший государственный пост в Соединенных Штатах, наверняка подтвердят: минувшая президентская кампания запомнилась не только мало красивым персональным противостоянием Дональда Трампа и Джо Байдена, но и глубокой идейно-политической и даже культурологической схваткой двух ведущих политических сил США – Республиканской и Демократической партий.

Итоги выборов показали, что Америка, по сути, разделалась почти надвое. Байден победил, конечно, с разницей чуть более чем в четыре пункта, а его партия обеспечила себе большинство в нижней палате конгресса – палате представителей. Но выборы в верхнюю палату – сенат – принесли ничейный результат, к тому же и после ноябрьских всеобщих выборов большинство штатов управляются губернаторами-республиканцами.

Во время электоральной кампании республиканские пропагандисты пытались изобразить Байдена этаким «заложником

социалистов». Сам Трамп говорил о своём сопернике: «Он «левый», и в его окружении полно «левых» людей». На деле Байден представляет центристское направление в американской политике. Однако сама Демократическая партия объединяет в своих рядах весьма широкий политический спектр – от демократических социалистов до правых либералов.

Как известно, основным соперником Байдена на внутрипартийных праймериз был представитель социалистического направления сенатор Берни Сандерс. Сойдя с дистанции, он энергично поддержал однопартийца в момент решающей битвы за президентский пост, заявляя, в частности, что Джо Байден мог бы стать «новым Рузвельтом», если осмелится на осуществление прогрессивной внутренней политики.

После выборов стало понятно: социалисты (прогрессисты) отодвинуты от исполнительной власти. Но в ходе предвыборной кампании они сумели мощно продвинуть собственную повестку, которая в итоге, пусть частично, уже в нынешнем году стала и повесткой новой администрации. Именно благодаря «наказам» левого крыла собственной партии Байден принял обязательства возратить США в Парижское соглашение по климату, повысить минимальную зарплату, ввести полностью бесплатный доступ к дошкольным учреждениям для детей трех-четырёх лет. Таким образом, президентская программа нынешнего хозяина Белого дома во многом носила левоцентристский характер.

Доллары на инвестиции и инновации

Дональд Трамп неоднократно хвалился положительными экономическими показателями Соединенных Штатов, которые удавалось удерживать в период его президентства. Однако пандемия нанесла по этим реляциям существенный удар. Так, падение темпов роста в прошлом году составило почти 6% валового внутреннего продукта (ВВП). Бюджетный дефицит в США превысил 3130 млрд долларов (более 15% ВВП). Вырос, что логично, и государственный долг, достигнув уровня 137% валового продукта. В последний президентский год Трампа безработица достигла отметки 15% населения, хотя затем она так же стремительно начала снижаться – сегодня остаются без работы уже менее 7% трудоспособных американцев.

Безусловно, экономика США сумела пережить все коронавирусные потрясения, но, как видим, не без проблем. Возможно, итоги всеобщих выборов в ноябре были бы и иные, если бы не эти проблемы. Так или иначе, но Байден попал в Белый дом с явно альтернативной «трампизму» программой, предусматривающей, в частности, увеличение запасов американской «стратегической продукции», ликвидацию искусственных барьеров в международной торговле, создание не менее 5 млн новых рабочих мест в сферах производства и инноваций.

И первые дела новой администрации показали, что они не расходятся со словами. Уже в марте конгресс одобрил президентский план поддержки экономики на общую сумму в фантастические 1900 млрд долларов, то есть почти два триллиона. Как заметил сам Байден, *«это инвестиция в Америку, которая бывает раз в поколение»*. Эксперты согласны с таким мнением, ведь речь идёт о крупнейшей аналогичной программе после окончания Второй мировой войны. Из этой громадной суммы 621 млрд долларов будет направлен на модернизацию транспортной системы, около 300 миллиардов – на поддержку промышленного сектора, 213 млрд – на ремонт и строительство доступного жилья, ещё 100 миллиардов – на развитие сетей широкополосной связи.

Конечно, план поддержки экономики, мягко говоря, не дешев. Проект бюджета на 2022 год вообще предполагает увеличить государственные расходы до 6 триллионов долларов! Но заплатят за все это в первую очередь богатые. Новая исполнительная власть намерена увеличить налог на корпорации с нынешних 21 до 28%. Кроме того, на международном уровне Вашингтон будет добиваться внедрения единой глобальной ставки корпоративного налога на транснациональные корпорации в размере 15%. Также обещана помощь малым и средним предприятиям, мастерским, ресторонам, реально пострадавшим от пандемии.

Не скупятся США и на финансирование собственной науки. То, что научные инвестиции будут повышены в общей сумме на 150 млрд долларов, говорит о том, что нынешняя власть в Америке думает о будущем. И это неплохой пример другим развитым странам.

Социальный акцент

У многих наших соотечественников имеются достаточно общие и идеалистические представления о США как о «земле обетованной», куда всеми правдами и неправдами стремятся миллионы. Действительно, Штаты остаются очень привлекательны для иммигрантов со всех концов

планеты, но этот факт не отменяет наличие серьёзных и принципиальных социальных проблем.

К таким проблемам относится, например, социальное неравенство. То, что 20 богатейших американцев владеют состоянием, аналогичным доходам 150 миллионов их соотечественников, говорит о многом. Среднее домохозяйство в Соединённых Штатах имеет по кредитной карте долг 16 тысяч долларов, а в целом личный долг американских граждан оценивается в триллионы «зелёных». У более 40% жителей США – постоянные проблемы с оплатой медицинских расходов. Тут можно ещё говорить о серьёзном «межрасовом» расколе, о тягостных проблемах с преступностью, наркотиками, бездомностью для беднейшей части населения. Как подметил недавно Берни Сандерс, *«американцы живут меньше, работают дольше, болеют больше»*.

Именно Сандерс и его сокрыло сумело навязать демократам левоцентристские установки и на социальном направлении. Если взять уже упоминавшийся план поддержки экономики, то до 400 млрд долларов планируется направить на поддержку пожилых людей и инвалидов. В целом же около 650 млрд долларов предполагается выделить на меры, направленные на повышение качества жизни американских домохозяйств – на обновление систем подачи воды, газа, развитие и совершенствование электросетей, строительство и модернизацию школ и дошкольных учреждений. Не менее 40 млрд долларов будет выделено на уход за больными и пожилыми людьми. В том, что демократы приняли решение повысить почасовую зарплату, тоже есть заслуга демократических социалистов.

Если республиканские администрации всячески защищали интересы крупной и средней американской буржуазии, этого не скажешь о политике Байдена. Максимальный размер налоговой ставки для сверхбогатых было решено поднять с 37 до 39,6%, а налоги на доходы с капитала, до сих пор облагавшиеся на 20%, будут повышены в два раза. Вместе с тем семьям, зарабатывающим не более 150 тысяч долларов в год, будут предоставлены дополнительные пособия в 1400 долларов на каждого члена семьи. Также должны быть повышены конкретные пособия безработным, инвалидам и т. д.

Не прошло и полугодия после принятия Джо Байденом президентской присяги, но уже сейчас понятно, что важнейшими приоритетами для его администрации стали образование и здравоохранение. До сих пор в этих сферах в США очень чётко проявляются глубокие социально-классовые противоречия. Около 200 млрд долларов демократы направят на повышение доступности школ и дошкольных учреждений. Стратегическая цель президента-демократа состоит в том, чтобы не менее 97% граждан США имели полноценную медицинскую страховку.

Левоцентристский уклон

Прогрессивная составляющая видна по первым месяцам функционирования администрации Байдена и в других областях. В частности, в деле борьбы с пандемией. США, как известно, являются страной, где COVID-19 похозяйничал неслабо. Всего болезнь настигла в Соединенных Штатах свыше 34 млн человек, более 600 тысяч американцев умерли из-за ковида. При Трампе, вспомним, были дни, когда в «державе номер один» коронавирусом инфицировались более 200 тысяч человек в сутки. Придя в Белый дом, Байден

сразу же поставил на вакцинацию. Уже в первые сто дней его президентства сделали прививку 110 млн человек. Даже трудно представить, но в апреле-мае ежедневно вакцины против ковида получали по два миллиона американцев. В результате на сегодня уже две трети жителей США вакцинированы, а ежедневное число новых ковидных случаев составляет менее 9 тысяч человек.

Левоцентристский уклон отражается и в нынешней природоохранительной политике Белого дома. Байден распорядился создать внутри президентской администрации управление внутренней климатической политики, приостановил строительство вдоль канадской границы нефтепровода Keystone XL, объявил о том, что со временем весь государственный транспорт будет переведён на электромобили. Весьма амбициозным выглядит стратегическое решение властей добиться того, чтобы 30% территории Соединённых Штатов были защищены «от воздействия человека»; на сегодня в таком статусе пребывает только 12% площади американского государства.

Неудивительно, что новая исполнительная власть обещает применять действенные меры по преодолению всех проявлений расизма и дискриминации по половому или этническому признаку. Предполагается также, что пройдут ре-

формы в полицейском ведомстве. Байден – сторонник ассимиляции нелегальных иммигрантов. Одним из первых его шагов как главы государства было решение о прекращении строительства знаменитой стены на границе с Мексикой.

Непредвзятый анализ внутренней политики администрации Трампа показывает, что речь сегодня идёт о принципиальных и существенных переменах по сравнению с курсом прежней республиканской власти. Как подчеркнул бывший премьер-министр Италии Массимо Д’Алема, «в случае с Байденом мы не имеем политику разрыва, но речь идёт о последовательной и сильной политике, основанной на социал-реформистском курсе».

И, несмотря на то что в целом социально-политический и культурологический раскол в США далек от преодоления, стоит отметить: более половины американских граждан, судя по опросам общественного мнения, позитивно относятся к самому Джо Байдену и одобряют реализуемую им внутреннюю политику.

Руслан Костюк

Материал опубликован в газете «Санкт-Петербургские ведомости» № 114 (6952) от 25.06.2021 под заголовком «Призрак Рузвельта в Белом доме».

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ЕЩЁ РАЗ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОПАГАНДЫ СОЦИАЛИЗМА

К статье «Вопросы актуальности» А. Магдушевского в КЛ № 2/2021 (140)

Пафос статьи т. Магдушевского в утверждении назревшей потребности анализа марксистами опыта социализма XX в. Задача эта уже перезрела. Автор в этом абсолютно прав, тем более что стабилизация капитализма в мире в целом, и в частности там, где произошла его реставрация, в какой-то мере побуждает именно к разработке теории. Эту задачу нужно бы решать в 90-е гг., но шок от краха СССР и инерция мышления, затруднявшая отказ от терминов и шаблонов, принятых ранее в науке об обществе, это сделать не позволили. Сомнение вызывает ранжирование автором задач коммунистического движения.

По мнению т. Магдушевского, главные усилия марксистов нужно посвятить не пропаганде социализма, а выработке единства взглядов марксистов в отдельных организациях, затем в стране и мире в целом. Какое время займёт решение этой задачи? В РФ она не решена за 30 лет, и речь, возможно, идёт о жизни поколения. Коллектив творческих марксистов должен в это время пополняться и расти численно, для чего нужна пропаганда социализма, хотя бы как социалистическое просветительство, которое лучше, чем отсутствие знаний о социализме характерное для заметной части молодёжи.

Достигнуть единства взглядов марксистов в мире, имевшегося, по словам т. Магдушевского, при первых классиках, сейчас труднее, чем в 19 в., когда достаточно было такого единства в дюжине стран Европы и в США. В мире сейчас две сотни государств, и во многих из них есть политические движения социалистической ориентации, частично опирающиеся на марксизм. Создание законченной общепринятой теории, в любой отрасли знания – трудная задача. При этом, в естествознании отсутствие завершённой карти-

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ны мира (которая, быть может, никогда не будет создана, но на любом этапе развития науки может описать мир с нужной на этом этапе полнотой) не мешало учёным, в том числе стихийным материалистам, не марксистам, защищать научное мировоззрение. При всём отличии наук о природе от общественных трудно допустить, что восприятие марксизма в корне иное, чем у других наук. Даже при различных оценках и-торических событий пропаганда идей социализма может работать на их реабилитацию в сознании масс.

Не вполне понятны так же слова т. Магдушевского о том, что без единства взглядов марксистов «начинать революцию в отдельно взятой стране или рассчитывать на Мировую – несерьезно». Не партии начинают революции, они происходят в силу объективных обстоятельств в условиях кризисов, не нашедших иного разрешения. Война за независимость США, революции 1917 г. в России и 18 в. во Франции начались не по воле какой-либо партии. История в XIX и XX вв. доказала невозможность начать революцию вне революционной ситуации при любом уровне разработки идеологии партии.

По моему мнению, пропаганда социализма остаётся основной задачей его сторонников, а коммунистов тем более. Опасения т. Магдушевского, что такая пропаганда может способствовать левацким авантюрам, необоснованны. На такие авантюры скорее может толкнуть недовольство миром капитализма без знания того, чем можно его заменить. Конечно, следует продолжить анализ социалистического опыта XX в., доказав возможность не повторить сделанные ранее ошибки. Признание этой возможности и необходимых для неё действий сделает более доходчивой пропаганду социализма. Не может быть условием её начала завершение анализа, хотя бы потому, что за его время произойдут иные требующие оценки события, т.к. жизнь общества меняется непрерывно. Отложить изложение своих взглядов до завершения анализа жизни общества во всей её сложности, значит отложить его почти до бесконечности, и говорить о социализме тогда придётся аудитории, не знающей проявлявшихся в СССР преимуществ жизни без капиталистов. Кстати, создатели марксизма умели пропаганди-

ровать свои взгляды в той редакции, которой они обладали в каждый данный момент.

Н. Ксандров

От ред. Этой статьёй мы завершаем – в печатной (бумажной) версии КЛ, – основной цикл обмена мнениями участников дискуссии по вопросу основных приоритетов в пропаганде социализма. Ответ А.А. Магдусиевского по существу вышеизложенной статьи Н.В. Ксандрова см. в Приложении к электронной версии настоящего выпуска газеты.

* * *

Памяти моего деда посвящается

Девушка Илона Маска канадская певица Граймс порассуждала об искусственном интеллекте и назвала его "самым быстрым путём к коммунизму".

По материалам Интернет

От автора

Предлагаемая вашему вниманию статья вчерне родилась в ходе Интернет-полемики, вызванной новостью в эпитафии. После доработки и систематизации изложения я дерзнул вынести её на всеобщее обсуждение.

Первая реплика в полемике выпадает за формат статьи, привожу как цитату: «Она права. Наполовину. Автоматизация производства, безусловно, изменит социальную систему. Только... Социальную систему социалистического типа автоматизация, да, приведёт к коммунизму. А социальную систему капиталистического типа - скорее всего, к самоуничтожению в мировой войне. Или, как вариант, к феодализму/рабовладению.» Статья является ответом на требование обосновать данное утверждение.

О ТРУДЕ, СТОИМОСТИ И СОЦИАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ

Развитие производственных отношений следует за развитием производительных сил. Построенная Марксом модель производственных/социальных отношений базировалась на анализе развития производительных сил, современных Марксу. С тех пор произошли существенные технологические изменения, и попытки современного социального конструирования на базе представлений о производительных силах середины XIX века, наблюдаемые порой в марксистских дискуссиях, неизбежно обречены на провал. Необходим марксистский анализ современного развития производительных сил – гигантская задача, ввиду произошедшего усложнения процессов вряд ли посильная одиночкам, даже таким, как Маркс. В полной мере сознавая как важность, так и непосильность задачи, полагаю её все же разрешимой силами коллективного разума.

Эпоха Маркса – эпоха механизированного производства, эпоха паровой машины, плавно сменившейся дизельным и электрическим двигателем. Механизация сокращала количество труда, направленного непосредственно на производство единиц товарного продукта. Развитие производительных сил от паровой до электрической машины шло эволюционно – снижалось количество труда, необходимое для производства единицы продукта. На всех этапах развития механизированного производства проделанный Марксом анализ производительных сил не утратил актуальности, поскольку происходили лишь количественные изменения производительности труда. Но на смену эпохе механизированного труда пришла – сегодня об этом нужно говорить как о совершившемся факте – эпоха труда автоматизированного. Автоматизация является качественным скачком в развитии производительных сил, поскольку принципиально изменяет

не только количество необходимого труда, но и его характер. Изменяется не только потребная квалификация работника, но и способ вхождения труда в стоимость единицы продукта.

Маркс в своё время относил труд инженера на издержки, на накладные расходы, так же, как труд приказчика. («Среди этих непроизводительных издержек встречаются много таких статей, которые здесь нас не интересуют, например: земельная рента, налоги, страховые премии, жалованье работникам, нанимаемым сразу на год, управляющему, бухгалтеру, инженеру и т. д.» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. Изд. 2-е, т. 23, с. 218)). Это то, что называется "вынужденная ошибка": исследователь не может позволить себе роскошь досконально изучить явление, масштабы влияния которого не превышают погрешности модели. Недостаточную исследованность сложного труда в работах Маркса признавал и Энгельс в «Анти-Дюринге». Утверждая, что таким отнесением инженерного труда к издержкам Маркс согрешил против истины, должно определить универсальный критерий для возможности/невозможности отнесения труда на издержки. Сам Маркс разделял труд, создающий потребительную стоимость, и не создающий оной. Инженерный труд прямо участвует в создании потребительной стоимости: без чертежа невозможно изготовить деталь, механизм, и т.д.; таким образом, инженерный труд является необходимым условием создания потребительной стоимости. Принимаем критерий: "Труд, определяющий потребительные свойства товарного продукта, не может быть отнесён на издержки." В противном случае, как будет показано ниже, «рассыпается» трудовая теория стоимости. Собственно, критерий этот и был найден от предположения, что трудовая теория верна, хотя некоторые наблюдаемые факты, на первый взгляд, её опровергают.

Итак, что же это за особый инженерный труд, и в чем его особенность? Этот труд, этот вид труда, существовал всегда – если не со времён обезьяны, взявшей в руки палку, то уж с египетских пирамид точно. Но во времена фараонов на одного инженера, проектировавшего пирамиду, приходилось несколько тысяч рабов; во времена Маркса – несколько сотен рабочих; этот труд экономически растворялся в общей массе иного труда; его вклад в конечную стоимость продукта был минимален. Научно-техническая революция 60-ых годов 20 века запустила процессы, сделавшие к концу нулевых годов 21 века этот труд основным источником стоимости. Кто считает иначе, может посмотреть капитализацию Apple и Foxconn: эти две компании заняты в одной производственной цепочке; первая разрабатывает продукт, вторая его тиражирует.

В чем особенность этого труда, чем он качественно отличается от труда рабочего у станка? Труд рабочего вложен в единицу продукта; труд инженера – в номенклатуру продуктов. Если на производство одной детали токарь тратит A минут, то на производство 100 деталей он потратит $100 \times A$ минут. Труд равными долями входит в каждую единицу изделия; нужно произвести больше изделий – нужно потратить больше труда. Был станок времён царя Гороха; поставили поновее – теперь вместо A минут нужно потратить B минут, где $B \ll A$. Но, соответственно, для производства 100 деталей нужно потратить $100 \times B$ минут – изменение количественное, не качественное. И тут появляется станок с ЧПУ. Программист ЧПУ тратит C минут на написание программы, дальше станок работает без его участия. Подсобных работников и сервисный персонал исключаем из рассмотрения – они что при токаре, что при ЧПУ выполняют свои подсобные "подай-принеси-отойди-не мешай" или сервисные "Петрович, станок сломался!". Сокращаем их что в числителе (токарь), что в знаменателе (ЧПУ), берем только ядро производственного процесса. Из рассмотренного примера очевидно, почему инженерный труд не может быть отнесен

на издержки: здесь не осталось основного труда, кроме инженерного; **либо мы вынуждены отказаться от основополагающего тезиса, что единственным источником стоимости является труд, либо признать, что вся стоимость деталей произведена трудом программиста ЧПУ.**

На производство одной детали программист ЧПУ тратит *C* минут. И на производство одного миллиона деталей - те же *C* минут, время на написание программы. **Количество произведённых деталей, т.е. количество произведённой стоимости, перестало зависеть от количества затраченного труда. Труд полностью переходит в общее количество деталей, произведённых по данной программе, как бы мало или велико оно ни было. Этот труд по характеру своего вхождения в стоимость единицы продукта абсолютно эквивалентен средствам производства.** Почти дословно по Марксу: если на станке за время эксплуатации планируется произвести тысячу аршин сукна, то стоимость станка полностью переходит в эту тысячу аршин; если сто аршин - то стоимость станка полностью переходит в эти сто аршин.

Что такое станок с точки зрения промышленного капитала? Необходимое условие производства. Станок-сырьё-труд рабочего - именно в такой очерёдности, в такой хронологической и иерархической последовательности капиталист приобретает необходимые составляющие производственного процесса. Приобретение станка, монтаж, пусконаладка - пока эти этапы не пройдены, приобретение сырья означает лишь замораживание капитала, вывод его из обращения. То же и с трудом, по отношению к сырью и станку. А где в этой последовательности окажется труд инженера? Разделит первое место со станком, поскольку для многих технологических процессов сейчас целесообразнее приобрести специализированное оборудование (выбор которого так же относится к инженерному труду), нежели приспосабливать уже имеющееся. Помимо идентичности характера вхождения в стоимость единицы продукта, которую, как единичный случай, можно бы было отнести на совпадение, мы наблюдаем и идентичность положения в производственной иерархии.

Стоимость станка переходит всегда в ограниченное количество товарного продукта. Ограничивающим фактором является физический и моральный износ станка, делающий нецелесообразной его дальнейшую эксплуатацию. Так же и для эксплуатации результатов инженерного труда имеются ограничивающие факторы: насыщение рынка конкретным товарным продуктом, и моральный износ, т.е. появление новых, превосходящих, результатов инженерного труда. Наблюдается и совпадение в части ограничивающих факторов. Ожидаемый временной период эксплуатации результатов инженерного труда зависит от ёмкости рынка и скорости технического прогресса в конкретной отрасли промышленности, и, как правило, оказывается несколько меньше, чем ожидаемый временной период эксплуатации станка. Временные ограничения эксплуатации результатов инженерного труда оказываются несколько жёстче, нежели для станка; количественные же ограничения упираются лишь в платёжеспособный спрос, т.е. возможный объем рынка конкретного товарного продукта, являющегося результатом инженерного труда. Таким образом, **результат инженерного труда, т.н. «интеллектуальная собственность», по своему участию в производственном процессе практически не отличим от средств производства.**

Автоматизация произвела не количественное, а качественное изменение даже не производительности (сам термин теперь теряет смысл), а характера труда: человеческий труд затрачивается не на единицу товарного продукта, а лишь на номенклатуру продуктов, на создание нового типа продукта. Этому новому уровню развития производительных сил не

может соответствовать старая система производственных отношений. Смена общественно-экономической формации при таком изменении развития производительных сил неизбежна.

Какие же проблемы порождает качественно новый характер труда, что старая социально-экономическая система оказывается неспособна сосуществовать с ним? На первый взгляд, все очень похоже на классический кризис перепроизводства: предложение количественно не лимитировано; спрос же по-прежнему определяется как количеством оплаченного труда, так и количеством субъектов экономических отношений, способных создавать платёжеспособный спрос. Если при механизированном производстве можно было хотя бы оценить дисбаланс предложения и платёжеспособного спроса, и этот дисбаланс определялся уровнем капиталистической эксплуатации труда, то в условиях автоматизированного производства связь теряется. Есть товар, нет денег на рынке, нет движения капитала, его воспроизводства. Классический кризис перепроизводства, с той лишь разницей, что дисбаланс платёжеспособного спроса и предложения не ограничен ничем. Соответственно, ничем не ограничены и характеристики кризиса, масштабы потерь и т.д.

Генри Форд в своё время задал тенденцию к повышению заработной платы промышленных рабочих, тем самым обеспечив платёжеспособный спрос на свою продукцию. На протяжении XX века это работало. Но на сегодняшнем уровне технологий, даже если предельно снизить уровень эксплуатации, подавляющее меньшинство, занятое в промышленном производстве, физически, даже при условии сверхпотребления, не сможет сгенерировать спрос на всю произведённую продукцию. **Если программист ЧПУ как производительная сила заменил тысячу рабочих, то как потребитель он все так же остался одним-единственным человеком.** Если тысяча рабочих купила тысячу фордовских "жестянок", то приобретение одним программистом даже трёх кадиллаков или ролс-ройсов никак не компенсирует капиталу потерю рынка "жестянок". **На новом технологическом уровне человек en masse необходим капиталу не как производительная сила, но как потребитель.** Но чтобы человек мог быть потребителем, его труд должен быть оплачен. Новый технологический уровень свёл к минимуму спрос со стороны капитала на труд, и к максимуму - "спрос на платёжеспособный спрос", на рынки сбыта.

Каким образом капитал решает эту проблему, проблему нехватки платёжеспособного спроса? Труд смещается из товарного производства в сферу услуг? Сокращается рабочая неделя? Вводится безусловный базовый доход? Это те современные варианты, которые известны на практике. Старые варианты, варианты территориальной экспансии, захвата новых рынков, закончились, как только капитал сожрал останки советского блока. Глобальная экономическая система является замкнутой, она не может выйти за свои пределы, ей просто некуда выходить, некуда осуществлять экспансию - торговые отношения с инопланетным разумом пока не установлены.

Безусловный доход и сокращённая неделя, как наименее выгодные капиталу способы разрешения проблемы, являются крайней мерой. Но если даже в слаборазвитых странах, таких как РФ, эти варианты начинают обсуждаться, значит, первый, основной вариант, "экономика услуг", оказывается недостаточно эффективным, чтобы обеспечить капиталу необходимое обращение.

Как вообще возможен безусловный базовый доход? Что за "аттракцион неслыханной щедрости"? Переложить деньги из кармана капиталиста в карман потребителя, чтобы они опять вернулись к капиталисту? В чем смысл? Сократить рабочую неделю? То есть, за меньшее количество тру-

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 8091 5681 VISA

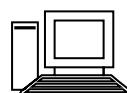
Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам Е.О. Баланову, Н.А. Гладкову (оба – Ленинград), А.В. Бузгалину (Москва). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

**193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



E-mail: komleningrada@rambler.ru

Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 18.08.21. Тираж 100 экз.

О РАНЖИРОВКЕ

*К материалу Н. Ксандрова «Ещё раз об актуальности пропаганды социализма»
– см. КЛ № 4/2021 (142), стр. 24*

“Пафос статьи т. Магдушевского (ВОПРОСЫ АКТУАЛЬНОСТИ, КЛ № 2/2021 (140) – А. М.) в утверждении назревшей потребности анализа марксистами опыта социализма XX века (не совсем точно, но допустимо правильно – А. М.). ... Автор в этом абсолютно (! – А. М.) прав”. И мы единомышленники? Нет, наши позиции различаются не меньше, чем “однокоренные” слова КСАНДРОВ и АЛЕКСАНДР: “Сомнение вызывает ранжировка задач коммунистического движения”. Моей “абсолютной правоте” противостоит абсолютный (? – А. М.) пафос т. Ксандрова (АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОПАГАНДЫ ИДЕЙ СОЦИАЛИЗМА, КЛ № 1/2021 (139); и разбираемый материал).

“По мнению т. Магдушевского, главные усилия марксистов нужно посвятить не пропаганде социализма, а выработке единства взглядов марксистов в отдельных организациях, затем в стране и мире ...” (единства взглядов в МАРКСИСТСКОМ ПОНИМАНИИ реалий ПОСЛЕ Классиков в первую очередь). СНАЧАЛА была выработка единой Системы взглядов (особенно Маркс и Энгельс), ПОТОМ внесение её в массы. Сначала НЕОБХОДИМАЯ коррекция системы взглядов с учётом практики и пр. (особенно Ленин; актуально сейчас), потом обновлённая агитация. Все это НЕИЗБЕЖНО сначала в рамках отдельных организаций (СК, РСДРП, РПК и т. п.), потом в странах (Германия и Франция; Россия; РФ и др.), наконец, в мире. Иначе невозможно (диалектически; реально СНАЧАЛА и ПОТОМ абсолютно не разорваны). – “Какое время займёт решение этой задачи?” Если речь о победе единого коммунизма: с Маркса и Энгельса – века, с Ленина – порядка века, от нашего времени – во многом зависит от нас. В любом случае без выработки сейчас единства взглядов марксистов на новом уровне, с тем преодоление скепсиса масс (в том числе социализм помнящих), после обвального крушения МИРОВОЙ системы социализма в силу ВНУТРЕННИХ причин, кризиса МИРОВОГО коммунистического движения, пропаганда дискредитированного своей гибелью и дискредитируемого буржуазной пропагандой социализма, времени займёт больше. – “В РФ (только в ней или проблема общая? – А. А.) она не решена за 30 лет ...”, в том числе потому, что марксисты 30 лет малопродуктивно спорят между собой. Не хватает единства: Лебедь, Рак и Щука, т. с. – “Коллектив творческих марксистов должен ... пополняться и расти численно, для чего нужна пропаганда социализма... отсутствие знаний о социализме, характерное для значительной части молодёжи”. Коллектив творческих марксистов будет расти численно, если думающим и совестливым людям будет грамотно объяснено, почему реальный социализм имел негативы, обвалился в одночасье в силу внутренних причин, если эти люди будут убеждены, что новых негативов и краха нового социализма не будет. Наличные марксисты пока не могут по теме прийти к единой точке зрения, чтоб нести её, ЕДИНУЮ, в массы и с тем расширять

свои ряды. А за ЕР и даже за ЛДПР голосуют миллионы и людей, у которых нет отсутствия знаний о социализме. Но для значительной части молодёжи показателен рост антикапиталистических настроений не в результате агитации коммунистов – “агитирует” капитализм.

“Достигнуть единства взглядов марксистов в мире ... сейчас труднее, чем в 19 веке ...”. Значит нужно прилагать усилий больше и, главное, стараться грамотнее, чем в XIX веке. Или обойдёмся без единства, раз труднее? Нести социализм в массы ПОСЛЕ краха социализма тоже труднее. И что? – “Создание законченной общепринятой теории в любой отрасли знания трудная задача.” Марксизм Классиков – относительно общепринятая теория. А относительно общепринятое ньютоновство трудно сменилось неклассической физикой. – “... в естествознании отсутствие завершённой картины мира ... не мешало учёным ... защищать научное мировоззрение ...”. Учёные не только защищали и защищают научное мировоззрение, но также развивали и развивают его, в том числе марксистское (в последние десятилетия слабо). – “... трудно допустить, что восприятие марксизма в корне иное, чем в других науках”. – Социальные науки более идеологизированы, воспринимаются политически пристрастно, более подвержены социальным перепадам. – “Даже при различных оценках исторических событий пропаганда идей социализма может работать на их реабилитацию в сознании масс”. – Оценки многих исторических событий марксистами и не марксистами должны быть разными. Различие оценок важнейших исторических событий марксистами не может не вносить в сознание масс сумятицу и скепсис.

“Не вполне понятны также слова т. Магдушевского о том, что без единства взглядов “начинать революцию в отдельно взятой стране или рассчитывать на Мировую – не серьёзно”. Т. е. здесь и прежде оппонент не вполне понимает то, чему оппонирует? Он не понимает, что начинать Октябрь было нельзя без достаточного единства взглядов большевиков, которого Ленин добивался агитацией за АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ, что БОЛЬШЕВИКИ ДОЛЖНЫ ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ и пр.? Или ЕДИНУЮ Мировую революцию можно делать серьёзно без мирового единства марксистов, кто во что горазд? – “Не партии начинают революции, они приходят в силу объективных обстоятельств ...”. Типичное для многих марксистов непонимание качественного различия объективных обстоятельств дооктябрьских СТИХИЙНЫХ социальных революций и СУБЪЕКТНЫХ социалистических XX века. “Война за независимость США”, “18 века во Франции” и т. д. НЕОБХОДИМО происходили потому, что новые производительные силы перерастали старое общество. Это относится КО ВСЕМ уже достаточно изученным межформационным революциям до Октября, начиная с перехода от доклассового строя к первой классовой формации. Февральская “революция 1917 г.” –

естественный элемент межформационного перехода, как его завершение, **ФОРМАЦИОННО** аналогичный “Славной” революции 1688 года в Англии, Революции 1830 года во Франции и т. п. Октябрьская революция – звено субъектно-перманентного перехода от буржуазного развития к социалистическому. США 1917 года были гораздо развитее, чем тогда Россия – тем более в году 2017. А смены формаций в результате перерастания новыми производительными силами старого строя в США так и нет. Тем более **ЕСТЕСТВЕННОГО** перерастания капитализма не могло быть в России 1917 года, когда в ней был формационный аналог Англии 1688 года и Франции 1830. **ВСЕ** Классики предполагали **ВОЗМОЖНОСТЬ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО** естество свержения капитализма в отсталых странах на буксире коммунистических революций в развитых, буксире, даже **СНАЧАЛА** толкающем перед собой. Отсутствие коммунистических революций в самых развитых странах до сих пор, мировой крах социализма требует пересмотра всей прежней точки зрения на социализм более радикального, чем намечаемый век назад Лениным (который считал Россию 1917 года страной среднего капитализма, а не формационным аналогом Англии 1688 года; но главное – до конца рассчитывал на все же недалёкую уже коммунистическую революцию в развитых странах). Без этого пересмотра внесение устаревших представлений в массы бесперспективно. Важнейший момент пересмотра – чёткое осознание, что естественным дорастанием социальной науки до уровня марксизма она становится основой субъектного фактора, способного корректировать стихийное прежнее развитие общества. Это не стихийный волонтаризм в прежней истории, это **СОЗНАТЕЛЬНОЕ** изменение общественной стихии, как ранее – стихии природной (см. последний **ТЕЗИС** о **ФЕЙЕРБАХЕ** Маркса и о **НАЩЕЙ РЕВОЛЮЦИИ** Ленина; особенно его практику организацию свержения капитализма в очень отсталой стране, наметки движения к коммунизму против действия отсталых производительных сил в последних работах).

“... пропаганда социализма остаётся основной задачей его сторонников, а коммунистов тем более”. Я не считаю, что эту декларацию т. Ксандров выше обосновал, как вывод из выше сказанного. И коммунисты не “тем более”, а именно они (с уточнением, что это не члены КПРФ в целом и т. д., а марксисты-ленинцы). – “Опасения т. Магдушевского, что такая пропаганда может способствовать левацким авантюрам, не обоснована”. А свои не опасения т. Ксандров обосновал? – “На такие авантюры скорее может толкнуть недовольство миром капитализма без знания того, чем можно его заменить”. В самую точку. Вот и надо знание того, что заменит капитализм качественно успешнее, чем реальный социализм XX века на базе не самых развитых сил капитализма (**НЕ** коммунизма) и без буксира коммунизма на базе коммунистических производительных сил. В 1917 году было объяснимо недостаточное знание. Сейчас действие с позиций того знания без его коррекции с осмыслением опыта XX века – авантюра. “Конечно, следует продолжать анализ социалистического опыта XX века, доказав (предварительно! – А. М.) возможность не повторять сделанных ранее ошибок”, а **ПОТОМ** нести доказанное в массы. “Признание (правильнее: осознанное умение – А. М.) этой возможности

и необходимых для нее действий сделает (т. е. в будущем времени, **ПОЗДНЕЕ, ПОСЛЕ** – А. М.) более доходчивой пропаганду социализма”. Казалось бы, полное согласие нас, оппонентов. – **НО**: “Не может быть условием ее начала завершение анализа хотя бы потому, что за его время произойдут другие, требующие оценки события ...” и быстрой Ахилл никогда не догонит черепаху! Абсолютное завершение анализа – метафизическая химера. Относительное завершение анализа бланкистами позволило дней 70 Парижской коммуны. **ДАЛЬНЕЙШИЙ** марксистский анализ (опыта Коммуны в том числе) позволил лет 70 социализма. Можно уверенно рассчитывать, что и исторически относительный анализ опыта социализма XX века (в том числе) обеспечит оптимальный, грамотный выход на необходимый собственно коммунизм (на уже базе производительных сил коммунизма выше капиталистических капитализма и социализма) и его буксир для отсталых стран. А дальше относительный анализ на каждой новой ступени бесконечного познания с последующими внесениями результатов анализа в практику масс.

* * *

Такой я вижу ранжировку развития марксистской теории (условия единства марксистов) и последующего (не абсолютно) внесения ее в массы.

Позицию т. Ксандрова считаю уязвимой в двух отношениях. Во-1, он, как, к сожалению, многие, легко относится к проблемам социализма XX века и сопряжённым с ними. Классики, ошибочно приняв середину капиталистической формации развитых стран за ее финал (сейчас это не вопрос теоретических дискуссий, а материальный факт) логично готовили массы к Мировой революции с коммунистическим её ядром в развитых странах при Буксире (допустимо какое-то время толкающем перед собой) для отсталых. Практика начала XX века жёстко скорректировала представление Классиков, но Ленин успел только начать коренной пересмотр марксистской точки зрения на социализм, коммунизм. После Гения необходимый пересмотр во многом свёлся в чём-то – к ревизии Классиков, в чём-то – к догматизации устаревшего. В том числе: смена капитализма следующей формацией, видите ли, давно **ЕСТЕСТВЕННО** назрела (Октябрь в стране, естественно дальше от коммунизма, чем думалось Классикам), значит крах социализма (событие на уровне смены **ФОРМАЦИЙ!**) – что-то вроде поражения социал-демократии на выборах в силу разочарования масс. Значит – усилить агитацию за прежние ценности, для улучшения несколько подправив её некоторым анализом пройденного. Во-2, просто призывы к марксистам некорректны. Если т. Ксандров знает, как убеждать массы при кризисном состоянии марксизма последних десятилетий, пусть **САМ** докажет это **ПРАКТИЧЕСКИ** в своей области, хотя бы в своём городе либо даст информацию о подобной практике в другом регионе. Мы, марксисты всех регионов (я, например, в своём Заречном), стран будем рады воспользоваться готовым опытом. А то получается что-то вроде критики большевиков со стороны Розы Люксембург, которая в пролетарской Германии не смогла возглавить социалистическую революцию, хотя бы столь же “неправильную”, какую возглавил в мелкобуржуазной стране Ленин.

А.А. Магдушевский