

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Именно потому, что марксизм не мёртвая догма, не ка-кое-либо законченное, готовое, неизменное учение, а живое руководство к действию, именно поэтому он не мог не отразить на себе поразительно-резкой смены условий общественной жизни. ... Чрезвычайно широкие слои тех классов, которые не могут миновать марксизма при формулировке своих задач, усвоили себе марксизм в предыдущую эпоху крайне односторонне, уродливо, затвердив те или иные "лозунги", те или иные ответы на тактические вопросы и не поняв марксистских критериев этих ответов.



В.И. Ленин

Из статьи «О некоторых особенностях исторического развития марксизма».

Газета "Звезда" № 2, 23 декабря 1910 г.

Подпись: В. Ильин

# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/2022 (148) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

**ОБЪЕДИНЕНИЕ ЛЕВЫХ НЕОБХОДИМО И ВОЗМОЖНО!**  
**БОРЬБЫ С РОСТКАМИ ФАШИЗМА ПОВСЮДУ,**  
**ГДЕ БЫ ОН НИ ПОДНИМАЛ СВОЮ ГОЛОВУ!**

...Путь к победе лежит в социалистическом пролетарском интернационализме в действии. Революционная массовая борьба должна принять перманентный характер. Точно так же, как капиталистическая реставрация открыла путь империалистической агрессии, поражение империалистической агрессии может и должно открыть путь к поражению самого процесса капиталистической реставрации, к экспроприации олигархов и социалистической реконструкции экономики. под рабочим контролем...

Стр. 13

## УСТРОИТЬ В РОССИИ «ЗАПАДНУЮ ЖИЗНЬ» НЕ УДАТСЯ, ПРИДЕТСЯ ВЕРНУТЬСЯ К СОЦИАЛИЗМУ

Факторы, которые позволили Западу построить в XX веке красивую картинку своего образа жизни, сегодня исчерпаны. Российские правые, включая самых высокопоставленных, мечтают построить в России «старую добрую Европу» или «настоящие США». Но это невозможно не только в РФ, но даже в самих Старом Свете и Америке...

Стр. 6

## «ЗВЕЗДНЫЕ ВОЙНЫ» ВЫИГРЫВАЮТ ЗА ПАРТОЙ

Кто побеждает в войнах? Ответ на этот вопрос давно известен. В войнах побеждает школьный учитель. Вслед за германским канцлером Бисмарком об этом сказал в своё время и американский президент Джон Кеннеди: «СССР выиграл космическую гонку за школьной партией». Все это подтверждает роль образования как фактора национальной безопасности и обороноспособности страны...

Стр. 4

\*\*\*\*\*

## КОММУНИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ПРОТИВНИКОВ РЕНОВАЦИИ

Стр. 2

## ПРИЧИНЫ ДЛЯ ПОДЪЁМА РАДИКАЛЬНЫХ ЛЕВЫХ ЕВРОПЫ

Стр. 16

## ИСЛАНДИЯ – СТРАНА И ГОСУДАРСТВО-УНИКУМ

Стр. 19

## ЗАПАДУ НЕЧЕГО ПРЕДЛОЖИТЬ ПРЕДАТЕЛЯМ РОССИИ

Стр. 22

## ЖИЗНЬ РЕАЛЬНО УЧИТ Мировой кризис усугубился

Стр. 8

## АФРИКАНЦЫ ПРОТИВ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ

Стр. 17

## «ЗЕЛЁНЫЕ» – НАКАЗАНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ГЕРМАНИИ

Стр. 21

## КУБА ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ НОВЫХ ИСПЫТАНИЙ

Стр. 25

## КОММУНИСТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ПРОТИВНИКОВ РЕНОВАЦИИ

Уже второй месяц в нашем городе продолжаются стихийные массовые протесты в связи с вступлением в силу Закона Санкт-Петербурга «О комплексном развитии территорий» (КРТ).

Это уже второй закон на данную тему. Первый, от 2008 года, был о «Реновации застроенных территорий» (РЗТ). Под его действие, в частности, попали и дома в МО «Нарвская застава» в Кировском районе. Там люди живут в добротных сталинских двухэтажных домах, в зелёных зонах, неподалеку от исторического центра культурной столицы России, вблизи станций метро. Они не испытывают проблем ни с экологией, ни с парковочными местами для автомобилей, ни с площадками для отдыха ветеранов, прогулок влюблённых и игр детей. Понятно, что они совершенно не горят желанием покидать обжитые места ради сверхприбылей строительных магнатов.

Они борются за свои права, пишут обращения в органы власти, собирают подписи в защиту своего жилья, проводят публичные мероприятия в своих дворах, которые принимают форму сходов граждан. Так, на сход жителей МО «Нарвская застава» 23 августа 2022 года ими был приглашен руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга Роман Кононенко. Выбор не случаен: как заявили представители инициативной группы, Роман Игоревич первым из депутатов действующего состава городского парламента откликнулся на их обращение, первым пришёл к ним на встречу.

Во дворе дома 10 по улице Белоусова, откуда, по данным жителей, и собирается стартовать реновация застроенной «сталинками» территории неподалеку от Нарвских ворот, собралось 96 горожан и 5 сотрудников полиции, которые вели себя по отношению к жителям доброжелательно и с полным соблюдением всех требований законодательства. Народный сход проходил без плакатов и иной символики, без средств звукоусиления, но все выступления, вопросы и предложения были услышаны.



Руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании изложил позицию городских коммунистов: речь идёт о полной поддержке оправданных требований горожан в защиту их законных жилищных прав. Затем депутат Ко-

ноненко ответил на многочисленные вопросы присутствующих, касающиеся, в основном, процедур проведения общих собраний собственников жилья, возможности вывести многоквартирные жилые дома из-под действия программы РЗТ. Много вопросов было о проекте нового Генерального плана развития Санкт-Петербурга. Несмотря на летний период, крайне сжатые сроки подачи поправок, не самую простую онлайн процедуру отправки предложений через сайт КГА городского правительства, жителям Нарвской заставы это удалось.

Товарищ Кононенко твёрдо заверил собравшихся, что при обсуждении проекта Генплана в городском парламенте коммунисты поддержат поправки жителей, которые могут воспрепятствовать высотному строительству на месте их домов, а также принял наказы избирателей по поводу РЗТ, подкрепленные копиями их подписей.

Перед участниками народного схода на Нарвской заставе выступили местные активисты Анна Станкевич и Карина Хмельницкая, представители движения «Живой город» Олег Мухин и Движения гражданских инициатив Владимир Соловейчик. Они призывали, в частности, наладить взаимодействие различных инициативных групп из районов города, подпадающих под действие законов о КРТ и РЗТ, координацию наших общих усилий в борьбе за спасение нашего жилья. Такое мероприятие состоится в сентябре.

*Владимир Соловейчик*  
<http://www.cprfspb.ru/19223.html>

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На собрании актива РПК 24 августа 2022 года обсуждалась «реновация» жилья в Санкт-Петербурге в свете городских законов о «Реновации застроенных территорий» (РЗТ) и – свежепринятого, – «О комплексном развитии территорий» (КРТ). С анализом ситуации, вызвавшей крупномасштабные протесты жителей предполагаемых к сносу домов, выступил заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик**. В дискуссии выступили **В.М. Кузнецов**, **М.И. Кислицкий**, **Д.В. Лобок**, **Е.А. Козлов**. Всестороннему обсуждению подверглась практика «реновации» советских домов массовых серий в интересах строительных магнатов и в ущерб интересам граждан, отмечены «узкие места» и противоречия закона о КРТ, высказана поддержка стихийному протесту граждан, стартовавшему в июле этого года. Активисты РПК примут участие в совещании по координации усилий противников «реновации» в Санкт-Петербургском горкоме КПРФ, в связи с чем обсуждены и одобрены конкретные предложения.

Собрание приняло решение о поддержке кандидатов от КПРФ на предстоящих 11.09.22 довыборах депутатов муниципальных советов (на вакантные места выбираться будут 38 депутатов).

Также поддержано предложение редколлегии газеты «Коммунист Ленинграда» в части тиража печатной версии издания.

*Соб. инф.*



**РАБОЧИЙ МАРШ****РАБОЧИЙ МАРШ**

**Киров. 13 мая.** В сквере «Борцам революции» состоялся пикет, организованный Перечной Профсоюзной организацией ОАО «Коммунэнерг-го». В нем приняли участие порядка ста человек. Люди держали флаги предприятия и плакаты с надписями: «Руки прочь от «Коммунэнерг-го!»», «Мы хотим работать!», «Хватит сокращать рабочие места!», «Прекратите беспредел в Кировской области!», «Довели энергетиков до безработицы!», «В нас нуждаются люди, дайте нам работать!» и тому подобное.

**Медногорск (Оренбургская обл.). 20 мая.** Забастком сообщил: Работники Медногорского (Оренбургская обл.) медно-серного комбината рассказали журналистам Orengrad.ru об увольнениях и отстранении от работы. Как говорят металлурги, это касается только тех работников, которые в прошлом году, после гибели в одном из цехов Дениса Отвалова, организовались в инициативную группу. Они неоднократно высказывали претензии в адрес руководства комбината, в основном они касаются безопасности на производстве. Отметим, на прошлой неделе работники медно-серного комбината сделали обращение к президенту Путину, где вновь рассказали обо всех проблемах на предприятии, просили инициировать проверку на комбинате. Заявляли, что не хотят терять работу в Медногорске, бросать свои семьи и уезжать на вахту. На это обращение отреагировал Председатель Следкома России Александр Бастрыкин, который поручил руководству регионального следственного комитета доложить о ходе расследования по факту гибели рабочего ММСК Дениса Отвалова. Кроме того, стало известно о судебном решении, который вынес Медногорский суд. Он не поддержал иск рабочих, которые обвинили руководство комбината в дискриминации и требовали возместить ущерб за урезанные премии. Напомним, беспокойная атмосфера на ММСК складывается с весны 2021 года, когда на рабочего обрушились многотонные флюсовые бункеры. Еще до момента трагедии металлурги заявляли, что боятся ходить на работу из-за ветхого и устаревшего оборудования.

**Долгопрудное (Московская обл.). 24 мая.** Консьержки компаний-подрядчиков «Сервис 24» и «Ви Аква» управляющей компами «ПИК-комфорт», которым не выплачивают зарплату с января, объявили забастовку. Аналогичная забастовка консьержек была в январе в Химках.

**Красноярский край. 28 мая.** На месторождении Благодатное («Полюса») прошла забастовка рабочих. Как рассказали работники, зарплату им не выплачивают с марта, а переговоры с начальством на месте ни к чему не привели.

**Москва. Профсоюз оборонного предприятия «Салют». Первые шаги.** Ранее сообщалось, что на оборонном заводе АО «ОДК» ПК «Салют» была воссоздана профсоюзная организация — первична Российского союза металлистов (входит в СПР). 31 мая состоялось расширенное заседание ее месткома. Обсуждалась крайне важная для работников тема — приказы работодателя, касающиеся отпуска за вредные условия труда. Делов том, что в начале мая на основании итогов СОУТ (специальная оценка условий труда) был издан приказ, в соответствии с которым многие работники лишились дополнительных отпусков за вредность (одни недельных, другие — двухнедельных). Особо отметим, что СОУТ во многих цехах была либо просрочена, либо проводилась способом, вызывающим сомнения у работников (например, замеры вибрации и шума во время карантинного простоя). Первичкой было принято решение о начале коллективного трудового спора. А 19 мая появился другой приказ работодателя, которым фактически возвращались дополнительные отпуска для большинства «вредных» профсоюз заводчан, но не для всех. С одной стороны, профсоюз поддержал издание названного приказа и сократил свои требования по коллективному трудовому спору в связи с тем, что значительной части работников отпуск был возвращен. Но, с другой стороны, согласившись с выраженной в названном приказе позицией работодателя о необходимости проведения повторной СОУТ, профсоюз выразил мнение об обязательном проведении СОУТ при участии уполномоченных по охране труда от ППО РПМ-СПР. Также было принято решение истребовать от работодателя материалы и документы, послужившие основанием для невключения в приложение к вышеуказанному приказу части работников, которые обратились в профсоюз с жалобой на это. Вопрос о продолжении коллективного трудового спора было решено «отложить до 15.06.2022 и решить его по итогам рассмотрения истребованных материалов и документов СОУТ.

*По материалам газеты «Мысль» № 7 (465), 2022*

**ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО****ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО**

### ПРЕЗУМПЦИЯ ВИНОВНОСТИ

Гагаринский районный суд решил удовлетворить иск Генеральной прокуратуры и отнять имущество у профсоюзов и честных покупателей профсоюзной собственности. В течение суда председателя ФНПР все время называли «коррупционером», так и не приведя ни одного факта коррупционного правонарушения. Материалы по теме - см. "Солидарность" №№ 19, 23, 24, 26, 29/2022, монологи главного редактора "Хрестоматия правового беспредела", "Иск и его последствия" (источник: <https://solidarnost.org/articles/prezumpsiya-vinovnosti-shmakova.html>, Центральная профсоюзная газета «Солидарность»). В профцентре считают это решение неправомерным и антиконституционным. Публикуем ниже размышления по этому поводу заместителя председателя ФНПР Александр Шершукова.

### ИСК И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

По поводу рассмотрения иска Генпрокуратуры с целью, как говорил Остап Бендер, «сравнительно честного отъема средств» против ФНПР и сотни предпринимателей было сказано уже много слов. Их можно поделить на две части. Первая - с более-менее содержательным разбором аргументации сторон. Здесь все прозрачно до невозможности. Обвинения в коррупции - без потерпевших и обвиняемых. Акробатика с законами и подзаконными актами от Генпрокуратуры: «Мы так видим», «Имелось в виду совсем другое». Проблема в том, что содержательное изложение процесса в Гагаринском суде с посещением зала суда журналистами я читал только в одном интернет-издании (кроме газеты «Солидарность»). Остальные публикации принадлежат ко второй части общего массива слов. Это перепечатки пресс-релизов разной степени

переработанности. От дословного воспроизведения иска Генпрокуратуры со всеми его внутренними противоречиями и передержками до - максимум - краткого цитирования профсоюзной позиции. Но речь идёт не только о том, что происходило в суде. Важно понимать, в какой внешней рамке происходит это судебное дело. Операция прокуратуры (чуть не написал - спецоперация) против ФНПР началась в феврале 2022 года. За это время мне приходилось читать много версий того, почему она в принципе происходит. Самое простое, “бытовое” объяснение – это передел собственности. Поскольку прокуратура много ссылалась на интернет, отмечу, что в том же интернете все подробно написано. В чьих интересах, кто заказчик, про родственников заказчика. И было бы крайне просто пойти по этому пути. Может, он правильный. Может - ложный. Но давайте рассмотрим ситуацию пошире. У нас имеется крупнейшая общественная организация в стране – ФНПР. Считая всех членов отраслевых профсоюзов – 19,7 млн человек. Эта организация отличается тем, что имеет ярко выраженную публичную пророссийскую позицию. Причём, это не означает постоянного “одобрямса” - мы регулярно видим серьёзную полемику ФНПР и с представителями бизнеса, и с представителями государства по социальным и экономическим вопросам. Но в вопросах сохранения страны, защиты государства от внешних и внутренних угроз – в диапазоне от агрессии до нищеты и безработицы – профсоюзы всегда высказывались однозначно. И вот сейчас, когда “растерявшиеся патриоты” временно уехали за пределы страны, казалось бы, что “остающиеся патриоты” должны как-то совместно трудиться, предотвращая военные, экономические и социальные угрозы. Ан нет! Поймите правильно, чем сейчас занимается прокуратура. Она пытается ликвидировать одну из финансовых основ профсоюзов. При советской власти соцстрах, которым управляли профсоюзы, оплачивал путёвки работникам. Сейчас соцстрах живёт своей жизнью. А доходов от санаторно-курортного комплекса профсоюзов хватает только на то, чтобы предоставлять скидки на путёвки членам профсоюзов, и на отчисления в профбюджет. Изъятие профсоюзной собственности, которого сейчас добивается прокуратура, ликвидирует скидки (удар по членам профсоюзов) и отчисления (удар по профбюджету). И члены профсоюзов, и сами профсоюзы это переживут - и не такое переживали. Но это ослабит социальную защиту работников и возможности профсоюзов. Кому нужно сейчас – в стране с большими экономическими и социальными рисками – ослабление работников и профсоюзов? Причём ослабление именно тех профсоюзов, которые сегодня отстаивают интересы граждан и страны? Иллюзий быть не должно. Потенциальная раскачка внутривластной жизни пойдёт не по партийной линии. Не впервые внешнеполитические “партнёры” используют форму профсоюзов для накалывания социального нерва страны. Так было за рубежом. Так ещё недавно, в 90-х, внутри России уже работали американские специалисты. Собственно, недавний цирк с созданием “профсоюза” Алексеем Навальным в местах заключения - это мини-модель того, что появится там, где будут ослаблены профсоюзы системы ФНПР. В лучшем случае - это будет несколько мини-конфедераций, не влияющих на трудовое законодательство и социальную политику. В худшем - политические организации, мимикрирующие под профсоюзы. Эту цель своими действиями преследуют прокуроры? Выбор-то, как кажется, невелик: либо участники имущественного передела, либо инициаторы подрыва государственных основ. За что сейчас меньше дают?

*Александр Шершук, главный редактор Центральной профсоюзной газеты «Солидарность»*  
<https://solidarnost.org/Blog/Shershukov/isk-i-ego-posledstviya.html>

## «ЗВЕЗДНЫЕ ВОЙНЫ» ВЫИГРЫВАЮТ ЗА ПАРТОЙ

*Современное российское образование сильно дифференцировано. Но начальной военной подготовки в общеобразовательной школе не предусмотрено*



*Фото агентства «Москва».*

### Конгресс родителей призвал вернуть российское образование на полвека назад

Кто побеждает в войнах? Ответ на этот вопрос давно известен. В войнах побеждает школьный учитель. Вслед за германским канцлером Бисмарком об этом сказал в своё время и американский президент Джон Кеннеди: «СССР выиграл космическую гонку за школьной партией». Все это подтверждает роль образования как фактора национальной безопасности и обороноспособности страны.

#### Кипит их разум возмущённый

Роль образования и воспитания для подготовки защитников отчизны осознается и в нашей стране. Хотя в последние 30 лет реализовывалась фактически другая задача – формирования антипатриотов и потребителей.

Когда началась спецоперация, начался и процесс консолидации патриотов. 5 марта 2022 года состоялся Съезд научно-образовательной общественности России в поддержку традиционных ценностей. А 1 июня 2022 года прошёл Конгресс родительских организаций России – педагогов, юристов, психологов, выступающих за восстановление суверенного образования в нашей стране.

На конгрессе выступили вице-спикер Госдумы Петр Толстой, сенатор Маргарита Павлова, доктор медицинских наук Денис Иванов, лидер общественного движения «Родители Москвы» Илона Менькова, доктор физико-математических наук, профессор МФТИ Алексей Савватеев, другие исследователи и общественные деятели.

Главный редактор информационного агентства «Катюша» Андрей Цыганов подчеркнул: «Нас с детства учили, что школа плохому не научит. Но сейчас ситуация принципиально изменилась. В этих условиях у родителей есть право на самозащиту – действующее законодательство оставляет полный приоритет за родителями в отношении защиты собственных детей, в том числе в образовании».

Действительный член Академии военных наук РФ Георгий Малинецкий вспомнил недавнюю встречу со школьниками одной из лучших физматшкол России. Он задал вопрос учащимся: понимают ли они, что сейчас судьба России решается на Украине? В ответ услышал: «А для чего нам это знать? Мы же не контрактники...»

Тогда действительный член поинтересовался, что школьники сейчас проходят по литературе, по истории.

Оказывается, изучают творчество Мопассана. А история Великой Отечественной войны уложилась всего в четыре урока. Нужно ли удивляться ответам подростков?

В выступлении на конгрессе Георгий Малинецкий не сдерживал эмоции, прямо назвав мерзавцами реформаторов отечественного образования. И тех, кто вместо здоровья школьников думает о моде на цифровизацию.

### Что решили на Конгрессе

На конгрессе даны принципиальные оценки того, о чем последние годы говорилось на кухнях и в коридорах. О катастрофическом падении качества воспитания и уровня образования выпускников школ и вузов, а также массовом ухудшении здоровья учащихся.

На конгрессе не просто назывались проблемы, но анализировались их причины: бесконечное реформаторство в образовании, отсутствие научного обоснования и оценки безопасности навязываемых родителям педагогических новаций, внедрение тестовых систем оценки знаний в школе (единный государственный экзамен, государственная итоговая аттестация, всероссийская проверочная работа); переход высшего образования на Болонскую систему.

Среди причин и следствий называлось также навязывание участия подрастающего поколения в глобальном эксперименте по электронному обучению, дистанционным образовательным технологиям, геймификации. Опасно и втягивание детей и подростков на цифровые площадки и образовательные платформы, что создает предпосылки контроля персональных данных с помощью так называемых индивидуальных траекторий развития и цифровых профилей. Пагубной признана и тенденция замены учителя на тьютора, бумажных учебников и ученических дневников – на электронные.

Конгресс принял проект резолюции, включающей развернутое обращение с детализированными предложениями к руководству страны и Государственной думе. Главное в нем – предложение восстановить суверенное управление российским образованием.

### Все зло от цифры и компьютеров

Вот некоторые из предложений:

- внести поправки в национальный проект «Образование» в целях прекращения масштабной цифровизации школы и дополнительного образования, включая прекращение реализации проекта «Цифровая образовательная среда»;

- рассмотреть вопрос об отставке министра просвещения в связи с утратой доверия, а также иных лиц из числа руководства Минпросвещения, Минобрнауки и Рособнадзора. Поставить перед Генеральной прокуратурой и Следственным комитетом РФ вопрос о проведении проверок законности проекта «Цифровая образовательная среда» и навязывании иных элементов цифровой трансформации;

- закрепить в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» понятие и гарантии очного обучения в традиционной форме для исключения его замены электронным обучением и(или) дистанционными образовательными технологиями;

- внести конкретные формулировки в федеральное законодательство, что «очная форма обучения предусматривает непосредственное взаимодействие педагогического работника и обучающегося в аудитории без применения электронного обучения и(или) дистанционных технологий», а дистанционные технологии в сфере образования – это второстепенный инструмент для реализации дополнительных возможностей, а не механизм обучения;

- запретить применение тестовых систем проверки знаний учащихся и обеспечить возвращение к традиционной форме проверки (экзамены по месту обучения, по билетам,

составленным строго в соответствии с пройденной учащимися программой);

- в традиционном формате без использования интернета и компьютеров законодательно гарантировать учащимся возможность сдачи всех аттестаций, экзаменов, участия во всех этапах Всероссийской олимпиады школьников;

- законодательно гарантировать право граждан отказаться от электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в том числе в условиях режима чрезвычайной ситуации) и внести в указанные цели поправки в ч. 17 ст. 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

- признать утратившими силу поправки, внесенные Федеральным законом от 30 декабря 2021 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», которые фактически легализуют электронные ресурсы в качестве равных традиционным бумажным учебникам и обязывают все школы создавать цифровую среду для обработки персональных данных детей в информационных системах;

- внести поправки в ст. 18 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», гарантирующие предоставление детям учебников в бумажной форме;

- законодательно закрепить обязательное использование ученических дневников на бумажных носителях (как единственного качественного способа обеспечения самоорганизации, самоконтроля и мотивации учащихся), а также бумажных журналов учителей для учета успеваемости учащихся.

### С ЮНЕСКО нам не по пути

В обращении конгресса к правительству РФ, Министерству просвещения говорится, что необходимо обеспечить выход России из состава ЮНЕСКО. Участие в деятельности этой структуры противоречит национальным интересам России, разрушительно влияет на образование.

Нужно проработать комплекс мер по выходу Российской Федерации из Болонского процесса с возвращением к классической системе специалитета (не допуская насаждения индивидуальных траекторий, цифровых профилей студентов и других проектов по управлению из-за рубежа российским образованием и системой социализации молодежи). Прекратить внедрение рекомендаций Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, ЮНЕСКО при проведении реформ в сфере образования, включая процессы цифровизации. Принять законодательные и организационные меры, запрещающие регистрацию детей и подростков в интернет-порталах и цифровых системах без информированного добровольного согласия родителей. Обеспечить неотвратимые санкции в отношении должностных лиц, принуждающих родителей к такой регистрации.

Есть и ряд других предложений. Например, Минпросвещению рекомендуется расторгнуть соглашение с Федерацией компьютерного спорта России по внедрению киберспорта в школах, прекратить его продвижение (на фоне больших рисков для здоровья и развития детей, с учетом научно доказанного вреда от компьютерных игр и провоцирования у детей игровой зависимости). Отменить первый фестиваль киберспорта, назначенный на 2022 год и одобренный Министерством просвещения, предусматривающий участие детей начиная с 10 лет в компьютерных играх (где содержатся кадры с вырванными внутренностями, оружием, льющейся кровью, сексуально акцентированные позы и т.п.).

Рекомендуется запретить автоматизированную проверку домашних заданий. Проверка должна осуществляться живыми учителями, имеющими соответствующую подготовку и квалификацию. Сами домашние задания должны выполняться на бумажных носителях. Необходимо прекра-



тить снятие биометрии детей, внедрение камер распознавания лиц и эмоций в школах (например, пилотные проекты в Перми, Новосибирске).

Есть рекомендации и чиновникам. Нужно исключить оценку их деятельности в сфере образования в зависимости от уровня внедрения технологий цифровизации. Отменить и прекратить внедрение «Паспорта стратегии «Цифровая трансформация образования». Отменить стратегическое направление «Цифровая трансформация».

Наконец, необходимо прекратить внедрение системы ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования) и обеспечить бесплатное дополнительное образование для детей в шаговой доступности от дома. Без ограничения количества посещаемых кружков (секций) и без принуждения к регистрации на электронных порталах как условия доступа детей к дополнительному образованию.

### Выводы и оценки

Повторим, это далеко не все рекомендации, а лишь самые основные. Какие из них будут услышаны и одобрены, покажет время.

Но уже сейчас понятна важность оценок и решений Конгресса родительских организаций. Поскольку на нем были озвучены идеи, давно витавшие в умах многих родителей, а также в определенных экспертных кругах.

*Сергей Перишуткин, действительный  
член Академии военных наук,  
доктор социологических наук;*

*Олег Фаличев, военный обозреватель*

[https://vpk.name/news/624448\\_zvezdnye\\_voiny\\_vyigryvayut\\_zhizn\\_na\\_zapadnoi.html?new#new](https://vpk.name/news/624448_zvezdnye_voiny_vyigryvayut_zhizn_na_zapadnoi.html?new#new)

## УСТРОИТЬ В РОССИИ «ЗАПАДНУЮ ЖИЗНЬ» НЕ УДАТСЯ, ПРИДЕТСЯ ВЕРНУТЬСЯ К СОЦИАЛИЗМУ

**Факторы, которые позволили Западу построить  
в XX веке красивую картинку своего образа жизни,  
сегодня исчерпаны**

Российские правые, включая самых высокопоставленных, мечтают построить в России «старую добрую Европу» или «настоящие США». Но это невозможно не только в РФ, но даже в самих Старом Свете и Америке. Главные причины, доказывает блоггер Anlazz, — это конец энергоизобилия и завершение демографического взрыва, недостаток рабочих рук и почти полное отсутствие рабочих и инженеров. Чтобы хоть как-то исправить положение, придется вернуться к социализму. Но «праваки» не терпят никаких указаний на «советский путь».

Российские правые, включая самых высокопоставленных, мечтают построить в России «старую добрую Европу» или «настоящие США»

### Возможна ли в России «настоящая Европа»?

Давно я не обращался к Фритцмогрену! Но вот представился прекрасный повод: он написал пост под названием «Европейский путь для России». В котором высказал идею о том, что нашей стране стоит взять «лучшее из старой Европы, из Европы—которую—мы—потеряли». То есть, построить «ту самую, настоящую Европу» — с пряничными домиками, мытыми шампунями тротуарами, 400 видами колбас и 200 видами сыров, ну и т. д., и т. п. — но без зловредных «леваков» и их извращений. То есть, без «нетрадиционных меньшинств», пресловутых мигрантов и разнообразных BLM, «борьбы за климат» и, разумеется, атеизма. В

общем, то, что можно назвать пресловутым «миром Белого человека» в кипплинговском смысле.

Разумеется, подобная мечта крайне популярна у российских правых — включая самых высокопоставленных. И, например, нынешний президент постоянно заявляет примерно о таком же — так что Фритцмогрен в данном случае «попал» в солидную компанию. Кстати, на самом деле Фритц тем и интересен, что обладает талантом выражать мысли довольно значительного социального слоя «праваков». Более того: именно мечта о «построении в России настоящей Европы» может рассматриваться, как лейтмотив вообще всей «новорусской политики» — начиная с незабвенного Бориса Николаевича. Который, конечно, делал это криво — через расстрел танками парламента и обнищание основной массы населения — но цель имел ту же самую: устроить тут «западную жизнь».

Ту самую, которую миллионы позднесоветских граждан наблюдали в красивом западном кино. Тщательно смакуя любые приметы «настоящей жизни» — вроде красивой одежды, дорогих автомобилей или изощренной еды — и запоминая прежде всего именно это. (А не сюжет и героев — не говоря уж о мыслях и идеях авторов фильма.) Однако, когда заветная «дверь в лето» — в смысле, в капитализм — открылась, оказалось, что в реальности дело обстоит несколько по-иному. А точнее, совершенно по-иному — и в смысле «местного» варианта капиталистического общества, который получился с нищетой, развалом и коррупцией, и в смысле «настоящей Европы» — то есть той, в которую стало возможным спокойно ездить. Поскольку там оказались — см. выше — разнообразные «меньшинства», грязь на улицах (а ведь считалось, что «с шампунем моют») и прочие «отдельные недостатки». Вроде оголтелой русофобии и желания расчленить Россию.

Тем не менее, так просто отбросить данную мечту — которую лелеяли где-то с конца 1970 годов и до самого последнего времени — оказалось невозможным. И поэтому даже сейчас мысль о некоем «правильном капитализме», который может быть построен в России — в пику «неправильному капитализму», по которому сейчас идут Европа и США, — остаётся «сверхцелью» постсоветского существования. Несмотря на все «обломы», которые только и сопровождают наше движение к этой «мечте». Начиная с нищеты 1990 годов и заканчивая «отменой России» в 2022 году.

Так, может быть, стоит признать ошибочность подобных мыслей? В том смысле, что стоит понять: построить «настоящую Европу» — или, тем более, «настоящие США 1950-х годов», с их многодетными семьями и огромными автомобилями — в России вряд ли получится. Впрочем, что там Россия — их даже в самих США или Европе построить не удастся — Трамп не даст соврать. И вообще: эта самая «правая утопия» невозможна вообще нигде и никогда в любой точке нашего мира. По самым разным причинам.

### Энергоизобилие

Например, причине «энергетической». Ну да, это, если честно, самое элементарное: «Золотой век» Запада — то есть, те самые 1950–1970 годы — это, прежде всего, век «дешёвой нефти». Дешёвой, разумеется, не только по отношению к «денежным бумажкам», но и — прежде всего — к человеческому труду. Проще говоря: вплоть до 1980 годов добывать нефть было очень и очень просто. В особенности в США 1920–1950 годов, где, во-первых, это самое «черное золото» залегалось неглубоко, а во-вторых, делало это на давно освоенных территориях — скажем, в Техасе. Где любой фермер мог поставить во дворе своего дома нефтяную «качалку» и «сосать» себе потихоньку «земляное масло».

Так сказать, быть сам себе нефтяным магнатом. Правда, по причине капиталистического устройства страны этот период довольно быстро прошёл — и уже к 1950 г. все скважины начали находиться в руках «настоящих» нефтяных королей, — но сути это не меняет: нефти было много и нефть была дешева. 0,7 долларов за «бочку» в 1930 годы, 2 доллара в 1960 годах. Газ, кстати, был ещё дешевле — его не нужно было перерабатывать в тот же бензин. Поэтому последний даже в 1990 году стоил 20 долларов за 1000 кубов — сейчас, напомню, он «подбирается» к 2000.

В Европе, впрочем, с дешёвым «энергетиком» были некоторые проблемы — в связи с тем, что по геологическим причинам доступных нефтяных месторождений с большим «выходом» там немного. Однако после Второй Мировой войны были освоены колоссальные по тем временам ближневосточные запасы — которые и хлынули на рынки Старого Света. В США — напомню — с это время купались в собственной нефти, и особой ценности Ближнему Востоку не придавали вплоть до 1960 годов, когда прежнее изобилие иссякло. Кстати, именно в это время — в 1950-е годы — и началось, собственно, повышение уровня жизни западноевропейца, которое до этого было довольно скромным по сравнению с американским.

В любом случае можно сказать, что «классический Запад» был крайне энергоизобильным — и поэтому очень и очень энергонеэффективным. Иначе говоря, он — этот самый Запад — вёл себя как крестьянин, нашедший чью-то «кубышку» и швыряющий огромные деньги направо и налево. Это проявлялось, например, в построении транспортной сети — которая с середины 20 века начала активно отказываться от экономичных, но сложных в управлении железнодорожных сетей в пользу автомобилей и авиации. В Штатах, кстати, это началось ещё с 1920-х годов — то есть как раз с начала времени «массовой дешёвой нефти». Это проявлялось и в резком росте «доступности жилья» — в том смысле, что дома начали становиться много больше при резком снижении теплоизоляционных качеств. (Щитовые коттеджи США, «неофахтверк» в Европе.)

Последнее, кстати, дало последний «всплеск многодетности»: ну да, если дома большие, то почему бы не рожать? Впрочем, не меньшее значение тут сыграло значительное снижение цены на продукты, связанное с «зелёной революцией». То есть с массовой механизацией и химизацией сельского хозяйства, случившемся, опять-таки, в 1950-е годы. До этого то же европейское сельское хозяйство было так себе в плане производительности — ели в Европе не сказать, чтобы особо много. Да, голода не было — но не более того. Ну, а про значение дешёвой нефти для создания массового туризма и говорить нечего: в том смысле, что именно снижение стоимости переезда почти до нуля породило это явление. До «нефтяной эры» путешествие было отличительным признаком «обеспеченных классов».

То есть огромная часть того, что мы считаем «настоящим западным образом жизни» и связываем с некоей «свободой» («свободным предпринимательством») на самом деле есть последствия энергетической сверхизбыточности Запада 1950–1970 годов. У нас в СССР, кстати, с этим делом было все гораздо сложнее. В том смысле, что реально доступная — но не сверхдешевая — нефть появилась лишь в конце 1960 годов. После того, как начали осваиваться нефтяные запасы Западной Сибири. До этого с «черным золотом» было не очень — татарской и азербайджанской нефти хватало только на «базовые отрасли» экономики. А вот, например, для массового строительства асфальтовых дорог ресурсов уже не было — и еще в 1960 годах основная масса российских «путей сообщения» являлись собой смесь

гравийки и грунтовок. (Это местные. Магистральные, понятное дело, пути основывались на железнодорожном и водном транспорте.)

И даже развитие «массового автомобиля» — как уже не раз говорилось — началось в СССР только после исчезновения «нефтяного дефицита». Так же как и развитие массовой нефтехимии — с производством пластмасс и прочих синтетических материалов. Вплоть до стиральных порошков. Потому что без «большой нефти» строить множество химкомбинатов невозможно — а точнее, возможно, но малоэффективно и дорого. Эффект масштаба в химической промышленности проявляется очень сильно. Отсюда и анекдотическая «стирка пакетов», и страсть к «синтетике» в одежде, ну и т. д., и т. п. Вплоть до применения хозяйственного мыла во всех сторонах жизни.

В общем, как уже не раз говорилось, «красивая западная жизнь» — в особенности в том представлении, которое было у позднесоветских-постсоветских людей — это, в очень большой мере, именно что дешевая (доступная) нефть. Которая стоила буквально «копейки» по отношению ко всему остальному — а стоила так потому, что добывалась очень просто — и в Техасе, и на Ближнем Востоке. Наша же, советская — а теперь и российская — нефтяная промышленность всегда была гораздо более дорогой. Нам надо ехать в Сибирь, работать там в ужасных условиях, а потом везти добытое в европейскую часть — по дорогим нефтепроводам. Поэтому даже сейчас — когда все «большие вложения» давно сделаны, трубопроводы построены, а месторождения разведаны и освоены, — мы (Россия), в самом лучшем случае, имеем себестоимость добычи в 18–20 долларов. А современный Ближний Восток — 3 доллара.

Надо ли говорить о том, что «купаться в энергии» современная Россия не может? Достаточно посчитать: во сколько сейчас обойдется «отопливать дом электричеством» — как это делалось в «лучшее западное время». В особенности — «западный дом», т. е., дом, во-первых, огромный, а во-вторых, построенный по западным нормам — то есть тот, который остывает за час на пять градусов даже осенью, а зимой за день превращается в ледник. А значит, даже при прочих равных условиях получить тут «настоящую Европу», просто применив «западные реалии» недалекого прошлого, тут не получится.

А ведь «энергетический вопрос» — это только одна из огромного множества проблем, которые поджидают нас при стремлении устроить тут «западный золотой век».

### Демографические ограничения

Существует огромное количество фундаментальных ограничений, не позволяющих «второй раз войти в одну реку». Например, ограничение демографическое, состоящее в том, что в современном мире количество «вновь прибывающих» рабочих рук все время сокращается — тогда, как даже в Европе оно росло вплоть до конца 1970 годов. Демографический переход там случился как раз в середине 1950 годов — со всеми вытекающими последствиями.

Надо ли говорить, что для России подобное состояние давно уже невозможно: тут не только «стандартные» демографические процессы с «переходом» в 1970 годах проявляют свою значимость, но и «демографическая яма» 1990 годов, при которой суммарный коэффициент рождаемости падал почти до 1 в 1998–2001 годах — что является одним из самых низких значений даже сейчас. Наверное, не надо говорить, что как раз сейчас это оказывается критичным, поскольку означает резкое сокращение «доступности работников».

Впрочем, в последнем случае важна не только «демография» — то есть не только «физическая» рождаемость, но еще и социальная динамика в «профессиональном плане».

Иначе говоря, для развития страны нужны не просто люди — а квалифицированные и мотивированные специалисты. И вот тут мы получаем еще один «провал». В том смысле, что катастрофа 1990 годов — при которой полетели в пропасть все выработанные до того модели поведения и нормы бытия — привела к тому, что в течение примерно 20 лет любые «производственные» профессии были в «загоне». То есть работать на заводе было — как тогда говорили — «западло».

Разумеется, пока в силе были «старые кадры» — то есть, те, кого крушение СССР застало в уже зрелом возрасте — это не сильно мешало: промышленность в любом случае сокращалась, поэтому специалистов было больше, чем нужно. Но сейчас эти «зрелые работники» в лучшем случае уже на пенсии — в худшем же их просто не стало. А должна прийти им на смену «молодежь» — то есть, те, кто был молодым в 1990–2000-х — получала квалификацию, в основном, в других областях, от IT-технологий до работы охранником. Надо ли говорить, что подобная ситуация является полностью обратной тому, что было в «Европе золотого века», где как раз наоборот, именно «производственные профессии» выглядели наиболее привлекательными в послевоенное время, и поэтому молодежь старалась пойти именно туда.

Подобный момент серьезно ограничивает возможность «реиндустриализации» страны уже сейчас. В том смысле, что при имеющейся безработице найти именно что «производственного специалиста» — от сварщика до инженера-технолога с опытом работы — довольно сложно. А этот момент, в свою очередь, ограничивает возможности для формирования нового «производственного слоя» — в том смысле, что даже если «спецов» и удастся найти, то их количества оказывается недостаточным для воспроизводства новых работников. Про то, что даже после вуза специалистов надо «натаскивать» на конкретное производство, думаю, говорить не надо. Поскольку «спецам» надо работу выполнять, а не с «салагами» возиться.

То есть, подводя итог, можно сказать, что помимо «дефицита энергии» у современной — например — России наличествует и дефицит работников. Который не позволит так просто взять и восстановить современную промышленность. А точнее — не просто восстановить, но создать высококонкурентноспособный производственный комплекс, способный, например, удерживать давление того же Китая или других «выходящих на арену» стран Юго-Восточной Азии. Кстати, в «золотом веке» подобного фактора вообще не было. Скорее наоборот — продукция Запада была ультраконкурентноспособна по причине технического превосходства развитых стран. Причём это превосходство было настолько большим, что можно было даже отдавать «второстепенные рынки» разнообразным Япониям и Кореям, не видя в этом проблем.

Скажем, той же Японии США практически передали рынок бытовой электроники, поскольку у самих все силы уходило на авиационную, ракетно-космическую, ядерную и военную сферу. Надо ли говорить, что сейчас все это невозможно, поскольку сейчас нет даже намёков на создание целых «направлений» новых технологий — от вычислительной техники до производства пластмасс, — как это было во время «золотого века». Поэтому даже в том случае, если России и удастся создать более-менее значимый «производственный пул», то неизбежно возникнет вопрос о том, что бы обеспечить этот «пул» сбытом.

И вот тут-то становится понятным, что единственным способом решения этого вопроса оказывается отказ от самой идеи рынка. Со всеми его атрибутами в виде свободной конкуренции и частного предпринимательства с заменой из на твёрдый государственный заказ. И переход к той самой «административно-командной» системе управления, которая в своё время была так охаяна. Кстати, тут сразу же стоит

сказать, что эта самая система в своё время была реализована не только в СССР — но и, в значительной мере, на том самом Западе «золотого века».

Однако понятно, что ни Фритцморген, ни более высокопоставленные носители «правого мышления» подобные вещи не поддерживают. И если и внедряют какие-то нерыночные методы, то исключительно под давлением внешних обстоятельств, а так же «обрамляя» их многочисленными элементами «рыночного содержания». Кой не имеют никакого конструктивного смысла, а лишь создают нужную иллюзию — вроде бесконечных «тендеров» при госзаказах, при которых и так ясно, кто победит.

Впрочем, к указанному «фритцевскому» — а точнее, «правопатриотическому» — идеалу российского бытия все это не имеет ни малейшего отношения. Поскольку «праваки» не желают даже малейших указаний на верность «советскому пути», ненавидя СССР искренней ненавистью. И противопоставляют ему «благословенный Запад» — уже не современный, разумеется, с его русофобией, ВЛМ и трансгендерами, а также снижением температуры в жилищах и бензином по 2 евро за литр, а некий «настоящий» Запад. Тот Запад, перед которыми они — если говорить о старшем поколении «правопатриотов» — и капитулировали с радостью в 1991 году. Не ожидая, что вместо «кукольного личика» общества «двух третей» (а оставшаяся треть «невписавшихся» — это «спившиеся маргиналы») они увидят клякстое мурло неоллиберализма...

Однако нам-то стоит уже понять, что ничего иного, кроме указанного «мурла», увидеть там был невозможно. И что сам Запад перешёл от жизни с многодетными семьями, пряничными домиками, тремя машинами на семью и прочими «истинными ценностями белого человека» к сегодняшнему состоянию отнюдь не потому, что сам этого желал. Не потому, что хотел мигрантов, целования ботинка цветным, разрешённых наркотиков, бодипозитива и прочих подобных вещей. А потому, что после определенного момента все те факторы, которые к середине XX века позволили ему создать «ту самую» красивую картинку, оказались исчерпаны.

Как, собственно, всегда и происходило в классовом обществе — в обществе, неизбежно несущем в себе «гнездо Хаоса». В том смысле, что подобное общество — что редко, но бывает, — может оказаться в сверхблагоприятных условиях. И на этом фоне создать даже что-то более-менее «приятное для жизни» — но лишь на относительно короткое время. Скажем, помимо «золотого века» 1950–1970 годов тут можно вспомнить США XIX столетия. Где всех ресурсов — от пахотной земли до дерева — было более чем достаточно. Но уже к 1910 годам все это начало заканчиваться, а в конце 1920 годов случилось сами понимаете что. Если кто не понимает — то напомним: Великая Депрессия.

.07.22

<https://zen.yandex.ru/media/businessgazeta/ustroit-v-rossii-zapadnuu-jizn-ne-udastsia-privdetsia-vernutsia-k-socializmu-62de53c1b57b823632b4e55f?&>

**В порядке дискуссии**

## **ЖИЗНЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО УЧИТ**

***В январе 1913 года в газете «Правда» Владимир Ильич Ленин опубликовал статью «Жизнь учит», посвящённую изменениям в настроении рабочих масс, динамике забастовочного движения и полемике большевиков с их оппонентами в российской социал-демократии.***

Завершил свою небольшую по объёму статью товарищ Ленин следующими словами: *«Жизнь учит. Живая борьба лучше всего разрешает те вопросы, которые ещё недавно были столь спорными... Кто на деле шёл вместе с массами и кто без них и против них — теперь показано достаточно*



убедительно. Бодрое, свежее, могучее движение самих масс отмечает, как негодную ветошь, искусственные, высиженные в кабинетах, рецепты и идёт вперёд, всё вперёд. В этом исторический смысл происходящего на наших глазах грандиозного движения». Прекрасно понимая, что исторические аналогии весьма условны, а наш анализ не должен сводиться к постоянному воспроизведению давно известных истин, наши споры никоим образом не должны превращаться в битву цитат, конкретно соотнесённых с тогдашней политической ситуацией, тем не менее считаю нужным начать свои посильные соображения именно с обращения к ленинской мысли, которая представляется мне крайне подходящей к переживаемому нами текущему моменту.

### Мировой кризис существенно усугубился

Когда действующий президент РФ публично заявляет о том, что нынешние кризисные явления на глобальных капиталистических рынках (рынок капиталов, рынок энергоресурсов, рынок продовольствия, рынок труда и пр.) возникли задолго до начала украинской спецоперации, он совершенно прав. Так и есть. Другое дело, что наступление нашей армии и ополченцев ДНР и ЛНР на украинских неонацистов, антисемитов и погромщиков, начатое 24 февраля 2022 года, последующая санкционная истерика со стороны ведущих империалистических держав и их сателлитов, наднациональных институтов, наподобие Евросоюза, существенно ускорили развитие кризисных тенденций. Шесть месяцев спустя после начала нашего контр-удара самообороны, можно сделать вывод о том, что события, с точки зрения экономических перспектив, допустим, Евросоюза, приняли системный характер.

Уже 30 марта 2022 года власти Германии ввели в действие первый уровень режима чрезвычайной ситуации в газоснабжении, как раз в тот момент, когда им стало понятно, что запасов газа в ФРГ при прекращении поставок из РФ хватит до начала сентября (об этом, в частности, заявил руководитель Федерального сетевого агентства ФРГ (BNetzA) Клаус Мюллер): газовые хранилища страны на тот момент были заполнены аж на 29% при условии того, что половина экспортируемого газа в ФРГ поступает из России. В похожей ситуации оказались Австрия и Венгрия, а в целом более трети поставляемого в еврозону природного газа поступало с территории РФ. В свою очередь, ОАО "Газпром" сообщило 15 апреля, что сократило поставки: "Экспорт в страны дальнего зарубежья составил 44,6 млрд куб. м - на 26,4%, или на 16 млрд куб. м, меньше, чем за тот же период 2021 года". Все попытки заместить эти поставки сжиженным природным газом из США или Катара, несмотря на бодрые реляции роттердамского портового начальства, ситуацию за прошедшие пять месяцев изменили не сильно, а уже дефицит энергоресурсов привёл не только к росту цен и тарифов для домохозяйств, но и к спаду производства, в частности, в химической промышленности Германии, являющейся "флагманской" для всей химической индустрии Евросоюза.

Добавим к этому кризис на продовольственном рынке, прежде всего, снижение поставок критически важных для пищевой промышленности Германии пшеницы и семян подсолнуха, вызванный с этим дефицит подсолнечного масла и целого ряда разновидностей хлебобулочных изделий, с которым немецкий народ на западе страны не сталкивался с 1948 года, а на востоке - с 1954 года. С аналогичными проблемами, хотя и в не столь острой как в Германии мере, сталкиваются и другие государства еврозоны, а также Великобритания. Впервые с введения в 2002 году наличного евро его курс сравнялся с курсом доллара США, до этого года он всегда был выше. Аналитики прогнозируют дальнейшее снижение курса единой европейской валюты по отношению к доллару США, вплоть до уровня в \$0,95 до конца текуще-

го года. С точки зрения внешнеторгового баланса, Евросоюз всегда отличался в выгодную сторону от США, что и отражала динамика валютных курсов, однако санкционная истерика брюссельских евробюрократов и пошедших за ними в фарватере национальных правительств вызвала текущий рост цен на нефть, газ, продовольствие, минеральные удобрения и тем самым не только ухудшило торговый баланс стран-участниц еврозоны, но и подорвала конкурентоспособность промышленность стран Евросоюза по отношению к США, которая и так страдала из-за пандемии COVID-19 (спад на 6% только в 2020 году).

Всё это вызвало резкий скачок инфляции: в марте этого года её показатель в Германии достиг 7,3% в марте этого года, такого у немцев не было уже сорок лет, с момента накануне отставки канцлера Гельмута Шмидта. Индекс потребительских цен в США, который измеряет стоимость группы товаров повседневного спроса вырос в том же марте на 8,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в мае - на 8,6%. Такого роста в США не было с 1981 года, с момента прихода к власти президента Рональда Рейгана. При этом предпринятое Федеральной резервной системой США в марте смягчение монетарной политики, продолжающееся и поныне (базовая ставка поднята до 1,75%), не привело к серьёзному сокращению раздутого бюджетного дефицита, что не удивительно: раздутый за годы пандемии COVID-19, особенно с приходом в Белый дом Джо Байдена, платёжный баланс размером в \$9 трлн сокращать помесячно на \$95 млрд можно долго. Точно также не быстро будет действовать и программа разогрева экономики США, в первую очередь в сфере ВПК и оборонной науки, за счёт поставки украинским националистам американских вооружений по программе "ленд-лиза". Не сильно способствует росту индекса промышленного производства в США и планируемая администрацией Байдена отмена введённых президентом Дональдом Трампом летом 2018 года повышенных таможенных тарифов на импорт целого ряда товаров, производимых на территории КНР.

### Не стоит питать иллюзий

На фоне усиления мирового кризиса многие в оппозиции, вполне честные люди, искренние патриоты России, среди которых есть и наши товарищи, начинают питать, как мне кажется, ничем не обоснованные иллюзии по поводу антикризисных мер российской буржуазной власти, по поводу перспектив экономической политики действующего президента РФ и федеральных органов исполнительной власти. Ход специальной военной операции по ликвидации украинских неонацистов и их государства, социально-экономическая ситуация в нашей стране, фактический провал (это признают вполне открыто даже высокопоставленные должностные лица) громко прокламируемой чиновниками с 2014 года политики импортозамещения и в силу этого технологическая отсталость РФ, зависимость от импорта продукции с высокой добавленной стоимостью, неизменный отказ «министров-капиталистов» порвать с такими орудиями капиталистической глобализации, как ВТО, МВФ, Всемирный банк, говорят сами за себя.

Речь идёт о неподготовленности многих отраслей нашего народного хозяйства к санкционной истерике ведущих империалистических держав и их сателлитов, низкой эффективности государственного аппарата буржуазной России, снизу доверху поражённого болезнью «лигачёвщины» (если с точки зрения чванства, грубости, дурости, бескультурья, хамства и самодурства Егор Кузьмич Лигачёв по-прежнему непревзойдённая величина, то с точки зрения корысти, коррумпированности, воровства и взяточничества новая чиновная поросль давно переросла своего духовного

отца, что видно по свежайшим результатам арестов самых разных чиновников и вступившим в законную силу судебным решениям. Так что, популярный в 1988-90 годах в народе вопрос «Егор, ты не брал?» нынешним столоначальникам уже никто и не задаёт — «в силу очевидности» ответа, как говорил в подобных случаях товарищ Сталин).

С таким государственным аппаратом, с такой социально-экономической политикой мы вооружённое противостояние с бандеровской сволочьёю и стоящими за ней странами НАТО (теперь уже отчётливо видно, насколько напрямую они вовлечены в украинские дела) можем и не выиграть, что, в свою очередь, в случае, если официально поставленные цели специальной военной операции не будут успешно доведены до конца, может привести к захвату российского ядерного потенциала ведущими империалистическими державами, расчленению России на шесть марионеточных государств, сокращению её населения до 50 миллионов — обо всём об этом ведущие европейские политики говорят вполне открыто, не таясь и не стесняясь.

Объективно оценивая состояние современного российского капитализма, следует отметить, что он, по своей социально-политической природе, не так уж сильно отличается от известных по политической истории XX века режимов «национально-ориентированного государственного монополистического капитализма», например, в Египте при Насере или в Индонезии при Сукарно.

Политическое развитие ныне правящего у нас режима обусловлено:

- классовым характером власти, сложившимся ещё в начале 1990-х годов и с тех пор, вопреки всем заявлениям проправительственных пропагандистов и всей «социалистической» риторике президента РФ, не сильно изменившимся;
- враждебностью буржуазной власти к коммунизму, демократии и любому независимому от власти организованному массовому движению, особенно рабочему;
- стремлением к монополизации власти (скажем, тот же Сукарно и стоявшие за его спиной до поры до времени генералы-исламисты допускали присутствие в парламенте депутатов-коммунистов, категорически выступая против участия КПИ в правительстве);
- тенденцией к соглашательству, закулискому сговору с враждебными трудящимся России силами, будь то либералы от власти (Кудрин, Набиуллина, Силуанов и др. «чубайсята») и бизнеса, будь то лидеры ведущих империалистических держав, будь то бандеровцы («мирные переговоры по Абрамовичу и Мединскому» в Стамбуле в марте этого года).

Понятно дело, что, в интересах самосохранения, бюнапартистского по сути своей лавирования, да и в интересах развития ориентированных на отечественные рынки, на развитие отечественного производства капиталистов (таковые в России, безусловно, есть и по мере санкционного давления на нашу страну извне их влияние и удельный вес возрастают) действующая власть может порою сыграть прогрессивную роль и даже действительно играет её на определенном отрезке времени. Безусловно прогрессивным фактором является фактическая локализация в нашей стране целого ряда производственных и торговых кампаний, ранее принадлежавших иностранному капиталу и брошенных своими прежними хозяевами в порыве санкционной истерики, сохранение производства и рабочих мест. Безусловно прогрессивным фактором является усиливающаяся во внешнеэкономических расчётах роль рубля и иных, не евро и не доллара США, резервных валют. Безусловно прогрессивным фактором является уничтожение в ходе проводимой специальной военной операции определенного (и немало!) чис-

ла украинских националистов и нанесения определенного ущерба украинскому фашистскому государству.

Однако же сейчас, когда мы видим, что в условиях санкционного давления и угрозы НАТО-кого вторжения перед нашей страной встают новые, по сути своей социалистические задачи, когда ради сохранения государственной независимости нашей страны необходим переход от капиталистических производственных отношений к некапиталистическим, необходим качественный скачок в ходе реализации программы переходных мер, создающих предпосылки для последующего успеха социалистических преобразований, узкоклассовая природа сил, стоящих у власти, не позволяет им выработать единство мер по диалектическому решению национальных и социально-экономических задач, как это смогли сделать большевики в годы иностранной интервенции и Гражданской войны. Отсюда - и господство в современных российских СМИ буржуазной, клерикальной, антикоммунистической и антисоветской идеологии, и господство в современных общественных науках и образовании философов-идеалистов, экономистов-либералов и, говоря словами В.И. Ленина, «казённо-полицейских историков».

Особенности современного российского капитализма таковы, что даже создание госкорпораций, казённых предприятий, национализация предприятий не обеспечивает преобразование формы собственности, производственных отношений, не меняет эксплуататорскую сущность присвоения произведённого наёмными работниками прибавочного продукта.

Особенности современного российского капитализма таковы, что даже серьёзное расширение масштаба деятельности госкорпораций, казённых предприятий, бюджетных учреждений, усиление их доли в общем ВВП страны, является всего лишь одной из форм экономического господства бюрократической буржуазии (чиновники в погонах и без и связанные с ними промышленники, банкиры, строительные магнаты и пр.), которая по-прежнему принимает все решения по всем вопросам, касающимся производства, занятости, сбыта, распоряжения капиталом и прибавочным продуктом, а трудящиеся на эти решения никак повлиять не могут.

Неформальность подобного «экономического владения» порождает, в свою очередь, необходимость лицам, принимающим решения, опираться на доверенных людей, верных и преданных власти, несмотря на их профессиональную непригодность (та самая корпорация столь популярных ныне «эффективных менеджеров, которые вчера занимались разрушением исторического центра, сегодня посредством «транспортной реформы» добывают городское автомобильное хозяйство, завтра будут гробить промышленность, сев на финансовые потоки тех или иных предприятий), привлекать родственников, друзей и знакомых. В условиях отсутствия действительного депутатского и общественного контроля, в условиях, когда работники отстранены от управления предприятиями, где они трудятся, это и порождает ту самую «лигачевщину», о которой было написано выше.

Особенности современного российского капитализма таковы, что социальная природа правящих ныне сил отражается на характере экономического развития, когда до самого последнего времени в гражданском секторе предпочтение отдавалось (да и теперь всё ещё во многом отдается) отраслям, производящим отнюдь не станки и оборудование, а потребительские товары и предметы роскоши, удовлетворяющие потребностям буржуазии. Это не только излишне обременяет платёжный баланс, но и ведёт к диспропорциям в развитии сферы услуг и собственно товарного производства при превышении первого над вторым. В результате мы видим в последние годы рост потребительского спроса, разгон инфляции, сокращение возможностей для накопления с

последующим инвестированием накоплений в тяжелую промышленность, в наукоёмкие производства. Особо оговорюсь: это не относится к сфере ВПК, хотя и там есть множество проблем, порождённых либерально-рыночными реформами 1990-х годов и приватизацией и до сих пор не преодоленными. Вспомним хотя бы поднятую уже после начала специальной военной операции на Украине волну банкротств оборонных производств, о которой сейчас много говорит и пишет экономист М.Л. Хазин, и за которой он видит руку либералов-западников из числа доморощенных буржуинов и стоящих за ними ведущих империалистических держав.

Особенности современного российского капитализма таковы, что сложившаяся практика государственно-частного партнёрства во всех её формах превращает государственный сектор экономики РФ в источник прибыли, накопления и в объект грабежа для частного сектора, особенно в торговле и строительстве, при реализации госконтрактов и подрядов. Такое положение дел закрепляется порочной практикой сращивания государственного аппарата и государственного сектора с частным капиталом посредством перехода чиновников в бизнес и обратно, посредством заключения брачных союзов между капиталистами и правящей бюрократией, что формирует практически неограниченную клановую власть, опирающуюся на имеющиеся «центры силы» и семейные отношения. Привилегии правящей бюрократии, её сделки с частным сектором лишь усиливают паразитические тенденции и превращают государство в «дойную корову» для приближённых к власти капиталистов. Менее приближённые в спешке покидают нашу страну, предают свой народ, добиваясь себе украинского гражданства.

Особенности современного российского капитализма таковы, что предприниматели, занятые производством продукции, замещающей импортную, в основном, ориентируются на внутренний, закрытый из-за санкций для импорта рынок. При этом внешнеторговые ограничения направлены на развитие внутреннего рынка и, следовательно, объективно регулируют стоимость рабочей силы. Соответственно, предполагаемый рост номинальных зарплат в условиях подавленной инфляции теоретически должен способствовать росту производства высококачественных товаров с высокой добавленной стоимостью и расширению их ассортимента. Пока этого в должном объёме в народном хозяйстве РФ не происходит, и буржуазная власть в качестве универсального рецепта предлагает наращивать государственные инвестиции не только в развитие инфраструктуры (транспорт, связь, дорожная сеть, строительство, модернизация больниц и других социальных объектов), но и увеличивать прямые государственные капиталовложения в промышленность. Таким образом формируется модель зависимого периферийного российского капитализма с характерным для неё разделением сфер деятельности, когда всё более активно вмешивающееся в экономику буржуазное государство, местная финансово-промышленная буржуазия и транснациональные корпорации из дружественных РФ стран выполняют взаимодополняющие функции. Это, разумеется, не означает, что такая модель свободна от внутренних противоречий, вызванных, в частности, санкционным давлением (или угрозой давления) США и их союзников на транснациональные корпорации из дружественных РФ стран, например, китайские.

Таким образом буржуазная власть в условиях современной России сама по себе становится важнейшим средством осуществления капиталистического накопления. Дальнейшее усиление роли капиталистических методов (даже под маской госкорпораций) при интенсификации развития народного хозяйства РФ не подразумевает перехода к социализму, а подразумевает усиление эксплуатации трудящихся, что и происходит на деле, мы это наблюдаем постоянно, и ситуация к лучшему за последние полгода не из-

менилась. Поэтому никаких иллюзий в данном вопросе питать не стоит. И уж точно не стоит обращаться к нынешней власти в надежде на её якобы осуществляющийся уже «левый поворот». Это не адрес для нас и не наш путь.

### Проигравшие

Специальная военная операция продолжается. Украинский вопрос до сих пор не закрыт, конфликт не завершён, как и противостояние нашей Родины с агрессивным блоком НАТО. Дальнейшие перспективы пока что не вполне ясны, хотя настоящие патриоты делают всё, чтобы Россия не погибла, чтобы украинские неонацисты были уничтожены, а их государство в его нынешнем человеконенавистническом виде исчезло с политической карты мира. Тем не менее уже сейчас можно твёрдо назвать ряд сил в нашей стране, которые на данный момент существенно ослабели в организационно-финансовом плане, проиграли в общественном мнении, понесли серьёзные репутационные потери, утратили либо существенно ослабили свои политические позиции.

Проиграли либералы, открыто и сразу заняв «антивоенную» (сиречь — проукраинскую) позицию. Как и ранее, они вошли в противофазу с господствующими в народе настроениями.

В отличие от большевиков в революционном 1917 году — от февраля к октябрю — нынешние либералы-западники (как и их кадетствующие предшественники) не смогли усвоить простую мысль, давным-давно сформулированную литератором-славянофилом И.В. Киреевским: «Даже самое слово право было у нас неизвестно в западном его смысле, но означало только справедливость, правду. Потому никакая власть никакому лицу, ни сословию не могла ни даровать, ни уступить никакого права, ибо правда и справедливость не могут ни продаваться, ни братья, но существуют сами по себе, независимо от условных отношений. На Западе, напротив того, все отношения общественные основаны на условии или стремятся достигнуть этого искусственного основания». Понятно, что умерший в июне 1856 года Иван Васильевич Киреевский не был знаком с трудами Карла Маркса и Фридриха Энгельса, не являлся даже революционным демократом, как Белинский или Герцен, однако тонко подмеченное им отличие русского народного сознания от тенденций, господствующих в общественном мнении Европы и Северной Америки, думается, актуально и поныне, что мы и видим в реакции большинства наших граждан на украинский кризис и аргументы о «международном праве»

Разгром ведущих либеральных СМИ, кадровая чистка на государственных телеканалах, массовая эмиграция либеральных политиков и активистов, «властителей дум» из числа писателей, публицистов и «идеологов», тесно связанных с либералами экс-чиновников, предпринимателей и деятелей шоу-бизнеса существенно ослабили их позиции в обществе. Это не означает того, что либеральная идеология побеждена (она будет существовать в нашей стране до тех пор, пока существует капитализм), что либеральный реванш с «декоммунизацией» и «досоветизацией» на штыках НАТО-ких оккупантов никак не возможен. Вполне возможен в случае неудачи специальной военной операции на Украине, и именно поэтому, в том числе, не просто политически важна, но и морально оправданна поддержка наших солдат и офицеров, ежедневно с риском для жизни уничтожающих украинскую буржуазно-националистическую сволочь, демонстрируя при этом образцы личного мужества, военную смекалку, героизм и подлинное самопожертвование.



Проиграли православные церковники. По различным оценкам, до начала украинского кризиса около 40% денежных доходов «с земли», то есть непосредственно от приходов, от пожертвований и выплат обычных верующих, не предпринимателей, шли в РПЦ МП с Украины. Вопреки громогласным заявлениям о «почти полной воцерковлённости русского народа», о том что Россия-де - «православная страна», русские люди в своём повседневном поведении целиком и полностью подтверждают оценки Виссариона Григорьевича Белинского, высказанные им в знаменитом письме к Гоголю ещё в далеком от нас 1847 году: «Приглядитесь пристальнее, и Вы увидите, что это по натуре своей глубоко атеистический народ. В нем ещё много суеверия, но нет и следа религиозности... мистическая экзальтация вовсе не в его натуре; у него слишком много для этого здравого смысла, ясности и положительности в уме: и вот в этом-то, может быть, и заключается огромность исторических судеб его в будущем». Не то — украинцы... Теперь, однако, после недавних решений руководящих украинских православных функционеров, этому, скорее всего, более не бывать, как и организационному подчинению украинских приходов центральному аппарату РПЦ МП.

Проиграла та часть либералов, которая годами ловко прикрывалась марксистской терминологией, будучи на самом деле предельно далека от живого слова Маркса, Энгельса и особенно Ленина, их понимания диалектики революционного процесса. Своей позицией в украинском вопросе, своим тупым и неприкрытым тиражированием неонацистского вранья, вплоть до выставления на своих страницах в ВКонтакте изображений гитлеровского пособника Бандеры, эта публика показала, кем на самом деле является. Впрочем, заядлых русофобов, «трансгендеров» и прочих сторонников «однополого счастья» ничуть не жаль.

Крупно проиграла РКРП. Надеюсь фактически, неформально «подставить президенту плечо» (об этом своём намерении уже вполне официально заявило руководство КПКР), гражданин Тюлькин ожидал и, видимо, ожидает по сей день поблажек в очередном походе за регистрацию партии «РОТ Фронт», а, возможно, и иных «вкусностей». Ради этого он пошёл на разрыв со всеми теми, кто ещё оставался в РКРП на идейной основе, а не на основе совместного ведения политического бизнеса под руководством гражданина Тюлькина и/или на паях с гражданином Тюлькиным. Товарищи Батов, Осин или Новиков могут сто раз ошибаться в конкретном украинском вопросе (и ошибаются, на мой взгляд), да и в иных тоже, но их суждения, как и в случае товарища Васильева из ОКП, имеют под собой идейно-теоретическую и политическую природу, а не желание «торгануть брендом», тем самым его позоря, или поиметь конкретные, сиюминутные материальные выгоды. И если, действительно, РКРП, как утверждают тюлькинские адепты, покинуло не то 5, не то 6 человек, почему же публичная борьба с ними длится уже который месяц и принимает характер откровенной патологии?

### Что же дальше?

Что касается наших ближайших агитационно-пропагандистских задач, то я напомним известное мнение Фридриха Энгельса о том, что в средневековую эпоху, на заре Нового времени осознание политических интересов и политической борьбы классов происходило не в более адекватных им чисто светских, моральной и юридической, формах, а в форме религиозной. Поэтому и нидерландская, и

английская буржуазные революции, и Крестьянская война в Германии 1525 года происходили под религиозными лозунгами и знаменами. Слава богу, в современной России говорить о массовой религиозности не приходится. Сейчас эту роль у нас играет патриотическое настроение масс. При всём скепсисе к результатам опросов ВЦИОМ, как структуры явно провластной, думаю, что итоги его июньского опроса довольно близки к истине. 72 % опрошенных скорее поддерживают украинскую спецоперацию, 17 % - скорее не поддерживают, а ещё 11 % затруднились с ответом.

Вот к этому большинству надо нам обращаться в первую очередь, прямо говоря, что без социализма не будет ни победы над украинскими неонацистами, ни подлинной самостоятельности нашей страны, ни сохранения вообще нашей Родины как единого государства. Конечно, большинство наших соотечественников пока либо совсем не обладает политическим отношением к жизни, либо по ходу дела лишь начинает потихонечку делать для себя политические выводы из происходящего. Политическое просвещение — процесс длительный, отнюдь не прямой, надеяться на быстрое политическое возмужание масс можно лишь в периоды революционных кризисов, как это имело место в 1917 году. В буржуазном обществе осознание своих интересов присутствует в среде господствующих классов; тем более свойственно оно классам угнетённым, что отмечал ещё Фридрих Энгельс. Наша задача - способствовать пробуждению этого осознания, твёрдо понимая, что без политического просвещения ни о какой действенной самоорганизации трудящихся не может быть и речи.

Отдельно стоит сказать о том, что «культ разума», «просветительский проект», запущенный ещё в XVIII веке Дени Дидро и его соратниками-энциклопедистами, был не только подхвачен, но и поднят на новую высоту классиками марксизма, воспринят и практически использован большевиками. «Научное знание», «поиск истины», «самообразование», «просвещение», «борьба с суевериями и предрассудками», «атеизм» были среди ключевых понятий в идейном арсенале революционеров всю историю русского освободительного движения. Ещё триста с лишним лет назад английский философ Бернард де Мандевиль сформулировал мысль о том, что буржуазное общество нуждается в пороках своих граждан. Для развития производства ради извлечения сверхприбылей буржуазии нужны знания, наука, но она видит (или предчувствует) для себя опасность в материализме и атеизме, правильно рассматривая их как идейную основу коммунистического мировоззрения. Стало быть, активно пропагандируя наш коммунистический идеал, мы обращаемся не только к тем, кто уже сейчас готов добиваться мира без отчуждения, но и к тем, для кого пока, в первую очередь, важны такие, с виду, «неполитические» категории, как наука, образование, разум, культура, для кого пороки буржуазного образа жизни неприемлемы с морально-этической точки зрения. А здесь уже открывается прямая дорога к интеллигенции, в том числе и к той её части, которая сейчас ошиблась в выборе, по недомыслию или в силу стереотипов ложно отождествив понятие общественного прогресса с украинским буржуазно-националистическим зверьём и их НАТО-кими хозяевами.

Жизнь действительно учит. Но только тех, кому есть чем учиться, и только тех, кто хочет учиться.

*Владимир Соловейчик  
(при подготовке статьи использованы материалы  
выступления на собрании актива РПК 29.06.2022)*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ И АНТИВОЕННАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

1. Опустошительная война в Украине продолжается более четырёх месяцев без видимых признаков окончания. Миллионы людей в Украине и по всему миру платят огромную цену. Конец трагедии зависит от главных зачинщиков войны, империализма США и НАТО

Призывы к прекращению огня и усилия по дипломатическим переговорам саботируются главными виновниками. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг отвергает «усталость Украины» и считает, что эта «война будет длиться годами», британский премьер-министр Борис Джонсон, посещающий Киев в тот же уикэнд, делает такое же заявление про «долгую войну». Объявленная цель США, Британии и НАТО – продолжать войну, «чтобы увидеть военное ослабление России», как сказал секретарь США по обороне Ллойд Остин в ходе визита в Киев 25 апреля 2022, и возлагая надежды на изменения режима в Москве, как изволил выразиться президент США Джо Байден в его позорной речи в Польше: «Бога ради, этот человек не должен оставаться во власти».

Продление войны не означает просто долгую войну на истощение или длительный тупик. Оно означает, прежде всего, возрастающий жестокий процесс эскалации дальнейшей международной экспансии войны, ведущий к реальному финалу, термоядерной катастрофе жизни на Земле

**Война в Украине фиксирует точку драматического изгиба истории**, совершённого под воздействием разрастающегося глобального кризиса загнивающего империалистического капитализма, и изменяет политическую и социальную конфигурацию мира. Она привела человечество к краю бездны, открывая ворота к Третьей мировой войне и ядерному Армагеддону. Первой и чрезвычайной задачей международного рабочего класса и всех угнетённых является **остановить империалистический военный драйв к глобальной аннигиляции, развернув его в революционную борьбу за всеобщее освобождение, мировой Социализм.**

2. Хорошо известно, что первая потеря в войне – это правда. Но редко **Большая ложь** о главном виновнике войны принимала столь чудовищные размеры, как ныне.

а) **Это не «локальная» война между «Великой Державой», путинской Россией и «небольшим суверенным государством», Украиной, которая стала жертвой вторжения**, как это представляют империалисты США/НАТО/ЕС, их старательные союзники и мэйнстрим буржуазных масс медиа. В действительности военное противостояние имеет **глобальные** причины, динамику, масштабы и значение, охватывающие, в неравномерном, но **комбинированном** развитии, весь капиталистический мир, от Европы и Азии до Америк, Африки и Австралии. Сегодня Украина – **эпицентр**, но сам **центр** кризиса расположен в центре глобального капитализма, США с их падающей мировой гегемонией.

б) **Это не военный конфликт по поводу национального самоопределения Украины**, как утверждает большая часть левых в мире, тем самым оправдывая агрессию НАТО, вооружение армии Украины, контролируемой нацистами и тренируемой НАТО, и вызывая санкции, нацеленные на разрушение экономики России с превращением её населения в беднейшее в мире.

**Правда в том, что это спровоцированная НАТО война «по доверенности», где украинский народ используется как пушечное мясо для реализации поставленной империализмом США цели – фрагментировать и колонизировать бывшее Советское пространство и покорить**

**затем страны, которые официально рассматриваются как их главные международные «стратегические антагонисты», Россия и Китай.**

Постсоветская Украина сведена олигархами и зарубежным капиталом в состояние обедневшего финансового банкротства, изломанную, находящуюся в **полу-колониальной зависимости от западного капитала и МВФ**, и передовой трамплин для военной агрессии НАТО против России. Ею руководят квислинги, коррумпированные олигархи и неонацисты, связывающие свои компрадорские интересы с интересами США, Британии и ЕС, жестоко грабя трудовое население Украины и попирая все их социальные и национальные права.

с) **Это не «неспровоцированная» война**, как утверждает господствующий империалистический дискурс, война, которая началась на равном месте с российского вторжения в Украину 24 февраля 2022 года. Результат нельзя отделить от процесса, который к нему привёл: Майдан 2014 года, государственный переворот, 8-летняя «гибридная» война на Донбассе, унёсшая жизни 14 тысяч человек, и, очевидно, безостановочное расширение НАТО до границ России. По сути, исторические истоки войны следует искать в распаде Советского Союза в 1991 году.

Сразу после коллапса Советского Союза в декабре 1991, в феврале 1992, Пол Вулфовиц составил документ как руководство Пентагону по оборонному планированию, в котором сформулирована главная стратегическая цель США – предотвращение любой возможности вновь подняться пост-Советской России. **Великая шахматная доска** Збигнева Бжезиньского, опубликованная в 1997, подразумевала по сути, что США должны поставить стратегической целью **фрагментацию России и колонизацию** всего пост-Советского пространства с помощью марионеточных прозападных режимов. **Украина должна была сыграть заметную роль в этой схеме.**

Экспансия НАТО на Восток преследует именно эту цель В 1999 война НАТО в бывшей Югославии и фрагментация этой страны сочеталась с экспансией империалистического Атлантического альянса в Польшу, Венгрию и Чехию. Бухарестский саммит НАТО в 2008 чётко поставил в его программу членство Украины и Молдовы. «Цветные» контрреволюции и Евро-Майдан 2014 инструментально служили продвижению НАТО, включающей ныне уже 14 восточноевропейских государств в качестве своих членов. НАТО, таким образом, достигла российской границы, став способной ударить по Москве ракетами, которые долетят до неё за несколько минут, в том числе из Украины.

д) **Это не «межимпериалистический конфликт или великодержавное соперничество**, как заявляет иная часть международных левых, становясь тем самым на «равноудалённую» позицию, базируемую на неисторическом приближении, противоречащем исторической специфике конфликта и социальной природе столкнувшихся сил. Их кажущийся «нейтралитет» является в действительности грубой адаптацией к давлению мирового империализма в его военной кампании и, отсюда, приспособлением к буржуазному обществу «мнению».

3. Вспышка в 2022 войны в Украине есть новейшая варварская манифестация спирали неразрешимого глобального кризиса капитализма, разворачивающегося с мирового финансового краха 2008, последовавшей депрессии мировой экономики и затем, в 2020, шока от глобальной пандемии, другого вида предупреждения о надвигающейся климатической катастрофе. Даже ещё до войны было очевидно быстрое ухудшение кризисной ситуации, выразившейся в комбинировании возврата инфляционного цунами с дальнейшим падением во всемирную депрессию, обострением дол-

гового кризиса и новыми дефолтами, большей финансовой волатильностью и новыми крахами. Мы находимся как раз в начале драматической деградации уже дестабилизированной мировой ситуации, генерирующей новую волну социальных потрясений, политического беспорядка, народных восстаний, освободительной борьбы и социальных революций как на глобальном Юге, так и на глобальном Севере.

Глобальный капиталистический кризис – это *движущая* сила империалистической войны и в то же самое время сила, *подрывающая* центры империалистических метрополий и их военную кампанию.

Империалистическая Америка Байдена, центр глобально капиталистического кризиса и протагонист войны, пытается преодолеть политический и экономический упадок её мировой гегемонии, используя её доминирующую военную мощь. Но её военные способности не смогли предотвратить драматические уходы из Вьетнама и Ирака и унижительного поражения в Афганистане после 20-летней катастрофической войны.

Попытки администрации Байдена обновить альянсы США и руководство в Азии и Латинской Америке против Китая и России на недавнем саммите ASEAN и недавнем же саммите Америк окончились провалом.

Официальный курс для искажения сути войны против России и, éventuellement, против Китая, представляющий её как «*столкновение демократии и автократии*», сколлапсировал, как фарс. Не только ввиду прошлых рекордов жестокости, репрессий и агрессии империализма США повсеместно на планете, но также снова сейчас, к примеру, в альянсе с Саудовской Аравией Мохаммедом бин Салманом с его убийцами диссидентов и виновниками геноцида в Йемене. Последнее, но не последнее по важности: 6 января 2021, фашистская атака на Капитолий, Вашингтон, широко надвигается на политический центр США процесс умирания американской демократии.

Америка погружается в экономический кризис, глубоко разделённая социально и политически. Популярность Байдена и его администрации стремительно снижается, несмотря на военный ура-патриотизм, предзнаменуя, что на промежуточных ноябрьских (2022) выборах произойдёт Ватерлоо для Демократической партии и новый реваншистский подъём фашистских про-трамповских республиканцев. Но ни демократы, ни республиканцы не смогут достичь твёрдого социального большинства, чтобы преодолеть режимный кризис, который проходит в сумерках *Pax Americana*, возникшего после Второй мировой войны. Неоконсерватор Роберт Д. Каплан, кто на исходе 21-го столетия приветствовал имперскую гегемонию «Америки Гоббса» над необратимо падающей «Кантианской Европой», сегодня, перед явью исторического упадка всемирной гегемонии США, предсказывает «*после Pax Americana Глобальный Хаос*».

**Европа**, как правило, будучи непосредственным вооружённым полем борьбы, и империалистический **Европейский Союз**, в особенности, получили наибольшие немедленные удары от войны и углубляющегося экономического кризиса. Реакция на введённые санкции, прекращение поставок российского газа во многие европейские страны и препятствия для торговли зерном и подсолнечным маслом, созданные самой войной, обострили энергетический и продовольственный кризис, дестабилизировав политическую и социальную ситуацию во всех странах Европы, ударив особенно резко по промышленным центрам ЕС, Германии, Франции и погрязшей в долгах Италии. В то же время, когда работающее население сталкивается с катастрофическими последствиями растущей инфляции и углубляющейся рецессии для условий жизни, военные бюджеты растут до астрономических высот. Особенно интенсивно милитаризуется

**Германия** с военным бюджетом 100 млрд. евро в год, впервые со времени её поражения во Второй мировой войне. Подобно этому **Япония**, в связи с войной в Украине, прервала своё ядерное пост-Хиросима «табу» и готовится к оснащению своей армии ядерным оружием, нацеленным на Китай и Северную Корею.

Исполняя повеления США, империалисты ЕС, а также Япония, Канада и Австралия вновь продемонстрировали свою слабость и относительную подчинённость ослабевающей Американской мировой сверхдержаве. Но хрупкость союзов и растущие разногласия между центрами западных капиталистических метрополий уже видны и будут всё сильнее выявляться в ближайшем будущем.

Раздробленный Глобальный Север стал теперь ещё более уязвимым для растущих потрясений на Глобальном Юге. Никто не должен забывать, что не только предполагаемые стратегические союзники США, подобно Индии, члену Четверного альянса против Китая и России, но и представители подавляющего большинства населения Глобального Юга воздержались или проголосовали «против», когда шло антироссийское голосование на Генассамблее ООН.

4. В контексте исторического тупика, в котором оказался империализм, с постоянно расширяющейся спиралью глобального системного кризиса после краха глобализации финансового капитала, - становится очевидной тенденция ускорения империализмом своего военного стремления полностью поглотить две страны, где всемирная социалистическая революция вспыхнула в прошлом в самых слабых его звеньях, но и где там же революция потом была повержена с поворотом на путь капиталистической реставрации: **Россию и Китай**.

*Поражение США/НАТО, ведущих империалистическую войну, является первостепенной, необходимой и неотложной задачей для всех сил, борющихся за освобождение от капиталистического рабства и империалистической кабалы, прежде всего для международного рабочего класса и его революционного авангарда. Ни коммунист, ни социалист, ни любой участник антиимпериалистической борьбы не могут быть «нейтральными» или «равноудалёнными» в продолжающемся военном пожаре, разгоревшемся в Украине.*

Поверхностные ссылки на «русский» (или «китайский») «империализм», часто приукрашенные формальными ленинскими цитатами, вырванными из контекста, лишены всякого научного, диалектического марксистского анализа. Центральное ядро прозрения Ленина таково: *империализм есть не политика и не просто национально-военный экспансионизм, а новейшая историческая стадия в развитии мирового капитализма, эпоха его империалистического загнивания*. Заявления о «русском империализме» в 2022 году не только пусты, но и перекликаются с военной пропагандой реально существующего западного империализма.

Наша антиимпериалистическая линия не означает, что мы уходим от нашей твёрдой оппозиции к капиталистической реставрации, к российским олигархам и путинскому бонапартизму.

Именно коллапс Советского Союза и поворот к капиталистической реставрации открыл ворота наступлению империализма и войне, нацеленной на фрагментацию и колонизацию бывшего Советского пространства, как и Китая.

Процесс капиталистической реставрации в эпоху глобального упадка и кризиса самой капиталистической системы постоянно сталкивается с собственными внутренними и внешними противоречиями: от массового хищения советского общественного богатства бюрократической *номенклатурой*, превратившейся в олигархов, и хаоса 1990-х при Ельцине, приведшего к дефолту России в 1998, до весьма



относительно хрупкой стабилизации в начале XXI века, основанной на ренационализации стратегических секторов экономики и роста роли государства, завершившихся затяжным экономическим застоём после мирового кризиса 2008. Эта долгая стагнация сделала Россию и её гибридную экономику чрезвычайно уязвимой перед западным империалистическим давлением и сегодняшним Эта долгая стагнация сделала Россию и её гибридную экономику чрезвычайно уязвимой перед западным империалистическим давлением и сегодняшним «экономико-технологическим железным занавесом», навязанным Западом, более эффективным, чем санкции, которые сами по себе подобны обоюдоострому мечу, наносящему глубокий ущерб мировой капиталистической экономике.

Разрастание абсолютистского государственного аппарата, его репрессивные меры против народных свобод, повторяющиеся нападки на коммунистов, Ленина и большевизм являются продуктом как усиливающегося давления со стороны более продвинутого, агрессивного капиталистического Запада, так и неразрешимых внутренних социальных противоречий, заблокировавших незавершённый переходный (социалистический) период. Единственный выход из этого тупика для нового, энергичного общественного развития -- слом этих внутренних и внешних препятствий. Нужна **коренная смена** ориентации при активном участии самих масс: **новый революционный поворот от капиталистической реставрации на путь социализма.**

Реставрационные режимы и олигархи не могут и даже не хотят отражать империалистическое наступление. Они ищут любой компромисс и любое примирение с агрессором, врагом их народов, во имя «международного сотрудничества», «многополярности», «выгодного для обеих сторон соглашения» и т. д., возрождения старых несостоявшихся формул «мирного сосуществования» и бюрократического «социализма в одной стране».

Без какой-либо поддержки реставраторских режимов, олигархов или Бонапартов международный рабочий класс и его авангард не должны оставаться нейтральными перед лицом империалистической агрессии, а должны бороться, чтобы победить её. Военная победа империализма во главе с США/НАТО над Россией сегодня (и Китаем завтра) станет катастрофой не только для народов России, Украины и всего евразийского региона, превратившихся в разрозненные полукolonии, но и для человечества как целое. Наоборот, **реши- тельное стратегическое поражение мирового империализма не только продвинет мировую борьбу против капитализма и империализма, но и создаст наилучшие условия для поражения капиталистической реставрации.**

Это анти-война, антиимпериалистическая революционная политика Международного социалистического центра «Христиан Раковский», который призывает международный рабочий класс действовать срочно по этой генеральной линии.

Необходимо проявить солидарность в акциях, поддерживающих **независимую политическую мобилизацию масс России и Украины самим обеспечить своё будущее.**

Мы не пацифисты Мы должны объявить и всеми силами вести **войну против империалистической войны.** Но империализм нельзя победить только военными средствами бонапартистского государства. Несмотря на огромные проблемы, после Октябрьской революции Красная Армия нанесла поражение вторжению 14 иностранных империалистических армий и белой контрреволюции благодаря революционной мобилизации масс. И, несмотря на бюрократизм

и его преступления, в Великой антифашистской войне именно инициатива, мужество, мобилизация и огромные жертвы миллионов советских людей, воодушевленных защитой Страны Красного Октября, принесли победу Красной Советской Армии над нацизмом и империализмом.

Именно вмешательство масс делает антиимпериалистическую борьбу победоносной. Необходимо не попасть в ловушку слепого национализма, обслуживающего правящие элиты, бандеровских фашистов и великорусских шовинистов, как на Украине, так и в России. Путь к победе лежит в **социалистическом пролетарском интернационализме в действии.** Революционная массовая борьба должна принять **перманентный** характер. Точно так же, как капиталистическая реставрация открыла путь империалистической агрессии, поражение империалистической агрессии может и должно открыть путь к поражению самого процесса капиталистической реставрации, к экспроприации олигархов и социалистической реконструкции экономики. под рабочим контролем.

**Вся власть истинным советам без бюрократов! За полную рабочую демократию, за Социализм и активную интернационалистскую политику поддержки всем революционным и освободительным движениям в мире!**

5. В этом революционном интернационалистском духе наш боевой клич:

**Ни копейки, ни пули, ни солдата для войны НАТО!**

**Война против империалистической войны!**

**Главный враг дома!**

**Прекратить превращение украинского народа в пушечное мясо в интересах империализма!**

**Борьба с политикой империалистических государств, направленной на продолжение войны для их выгоды!**

**Нет антироссийским санкциям!**

**Нет вооружению! Нет оккупации!**

**Остановить экспансию НАТО в Восточную, Северную и Южную Европу!**

**Рабочие стран НАТО, боритесь за выход из НАТО, как и за распад самого НАТО и демонтаж баз США по всему миру!**

**Долой империалистический Европейский Союз, за социалистическую унификацию Европейского континента, за новый Союз Советских Социалистических Республик без олигархов,**

**капиталистов и бюрократов,**

**от Лиссабона до Владивостока!**

**Признать право на самоопределение для Донецкой и Луганской народных республик!**

**Долой капиталистическую реставрацию, открывшую дверь империализму, войне и предполагаемой колонизации бывшего Советского пространства!**

**Борьба с ростками фашизма повсюду, где бы он ни поднимал свою голову!**

**За новую антивоенную Циммервальдскую конференцию!**

**За воссоздание революционного Интернационала, рождённого Лениным и его товарищами!**

**За всемирную социалистическую революцию!**

Чрезвычайная международная  
антивоенная конференция  
Международный социалистический центр  
Христиан Раковский  
Сайт RedMed, 25-26 июня 2022 г

## СУЩЕСТВУЕТ НЕМАЛО ПРИЧИН ДЛЯ ПОДЪЕМА РАДИКАЛЬНЫХ ЛЕВЫХ

Наш сегодняшний собеседник — известный европейский политолог и специалист по эволюции партийно-политических сил, профессор Брюссельского свободного университета Жан-Мишель Де Ваель. Господин Де Ваель любезно согласился ответить на несколько вопросов, касающихся современных левых сил в Европе.

— *Уважаемый профессор, французский эксперимент с созданием прочного электорального блока левых сил кажется весьма интересным: этот альянс не достиг власти, однако, пример показывает, что единство левых сил в современной Европе всё-таки возможно.*

— Я с большим интересом следил за динамикой Нового народного экологического и социального союза (ННЭСС) во Франции и, конечно, 131 мандат в Национальном Собрании (плюс два десятка мандатов у других левых) — это политический успех. То, что прорыв левых в нижней палате французского парламента стал возможным только благодаря союзу, подразумевающему выставление единых кандидатов в одномандатных округах с первого тура, сомнений не вызывает. Точно так же, как тот факт, что этот альянс наступил в момент, когда роль первой левой партии Франции перехватила «Непокорённая Франция» Жан-Люка Меланшона, окончательно отодвинув на второй план левый центр, то есть, Социалистическую партию. Действительно, мы имеем с ННЭСС новую ситуацию в левом спектре французской политики.



Однако, можем ли мы делать обобщение по французскому примеру для всей Европы? Я не уверен, что это так. Я думаю, Вы согласитесь, что подобный альянс левых сил с общей электоральной программой и единым кандидатским списком в Европейском Союзе имеет место только в одной Франции. Наоборот, во многих других странах мы наблюдали в последнее время скорее более конкуренцию среди левых, чем сотрудничество; возьмём тут для примеров Германию, Португалию или скандинавские страны.

Интерес для исследователей представляет испанский вариант, где действует общее левое правительство с участием радикальных «Объединённых левых», «Подemos» и Социалистической партии. Это пример единства прогрессивных сил в действии, во власти. Но он тоже — одинокий пример, к тому же не исключая конфликтности во взаимоотношениях радикальных и умеренных левых, ни наличия особого «испанского» фактора региональных левых политических игроков. Будет ли эта опция успешной? Узнаем, когда в Испании состоятся новые законодательные выборы.

— *Некоторые специалисты по европейской политике говорили, что Социал-демократическая партия Германии сумела преодолеть свой упадок и превратиться на прошлых выборах в первую по влиянию партию Федеративной Республики, показала пример, который даёт основание говорить, что в целом европейская социал-демократия выходит из болезненного состояния.*

— Это очень непростой вопрос, на который, я боюсь, не смогу дать однозначный ответ. Вне сомнений, социал-

демократическая семья имеет громадный политический и социальный потенциал, который просто невозможно разбазарить за одно или два десятилетия. Даже если во многих случаях эти партии не готовы, находясь у власти, проводить последовательную левоцентристскую политику, они всё ещё располагают солидной социальной поддержкой, мощными связями в социальных движениях, высокой имплантацией в муниципалитетах и региональных органах власти, как и численной базой — во многих случаях.

Более того, мы знаем успешные показатели левоцентристских партий, например — в странах Юга, как Португалии или на Мальте, где избиратели неоднократно подтверждали их превосходство, оставляя у власти. Я также напомню, что в скандинавских странах сейчас коалиционные правительства возглавляют представители социал-демократии. Это говорит о том, что социал-демократическая модель как таковая продолжает иметь немало сторонников и, во всяком случае, сохраняет силу и потенциал. Однако, даже вот в тех же случаях Северной Европы нельзя не сказать том, что за несколько последних десятилетий партии левого центра растеряли значительное число избирателей.

Сам этот процесс потери избирателей и членской базы носит почти повсеместный характер, эта тенденция, которая показывает, что пока что, глобально, болезнь не вылечена. А в ряде конкретных случаев мы можем говорить об историческом поражении, которое, возможно, непоправимо. Мы начали разговор с Франции, поэтому я отмечу, что Социалистическая партия там стала второразрядной политической силой. Ещё недавно рулившая в парламенте Социал-демократическая партия в Чехии сегодня не имеет даже депутатской группы. Процесс снижения влияния левого центра в Нидерландах, или даже, что менее заметно, но показательно, в Австрии или Бельгии, сам по себе демонстрирует, что даже партии, тесно связанные с профсоюзным миром и имеющие мощное «социальное реле», не имеют страхового полиса от недовольных избирателей.

— *После последних европейских выборов некоторые политологи говорили о феномене «зелёной волны» в Европ, связанной с действительным подъёмом экологистских партий.*

— Да, то, что в 2019 году на европейских выборах в Германии и Франции первыми в левом лагере вышли «зелёные» партии, эту тенденцию явно подтверждало. Несмотря на все сегодняшние социальные и медицинские озабоченности, «зелёная» тема остаётся очень важной для корпуса избирателей, особенно в богатых странах ЕС. То, что «зелёные», как правило, умеют грамотно соединять экологистскую повестку с социальным компонентом в своих программах, повышало их рейтинги в разных странах.

Но сейчас, когда мы увидели, что «Зелёные» ни стали ни первой, ни даже второй партией в Германии, что они не усилили, а, наоборот, снизили динамику во Франции, будучи вынуждены пойти на союз с «Непокорённой Францией», я не могу утверждать, что «зелёная волна» имеет столь же сильный характер. В некоторых случаях экологисты «институционировались», возьмём, для примера, Австрию, где они стали младшим партнёром консерваторов и вынуждены были убеждать свой актив принять ограничительные для свобод граждан законодательные акты. В чём была сила «зелёных» партий? Они не были столь забюрократизированы, как социалистические партии, привлекали молодых неангажированных избирателей и вербовали сторонников среди активистов разных гражданских и экологистских инициатив. Но подчеркну, что это не характерно для так называемой новой — Восточной Европы, где такие партии остаются слабыми политическими игроками.

Да, есть большие дискуссии, можно ли считать «зелёных» подлинно левыми. Я полагаю — уверенно да. Во-

первых, есть «зелёные» партии, много радикальные, чем левый центр — в Португалии, Англии или Испании. Вторых, их внимание социальной проблематике. Но также посмотрим электоральную динамику, предпочтения избирателей. Разве не к «зелёным» в Германии перешли сотни тысяч избирателей от «Левых», и наоборот, мы у себя, в Бельгии, видим случаи перехода избирателей от экологов к крайне левой Партии труда.

– *Уважаемый Жан-Мишель, различные мои знакомые европейские политики полагают, что в нынешней сложной социальной ситуации у радикальных левых в Европе имеется очередной шанс на рывок. Как Вы видите эту возможность?*

– Здесь я вижу определённую тему для дискуссии. Без сомнений, объективно существует немало причин для подъёма радикальных левых. В странах еврозоны очень много нерешённых социальных проблем и, более того, в нынешних условиях, я убеждён, они лишь обостряются. Европейская социальная модель не выдерживает многочисленных нагрузок и поэтому то здесь, то там, она просто барахлит. Мы ещё только изучаем социальные последствия пандемии (которая отнюдь не завершилась; напротив, новая волна коронавируса перед нами!), но в любом случае они бьют именно по самым уязвимым элементам наших обществ...

Это всё очевидно, но... В последнее десятилетие кризис доминирующей модели неолиберализма в Европе в целом и в отдельных европейских странах случался уже не один раз, однако, о системном подъёме радикальных левых мы всё-таки говорить до сих пор не можем. Если случаи «позитивные», есть «негативные». Зачастую, как в Испании или Греции, они пересекаются и сходятся. Но если посмотреть на вопрос системно... Мы видим перманентный упадок традиционных коммунистических партий, он касается даже тех из них, которые располагают известной социальной подпиткой. Пожалуй, лишь случай Партии труда Бельгии здесь выделяется «против правила». Что касается тех, кто претендовал на новую левую альтернативу... Вы хорошо знаете неудовлетворительный результат немецких «Левых» на последних федеральных выборах. В Португалии все радикальные левые отступили в пользу Социалистической партии. Что касается Испании, там идёт жёсткая борьба за лидерство — на фоне ясного снижения электоральных показателей. Да, пример Франции с рывком «Непокорённой Франции» говорит об ином, однако, он не может рассматриваться как «генеральный» для всей Европы.

В чём я вижу преимущественные проблемы современных радикальных левых в Европе? Помимо конкуренции в их собственном лагере, это отсутствие популярных лидеров (опять же, помимо Франции), некритичное обращение к правозащитной тематике во вред борьбе за расширение социальных прав, не всегда ясная внешнеполитическая повестка (например, по «украинской войне» имеют место двусмысленные позиции). Есть также большие сложности в «социальной коммуникации» с обществом, где они часто уступают социалистам и «зелёным».

– *Сразу после июньских законодательных выборов во Франции Вы сказали, что достигнутый «депутатский» результат «Непокорённой Франции» своего рода «реабilitирует» левопопулистский тренд в Европе. Я бы попросил Вас уточнить эту точку зрения.*

– Мы, я и мои коллеги из Центра европейской политической жизни, считаем, что явный электоральный провал ближайших политических союзников Меланшона в Европе, я имею в виду испанский «Подemos» и португальский Левый блок, как раз свидетельствовал об ограниченности «социальной аудитории» у тех, кто так или иначе отстаивал левый популизм в условиях ЕС. Но новый меланшоновский проект,

ННЭСС, где именно его «Непокорённая Франция» занимает приоритетное место, показал, что у этой тенденции ещё имеется сильный потенциал. При этом дело не только во Франции.

Возьмите Ирландию, где старая партия «Шинн фейн», во многом умело используя левопопулистские аспекты, сделалась вообще первой партией в стране; и её ресурс продолжает расти. В моей стране, в Бельгии, Партия труда также в своей социальной аргументации энергично использует аналогичную повестку. Я также обращаю внимание на то, что в некоторых странах Северной Европы «лево-зелёные» время от времени готовы взять на вооружение тенденцию левого популизма.

Лично я считаю, что у этих партий есть серьёзные преимущества, которыми они стараются привлечь к себе новых избирателей из числа молодёжи и народных слоёв: экосоциалистическая стратегия, радикальное видение общественного переустройства (Учредительное собрание и VI Республика для «Непокорённой Франции» и республиканская форма и федеративная альтернатива для испанцев), ставка на новые социальные и гражданские права. Это то, что может быть востребовано в политической жизни в ближайшие годы.

Однако, будет откровенно, существуют и серьёзные ограничения для современного левого популизма в Европе. Внутреннее развитие некоторых этих партий внушает тревогу в плане слабости демократии. И, кроме того, это фактор вождей, который может поставить под вопрос проект, как таковой. Случай с «Подemos», который оказался без лидерства Пабло Иглесиаса, здесь очень показателен.

*Интервью брал Руслан Костюк*

[https://rabkor.ru/columns/interview/2022/08/08/jean-michel\\_de\\_wael\\_there\\_are\\_many\\_reasons\\_for\\_the\\_rise\\_of\\_the\\_radical\\_left/](https://rabkor.ru/columns/interview/2022/08/08/jean-michel_de_wael_there_are_many_reasons_for_the_rise_of_the_radical_left/)

## ПОЧЕМУ НИ ОДНА АФРИКАНСКАЯ СТРАНА НЕ ОСУДИЛА ДЕЙСТВИЯ РОССИИ, И ПОЧЕМУ США ДОЛЖНЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ИХ В БУДУЩЕМ?

*Яркий ответ африканца*

Напомню, о чем, собственно, идёт речь:

Из 47 африканских стран 31 на заседании Генассамблеи ООН отказались от поддержки резолюции, осуждающей Россию за спецоперацию на Украине. Это уже второй случай, когда государства Африканского континента отказываются участвовать в принятии антиросийского документа. Результат показал, что монолитного единства и сплочённости, на которое рассчитывали страны Запада, не вышло (источник: <https://360tv.ru/news/tekst/afrika-otkazalas-osudit-rf/?ysclid=15h0binhea43484837>).

Я вам предлагаю познакомиться с ярким ответом одного африканца, который он дал на западном форуме, где прозвучал этот самый вопрос:

*Why hasn't any African country publicly condemned the Russian invasion of the Ukraine, and why should the US back these countries in the future?*

*Иди Удофа*, живет в Африке

«Мой ответ будет длинным, но он охватит некоторые «почему».



## Ни одна европейская страна открыто не осудила вторжение в Африку Франции, Великобритании и США

Как известно, на большей части Африки находится ку-ча ненужных французских/европейских сапог. Они там никому не нужны, но они почему-то до сих пор там, несмотря на то, что это прямое нарушение международного права. Нам говорят, что они выполняют временные миссии, но эти «временные миссии» обычно охватывают годы и даже десятилетия и обычно происходят в регионах, богатых нефтью или ураном.

Таким образом, этот факт напрямую затрудняет осуждение африканскими лидерами России. В конце концов, если африканцам говорят, что нужно терпеть иностранные войска на своей земле, богатой ресурсами, то Украина также должна научиться делать тоже самое, особенно в богатых ресурсами Луганской и Донецкой областях.



**Иди Удофа:** Французская военная карта в Африке - как вы можете видеть, территория размером с США имеет французское военное присутствие

**Историческая справка:** как вы, наверное, знаете, Россия рассматривается как правопреемница СССР. А СССР поддерживал многие африканские независимые движения. Впервые слово «независимость» было произнесено Хрущевым, изначально применявшемся только для западных людей.

Мы, африканцы, закончили бы как аборигены в Америке или аборигены Австралии, но благодаря тому, что СССР отправил в Африку все необходимое оборудование, мы смогли отбиться от колонистов. Взгляните на сегодняшнюю Палестину и на страдания, через которые они проходят в руках иностранных колонистов-захватчиков. Они (палестинцы) даже белые, но вы видите, что с ними происходит?

Теперь представьте, через что пришлось пройти африканцам под пятой европейцев, но затем появились Советы с оружием, бомбами и всем, что было нужно африканцам, чтобы освободиться от правления европейцев. Сегодня на континенте все еще есть европейские войска, ползающие вверх и вниз, но без поддержки СССР/России история Африки была бы похожей на палестинцев, коренных американцев или австралийских аборигенов, растоптанных и брошенных жить жизнью, неподходящей для человека.

А нам при этом говорят, что мы должны быть благодарны западным европейцам... Если вы посмотрите на флаг Анголы, герб Зимбабве и флаг Мозамбика, вы увидите автматы АК-47 или советские образцы оружия.

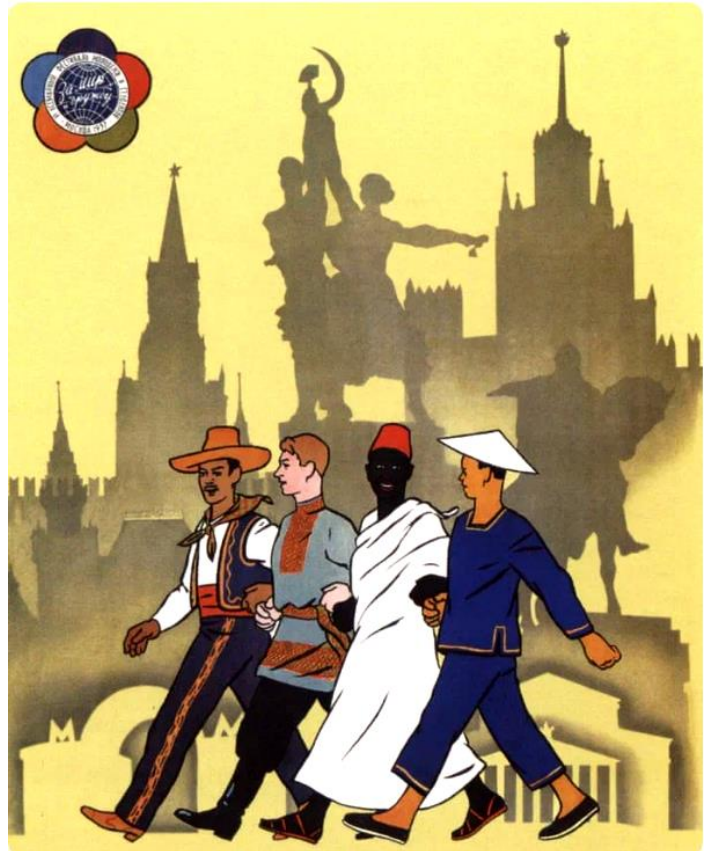
Итак, вы видите, что Африке трудно навязать нарратив: «Россия — это зло».

## Империи редко отказываются от своей прежней сферы влияния

Несмотря на независимость африканских стран, Франция по-прежнему вмешивается в их внутренние дела и дело доходит до самоутверждения в экономике (франк КФА) и в военной сфере. Когда мы спрашиваем: «Почему?», они нам говорят, что знают лучше/они более цивилизованны и осведомлены, поэтому они должны иметь возможность направлять события в том русле, в котором они хотят. И при этом они говорят, что это для нашего же блага.



Точка зрения европейцев на то, как должны идти дела в колониях:



Советская точка зрения на то, как должно быть на самом деле

Имея это в виду, мы склонны думать, что Россия имеет право делать то же самое: Украина является/была колонией России. Если Франция может так поступать, то почему Рос-



сия не может? Поэтому мы считаем, что Украина должна подчиниться и принять свою судьбу.



### Этническая принадлежность:

Ели вы помните, где-то в 2019 году возникла проблема с белыми фермерами в Южной Африке, когда их убивали со скоростью один фермер в неделю или 52 фермера в год. Когда новости дошли до таких стран, как Австралия, Нидерланды, Великобритания и многих других белых англоязычных стран, они выразили свою обеспокоенность тем, что черные убивают белых и что нужно что-то делать. Австралийские политики даже сняли видео, в котором говорилось, что фермеры должны быть переселены в Австралию, и в комментариях звучали слова, которые несли единый смысл: *эти фермеры такие же, как мы, они наши европейские родственники, поэтому мы должны вмешаться так или иначе и спасти их.*

Теперь перенесемся в день сегодняшний. Россия решила вмешаться, потому что этнических русских убивают на востоке Украины. Поэтому то, как белые страны считали правильным вмешаться в дела другой страны в Африке, мы считаем, что Россия имеет полное право защитить русскоговорящее население восточной части Украины. И мы тоже удивляемся тому, что Запад удивляется...

*Для жителей Запада: 52 убитых фермера в год × 25 лет правления АНК = 1300 убитых фермеров за 25 лет. Это называется геноцид белых.*

*Сейчас: 5 000 русскоязычных убиты на востоке Украины за 10 лет/ А нам говорят, что, по мнению жителей Запада, геноцида там не происходит.*

Существует множество причин, по которым Африка не осудит Россию, от списания долгов до голосования за интересы Африки в ООН и многих других вещей...

**От автора публикации.** Этот яркий ответ африканского парня на западном форуме вызвал бурную поддержку со стороны многих других африканцев и негодование вперемешку с ненавистью со стороны западных пользователей. В частности:

*Патрик Фарнел: Французы здесь только для того, чтобы помогать вам и бороться с террористами, как и Запад в целом. Но, конечно, идите с Путиным и вашими русскими друзьями, вы и они все равно друг друга стоите!*

*Эрик Джесси: Хорошо, мистер Иди Удофа ... Тогда вам, ребята, следует перестать просить Запад о гуманитарной помощи для того, чтобы накормить ваше население «профессиональных голодающих». И, пожалуйста, идите просить еду у Пекина или Москвы. Назревает продовольственный кризис.*

И ещё. В Центрально-Африканской Республике в ноябре 2021 года возле университета Банги был открыт памятник в честь бойцов группы «Вагнер».



Можно ли себе представить, что, например, Ирак воздвигнет памятник Blackwater?

12.07.22

<https://zen.yandex.ru/media/counterattack/pochemu-ni-odna-afrikanskaia-strana-ne-osudila-deistviia-rossii-i-pochemu-ssha-doljny-podderjivat-ih-v-buduscem-iarkii-otvet-afrikanca-62cc57ca75dcd524437feea3>

## ИСЛАНДИЯ – СТРАНА И ГОСУДАРСТВО-УНИКУМ

9 лет назад об Исландии, редко упоминаемой в мировой периодике стране, подробный рассказ, вызвавший немалый читательский интерес, опубликовал отечественный марксистский ежеквартальный журнал *Альтернативы* № 2/2013 (79)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> И. Абрамсон. Исландия: уроки социального творчества // *Альтернативы*, №2/2013 (79), с 66-72

И, прежде чем знакомиться с сегодняшней жизнью в островной стране на севере Атлантического океана, омываемой с юго-востока тёплым Гольфстримом, вкратце повторим основные моменты из той, 9-летней давности статьи.

В начале нашего века промелькнуло сообщение в прессе США, что население в Исландии чуть ли не самое обеспеченное в мире. И это оказалось правдой. Но вскоре интерес американских и европейских медиа к Исландии упал, а затем она вообще исчезла со страниц ведущих буржуазных изданий. Что произошло?

Руководство страны совершило серьёзную ошибку, пойдя на приватизацию государственной банковской системы. Затем, в 2008, грянул мировой финансовый кризис. Три главных финансовых банка страны обанкротились и были национализированы. В конце года Исландия объявила себя банкротом. МВФ, ЕС и, в первую очередь, Нидерланды и Великобритания, потребовали вернуть им долг Исландии, суммарно составивший 9 млрд евро. Понимая, что выполнить это требование Исландия не в состоянии, ей был предложен заём на эту сумму, но с условием, «во имя надёжности возврата долга», отменить ряд социальных законов, гарантирующих высокое благосостояние жителей. Начались массовые протесты. А когда, несмотря на возмущение граждан, парламент всё-таки принял требуемое займодавцами решение, практически всё взрослое население страны прибыло в Рейкьявик и вместе с жителями столицы заполнило её улицы, направившись к резиденции президента с требованием не подписывать закон, ревизирующий социальную политику Исландии, кардинально отличающую её в лучшую сторону от всего нынешнего мироустройства. И глава государства Олафур Рагнар Гримссон отказался ратифицировать закон, который сделал бы граждан Исландии ответственными за долги исландских банкиров, и согласился на референдум.

В мартовском референдуме 2010 против выплаты долгов отдали свои голоса 93% граждан. МВФ тотчас заморозил кредитование. Но революцию (а демонстрации + референдум с таким результатом назвать иначе будет неправильно) было не запугать. При поддержке разгневанных граждан правительство инициировало расследования касательно лиц, ответственных за финансовый кризис. Интерпол выдал ордер на арест бывшего президента банка Kaupthing Сигурдур Эйнарссона. Другие причастные к краху банкиры бежали из страны. Но исландцы не остановились на достигнутом. Они решили принять новую конституцию. Для этого народ республики избрал конституционную комиссию в составе 25 человек из числа 522 человек, не состоящих ни в какой политической партии, каждый из которых был рекомендован как минимум 30 гражданами.

Заседания комиссии проводились *on line* и граждане могли писать комментарии и вносить предложения.

Согласно принятой Конституции, природные ресурсы страны являются коллективной собственностью граждан. Важнейшие её статьи касаются элементов прямой демократии: 10% электората вправе требовать референдума по проекту любого закона, принимаемого альтингом (парламентом); 2% уже могут предлагать парламенту законопроекты; вопросы, связанные с возможной передачей части суверенитета международным организациям, автоматически выносятся на всенародный референдум.

После всего сказанного выше понятно, почему Исландия почти исчезла из новостей в буржуазных СМИ. Так мы

заканчивали вступление к статье об Исландии 9 лет назад. Что представляет собой страна сегодня?

В Исландии по-прежнему нет армии. Есть лишь вооружённая береговая охрана, на неё затрачивается 0,1% госбюджета. При этом государство с апреля 1949 входит в состав НАТО; фактически участие Исландии в НАТО ограничивается сдачей блоку в аренду базы в городе-порту Кеблавике.

В конце 2021 население страны насчитывало более 372 000 человек, прирост 10-11% за 10 лет (включая, правда, мигрантов). 64%, или 238 170, сосредоточено в столице Рейкьявике с пригородами.

Во всех зданиях Рейкьявика, начиная с двухэтажных, – лифты. Тротуары в Рейкьявике подогреваются. Отношения человек – природа в стране особо противоречивы. С одной стороны – безумные ветры, с другой – почти дармовые источники геотермальной энергии и гейзеры как дополнительный туристский объект.

В 2001 рыболовство и развитая рыбообработка создавали 32% внутреннего валового продукта. Затем пошёл процесс быстрой диверсификации экономики на основе практически неисчерпаемой геотермальной энергии. Намечена широкая программа строительства алюминиевых заводов, развития биотехнологий, IT, туризма. В 2021 в промышленности Исландии было занято 22,6% работников, в сельском хозяйстве – 7,8%, в сфере услуг – 69,6%. Высокий уровень медицины, здравоохранения, популярны занятия различными видами спорта, что, вместе взятое, внесло серьёзный вклад в долголетие жителей – по ожидаемой продолжительности жизни, согласно данным Всемирного Банка (2020), она замыкает семёрку стран, у которых этот показатель превышает 83 года, у Исландии он – 83,07 (на первом месте в течение многих лет Япония – 84,62 года, на шестом месте, чуть выше Исландии, Швейцария – 83,10).

Высочайший уровень реальной демократии иллюстрируют отношения народа с парламентом. Все заседания его открыты. Любой гражданин может наблюдать происходящие дебаты на своём компьютере. После окончания заседания в течение часа служба аппарата парламента принимает поступающие от граждан комментарии. Если парламент на данном заседании рассматривал какой-либо законопроект, число негативных откликов на который превысило 10%, он снимается с дальнейшего обсуждения и может быть передан на референдум. Таким образом, парламент, принимающий законы и утверждающий правительство, находится под полным контролем исландского народа.

В Исландии действуют 7 политических партий, из них две левые: Эколого-социалистическая и Пиратская (крайне левая, примерно 400 членов). Принят и последовательно действует порядок, при котором формируемое правительство должно быть коалиционным, с представительством, как правило, 3-х партий, имеющих относительное большинство в избранном альтинге.

Упомянем некоторые моменты сложившейся социальной жизни в стране.

В Исландии установлена 35-часовая рабочая неделя. Такое имеет место ещё только во Франции, но там – в результате упорной классовой борьбы. В Исландии популярны дома на колёсах, трейлеры. В декретный отпуск уходят оба родителя. Высокий уровень безопасности. Тюрем есть, но они – открытого типа, в них осуждённые только ночуют. При 35-часовой неделе исландцы, как правило, выбирают 2 разных вида службы/работы: бухгалтер/уборщица (труд которой полностью механизирован); профессиональный футболист/врач и т. д. В Исландии нет заборов. Полно бассейнов с горячей водой, даже в небольших городах.



В ООН Исландия постоянно отмечается как государство с наиболее высоким уровнем жизни населения при минимальном расслоении по доходам. Среднемесячный доход работника в 2016 составлял 3 156 евро, или, по тогдашнему курсу, примерно 245 000 р. В том же году у исландцев было примерно 250 тысяч легковых авто, т.е. в каждой семье не менее одного автомобиля. При этом нет недостатка в современных автобусах.

Не буду умалчивать некоторые моменты в поведении, обычаях, нравах исландского общества, которые могут показаться мало привлекательными, особенно ригористам. Распространено сожительство, заключение брака не рассматривается как особо значимое событие в жизни. Население спокойно относится к представителям ЛГБТ сообщества. Нынешняя премьер Катрин Якобсдоттир не скрывает, что она лесбиянка, и к ней, весьма энергичному руководителю, люди относятся с большим уважением.

Вернёмся ещё раз к данным о доходах. Минимальная заработная плата только в 2 раза ниже максимальной, которая положена лишь одному человеку в государстве – президенту. Такого сегодня нет ни в одном государстве мира. Это означает, с учётом приведённого выше среднего месячного дохода исландских трудящихся, что если месячный оклад президента, допустим, равен 5 000 евро (по курсу 2016 – 390.000 р.), то минимальный оклад не может стать ниже 2 500 евро, или 195 000 р.

К разряду каких государств можно отнести Исландию, ставшую полностью независимой с 17 июня 1944, после выхода из унии с Данией? Верхний потолок дохода исключает появление, тем более – власти, крупного капитала. Значит назвать данное государство капиталистическим никак нельзя, даже учитывая членство в НАТО. Можно ли тогда считать его социалистическим? Вспомним два определения социализма: социализм есть наука о революционном движении пролетариата; социализм есть первая фаза коммунизма, переходная от капитализма, с постепенно отмирающим государством. Но если, как показал В.И. Ленин<sup>2</sup>, социалистическая революция, начало длительного перехода к коммунизму, возникает в одной стране (или группе стран), слабом звене империалистической цепи, что подтвердила Великая Октябрьская революция, то завершение этого грандиозного процесса должно произойти обязательно всеохватно во всём мире.

Подводя итог, можно вполне уверенно назвать небольшую Исландию социалистической страной, в которой трудящиеся поставили под свой неослабный контроль парламент, правительство, все государственные службы. И она, социалистическая Исландия, - в ожидании появления в мире, на разных континентах достаточного количества стран, где народы возьмут власть, чтобы совместно, увлекая всех землян, развивать далее переходную фазу коммунизма.

Сегодня на земном шаре мужественно, испытывая экономическую блокаду уже 65-й год, находясь под боком главного империалиста, США, развивается социалистическая Куба, оказывая при этом интернационалистскую помощь народам Африки и Латинской Америки. Высокие темпы роста демонстрирует социалистический Вьетнам. Новый внушительный левый поворот происходит в Центральной и Южной Америке: Венесуэла, снова Чили, Никарагуа, Боливия, Колумбия. Гондурас. Было бы крайне странно не включить в этот перечень великий Китай, поразивший своим мощным рывком весь мир, почти догнавший

по ВВП Соединённые Штаты. Этот победный марш КНР происходит под руководством Компартии, недавно отметившей своё столетие. Определённое беспокойство вызывает затянувшийся китайский НЭП, в ходе которого число долларовых миллиардеров в КНР почти сравнялось с их числом в США, а некоторые из них проникли даже в руководящие органы КПК. Беспокойство это подкрепляется не утихающей болью от краха СССР в результате буржуазно-бюрократического перерождения партийно-государственной номенклатуры сверху донизу.

В заключение вернёмся на прекрасный северный остров и пожелаем новых успехов стойкому народу социалистической Исландии

*И.Г. Абрамсон*

**Комментарий профессора, доктора исторических наук Р.В. Костюка.** Да, действительно, по уровню развития социальной политики и социальным стандартам Исландия занимает передовые позиции.

Относить ли это к разряду «социалистической страны», вопрос спорный, но также важно, что проблемы прямой демократии, охраны природы, расширения прав женщин и т. д. там постоянно решаются в прогрессивном плане. Исландия также является обществом, где между ведущими политическими силами нет непреодолимых проблем, что показывает факт существования их правительства в составе Левой-зелёных, консерваторов и либералов. То есть, это общество политической гармонии и в значительной мере решённых социальных проблем. Ну, с моей точки зрения, это показывает потенциальные возможности «транзита» современного капитализма в наиболее передовых обществах.

Приведённые в статье И.Г. Абрамсона факты справедливости и как раз показывают такие возможности.

## «ЗЕЛЕННЫЕ» ПРИНЦИПИАЛЬНО УБИВАЮТ ЭКОНОМИКУ ГЕРМАНИИ



*globallookpress.com/IMAGO/Thomas Trutschel*

Партия «Зелёных» делает все для того, чтобы разрушить экономику Германии. Таким мнением поделился в беседе с ФАН политический аналитик **Владимир Соловейчик**.

Ранее аналитик издания Le Figaro заявил, что президент России Владимир Путин превратил Германию в бомбу замедленного действия.

*«Экономический кризис в Европе и в ФРГ как экономическом и финансовом ядре Европейского союза развернулся не с началом спецоперации ВС РФ и ополченцев ЛНР и ДНР на Украине. Он начался гораздо раньше, еще задолго до всех этих событий, и связан с объективными причинами», — сказал эксперт.*

<sup>2</sup> Ленин В.И. Военная программа пролетарской революции. ПСС, т.30, с.133





Федеральное агентство новостей

**Владимир Соловейчик** также перечислил ряд факторов, из-за которых ФРГ оказалась в нынешнем непрестом положении.

«Проблемы мирового капиталистического рынка, особенности германской экономики, полностью ориентированной на дешевое сырье, и проблемы в торговых войнах и внешнеполитической конкуренции между Евросоюзом, и в первую очередь, Германией и Соединенными Штатами Америки, с другой. Администрация США сделал все, чтобы снизить конкурентоспособность немецкой экономики, понизить курс евро», — пояснил собеседник ФАН.

Кроме того, на его взгляд, ко многим проблемам Берлина имеет отношение одна конкретная немецкая политическая партия.

«Формирование после выборов в 2021 году нового правительства с участием «Зеленых», которые принципиально разрушают немецкую экономику ради экологии, например, отказ



Федеральное агентство новостей / Степан Яцко

от атомных электростанций, ведёт к удорожанию электроэнергии. Плюс профессионально ведут русофобскую политику, что бьёт по экономическим связям Германии с РФ и ставит под вопрос получение дешёвых энергоресурсов. До тех пор, пока партия «Зелёных» будет в немецком правительстве, в Германии будут проблемы, и Путин тут абсолютно ни при чем», — подытожил политический аналитик.

Ранее Владимир Соловейчик в беседе с ФАН оценил решение властей Франции запретить россиянам посещение Венсенского замка. По его мнению, оголтелая антисоветская ненависть ряда европейских политиков сменилась русофобией.

Дмитрий Скворцов

09 августа 2022, [https://riafan.ru/23581380-politicheskii\\_analitik\\_soloveichik\\_zelenie\\_printsipial\\_no\\_ubivayut\\_ekonomiku\\_germanii?utm\\_source=smi2&utm\\_campaign=exchange&utm\\_medium=referral&utm\\_term=43885&t=teasers](https://riafan.ru/23581380-politicheskii_analitik_soloveichik_zelenie_printsipial_no_ubivayut_ekonomiku_germanii?utm_source=smi2&utm_campaign=exchange&utm_medium=referral&utm_term=43885&t=teasers)

## ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

### ЗАПАДУ ПРОСТО НЕЧЕГО ПРЕДЛОЖИТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ ПРЕДАТЕЛЯМ В РОССИИ

В истории с попыткой угона российских военных самолётов наиболее бурную реакцию вызвали «пряники», с помощью которых наших лётчиков склоняли к предательству.

Итак, им обещали:

- гражданство (с иезуитским уточнением «или вид на жительство») одной из стран ЕС. Причём в обнародованных спецслужбами переговорах упоминались исключительно восточноевропейские государства – Румыния, Литва и так далее; – до двух миллионов долларов;
- в качестве аванса курьерами было привезено аж целых четыре тысячи долларов.

В шпионских играх России с Западом отечественная бытовая и общественная неустроенность, заметные невооружённым глазом более низкие уровень и качество жизни людей традиционно были уязвимым местом нашей страны.

Предательство нельзя оправдать, но глупо и опасно занимать позицию «наши люди – патриоты, потерпят и так». СССР в том числе эта политика довела до государственного краха. Расхожим стало обвинение, что советский народ променял страну на джинсы и жвачку. Однако возникает вопрос: а чего стоила система, которая за полвека мира и стабильного развития не смогла решить задачу удовлетворения простых потребительских нужд своих граждан.

Это обстоятельство неизменно работало против нас и в деятельности спецслужб, поскольку слабое звено, людей, склонных к наживе, найти можно всегда.

Это привело к абсурдным и ужасным последствиям, когда высокопоставленные советские чиновники, учёные и спецслужбисты нередко шли на предательство за «бусы и

зеркальца», продавая важнейшие государственные тайны за ассортимент магазина «Берёзка» и подборки журналов «Плейбой». А судьба предателей, успешно бежавших на Запад и оседавших на непыльной профессорской должности в захолустном колледже где-нибудь в штате Коннектикут, и вовсе представлялась их последователям воплощением грез.

Сейчас Запад радикально потерял в своей привлекательности как места для жизни для большинства россиян, но для некоторых он и по сей день обладает немалым притяжением.

Лётчику, которого склоняют к измене, да еще посредством крайне опасной операции, предлагают гражданство Румынии. Они бы ещё Молдавию предложили. Или сразу Украину. А ведь операцию курировали англичане – и они даже на обещание британского паспорта не расщедрились. Недумосмысленное указание, насколько малоценным был бы для них предатель.

Дальше поразительная история с четырьмя тысячами долларов аванса. Судя по имеющейся в Сети информации, приблизительно столько же у нас зарабатывают лётчики с боевыми вылетами. То есть люди всерьёз рассчитывали, что человек предаст Родину за месячную зарплату.

Операция с попыткой угона военных самолётов вскрыла, что по гамбургскому счёту Западу просто больше нечего предложить в материальном смысле тем, кого он вербует и склоняет к предательству в России. В его распоряжении по-прежнему, остаются определенные нематериальные активы, но и они довольно быстро тают.

Ирина Алкснис, 27.07.22

<https://zen.yandex.ru/media/abdulovainfo/zapadu-prostochenego-predlojit-potencialnym-predateliam-v-rossii-62e0de49bf610a1ccfc80779>

# НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

## ГРУЗИЯ

В связи с санкциями против одного из российских владельцев компания «IDS Borjomi Georgia» прекратила разлив «Боржоми». С 4 мая работники предприятия проводят акции протеста и требуют восстановления на работе 50-ти уволенных сотрудников.

31 мая началась бессрочная забастовка. В 6 утра ко входу на завод начали подтягиваться люди. Они выразили категорическое несогласие с условиями, которые предложило руководство компании по розливу «Боржоми». «Нам предложили подписать новые трудовые договоры, по которым мы получили бы только 50 процентов от заработной платы. Мы были готовы пойти на уступки, но просили внести в договор пункт, в котором было бы указано, что после урегулирования ситуации нам снова выплатили бы прежнюю заработную плату. Нам отказали», — рассказал один из сотрудников «Боржоми». К бастующим присоединились члены профсоюзов из Тбилиси. «Этот протест с сегодняшнего дня будет непрерывным до тех пор, пока все требования рабочих не будут выполнены!» — заявил член профсоюза работников сельского хозяйства, торговли и промышленности Георгий Диасамидзе. Идею о забастовке поддержали в «Объединении профсоюзов Грузии». Особо следует обратить внимание на солидарность бастующих со своими товарищами — на требование об обязательном восстановлении всех уволенных сотрудников завода.

На 4-й день забастовки к ним присоединились водители машин для развоза продукции. На 9-й день в знак солидарности с бастующими сотрудниками в Боржоми приехали представители шахтеров из Ткибули и Чнатуры, работники завода ферросплавов из Зестафони, работники Ксанского завода стеклотары и «Руставского азота». Что касается переговоров при посредничестве Минздрава Грузии, то второй раунд завершился безрезультативно — бастующие покинули встречу после того, как руководство компании не стало обсуждать с ними вопрос возвращения уволенных сотрудников.

На 15 июня забастовка продолжалась, и бастующие работники «Боржоми» подали иск в Ахалцихский районный суд с требованием восстановить на работе 50 уволенных сотрудников. Рабочие предупреждали о возможном перекрытии центральной дороги Боржоми-Ахалцихе из-за отсутствия взаимодействия со стороны руководства. Состоявшаяся 17 июня встреча бастующих с представителями правительства оказалась нерезультативной. Им было предложено вернуть на работу 45 сотрудников, а пятерых уволить с выплатой компенсации. Рабочие не согласны бросить в беде пятерых товарищей. Забастовка продолжается.

## ЛАТВИЯ

Рига. 6 июня. Латвийский профсоюз работников образования объявил о пикете с участием тысячи учителей со всех регионов Латвии, который должен был пройти 16 июня. С 2020 года было проведено около 100 встреч с политиками, однако доступность и качество образования ухудшается.

Работники образовательных учреждений осуществили заявленное. 16 июня на акцию в Риге у здания Сейма вышло около двух тысяч человек со всей Латвии. Пикетчики заявили три требования: сбалансированная нагрузка, повышение оплаты труда и справедливый механизм распределения финансирования для школ.

## КАЗАХСТАН

### Рабочие продолжают борьбу

Акции протеста безработных в Жанаозене приобретают всё более радикальный характер.

9 июня двое молодых отчаявшихся безработных в знак протеста порезали себя. Один вскрыл себе живот, а другой вскрыл вены прямо внутри офиса государственной компании «Озенмунайгаз», входящей в состав «КазМунайГаза». Это были как раз два человека из числа 81 жителя Жанаозена, прошедш курсы по подготовке новых специалистов. Но никого из них так и не приняли на работу.

В итоге акции протеста на место приехали усиленные наряды полиции и кареты «скорой помощи», которые госпитализировали двух молодых безработных. На месте остались их товарищи. «Если глава «Озен-мунайгаза» Максат Ибагаров не готов сдержать свое слово и устроить нас на работу, пусть он уходит\* — потребовали участники акции протеста.

При этом в самом Жанаозене более 40 тысяч реальных безработных, многих из которых записали в «самозанятые», и власти вместе с добывающими компаниями не собираются решать эту проблему. Хотя еще с марта протестующие безработные потребовали от правительства и президента строительства новых предприятий в регионе, не связанных с нефтедобычей, чтобы разрешить проблему занятости.

Тем временем, в Кызыл-Ординской области в колонии идёт суд над лидером движения безработных Ерманом Елшиевым. осужденным еще в 2019-м году по сфабрикованному делу на 5 лет, к которому хотят добавить еще несколько лет заключения якобы «за нарушение режима содержания».

А в самом Жанаозене 26 дней бастуют рабочие «БатысГеофизСервис», расставившие юрты и палатки возле проходной предприятия и требующие создания правительственной комиссии для расследования деятельности руководства компании. Бастующие требуют восстановления уволенных, повышения зарплаты, улучшения условий труда и заключения колдоговора.

Уже 21 день (на 9-е июня) бастуют и рабочие завода стеклопластиковых труб. Предприятие приносит огромные прибыли, а рабочие трудятся на устаревшем и изношенном оборудовании без соблюдения техники безопасности. Кроме этого, бастующие требуют повышения зарплаты, выплаты всех надбавок, улучшения условий труда и заключения колдоговора.

Объявили о возможном начале новой забастовки и рабочие компании ТОО «Тенге ойл и Газ» (Трубремцентр) из Жанаозена. «С 28 апреля по 19 мая мы бастовали; после решения суда и обещания руководства 19 мая забастовка была прекращена. После выхода на работу началось давление и преследования со стороны руководства компании, шестерых рабочих уволили. Предупреждаем, что, если преследования не прекратятся и уволенных рабочих не восстановят, с 13 июня начнём новую забастовку» — говорится в обращении нефтяников. 13 июня рабочие выполнили свое обещание и проявляют готовность стоять до конца, то есть до выполнения своих требований.

Примечательно, что работодатели объясняют отказ от повышения зарплаты, увольнения активистов, суды и тяжелые условия труда санкциями, введенными в отношении России. Но рабочие недоумевают – причем тут их компания, обслуживающая западные и китайские корпорации и получающая огромные прибыли.

Во вторник 14 июня жены и дети уволенных рабочих компании ТОО «БатысГеофизСервис» организовали пикет у

здания акимата Жанаозена. Они заявили, что теперь будут дневать и ночевать возле здания городской администрации раз их мужей и отцов уволили за участие в стачке. Сотрудники акимата и прокуратуры пытались угрожать протестующим, но тщетно. В то же время местные власти не могут разрешить трудовые конфликты и встают повсеместно на сторону работодателей, так как ни одно решение суда не было в пользу рабочих, начиная с лета прошлого года. Активистов постоянно третируют сотрудники спецслужб и полиции, жалобы рабочих на нарушение трудового законодательства не рассматриваются.

**15 июня** в Жанаозене у акимата города начался митинг рабочих сразу шести предприятий: ТОО «Кезби», ТОО «Бургылау», ТОО «Тенге ойл и газ», ТОО «БатысГеофизСервис», ТОО «Бейбарыс LTD» и ТОО «Бус транс». К митингу присоединились и представители 40 тыс. жанаозенских безработных. Спусковым крючком к массовому выступлению послужила авария и пожар из-за вышедшего из строя устаревшего оборудования на одном из объектов ТОО «Кезби», в результате чего заживо сгорел в огне 43-летний машинист.

До этого в течение месяца с **апреля по май** рабочие ТОО «Кезби» бастовали с требованием не только пересмотреть итоги приватизации и вернуть их предприятие в государственную собственность, но и полностью заменить устаревшее оборудование и технику. Их делегация в Астане требовала приезда правительственной комиссии с целью расследования ситуации с оборудованием на предприятиях так называемых нефтесервисных компаний, оказавшихся в частных руках, а именно в собственности олигархов и членов семьи Назарбаева.

Рабочие задавали на митинге вопрос — сколько нужно еще смертей и аварий, чтобы правительство обратило внимание на ситуацию с несоблюдением техники безопасности и с изношенным на 100% оборудованием?!

Мы, социалисты, всецело поддерживаем требования бастующих рабочих шести компаний, вышедших на митинг, и выступаем за немедленную национализацию данных предприятий под контролем трудовых коллективов, замену изношенного оборудования, угрожающего жизням и здоровью нефтяников!

Но Жанаозен — не единственная точка протеста на карте Казахстана. В **Алматы** более 50 строителей ТОО «СП Каз-ГерСтрой» уже пятый месяц не получают зарплату. Рабочие заняты возведением дорожной развязки. В **четверг 8 июня** они собрались и потребовали расчета. Говорят рабочие-строители:

Санжар Утеуов, строитель: «Обращались непосредственно и в Астану, и из Астаны приезжал человек, разгова-

ривал с нами. «Да, вот счёт разблокируем, две недели потерпите, и мы заплатим». Хорошо, потерпели. Теперь две недели проходят, они говорят, еще подождите. Последний раз рабочие получали оплату труда еще в январе. С тех пор проведено немало строительно-монтажных работ, а сейчас даже не ясно, получают ли они свои кровные».

Дастан Ахметов, экскаваторщик: «В безвыходном положении оказались. Если сейчас уйдем с работы, можем никогда не увидеть свои честно заработанные деньги. По данным алматинской трудовой инспекции, «СП КазГерСтрой» задолжал сотрудникам 12 миллионов тенге».

Нурбек Копбаев, государственный инспектор труда управления социального благосостояния г. Алматы: «Выдано предписание, филиал оштрафован. По неисполнению предписания все материалы собраны, направлены в специализированный межрайонный суд по городу Алматы».

Взять комментарий у представителей строительной компании не удалось. И пока не ясно, когда рабочие получат свои деньги. О сроках завершения строительства развязки речь даже не идет.

**Данные акции протеста и забастовки показывают, что потенциал рабочего движения сохраняется.**

При этом хозяева, например, Актауской нефтяной сервисной компании при поддержке акимата области и чиновников министерства энергетики, наняли массово штрейкбрехеров в момент забастовки и попытались ими заменить протестующих рабочих. Фактически владельцы пошли на локаут, подведя всех бастующих, то есть практически весь коллектив, к увольнению.

Данный случай может привести к серьезным столкновениям, так как бастующие рабочие настроены решительно и готовы пойти на радикальные акции протеста. Их в этом поддерживают рабочие всех соседних предприятий, а также местные жители, и не исключены митинги и расширение забастовки. Ведь применение штрейкбрехеров из соседних областей работодателями и даже чиновниками коммунальных предприятий стало повсеместным явлением, и трудовые коллективы сейчас пытаются выстроить свою тактику противодействия. В любом случае массовые увольнения в виде локаута и применение штрейкбрехеров могут стать спусковым крючком к новым масштабным протестам в регионе.

Мы, социалисты, призываем всех казахстанцев поддержать справедливую борьбу рабочих и безработных Жанаозена и других городов страны!

<https://socialism.kz>

По материалам газеты «Мысль», № 7 (465), 2022

**НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ  
ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...**  
Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

**Северная Америка.** Протесты дальнбойщиков, пересекающих границу из **Мексика** в штат Техас, **США**, против «усиленных проверок безопасности», привели к тому, что США, Мексика и **Канада** 8 июля на встрече в Ванкувере (США) согласились, чтобы местные власти на границе прекратили действия, вызывающие протесты дальнбойщиков.

**Центральная и Южная Америка.** В 2021-22 ошутимо усилился «левый поворот» в странах данного континента. Если с 1959 года знамя социализма прочно держат в своих руках рабочие и весь народ **Кубы**, то в XXI веке к ней присоединились сначала **Боливия**, затем **Венесуэла**, далее **Никарагуа** и **Гондурас**, снова **Чили** и совсем недавно **Колумбия**, целый социалистический блок из 7 государств, в

«подбрюшье» у США.

**Европа.** В **Германии** более 1000 рейсов авиакомпании «Люфтганза» 28 июля оказались экстренно отменёнными из-за забастовки сотрудников. В **Нидерландах**, протестуя против правительства, фермеры впервые применили в противостоянии с полицией т. н. дерьмомёт, устройство, которое под давлением разбрасывает навоз. Таким образом протестующие окатили стражей порядка тугой струёй из отходов жизнедеятельности животных. Фермеры уже второй месяц протестуют против плана правительства сократить выбросы оксидов азота вдвое к 2030 году. Аграрии считают, что этот запрет погубит фермерство как малый бизнес. Левые силы должны снять созданную пугливой европейской



буржуазией информационную блокаду с *Исландии*, добившейся колоссальных успехов в социалистическом развитии (см. статью на с. 19).

**Азия.** Наиболее важным событием явилось резкое обострение отношений между главными мировыми державами-соперниками, *США* и *Китаем*, в связи с провокационным визитом председателя Палаты представителей Нэнси Пелоси на Тайвань в начале августа. Китай продолжает поражать мир темпами роста экономики. Но первой азиатской и даже, можно уверенно сказать, страной мира по организованному рабочему движению становится *Казахстан*. Запрещённая полтора десятка лет назад Назарбаевым Компартия Казахстана внесла значительный вклад в превращение профсоюзов страны в мощную организующую силу. После расстрела по приказу Назарбаева в 2010 участников митинга в Жанаозене этот прикаспийский город нефтяников стал центром организации всеобщих забастовок в поддержку выдвигаемых профсоюзами требований, по одному из которых бывший Елбасы (отец нации), был лишён всех последовательно занимаемых всё более низких должностей. В июле вспыхнули волнения в *Каракалпакстане* в связи с начавшимся в парламенте *Узбекистана* обсуждением поправки в Конституцию, лишившей каракалпаков автономии. Практически мгновенно вмешался президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, и поправка была снята с обсуждения. Необходимо отметить впечатляющие успехи социалистического *Вьетнама* в социально-экономическом развитии страны.

**Африка.** Вячеслав Тетёкин – экс-депутат Госдумы, доктор исторических наук и специалист-практик по африканскому континенту, говорит: «Самое главное – у России как наследницы СССР там превосходная репутация. И мы никогда не участвовали в грабеже континента. Африканцы готовы сотрудничать с нами, и у них есть чем заплатить» (см. статью на с. 17). Визит главы российского МИД Сергея Лаврова в *Египет, Конго, Уганду* и *Эфиопию* 23-27 июля был призван показать, что страны Африки хотят сотрудничать с Россией.

**Австралия и Океания.** Весь регион стал ареной острого соперничества между *Китаем* и *США*. *Австралия* является одной из участниц Четырёхстороннего диалога по безопасности, так называемого «Ромба» (the Quad), наряду с США, *Японией* и *Индией*. Влияние Китая на Австралию сказывается в импорте её бокситов, железной руды и угля, в сельском хозяйстве, туризме и образовании. 30 июня 2005 до 100 тысяч человек прошли маршем через Мельбурн в оппозиции к предлагаемым изменениям промышленных отношений, митинги также состоялись в крупных городах по всей Австралии. Пока это наиболее значимое выступление австралийского рабочего класса в XXI веке. Что касается *Новой Зеландии*, то следует отметить, что в силу преимущественно эволюционного развития страны в ее политической культуре укоренилась традиция внепартийных, общедемократических действий, сложились различные устойчивые каналы, по которым мнение участников социальных движений может быть транслировано и учтено законодательными органами, помогая проведению социальных реформ.

## КУБИНСКАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ НОВЫХ ИСПЫТАНИЙ

Как и практически все латиноамериканские страны, Куба «встретилась» с немалыми проблемами и трудностями на фоне наступления и развития пандемии COVID-19. Многие эксперты считают, что сегодня Куба переживает самый сложный экономический кризис после т. н. Особого периода

1990-х гг., в котором оказалась социалистическая республика после прекращения советской поддержки и развала «мировой социалистической системы».

Конечно, замедление экономики началось ещё до глобальной пандемии: уже в 2016-2019 гг. среднегодовые темпы экономического роста составляли +0,9%, что равнозначно стагнации. Однако, именно под воздействием нового коронавируса и его социально-экономических последствий объём экономики в 2019-2020 гг. сократился на 13-14 пунктов (что представляет собой один из самых плохих показателей в Латино-Карибской Америке), кубинский экспорт упал в 2020 г. на 30%.

Разумеется, для обоснования данных индикаторов имеются и иные, нежели наступление COVID-19, объяснения. Усиление антикубинского эмбарго со стороны Соединённых Штатов в период функционирования республиканской администрации Дональда Трампа также сыграло здесь свою негативную роль. Также отрицательным для Гаваны фактором является глубинное падение венесуэльской экономики; здесь следует уточнить, что, в частности, «между 2013 и 2018 гг. Венесуэла охватывала 27% совокупности торгового обмена с Кубой».

Состоявшийся в разгар буйства пандемии, в апреле 2021 г., VIII съезд Коммунистической партии Кубы (КПК) важен не только тем, что он де-юре «закрыв страницу Кастро» (если Мигель Диас-Канель был избран Генеральным секретарём правящей партии ещё в 2018 г., то именно в апреле 2021 г. Рауль Кастро отказался от высших государственных постов). Съезд также поддержал «повестку» углубления преобразований в социально-экономической сфере, которые, правда, начали проводиться ещё ранее.

То, что данные преобразования проводятся строго в рамках социалистической политической и экономической системы, сомнений не вызывает. Новая редакция кубинской Конституции 2019 г. в полном смысле подтверждает руководящую и авангардную роль КПК в кубинском обществе; согласно актуальному Основному Закону Республики, «Коммунистическая партия остаётся единственной легальной политической партией» на «острове свободы». Политические же изменения в кубинской Конституции хоть и имели место (в частности, разделение должностей президента и премьер-министра, юридически закрепляемое ограничение на занимаемые высшие государственные посты и т. д.), но фундаментально они не поставили под вопрос ту систему «Партии-государства», которая сформировалась в кубинском государстве с 1960-х гг.

Конституционная модификация затронула главы и статьи, относящиеся к государственной социальной и экономической политике. Вместе с тем, и в данном случае говорить о фундаментальных изменениях вряд ли оправдано. Так, в одной из статей Основного Закона подчёркивается, что «Республика Куба руководствуется социалистической экономикой, основанной на всенародной собственности на основополагающие средства производства». Также в Конституции говорится о приоритетности «всенародной социалистической собственности», в плановом характере национальной экономики, а также о том, что именно государство на Кубе управляет и организует экономическую деятельность.

Таким образом, справедливо отметить, что процесс принятия и запуска новой Конституции в 2018-2019 гг. происходил на фоне запуска различных преобразований в социальной и экономической сферах, которые оказывали реальное воздействие на каждодневную жизнь кубинцев. Хотя многие эксперты признают, что к началу наступления коронавирусной пандемии «экономические реформы застопорились из-за идеоло-



гических дефектов, политических манёвров и нехватки квалифицированных кадров в государственном секторе».

Соответственно, само по себе наступление COVID-19 лишь обострило так и не решённые структурные проблемы кубинской экономики, способствуя падению промышленности, увеличению трудностей сельского хозяйства, резкому сокращению числа привозящих валюту иностранных туристов, новым проблемам в связи с дефицитом и недостатком определённых продуктов питания и непродовольственных товаров первой необходимости. Кубинский социолог и историк Фрэнк Гарсиа Эрнандес отмечает, что «2021 г. стал шоковым годом» для Кубы.

Это замечание находит своё подтверждение в фактах стихийных народных протестов, имевших место в середине и в осенние месяцы 2021 г. Тысячи участников, сотни задержанных — вряд ли в данном случае можно удовлетвориться официозными объяснениями с ссылками на контрреволюционный заговор и поддержку со стороны американского империализма. Специалисты по Кубе убеждены, что данные протесты носили в целом неорганизованный характер, но при этом они явили собой «самые крупные манифестации начиная с триумфа революции».

Возвращаясь к значению VIII съезда КПК на дальнейшее развитие кубинской социальной модели, отметим, что специальная резолюция этого конгресса по социально-экономическим вопросам оговаривает, что необходимо «продвигаться в решении структурных проблем экономики, в особенности, развивать производство и торговлю продуктов с акцентом на сельскохозяйственный сектор, достичь большего участия обновляемых источников в энергетической матрице; увеличивать экспорт и эффективно заменять импорт; восстанавливать и развивать туризм и увеличивать прямые иностранные инвестиции».

Решения съезда не остались лишь на бумаге. 2021 г. стал важным этапом на пути продолжающихся реформ. В частности, имело место «валютное объединение», означающее ликвидацию конвертируемого кубинского песо и рождение регулируемой лишь на «чёрном рынке» волатильной криптовалюты; произошла реформа ценообразования (в том числе на транспорт и общественные услуги), но также и повышение зарплат трудящихся, что, в свою очередь, содействовало усилению инфляционных процессов (некоторые специалисты утверждают, что в 2021 г. она достигала уровня в 740%!); большая часть производственной деятельности была открыта частному сектору, но при этом законодательно закреплены свыше 120 сфер, зарезервированных только для государственного сектора. В сентябре 2021 г. был принят документ о статусе малых и средних предприятий.

Очевидно, речь идёт вовсе не о безболезненных для общества и особенно его уязвимых слоёв процессах, ведь они провоцируют социальные проблемы и обостряют неравенство в области зарплат. Естественно, данные тенденции требуют от руководства КПК уделять повышенное внимание социальной проблематике. В решениях последнего съезда компартии в этой связи подчёркивается, что «на государственном уровне надлежит продолжать и развивать социальную справедливость в новых условиях; добиваться повышения потребления и уровня жизни населения и осуществлять новые программы и социальные усилия, направленные на уязвимых людей и семьи, так же как добиваться адекватного отношения между персональными доходами и ценами на продукты и услуги».

С учётом того, что кубинская компартия активно и энергично продвигает стратегию социальной справедливости в латиноамериканском масштабе (в частности, в рамках Форума Сан-Паулу, являющегося объединением левых пар-

тий латиноамериканских и карибских стран, внутри которого роль КПК представляется очень значительной), более чем логично, что и на национальном уровне эта тема остаётся одной из центральных для внутривластной повестки компартии. Тем более, что как раз протестные манифестации 2021 г. шли зачастую именно под лозунгами борьбы за подлинную социальную и общественную справедливость.

VIII съезд компартии также одобрил специальный документ — Концептуализацию кубинской социально-экономической модели социалистического развития. Согласно с экономическими положениями Основного Закона, документами исполнительной власти и материалами более ранних центральных форумов КПК, в Концептуализации отмечается, что основу современной национальной кубинской экономики составляют всенародная социалистическая собственность, кооперативная собственность, собственность общественных, массовых и политических организаций, частная собственность смешанная собственность и собственность ассоциативных институтов и форм. В принципе, данная парадигма в полной мере отражает тот подход, который сложился у руководства партии и государства к развитию национальной экономики ещё в период, когда человеком номер один в партийной иерархии был Р. Кастро.

Выступая с заключительной речью на VIII партийном съезде, М. Диас-Канель, который в 2021 г. получил всю полноту высшего руководства в стране, заявил, что национальная экономика и социальная сфера государства должны развиваться в соответствии с учреждённой ранее Стратегией национального плана социально-экономического развития до 2030 г. Важность этой стратегии для М. Диас-Канеля, в частности, заключается в том, что она «гибко совмещает отношение между необходимым планированием, децентрализацией и автономией, необходимой для территориального развития, как и участие всех экономических акторов» в общественной жизни. О верности данной Стратегии — на фоне кризисных моментов, затронувших кубинское общество, — неоднократно в последнее время заявляли и представители различных ведомств исполнительной власти Республики.

Многие эксперты по кубинской экономике считают, что доставшаяся в «наследство» М. Диас-Канелю Стратегия национального плана социально-экономического развития — на руку властям в нынешней ситуации, Будучи в принципе рамочным, по-настоящему стратегическим документом, она указывает основные направления и параметры развития кубинской экономики и социальной сферы на 2020-е гг. Но, вместе с тем, эта Стратегия даёт сейчас власти своего рода «поле для манёвров», согласуясь с реальным курсом кубинского руководства, желающего, как пишет исследователь Ж. Л. Мартинес, «развязать, разблокировать, освободить производительные силы».

В сегодняшних непростых социально-экономических условиях важным вопросом «экономической повестки» для руководства партии и государства становится решение задач и вызовов в сельскохозяйственной области. При том, что после победы революции в стране — в том числе в рамках внешнеэкономического сотрудничества социалистических стран - активно развивалась национальная индустрия, в том числе предприятия тяжёлой промышленности, для кубинской экономики и сферы занятости аграрный сектор сохранил свою значимость вплоть до начала XXI в.

В условиях углубления экономических преобразований в духе большей открытости рынку оказалось, что именно сфера услуг и аграрный сектор в гораздо большей мере, чем многие иные отрасли, восприимчивы к рыночным преобразованиям. Как отмечает гаванский доктор экономических наук Д. Карранза, власти осознают тот факт, что «внутри

кубинского сельского хозяйства сегодня частный сектор является значительным автором выпускаемой пищевой продукции...». Таким образом, содействуя большей открытости аграрной сферы рынку, кубинское руководство вынуждено выступать с новыми свежими идеями в сельскохозяйственной сфере. Даже, если некоторые из них входят в противоречие с коммунистической ортодоксией.

Одновременно отметим, что параллельно партия и государственная власть не настроены допускать рыночного проникновения в культурную и научную сферу. В гуманитарной области продолжает господствовать то, что в Гаване называют «революционной дисциплиной». Вертикальная общественно-политическая структура современной Кубы, со всей национальной спецификой в виде, в частности, низовых и базовых структур — Комитетов защиты революции — сохраняет актуальность, а руководящая роль КПК сохранила своё юридическое оформление и в новой Конституции 2019 г.

Как и в те десятилетия, когда кубинским вождём являлся Фидель Кастро, приоритетное отношение к сферам образования, здравоохранения, науки и спорта на Кубе сохраняется и в нынешней ситуации. В новом Основном Законе, к слову, оговаривается, что «государство определяет, благоприятствует и содействует образованию, науке и культуре во всех её формах». То, что в данном вопросе в Кубе дело реализуется не только на бумаге, хорошо известно: успехи кубинской системы здравоохранения и кубинского спорта прекрасно знают на общемировом уровне. По показателю отсутствия неграмотности Куба опережает многие гораздо более богатые латиноамериканские страны. В 2021 г. на острове свободы были разработаны сразу три национальных вакцины, направленные против нового коронавируса, а по масштабам профилактических прививок против COVID-19 Куба заметно опередила большую часть развивающихся стран в регионе и в мире. Конечно, в нынешних непростых условиях финансирование культуры и спорта затруднено, но при этом данные направления, как и медицина, остаются крайне важными для власти.

Важно ещё раз подчеркнуть, что экономические реформы и преобразования, идущие в социальной сфере, не направлены на отказ от социалистического строительства как такового и от «генеральной линии», исповедуемой руководством КПК. Здесь следует упомянуть о том, что у упомянутой Стратегии говорится о том, что к 2030 г. национальное кубинское государство видится как «суверенное, независимое, социалистическое, демократическое, процветающее и устойчивое». В Стратегии также чётко подчёркивается, что «система управления экономики является инструментом социалистического государства, чтобы планировать, регулировать, управлять и контролировать развитие национальной экономики и территорий, внутренних отношений экономики, как и международных экономических связей».

Под вопрос не ставится и ключевая роль государственного сектора в экономической деятельности. В концептуальном документе, рассчитанном на 2020-е гг., говорится о том, что «всемирная социалистическая собственность на основные средства производства — основная форма национальной экономики и социально-экономической системы, основа реальной власти трудящихся». Вместе с тем, интересным моментом является специальная часть, посвящённая кооперативному сектору. В ней уточняется, что для кооперативной собственности на Кубе характерны коллективные принципы производства и распределения её резервов, коллективные решения и равенство прав, социальная ответственность коллектива и вхождение в плановое развитие экономики.

В заключение отметим, что о «левом» характере государственного курса Гаваны свидетельствует и прогрессивная

внешняя политика Кубы, которая, как и в прошлом, строится на принципах интернационализма и антиимпериализма. Активно участвуя в деятельности Боливарианского альянса для наших Америки (ALBA), Куба по-прежнему играет одну и центральную роль в «красном» спектре Латино-Карибской Америки. Одновременно КПК занимает важное место в левом движении Латинской Америки, являясь одной из ведущих партий — участниц Форума Сан-Паулу, объединяющего широкий спектр левого движения региона.

Очевидно, что нынешний этап трудностей в кубинской экономике не случаен, он имеет как объективные, так и субъективные особенности. Важно понимать, что ища рецепты на вызовы современности, руководства КПК и кубинского государства, даже прибегая к рыночным механизмам, в целом не ставит под вопрос существование актуальной кубинской модели, одновременно настаивая на её улучшении и модернизации в рамках социалистического типа общества.

*Руслан Костюк*

## **ИЗ ОБРАЩЕНИЯ К 60-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ**

***Уничтожить опасность взрыва ядерной войны в столкновении между США и Китаем-Россией!***

*Исполнительный комитет 60-й интернациональной антивоенной ассамблеи*

- *Дзэнгакурэн*
- *Комитет антивоенной молодежи*
- *Союз японских революционных коммунистов (фракция революционных марксистов)*

7-го августа мы проводим 60-ю Международную антивоенную ассамблею в городах Японии. Трудящиеся всего мира, вместе поднимем боевой клич антивоенной борьбы по всему миру!

В связи с ситуацией в Украине, опасность горячей войны между США/Японией и Китаем/Россией повышается изо дня в день также и в Азии.

Товарищи и друзья во всем мире! Сегодня мир стоит перед самой тяжелой опасностью ядерной войны после кубинского кризиса в 1962 г. Мы, революционные левые в Японии, подвергнувшейся ядерной бомбардировке, призываем народы всего мира: «Препятствовать категорически взрыву ядерной войны, третьей мировой войны, из-за столкновения США с Китаем/Россией!»

Китай Си Цзиньпина помогает Путину тем, что он закупает нефть и газ у России, находящейся в тяжёлом положении из-за экономических санкций западных стран, тем, что постоянно отклоняет решение об осуждении России в ООН, и т.д. В обстановке столкновения США с Китаем и Россией, которое резко углубилось из-за российской агрессии против Украины, китайские войска часто повторяют угрожающие действия военных кораблей, истребителей и бомбардировщиков в Южно-Китайском море и на западе Тихого океана.

Правительство Байдена в США, в тревоге из-за обострения военных действий Китая и России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, одно за другим устроило совещания в верхах между США и Кореей, США и Японией, и между США совместно с Японией, Австралией и Индией. Оно стремится быстро создать многонациональную военную коалицию против Китая и России, так называемое «НАТО азиатско-тихоокеанского типа». Теперь Японские острова целиком становятся боевым фронтом против Китая, и все базы в них укрепляются как опорные пункты для войск США и Японии с целью вместе развязать войну против Китая. Особенно Юго-западные острова, начиная с

Окинавцы, укрепляются как военная крепость, как опорный пункт «превентивного удара» против Китая.

Сговариваясь с властью Байдена, японское правительство Кисиды решило серьёзно укрепить японо-американский военный союз как наступательно-оборонительный союз против Китая и России, и ускорить «удвоение» расходов на оборону под удобным предлогом агрессии России против Украины. Это увеличение военных расходов возвысит Японию до третьей военной державы в мире. Кисида, принимая НАТО-саммит в конце июня, заявляет, что Япония будет вносить вклад в строительство глобально окружающей Китай и Россию политической и военной сети в тесной связи со странами НАТО. Бывший премьер-министр, милитарист Абэ громко утверждал намерение «разместить в Японии ядерное оружие». Правительство Кисиды высокомерно отказалось участвовать во встрече стран-участниц «Договора о запрещении ядерного оружия» даже в качестве наблюдателя. Это значит, что они сами ясно показывают их намерение осуществить ядерное вооружение Японии.

Правительство Кисиды, спешащее увеличить военные силы, принимается за ультрареакционное наступление — исключение девятой статьи Конституции, в которой записан отказ от военных действий и от вооружения.

В Японии рабочим движением управляют и его искажают рабочие аристократы профсоюзной ассоциации «Ренго», ставшие слугой монопольных капиталистов. Неосталинистская партия, называемая "Компартия Японии" не только отказывается от борьбы против японо-американского военного союза, но даже поддерживает использование японских войск самообороны. Так она докатывается до дополнения к консервативному правительству. Мы, революционные левые, преодолевая такое разложение рабочего движения и движения за мир, решительно проводим борьбу «Против укрепления японо-американского военного союза!» «Против изменения Конституции!».

Сейчас в восточной Азии и на Тихом океане наступает опасность новой войны между США/Японией и Китаем/Россией (КНДР) вокруг Тайваня. Вместе поднимем антивоенную борьбу по всему миру за уничтожение опасности мировой войны из-за столкновения США с Китаем/Россией!

...В 1991 Горбачев разрушил сталинистский СССР посредством введения буржуазной демократии и рыночной экономики, тем самым, он в конце концов похоронил Рос-

сийскую революцию 1917, которая открыла переходный период к пролетарской мировой революции. Это душераздирающее событие для пролетариата всего мира мы, антисталинистские революционные левые, восприняли как «обратный поворот истории» как "антиреволюция", и с той поры мы боремся, с решимостью поворотить этот «поворот».

Мы разоблачали упадок милитаристской империи США, которые сразу после разрушения СССР надменно совершали самые зверские поступки во всем мире. И мы били в набат в отношении опасности взрыва войны под видом новой холодной войны между Востоком и Западом. А именно, мы разоблачали политику неосталинистского Китая Си Цзиньпина по экономическому и военному вызову США за мировую гегемонию на основе идеи «Китай — страна в центре мира...».

...Мы, японские революционные левые, родились через противостояние событиям в Венгрии в 1956 г. С тех пор мы решительно осуждали многие из антирабочих преступлений сталинистского СССР — чехословацкое событие, военную агрессию против Афганистана, подавление «Солидарности» в Польше и т.д. Мы организовывали массовую борьбу за разоблачение сталинистских преступлений.

...В 1917-18 годах пролетариат, крестьяне и солдаты обоих народов, Украины и России, объединились и совершили советскую революцию. Украинские и российские трудящиеся, воскрешайте тогдашний дух, и укрепляйте солидарность друг с другом!

Трудящиеся всего мира, поднимайте борьбу, чтобы уничтожить опасность взрыва войны вокруг Тайваня!

В 1963 году первая Международная антивоенная ассамблея была устроена в Хиросиме под революционным лозунгом «Долой американские и советские испытания ядерного оружия!». Сегодня, после 60 лет с тех пор, мир находится в опасности ядерной войны из-за столкновения США с Китаем/Россией, опасности третьей мировой войны!

Народы всего мира, употребите все усилия по устранению опасности взрыва новой мировой войны! Все борющиеся народы, поднимайтесь вместе с нами!

27 июня 2022 г.

## ПРОФСОЮЗЫ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПРАКТИКА

*Продолжаем публикацию материалов из общедоступных книг, посвящённых всестороннему рассмотрению социально-трудовых конфликтов, написанных авторским коллективом в составе Д.В. Лобок (научный руководитель), Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова, Т.В. Ефимова, Р.В. Костюк, А.В. Ладоха, И.Д. Лобок, В.М. Соловейчик и др., выпущенных издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.*

### СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ МОДЕЛЕЙ ПРОФСОЮЗОВ

#### У истоков французской модели профсоюзного движения

Особенностью формирования французской модели профессионального движения было наличие в стране феодальных ограничений. Единственной формой объединения работников являлся компаньонаж, ведущий свою историю ещё от средневековых цеховых союзов ремесленников.

Великая французская революция конца XVIII века не принесла свободы рабочим объединениям. Во многом это объяснялось идеями, которые провозглашали победившие представители французской буржуазии. отстаивавшей принципы свободного рынка.

Закон 1791 года впервые провозгласил «принцип свободы труда», положенный в основу современного экономического строя Франции. Основываясь на этом принципе. 14-17 июня 1791 года национальное собрание приняло закон о запрете создания рабочих союзов. Обосновывая это решение, его разработчик якобинец Исаак Рене Гн Ле Шапелье говорил: «Не следует позволять гражданам определенной профессии собираться во имя их мнимых общих интересов. В государстве нет теперь корпораций, есть только личный интерес каждого человека и интерес общества. — ничего больше. Никому не дозволено внушать гражданам еще один промежуточный интерес и отвлекать их от общего дела, возбуждая корпоративный дух».

Принятый закон Ле Шапелье долгое время препятствовал созданию профсоюзов во Франции. Рабочие организации были вынуждены существовать тайно или полулегально. Единственным разрешённым объединением для них были кассы взаимопомощи.

В 50-х годах XIX века начался рост французской промышленности. Однако государство продолжало политику ограничений на создание профсоюзов, стремясь законодательно ослабить их организационное развитие и формы борьбы. Например, несмотря на признание стачек в 1864 го-

ду, под наказание подводились такие профсоюзы, которые «стремясь к повышению или понижению заработной платы, пытаются силой, угрозами или обманными обещаниями остановить работы».

Используя закон 1864 года, рабочие создали ряд боевых союзов — синдикальных палат, охватывающих широкий круг рабочих. Между 1868 и 1870 годами только в Париже было создано 70 синдикатов.

Синдикалистские палаты вели борьбу за десятичасовой рабочий день и коллективные договоры. В 1869 году возник Федеральный союз парижских рабочих обществ, объединивший 49 синдикальных камер.

С 1876 года начали проводиться национальные конгрессы синдикатов. Первый из них прошел в Париже, в нем приняли участие 76 парижских, 16 провинциальных и 2 центральных (Лиона и Бордо) объединения.

Синдикаты стали широко распространяться в ряде самых разных отраслей производства, охватывая широкие массы рабочих. В 1881 году во Франции существовало уже 500 синдикатов, объединяющих 60 тыс. членов<sup>2</sup>. Началась централизация профсоюзного движения по вертикальной линии.

Число членов синдикатов (профессиональных палат) формально ограничивалось восемнадцатью, так как при двадцати уже требовалось разрешение полиции. Не имея прав юридического лица, синдикат вносил профсоюзные средства в ссудо-сберегательную кассу на имя одного из уполномоченных. Функции синдиката заключались в организации стачечной борьбы и посреднических бюро труда, примирительных комиссий, в профтехническом образовании, оказании судебной помощи своим членам.

24 марта 1884 года во Франции был принят закон об учреждении профессиональных синдикатов. Он создал юридическую основу для легализации профессиональных союзов. Профессиональные синдикаты получили право объединяться в общие союзы, а также право юридического лица. В 1886 году в Лионе было провозглашено создание Национальной федерации синдикатов. К 1900 году во Франции существовало 18 федераций, объединяющих более 800 синдикатов<sup>3</sup>. Федерации строились как по производственно-отраслевому (например, кожевники, горняки, металлурги, печатники, строители), так и по профессиональному (литейщики, механики, медики, красильщики, маляры) принципу.

Местные профорганизации (первичные синдикаты) пользовались широкой автономией, руководя экономической борьбой и распоряжаясь большей частью средств. Руководящий орган федерации — Федеральный комитет — формировался из делегатов от каждого синдиката, по одному от синдиката независимо от числа его членов. Делегат синдиката мог быть в любое время отозван синдикатом из Федерального комитета. Секретариат федерального союза создавался из бюро Федерального комитета и исполнительной комиссии и выбирался съездом. Низовой синдикат управлялся советом из 11-21 члена, назначавшего секретаря и кассира. Выбирались также и контрольные комиссии.

Предпочитая метод прямого действия, синдикаты избегали накопления значительных фондов. Членские взносы в них были низкими, а взаимопомощь оказывалась лишь в случае локаута, связанного со стачкой. Так, в 1900 году, за который было проведено 552 стачки, помощь бастующим была оказана только в 42 случаях<sup>1</sup>.

В 1887 году во Франции начали развиваться «желтые» синдикаты. В 1900 году ими была основана независимая биржа труда. В 1903 году — Национальная федерация желтых во Франции, к 1907 году насчитывавшая 439 рабочих. 41 предпринимательский и 76 сельскохозяйственных синдикатов. Федерация выступала за участие рабочих в прибыли

предприятия, причем главная часть приходящейся на долю рабочих прибыли должна была идти на приобретение ими акций. В дальнейшем движение «желтых» синдикатов не получило развития, и к 1911 году Федерация распалась.

К особенностям профсоюзного движения во Франции следует также отнести господство в нем анархо-синдикалистской идеологии. По мнению анархо-синдикалистов, профсоюзы являлись самодостаточными организациями, которые могли собственными силами добиться непосредственного улучшения положения рабочих, а в перспективе уничтожения капиталистического общества. Методом профсоюзов признавалось прямое действие, то есть непосредственное давление на правительство и предпринимателей путем забастовок, бойкота и саботажа.

В основе теории анархо-синдикализма лежала идея об «активном меньшинстве», что приводило к отрицанию необходимости существования массовых организаций. Отличительными чертами анархо-синдикалистских союзов являлись раздробленность, малочисленность, низкие членские взносы, отсутствие специальных фондов и касс взаимопомощи. К сильным сторонам анархо-синдикалистских профсоюзов можно отнести боевой дух, мобильность организаций, отсутствие бюрократизма, готовность к борьбе.

В профессиональном движении все более назревала потребность в объединении по горизонтальной линии. Это было вызвано необходимостью сосредоточить усилия в организации пропаганды и солидарных действиях. Первое территориальное объединение профсоюзов возникло в Париже в 1887 году. Оно называлось «биржа труда»<sup>1</sup>. Немалую роль в создании бирж труда сыграли анархо-синдикалисты.

Первоначально биржи имели лишь функции посреднических бюро труда, однако вскоре они превратились в руководящие территориальные межсоюзные центры синдикального движения. Биржи труда управлялись административным советом из представителей синдикатов, имеющих свои секции при ней. Биржа имела следующие функции:

- организация помощи безработным, просветительская деятельность (библиотеки, музеи, журналы, кассы, лекции и т. п.);
- пропаганда синдикализма;
- организация новых синдикатов и солидарных действий во время стачечного движения;
- борьба за рабочее законодательство.

В 1892 году во Франции был создан второй центр профдвижения — Федерация бирж труда. Создание бирж имело положительный эффект. Они способствовали появлению новых центров профсоюзного движения, облегчали руководство профсоюзами в местном масштабе. В то же время они находились в материальной зависимости от муниципальных и государственных властей, что позволяло последним влиять на профсоюзное движение.

В 1896 году Федерация бирж труда вошла как автономная секция во Всеобщую конфедерацию труда (ВКТ), которая стала правопреемником Национальной федерации синдикатов. В дальнейшем Федерация бирж труда прекратила свое существование, влившись в ВКТ.

Первая статья устава ВКТ гласила, что «элементы, входящие в состав Конфедерации, должны находиться вне всяких политических школ». Во второй статье указывалось, что ВКТ «объединяет, независимо от каких бы то ни было политических течений, всех рабочих, сознающих необходимость борьбы за уничтожение системы наемного труда и предпринимательства».

К 1910 году ВКТ объединяла в своих рядах 400 тыс. членов, став самым влиятельным профобъединением Франции. Устройство ВКТ основывалось на том, что каждый



вступающий в нее синдикат должен был обязательно примыкать к Национальной федерации труда своей профессии или к местной бирже труда. Во главе ВКТ стоял Комитет конфедерации, составленный из представителей от каждой входящей в ВКТ организации (федерации, синдиката, биржи).

Комитет конфедерации делился на две основные автономные секции — секцию бирж труда и секцию производственных и ремесленных федераций. Генеральный секретарь избирался только из состава секции производственных и ремесленных федераций. На созываемом каждые два года конгрессе ВКТ право решающего голоса имели только представители синдикатов, в то время как федерации синдикатов и биржи труда имели совещательный голос. При этом каждый синдикат имел только один голос, независимо от своей численности.

В 1902 году ВКТ разделилась на две автономные секции: профессиональную и производственную.

В 1906 году начался переход на производственный принцип построения профсоюзного движения. Это выразилось в решении Амьенского конгресса, который постановит принимать в ВКТ только производственные федерации.

В начале XX века синдикаты вели борьбу за сокращение рабочего дня, добившись в 1904 году его десятичасовой продолжительности. Большое внимание уделялось проведению кампаний по заключению коллективных договоров, причем синдикаты боролись против сдельщины и решительно отказывались от государственного суперарбитража в случае конфликтов. Развивалась солдатская вспомогательная касса, взносы от которой шли в пользу призванных на военную службу членов союза в размере одного су.

В отличие от британских и немецких профсоюзов, французские синдикаты имели слабую финансовую базу. Деньги в профсоюзную кассу поступали из двух источников: членских взносов и добровольных пожертвований.

Членские взносы разделялись на вступительные и периодические. Взносы взимались в фиксированных суммах, независимо от размера заработной платы.

В отношении добровольных пожертвований необходимо отметить, что французские рабочие, неохотно платящие взносы, всегда проявляли завидную активность при экстренном сборе денег в пользу бастующих, отчисляя 15-19 % своего заработка. Бывали случаи, когда сборы превышали доходы организаций от членских взносов. Однако в целом синдикаты всегда страдали от отсутствия денег.

К одной из особенностей французской модели профсоюзного движения можно отнести внутриполитическую борьбу в профсоюзных организациях. Так, борьба между реформистским крылом и «революционными синдикалистами» в ВКТ привела к рас-

колу последней и появлению Унитарной всеобщей конфедерации труда. Данный раскол продолжался до 1936 года.

Под влиянием Всеобщей забастовки трудящихся во Франции 24 июня 1936 года был принят Закон о коллективных договорах, который, в отличие от предыдущего закона 1919 года, сделал коллективный договор общеобязательной нормой отношений между рабочими и предпринимателями. Помимо заработной платы и рабочего времени, он включал положения о свободе деятельности профсоюзной организации на предприятии, вводил институт рабочих делегатов, устанавливал процедуру изменения коллективного договора.

Принятие данного закона придало новый импульс развитию профсоюзного движения во Франции, прерванного с началом Второй мировой войны.

Подводя итоги, отметим, что в основе модели профсоюзного движения во Франции лежали идеи анархо-синдикализма. В соответствии с данной моделью профсоюзы признавались единственной организационной формой для отстаивания рабочими своих прав. Данная модель отрицала политическую борьбу профсоюзов, требуя полной их независимости от политических партий и признавая прямое действие как единственный метод классовой борьбы. Данная модель не поддерживала длительные соглашения с работодателями и рассматривала федерализм как единственно правильный принцип построения профсоюзов.

Особенностями французской модели профсоюзного движения конца XIX — первой половины XX века являлись:

- сосредоточение всей профсоюзной деятельности в местных отделениях профсоюзов;
- широкая автономия синдикатов, входящих в национальное объединение профсоюзов;
- удержание большей части взносов в местных кассах при минимальных перечислениях в центральные органы;
- слабая организационная работа;
- политическая раздробленность профсоюзов.

Однако слабые стороны профсоюзного движения во Франции компенсировались возможностью быстрой и масштабной мобилизации и солидарными действиями организации, их способностью организовывать массовые коллективные протесты, влияющие на формирование социально-экономической политики правительства. Синдикализм развивался преимущественно в романских странах (Франции, Италии, Испании и др.).

*Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».*

*Серия «Социально-трудовые конфликты», вып. 20. Изд. СПбГУП, 2020*

## Творчество наших товарищей

### В ПОИСКАХ ИДЕИ

Никто не может сформулировать идею,  
Куда идём, к чему стремится вся страна?  
Увы, не каждая идея панацея,  
У истины с политикой – война...

Идеи могут, как сплотить, так и разрушить,  
Что предлагаем тем, кого освободим?  
Идёт сражение за умы, сердца и души,  
Мы на войне, хотим того, иль не хотим...

Наверно кто-то нам опять подsunет снова,  
В заплатах грубых либеральное пальто,  
Не по характеру и не к лицу «обнова»,  
Не по фигуре, всё опять не то!

Прекрасный образ будущей России,  
У нас рисуют все кому не лень,  
Вот только у народа не спросили,  
Каким путём идти нам в новый день!?

28.07.2022

### ГРЯДУТ ИНЫЕ ВРЕМЕНА

Молчат, притихли либералы,  
При власти, там, где всё - своим,  
В политике безвольной, вялой,  
«Наш» либерал неистребим...

«Партнёрам» – «жесты доброй воли»,  
Ещё «консенсус» в помощь нам,  
Учили нас мириться в школе,  
Но побеждал всегда Ван Дамм...

Полгода надрывает жилы,  
И проливает кровь солдат,  
В тылу - диверсии, распилов,  
А кто же в этом виноват?

Наш стрелочник всегда на старте –  
Ответит он один за всех!  
В бюрократическом стандарте,  
Кто неподсуден – тем успех...

Всё для Победы! Всё для фронта!  
Здесь каждый знает, кто в тылу...  
Сомненья есть насчёт «бомонда»,  
И в курсе доллара к рублю...

Мы камни тридцать лет бросали,  
Настало время собирать,  
Нас разделили, обобрали,  
Своё придётся возвращать!

Истории учебник новый,  
Сегодня пишет вся страна,  
Народ и власть – его основы!  
Грядут иные времена...

17.08.2022.

*Александр Чирков  
Санкт-Петербург*

## ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

К статье И.Г. Абрамсона

**«ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ  
ПОРАЖЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ  
XX ВЕКА («Альтернативы», № 113, 2022)**

Октябрьская революция произошла в стране, объективно сильно отстававшей тогда от Англии, США, Германии и др. Капитализм в этих странах сохраняется и сейчас, а в менее развитых СССР и т.д. возродился. Объяснение с САМЫХ общих позиций марксизма – производительные силы даже в самых развитых странах до задания ими посткапиталистического строя объективно не дозрели и сейчас, тем более – в России 1917 года, что смаковали тогда Каутский и другие центристы, апеллируя к Марксу и Энгельсу. Так же не мог естественно возникнуть капитализм на базе феодализма около 1000 года или феодализм на базе рабовладельческого строя с. э. Объяснять надо не столько негативы и поражение социализма XX века, отличив его от коммунизма, даже раннего, сколько его существование и сущность на базе не самых развитых производительных сил капитализма, особенно Октябрь в очень отсталой стране – БЕЗ БУКСИРА КОММУНИЗМА, на который рас-считывали Классики для не самых развитых стран. Классики ОШИБЛИСЬ, полагая тогда близкую КОММУНИСТИЧЕСКУЮ революцию в развитых странах, буксир (если не сразу тянущий за собой, то хотя бы толкающий перед собой не долго) для России и пр. Ленин, допустив НАЧАЛО Мировой революции в отсталой России, до конца ОШИБОЧНО рассчитывал на СКОРЫЙ тянущий Буксир. Для объяснения НЕОЖИДАННОЙ реальности (без Буксира не капитализм на базе производительных сил капитализма) требуется качественное совершенствование марксизма (если не отказываться от него). Важность этого объяснения обозначилась в 1917 году, стала значимей при развитии СССР без ожидавшегося Буксира и сделалась остро необходимой после поражения социализма. Я знаю два объяснения, претендующие на марксистские: социализм XX века – это какой-то капитализм на естественной базе капиталистических производительных сил или еще что-то эксплуататорское вплоть до азиатского способа производства; либо все-таки ранняя фаза коммунизма благодаря субъективному фактору преодоления объективного действия капиталистических производительных сил. Первое объяснение затирает формационную специфику реального социализма, второе – типично невнятное. Я считаю социализм в идеале прокоммунистическим не капитализмом на базе производительных сил капитализма; реальное приближение к идеалу оказалось возможным благодаря субъективному фактору, ставшему значимым к Октябрю.

И.Г. Абрамсон не даёт своего определения субъективного фактора, не приводит определения Классиков или хоть чьё-то. Предложу понимание субъективного фактора своё. Субъективный – как-то относящийся к субъекту. Субъект – мыслящий, осмысленно действующий ОБЪЕКТ, осознанно преобразующий естественно существующие, стихийно меняющиеся объекты. Соответственно, субъективным фактором резонно обозначить осознание объектов и сознательные действия над ними субъектами. Как таковой субъективный фактор – атрибут “субъективной” формы материи: человека, общностей людей, общества. Но понятие СУБЪЕКТИВНЫЙ давно обрело акцент как чего-то СУБЪЕКТИВИСТСКОГО, антиобъективного, надуманного субъектами (хотя любая надуманность – не из

надматериального мира идей и т. п., а субъективное преломление объективной реальности). Потому есть резон назвать осознание субъектом объектов и сознательное действие над ними фактором СУБЪЕКТИВНЫМ. Категории СУБЪЕКТИВНОСТЬ и ОБЪЕКТИВНОСТЬ соотносятся с категориями СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ и СТИХИЙНОСТЬ, понятиями ИСКУССТВЕННОСТЬ и ЕСТЕСТВЕННОСТЬ, пересекаются с категориями ВОЗМОЖНОСТЬ (случайность) и НЕОБХОДИМОСТЬ.

### “О некоторых теоретических проблемах исторического материализма”

“... объективные исторические факторы ... переплелись с факторами субъективными ... марксизм придает важное значение роли отдельных личностей ...”. Объективные исторические факторы (классы, нации, партии, отдельные личности и пр.) – общественные, т. е. как-то субъектные, действуют как-то в соответствии со своей субъектностью. Факторы исторические субъектные (классы, нации, партии, отдельные личности и др.) – объективны, т. е. подчиняются действию объективных законов. ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ (относительное) объективного и субъектного допустимо только в соотношении природы и общества. В рамках общества субъектное и объективное “переплелись”. Законы общества объективны, как законы термодинамики. И как объективные законы термодинамики отражают статистику корпускул, так объективные законы общества отражают статистику личностей. Но корпускулы – не субъектны, личности – субъектны. Однако статистика множеств мало субъектных личностей ТОЖЕ стихийна, тоже определяет не субъективные, объективные законы, не подвластные отдельным личностям и подчиняющие своим действиям отдельные личности. Вклад конкретных корпускул в общие закономерности, конкретику действия общих законов как-то зависит от конкретных параметров (масс, размеров и пр.) отдельных корпускул. Вклад личностей в общие закономерности, конкретику действия общих законов тем более зависит от конкретных параметров (интеллекта, воли и др.) отдельных личностей. А личности обратно – результат случайностей их формирования общественными отношениями. Это – при слабой субъектности всех личностей. Если субъектность многих личностей уже велика (ЕДИНО научна и т. д.) – их статистика становится менее стихийной, более сознательной, согласованной, объективно более субъектной, что отражается в изменении действия объективных законов общества. Важны ситуации, когда небольшие коллективы и даже отдельные личности (пришельцы из более развитых обществ, гении) способны существенно менять статистику данного общества, его закономерности и даже законы.

Несколько абзацев И.Г. Абрамсон излагает марксистское понимание объективных общих закономерностей развития общества, лишь вскользь касаясь субъектности диктатуры и пролетариата, называя великие личности без ясного освещения их субъектной роли в изменении объективной реальности. Субъективно остановлюсь на одном моменте: “Кто-то иногда говорит, что ... великие отрицания ...” доклассового общества классовым и классового после классовым “... симметричны, или зеркальны. Такое суждение неправомерно”. Такое суждение неправомерно, если полагать симметрию, зеркальность абсолютными. А о не абсолютной симметрии пишет сам И.Г. Абрамсон, касаясь “... развития человечества от первобытно-го, “дикого коммунизма (! – А. М.)”, через смены классовых формаций, к глобальному бес-

классовому обществу – коммунизму (! – А. М.) ...”. От “коммунизма” к не коммунизму и от не коммунизма к коммунизму – зеркальная симметрия, с учетом кавычек – не абсолютная. Более нагляден момент этой не абсолютной симметрии – переход от не государства доклассового общества к государству классового и от него к не государству коммунизма, что ставит проблему такого, как-то симметричного, перехода при установлении именно коммунизма (а не социализма на базе классовых производительных сил с помощью классовой диктатуры пролетариата). – “Начало второго великого отрицания ... имеет пространственно-временную локализацию: Петроград, Россия, 25.10/07.11.1917.” Для корректного сопоставления великих отрицаний резонно что-то сказать о пространственно-временной локализации начала первого. А просто назвать Октябрь началом второго отрицания в стране, едва вышедшей из феодализма и особенно после поражения социализма в этой стране, считаю недостаточным. – Дальше И.Г. Абрамсон излагает ленинское понимание ситуации начала XX века, но отвлекается на свое понимание состояния последнего полвека.

“Верное решение любой трудной проблемы ... сначала приходит в головы меньшинства, иногда даже одного человека” начинает излагать И.Г. Абрамсон свой подход к истории, как ее случайному творению в первую очередь случайными субъектами-униками (сталинцами – в решающей степени Сталиным; и т. д.). Решение трудной проблемы – часто дело даже одного человека, но типично только в определенных исторических условиях. Не могла гравимеханика Ньютона возникнуть при рабовладельческом или феодальном строе даже в головах группы самых выдающихся гениев (и не было бы сталинщины, даже в случае гениальности Сталина, в обществе на базе коммунистических производительных сил), без предшественников Коперника и др. (и не мог бы Сталин сталинизировать СССР без поддержки, объективно докоммунистического запроса миллионов людей далеко докоммунистической страны). Не в прямой форме И.Г. Абрамсон противопоставляет Розу Люксембург, как лучше видевшую правильную дорогу к коммунизму, Ленину. Ни Ленин, ни Люксембург не знали, что капитализм в самых развитых странах просуществует после них больше века, социализм потерпит внутреннее поражение. Без Буксера свержение капитализма в России вскоре после его установления в Феврале – объективно было возможно только при особом субъектном факторе в его увязке хотя бы с одним гением (верные решения при движении против естества если и приходят, то сначала в головы гениев). Ленина хватало стать острием субъектного фактора для свержения капитализма очень отсталой страны. Люксембург не хватило стать подобным острием в стране развитой, не хватило создать партию нового типа в Германии хотя бы не позднее, чем в России. Люксембург критиковала большевиков с позиций ошибочного представления о назревшей коммунистической революции, какой объективно не могло быть даже в Германии. Ленин, ТОЖЕ ошибочно рассчитывая на скорую коммунистическую революцию – в Германии во главе с Люксембург и Либкнехтом, грамотно решал те задачи начала движения к коммунизму, которые нужно было решать в стране, даже по понятиям начала XX века от коммунизма далекой. Особенно резонировала Люксембург с позиций представлений о коммунизме, объективно невозможном тогда и в Германии, когда была в тюремной изоляции от событий даже Германии. Специфические представления Люксембург не получили хоть какого-то подтверждения практикой – в отличие от представлений Ленина. Мое субъективное мнение, что если бы польская марксистка Люксембург связала свою основную деятельность не с Гер-

манией, а с Росси-ей, и в силу каких-то причин вместо Ленина возглавила бы марксистов России – социалистической революции в России не было бы (если бы Люксембург в условиях России не доросла объективно до ленинского субъектного уровня).

“1919 год ... А Устав партии не изменен ... демократический централизм остается без дополнительных комментариев ... Но ведь совершенно новые проблемы требовали и совершенно новых решений ... Более того. Через 2 года ... введен “временный” запрет фракций”. А главный спрос за все эти безобразия с Ленина (и так не хватало Люксембург, УЖЕ ТОГДА так правильно агитировавшей тогда за настоящий коммунизм, до которого ДО СИХ ПОР не дошла ни одна страна)! Удобно говорить об отсталости страны вообще, не оценивая отсталость хоть как-то с формационных позиций. Сейчас понятней, чем во времена Ленина и Люксембург, что Россия 1917 года от коммунизма естественно была далека чуть ли не на всю капиталистическую формацию, но за не коммунистические явления и сейчас попреки в духе Люксембург. Я с года 1976 твердо придерживаюсь мнения, что Революция 5 года – точный формационный аналог Революции 1640 года в Англии, а Февральская – “Славной революции” 1688. С тех пор меня удивляют не негативы и гибель социализма в СССР, а его позитивы и само существование, восхищает гениальность Ленина, в стране более отсталой чем Германия, субъектно организовавшего, возглавившего НАЧАЛО движения к далекому коммунизму без любого Буксера, ПОТОМУ вынужденно с использованием норм и не коммунистических. Ленин не бог, но он, при общей ошибке с Марксом и Энгельсом о близкой коммунистической революции в развитых странах, буксире для отсталых, ПОРАЗИТЕЛЬНО верно вел Россию к далекому коммунизму – пока был жив, конечно. Что за наивность считать, что в условиях самодержавия демократический ЦЕНТРАЛИЗМ оправдан, а в движении к коммунизму против естества отсталой страны неожиданно без Буксера, против естества белогвардейцев и интервентов, колебаний даже пролетариев, нужны естественные нормы далекого коммунизма. К счастью, претензии к Ленину, в духе И.Г. Абрамсона, тогда отвергались, хотя бы до смерти Ленина труднейшее субъектное движение к коммунизму против объективного естества имело место. Я не знаю назначения кавычек при слове “временный”. Мое субъективное мнение, что при долгие живущем Ленине вынужденный запрет фракций был бы отменен своевременно (в странах народной демократии были формальные даже не фракции – партии), как и что, весьма вероятно, после Ленина, при любом первоначальном раскладе, не самые развитые капиталистические производительные силы так или иначе привели бы строй СССР в соответствие с собой (репрессировались, только после Ленина, не одни представители фракций меньшинства, но и меньшинств не фракционных; и т. д.). И.Г. Абрамсон вспоминает отсталость страны, но не делает из этого ЖЕСТКИЙ вывод, что отсталые производительные силы стихийно и непрерывно (как действие гравитации на аппарат тяжелее воздуха) тянули в соответствие с собой производственные отношения социализма и все остальное, во многом детерминировали поведение и членов партии, опосредственно выталкивая стихийно в ее лидеры наиболее соответствующих людей, изначально не вина, а беда которых, что они без Ленина объективно не были способны субъектно противостоять стихии действия объективных законов, открытых марксизмом, в ситуации, неверно оцененной всеми Классиками.

“... как случилось, что вскоре после победы Октябрьской рабоче-крестьянской революции власть Советов сменилась властью партии?” Вопрос неверен в двух аспектах.

Во-1, власть любой надстроечной партии – это власть ее базисного класса. Тысячи большевиков без прочной поддержки миллионов рабочих, тем более против этих миллионов, не продержались бы и дня. Октябрь делали пролетарии и полупролетарии города и деревни под руководством Партии. Когда полупролетарская деревня, получив землю, стала мелкобуржуазной и заколебалась – власть Партии вскоре после Октября держалась рабочими Советами в городах и батрацкими Комбедами в деревне. Во-2, в начале капиталистической формации, за-долго до коммунизма и без буксира коммунизма, надеяться на любое естество не приходится. Естество, в том числе далеко докоммунистического пролетариата, нужно было преодолевать исходному прокоммунистическому субъекту – марксистской организации, благодаря марксизму и гениальности Ленина, поднявшейся над объективным естеством. Эта организация извне внесла марксизм в пролетариат, подняв его до полусубъекта и ведя его за собой к коммунизму убеждая, а не заставляя; но после смерти Ленина стихийно теряла статус марксистского субъекта; и не вскоре после Октября, а после кровавой (авто)чистки 30-х годов, перестала быть марксистским субъектом, стала надстройкой соцбюрократии. По мнению И.Г. Абрамсона важнейшей в деградации Партии была роль Сталина. Я полагаю, что важнейшей была роль отсталых производительных сил, после того как минимальное превышение субъектного фактора над естеством объективно докоммунистического общества было утрачено со смертью Ленина. Дружной работы большевистской гвардии без СУБЪЕКТНОСТИ Ленина, ЕСТЕСТВЕННО, не получилось, а победы любых лидеров в партийных склоках лишь в разных формах приводили бы социализм в соответствие с капиталистическими производительными силами. Сталин, в том числе – значимая пешка в стихийной деградации субъектного рывка к коммунизму.

Опять противопоставив ошибочное резонерство талантливой Люксембург глубокому пониманию гениального Ленина, И.Г. Абрамсон начинает выпячивать роль Сталина, как значимого субъекта истории, сославшись на мнение Плеханова, что волевая политическая личность становится важнейшим СУБЪЕКТИВНЫМ фактором. В истории волевые политические личности типично возглавляли те или иные естественные, стихийно наиболее вероятные явления – или безуспешные противостояния им. Мое мнение – значимыми субъектными факторами были Классики, благодаря в первую очередь не воле, а глубокому пониманию марксистской науки и своей гениальности (ни того, ни другого не было ни у Сталина, ни у Плеханова, ни любого другого не Классика). Сталин, благодаря своей незаурядной воле и немалому таланту (и как-то случайности), не субъектно возглавил негативную СТИХИЮ, преломив через нее свой крайний субъективизм. – “А были ли Сталин марксистом?”. Каким-то был, иначе не стал бы одним из ВЕДУЩИХ лидеров ленинской партии. Но потом стал тоже, как один из ведущих марксистов при Марксе и Энгельсе Бернштейн., на свой манер ревизионистом, но, в духе формального ортодокса Каутского, ТОЖЕ считавшим себя главным преемником Классиков.

### “Историческая миссия диктатуры пролетариата”

“Для понимания того, каким должен быть социализм истинный ... следует ориентироваться ...”, на понимание того, что есть социализм. Первоначально понятия социализма и коммунизма принципиально не различались. Практика социализма в далеко не самой развитой стране побудила разграничить социализм, как нечто более раннее, примитивное, и коммунизм, как нечто более позднее, совершенное. Осмысление реального социализма вынуждает понять его как не капитализм на базе капиталистических произво-

дительных сил без Буксира, потому истинно не послекапиталистической формацией (даже ее ранней фазой), которую целесообразно обозначить коммунистической. При таком понимании истинности коммунистической, ее от социализма требовать не приходится, приходится говорить об идеале неестественного общества и его реальных отклонениях от идеала. – “... следует ориентироваться на функции, объективно возложенные на диктатуру пролетариата (ДП)”, сначала, с выше сказанным, заново осмыслив суть диктатуры пролетариата.

Классики ошибочно посчитали капитализм XIX века в самых развитых странах естественным кануном коммунизма, тогдашний пролетариат – естественным устройтеlem коммунизма. Констатация капитализма XIX века развитых стран формационно средним заставляет произвести коренной пересмотр точки зрения в понимании исторической миссии пролетариата. С самых фундаментальных марксистских позиций новую формацию естественно устанавливают новые общественные силы, возникающие в самом конце старой формации, когда новые производительные силы перерастают старые производственные отношения, формируют новые, преломляющиеся в новых общественных силах. Пролетариат, любой класс конкретной формации – органическое преломление производственных отношений именно своей формации, потому естественно ведущий классовую борьбу за укрепление своих позиций в рамках своей формации, а не за ее свержение. Массовой базой Вандеи в Великой Французской революции было феодально-зависимое крестьянство наиболее отсталых областей. Пролетариат стихийно, естественно, ОБЪЕКТИВНО – формационно буржуазный, тред-юнионистский. НО. Капитализм – последняя классовая формация, наиболее близкая к коммунизму, объективно имеет некоторые потенции ускоренного перехода к коммунизму. Пролетариат – самый зрелый в истории основной эксплуатируемый класс. Как основной эксплуатируемый, он меньше других классов капитализма привязан к капитализму, как самый зрелый в истории – способен субъектно подняться над своим тред-юнионистским объективным естеством, если в нестандартной ситуации усвоит марксизм извне. Потому ошибочные расчеты Классиков на пролетариат, как естественно прокоммунистическую силу, имели некоторые возможности реализации. Классики считали, что пролетариат естественно, как феодалы в феодальной революции, буржуа в буржуазной, придя к власти, установит свою диктатуру. Эта диктатура ТОЖЕ должна утвердить естественно назревшие новые производственные отношения, в отсталой стране – на Буксире. Классики успешно действовали в этом плане. Но неожиданное “запаздывание” Буксира вынуждало в отдельно взятой, отсталой стране полный пересмотр прежней точки зрения на социализм и пр. Ленин успел мало, а после него решение проблемы было вульгаризировано. Сейчас остается констатировать, что и в XX веке самый зрелый, самый субъектный пролетариат не мог устанавливать самые ранние коммунистические отношения из-за отсутствия коммунистических производительных сил. Классики фактически (по уточненным выше понятиям) просчитывали, скорее, не коммунистическую, а социалистическую революцию, не коммунизм, а социалистическое движение к нему. Диктатура пролетариата, с победой Революции ставшего социалистическим рабочим классом, направлена не на объективно обусловленное, потому естественное для рабочих, потому относительно легкое установление естественно уже назревших коммунистических производственных отношений, а на их субъектное формирование на базе субъектно развиваемых до уровня коммунистических капиталистических производитель-



ных сил против естества докоммунистического общества, потому трудное, потому с субъектным острием не Класса, а ПАРТИИ Класса – если она отвечает статусу такого острия.

И.Г. Абрамсон в рассматриваемом разделе излагает разные стороны, моменты противоречивой истории реального социализма, но не дает ясного ответа о главной причине этой противоречивости. Главная причина: борьба объективно далеко докоммунистических производительных сил социализма, требующих всего капиталистического – и заданного деятельностью Классиков, а реализовавшегося в экстремальной ситуации России начала XX века субъектного импульса в направлении коммунизма. В конечном счете действие закона соответствия характера производственных отношений уровню производительных сил, в странах реального социализма всегда капиталистических, погасило инерцию ленинского субъектного Начала.

#### **“Влияние социально-экономического развития СССР на условия деятельности марксистских партий в капиталистических странах”**

Дана хронология событий без выявления конкретики их объективных и субъективных причин.

#### **“Попытки остановить процесс деформации социалистического развития”**

“... неужели ... в ВКП(б)-КПСС не нашлось ... никого, кроме Л. Д. Троцкого, кто попытался бы остановить процесс перерождения ...”. В СССР объективно всегда шла борьба двух исходных факторов – капиталистических производительных сил, требующих капиталистического всего остального, и инерции социалистической субъектности от ленинских времен. Естественно, действия факторов проявляются в деятельности людей, типично с прохождением обоих действий по отдельным личностям, часто меняющим позиции (не было стопроцентных ангелов и дьяволов; например, М. Н. Рютин был и сталинистом, а куда бы привела его итоговая линия в случае ее победы, практикой не проверено). Отнесение Троцкого к “ангелам” – декларация. Потому отвечу тоже декларацией – я сильно сомневаюсь, что победа в партийных склоках линии Троцкого безусловно имела бы лучшие последствия в плане движения к коммунизму, чем победа линии Сталина или еще какой-то. Всем линиям не хватало ленинской субъектной высоты, все по-разному преломляли стихийное сползание к капитализму; какие-то больше, какие-то меньше.

“... Кадар предложил модель “нового экономического механизма”... Политика, проводимая Кадаром, способствовала превращению Венгрии в 70-х годах в наиболее процветающую страну СЭВ, ее экономика стала лидирующей среди социалистических странах”. Не берусь судить (какой-то вариант социализма должен быть лучшим), но знаю, что этот замечательный социализм ТОЖЕ потерпел поражение в русле всех тогдашних подобных поражений, венгры этот замечательный социализм от капиталистической реакции с оружием в руках ТОЖЕ не защищали, в массе ностальгии по нему ТОЖЕ не испытывают, о Революции в массе ТОЖЕ не мечтают.

“... КОСЫГИН ... добился согласия ... на проведение крупной экономической реформы ...”. И в случаях с Троцким и Рютиным, и в случаях с Кадаром и Косыгиным нужно понимать процессы, а лишь затем роли в них любых личностей. В данном случае нужно понять, почему Руководство пошло сначала на “косыгинские реформы”, а потом прижало их. В любых процессах действуют не одиночки, а социальные силы, выдвигающие своих лидеров. Редчайший пример личной инициативы, существенно изменившей историю – Доклад Хрущева на XX Съезде, усиленный его им-

провизациями, зачитанный вопреки мнению большинства руководства и во многом противоречащий ожиданиям большинства членов КПСС и народа. Иначе был бы вариант скрытой десталинизации, идущей с 1953 года, типа скрытой демаоизации в Китае.

“...ДУБЧЕК поддержал программу социально-экономических реформ, выдвинутых ... Ота Шиком, Олдржихом Черни-ком, Йозефом Смикровским ...”. Эти славные люди остались марксистами до конца и их проклинают буржуазные пропагандисты современных Чехии и Словакии, США и т. д.? Или в этих странах не капитализм, а хотя бы демократический социализм с человеческим лицом без проклятого марксизма? Я допускаю, что эти деятели сначала хотели (на манер Горбачева и даже, может быть, Ельцина) как лучше, но получилось, как всегда, когда дело пускается (продуманно или нечаянно, все равно) на стихию естества общества при производительных силах капитализма, когда ломается хотя бы формальный субъект социалистического развития. Кому нравится строй современных Чехии и Словакии, с их пиететом в отношении Дубчека и т. д., тому быть марксистами нет резонно.

#### **“Систематизация причин провала большинства социалистических проектов” (А как с не провалившимися?)**

“Изначальная, ОБЪЕКТИВНАЯ трудность ... значительная индустриальная, научно-техническая и культурная отсталость России”. Неопределенная отсталость – неопределенная трудность. Принятие Февраля 1917 года аналогом “Славной революции” 1688 делает трудность более определенной, побуждающей ясно понять, что естество столь отсталого общества естественно может только РАННИМ капиталистическим. – “Это вполне соответствовало ... прогнозу о прорыве империалистической цепи в ее слабом звене”. Вырванный тезис при лучшем понимании сейчас, чем Лениным, объективной ситуации начала XX века, запутывает рассмотрение. Ленин имел в виду НАЧАЛО единой Мировой революции при условии толкающего буксира для России уже надвигающейся коммунистической революции в развитых странах. При таком условии удар уже марксистским сильным субъектом по слабости отсталой России – ре-зонный зачин субъектного свержения глобального классового общества. Неожиданно без Буксира – трудное, сложное, долгое движение к коммунизму без гарантии дохождения до него.

“СУБЪЕКТИВНОЙ коллективной ошибкой ... включая и В. И. Ленина, явилось сохранение ... Устава (см. выше). Мудрые предостережения Розы Люксембург не были учтены”. Предостережения Люксембург практической проверки на мудрость не прошли; из того, что без принятия их было плохо, не следует, что при них далеко докоммунистическое общество можно было строить по-коммунистически. – “В дальнейшем это стало ОБЪЕКТИВНОЙ причиной превращения демократического централизма в централизм бюрократический”. Главной объективной причиной деформации всего ленинского задела после Ленина была, согласно самым основам марксизма, “значительная индустриальная, научно-техническая и культурная отсталость России”. Не только И.Г. Абрамсон, раскланявшись с отсталостью страны, затем отвлекается от нее, сводя дело к частностям субъективизма случайных субъектов. Превращение демократического централизма в централизм бюрократический – момент общей объективной беды, ничтожно мало зависящей от каждой отдельной случайной частности. А многих, даже действительно ошибочных, случайных частностей при первой попытке движения к коммунизму отсталой страны и без Буксира избе-

жать невозможно, их статистика задавалась отсталостью страны и не идеальностью реального субъект-ного фактора.

“... Ленин признал коллективной СУБЪЕКТИВНОЙ ошибкой партии затягивание продрозверстки ...”. Удобно в “башне из слоновой кости” будущего цеплять чужие ошибки прошлого. Ленин, как мне помнится, не раз говорил о своих ошибках; я не знаю ни одного не ошибавшегося даже гения. Кто-то знает, как не делать ошибок и не делает их? Успехи Революции, понятная симпатия к “военному КОММУНИЗМУ” коммунистов, еще не угасшие надежды на Западный буксир неизбежно завораживали большевиков, Ленина. Потому переход к НЭПу запоздал на несколько месяцев. Не знаю, как повела бы себя Роза Люксембург, если бы спаслась от смерти в 1919 году, но ее увлеченность уже коммунистическими нормами задолго до коммунизма (в национальном вопросе и пр.) позволяют допустить ее увлеченность и “КОММУНИЗМОМ военным”.

“... Ленин совершил ... ошибку, доверившись рекомендации Л. Б. Каменева назначить на этот пост И. В. Сталина” (сам Ленин до ПИСЬМА К СЪЕЗДУ своих соратников не знал?). А кого задним числом безошибочно предложил бы И.Г. Абрамсон? Что долго не бывший большевиком Троцкий был бы лучшим генсеком большевиков, у меня вызывает сомнения, а практическая проверка невозможна. Ленин в ПИСЬМЕ К СЪЕЗДУ отметил недостатки самых выдающихся большевиков. Ленин, рекомендовав сместить Сталина, другой кандидатуры НЕ предложил. Мое субъективное мнение, что лучше других на роль главного лидера после Ленина подошел бы только рано умерший Свердлов, но уверенности, что и он бы вытянул субъектное движение к коммунизму отсталой страны без Буксира, у меня нет. Названный в начале раздела И.Г. Абрамсоном главный объективный фактор людей, типа будущих совершенных представителей коммунизма, не создавал. – “... ОБЪЕКТИВНОЙ ПРИЧИНОЙ начавшегося процесса бюрократического перерождения ВКП(б)-КПСС” и остальных негативов было действие производительных сил раннего капитализма, все менее субъектно нейтрализуемое после объективного резкого понижения субъектного фактора со смертью Ленина.

В абзаце за рассмотренным перечисляются негативные события без объяснения их объективных или субъектных причин. Но следует ОБОБЩАЮЩЕЕ “Вообще ... конец 1920-х гг. ознаменовался игнорированием руководством ВКП(б) политического завещания Ленина ...”. ПОЧЕМУ? И началось игнорирование еще до ознакомления Партии с Завещанием. – “... настойчивое предупреждение о ... возвращенных веками ... великодержавном бюрократизме и великодержавном шовинизме”. Негативы советского развития не столько от вековых традиций, сколько от актуальной отсталости страны. – “Игнорирование (по каким объективным причинам? – А. М.) этого предупреждения ОБЪЕКТИВНО служило ... закреплению в классовом сознании победившего пролетариата правильности курса партии ...”. На мой субъективный взгляд – сильно протянута.

Коснувшись манипуляций с подсчетом голосов на XVII Съезде без рассмотрения объективных и субъектных моментов этого, И.Г. Абрамсон пишет: “Не это ли событие ... послужило побудительным стимулом усиления пропаганды абсолютно антимарксистского тезиса “об обострении классовой борьбы по мере продвижения в социалистическом направлении” ...?”. Большой террор обошелся и без именно

этого СУБЪЕКТИВНОГО обоснования. А более тревожной частностью я считаю УЖЕ манипуляции с подсчетом голосов, когда субъективные манипуляции в острое главного социалистического субъекта уже очень значимо проявили его объективную деградацию. – “... уничтожение практически всего широкого актива ленинской партии стало ОБЪЕКТИВНЫМ результатом той СУБЪЕКТИВНОЙ ... ошибки Сталина”. Объективно ЭТО не ошибка, а субъективный интерес не одного Сталина, отражающий объективный негативный процесс, в котором актив ленинской партии не столько уничтожался, сколько самоуничтожался. А часть ТАКОГО былого актива, начиная со Сталина, уцелела и трансформировалась в актив партии сталинской: “... в 1938 ОБЪЕКТИВНО завершилась история большевистской ленинской партии и под тем же названием стала политическим субъектом партия сталинской мечты ...”. Я бы не приписывал завершение жестко к 38 году (сталинщина завершилась до 1953) и не приписывал бы решающую роль в объективном негативе субъективизму Сталина. А какие сомнительные мечты прорывались в разных высказываниях разных большевиков – особый вопрос, требующий тщательного анализа.

“... в 1937-38, – страх перед наступлением каждой ночи ... Это ... ОБЪЕКТИВНО не способствовало ... сплочению в деле развития социалистических начал”. Банальность. Вопрос – в ее причинах.

“1941-45 ... Слили воедино надежды главных субъектов социального развития – пролетариата и ..., ОБЪЕКТИВНЫЕ возможности восстановления экономики и дальнейшего планомерного развития, без возвращения угроз насильственных методов ...”. НЕИМУЩИЙ пролетариат – класс капитализма, объективно тред-юнионистский; но иногда субъектно социалистический, свершающий социалистическую революцию, устанавливающий свою диктатуру. А ДИКТАТОР не может быть неимущим классом. С победой социалистической революции исходный в ней социалистический пролетариат становится имущим социалистическим рабочим классом, сначала ранним, с еще многими чертами социалистического пролетариата (работа на нэпманов, безработица и пр.). В ходе (первого) социалистического переворота (в СССР – 30х годов) социалистический рабочий класс обретает условно свой классический вид. Но идеальная картина была сильно деформирована – социалистический рабочий класс был сильно ущемлен в разных отношениях соцбюрократией и пр. Что касается надежд субъектов, то они были неопределенными, а объективные причины насильственных методов и т. д. не исчезли.

“Казалось бы, Сталину следовало воспользоваться таким массовым настроением надежд ... Но вдруг какой-то приступ паранойи овладел вождем”, не по-марксистски реабилитирует (не Сталин виноват – его болезнь) и возвышает (даже больной Сталин единолично творил историю!) Сталина И.Г. Абрамсон. И чего ради Сталин должен отказываться от сталинщины? А она за Великую Отечественную и послевоенное восстановление вынужденно сдала позиции. Пришлось, т. с., для выправления ситуации, как-то вернуться к 30м годам. – “Естественно ... возникало и укреплялось отторжения и от тако-го руководства ... СУБЪЕКТИВНЫЕ черты единовластного лидера ... ОБЪЕКТИВНО порождают ... силы сопротивления ...”. Но единовластного лидера убрали не силы сопротивления, а его смерть от старости.

*Окончание следует*

*А.А. Магдусhevский*

## НАШИ ПРИНЦИПЫ

### Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

#### *Дорогие читатели!*

**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:**

**по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;**

**через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 5241 6726**

*Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам Е.О. Баланову, (Ленинград), Н.П. Пугачевой (Гатчина, Ленинградская обл.), Спасибо вам!*

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**

**193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу**



**E-mail: [komleningrada@rambler.ru](mailto:komleningrada@rambler.ru)**

**Web-site: [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)**

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов.

Подписано в печать 28.08.22. Тираж 100 экз.