

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

*Вне социализма нет спасения человечеству от войн,  
от голода, от гибели ещё миллионов и миллионов людей.*

Ленин В.И.

«Луиблановщина»

Газета "Правда" № 27, 8 апреля 1917 г.

ПСС, т. 31, с.130



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2024 (157) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

## ДИАЛЕКТИКА ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СОЗИДАНИЯ СОЮЗА РЕСПУБЛИК ЕВРОПЫ И АЗИИ

32 года мир живёт без Советского Союза. Но вторым полюсом мира, главным конкурентом США, стал социалистический Китай, экономика которого развивается потрясающими темпами. Китай, как и Вьетнам, превратились в мощные центры притяжения трудящихся и левых политических сил стран Азии, Африки и островных государств Тихого и Индийского океанов.

*Идеи Ленина не ушли в прошлое. Они вдохновляют и сегодня в борьбе за социалистическое будущее.*

Стр. 2

### В ДОНБАССЕ И НОВОРОССИИ ОФИЦИАЛЬНО СОЗДАНЫ ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

В Донецкой и Луганской народных республиках, Херсонской и Запорожской областях 3-5 декабря прошли учредительные конференции местных отделений КПРФ. Первым секретарём Донецкого отделения КПРФ избран Борис Литвинов, Луганского — Игорь Гуменюк, Херсонского — Айрат Гибадинов, Запорожского — Олег Слюсаренко.

Стр. 5

### ОСЕННИЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА В ПЕТЕРБУРГЕ: ЖДАТЬ ЛИ СЮРПРИЗОВ

Окончание президентской предвыборной кампании практически сразу даст старт осенним губернаторским и муниципальным выборам в Петербурге... На данный момент партии не определились с кандидатами, а некоторые даже не приняли решение, будут ли во-обще выдвигать своего кандидата.

Стр. 6

\*\*\*\*\*

**ГИМН ВЫСОКИЙ,  
КАК АНДЫ,  
ВОЗДВИГАЕМ ТЕБЕ**  
*Поэты мира о Ленине*

Стр. 3

**НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ  
ЧАСТНЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ –  
процесс пошёл?**

Стр. 7

**КРЫМ В 2014  
ГЛАЗАМИ БЫВШЕГО  
ОППОЗИЦИОНЕРА**

Стр. 14

**О самовыражении –  
СОВЕТСКИЕ ТРУЖЕНИКИ  
В КАРТИНАХ  
СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ**

Стр. 31

**ВСПОМИНАЯ  
ЮРИЯ  
ГАГАРИНА**

Стр. 5

**КРИЗИС СФЕРЫ ЖКХ  
УГРОЖАЕТ СТАБИЛЬНОСТИ  
ВСЕЙ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ**

Стр. 11

**О НЕКОТОРЫХ  
ПРУЖИНАХ  
АНТИСОВЕТСКОГО  
ПЕРЕВОРОТА**

Стр. 25

**АРКАДИЙ ГАЙДАР,  
ЮБИЛЕЙ КОТОРОГО  
МЫ ПРОПУСТИЛИ**

Стр. 33

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

24 января 2024 года состоялось отчётно-выборное собрание РПК. Были заслушаны и обсуждены отчёты о работе за год исполкома и контрольного комитета РПК, выступили т.т. *Козлов Е.А., Эскин С.А., Соловейчик В.М., Кузнецов В.К., Абрамсон И.Г.* Работа исполкома РПК в 2023 году признана удовлетворительной, отчёт контрольного комитета РПК утверждён. Избраны новые составы этих партийных органов, секретарём исполкома РПК вновь стал **Евгений Александрович Козлов**.

\*\*\*

Российская партия коммунистов поддержала на выборах президента РФ кандидатуру Николая Харитонов. Такое решение было принято общим собранием РПК 21 февраля 2024 года. При этом РПК исходит из таких положений предвыборной программы Николая Михайловича, как национализация

стратегических отраслей экономики и системообразующих банков, запрет на приватизацию государственной и муниципальной собственности, отказ от членства России в ВТО и МВФ, возврат к советским параметрам пенсионного возраста в 60 лет для мужчин и 55 для женщин, отмена поборов на капитальный ремонт и установление предельной нормы расходов на ЖКХ каждой семьи в 10%, введение прогрессивного налога на сверхдоходы богатей. Эти положения служат защите прав и интересов трудящихся и направлены на создание предпосылок для перехода России на путь социализма. Учитывая данное обстоятельство, РПК поддержала кандидата на пост президента РФ от КПРФ Николая Харитонova.

Общее собрание РПК заслушало информацию об итогах проведения V Российского социального форума. При обсуждении вопросов повестки дня выступили т.т. *Соловейчик В.М., Козлов Е.А., Эскин С.А., Абрамсон И.Г., Кислицкий М.И.*

Соб. инф.

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### ДИАЛЕКТИКА ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СОЗИДАНИЯ СОЮЗА РЕСПУБЛИК ЕВРОПЫ И АЗИИ

Подготовка и весь процесс Октябрьской революции явили собой превосходный пример марксистской диалектики. Смена тактики мирного и вооружённого взятия власти. Выдвижение, снятие и новое выдвижение лозунга «Вся власть Советам!». Реализация идеи прорыва цепи империализма в её самом слабом звене, когда отсталость царской России при наличии сильного пролетарского движения и его партии стала предпосылкой первой в мире социалистической революции. Тактическое мастерство в ликвидации (снятии) буржуазной власти Временного правительства, начиная с «сегодня ещё рано, а послезавтра будет поздно». Продразвёрстка. Гражданская война. Брестский мир и триумф поначалу этой спорной идеи. Ленин – гениальный вождь, более того – идеолог Великой революции. И все принципиальные решения, принимавшиеся в ходе её проведения – блестящие примеры практической диалектики. Поразительно, что никто иной, а именно И. Сталин, тогда ещё далеко не генсек, это убедительно показал в работе «Октябрьский переворот», опубликованной в первую годовщину революции в *Правде*, 6 ноября 1918, на 1-й полосе: «Всем движением руководил Владимир Ильич Ленин. Накануне он прибыл из конспиративной квартиры в Смольный». И в той же статье И.В. Сталин отметил выдающуюся роль Л.Д. Троцкого в грандиозной эпопее 1917: «Партия должна знать, что переходом гарнизона на сторону восстания и умелой организацией работы Военно-революционного комитета она обязана главным образом и в первую очередь товарищу Троцкому». После великолепно проведённого главного акта Октябрьской революции – взятия большевиками власти Ленина больше всего беспокоил вопрос её удержания. Не только удержать власть, но и обеспечить создание основ социализма была призвана новая экономическая политика (НЭП) – ещё один яркий пример ленинской диалектики. Ленин выдвигает и решает задачу антиимпериалистического союза с национально-освободительным движением, став создателем и вождём Коминтерна.

6 октября 1922 В.И. Ленин обсуждает с И.В. Сталиным подготовку к объединению советских республик в единое союзное государство. Изначально Сталин планировал включить Украину, Белоруссию и ЗСФСР в состав РСФСР на правах автономий. Но, во-первых, резко против создания

федерации с Азербайджаном и Арменией выступило руководство Грузии, во-вторых, Украина и Белоруссия выступили против объединения на началах федерации с Россией. Ленин отнёсся с уважением к позиции грузинского руководства. Кроме того, Ленин настаивал: создаваемый Союз должен быть *Союзом советских республик Европы и Азии*. И объединяющиеся в союзное государство республики должны обладать высокой степенью независимости включая право выхода. А равноправие народов, населяющих любую советскую республику, подразумевает недопустимость каких-либо автономных национальных образований.

Как известно, по состоянию здоровья Ленин не смог принять участие в работе съезда Советов в конце декабря 1922. Сталин, основной докладчик по главному вопросу – образованию Союза ССР, проигнорировал указания Владимира Ильича. И уже в первоначальной структуре СССР автономные образования (республики, округа, области) фигурировали как в составе РСФСР, так и внутри некоторых других республик. Это настолько возмутило В.И. Ленина, что он сразу же, 23-26 декабря и 4 января надиктовал известное *Письмо к съезду*<sup>1</sup>, а 30 и 31 декабря – одну из последних своих крупных работ – *К вопросу о национальностях или об «автономизации»*<sup>2</sup>. Пронзительны своей необычностью для Владимира Ильича горькие первые слова этой работы: «Я, кажется, глубоко виноват перед рабочими России...». Так за что же так винит себя великий продолжатель дела Маркса и Энгельса? «За то, – пишет Ленин, – что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации...»

Согласно К. Марксу<sup>3</sup>, после ухода с исторической сцены капитализма наступает эра бесклассового общества – коммунизм с предварительной длительно развивающейся фазой – социализмом. «На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами» (Ф. Энгельс)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В.И. Письмо к съезду – Ленин В.И. ПСС, т.45, с. 343-346

<sup>2</sup> Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» - Ленин В.И. ПСС, т. 45, с. 356-362

<sup>3</sup>Маркс К. Критика Готской программы – К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т.19, с. 9-32

<sup>4</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг – К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 20, с. 292



Но вряд ли Маркс, Энгельс и Ленин могли предположить длительное сосуществование социализма в странах с различными национальными особенностями (Китай, Куба, Вьетнам, КНДР) и капитализма.

Рухнул Советский Союз, не выдержавший бюрократическо-буржуазного перерождения руководства ВКП(б), проигнорировавшего предупреждения В.И. Ленина о грозящих опасностях. Но революционное Красное Знамя над нашей планетой продолжает реять. Выстояла Куба, сохраняя дух борьбы, владевший Фиделем и Раулем Кастро и их героическим сподвижником Че Геварой. И, находясь буквально рядом с государством, возглавляющим мировой империализм – США, Куба отваживается стать одним из центров международного коммунистического движения (пример – встреча руководителей компартий в Гаване в 2022). И влияние социалистической Кубы несомненно на невиданный по размаху левый поворот подавляющего большинства стран Карибо-Латинской Америки.

32 года мир живёт без Советского Союза. Но вторым полюсом мира, главным конкурентом США, стал социалистический Китай, экономика которого развивается потрясающими темпами. Китай, как и Вьетнам, превратились в мощные центры притяжения трудящихся и левых политических сил стран Азии, Африки и островных государств Тихого и Индийского океанов.

Идеи Ленина не ушли в прошлое. Они вдохновляют и сегодня в борьбе за социалистическое будущее.

*И. Абрамсон*

## ГИМН ВЫСОКИЙ, КАК АНДЫ, ВОЗДВИГАЕМ ТЕБЕ

*К столетию со дня смерти Ленина*

Вчера вечером и сегодня с утра читал огромный том «Ленин в поэзии народов мира». Множество удивительных стихов, и неизбежный вопрос: а есть ли ещё один русский, о котором писали стихи на всех основных мировых языках лучшие поэты планеты?

Нет. Такого русского больше нет.

Странно, что некоторые нынче не в состоянии догадаться, что отменяют Россию, лгут про Россию, клеветают на Россию – ровно те же самые силы, те же самые кланы и клубы, что всё прошлое столетие чернили и топтали русский социализм, Ленина, Советский Союз, все его победы – и лгали, лгали, лгали, лгали.

Что это, повторяю, одни и те же люди делали и делают. Нет? Непонятно?

Ах, как бы это ещё вам объяснить... Может быть, в стихах понятнее будет?



*Пабло Неруда (Чили), 1957*

## ОДА ЛЕНИНУ (фрагмент)

Ленин! Чтобы петь о тебе,  
Со словами я должен проститься.  
Должен писать я деревьями, злаками,  
Плугом, колёсами...  
Ты звучен и точен, как факты, как земля.  
Не было никогда человека такого земного,  
Как Владимир Ульянов.  
Он видел дальше, чем кто бы то ни было.  
Реки, горы и степи были для него  
Открытой книгой, её он читал.  
Читал дальше всех, понимал больше всех.  
Взглядом он проникал глубоко в народ, в человека;  
Он глядел в человека, как будто в колодезь,  
Он глядел в человека, как если бы был человек  
Минералом ещё неизвестным,  
Который он, Ленин, открыл и должен теперь извлечь  
Свет минерала из тайных сокровищ народов,  
Чтобы всё проросло и родилось,  
Чтоб стали народы достойными времени и земли.

*Мигель Барнет (Куба), 1970*

## ЛЕНИН

Мне не рассказывали в школе о тебе,  
Молчали дома, так как неизвестна  
Была родным твоя заснеженная песня.  
На родине моей не много о тебе речей произносилось.  
Как правило, среди просивших слова  
Одни старались твой могучий ум  
Хрустальным колпаком от мира оградить,  
Другие – в грязь втоптать пять букв твоей фамилии.

Отцам же нашим выпало на долю  
В горах скрываться, штурмом брать казармы,  
Идти и падать, умирать и жить,  
Чтоб голос твой звучал нам в школьных классах,  
Чтоб нам в виски твоя стучалась мысль.

В трудах прошли года. Как изменилось время!  
Тебя весь остров знает наизусть –  
Вот фото, где ты руку вскинул в небо,  
Как бы подчёркивая сложной фразы суть,  
А вот портрет: рука на подбородке,  
Ты с книгой и светом весь залит.  
Как здесь похож на нашего Марти!

Всего сто лет. Ты лишь успел родиться,  
Мальчишкой ты на самокате мчишь,  
Ты пахарем бредёшь в продрогшем за ночь поле,  
Стоишь ты сталеваром у печи  
С лицом, огнём и углём прокопчённым.  
Влюблённый, средь берёз, вот ты один грустишь.  
Босой учитель, неизвестный воин,  
Погибший безымянный партизан...  
Что век тебе? Как миг, прикосновенье,  
Сто кратких лет не значат ничего,  
Другой отчёт твоим годам ведётся –  
Недавно ты опять рождён  
В одной из стран, что к жизни возродилась.

А кто ответит, сколько Кубе лет?  
Как подсчитать, когда слетает время,  
Как тягостное бремя с наших плеч,  
Едва мы начинаем новый путь?  
Скажи мне сам. Вот ты с портрета смотришь –

В глазах с прищуром искорки огня,  
Как отраженье флагов Октября –  
Наверное, ты спрашивал себя, где день грядущий,  
Отличить возможно ль  
День будущий от нынешнего дня?

Ты расколосил историю – и вот  
Она день ото дня сильнее тебя тревожит,  
Уединиться не даёт и множит  
Число лежащих на тебе забот.  
Ты рисковал собой. Ты жизнь отдал борьбе,  
Но, думается, это лишь начало.  
Теперь, прошу, останься с нами вместе,  
И с нашею свою судьбу свяжи.  
Пусть в нашей песне зазвучит твоя  
Далёкая заснеженная песня,  
Та, что слышна уже на всех широтах.  
Внимает ей Америка в лесах,  
Сжав пальцы на гашетке пулемётов...

*Густаво Валькарсель (Перу)*

### ГИМН ЛЕНИНУ

Имя твоё зажигает зарю для каждого утра,  
Твой голос вершит кругосветный путь по планете,  
В глазах твоих блещет вся правда народов мира,  
И жизнь твоя – факел, питающий светом грядущее время.  
Недвижные руки твои раздвигают земли горизонты,  
Книги твои наполняют хлебом дома бедных,  
Сила мысли твоей ведёт человека на штурм неба,  
О товарищ Ленин бессмертной Октябрьской победы!

Сегодня правда твоя далеко простёрлась,  
В бескрайнюю нить времени тонко вплетаясь.  
Сегодня твоё величье достигло размаха века,  
И никогда уже больше не встретит тебя молчанье,  
И никогда уж тебя познавший тебя не забудет,  
Ибо твой светлый разум пылает всё ярче и ярче,  
Зажжён и охвачен пожаром истории мира.

В звёздной твоей Москве ты покоишься ныне,  
На Красной площади наших надежд и мечтаний,  
Где принимаешь ты в гости все пять континентов  
В трепете гимнов и в ветре знамён победных.

А ещё ты встаёшь во весь рост и во всё сердце  
В самом центре великой борьбы за нашу свободу,  
Входишь в двери тюрьмы с моим товарищем вместе  
И пожимаешь руку приговорённому к смерти,  
Всходящему по ступеням плахи  
С лозунгом имени твоего на губах бледных...

Ты живёшь, Ленин, на сбросившей цепи Кубе  
И в Перу, корневище глубоком крови моей,  
Во всей Латинской Америке и её битвах.  
Поэтому мы тебе воздвигаем сегодня  
Гимн, высокий, как самые вышние Анды,  
Отлитый рукой Мариатеги в пламенной бронзе,  
Гимн твоей партии, бурно растущей к неведомым ране  
высотам.

Ибо мы тоже незыблемо, свято верим,  
Что социализм сегодняшней сотен миллионов  
Станет завтрашним днём всех горизонтов мира  
И что имя твоё, Ленин, будет цвести вечно  
В алом цвету человечества, ставшего новым...

*Константин Библ (Чехословакия), 1970*

### ЛЕНИН

С Лениным поговорить —  
Это значит включиться в борьбу,  
Стать марафонцем,  
Который приносит известье о новых победах.  
У него для всего было время, но,  
Когда решалась судьба Петрограда,  
Когда решался вопрос о жизни и смерти, —  
Больше всего он думал о детях...

Видите — он стоит на площади перед Зимним,  
По-юношески задорный.  
И потому, что на руки детей брал Ленин,  
Он на руки взял Землю  
С её вечными полярными льдами и снежным покровом.  
Взял её на руки с её кровавой историей и голубыми морями.  
Своими, ленинскими руками  
Он время её формирует,  
Свергает старых богов и глупых, жестоких тиранов.

После краткого и ожесточённого боя,  
Когда весь мир содрогался,  
Рукою, давшей Земле иное вращенье,  
Он смахнул снег со своей зимней шапки,  
Улыбнулся на все стороны света  
И на глазах тех, кто остановился перед ним в немом удивленье,  
Сделал ещё несколько шагов по яркому снегу  
И вошёл, совершенно простой, бессмертный,  
В сердца растущих вокруг него миллионов...

*Бертольд Брехт (Германия), 1926*

### НЕПОБЕДИМАЯ НАДПИСЬ

Во время мировой войны  
В камере итальянской тюрьмы Сан-Карло,  
Битком набитой дезертирами, бродягами и ворами,  
Солдат-социалист нацарапал карандашом на стене:  
«Да здравствует Ленин!»

Написанные высоко, под самым потолком, в полутёмной камере,

Эти слова были едва различимы.

Но сторожа заметили их и послали в камеру маляра,  
Который, вооружившись кистью и мелом, закрасил опасную надпись.

Но он закрасил её, водя своей кистью по написанному,  
И на стене снова возникла надпись — уже не карандашом,  
А мелом:

«Да здравствует Ленин!»

Пришёл другой маляр и замазал всю стену,

И надпись уж было исчезла, но утром,

Когда высохла влага, сквозь мел проступило опять:

«Да здравствует Ленин!»

Тогда сторожа ввели в дело каменщика со скребком.

Целый час он выскабливал букву за буквой,

Но когда он закончил, то в камере снова сияла

Врезанная в камень непобедимая надпись:

«Да здравствует Ленин!»

— А теперь снесите стену! — сказал им солдат.

Рауль Гонсалес Туньон (Аргентина)

## ЛЕНИНГРАД, ГОРОД ЦВЕТА ВРЕМЕНИ

Здесь расцвела багряная заря,  
она взошла из этой колыбели.  
Будь счастлив, дивный город Октября.

Хочу, чтобы красу твою воспели  
мои стихи, на твой победный стяг,  
я приколю их. Здесь бои кипели

и дети Кирова в огне атак  
три долгих года город защищали  
голодные, как ни ярился враг.

С Невы, в глухие вглядываясь дали,  
своих далёких разгляди детей,  
которые твоей победы ждали.

Ты славен и высок, планете всей  
видны твои рабочие седины,  
ты нежен, и суров, и всех щедрей.

Я так спешил к тебе из Аргентины!  
Я был ребёнком, когда ты восстал,  
чтоб все народы разогнули спины.

Твоих восстаний животворный шквал  
расправил крылья нам, — ты был неистов  
и нас своим неистовством ковал.

Мне рассказала площадь Декабристов  
о том, как зрели в глубине веков  
российские когорты коммунистов.

И вспомнил я холодный блеск штыков  
в окрашенное кровью Воскресенье...  
Пока не грянул час большевиков,

и Смольный штабом стал, и в наступленье  
по зову Ленина полки пошли  
в бессмертие, в земное обновленье.

И Десять дней планету потрясли,  
и мир насилья превратился в груды  
обломков на одной шестой земли.

«Аврора», Зимний, Невский, Смольный — всюду  
я нахожу октябрьские следы  
в твоём пространстве. Вечно помнить буду

я образ твой из камня и воды,  
и улицы, от центра вдоль кварталов  
летающие, как пять лучей звезды.

Торжественно застыли у каналов  
седые — цвета времени — дома,  
они зовут меня под сень порталов,

мне чудится: когда густеет тьма,  
по улицам твоим в сырмом тумане  
меня ведёт История сама...

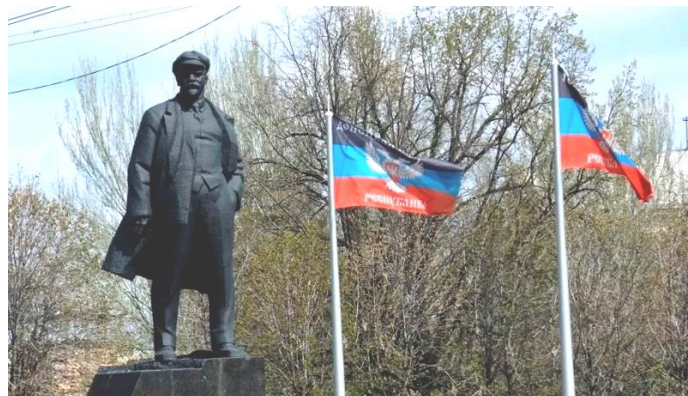
Прощай! Вот и настало расставанье,  
но прежде, чем уеду я в Москву,  
тебе, тебе, геройский город, на прощанье

дарю я то, чем жил и чем живу, —  
стихи, и пусть их краткое сиянье  
на миг позолотит твою листву.

Блог Захара Прилепина

<https://dzen.ru/a/Zaz72rYnlXVud2YA>В ДОНБАССЕ И НОВОРОССИИ  
ОФИЦИАЛЬНО СОЗДАНЫ ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

В Донецкой и Луганской народных республиках, Херсонской и Запорожской областях 3-5 декабря прошли учредительные конференции местных отделений КПРФ. Первым секретарем Донецкого отделения КПРФ избран Борис Литвинов, Луганского — Игорь Гуменюк, Херсонского — Айрат Гибатдинов, Запорожского — Олег Слюсаренко.



Депутат Государственной Думы, второй секретарь Новосибирского областного комитета КПРФ Ренат Сулейманов поздравил от имени новосибирских коммунистов товарищей из Луганска и Новороссии с созданием партийных отделений — как известно, в Херсонской и Запорожской областях с запретом КПУ нельзя было легально заниматься политической деятельностью. Сам он весной этого года познакомился с донецкими и луганскими коммунистами, и уверен — КПРФ прирастет боевыми товарищами, которые 8 лет были на передовой сопротивления украинскому неонацизму:

— Несмотря на то, что компартия ДНР и Союз коммунистов Луганщины не были официально зарегистрированы, коммунисты Донбасса являются сражающейся партией. Они сохранили членскую и материально-техническую базу компартии Украины. Лидер коммунистов Донецкой народной республики Борис Литвинов — настоящий боец, который каждый день, выходя из дома, одевает бронежилет и берет с собой автомат. На него с 2014 года было совершено 5 покушений, он — второй председатель Верховного Совета ДНР, автор Декларации независимости ДНР, один из организаторов референдума 2014 года. 76 членов ЦК КП ДНР воюют на фронте. Лидер коммунистов Луганщины Игорь Гуменюк был секретарем обкома комсомола, сейчас и он, и Борис Литвинов занимаются распределением гуманитарной помощи — более 100 конвоев, которые пришли от КПРФ.

По словам Рената Сулейманова, боевым является и комсомол Донбасса, который можно назвать полноценным наследником «Молодой гвардии» Краснодона:

— Так что в КПРФ войдут боевые организации, которые ни на день не прекращали сопротивление.

Ренат Сулейманов, ДНР-Новороссия

[https://m.vk.com/wall-17945693\\_26996#post-17945693\\_26996](https://m.vk.com/wall-17945693_26996#post-17945693_26996)

## ВСПОМИНАЯ ЮРИЯ ГАГАРИНА

9 марта исполнилось бы 90 лет со дня рождения первого в мире космонавта, Героя Советского Союза Юрия Гагарина. В связи с этим в Музее космонавтики и ракетной техники имени В.П. Глушко в Петропавловской крепости состоялась научно-практическая конференция, организованная региональным отделением ЛКСМ РФ по поручению и при поддержке горкома КПРФ.





Ни для кого не секрет, хоть об этом нынче молчат власть и деньги имущие и обслуживающие их классовые интересы буржуазные журналисты, что Юрий Алексеевич Гагарин был настоящим советским человеком, комсомольцем, а затем преданным нашей идее коммунистом. Он постоянно подчёркивал, что покорение космоса не его личная заслуга, а выдающееся достижение всего советского народа вследствие победившей пролетарской революции: "Это не моя личная слава. Разве я мог бы проникнуть в космос, будучи одиночкой? Тысячи советских людей трудились над постройкой ракеты и космического корабля, на котором мне поручили полет. И этот полет - триумф коллективной мысли, коллективного труда тысяч советских рабочих, инженеров, учёных. Это слава нашего народа..."

Выступая при открытии конференции, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга Роман Кононенко отметил, что "нельзя забывать о первенстве СССР в космосе. В 1990-е об этом не говорили, но теперь пришло понимание того, что космический потенциал у нашей страны есть, что он есть во многом благодаря тому, чего добились наши предшественники в советский



период". Роман Игоревич отметил, что такие мероприятия, как конференция в честь 90-летия Юрия Гагарина нужны всем нам, особенно же молодёжи, которой "предстоит биться за новые достижения в деле освоения околоземного пространства". Пожелав успехов в работе конференции, товарищ Кононенко наградил сотрудников Музея космонавтики и ракетной техники имени В.П. Глушко памятными медалями ЦК КПРФ.

Среди докладчиков на конференции были и представители РПК. Владимир Соловейчик рассказал собравшимся о зарубежных поездках Юрия Гагарина - "посла мира и дружбы между народами", посетившего 29 стран Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки.



Кандидат технических наук, член-корреспондент Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Михаил Кислицкий обобщил в своём выступлении информацию об этапах развития советской космической техники. Михаил Иванович 52 года посвятил космонавтике, по сей день за-



нимаясь конструированием космических летательных аппаратов и преподаванием по данной специальности. Подробно осветил товарищ Кислицкий развитие лунной программы СССР и программу развития орбитальных научных станций. "Успехи СССР в космосе показали, что социализм - это очень эффективная система, а советская космонавтика практически ничем не уступала западным странам", - оценил прошлое Михаил Иванович и высказал относительно оптимистичный прогноз по будущему развитию этой отрасли в нашей стране.

Завершим же мы наш краткий отчёт о мероприятии словами самого Юрия Алексеевича Гагарина: "Страна отсталости и деспотизма, какой была царская Россия, не могла бы вырваться в космос... Чтобы подняться к звёздам, мало разорвать путы земного притяжения - нужно было прежде сбросить оковы, в которых томились до Октября труд, разум, душа человека!"

09 марта 2024 г.

Владимир Соловейчик

<http://www.rpk.len.su/docs/2024/mar09001.html>

<https://vk.com/@-6859123-vspominaya-uriya-gagarina>

## ОСЕННИЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА В ПЕТЕРБУРГЕ: ЖДАТЬ ЛИ СЮРПРИЗОВ

*Окончание президентской предвыборной кампании практически сразу даст старт осенним губернаторским и муниципальным выборам в Петербурге. Действующий градоначальник Александр Беглов был избран в 2019 году. Кто осенью этого года будет бороться за кресло губернатора, - в материале «ФедералПресс».*

### Как партии готовятся

#### к губернаторским выборам в Петербурге

В начале октября 2018 года президент России Владимир Путин назначил Александра Беглова исполняющим обязанности губернатора Петербурга. В 2019 году он избрался на эту должность впервые.

На данный момент партии не определились с кандидатами, а некоторые даже не приняли решение, будут ли вообще выдвигать своего кандидата. Лишь депутат Госдумы РФ и лидер фракции «Справедливая Россия - За правду» (СРЗП) Сергей Миронов допустил, что на выборах петербургского губернатора от партии может быть выдвинута председатель городского отделения Надежда Тихонова. Она участвовала в прошлых выборах градоначальника и смогла набрать 16,84 %, заняв второе место.

Планирует выдвинуть кандидата для борьбы за пост губернатора Петербурга и партия КПРФ, сообщил «ФедералПресс» секретарь городского комитета КПРФ Роман Кононенко. Однако кто именно пойдёт от КПРФ, пока неизвестно. В партии ЛДПР также сообщили «ФедералПресс», что от них кандидат тоже будет. Представители партии «Новые люди» отметили, что на данный момент пока нет решения по губернаторским выборам в Петербурге. Этот вопрос будет подниматься после президентской кампании.

В партии «Яблоко» вопрос участия в губернаторских выборах ещё только будет обсуждаться на бюро или конференции петербургского отделения партии. «Решение ещё не при-

нято», – сообщил «ФедералПресс» пресс-секретарь фракции партии в заксобрании Петербурга Дмитрий Анисимов.

### *Что думают политологи о губернаторской кампании в Петербурге*

Политолог **Владимир Соловейчик** в разговоре с «ФедералПресс» отметил, что КПРФ, СРЗП и, возможно, ЛДПР смогут выдвинуть своих кандидатов. У партии «Яблоко» с этим сложнее: надо сначала преодолеть муниципальный фильтр.

«Даже те муниципальные депутаты, которые избралась в 2019 году, не смогли наладить свою работу, разругались между собой, кто-то сбежал за границу. В общем, «Яблоко» на муниципальном уровне полностью дискредитировано. Их двойственная позиция по отношению к городской власти бросается в глаза. Непонятно, то ли они – оппозиция, то они, наоборот, готовы договариваться с властями на каких-то условиях. Это ж люди все видят, они всё понимают», – сказал политолог.

Также, по его словам, на выборы губернатора может пойти и беспартийный кандидат. Однако это произойдёт в том случае, если он соберёт необходимое число подписей горожан и преодолеет муниципальный фильтр. Однако пока не известно, кто мог бы стать таким кандидатом.

«Пока такого человека мы не знаем. Он может появиться в самый последний момент. Но я думаю, что все кандидаты, которые не пойдут от парламентских партий, будут искать себе какую-нибудь непарламентскую партию. Как [Михаил] Амосов пять лет назад, который выдвигался от «Гражданской платформы», а подписи горожан в качестве самовыдвиженца, скорее всего, будет собирать только Беглов», – объяснил Соловейчик.

Политолог **Сергей Григорьев** в разговоре с «ФедералПресс» сообщил, что не видит сильных фигур в ЛДПР. Также он отметил, что из партии «Новые люди» тоже вряд ли кто-то пойдёт на губернаторские выборы. Однако, по его словам, могут появиться сильные игроки от парламентских партий. «Пока они не проявляются. Сейчас все интриги и лишние политические движения заморожены. Всё это начнётся с 20 марта», – отметил Григорьев.

Вместе с тем Григорьев обратил внимание, что Надежда Тихонова, которую могут выдвинуть от партии СРЗП, может принять участие и в гонке за кресло депутата заксобрания Петербурга по 18 округу, так как ранее петербургский депутат Алексей Долматов отказался от своего мандата в петербургском парламенте. По словам эксперта, там шансов у неё победить больше, чем на губернаторских.

Что касается ныне действующего градоначальника Александра Беглова, то, как отметил политолог **Владимир Соловейчик**, его участие зависит от того, какое решение примет президент. «Мы же прекрасно понимаем, каков механизм определения кандидата от партии власти, даже если он и идёт самовыдвиженцем. Если до конца мая никаких альтернативных Беглову кандидатур не появится, то, скорее всего, администрация президента поддержит его, и он пойдёт. Будет он формально идти от «Единой России» или самовыдвиженцем, достоверно сказать не можем, но, скорее всего, он повторит свой маневр 2019 года и пойдёт самовыдвиженцем. Это логично, потому что и Путин на президентских выборах – самовыдвиженец», – объяснил Соловейчик.

5.марта 2024

Редакция «ФедералПресс» / Татьяна Буторина  
<https://fedpress.ru/article/3302831>

## РОССИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ. С чем связана волна национализации частных предприятий

Во второй половине февраля в России был национализирован ряд предприятий, например, автодилер, завод тяжёлого машиностроения и конфетная фабрика.

При всей разности профилей этих бизнесов, в таких действиях есть своя неумолимая логика – государство наводит порядок в экономике после лихих 90-ых и в то же время возвращает контроль над стратегическими предприятиями, приватизированным в своё время мошенническим путём. А ещё это и борьба с коррупцией и ответ Западу, а также борьба с утечкой капиталов.

Вторая волна национализации в России только началась. Первая была не столь заметна. Нынешняя имеет стратегические цели.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) направил президенту Путину предложения по законодательному урегулированию пересмотра приватизационных сделок. Союз предлагает предусмотреть компенсацию инвесторам рыночной стоимости национализируемых активов, а также установить предельный срок, по истечении которого актив не может быть национализирован.

Опасения РСПП вызваны возросшим за последнее время количеством национализаций. На них, к слову, обратил внимание экстремист и террорист Алексей Арестович, соорудивший целую гипотезу о подготовке России к грядущей — и как ему представляется, неизбежной — войне между Россией и блоком НАТО.

В этом есть определённая логика. Но на самом деле – всё сложнее.

### *Национализация как следствие приватизации*

Очевидно, что национализация предприятий – следствие их неправильной приватизации. При этом речь идёт как о неэффективном управлении, мошенничестве, разоблачённом правоохранителями, так и о безопасности государства.

В мае 2023 года о необходимости национализации основных отраслей российской экономики для обеспечения "экономической безопасности в условиях войны" заявил глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин.

Если абстрагироваться от эмоций, то приватизации, равно как и национализации являются обычными инструментами управления экономикой. Первая свойственна периодам ослабления государства, вторая напротив сигнализирует о желании государства усилить свои позиции в экономике.

За доказательствами этого тезиса далеко ходить не нужно. Перед кризисом 1998 года доля государства в экономике России оценивалась примерно в 25%, в 2008 году — уже в 40-45%, к 2013 году она превысила 50%. По крайней мере, такие данные приводит Федеральная антимонопольная служба. РАНХиГС оценивал долю госсектора в ВВП России по итогам 2021 года в 56,23%.

Безусловно, приватизация способствует росту эффективности производства. Но часто бывают и ситуации обратного порядка, когда приватизированные предприятия меняют профиль, нарушая ранее выстроенные экономические цепочки или используются неэффективно и, что ещё хуже, работают не в интересах государства, а вопреки им.

В общем, не в форме собственности дело, а в необходимости в очередной раз догонять развитые страны и обеспечивать технологический суверенитет в условиях дефицита кадров и времени.

*Новейшая история национализаций*

Проведённые за последние несколько лет национализации вполне поддаются систематизации.

**Во-первых**, необходимо выделить национализацию как следствие расследования уголовных дел.

✓ Генпрокуратура летом 2023 года потребовала национализировать агрохолдинг "Покровский" (50 предприятий, 242 тыс. га земель) после того, как его владелец Андрей Коровайко (с 2021 года скрывается от следствия за пределами России) стал активно выводить из России прибыль агрохолдинга. Агрохолдинг Коровайко создал пока был государственным служащим, а контроль над региональным и муниципальными органами власти Краснодарского края он использовал для завладения землями и предприятиями.

✓ В сентябре 2021 года судебные приставы обратили в доход государства доли приморского золотодобытчика "Терней Золото", которое контролировал депутат ГД Сергей Сопчук, скрывая от контролирующих органов своё участие в активах. В "Терней Золото" Сопчук с 2011 по 2020 годы вложил 4,1 млрд рублей, а предприятие номинально записал на свою сестру, продолжая лично контролировать деятельность компании. Объяснить следствию откуда у него 4,1 млрд рублей Сопчук не смог. Стоимость его активов в 2021 году оценили в 38 млрд рублей

✓ У депутата Госдумы Андрея Колесника летом 2023 года забрали Калининградский морской порт, которым он владел, пока был депутатом.

✓ В августе 2023 года по иску Генпрокуратуры были национализированы "Уралбиофарм", завод "Исеть", и банк "Вятич", которым владел бизнесмен Малик Гайсин, купивший их в конце 1990-х годов, пока был депутатом Госдумы.

✓ 17 августа 2023 года Генпрокуратура подала иск против Андрея Мельниченко с требованием передать в госсобственность компанию "Сибэко" — крупнейшее в Сибири предприятие по производству и реализации электрической и тепловой энергии — так как оно было куплено Мельниченко у бывшего министра по делам "открытого правительства" Михаила Абызова (приговорён в 2023 году к 12 годам лишения свободы и конфискации 32,5 млрд рублей).

✓ 15 февраля 2024 года начался процесс по иску Генпрокуратура об обращении в казну государства всех акций ГК "Рольф" (крупнейший автодилер России). В ведомстве полагают, что ныне проживающий в Австрии основатель одного из крупнейших автодилеров России Сергей Петров некогда совмещал депутатские полномочия с предпринимательством.

**Во-вторых**, национализация проводится в случае, если иностранные собственники предприятия пытаются вредить государству и обществу. Впрочем, де-юре речь идёт не о национализации, а о введении внешнего управления (право собственности иностранный бизнес не лишили).

✓ В мае 2022 года оборудование немецкой компании Siemens, используемой для обслуживания поездов "Сапсан", было передано РЖД после того, как Siemens Mobility в одностороннем порядке расторгла договора о техническом обслуживании поездов и завилла об уходе из России. Это позволило продолжать эксплуатацию поездов "Сапсан".

✓ 26 апреля 2023 года активы энергетических компаний Uniper и Fortum перешли под управление государства.

✓ Пивзавод "Балтика" и заводы "Данон" летом 2023 года перешли в управление государства, так как их владельцы, цитирую президента Путина, пытались "запугать своих работников увольнениями в случае проявления ими определённой гражданской позиции".

✓ Аэропорт Пулково передали в госсобственность в декабре 2023 года после того, как его иностранные акционе-

ры прекратили участвовать в управлении воздушной гаванью, заблокировав принятие важных решений.

При этом государство не стало церемониться с активами украинских олигархов: их имущество в Новороссии и Крыму национализировано, также в госсобственность переданы активы украинской олигархии на территории "старой" России. Даже не работавшая с 2017 года липецкая фабрика "Рошен" экс-президента Украины Петра Порошенко 19 февраля 2024 года стала государственной.

**В-третьих**, национализации провели в случаях, когда стратегически важные предприятия оказывались под контролем иностранных собственников, что создавало угрозу государственной безопасности.

✓ Башкирская содовая компания попала под национализацию ещё в 2021 году после начавшихся в августе 2020 года массовых протестов против разработки известняка на священной для жителей Башкирии горы Куштау и личного вмешательства в дело президента Путина.

✓ Осенью 2021 года Генпрокуратура потребовала вернуть в государственную собственность акции Соликамского магниевого завода — единственного в России производителя магния — после судебных разбирательств между ФАС и его тремя акционерами, которые к тому моменту вошли в острый корпоративный конфликт. СМЗ управляли через кипрские компании, а продукция завода вывозилась в Эстонию и впоследствии поставлялась на предприятия американского ВПК. Теперь заводом владеет ГК "Росатом", которой поручили развитие добычи редких и редкоземельных металлов в России.

✓ В октябре 2022 года Арбитражный суд Мурманской области национализировал Мурманский морской рыбный порт как стратегическое предприятие (обеспечивает перевалку 80% рыбной продукции в Мурманске), которое управляется группой лиц, включающей иностранного инвестора. Порт приватизировали в 2015 году, после чего собственник, государство и коммерческие структуры вели многочисленные судебные споры.

✓ 20 марта 2023 года национализирована компания "Коммерческий центр, транспорт и лес" (КЦТЛ) с терминалом в Большом порту Санкт-Петербурга, а 7 февраля 2024 года имущество компании было передано Объединённой судостроительной корпорации. КЦТЛ — "осколок" от Северной верфи, а терминал примыкает к территории судостроительного завода. Верфь арендовала у КЦТЛ многие активы, без которых невозможно производство боевых кораблей и гражданских судов.

✓ 27 июля 2023 года Генпрокуратура подала иск о национализации завода "Волжский оргсинтез" — производитель метионина (незаменимая аминокислота) и анилина (основа взрывчатки) — под предлогом незаконности приватизации и иностранного контроля над предприятием. Суд удовлетворил иск Генпрокуратуры.

✓ 2 августа Генпрокуратура подала иск к компании "Фининвест" о национализации Дальнегорского ГОК в Приморском крае как единственного в стране производителя борной кислоты, контролируемого кипрской компанией, принадлежащей офшору с Виргинских островов.

✓ 5 августа 2023 года национализирован Ростовский оптико-механический завод, производящий оптические приборы для бронетанковой техники.

✓ 23 августа 2023 года в госсобственность перешёл Сясьский ЦБК — крупнейший в стране производитель промышленной целлюлозы, салфеток и туалетной бумаги. Предприятие является стратегическим, а приватизировано было иностранным собственником без согласования с правительственной комиссией.



✓ 8 сентября 2023 года национализирован завод "Мегафракс Кемикалс" (бывший Губахинский химический завод) — один из крупнейших производителей метанола и формалина.

✓ 12 декабря 2023 г. под контроль государства передан "Уральский завод авто-текстильных изделий" и входящие в его состав шесть предприятий, которым владели через кипрский офшор спонсоры ВСУ — экс-министр транспорта Украины Андрей Ефименко вместе со своей родной сестрой Елизаветой Андреевой, получившей гражданство России и сменившей имя и отчество для сокрытия родственной связи.

✓ 7 февраля 2024 года Арбитражный суд Свердловской области согласился с требованием Генеральной прокуратуры арестовать акции АО "Серовский завод ферросплавов", АО "Челябинский электрометаллургический комбинат" и АО "Кузнецкие ферросплавы", которые принадлежат АО "Компания Эталон" (материнская компания промышленной группы Челябинского электрометаллургического комбината, ЧЭМК). Прокуратура требует изъять эти заводы из "чужого незаконного владения" и передать государству 19 февраля 2024 года Генпрокуратура потребовала вернуть в госсобственность Ивановский завод тяжёлого станкостроения, сочтя незаконной проведённую в 1990-х приватизацию. Завод находился в списке системообразующих предприятий России.

#### *Из истории новейших национализаций в России можно сделать ряд выводов*

✓ Активы бывших чиновников и депутатов Госдумы начали национализировать задолго до начала СВО. Очевидный мотив — антикоррупционная деятельность Генпрокуратуры, которая исследует декларации чиновников и следит за соблюдением ими норм законодательства. Чиновникам можно владеть бизнесом, но нельзя им управлять, совмещая бизнес с государственной службой. Тем не менее, многие совмещали депутатство и управление бизнесом, за что и поплатились.

✓ Имущество иностранных компаний предпочитают не национализировать, а передавать под внешнее управление Росимущества.

✓ Национализация означает утрату права собственности, а внешнее управление лишь приводит к утрате права управления и распоряжения. Такой подход позволяет снизить юридические риски (подача исков против России в международные суды), а также не давать повода для национализации имущества российских компаний в недружественных странах.

✓ Образцово-показательно были наказаны лишь энергокомпании Fortum и Uniper в качестве ответной меры за перевод под внешнее управление немецким правительством компании Gazprom Germania GmbH и НПЗ "Роснефти" в Шведе. То есть речь идёт о строго симметричном и сдержанном ответе. Встряска, к слову, сработала — 1 марта Минэкономики ФРГ сообщило, что "Роснефть" начала продажу немецких активов и планирует закрыть сделку к сентябрю 2024 года, хотя ещё в начале февраля правительство ФРГ подумывало о национализации НПЗ.

Таким образом, к иностранному бизнесу российская власть проявила предельно здравый и прагматичный подход с минимумом национализаций, но созданием максимально некомфортных для иностранцев при продаже и крайне выгодных для российского бизнеса условий при покупке активов. Такой шаг позволил российскому бизнесу законно приобрести активы иностранцев, минимизировав судебные риски, а государство показать цивилизованное (с поправкой на обстоятельства) отношение к иностранцам и не отпугнуть потенциальных инвесторов из дружественных стран.

А теперь стоит перейти к национализации стратегически важных предприятий, что экстремист и террорист Арестович счёл подготовкой России к войне с НАТО.

✓ Во-первых, первые национализации были проведены ещё до начала СВО — в госсобственность перешли Башсода и Соликамский магниевый завод. В случае с Башсодой государство сняло болевую точку в Башкирии, возникшую по вине прежнего руководства компании, впоследствии Башсоду передала компании Росхим (её возглавляет один из бывших менеджеров Башсоды). Соликамский магниевый отдал "Росатому" как компании, на которую возложили обязанности по воссозданию в России производства редких и редкоземельных металлов. Пожалуй, лишь Соликамский магниевый можно притянуть к теме ВПК — магний используется при производстве брони для боевых машин десанта (БМД).

✓ Мурманский порт и часть Большого порта Санкт-Петербурга к теме ВПК имеют отдалённое отношение. Первый — важнейший северный порт и теперь база для рыболовного флота, который до СВО ремонтировали в Европе, а теперь вынуждены ремонтировать в России. А вот национализация терминала в порту Санкт-Петербурга в логику усиления обороноспособности вполне укладывается — государство восстановило Северную верфь, избавившись от необходимости арендовать причалы и корпуса у частника.

✓ Зато все последующие национализации заводов по производству ферросплавов, станков, химикатов, бора и оптики для танков вполне укладываются в логику восстановления производственных цепочек в ВПК, снижения рисков утечки информации за пределы страны.

✓ Практически во всех случаях основанием для национализации стали либо нарушения при приватизации — её одобряло не федеральное правительство, а власти регионов — стратегически важных предприятий, либо наличие среди собственников лиц с иностранным гражданством или же компаний с офшорной регистрацией. Тот факт, что эти предприятия свыше 20 лет управлялись бизнесом, а не государством ничего принципиально не меняет — государство пришло за "своим" после начала СВО и перевода ВПК в мобилизационный режим.

При этом национализации были проведены одна за другой в две волны. Первая — с июля по декабрь 2023 года. Вторая волна началась в феврале 2024 года и наверняка ещё далека от окончания.

\*\*\*

При этом факты свидетельствуют, что не являются национализации заводов, связанных с "оборонкой", крестовым походом против бизнеса.

Концерном "Калашников" (автоматы, экипировка, корректируемые артиллерийские боеприпасы, роботы и станки, а также беспилотники "Ланцет") уже не первый год владеют частники (с 2020 года — бывший замглавы Минтранса Алан Лушников). Семейство БТР и броневые автомобили "Тигр" производит принадлежащая Олегу Дерипаске "Военно-промышленная компания".

Эти два примера являются отличной иллюстрацией того, что важна не форма собственности, а выполнение ряда государственных требований к собственникам стратегически важных компаний, в частности деофшоризация и безусловная лояльность владельца России. Большая часть оборонных предприятий, участвующих в выполнении гособоронзаказа, "переехали" из офшоров в Россию в первые годы после присоединения Крыма, а инициировал деофшоризацию ВПК президент Путин в декабре 2013 года.

Волна национализаций 2023-2024 годов является отложенным продолжением деофшоризации 2013 года только с поправкой на возросшие объёмы гособоронзаказа и желания

властей взять под контроль всю производственную цепочку в отрасли, от которой зависит выживание страны.

Вот только тот факт, что теперь эту цепочку контролирует государство, отнюдь не означает, что власти намерены вести войну с НАТО. Но не всё зависит от желания России. И к такому развитию событий власти всю готовятся.

РИА Новости / Виктор Антонюк  
<https://zen.ru/a/ZeRTJtTrjxcdQRpO>

## ПУСТЫЕ КОРПУСА ОБОРОННОГО ЗАВОДА им. КАЛИНИНА. «ПОДЪЁМ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» В ДЕЙСТВИИ

К нам в редакцию (редакцию РК) обратились люди, связанные с заводом имени Калинина. История, рассказанная ими, для РФ совершенно стандартна. Стратегический завод (производство боеприпасов) пошёл под нож из-за заказного банкротства. Нет, чисто теоретически в нашей стране (которая встаёт с колен и развивает импортозамещение) такое возможно, а вот чисто практически. Смотрите сами.

Итак, завод Калинина — одно из старейших предприятий в Ленобласти (основан в 1869 г).

В 41-м стал головным предприятием в Северном округе по производству снарядов для «Катюш».

С 1960 года завод освоил производство электроники, необходимой для освоения советского космоса, затем — выпуск бытовой электроники (в конце 1980-х выпускал до 20 тыс. магнитофонов в месяц).

К 84-му году на заводе делали взрывные устройства для ПЗРК «Игла», к 1986-му — взрыватели для установки «Град».

Завод успешно пережил 90-е, начал выпускать новые виды гражданской продукции. А потом на него были спущены проблемы.

Сначала был перенос. До 2015 года предприятие располагалось в центральной части Санкт-Петербурга на Васильевском острове. Затем его переехали в Ленинградскую область. Старые здания пошли с молотка. А ещё несколько позже, 13 июля 2021 года, завод им. Калинина был признан банкротом. Отметим, что банкротство началось с иска от фирмы АО «РАМЭК-ВС» на сумму 3,5 млн рублей (!).

То есть, оборонный завод с историей более 150 лет, с устоявшимися производственными традициями, с широким ассортиментом военной и гражданской продукции, пустили под нож из-за суммы, меньшей, чем стоимость одной квартиры! Причём, подчеркну, уже в тот момент, когда руководство страны неоднократно говорило и об импортозамещении, и о неких внешних угрозах. Нам говорят, что рыночная экономика — это очень эффективная вещь. Но вот такое вот — точно эффективно? Или, может быть, эффективно, но не для всех, а для некоего узкого круга лиц?

Особо отметим, что завод им. Калинина существовал не сам по себе. В середине 2010-х годов завод вошёл в концерн «Техмаш», принадлежащий корпорации «Ростех». Мог ли «Ростех» погасить долг в 3,5 миллионов? Автору представляется, что — да. Хотя, возможно, автор просто не понимает в рыночной экономике.

Но «Ростех» поступил иначе. Не погасил долги, а тоже предъявил счёт. На 473 млн от конторы «Техмаш» и на 575 миллионов от конторы «РТ-Капитал» (обе конторы входят в госкорпорацию «Ростех»).

Предъявила счёт на 54 млн рублей и налоговая инспекция.

Зачем налоговой инспекции гробить оборонное предприятие — вопрос интересный. Зачем собственное предприятие гробить концерну? Тоже весьма интересный вопрос.

Есть такое мнение, что действует следующая схема. Вот есть, допустим, у тебя (в концерне) завод с налаженной производственной линией, выпускающий что-то там крайне нужное для обороны РФ. И это РФ покупает по одним расценкам. А потом завод, выпускающий это, взял и накрылся. Возможно, с чьей-то помощью. А ведь то, что выпускал завод, было реально нужно. Дублёров у нас, в основном, нет. Дублёров раньше позакрывали. И в итоге твоему концерну даётся финансирование на освоение новой продукции, в смысле, той, старой продукции, которую выпускал замученный завод, уже на новом заводе. А в чём тут смысл? А смысл в том, что на новую продукцию тебе дадут сумму денег, рассчитанную по совсем другим расценкам. Это будет сильно больше чем то, что дают на продолжение выпуска продукции, уже освоенной.

Правда, освоишь ты не сразу. Сильно не сразу. И, скорее всего, эта новая продукция (за счёт отсутствия на новом месте устоявшейся технической культуры выпуска данного изделия) будет (по крайней мере, некоторое время) хуже, чем была на прежнем заводе. И перебои в поставках будут. Временные, как минимум. Но кого это волнует. Это всяких нехороших паникёров волнует, которые плохие фейки про армию пишут. А никого наверху — нет!

Автор не настаивает на том, что завод решили ликвидировать именно из этих соображений. Но, в любом случае, завод встал. Отметим, что попилком (извиняюсь, банкротством) завода занимался (был направлен налоговой инспекцией) надёжный и проверенный в трудных делах специалист, конкурсный управляющий Лев Шляпин.

Особо отметим, что силы и способности Льва Шляпина были слишком велики и ценны для того, чтобы тратить их на одном объекте, и параллельно он конкурсно управлял заводом «Электроприбор» в Москве. Напоминаем, АО «Завод «Электроприбор» выпускал и ремонтировал радиотехнические комплексы для обеспечения двусторонней связи кораблей Военно-Морского Флота. Продукцией завода были антенно-фидерные устройства для кораблей и подводных лодок, антенные коммутаторы, переключатели, приборы контроля изоляции, радиочастотные муфты, фильтры питания, антенные вводы и другое специальное оборудование.

В 2016 году завод был переоснащён новым оборудованием. А в настоящее время завод стоит, ожидая сноса (вместе с этим новым оборудованием). Трудовой коллектив ликвидирован (кого-то сократили, кого-то выжили).

Единственное обнадёживающее место в этой истории — процесс ликвидации малость приостановился. Арбитражный суд г. Москвы, ведущий слушания по банкротству «Электроприбора», взял перерыв. Причина — суд, наконец, обратил внимание на то, что Шляпин является конкурсным управляющим с 2021 года, а документы, подтверждающие право на эту должность, он не предъявил до сих пор. В итоге суд затребовал у Шляпина эти документы.

Тот же Шляпин применил свои конкурсно-управленческие силы на заводе имени Дзержинского (г. Пермь). Данный завод выпускает взрыватели для снарядов и ракет и сепараторы для боевых кораблей (включая подводные атомоходы). Завод остановить не удалось, благодаря активности и бдительности трудового коллектива и совета ветеранов ЗиДа, но нельзя сказать, что Шляпин не успел сделать ничего. А именно — он продал оборонный завод фирме-однодневке — компании «Спецпроектстрой».

Отметим, что данная компания не имеет людей, не имеет денег, не имеет опыта работы в оборонке, связана с холдингом «АПХ «Дороници». «Дороници», в свою очередь, имеют людей, имеют деньги, имеют опыт сноса пред-

приятый под застройку и связаны с Гозманом (тем самым, который прославлен как иноагент).

Ветераны ЗиДа снова начали организовывать акции протеста, обращения в СМИ и во все инстанции. В итоге сделка сорвалась. Минпромторг отозвал выданную фирме «Спецпректстрою» лицензию на производство боеприпасов. После этого конкурсный управляющий г. Шляпин был вынужден объявить о расторжении сделки со «Спецпректстроём» (22.08.2023). Более того, по поводу данной сделки уже возбуждено уголовное дело.

К сожалению, на заводе Калинина сплочённой, активной и бдительной группы не нашлось, и тут Шляпин смог послужить своим нанимателям лучше. Здание завода Калинина в Василеостровском районе Санкт-Петербурга продали на аукционе за 300,3 млн. руб. Вместе со зданием продали два бомбоубежища, которые покупатель, некий предприниматель Игорь Орлов из Ростова-на-Дону, обязан содержать в надлежащем виде. Интересно, будет ли.

Производственные корпуса ещё не проданы. Оборудование (трудно восстановимое по нынешним временам) вывезено в неизвестном направлении.

С апреля 2023 года «Ростех» выставил на продажу акции завода имени Калинина и долги завода перед собой («Ростехом»).

Автор не знает, от кого и в каких размерах Шляпин получает вознаграждение за попил оборонного завода. Но в любом случае, эта сумма недостаточна. Поэтому Шляпин подал в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области заявление с просьбой — «Увеличить лимит расходов для обеспечения исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником по проведению архивных, переплётных работ и сдачи документов в архив за счёт имущества должника, установлении указанному лицу вознаграждения в размере, не превышающем 71 371 276,60 руб., выполнению работ по картонированию из расчёта 460 руб. за изготовление одной коробки... Увеличить лимит расходов на оплату услуг Санкт-Петербургского государственного казённого учреждения «Центральный государственный архив» документов по личному составу ликвидированных государственных предприятий... из расчёта 8 127 руб. за приём одного фонда и 572 руб. за приём одной единицы хранения (архивного дела)» (у автора материала даже нет слов, чтобы прокомментировать сей замечательный документ).

Отметим, что суд удовлетворил все желания Шляпина.

И под конец встаёт вопрос. У нас же, вроде, СВО. Неужели такие фокусы с оборонкой вообще не наказуемы? И на это есть ответ. Наказуемы. И ещё как. К примеру, «фигуранты уголовного дела по хищению 90 миллионов рублей на заказе на производство опытных образцов бронетранспортеров (БТР) и боевых машин пехоты (БМП) под маркой «Курганец\* получили условные сроки и денежные штрафы:

бывший замгендиректора холдинга Михаил Школьник был приговорен к четырем годам колонии условно и штрафу в размере 400 тысяч рублей;

экс-руководитель казначейства холдинга Ирина Восторгина получила условный срок в три с половиной года и штраф в размере 350 тысяч рублей» (*источник <https://dzen.ru>*).

Такие дела.

*А. Зимбовский  
РК-инфо*

**P.S.** Когда номер был готов к печати, пришло сообщение: 20 сентября 2023 года г-н Шляпин вновь разместил в Интернете объявление о продаже оборонного завода ЗиД — с суще-

ственно упрощёнными, по сравнению с решением Арбитражного суда, требованиями к потенциальному покупателю.

Насколько такое обрезание требований соответствует законам РФ, автор материала не знает, и может только надеяться, что поиском ответа на данный вопрос займётся не только он, но и уполномоченные органы.

*Газета «Мысль», № 10 (480), 2023 г.*

## **ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВЛАСТИ ВЫКУПИЛИ У «ГАЗПРОМА» ГОРОДСКУЮ ОТОПИТЕЛЬНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ**

### ***Кризис сферы ЖКХ угрожает стабильности всей вертикали власти***

В Подмоскowie крупная коммунальная авария, в новогодние каникулы оставившая без тепла десятки тысяч жителей Подольска, закончилась арестами. В Петербурге и Ленинградской области тоже далеко не все жители благополучно отметили праздники. В области произошла серьёзная авария на электросетях, а в городе то и дело лопались трубы, возникали перебои с водо- и электроснабжением. Но столь же масштабно, как авария в Подольске, в прессе это не освещалось: чем дальше от Москвы, тем менее значительными проблемы кажутся. Даже несмотря на то, что в первой половине января термометр в Петербурге показывал минус 30 градусов. При этом под конец уходящего года произошло важное событие на рынке энергетических услуг – город взял под контроль всю отопительную инфраструктуру.

#### ***Ни дня без аварии***

Из региональных новостных лент с начала года не исчезают сообщения о коммунальных происшествиях в Санкт-Петербурге. В 30-градусные морозы люди то и дело оставались без воды, отопления, электричества, а то и всего сразу. По итогам новогодних праздников городской комитет по энергетике отчитался о том, что аварийных ситуаций стало в 4,5 раза меньше. Вот только петербуржцы этого не заметили: на одних и тех же местах из года в год случаются прорывы.

4 января в домах в Адмиралтейском районе пропала и горячая, и холодная вода. 7 января на Ярославском проспекте, 3, также из-за прорыва трубы почти на два дня отключили горячее и холодное водоснабжение. 8 января в многоэтажке в Колпино, в домах на улице Белорусской, на Московском шоссе, проспекте Народного Ополчения прорвало замёрзшие трубы. Та же участь постигла Центральный район, из-за чего в инклюзивном центре «Йом-йом», который работает с детьми с особенностями развития, из разорвавшейся трубы несколько часов лился кипяток. 9 января в 23 домах Красногвардейского района на весь день отключили воду и отопление. Вечером 9 января отопление пропало в 83 домах на Московском проспекте, Благодатной и Кузнецовской улицах, на улице Севастьянова. Как сообщили в «Теплосети», на участке теплопровода был обнаружен дефект.

События повторяются из года в год. Перечислим ещё несколько происшествий. В октябре 2021 года на проспекте Маршала Жукова прорвало трубу с горячей водой, в результате чего пострадали три человека, в том числе оказавшийся в эпицентре ребёнок. В ноябре того же года на проспекте Космонавтов из-за прорыва образовалось озеро кипятка площадью примерно 900 квадратных метров. В воде оказались около 30 машин. 6 января 2023 года прорвало трубу возле дома № 41 на Варшавской улице. От воды пострадали несколько автомобилей, в более чем 50 домах отключили отопление. В ноябре прошлого года жители домов на проспекте Большевиков на несколько дней остались без отопления и горячей воды из-за коммунальной аварии.





*Провал грунта после прорыва трубы с горячей водой на Измайловском проспекте в 2018 году. В результате ЧП под землю провалились два автомобиля.*

*Валентин Егоришин/ТАСС*

Для северного города изношенные сети и морозы – тандем, который всегда работает одинаково: аварии происходят регулярно, как минимум раз в неделю. Их последствия обычно устраняют за пару дней. При этом коммунальные службы очень любят работать ночью. Как считают жители, из-за надбавок к зарплате. Залатают дыры, отчитаются – и затем всё повторяется вновь. За год процент износа растёт быстрее, чем доля отремонтированных труб.

– Если органы исполнительной власти говорят об износе сетей в Санкт-Петербурге от 25 до 40 процентов, то независимые эксперты считают, что степень износа достигает уже 60–70 процентов, – отмечает в разговоре с «Октагон. Северо-Запад» руководитель регионального центра «ЖКХ Контроль» Алла Бредец. – Инвестиционная программа, согласно которой инвесторы, ресурсники должны проводить замену, была составлена много лет назад. И она более-менее соблюдается, но не учитываются вновь выявленные объекты. Поэтому Смольный ещё несколько лет назад выделял средства на покупку акций «Теплосети», чтобы получить контрольный пакет. Вопрос «зачем?» очевидный – потому что тепловое хозяйство Санкт-Петербурга изношено до дыр в прямом смысле и требует огромных вложений. И понятно, что ресурсоснабжающие организации не готовы были вкладывать такие деньги.

Как замечает политический и экономический аналитик Владимир Соловейчик, ситуация с инфраструктурой требует не только пристального внимания со стороны властей, но и значительных денежных вливаний.

– При капитализме частному бизнесу это невыгодно. Значит, необходимы масштабные бюджетные вливания в сферу ЖКХ, но при этом требуется эффективный депутатский и общественный контроль за действиями чиновников. В противном случае нет никаких гарантий, что широко известное «трубное дело», когда вместо новых труб клались в траншеи уже бывшие ранее в употреблении, в нашем городе не повторится, – убеждён он.

### ***Сделка длиной в десятилетие***

Вопрос о том, чтобы взять под контроль все теплосети Санкт-Петербурга, решался годами. Наконец 27 декабря петербургские ГУП «ТЭК» и ПАО «ТГК-1» подписали соглашение: пакет акций АО «Теплосеть Санкт-Петербурга» передали городу. Стоимость сделки составила 6 млрд рублей, которые выплатят в рассрочку в течение шести месяцев. При этом эта сумма проходит по минимальной границе сто-

имости актива, но сделка для продавца выгодная – предприятие убыточное.

«Теплосеть Санкт-Петербурга» была создана в феврале 2010 года на базе структурного подразделения «Тепловая сеть» ТГК-1. Компания «ТГК-1», один из ведущих поставщиков тепловой и электроэнергетики в северо-западной части России, входящая в состав «Газпром энергохолдинг», владела большей долей акций – 60,51 процента. Ещё часть – 21,46 процента – принадлежала городскому предприятию «ТЭК», и 18,03 процента находились в распоряжении комитета имущественных отношений. Сейчас 100 процентов актива удалось консолидировать в руках городских властей.

Работать над объединением инфраструктуры в Смольном начали ещё в 2014 году. Тогда предполагалось, что после переговоров с ТГК-1 город получит контрольный пакет акций – 75 процентов, но стороны не сошлись в цене, причём речь также шла о 6 млрд рублей.



*Теплосеть Санкт-Петербурга находится в руках городских властей*

*Алексей Смышляев/ТАСС*

Пакет акций перейдёт в городскую собственность после внесения первой части платежа не позднее 30 марта 2024 года. Коллектив предприятия сохранил свои рабочие места.

После перехода компании под управление города объём инвестиций в инфраструктуру увеличится, также власти планируют провести обследование аварийных участков.

«В первую очередь это те части, которые подвергались за последние два отопительных периода серьёзным дефектам, в результате которых без тепла на продолжительное время могло оставаться большое количество жилых домов, – рассказывал ранее глава комитета по энергетике Станислав Протасов. – По этим домам будет проведена инвентаризация, в этом году по ним планируем начать проектирование. По объектам, где есть проекты, мы мечтаем в этом году выйти со строительно-монтажными работами».

В дальнейшем речь будет идти о приватизации предприятия. Законодательное собрание Петербурга приняло соответствующий законопроект в сентябре 2023 года.

Согласно федеральному закону № 485-ФЗ от 2019 года, реорганизовать или ликвидировать все ГУП необходимо до 1 января 2025 года. Что касается ГУП «ТЭК», то предприятие включено в программу приватизации госимущества. Предполагается, что оно будет функционировать в форме акционерного общества, как и «Теплосеть» в его составе, и единолично принадлежать городу.

Ожидается, что это даст дополнительные возможности для привлечения инвестиций. Но у экспертов на этот счёт есть опасения.

– При обсуждении вопроса о приватизации ГУП «ТЭК» в городском парламенте в конце прошлого года чиновники говорили о том, что изменения будут носить чисто формальный характер, то есть после завершения процесса приватизации все акции нового АО останутся в собственности города, эти акции будут имуществом казны Санкт-Петербурга. Даже если первое время это и будет так, то нет никаких гарантий, что через некоторое время часть этих акций или все они не будут проданы третьим лицам – как юридическим, так и физическим, – если городской казне срочно потребуются средства, а имеющихся на тот момент налоговых или неналоговых доходов не будет хватать. Так что опасность того, что приватизация в том или ином виде негативно скажется на жилищных правах горожан, есть, и опасность эта представляется довольно весомой, – делится мнением Владимир Соловейчик.

### **Сколько труб нужно менять**

В 2022 году в пресс-службе комитета по энергетике и инженерному обеспечению Санкт-Петербурга заявляли, что городу потребуется 12 лет и свыше 270 млрд рублей, чтобы обновить коммуникации. Нужно заменить 1,2 тыс. километров теплосетей в двухтрубном исчислении.

Подсчитать количество труб, которые подлежат замене, очень сложно. Сети прокладывались в разное время, это огромный инженерный комплекс, каждый фрагмент которого по своему состоянию отличается от других.

По словам Аллы Бредец, ключевой аспект системы плановой реконструкции сетей – это организация такой работы, при которой скорость восстановления изношенных трубопроводов превышает скорость их деградации.

– Это соблюдали во времена СССР, но потом начались экономические проблемы, изменились собственники оборудования. Поэтому, я думаю, несмотря на то что Правительство пристально смотрит в сторону всех коммунальных аварий, мы понимаем, что степень износа сферы ЖКХ проблематична и недофинансирована при неправильной, недобросовестной эксплуатации. Возник недоремонт, и нарастить темпы будет очень сложно, – объясняет собеседница.

Для обновления теплосетей в Санкт-Петербурге может понадобиться более десяти лет и сотни миллиардов рублей.

В настоящее время комитет по энергетике не сообщает, сколько километров сетей в год нужно менять или восстанавливать, чтобы протяжённость выходящих из строя труб сокращалась. Известно только, что в схеме теплоснабжения Санкт-Петербурга на начало прошлого года имеется более 3,6 тыс. километров сети в однострубно-м исчислении. Из них 37,4 процента эксплуатировалось более 25 лет. То есть в Петербурге насчитывается 1,5 тыс. километров устаревших труб. Но их возраст не является исчерпывающим параметром, поскольку существуют различные методики их восстановления.

– Иногда восстанавливается внутренняя поверхность трубопроводов. Ряд экспертов считает, что эта методика в среднем увеличивает срок службы ещё на 10 лет. Также в Санкт-Петербурге есть всевозможные пилотные проекты, когда идёт эксплуатация труб из новых видов коррозионно-стойких, неметаллических материалов, которые позволяют увеличивать срок службы труб до 50 лет. Очень многие эксперты заговорили об активно применяемой в Санкт-Петербурге пескосоляной смеси. Сегодня экспериментальным методом установлено, что она независимо от того, из какого материала изготовлены сети, оказывает негативное влияние, и это тоже не учитывается при расчётной эксплуатации трубопровода, – комментирует Алла Бредец.

Эксперт отмечает, что 270 млрд рублей, о которых говорят в комитете, для триллионного бюджета Петербурга, возможно, не такая уж большая сумма, тем более что обновлять трубы можно постепенно. Но без федеральных средств всё равно не обойтись.

### **Нечестный бизнес**

К проблемам коммунальной сферы относятся не только морозы и изношенность труб, но и участие в коррупцион-

ных схемах, которые порой выливаются в крупные происшествия, скандалы и судимости.

В 2016 году в Петербурге рассматривали громкое «трубное дело» – о хищениях в сфере ЖКХ. На трубы обратили внимание лишь спустя несколько лет после аварий 2011–2012 годов. Тогда происходили прорывы магистральных труб, которые заменили совсем недавно – во время правления в городе Валентины Матвиенко. В Смольном в то время утверждали, что проверку организовал лично новый губернатор Георгий Полтавченко. Как выяснилось, трубы действительно заменили, но на ещё более старые, чем были до этого. Последствия оказались настолько серьёзными, что людей пришлось переселять во временное жильё.

Фигуранты отделались условными сроками и штрафами, поскольку сотрудничали со следствием.

Однако к проблеме старых труб добавилась ещё одна: сети многих новых жилых комплексов не выдерживают нагрузки.

А на днях внимание правоохранителей привлекли действия руководства другой ресурсоснабжающей организации. 16 января по подозрению в махинациях следователи задержали Вадима Чернышова, с 2022 года занимавшего должность заместителя директора СПб ГУП «Водоканал». На предприятии прошли обыски, возбуждено уголовное дело по статье о превышении должностных полномочий с причинением тяжких последствий. Дело связано с намеренным завышением стоимости при проведении конкурсов, в которых побеждала подконтрольная организация. Сумма ущерба составляет более 100 млн рублей.

По данным следствия, по поручению Чернышова аффилированной компании предоставляли конкурсную документацию ещё до момента размещения на портале госзакупок.

Предприятие часто фигурирует в материалах уголовных дел, связанных со взятками. Например, в январе 2024 года с двух бывших работников организации и их сообщников потребовали взыскать почти 3 млрд рублей, полученных в виде взяток. За эти деньги петербургские застройщики могли не оплачивать реконструкцию сетей, что является серьёзным нарушением и в дальнейшем, как правило, сказывается на качестве водоснабжения.

Именно с такими проблемами во время новогодних каникул столкнулись жители петербургского ЖК «Триумф Парк».

### **«Жители как в аду!»**

С последних чисел декабря и в новогодние праздники в доме на Дунайском проспекте, 7, регулярно прорывало трубы с горячей водой. Этот дом входит в крупный жилой комплекс комфорт-класса «Триумф Парк», где проживают 1,2 тысячи семей. Кипяток лился прямо на машины на подземной парковке, от постоянных протечек в нескольких парадных обрушился потолок, вода просачивалась и в квартиры.

Жильцы писали в социальных сетях, что находятся «словно в аду». Дозвониться до управляющей компании они не могли, пытались справиться с катастрофой и устранить её последствия своими силами, но прорывы происходили то в паркинге, то в одной парадной, то в другой.

В новогодние праздники жители были вынуждены устранять последствия аварии самостоятельно.

Коммунальные проблемы начались с приходом «ЛСТ Констракшен». Согласно сведениям картотеки Арбитражного суда Санкт-Петербурга, эта управляющая компания часто судится с ресурсоснабжающими организациями. В частности, против неё направлены многомиллионные иски ТГК-1 о задолженности по договорам теплоснабжения.

Заметим, что в доме на Дунайской компания оказалась самоназначенной. Жители утверждали, что их устраивала предыдущая управляющая компания и эту УК они не выбрали, а протоколы с подписями жильцов за «ЛСТ Констракшен» якобы подделаны.



В 2022 году жильцы добились проведения доследственной проверки по факту фальсификации протоколов общего собрания, в результате которой контроль над объектом получила УК «ЛСТ Констракшен». Как выяснилось, ранее коммунальщики уже становились участниками подобных событий. Тогда председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин поручил провести проверку, но дело закончилось ничем.

– Треш каждую неделю происходит, в начале января куда только ни писал. Такое чувство, что наш дом специально стороной обходят. До сих пор идёт разбирательство. Инициатора к ответственности не привлекают, очные ставки не проводят, чтобы она в глаза нам посмотрела и сказала, когда собрания проводила. Генерального директора тоже не привлекают, как и сотрудников, ходят полуживые на объекте. Везде мусор, уборка отсутствует. Люди без воды неделями сидят, прорывы бесконечные, – делятся с «Октагон.Северо-Запад» жильцы дома на Дунайской.

Уточним, что «ЛСТ Констракшен» больше не управляет этим домом, её место заняла «ЛСТ Юг», однако собственник организаций один и тот же. «Пока идут суды по поводу подделки подписей жителей, они, похоже, уже “переобулись” в другое название, – замечают жильцы. – Говорят, их у ЛСТ очень много».

*Анастасия Ермакова*

[https://spb.octagon.media/ekonomika/peterburgskie\\_vlasti\\_vykupili\\_u\\_gazproma\\_gorodskuyu\\_otopitelnyuyu\\_infrastrukturu.html](https://spb.octagon.media/ekonomika/peterburgskie_vlasti_vykupili_u_gazproma_gorodskuyu_otopitelnyuyu_infrastrukturu.html)

## КРЫМ В 2014 ГЛАЗАМИ БЫВШЕГО ОППОЗИЦИОНЕРА

*Публикуется с сокращениями*

Сегодня, в 10-летнюю годовщину возвращения Крыма в Россию, хочу вспомнить о своей поездке в Крым в июне 2014 года, практически сразу после референдума... Мне хотелось своими глазами увидеть и ощутить атмосферу в республике, так как я, будучи ещё в 2010-13 годах ярким оппозиционером, официальным новостям не доверял. Кстати, эту привычку я сохранил до сих пор и стараюсь делать выводы на основе собственных впечатлений, подкрепляя их различными источниками информации.

### *Вступление*

Крым я горячо полюбил с первого путешествия в 2007-м и с тех пор бываю на полуострове каждый год, часто и по 2-3 раза за год. Для меня он стал родным, местом силы, поэтому его судьба не могла оставить меня равнодушным. Тезис, что за 23 года нахождения в составе Украины, Крым остался русским регионом был для меня очевиден изначально. Исключительно русская речь в общении всегда и везде. Более того, много раз в период 2007-2013 годов я замечал, когда в магазине продавцы озвучивали цену примерно так: "С Вас 10 рублей", осознанно отменяя украинское слово "гривны".

Но в июне 2014 года в самолёте я испытывал волнение, не изменились ли настроения в Крыму? Вдруг украинские источники не врут, и жители полуострова проголосовали не по своей воле, Крым опустел, там царит уныние и мрак?

### *Симферополь. Первые впечатления*

Ещё старое здание аэропорта в Симферополе было битком. Людей множество, большие группы детей с табличками "Артек". Когда делился этими кадрами в Инстаграм, мои подписчики из Украины наперебой начали говорить, что это люди массово бегут из Крыма на Украину. Поэтому для этого поста я подготовил коллаж, где видно рейсы самолётов. Люди летят домой в Россию после отдыха.



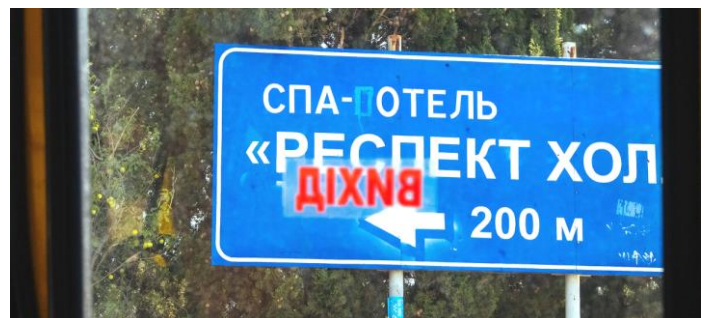
*Первая половина июня 2014 год*

Из аэропорта доехал на троллейбусе до непривычно пустого железнодорожного вокзала в Симферополе...

Да, раньше тут бурлила жизнь, а сейчас лишь несколько грустных таксистов скучают на парковке. Но отметил для себя, по пути не было видно военных, патрулей, блокпостов и чего-либо подобного. Лишь пара солдатиков с вещами стояли на остановке, очевидно добирались в свою воинскую часть.

### *Яркие приметы времени*

Не считая непривычной пустынности на вокзале, в остальном вроде всё, как всегда. Сажусь на старенький бусик "Богдан" (типично-украинский вид транспорта в те годы) и мчу к берегу моря, по пути выхватывая взглядом небольшие детали, однако они говорят о многом.



*Вот пронесется мимо дорожный знак, где кто-то вручную исправил украинское слово "ГОТЕЛЬ". Снова вспомнился продавец из 2007-го: "С вас 10 рублей"...*

Потом замечаю девушку в салоне автобуса, совсем неприметная, но важная деталь у неё в руке.



*Паспорт РФ*

В руках она держит новенький паспорт РФ. Но самые заметные изменения были на дороге.





*Состояние дороги от Симферополя  
до Алушты в 2014 году*

Нет, я не про асфальт, он был точно такой же убитый, как и раньше, доставшийся по наследству от Украины. Хотя по меркам Украины это было отличное полотно.

Не считайте меня предвзятым, ведь до этого момента я исколесил Украину вдоль и поперёк гораздо больше среднего украинца и знаю, о чём пишу.

Я заметил очень необычную вещь: на дорогах огромное количество машин с московскими номерами 777. Откуда, как?



Позже я узнал, что это нетерпеливые крымчане спешили поставить себе российские номера взамен украинских, а так как создать собственные номера для Крыма не успели, им временно выделили номера московского региона. Спустя год-два в Крыму появятся и свои номера: 82 - Крым, 92 - отдельная серия для Севастополя. Но до сих пор в Крыму номера 777 встречаются повсеместно.

Ещё больше было тех, кто просто клеивал украинский флаг российским триколором или патриотическими стикерами.



*Фото из Интернета*

За стёклами авто у многих были прикреплены российские флажки. А в окнах домов были вывешены флаги, по несколько в каждом доме. Даже когда я вернулся в Крым в августе, в том же году! Подъём патриотического духа ощущался повсюду.

Настолько массово принудить людей делать вид, что они пророссийски настроены, просто невозможно. Так, уже спустя пару часов после приземления, мои опасения про негативные настроения в Крыму исчезли полностью.



*Фото из Интернета*

Народная радость от возвращения Крыма домой порой выражалась в таких наивно-монументальных полотнах.



*Я и Путин где-то под Судаком*

На туристических рынках самый хит сезона - футболки с "вежливыми людьми".



Удалось пообщаться с двумя случайными таксистами. Люди возрастные и было очень интересно услышать их мнение. Один мне прямо сказал: "Думал, не доживу до этого момента!" Другой тоже высказывался положительно, и говорил, что недовольны были в основе те, кто привык решать все вопросы путём взятки. Новые российские законы рушили их привычную схему заработка. Особенно это касалось тех, кто промышлял самозахватом земли в Крыму.

Были опасения, что туристический сезон будет провален. Но, вот моя фотография, сделанная в августе 2014 года. Опасе-



ния не подтвердились. Я даже вспоминаю то время с теплотой, так как сейчас отдыхающих в Крыму стало ещё больше.



Красноречивая надпись на заборе

**Ожидания и реальность**

В тот 2014-й год я надеялся, что Крым станет образцово-показательной территорией РФ, с абсолютным исполнением законов. Были открыты для общего доступа многие незаконно огороженные территории у моря. Как, например, чей-то явно незаконно построенный особняк в Симеизе.



Реальность, как мы все знаем, отличается от идеала. Спустя 10 лет в Крыму снова появились заборы вдоль моря, местами даже выше, чем раньше. Последние дикие участки Южного берега Крыма, куда можно доехать на машине, например на мысе Сарыч, отдали чиновникам, а раньше я организовывал туда свои туры, где приобщал людей к палаточному отдыху на берегу моря...

Но с 2014 года я перестал делить мир на чёрное и белое, отталкиваясь в первую очередь от того, чего больше на чаше весов: хорошего или плохого в данный момент истории? Для Крыма эти 10 лет действительно стали периодом небывалого развития после 23 лет застоя. Я рад, что наблюдал своими глазами и строительство Крымского моста, слу-

шая мощное «БУХ-БУХ», разносящееся по всей акватории от вбиваемых свай.



Первый месяц после открытия

И одним из первых проехал по нему после открытия движения, вопреки злым прогнозам многочисленных украинских экспертов, что его невозможно построить.

Застал очереди на паромную переправу, когда моста ещё не было. Но это тоже было классное приключение!



С 2014 года Крым не только не опустел, но стал новым домом для большого числа людей. Так, в 2016 году, дикарём отдыхая на вершине горы около Чуфут-Кале, я встретил 3 монахов из пещерного монастыря, которые, как и я, восторженно смотрели на природное чудо — радугу во всё небо над долиной.



Разговорившись, я узнал, что один из монахов вынужден был бежать из Западной Украины сюда в Крым, так как там уже тогда начались гонения на православных священников.





*Тот самый памятник Вежливым людям*

Города стали гораздо опрятнее, чище и современнее.

В своих путешествиях я не ставил себе цель снимать репортаж про изменения в Крыму, моя главная любовь — природа. Но если вдруг вы сомневаетесь в моих словах, то в сети найдёте множество репортажей от независимых блогеров про положительные изменения, произошедшие в Крыму за эти годы...

Но что особенно важно для крымчан — возвращение исторической справедливости.

Для крымчан это не слова пропаганды, с этими надеждами они жили многие годы. И, дождавшись 18 марта 2014 года, слёзы радости на лицах людей были неподдельными. Желаю Крыму дальнейшего процветания, пусть всё будет хорошо!

<https://dzen.ru/a/Zff9axBvqylDQwn2>

## **ЭММАНЮЭЛЬ МОРЕЛЬ: «ФРАНЦУЗСКАЯ ВЛАСТЬ ПОЛНОСТЬЮ НАХОДИТСЯ В ПЛЕНУ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ДОГМ»**

Французская Республика в конце 2023 г. вновь оказалась в центре внимания мировых средств массовой информации в связи со скандальным проталкиванием Закона об иммиграции. Как реагировали на этот закон и в целом на внутреннюю политику исполнительной власти левые силы — об этом говорится в нашем интервью с депутатом Европейского парламента от Франции, создателем и одним из лидеров Республиканской и социалистической левой (РСЛ) Эмманюэлем Морелем.

— Уважаемый Эмманюэль, на сколько я знаю, французские левые возмущены новым Законом об иммиграции...

— Мы возмущены как самим текстом закона, имеющим тяжёлый консервативный отпечаток и даже открыто националистические черты, порывающие с нашей гуманистической республиканской традицией, так и тем, что господин Макрон и его министры пошли на открытый союз с «Республиканцами» для проведения в Национальном собрании иммиграционного закона. Более того, в тексте прописаны положения, которые многие годы требовали внести Национальное объединение (НО) и вся галактика французской крайне правой. Прежде всего я имею в виду проталкивание столь дорогого крайне правым «национального предпочтения» при получении автономных пособий.

В действительности, это скандал и позор, но эти аспекты совершенно не смущают действующую власть. Она показала, что во имя самосохранения может идти на соглашения и компромиссы с самыми реакционными силами, отказываясь от республиканских норм и принципов. Сегодня, когда по всей Европе крайне правые и правопопулистские партии объявили своеобразный «крестовый поход» против иммиграции, Франция, увы, оказалась среди тех, кто к этому походу присоединяется.

Естественно, левые партии в Национальном собрании и в Сенате до последнего действовали сообща, чтобы этот позорящий демократию закон не был принят. Мы сразу вышли на улицы вместе с неправительственными ассоциациями, профсоюзами и гражданскими организациями, защищающими права мигрантов, чтобы выразить своё возмущение. Для правых сил именно иммигранты являются мишенью, «козлами отпущения». Этому нельзя потакать, с этим невозможно согласиться. Франция — земля свободы и прав человека — не может перейти к националистическому измерению во внутренней политике.

— Как бы Вы в целом оценили внутреннюю политику Президента Макрона?

— Когда в 2022 г. он был переизбран на президентский пост, Эмманюэль Макрон в одном из интервью сказал, что попытался бы теперь управлять «без комплексов». Но что это означает на практике? На деле это классовая политика, поскольку французская власть полностью находится в плену либеральных догм. Действительно, это проявляется в самых разных сферах. Когда с такой настойчивостью, вопреки мнению нации и с пренебрежением к профсоюзам, принимают закон о повышении пенсионного возраста. Когда отменяют специальные пенсионные режимы, не проанализировав, чем было вызвано их принятие в своё время. Когда под громкую нелиберальную риторику о «цифровом обществе» продолжает происходить деиндустриализация, сокращаются рабочие места, а отдельные территории нашей Республики, включая заморские департаменты, превратились в настоящие «чёрные дыры» с социальной точки зрения.

Вся социальная и экономическая политика исполнительной власти подчинена более требованиям рынка и бизнеса, чем потребностям социальной справедливости и мира труда. Также речь идёт о необходимости «соответствовать» требованиям иностранных инвесторов, даже если они не уважают наши социальные нормы. Движение «жёлтых жилетов» родилось не само по себе, это был сигнал социально неблагополучия. В разных департаментах Республики регулярно получают письма, где говорится о фактах производственных увольнений, о нарушениях трудового законодательства (даже много раз либерализованного!) и безопасности на производстве. Решительно, при Макроне система социального обеспечения во Франции не выздоровела — наоборот, она оказалась в угрожающем положении. Для нас ясно, что необходимо вывести нацию из этого туманного нелиберального каркаса. Иначе будет поздно...

— В 2022 г. многие сторонники единства левых сил в разных странах Европы искренне радовались созданию Нового народного экологического и социального союза (ННЭСС). Тогда казалось, что французские левые сделали очень мощный рывок по пути к единству, но действительность оказалась иной. Мой давний друг Жерар Филош называет Вас «твёрдым поборником единства левых сил», поэтому особенно интересно услышать Ваш комментарий в связи с кризисом ННЭСС.

— Большое спасибо Жерару, с которым мы разделяем ценность единства левых сил. Вы знаете, в Уставе моей политической организации, РСЛ, определённо оговаривается необходимость единства левых сил как во Франции, так и во всей Европе. Для меня, левого социалиста и социалиста-республиканца, это нерушимый императив. Всю свою политическую жизнь я и мои товарищи по РСЛ боролись за это. Вот почему полтора года назад мы были одними из первых, кто присоединился к призыву Жан-Люка Меланшона.

Я не всегда и не во всём политически был с ним согласен — это нормально. Но есть выбор избирателей. Президентские и затем законодательные выборы прошлого года однозначно показали: Меланшон и его Непокорённая Франция (НФ) оказались безусловными лидерами левых во Франции. Я уважаю руководителей и активистов Социалистической и Коммунистической партий, но хорошо известно, какие малые проценты



получили их кандидаты в 1-м туре президентских выборов. Я сам был избран по списку НФ в Европейский парламент, так как считаю, что эта формация более решительно и целостно защищает там ценности французских левых.

Я хочу сказать, что в мейнстриме масс-медиа делали всё возможное, чтобы подорвать ННЭСС, потому что они боятся третьей силы во французской политике, решительно оппозиционной как неолиберализму Макрона, так и крайне правому популизму Лё Пен. Но самым болезненным стало то, что, воспользовавшись как предлогом, возможно, просчётами Меланшона в реакции на ситуацию на Ближнем Востоке (я сам считаю, что Хамас играет там регрессивную роль), партийные бюрократы сделали шаги к уничтожению ННЭСС. Кто выигрывает от этого в действительности? Не мир труда и не левые силы, это очевидно. В выигрыше остаётся правительственный сектор и, разумеется, крайне правые. Ну что же, мы, кто всегда был приверженцем единства действий французских левых, не отказываемся от нового вызова – мы, как и раньше, будем бороться за него!

– *Последние социологические опросы упорно показывают, что сегодня «первой партией Франции» является НО. Я знаю, что вы и раньше предупреждали левых об этой, крайне правой, опасности. Как Вы оцениваете её на данном этапе?*

– Послушайте, весь этот «ребрендинг» Национального объединения есть попытка убедить общественность в том, что эта партия присоединилась к демократическим и республиканским устоям и ценностям. Но это обман для простаков! Это партия антиреспубликанских традиций, а её основная цель заключается в движении Франции исключительно по реакционному, консервативному пути развития. В 2022 г. на парламентских выборах произошла своеобразная институционализация НО, когда партия получила почти девять десятков депутатов. На самом деле происходит не трансформация НО в рамках правого движения. Нет, это правое движение, если мы следим за эволюцией «Республиканцев», стремительно подпадает под гегемонию националистов.

Франсуа Миттеран говорил, что Национальный фронт является ценностной угрозой для нашей Республики. Сегодня мы живём в ситуации, когда его преемник, НО, представляет собой реальную политическую угрозу для демократической республики. Всё, что они предлагают, я имею

виду в отношении Европы, иммиграции, места и роли женщин и молодёжи, судебной системы или силовых структур, – всё это несёт явный антидемократический отпечаток.

Но сказанное не означает, что у левых не должно быть самокритики: несмотря на последовательный антирасизм французских левых, мы не смогли остановить эту опасность и, более того, надо признать, что значительная часть избирателей среди рабочих, служащих, жителей проблемных кварталов перешли на сторону НО. Это очень печально, это тяжёлый урок и перманентный вызов для левых сил во Франции. Мы обязаны биться с крайне правыми за народные слои, это наш политический долг. Более того, это просто политическая необходимость.

– *Вот уже почти два года в восточной части Европы идёт прямая военная конфронтация между двумя соседними славянскими странами. Думаю, нашим читателям будет полезно узнать Вашу точку зрения по этому острому вопросу.*

– Я считаю, и я публично говорил это в 2022 г., что западное сообщество, Европейский союз и т.д. не сделали в своё время всё возможное для торжества мира в Украине. Наша «украинская» политика не была ни искренней, ни эффективной. Когда Жан-Пьер Шевенман говорит, что эта война не подтолкнула Украину ни к большей демократии, ни к подлинно суверенной политике, это, я полагаю, трудно опровергнуть.

Будучи последовательными сторонниками прекращения огня и достижения прочного мира, мы в то же время отдаём себе отчёт в том, что действия российского государства сильно отдаляют мир. Когда меня спрашивают, почему бы нам не желать капитуляции Украины и военной победы России, я бы ответил встречным вопросом: а почему наши далёкие предшественники, социалисты и пацифисты начала XX века, не желали, чтобы тогда победила царская Россия? Совершенно по одной и той же причине: Россия и тогда выступала, и сейчас снова выступает как оплот реакции в Европе.

Интервьюер  
Руслан Костюк

<https://rabkor.ru/columns/interview/2024/01/05/emmanuel-morel-immigration-law/>

ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

## ПИСАТЕЛЬ ЮРИЙ ПОЛЯКОВ О «ГОРМОНАЛЬНЫХ ЛИБЕРАЛАХ» В ЭПОХУ СВО

*Почему в девяностые писателей награждали за презрение к России? Почему Жванецкому пытались поставить памятник, а Задорнова не наградили даже протенькой медалью? Появились ли новые имена на литературном небосклоне из числа поэтов-фронтовиков? Почему советские писатели шли на фронт, а нынешние – бегут за границу? Кому сегодня достаются литературные премии и кого за казённый счёт продвигают за рубежом? Почему среди миллиардеров так много бывших комсомольских вожakov? Обо всём этом и многом другом ГЛАВНОВУ редактору «Аргументов недели» Андрею УЛАНОВУ рассказывает писатель, поэт, драматург, киносценарист, председатель Национальной ассоциации драматургов Юрий ПОЛЯКОВ.*

– Юрий Михайлович! Давайте начнём с трёх скандалов, которые случились в последнее время. Я говорю о троллинге пранкеров Вована и Лексуса с писателями – Улицкой, Акулиным\*\* и Быковым\*. Все трое признались пранкерам, что под-

держивают ВСУ своей трудовой копеечкой. Приходят на память и другие наши литераторы прошлого. Вспомним Лермонтова с его «немойтой Россией», Чаадаева и его «Философические письма», где он писал, что Россия – это страна, невозможная для жизни. Чем мозги этих писателей отличаются от мозгов обычных людей, ваших, к примеру?

– Я бы начал с того, что так относиться к нашей стране, к нашей истории, к нашему народу эта троика и многие другие релоанты начала не после начала СВО и даже не после Крымской весны. Они так относились к России всегда. Это есть в их книгах, интервью, в их высказываниях. Но в нулевые и девяностые за такое глумливое отношение, за презрение к Отечеству не наказывали, а награждали. Давали звания и премии. Эта троика собрала все возможные премии. А вот Михаил Задорнов, блистательный сатирик, занимавшийся нашей историей тем не менее с патриотических позиций, умер, не имея



ни одной правительственной награды. Даже самой скромной медальки не удостоился. Такова была политика. И они, релоканты, думали, что так будет всегда.

А когда вместо премий их наградили чреватым званием «иностранный агент», они очень удивились и обиделись. Может быть, для кого-то их диалоги с Вованом и Лексусом были откровением, но только не для меня. Они ничего нового не сказали, они остались верны себе и своему русофобскому менталитету. Просто пришло новое время, когда их антироссийская позиция стала вызывать возмущение даже у власти.

– В одном из интервью вы сказали, что современная литература не соответствует военному времени.

– Страна воюет, а литература только портянки наматывать учится. Да, появилась новая фронтовая поэзия. Издательство «Вече» первым начало выпускать стихотворные сборники, посвящённые СВО. В мае 2022 года такой сборник им запретили презентовать на Красной площади. Случился скандал, и уже в 2023-м разрешили. Гордость берёт от такой оперативности Роспечати!

Среди тех, кто прошёл передовую, появились яркие авторы. Назову Сергея Лобанова и Алексея Шорохова. Оба были ранены и вернулись в строй. Недавно они читали стихи на большом литературном вечере «Час мужества» в Центральном доме литераторов и вызвали огромный интерес. Я в своё время защищал кандидатскую по фронтовой поэзии и считаю себя специалистом в этой области. Так вот, когда я слушаю стихи Лобанова, у меня ощущение, что передо мной реинкарнация Семёна Гудзенко, одного из самых ярких и страстных поэтов фронтового поколения.

Но массового поворота литературы к военно-патриотической тематике нет. Для сравнения: когда началась война, уже в 1942 году гремела пьеса «Фронт» Корнейчука, она мощно повлияла на командный состав, ещё пребывавший в плену устаревшей тактики. Тогда же вышли первые фильмы о войне, а ведь кинопроизводство в ту пору было куда более длительное и трудоёмкое, нежели теперь. Очерки с передовой писали практически все крупные литераторы, надевшие погоны и служившие в армейской прессе. Даже Андрей Платонов, пребывавший в сложных отношениях с властью, написал блестящий цикл «Гвардейцы человечества». И сейчас, читая его, сознаёшь, что это не просто военная очеркистика, это большая литература.

Кто-то писал для «Правды» и «Красной звезды», как Симонов, кто-то – для фронтовых и армейских газет. Я изучал военную периодику, дивизионные газеты тех лет, они были буквально заполнены стихами. В основном это были первые опыты, искренние, полные патриотического порыва, но слабые с художественной точки зрения. Но попадались и зрелые стихи. Тогда наша литература практически в полном составе пришла в военкоматы и записалась в добровольцы. Многие не годились по здоровью. Но каков порыв! На следующий день после начала войны студенты ИФЛИ и Литинститута стояли в очереди в военкомат. Даже девушки! А что сделал нынешний Литинститут, когда началась СВО? Он выступил с коллективным пацифистским письмом! Мол, нехорошо атаковать соседнее государство. А Донецк бомбить за то, что люди там хотят говорить по-русски, хорошо?

А литературные премии? Вы думаете, что за последние два года, пока мы воюем, «Большая книга» или «Ясная Поляна» хоть как-то отметила авторов военно-патриотической темы. Как бы не так!

– А кому дали?

– Например, книге «Парижские мальчики сталинской Москвы». Очередной биографии философа Василия Розанова. Книге «Истинная жизнь Анны Карениной». Причём это всё компилятивные вещи. У меня это вызывает, с одной

стороны, удивление, а с другой – печальное осознание того, что в своих прогнозах я был прав. Все минувшие 30 лет отечественная словесность поощрялась именно за антипатриотизм, скептицизм в отношении к проекту «Россия», за глумление над национальными святынями. Существует целая система продвижения за рубеж именно такой литературы. Есть у Роспечати «дочка» под названием «Институт перевода». Смысл этой конторы в том, чтобы продвигать лучшие произведения российских авторов, оплачивая перевод текста и передавая зарубежным издателям. Надо ли объяснять, что за казённый счёт продвигались сочинения, укреплявшие зарубежного читателя в том, что Россия – абсолютное зло. К слову, любимцами «Института перевода» была вышеупомянутая троица иноагентов.

И никакие выводы из этого не сделаны.

### Гормональные либералы

– Вы ввели в оборот такие понятия, как «гормональные либералы» и «бюджетные патриоты». Как вы определяете эти группы?

– Ещё раньше, в середине девяностых, я придумал словечко «соросята». Мне сразу позвонили из Фонда Сороса (организация, деятельность которой признана нежелательной на территории РФ. – Прим. «АН») и сказали: «Мы прочитали вашу колонку под названием «Соросята», и нам кажется, что вы просто не знаете, чем занимается наш фонд. И чтобы ближе познакомиться, мы предлагаем вам месячное лекционное турне по Соединённым Штатам с очень высокими гонорарами. Не пожелаете!» Я поблагодарил и отказался, сославшись на завет Гоголя «проездить по России», чем и занимаюсь...

Что же касается упомянутых вами групп... Часто спрашивают: почему они так относятся к нашей стране? Ведь они росли, учились, работали рядом с нами... Знаете, серийные убийцы тоже росли рядом с нами, а тем не менее... Я таких необъяснимых ненавистников России называю «гормональными либералами». Это какая-то неодолимая биохимия. Не зря же закоренелых насильников-педофилов подвергают химической кастрации. А эти на биохимическом уровне не любят Россию, наш народ, нашу историю. Культуру нашу они могут любить, но тоже выборочно. В основном Пушкина принимают, а вот его стихи «Клеветникам России» терпеть не могут. С огорчением была ими воспринята информация о том, что стихи «Прощай, немытая Россия» – это, скорее всего, не Лермонтов, а поздняя стилизация Дмитрия Минаева, известного поэта-демократа, талантливого пародиста. И действительно, это стихотворение всплывает только в 50-е годы XIX века, а до того его никто в глаза не видывал. Подробнее об этом можно прочитать в моей книге «Быть русским в России», изданной «Аргументами недели».

– А бюджетные патриоты?

– О, тут биохимия ни при чём, тут голый расчёт! Я заметил: иные деятели культуры, которые ещё недавно были коммерческими пацифистами, лютыми либералами, русофобами, вдруг стали мучительно осваивать патриотическую риторiku. Зачем? Чтобы сохранить место у кормушки. У нас 30 лет старались не допускать патриотов к руководящим рычагам. Когда я стал главным редактором «Литературной газеты», один высокопоставленный кремлёвский чиновник даже воскликнул: «Кто допустил этого идиота в «Литературку»? Он же патриот!» Так вот вчерашним пацифистам объяснили: если они хотят сохранить свои места и доходы, надо научиться имитировать патриотизм. Научились, хотя иной раз они мне напоминают вагонных попрошайек, выдающих себя за погорельцев.

**Синдром Солженицына**

– Про наших культурных деятелей, которые релоцировались от нас подальше, вы сказали, что они подвержены синдрому Солженицына. Что вы имели в виду? Ведь Солженицын не сам уехал, его выгнали.

– По отношению к Солженицыну мне больше нравится слово «выдворили». Оно точнее, ибо автор «ГУЛАГа» сильно постарался, чтобы оказаться за рубежом. Кстати, по некоторым свидетельствам, наши ему выдали командировочные в валюте. Интересная деталь, не правда ли? А теперь о синдроме. У нас в Отечестве ещё при царях сложилась традиция: при «транзите власти» тот, кто был «в контрах» с предыдущим монархом или генсеком, прощается и даже вознаграждается. Это касалось и политиков, и деятелей культуры, и всех других «борцов с предыдущим режимом». И все эти галкины, акунины, быковы и прочие шендеровичи держат в голове одну мысль: за то, что они сейчас так шумно и эффективно поругались со страной, бросили ей в лицо все упреки, какие смогли придумать, потом, после транзита власти, они вернутся на белых конях, как возвращался Солженицын.

А ведь он, будучи в Америке, нёс со страшной силой Советский Союз, а ведь СССР – одна из форм существования исторической России. И наши релоканты уверены, что их, как и Солженицына, объявят страдальцами, пророками, дадут денег, а после смерти поставят памятник. Воображаю необъятного бронзового Быкова\* где-нибудь на Мясницкой. И в том, что такие надежды продолжают питать этих далеко уже не юношей, виновато наше государство, которое никто не заставлял ставить памятники людям, эмигрировавшим из страны и клеветавшим на неё, как тот же Солженицын.

Нет, не надо никого запрещать, вырывать страницы из учебников. Но памятники-то ставить зачем? У людей складывается ощущение, что если ты в какой-то момент не поругался вдрызг со своей страной, не навредил ей, то «великим писателем земли Русской» ты быть никак не можешь. Что за избирательная монументомания? А знаете, что там, где сейчас стоит с виолончелью бронзовый Ростропович, должны были поставить памятник Карамзину, к 200-летию со дня смерти. Но не хватило денег. А на памятник Ростроповичу – хватило. Почему? А по той же причине. Ссорился со страной, потом с автоматом по Белому дому бегал... Нет, за одну виолончель не поставили бы. Где памятник Галине Улановой, не ссорившейся с советской властью? Вот что такое синдром Солженицына, на который так рассчитывают релоканты.

Но всё же идёт процесс, благодаря которому мы, я надеюсь, изживём этот синдром Солженицына. Причём процесс этот идёт снизу. Недавно в Ростове-на-Дону был поставлен памятник Жванецкому. Открывало его с пафосом местное начальство, приехали высокие гости из Москвы. А закончилось тем, что памятник был демонтирован по требованию возмущённых жителей города. Есть люди, которых надо помнить, даже ценить, но которые не заслужили памятника. Нельзя давать звание Героя России за то, что кто-то хорошо бьёт чечётку.

– А при чём тут Жванецкий?

– При том, что в своём творчестве Жванецкий, на мой взгляд, был латентным русофобом. Его иронически-презрительное отношение к стране проходит через все его миниатюры. Скажете, это примета сатиры? Но Задорнов тоже был сатириком и проходил по нашим недостаткам так, что Жванецкому не снилось. Но никому в голову не придёт назвать Задорнова русофобом. Я ещё тогда удивлялся, что хоронили Жванецкого под залпы воинского салюта, как военачальника, как героя. К слову, Юрий Бондарев, писатель-фронтовик, такой чести не удостоился.

– Ещё один ваш эпитет по отношению к «перелётной элите». Вы называете их «покиданцами» и «инородными артистами». Какие последствия могут грозить нашей культуре из-за того, что нас покинуло немало количество этих «покиданцев»?

– Вы будете смеяться, но книжку под названием «Перелётная элита» я издал в 2017 году. А статья с таким названием вышла и того раньше. Я тогда был редактором «Литературной газеты». И это была моя первая статья, которую мне запретили печатать в «Литературке» владельцы этой газеты. Я был вынужден её опубликовать на сайте «Свободная пресса», хотя как раз заранее «проинтуичил» массовый отлёт наших элит.

Некоторые переживают: ой, нас покинули Галкин\*, Акунин\*\*, Хаматова, Макаревич\* и Гребенщиков\*... Меня отъезд этих деятелей не взволновал. А вот когда начали отлетать наши бывшие вице-премьеры, которые курировали нашу оборонную сферу, это меня действительно насторожило. Они же носители самых больших секретов. После этого понятнее становятся некоторые наши неудачи в ходе СВО... Инородные артисты – это так, пустяк... А вот инородные вице-премьеры – это уже серьёзно!

**Комсомольские менеджеры**

– Вы в своё время работали в комсомоле. Там же работал некий Михаил Ходорковский\*. Недавно вы о нём упомянули в контексте своей повести «ЧП районного масштаба». Как могло случиться, что довольно высокопоставленный комсомолец вдруг стал владельцем гигантской нефтяной компании, миллиардером? И начисто забыл о комсомольцах.

– Я садовод-любитель. И когда покупал себе рабочие рукавицы, иногда думал: а вдруг их сшил сам Михаил Ходорковский\*, трудившийся в колонии именно по этой специальности? Я вам больше скажу: Ходорковский\* работал в том же Бауманском райкоме комсомола, что и я, только попозже.

– Почему столько комсомольцев оказалось в большом бизнесе? Например, Гусинский был внештатным инструктором Московского горкома комсомола и курировал организацию массовых молодёжных шествий.

– Есть объяснение. Во-первых, в райкомы и горкомы попадали люди, проявившие себя как способные организаторы. В райкомы же с улицы не брали. Чтобы попасть туда, ты должен был показать себя в первичной комсомольской организации. Это был реальный отбор. Во-вторых, комсомольская работа давала менеджерские навыки, что было редкостью для советской системы.

Думаете, инструкторы горкома бумажки перекладывали? Нет, они занимались живыми делами, проведением разных мероприятий. Нужно было организовать транспорт, питание, помещение, инвентарь, а значит, провести платежи. Слово «платёжка» я впервые услышал, когда попал в райком комсомола. Там редко звучали слова «социализм» или «соцсоревнование», зато постоянно: «платёжка», «проводка», «нал» и «безнал», «гарантийное письмо» и др. Эти люди понимали, как движутся деньги... Аппаратный комсомол был кузницей будущих менеджеров, имеющих широкие связи. Комсомолыты были вхожи везде... Поэтому, когда на нас обрушилась рыночная экономика, они уже понимали, как это всё работает, как зайти в банк, чтобы получить ссуду, кого и чем заинтересовать.

Не удивительно, что эти люди оказались на самых перспективных постах и при больших деньгах. Кроме того, комсомол был одной из самых богатых организаций в Советском Союзе. У него была колоссальная собственность, приватизировав её, многие стали миллиардерами. Так НТТМ превратилось



в банк «Менатеп». А потом уже из этих людей, обладающих едкими в Советском Союзе менеджерскими навыками, вверх пошли самые сильные, самые беспринципные, умеющие переиграть, а то и загрызть соперника.

### *Нужен ретро-следственный комитет*

– Вы называете себя последним советским писателем.

– Последним советским писателем меня назвал покойный Сергей Владимирович Михалков. Мою повесть «Сто дней до приказа», которую я написал в 1980 году, долго не печатали, потому что надо было получить разрешение Главпура и военной цензуры, поскольку речь там шла об армии, о неуставных отношениях. Михалков тогда был первым секретарём Союза писателей РСФСР и отправил письмо в Главпур, мол, хорошая повесть, поднимает важные проблемы, пожалуйста, не препятствуйте. Ему позвонил важный генерал и сказал: «Ты совсем с ума сошёл, поддерживаешь этого антисоветчика Полякова?» Дело было в 1983 году. И Михалков ему отвечает: «Ты кого антисоветчиком называешь? Во-первых, он секретарь нашей комсомольской организации! А во-вторых, он вообще, наверное, последний советский писатель!»

– Что он имел в виду?

– Сергей Владимирович часто говорил загадками. Думаю, он имел в виду, что я развивался и писал абсолютно в парадигме советской литературы, которая была нацелена на правду. Я не шучу! Думаете, нас, молодых, учили врать, лукавить и клеветать? Нет, нам говорили, что мы должны писать только правду! Увидел что-то плохое – пиши об этом! Борись со злом, искореняй словом! Я попал в армию, увидел там дикую дедовщину, вернулся и об этом написал. И пока Главпур решал, что делать, со мной связались из антисоветского эмигрантского журнала «Посев», предложили напечататься у них. Ну уж нет! Я как-нибудь в СССР напечататься. И напечатался в 1987 году.

Литература всегда помогала государству, обществу очищаться от скверны. Сейчас постсоветская литература занята другим. Ей наплевать на жизнь народа и государства. Если она и пишет о недостатках, то чтобы поглумиться, лишний раз ткнуть носом, мол, видите, это же тупикивая цивилизация, не имеющая права на существование. Мы были воспитаны на другом.

– А почему тогда вас не печатали?

– Система была выстроена так, что, если власть допускала негативную информацию о каком-то явлении на страницы прессы, на экраны, на сцены – она таким образом признавала критику справедливой. А раз признала, то должна

тут же предложить систему мер по ликвидации этих недостатков. Мне другой генерал говорил, мол, вы поймите, мы видим это безобразие, но у нас пока нет системы мер по ликвидации дедовщины, это очень сложное многоуровневое явление. Вот почему мы не даём разрешения на печать повести. И это так. Напомню, сначала была волна жёсткой на грани фола «деревенской литературы», где показывалось, до чего довели наше село, а потом вышло постановление ЦК КПСС о подъёме Нечерноземья. Не случись перестройка и развал Советского Союза, наше Нечерноземье, думаю, сейчас было бы совсем в другом состоянии.

– Во всех своих книгах вы обращаетесь к нашему советскому прошлому. Почему?

– Я считаю, что объяснить поступки человека, не рассказав, откуда он, из какой семьи, где учился, невозможно. Я не детский писатель, поэтому все мои герои родом из СССР. О нём и рассказываю. Честно, без коммерческого антисоветизма.

– Какой совет вы бы дали сегодняшним властям?

– Мне кажется, что курс на восстановление частично утраченного суверенитета, о чём говорит наш президент, курс на преодоление тех проблем, которые мы унаследовали от девяностых годов, невозможен без жёсткой оценки того, что случилось в те годы. Кто принимал ошибочные решения, кто отдавал приказы о закрытии производства, так нам сегодня необходимого, кто резал на иголки боевые корабли, распродал танки, стреляющие теперь по нашим бойцам в Новороссии, кто навязывал соросовские учебники школам?.. Это же все конкретные люди. Почему мы не знаем их имён? Я бы посоветовал власти создать подразделение ретро-следственный комитет (РСК), который бы разбирался в этих вопросах.

Даже если виновники отошли от дел или вообще отошли в другие миры, это необходимо, чтобы у нынешних чиновников не было иллюзии, что есть срок давности для головотяпства или предательства, что под гром победных салютов про них забудут, заметут сор под ковёр истории. Этого нельзя делать. Безнаказанность порождает новые преступления. Это должно сидеть у них в мозжечке – что рано или поздно к тебе придёт следователь по особо важным делам из РСК и задаст неудобные вопросы. Возможно, тебя не посадят, но уже точно покажут по телевизору в передаче «Они нам мешали!». Надо ворошить прошлое! Обязательно! В этом залог успешного будущего.

\* Признан в РФ физлицом, выполняющим функции иноагента.

\*\* Внесён в перечень террористов и экстремистов, а также иноагентов.

«Аргументы недели» / Андрей Угланов  
[https://dzen.ru/a/Zd35\\_rsPOzl-gQvH](https://dzen.ru/a/Zd35_rsPOzl-gQvH)

## **МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ**

*Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии*

### **МНЕНИЕ. ОТНОШЕНИЕ К ЛЕНИНУ – ИНДИКАТОР ФАШИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

В 2020-2022 г. на 1% самых богатых семей РФ пришлось 24% доходов страны, а на 50% бедных – всего 15%. Средний доход семьи из 1% богачей был в 79 раз выше дохода семьи из 50% менее обеспеченных, по данным WID.

Высокое неравенство было и 100 лет назад (55 раз в 1910 г.), но после Октябрьской революции разница сократилась до 7 раз.

Неудивительно, что Владимир Ленин остаётся одним из самых выдающихся людей всех времён и народов, по мнению россиян. Среди 10 личностей, которых просили назвать, его выбрали 30%, показал соцпрос от 2021 г.

Самые выдающиеся личности в истории (май 2021 г.), %:

Иосиф Сталин – 39;

Владимир Ленин – 30;

Александр Пушкин – 23;

Пётр I – 19;

Владимир Путин – 15.

Положительно оценили роль Ленина 47% россиян, по опросу ВЦИОМ от 2024 г. Негативно высказались 15%, безразлично – 30%. В 2016 г. Ленин вызывал человеческую симпатию у 63%, а неприязнь – у 24%.

По другому опросу от 2017 г. позитив к Ленину был у 56% россиян (негатив – у 22%) (в 2006 г. было 40% против 33%). Причём с каждым годом положительное отношение росло. Похожие данные дал в 2020 г. опрос ФОМ.

Но одна из целей этих опросов – настроить общество на вынос тела вождя из Мавзолея. Об этом часто спрашивают одновременно, и большинство якобы не возражает.

Достаточно манипулятивная формулировка опроса ВЦИОМ от 2024 г. звучит так: «Как поступить с телом Ленина?» И вот ответы: перезахоронить поскорее (30%), захоронить потом (27%), оставить (33%).

Эти результаты трактуют как якобы поддержку выноса тела. Мол, надо соблюдать традиции, да и содержание требует больших трат.

Но уместнее был бы другой опрос – к ответственности за приготовление каких преступлений должны быть привлечены подстрекатели к этому: осквернение захоронения, уничтожение культурного объекта или разжигание социальной розни?

Мавзолей Ленина посещают 450 000 человек в год. Траты – 13–17 млн руб., или 38 руб. на 1 посетителя. Немало посещают и музей «Родина Ленина» в Ульяновске – 227 400 человек в 2022 г. При этом в Москве музея Ленина нет, хотя он вызвал бы безусловный интерес у туристов.

А вот на содержание Ельцин-Центра с 2010 г. по 2022 г. ушло 20 млрд руб., подсчитало «Равенство». В 2022 г. потратили 708 млн руб., в т. ч. из бюджета – 368 млн руб. Центр якобы посещают до 250 000 чел. в год. То есть содержание на 1 посетителя – 2 832 руб., в 75 раз больше, чем у Мавзолея.

Капитал вслед за своими интересами продвигает и свои символы.

Яркий пример фашизации показала Украина. Если в 2013 г. там положительно относились к Бандере 22%, то в 2023 г. – 84%, а к Ленину – 8%. Хотя именно при СССР Украина достигла пика развития.

Главным же борцом за вынос тела Ленина был Адольф Гитлер. Хотя и он поначалу не планировал «перезахоронение». После предполагаемого победного выступления на Мавзолея в 1941 году Гитлер собирался отправить саркофаг в Берлинский музей в качестве трофея. Когда все пошло не по плану, решено было его уничтожить вместе со всей Москвой. Но в итоге гитлеровские стяги летели к подножью Мавзолея, ставшему одним из главных символов Победы.

После Евромайдана и февраля 2022 г. стало сложно бороться с советским наследием и одновременно называть себя борцами с империализмом Запада. У «элиты» РФ не хватало своих позитивных символов, и пришлось эксплуатировать советские. Поэтому инициативы осквернить Мавзолей – это все равно что прострелить себе ногу.

Ленин был не просто критиком империализма, но и на практике реализовал проект справедливого общества, что имел мировое значение и во многом актуален и сегодня.

Причём актуальность Ленина измеряется весьма просто и перечислением его ненавистников.

Итак, кому ненавистен Ленин:

- бесноватым заукраинцам, необандеровцам и неопетлюровцам;
- нацистам новой формации;

– поухавшим: нашей разнообразной «творческой интеллигенции», для которой антисоветизм – часть сознания и «символ веры»;

– несмотря на некоторые послабления, которые были приняты советской властью после революции (потом, впрочем, отменены) – Ленина и советский проект ненавидят ЛГБТ-структуры и прочие их активисты, вся эта коллективная «машагессен»;

– Ленин безусловно ненавистен олигархии и сверхбуржуазии...

...Допиши в этот список себя, как говорится. Если тебя там действительно не хватает.

*Источник приведённых цифр и социологии: @ravenstvmedia*

*Блог Захара Прилепина  
[https://dzen.ru/a/Za30sl1Dd3\\_8-Vcv](https://dzen.ru/a/Za30sl1Dd3_8-Vcv)*

## **ОТСУТСТВИЕ БОГА ДОКАЗАНО!**

Как утверждает философ Аркадий Арк: «религии – это фабрики по производству глупцов». Смысл высказывания в том, что любая религия, если её не запрещать, в любое время и в любой стране наделает столько... – назовём их не глупцами, а наивными людьми... – сколько необходимо для существующей системы капитализма. Здесь уже не важно, ни образование, ни развитие науки, ни количество учёных. Как бы наука ни развивалась, если религия не запрещена и узаконена, она будет массово производить «наивных людей». А уж наивные люди, став большинством, потребуют к себе уважения, защиты своих чувств и интересов, а также наказания тех, кто с ними не согласен. В результате даже несогласные будут побаиваться высказывать своё несогласие. Это не доказательство силы религии, это доказательство вреда её слияния с властью. Но без поддержки властей религия моментально превращается в малочисленные секты.

Если кто-то не верит в это, то пусть объяснит, почему нужно поклоняться Перуну, Ра или Зевсу. Насколько умён учёный космонавт, который берёт с собой в космос икону Перуна? Любой нормальный человек скажет, что тут наука граничит с глупостью. Ведь, с одной стороны космонавт, действительно, довольно учён, а с другой – явно невежествен. Иначе, зачем ему икона Перуна в космосе? Та же характеристика касается и всех «верующих учёных». Так является феномен «учёного невежества».

На это боговеры неизменно выдвигают свои традиционные аргументы, типа: никто не доказал отсутствие бога, наука и религия не противоречат друг другу, и т.п. Только всё это – религиозная ложь, способная убедить лишь таких же «наивных людей». Удивительно, что даже некоторые образованные атеисты из-за нехватки знаний соглашаются с этими аргументами, полагая, что бога нельзя ни доказать, ни опровергнуть. В этом плане они, к сожалению, тоже несколько наивны. На самом деле, доказывается всё, что имеет хоть какие-то вводные и производные.

Итак, как же можно доказать отсутствие? Первый способ – эмпирический. Путём опыта. Проверить на опыте и зафиксировать фактическое отсутствие. Примеры нужны? Думаю, вы их легко найдёте сами.

Но есть и второй способ. Теоретический. Когда логически доказывается ложность, несостоятельность и принципиальная невозможность чего-либо. Логически в данном случае, значит, научно. Многие, к сожалению, не понимают, что логика – это наука, и довольно точная, на которой основаны все остальные науки. Поэтому боговеры так не любят логику. Так вот, доказанная невозможность автоматически и непровержимо доказывает практическое отсутствие. Примеры нужны? Тут, думаю, нужны, т.к. после первой публикации даже один биолог

не понял, как это «доказать отсутствие». Интересный пример как раз из области биологии мы взяли из старого письма уже упомянутого философа А. Арка:

«Допустим, некто утверждает, что на Земле есть летающие слоны, которые используют вместо крыльев свои большие уши. Если вы не знаете, кто такие слоны, то вполне можете поверить информации о том, что они могут летать. Но поверите ли вы в то, что можно пользоваться ушами вместо крыльев? Ведь об ушах у вас есть некоторое представление. Поэтому любой биолог, знающий, какие бывают слоны, сразу объяснит вам, что таких летающих слонов не может быть принципиально. Этим он докажет фактическое отсутствие слонов, летающих при помощи ушей. После этого вы можете продолжать верить в летающих слонов, но от этого они не станут существовать. Их отсутствие будет доказано невозможностью их существования».

Коротко и ясно. Точно так же любой биолог научно докажет почему принципиально не может быть крылатых коней, или птиц с копытами на лапках. Этим будет доказано их фактическое отсутствие. Подобные примеры можно найти в любой области знаний, в любой науке.

“Что значит «у атеистов нет морали»? Моя мораль — это единственное, что удерживает меня от того, чтобы стать священником и зарабатывать на вашем невежестве.”



**Рики Джервэйс**

Если все атеисты и агностики покинут Америку, она потеряет 93% Национальной Академии Наук и менее 1% заключённых тюрем.

**Рики Джервэйс**

Как видим, доказать стопроцентное отсутствие чего-либо вполне можно. Так почему же некоторые утверждают, что невозможно доказать отсутствие бога? Тем более, если есть те самые «вводные и производные», то есть, вводная информация о том, что такое бог.

Думаете, нет такой информации о боге? Вы удивитесь, но она есть. Конечно, она столь же сказочная, как и о летающих слонах, но раз есть информация, значит, с ней уже можно работать, анализировать её с научной точки зрения. Наверняка вы слышали о многих «доказательствах существования бога». Их тоже анализировали, чтобы проверить на истинность. И что же вышло?

А вышло то, что все так называемые «доказательства существования бога» опровергнуты и признаны ложными. Уже одно это вполне убедительно доказывает ложность и несостоятельность самой идеи существования богов. Лишь невежество тех, кто этого не понимает, заставляет их вновь и вновь повторять одни и те же, давно опровергнутые «доказательства бога».

К примеру, христиане твердят про бога-любовь. Никакие аргументы не убедят их в обратном, даже если эти аргументы истинны. Потому что истина и религия — это такие же антагонисты, как религия и атеизм или наука. Даже если христианин настолько образован, что знает о философе Эпикуре, который полностью опроверг идею доброго бога,

то этот христианин всё равно будет отвергать очевидное. При этом никто из христиан не смог опровергнуть само доказательство Эпикура, которое вполне научно:



Если Бог хочет предотвратить зло, но не может?

Тогда он не всемогущ.

Может, но не хочет?

Тогда он и есть зло.

Может и хочет?

Тогда откуда зло берётся?

Не может и не хочет?

Тогда зачем его звать Богом?

*Эпикур*

Также многие до сих пор приводят доказательства Фомы Аквинского, не зная, что все эти мнимые «доказательства» давно уже опроверг философ Кант. Когда на это указываешь, боговеры утверждают, что якобы после этого Кант придумал своё доказательство существования бога. Но на проверку это тоже оказывается ложным. Во-первых, Кант не был религиозным верующим, он даже в церковь не ходил. Это в те времена! Во-вторых, Кант не придумывал никакого «доказательства бога». Он всего лишь говорил о нравственном императиве, присущем людям. В-третьих, если считать, что Кант увидел бога в морали, то это показывает самого Канта как плохого философа, не знающего азов философии и её отцов-основателей, т.к. ещё Сократ и Платон доказали, что мораль — это природное, а вовсе не божественное явление. Наука это положение подтвердила многократно (биология, педагогика, психология). Также получается, что Кант забыл (вряд ли не знал) и о доказательстве Эпикура. На деле же, вряд ли Кант не знал сократо-платоновой дилеммы Евтифрона и парадокса Эпикура. А если знал, то просто не мог выдвинуть никакого «своего доказательства бога». Скорее всего, тут некоторые боговеры пошли на поводу у сочинителя Булгакова, который в своём романе упомянул о кантовском «доказательстве бога», что, конечно, лишь вымысел писателя-мистика.

Кстати, моральное доказательство Сократа и Платона в пух и прах разбивает также аргумент Достоевского: «если бога нет, то всё дозволено». Такой аргумент рассчитан только на «наивных людей». Факты наглядно доказывают, что бог вовсе не мешает, а часто даже помогает боговерам быть аморальными, творить разные гадости и даже оправдывать их как моральные. Поэтому как раз боговерам «всё дозволено» их богом.

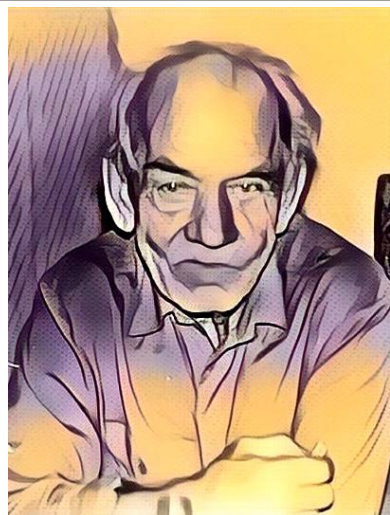
Чувствуя шаткость всех доказательств существования бога, боговеры, как утопающий за соломинку, хватаются за последний свой аргумент: никто не доказал отсутствие бога. Хотя, как видим из вышесказанного, всё давно доказано! Но не для всех. Не для «наивных людей». Это невозможно доказать боговеру, у которого бог в голове, в мыслях, как навязчивая идея, которую ему привили с детства, или которой он заразился благодаря своему невежеству. Он просто не может и боится думать честно. Ему уютнее в своих мечтаниях и призрачных надеждах.

Наука доказала, что боги невозможны, т.к. все выдвигаемые боговерами характеристики бога признаны ложными, как крылья-уши летающих слонов. Богам не за что зацепиться для существования. Всемогущество, всеведение, всепрощение, вселюбовь и прочие характеристики бога при-

знаны ложными. Ложен и так называемый «теософский бог» – Абсолют, который никак не может быть абсолютом всего.

При всём этом боговеры до сих пор так и не смогли, если не найти, так хотя бы придумать какую-нибудь новую неопровержимую характеристику для своего бога. Ведь только наличие такого «неопровержимого параметра» может сделать идею существования бога хотя бы научно обсуждаемой и возможной. А пока такого параметра нет, утверждение «бог недоказуем и неопровержим» является ложным. Недоказуем, – да, но вполне опровержим, как видим.

Подводя итог, можно уверенно сказать, что нет совершенно никакой возможности для существования хоть какого-то бога. И это давно вполне доказано наукой. Об этом говорят даже такие ежедневно подтверждаемые факты, что любой боговер в жизни ведёт себя точно так же, как атеист, словно его бога никогда и не существовало. Эти факты тоже указывают на то, что бога не существует принципиально. Иначе каждый боговер был бы наказан за атеистичное поведение. Либо боговеры должны признать, что их бог тоже атеист, поэтому и не наказывает за атеизм. Как сказал всё тот же Аркадий Арк: «Если людям заткнуть рты, то все окажутся атеистами, потому что не смогут лгать». Да и о боге он сказал не менее красноречиво:



"Боговеры проклинаят атеистов, не понимая, что сами поклоняются атеисту, потому что их бог – это стопроцентный атеист, хотя и не лучший из атеистов. Он не верит ни в какого бога, только в себя; он никому не молится, а делает, что хочет. Разве не таковы все атеисты в глазах боговеров?"  
(философ Аркадий Арк)

Школа филоистики

«Есть только один неопровержимый факт существования бога, это факт того, что бог является идеей-фикс в головах религиозных верующих. Его оттуда колом не вышибешь. Не потому, что бог существует в действительности, а потому, что религия – это фабрика по производству именно таких людей, которым в голову, как вирус, внедряется идея бога».

(Все картинки взяты из свободных источников Интернета).

<https://dzen.ru/a/ZVB7LpvygzI91zMO>

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ... Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

**Северная Америка.** Компании в *США* и *Канаде* начали 2024 год с сокращения нескольких тысяч рабочих мест в различных секторах экономики, что свидетельствует о том, что тенденция 2023 года остаётся актуальной, так как компании пытаются сократить свои расходы. В США первый квартал года ознаменовался масштабной забастовкой на крупнейших автомобильных заводах. Главное требование бастующих – повышение зарплаты.

**Карибо-Латинская Америка.** Первые почти 3 месяца 2024 экономика стран континента развивается в соответствии с прогнозами экспертов. Максимальный рост ВВП демонстрируют страны-острова Карибского моря – 8,3% в годовой перспективе. Сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и возобновляемые источники энергии данного массива стран не перестают быть привлекательными для внешних инвестиций. Для большинства стран Южной Америки, включая *Бразилию*, прогнозируется 3-4-х процентный рост ВВП. Исключение - *Аргентина*, ей предсказан минус 1% как «достижение» волюнтаристской политики её руководства во главе с крайне реакционным президентом Хавьером Милеем. Против его политики профсоюзы страны организовали массовую забастовку, продолжавшуюся почти весь январь 2024 г.

**Европа.** Существенных политических событий в первые месяцы года не происходило, если не считать таковым отречение королевы *Дании* Маргреты II с заменой её на престоле новым королём Фредериком X. Однако многие европейские страны, включая *Германию*, *Францию* и *Фин-*

*ляндию*, были охвачены забастовками. Причисляя Закавказье к Европе, необходимо отметить внеочередные президентские выборы в *Азербайджане*. Ильхам Алиев переизбран на пятый срок, набрав 92,12% голосов. Вряд ли могут вселить оптимизм замораживание руководством *Армении* её участия в ОДКБ, как и утверждение, из Баку прозвучавшее, что «нет более проблемы Нагорного Карабаха».

**Азия.** Президент *Кыргызстана* Садыр Жапаров выступил с заявлением, обращённым к ООН, в котором он, признавая права *Израиля* на защиту своей территории, резко осудил геноцид арабского населения *Газы*, совершаемый уже Израилем. Военные корабли *Китая*, *России* и *Ирана* провели 12-16 марта учения «Морской пояс безопасности 2024». Учения вблизи Оманского залива, в которых участвовали более 20 кораблей трёх стран «направлены на укрепление морского сотрудничества и защиту региональной безопасности», - говорится в заявлении Министерства обороны Китая. Аналогичные заявления провозгласили Россия и Иран.

**Африка.** *США* ищут альтернативные варианты размещения войск в Африке после разрыва властями *Нигера* военного соглашения с Вашингтоном, заявил председатель комитета по делам вооружённых сил сената Конгресса США Джек Рид. Профсоюзы *Гвинеи* провели внушительную забастовку 26-28 февраля 2024. Её успех ознаменован освобождением из тюремного заключения профсоюзного лидера Секу Джамала Пендессы, что было ключевым требованием бастующих.



# Уроки Истории

# Уроки Истории

## ОБ ОДНОМ ПРЕВРАЩЕНИИ

В комментариях только за вчерашний день несколько раз встретил сотни раз встречающуюся прежде цитату Ленина: «Превратим империалистическую войну в Гражданскую».

Люди пишут: вроде, Захар, вы и правы, но как быть с этим?

Уверен, что объяснять это придётся ещё тысячи раз, но вода камень точит.

Итак, повторим основное.

1. Если конкретно, то Ленин вообще говорил про Базельский манифест 1912 года (принятый на конгрессе 2-го Интернационала), который призывал не допустить новой мировой войны, которую развяжет мировой капитал.

2. Конкретно Ленин говорил следующее: «Рабочие считают преступлением стрелять друг в друга из-за выгод капиталистов, из-за честолюбия династий, из-за хитросплетений тайных соглашений». Вот что было прологом к этой фразе.

Теперь самое важное!

Ленин не выступал, как современные «нетвойнисты» — конкретно против своей страны за другие «прогрессивные страны», — он выступал сразу против всех участников мировой войны, резонно считая начинающуюся бойню абсурдной.

Зачем туда влезла Россия?

Для чего затеяли эту войну, где мы спасали французов и англичан, теряя миллионы (слышите, нет? — миллионы!) русских мужиков?

Зачем её сегодня сравнивать с Великой Отечественной — разве на нас тогда напали?

Зачем её сравнивать с нынешней войной? Украина была в составе России, и на неё никто не претендовал.

3. В отличие от наших «нетвойнистов» Ленин не желал территориальных потерь для России, более того — его позиция была обратная! Когда Россия уже потеряла в результате отступления огромные территории, он настаивал на необходимости заключения мира и возвращения к прежним границам. То есть России должны были вернуть её территории! Так считал Ленин.

4. Наши оппоненты демагогически переносят слова, сказанные Лениным в 1914 году, на 4 года вперёд — вот, мол, какой он войны хотел. Но это манипуляция! Получив власть, большевики категорически не желали воевать — вообще ни с кем. Тем более внутри страны. Им предстояло строить первую в мире социалистическую державу — зачем им война? Они первым делом смертную казнь отменили, наивные люди.

Гражданскую войну развязал крупный капитал и «союзники» царской России — всё те же Англия, Франция, США. Какие они «союзники», мы сегодня отлично видим. Именно такие и тогда были.

Еле выбили их с земли родимой.

5. Большевики никого не обманывали и действительно в меру сил вели подготовку к Гражданской войне во всех странах, поддерживая в числе прочих и немецких социалистов (и там случилась в итоге революция). Это, как если бы нынешние «нетвойнисты» готовили революции на Украине, а также в Польше, во Франции и в Германии. Но они ж не готовят! А Ленин — готовил!

Итого.

Не надо таскать туда-сюда, путая эпохи и контекст, слова, сказанные в определённый момент и по определённому поводу.

Николай Второй отрёкся от престола и никакой Константинополь он не брал — в момент отставки он проигрывал войну, потеряв уже 7,5 млн человек! Ужас, какие потери

были! Вы только вообразите, сколько людей мы извели, не выиграв к 1917 году вообще ничего!



Что до Константинополя — так его, напомним, и Ленин хотел взять, была у него такая мысль.

Да, и ему не удалось.

Ну так и у Екатерины не удалось, и у Александров не удалось, и у последнего Романова не удалось.

Но размах у Ленина был всё тот же.

Вот такой был контекст.

Понимайте контекст.

Будьте здоровы.

Блог Захара Прилетина

<https://zen.ru/a/Za7PfhYezQjVHzdL>

## О НЕКОТОРЫХ ПРУЖИНАХ АНТИСОВЕТСКОГО ПЕРЕВОРОТА

(Точка зрения)

Историк Евгений СПИЦЫН в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО

Снова и снова обращаемся сегодня к событиям 30-летней давности, ставшим роковыми для первой в мире социалистической державы. И одним из главнейших в сознании многих остаётся вопрос о том, неизбежным ли был совершённый в 1991 году антисоветский, антикоммунистический переворот.

Изначальной установкой пришедшего к власти буржуазного режима стало провозглашение нежизнеспособности, то есть обречённости социалистического строя, скорый конец которого, дескать, был предопределён. Собственно, на утверждение этого и нацелена в основном нынешняя официальная пропаганда. Но на сколько её доводы соответствуют действительности?

Давайте выслушаем мнение на сей счёт авторитетного историка, который уже в течение продолжительного времени глубоко исследует данную проблему.

### Обречённость социализма — это ложь!

— Если помните, Евгений Юрьевич, впервые мы коснулись темы о судьбе социализма в нашей стране около четырёх лет назад, когда беседовали в связи с отмечаемым 100-летием Великого Октября. Вы обещали подробнее к этой теме ещё не раз вернуться, и вот сейчас, накануне круглой годовщины «чёрного августа», я вижу для того непосредственный повод.

Итак, поражение социализма действительно было исторически предопределено?

— Ни в коем случае! Я говорю это твёрдо, на основании фактов. Однако вместе с тем не менее твёрдо подчёркиваю, что Советский Союз нуждался в реформах, прежде всего экономических. Потребность в них появилась не к 1991 году, а гораздо раньше, в 60 — 70-х годах прошлого века.

Но тут, замечу, необходима весьма существенная оговорка. Реформы диктовались не кризисом системы социализма, как сейчас это чаще всего преподносится, а структурным кризисом советской экономики.

— *Большая разница, насколько я понимаю.*

— Разумеется! И серьёзное внимание обратил на это не кто иной, как один из самых выдающихся экономистов мира — нобелевский лауреат и наш соотечественник Василий Васильевич Леонтьев.

Его специально пригласили в Советский Союз, чтобы он оценил состояние социалистической экономики и дал компетентные рекомендации.

— *В каком это году?*

— Уже в 1987-м, когда Горбачёв под знаком «перестройки» начинал свою ломку всего и вся. Я думаю, и приглашён-то Леонтьев был с надеждой, что одобрит и поддержит перемены в капиталистическом направлении.

— *А он?*

— Если вкратце сказать, реакция была такая: «Что вы делаете? У вас же вполне работающая система, и вам не надо её менять. Главная проблема ваша — в структуре экономики».

— *Поясните, пожалуйста.*

— Структура предполагает приоритеты экономического развития по отраслям. Традиционно приоритетными в советской экономике были военно-промышленный комплекс, капитальное строительство и сельское хозяйство. То есть имелось в виду перераспределение средств между отраслями, изменение структурных пропорций с целью, скажем, большего развития потребительского рынка и т.п.

— *А что конкретно свидетельствовало о структурных кризисных явлениях?*

— Падение темпов роста производства. Эти темпы были очень высокими в четвёртой и пятой пятилетках 1946—1955 годов и несколько лет далее. Ну а потом начали сказываться хрущёвские «загогулины», которые преследовали не столько экономические, сколько политические цели. И поиск эффективного выхода из тупиков, в которых оказались некоторые насущные отрасли экономики, затянулся аж до середины 1980-х.

Можно сказать об этом так: не было Сталина. В результате многие из назревших преобразований, которые он начал ещё до войны и к которым вернулся после неё, затормозились. Это достаточно убедительно раскрыто в работах таких видных наших экономистов, как Григорий Ханин и Рэм Белоусов.

— *Тем не менее Леонтьев не отнёс торможение в советской экономике на счёт системы социализма.*

*Вот что самое важное, не так ли?*

— Именно! Мягко говоря, не дорос Леонтьев в своём понимании до уровня такого титана экономической мысли, как Чубайс.

— *Или Егор Гайдар. Они же вместе с другими «чикагскими мальчиками» и стали непосредственными «прорабами» по трансформации социалистической экономики в капиталистическую.*

— Да, это теперь всю циркулирующее утверждение, будто система социализма для жизни вообще непригодна и,

стало быть, обречена как утопия. В общем, да здравствует явившийся к нам капитализм!

— *А каким видится вам это явление капитализма?*

— Конечно, делом отнюдь не естественным, а вполне рукотворным. Ради этого и планировался, готовился, осуществлялся ельцинский переворот, прологом которого стала горбачёвская «перестройка».

О том, как всё это происходило, уже много сказано и написано. Потому я сегодня выделю лишь некоторые пружины, чьё коварное действие до сих пор остаётся в массовом сознании неочевидным. Между тем они-то и начали подрывать основы социализма, что привело в итоге к его катастрофе.

### *Покушение на основы*

— *Нашим читателям, конечно, интересна конкретика.*

— А вот, скажем, отмена государственной монополии на внешнюю торговлю, произошедшая вскоре после прихода к власти Горбачёва. Много ли шума было по этому поводу? Возникло ли серьёзное противодействие? Ничего подобного. Прошло это тогда, в 1987-м, почти незамеченным. Но стоило бы вспомнить, как яростно боролся против такого решения Ленин в самые последние месяцы своей работы. А почему? Понимал, какую угрозу это создаст самому существованию социализма. И не допустил, сумел убедить своих соратников.

— *Значит, пренебрёг Горбачёв ленинским уроком?*

— Да не одним, вот в чём беда! Вообще, уничтожение социализма и развал великой Советской страны в значительной мере явились результатом того, что руководство СССР перестало по-настоящему опираться на опыт Ленина и Сталина.

— *Ещё до Горбачёва?*

— Конечно. Известно, сколько дров наломал Хрущёв так называемой борьбой с «культом личности» и своими лихими экспромтными «реформами». Но и Брежнев, возвращаясь к здравому смыслу, например, не смог восстановить сталинскую модель работы с кадрами, от чего в первую очередь зависело качество управления.

— *Что вы имеете в виду?*

— А давайте вспомним, как происходило назначение управленцев при Сталине. Человек, получивший высшее образование, если это был толковый, подающий надежды специалист, направлялся на производство. Здесь ему предстояло сполна проявить не только свои знания, но и организаторские способности, умение руководить людьми. И, если такое умение у человека отмечалось, его не муржили подолгу на каких-то второстепенных низовых должностях, а как можно скорее доверяли более ответственный и масштабный участок работы. Таким образом он своевременно и заслуженно шёл дальше и выше.

— *Вплоть до наркома?*

— Именно о сталинских наркоматах, то есть будущих министрах, я особенно и хотел сказать. Кто ими стал перед войной? Как правило, люди, получившие высшее образование в первой половине 1930-х. Им было всего по 30—35 лет. Напомню: Байбаков, Малышев, Тевосян, Ломако, Косыгин, Устинов... И так далее.

Они вытащили на своих плечах огромные тяготы войны и восстановление экономики в послевоенный период. Потому что у каждого из них было сочетание молодости, опыта и эффективности.

— Сталин ведь руководителям отраслей придавал особое значение?

— Да. И подчёркивал, что это тяжелейшая, «мужичья» работа, требующая молодых сил. Он даже пятидесятилетним Молотову и Микояну говорил, что они уже старики и не годятся для этой работы. А что бы он сказал, например, Славскому, который стал министром в 1965-м, а уходил с этого поста, когда ему было аж 88?

— *Отсутствие необходимой ротации кадров, как хозяйственных, так и партийных, чревато было и обрастанием всякого рода связями, кумовством, «блатом» и т.п.*

— Мало того, нельзя было закрывать глаза на самое настоящее разложение части руководителей, проникшее даже в партийный аппарат высшего уровня. При Сталине моральный облик коммуниста имел важнейшее значение. Вот почему так поражён был Дмитрий Трофимович Шепилов (тот самый, «примкнувший к ним»), когда побывал в гостях у Ильичёва, который при Хрущёве возглавит Идеологическую комиссию ЦК КПСС, то есть станет главным идеологом партии. Так вот, в своих мемуарах Шепилов пишет, что поразило его не только собрание картин западных живописцев, показанное ему хозяином дома, но и услышанный от Ильичёва комментарий. А смысл таков: это, дескать, несгораемое вложение капитала. И Шепилов размышляет про обуржуазивание кадров партии, которое, как мы понимаем, сыграло колоссальную роль в трагедии 1991-1993 годов.

— *Захотели жить в роскоши за счёт труда других, не пряча присвоенных богатств?*

— Теперь-то не очень это и скрывается. Ранее собственничество, потребительство просто маскировались громкими лозунгами о борьбе за демократию. Конечно, социалистический уклад жизни, Советская власть и партийная дисциплина сковывали хищнические стремления многих. Хотели избавиться от всего этого, и поэтому разложение партийных кадров набирало обороты.

— *Что, на ваш взгляд, тому способствовало?*

— Во-первых, я объясняю это тем, что в 1956 году Хрущёв своим докладом о «культе личности» внёс разброд и шатания в идеологическое состояние партии. Второе важное обстоятельство, связанное с первым, — создание в 1958 году международного журнала «Проблемы мира и социализма».

— *Вы ему придаёте такое большое значение?*

— Есть основания.

— *Но ведь ещё при Сталине была международная газета «За прочный мир, за народную демократию». Выходила та газета в Бухаресте, а журнал — в Праге...*

— О, это совсем разные издания! Дело в том, что при Сталине в редакцию международной газеты входили представители правящих коммунистических партий социалистических стран. А в редакцию журнала «Проблемы мира и социализма» вошли, причём на паритетных началах, также представители ведущих компартий капиталистических стран, в частности — Франции и Италии, которые оказывали сильное воздействие на политику журнала. После XX съезда КПСС эти партии начали активно продвигать идеи так называемого еврокоммунизма. Вот они и стали тогда главным инструментом разложения нашей партийной

бюрократии. Ведь через редакцию «Проблем мира и социализма» прошло более половины состава аппарата ЦК КПСС.

— *Неужели так много?*

— Да-да! В том числе почти полностью весь состав двух международных отделов ЦК, которыми рулили Юрий Андропов и Борис Пономарёв. Заразившись этим самым «еврокоммунизмом», они вместо большевиков-ленинцев превратились в меньшевиков. Дошло до того, что Брежнев, будучи человеком достаточно пронизательным, в шутку называл их так: «Мои социал-демократы». Прямо в точку, скажу я вам!

**Что же представляли собой эти «социал-демократы»**

— *Замечу, что некоторых из них я знал лично. Например, Фёдора Бурлацкого, который одно время работал у нас в редакции «Правды», а позднее, уже после 1991-го, был главным редактором «Литературной газеты». Кстати, из «Правды» этот очень скользкий персонаж был уволен за грубое нарушение редакционной дисциплины, а потом, к удивлению нашему, вдруг опять оказался на вершине.*

— «Скользкий» — это вы верно определили. По его писаниям видно. Впрочем, они все в таком смысле похожи друг на друга, поскольку до поры им приходилось изворачиваться и ловчить, скрывая своё подлинное лицо. Но во время горбачёвской «перестройки» все вошли в когорту предателей своей партии, активно поспособствовав её разрушению: тот же Бурлацкий, Бовин, Шишлин, Черняев, Ципко и другие.

— *А можно конкретизировать, что же всерьёз содержалось в шутке про «моих социал-демократов»?*

— Я уже сказал: меньшевики. Как определил их в своё время Ленин? Мелкобуржуазная партия, находящаяся на службе у крупного капитала. Самое главное в том, что теперь именно эти ребята формировали запрос в руководство партии и страны не на Романова, Гришина или Щербицкого, а на Мишу Горбачёва. Он объективно стал выразителем позиции этой прогнившей партноменклатуры в аппарате ЦК.

— *Судя по приведённой вами оценке Брежнева, о чём-то внутри этих людей он догадывался.*

— Наверняка, но не пресёк их намерений, не остановил и в отставку не отправил.

— *Почему же?*

— Считал и даже говорил, что на них есть своего рода чербер — в лице Михаила Суслова. Только не учёл, что Суслов-то не вечен, он не Кощей Бессмертный, и в начале 1982-го его не стало. Показательно, что, узнав о его уходе из жизни, ребята эти пустились в пляс. А вот когда пришёл к власти Андропов — идейно с ними одного поля ягода, такую новость встретили ещё большим ликованием. И обратите внимание: все они в своих мемуарах об Андропове пишут исключительно в восхищённых тонах.

— *То есть идейная их близость к Андропову или даже родство с ним сомнений у вас не вызывает?*

— Нет. Есть разные тому аргументы. Один выделю: это известная андроповская статья, опубликованная на страницах журнала «Коммунист» в мае 1983 года.

— *Где он высказался, что мы не знаем общества, в котором живём?*

— Она самая. Но я сейчас хочу сказать ещё об одном тезисе, который в разговоре по анализируемой теме значе-

ние имеет не меньшее. Андропов там постулировал, что в нашем движении вперёд, в деле строительства социализма, будут периоды как приливов, так и отливов. Вот и получается: «период отлива» начался с Андропова — Горбачёва. А в той статье автор как бы давал такому периоду карт-бланш, узаконивая ожидаемое и якобы естественное его явление.

— Для чего это понадобилось?

— Чтобы оправдать отступление от социализма. Вспомните аллилуйю нэпу, которую с началом «перестройки» всюю нагнетали уже помянутые Бурлацкий, Ципко и иже с ними. Таким образом они готовили откат от социализма как системы — вот суть.

— А как вы объясняете, что человек КГБ Андропов, призванный хранить и крепить государственную безопасность, занял такую позицию?

— Вот это глубочайшая ошибка, что Андропов был кагэбэшником. Он просто одно время на посту председателя КГБ исполнял роль своего рода надсмотрщика над спецслужбами. А был, что называется, до мозга костей партийным работником. Начинать он под руководством Отто Куусинена — активного деятеля Коминтерна, который стал фактически его политическим папой. И когда в 1957 году Андропов вернулся из Венгрии в аппарат ЦК, именно Куусинен убедил Хрущёва создать здесь «под него» второй международный отдел.

— Ну да, один-то уже был.

— Курировал его как секретарь ЦК Суслов, а возглавлял Пономарёв. За этим отделом остались связи с компартиями буржуазных стран, а проблемами стран социалистических теперь должен был заниматься новый отдел.

— Я не раз слышал от Ричарда Ивановича Косолапова, что Куусинен был сложной и в чём-то сомнительной фигурой. Это передалось и Андропову?

— Думаю, да.

— Вы всё-таки смотрите на него как на предтечу Горбачёва?

— Его действия особенно внимательно следует рассматривать в контексте периода разрядки напряжённости, который начался в конце или даже в середине 1960-х годов. А главное для наших противников на международной арене сформулировал тогда Генри Киссинджер. Он доказывал, что в создавшихся условиях извне взять Советский Союз невозможно. Война тоже невозможна, ибо в атомном огне сгорят все. Стало быть, надо активнее разлагать ведущую страну социализма изнутри, в том числе интенсивными действиями агентов влияния.

— В общем, в политике разрядки каждая из двух сторон имела свой интерес, преследовала свою цель?

— Конечно, это было так. В идеологическом плане противники наши, кроме всего прочего, делали ставку на конвергенцию, то есть на возможное, с их точки зрения, сближение в Советском Союзе социализма и капитализма. Вспомните, что о конвергенции много писал и говорил академик Сахаров, её усиленно пропагандировали и другие поборники перехода СССР на капиталистические рельсы.

*Да, у разрядки был коварный западный прицел*

— Напомните, как во время разрядки складывались отношения Советского Союза с главными государствами капиталистического мира.

— Прежде всего отмечу, что у истоков разрядки, начавшейся в 1960-е годы, мы взаимодействовали больше даже не с американцами, а с европейцами. И очень важным в этом смысле стал визит 1966 года де Голля в Москву. Накануне он сделал ряд громких шагов и заявлений, которые воочию показали отношение европейцев (в частности, французов) к доминированию США в западной системе. Это был, например, выход Франции из военных структур НАТО.

— А цель?

— Одной из целей де Голля как раз и было желание получить ответную реакцию со стороны Москвы. Он её получил. И отсюда его знаменитая формула о Европе от Атлантики до Урала, которую он впервые провозгласил будучи в советской столице.

— Символично?

— Ещё бы! А одновременно складывалась новая политика Вилли Брандта в ФРГ. Ведь он эту политику начал проводить не с 1969 года, когда стал канцлером, а на два года раньше, когда в Западной Германии к власти пришла партийная коалиция и Брандт получил портфель министра иностранных дел. Добавлю, что в США появляется новый президент — Никсон, и это тоже вызывает некоторые надежды у руководства нашей страны.

— На чём они больше всего основывались?

— Брежневу сумели внушить, что если Советский Союз сможет договориться по главным вопросам с Францией, где президентом стал Помпиду, а также с ФРГ и Соединёнными Штатами, то они вместе, подобно «Большой тройке» в годы Второй мировой войны, будут определять судьбы мира.

— И Брежнев это принял?

— Перспектива ему понравилась. Другое дело, что реализоваться ей было не суждено: всё рухнуло в 1974-м. В этом году умирает Помпиду, уходит в отставку Брандт, а затем и Никсон. И в конце того же года при возвращении после встречи с президентом США Фордом во Владивостоке у Брежнева в Монголии происходит тот самый астенический кризис, который стал рубежом в его активной политической деятельности, положив начало серьёзной болезни.

— А всё-таки как сказались далее уже достигнутые договорённости? Они же были?

— Были. По разоружению, по созданию системы доверия и безопасности и т.д. Так вот, в рамках этих договорённостей неизбежно возникли определённые гуманитарные проблемы, и способы подхода к ним тоже стали изыскиваться. Остановлюсь для примера на одном, имевшем ощутимые последствия. Это создание в Москве филиала Венского института системного анализа. Возглавил его академик Джермен Гвишиани.

— Личность известная. Говорили, что он зять Косыгина...

— В данном случае совсем не это имеет значение. Важнее другое: он был сын высокопоставленного сотрудника советских спецслужб, который стал генералом ещё при Берии. И через него Гвишиани сблизился ещё с одним крупным деятелем того же направления — Евгением Питоврановым. А тот, будучи генерал-лейтенантом, занимал должность заместителя министра госбезопасности во времена



Абакумова, Игнатъева и Берии. Главное вот в чём. Для Андропова, когда он оказался в системе КГБ, именно этот Питовранов выполнял роль своего рода поводыря. И он же стал идейным вдохновителем негласных переговоров представителей западных и наших спецслужб.

— *Велись такие переговоры?*

— Да. В русле той же разрядки. Предложения наших оппонентов сводились к следующему. Советский Союз становится частью единого целого и ему отводится соответствующее место в мировой политике и экономике, если он пойдёт на конвергенцию с западной системой.

— *И что Андропов?*

— Он, судя по всему, на такую обманку купился.

— *Гвишиани со своим филиалом Венского института тоже был включён в этот начавшийся процесс?*

— Самым активным образом. Потому я и выбрал Институт системного анализа для иллюстрации происходившего тогда, что называется, в закулисе. Ведь через него прошли обработку все будущие основные деятели гайдаровских реформ: сам Гайдар, Чубайс, Авен и другие. Более того, КГБ курировал и печально знаменитый семинар «Змеиная горка» под Ленинградом, где прямым наставником тех же ребят выступал не кто иной, как генерал-предатель Олег Калугин.

— *Это был постоянно действующий семинар?*

— Да, работал довольно долго.

— *Надо же! Вы сказали: «печально знаменитый», а я первый раз о нём слышу.*

— Увы, многое растёт отсюда, но, по причинам понятным, как говорится, было «широко известно в узких кругах». Теперь пора это глубже исследовать и актуализировать, чему я намерен уделить особое внимание в моей будущей новой книге...

Газета "Правда" № 87 (31147)

13-16 августа 2021 года

<https://dzen.ru/a/ZXjA--UQoQmOCr3Q>

## ПРОФСОЮЗЫ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПРАКТИКА

Продолжаем публикацию материалов из общедоступных книг, посвящённых всестороннему рассмотрению социально-трудовых конфликтов, написанных авторским коллективом в составе Д.В. Лобок (научный руководитель), Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова, Т.В. Ефимова, Р.В. Костюк, А.В. Ладоха, И.Д. Лобок, В.М. Соловейчик и др., выпущенных издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

Начало см. в КЛ №№ 3/2022 (147)-6/2023 (156)

### ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭВОЛЮЦИЮ МОДЕЛЕЙ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

*Интернациональное и национальное  
в европейском профсоюзном движении*

Современным трендом в европейском профсоюзном движении становится все большее расхождение профсоюзов по своим национальным «квартирам». По меткому выражению одного исследователя, перефразировавшего первые строки романа Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина», «хотя в хорошие времена все профсоюзы довольно похожи, в трудные времена все они страдают по-своему»<sup>1</sup>.

На способность профсоюзов разрабатывать трансграничную и наднациональную политику влияют два фактора. Во-первых, кризис создал специфические для каждой страны условия для действий профсоюзов, которые усложняют координацию объединений Европы по разработке общих, согласованных и транснационально скоординированных стратегий. Во-вторых, транснациональный характер кризиса создал всеобъемлющие, идентичные или взаимодополняющие проблемы, которые могут способствовать разработке совместных европейских подходов к решению проблем.

За последние годы раскол между севером и югом в Европейском союзе стал ещё более глубоким, чем раньше. Но различия стали проявляться и внутри этих групп. Это относится, во всяком случае, к «средиземноморской» группе при

сравнении Франции, Италии и Испании, не говоря о Греции. Расхождения растут и в группе стран Центрально-Восточной Европы. Даже анализ деятельности профсоюзов Австрии, Германии и Нидерландов все менее позволяет относить их к одной модели. Продолжающийся процесс кризисов в Европе действует как катализатор проблем, которые довольно схожи между странами, в то время как возможности их решения у профсоюзов существенно различаются.

Европейскому профсоюзному движению до сих пор не удалось применить совместный политический подход против жёсткой экономии и дерегулирования рынка труда<sup>2</sup>. Разрыв между объективными вызовами и субъективными возможностями на уровне ЕС — или «болезненный разрыв в стратегии европейской политики» — расширился<sup>3</sup>. Т. Мюллер и Х. Платцер описывают ситуацию как парадоксальную, поскольку «транснациональный характер кризиса создал всеобъемлющие, схожие или взаимодополняющие проблемы, которые могут способствовать и продвигать совместные европейские подходы». в то время как другой «кризис создал национальные проблемы и условия для действий профсоюзов»<sup>4</sup>.

В отношении первого аспекта бесспорным фактом является то, что единый европейский рынок и, в частности, евро делают развитие экономик все более зависимым друг от друга. В то время как многие страны Южной Европы, а также Соединённое Королевство следовали модели роста, основанной на долгах, большинство стран Северной Европы использовало модель роста, основанную

<sup>2</sup> Busch K. Nachwort: Schlussfolgerungen und politische Botschaften // Gewerkschaften in der Eurokrise: nationaler Anpassungsdruck und europäische Strategien / F. Bsirske. K. Busch. O. Hobel, R. Knerler. D. Scholz (eds.). Hamburg: VSA, 2016. P. 230-238.

<sup>3</sup> Urban H.-J Op. cit. P. 286.

<sup>4</sup> См.: Muller I, Platzer H.-W. Gewerkschaften und Arbeitsbeziehungen in Europa der Krise: Stmkturdaten und Entwicklungstrends im Vergleich // Gewerkschaften in der Eurokrise: Nationaler Anpassungsdruck und europäische Strategien / F. Bsirske. K. Busch. O. Hobel. R. Knerler. D. Scholz (eds.). Hamburg: VSA, 2016. P. 10-44.

<sup>1</sup> Цит. по: Rough waters European trade unions in a tune of crises. Brussels, 2018. P. 24.

на экспорте<sup>5</sup>. На макроэкономическом уровне это работало как обреченный на провал «симбиоз ядра и периферии»<sup>6</sup>.

С тех пор как ЕС начал своё «новое экономическое управление», ориентированное на экономиию и дерегулирование, неспособность Союза обеспечить какие-либо значимые экономические и социальные права для простых граждан все больше подрывала легитимность европейского проекта. По мнению Мюллера и Платцера, «в принципе. смещение места принятия политических решений с национального уровня на европейский должно было усилить политическую роль европейских профсоюзных федераций в представлении интересов их членских организаций на новом уровне»<sup>7</sup>. Но на практике этого не произошло.

Доминирующий неолиберальный подход и реформирование институтов ЕС усложнили создание любого основанного на труде европейского агентства.

Рабочие и профсоюзы на «периферии» сталкиваются со все более разнообразными проблемами по сравнению с их коллегами в так называемых основных странах, и наоборот. Как следствие, профсоюзы в европейских странах могут чувствовать, что действуют в разных мирах, хотя проблемы, с которыми они сталкиваются, тесно взаимосвязаны. Как подчёркивают Х. Келлер и К. Хименес на примере Дня действий и солидарности против мер жёсткой экономии в Европе в 2012 году, «испанские профсоюзы в большей степени, чем большинство их европейских коллег, осознают необходимость транснациональной организации и важность европейского измерения», но «отсутствие поддержки со стороны центральных и североевропейских организаций вызвало некоторое разочарование и определённый евроскептицизм»<sup>8</sup>. Этот пример демонстрирует, что существующие политические барьеры ещё сложнее преодолеть в условиях европейского экономического управления, которое, будучи наднациональным режимом, «одновременно поддерживает национализацию дискурсов экономической политики, поскольку она ставит государства-члены в конкуренцию друг с другом»<sup>9</sup>. Это открыло двери для правого национализма, который превратился в серьёзную проблему для трансграничной солидарности профсоюзов.

Решения в области экономической политики все больше смешаются в европейские органы, что требует от профсоюзов влиятельных игроков на этом уровне, в то же время в большинстве стран, переживающих кризис, профсоюзы теряют почву под ногами. Профсоюзам необходимо координировать свою политику в области заработной платы как никогда ранее, но авторитарная децентрализация или даже

демонтаж систем коллективных договоров в некоторых странах подрывает эти возможности.

Австрийские профсоюзы более активны на европейском уровне, чем их шведские коллеги, но они не видят «возможности повлиять на политику в рамках неолиберальных установок Европейского союза». Они считают, что национальное государство — «единственная сфера, в которой профсоюзы способны бороться с неолиберализмом и защищать системы социального обеспечения и ведения переговоров о заработной плате»<sup>10</sup>.

В целом профсоюзы в Европе, как и в других частях капиталистического мира, сталкиваются с проблемой того, что П. Мартинсон называет «растущим разрывом в управлении на международном уровне»<sup>11</sup>. Вдобавок к этому для ЕС характерен особый характер юрисдикции, наднациональных договоров и межправительственных соглашений на уровне Союза. Со времени подписания Маастрихтского договора — и с возрастающей динамикой с момента внедрения нового экономического управления — приоритет «свободного рынка» стал краеугольным камнем ЕС<sup>12</sup>. Разрушительные последствия политики, основанной на этом институциональном закреплении, отражаются в медленном и неустойчивом экономическом развитии еврозоны, а также в серьёзном и долгосрочном социальном ущербе во многих странах. Как следствие. Европа все чаще рассматривается как угроза социальным достижениям последних десятилетий. Казалось бы. наиболее реалистичным ответом является спасение за стенами национального государства. Но за этими стенами пространство для манёвров профсоюзов постоянно сокращается даже в Швеции, в связи со структурными изменениями в экономическом и политическом балансе сил, происходящих под давлением международного финансового капитала. Это ведёт к необходимости усиления наднациональных противовесов. Таким образом, реформированный Европейский союз должен и может выступать как защитник социальных гарантий. Однако этот поворот в политике, который «должен быть транснационально скоординирован», может не состояться<sup>13</sup>. Все это может стать реальным, только когда большинству профсоюзов удастся закрепить ключевые вопросы социальной политики ЕС в их соответствующих программах на национальном уровне.

*Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».*

*Серия «Социально-трудовые конфликты», вып. 20.*

*Изд. СПбГУП, 2020*

*Продолжение следует*

<sup>5</sup> См.: Hein E., Detzer D., Dodig N. Financialisation and the financial and economic crises: country studies. Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2016 : Stockhammer E., Durand C., List L. European growth models and working class restructuring: an international post-Keynesian Political Economy perspective // Environment and Planning, 2016. Vol. 48 (9). P. 1804-1828.

<sup>6</sup> См.: Lehndorff S. Model or liability? The new career of the «German model» // Divisive integration: the triumph of failed ideas in Europe — revisited. Brussels : ETUI. 2015. P. 149-178.

<sup>7</sup> См.: Müller I, Platzer H.-W. Op. cit.

<sup>8</sup> Kohler H.-D., Jimenez J. Op. cit.

<sup>9</sup> Erne R. A supranational regime that nationalizes social conflict: explaining European trade unions' difficulties in politicizing European economic governance // Labor History. 2015. Vol. 56(3). P.353.

<sup>10</sup> Astleirhner F., Flecker J. Op. cit. P. 204.

<sup>11</sup> Marginson P. Governing work and employment relations in an internationalized economy: the institutional challenge // HR Renew. 2016. Vol 69 (5). P. 1051.

<sup>12</sup> Obendorfer L. A new economic governance through secondary legislation? Analysis and constitutional assessment: from new constitutionalism, via authoritarian constitutionalism to progressive constitutionalism // Braun N., Lorcher K., Schomann I. The economic and financial crisis and collective labour law in Europe. Oxford: Hart Publishing. 2014. P. 25-54.

<sup>13</sup> Schulten T, Gyes G. van. Concluding remarks: a transnational coordinated reconstruction of collective bargaining as a precondition for inclusive growth in Europe // Wage bargaining under the new European economic governance. Brussels: ETUL 2015. P. 410.



# Наше Наследие ★ Наша Культура

## РУССКИЕ СОВЕТСКИЕ - ВКАЛЫВАЛИ, И ЭТИМ БЫЛИ ГОРДЫ

А художники тем временем славили человека труда. И тоже этим были горды.

Но потом случилась «смена вех», и новое поколение заверещало на все голоса:

«Ой, почему никому не давали самовыражаться? Почему одни доярки и крановщицы, комбайнеры и шахтёры?!? И ни одного дворянина!»

Потому. Потому!

Потому что после интервенции была индустриализация – и надо было построить пять тысяч заводов. А чтоб их построить, людям надо было вкалывать! А чтоб они вкалывали – для них надо было петь! О них надо было писать! Их надо было прославлять!

Или ты хотел, чтоб ты самовыражался, пока они вкалывают?

А потом бы ты самовыражался, пока они воюют?

А потом бы ты самовыражался, пока они восстанавливают страну из руин, рожают детей, пашут, сеют, возводят, летят в космос? Да?

Чтоб тебя выучили за народные деньги, дали тебе работу, зарплату, статус – а ты себя выражал бы? А они уж как-нибудь сами?

И ведь до сих пор это скотство инфантильное царит у нас. Забейте в поисковике книжку про соцреализм, хоть одну. Обязательно вылетит какая-нибудь дрянь вроде «Преодолевшие соцреализм».

Да к чёрту ваших преодолевших – они все свои ставки даже на Западе потеряли, где больше никому не интересны «кровавые хари совка» – вы лучше покажите, вы расскажите, кто же, мать вашу, восстановил страну из пепла?

Кто её запечатлел – о них расскажите нам!

Нет.

Помойку любую тащат смотреть, пред самые очи раскладывают, а это – нет, ни за что.

Ну вот тогда здесь смотрите, кто отстроил эту страну. Они. Наши великие предки. Которым некогда было «самовыражаться». Они были уверены, что мы будем им благодарны. Что мы никогда не позволим поганым языкам называть то время «совком» и «совчиной». Что мы, напротив, поклонимся им в ноги за непомерные дела и немислимые подвиги.

Кроме всего прочего, это отлично сделано.

И ничего подобного мировое искусство прежде не знало.

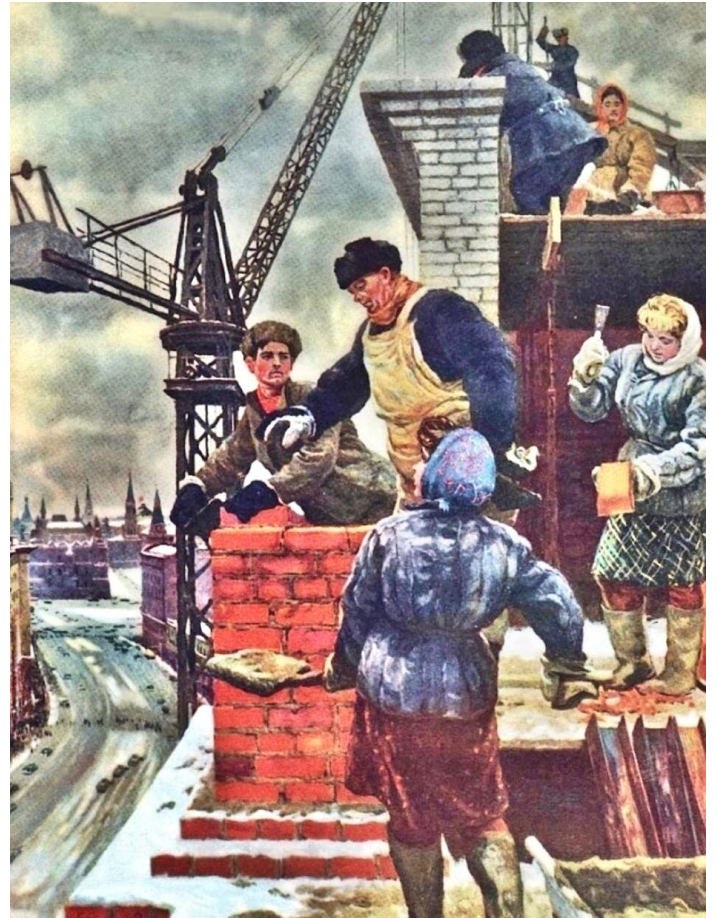
Человек труда стал главным объектом искусства. Даже если мы не видим его лица, как у художника Бродского.

Это тоже наш безымянный солдат и наш бессмертный полк.



Ударник Днепростроя

Исаак Бродский, 1932



Комсомольцы – строители Москвы

Георгий Савель, 1949



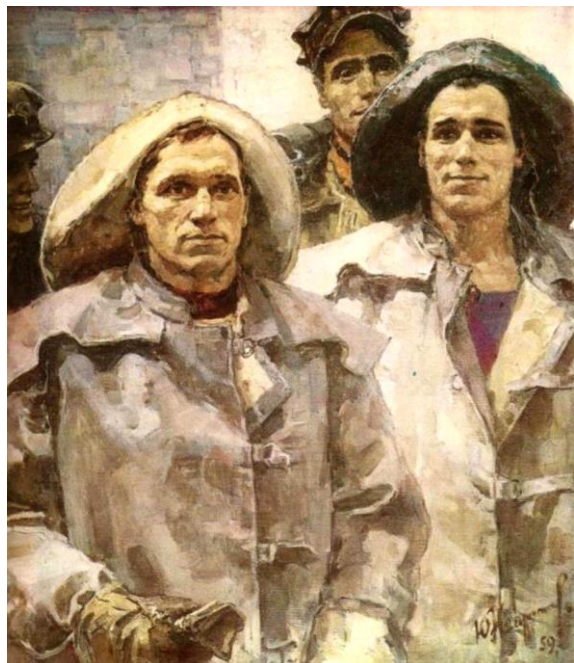
Электросварщица

Евгений Харитоненко, 1953





*Высотники*  
Михаил Четик, 1958



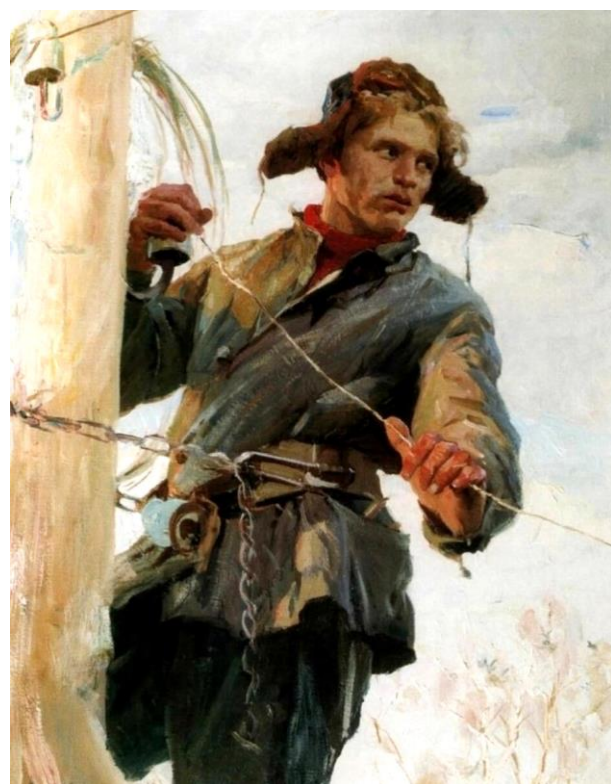
*Метростроевцы-проходчики*  
Юрий Непринцев, 1959



*Сварщицы*  
Галина Смирнова, 1960



*Строители*  
Пётр Купарисов, 1961



*Колхозный электрик*  
Федор Шапаев, 1964



*Последние известия*  
Михаил Корнецкий, 1967





*О нас пишут*  
Николай Карачарсов, 1969



*Время сбора урожая*  
Камиль Муллашев, 1978  
Блог Захара Прилепина  
[https://dzen.ru/a/Zbn16hwTqk\\_pf-u5](https://dzen.ru/a/Zbn16hwTqk_pf-u5)

Потомки сделали всё, чтобы люди вздрагивали, услышав одну фамилию.

А ведущий спросил своих гостей - какие у них ассоциации.

- *Честность, порядочность, верность своему делу и понимание ребенка*, - сказала Татьяна Валерьевна Рудишина, главный библиотекарь Центральной детской библиотеки имени Аркадия Гайдара.



- *У Аркадия Петровича главное то, что он всегда оставался человеком, несмотря на то что на его долю выпало очень много испытаний*, - сказала руководитель дома-музея Гайдара в Клину Наталья Владимировна Перлина. - *Первая мировая, потом Гражданская. Великая Отечественная...*

Это последний снимок Аркадия Гайдара. Писатель погиб в октябре 1941 года на украинской земле возле села Лепляево Каневского района.



Он был военкором "Комсомолки".

"18 сентября 1941 года, перед тем как наши войска оставили Киев, группу журналистов вывезли самолётом. Гайдар лететь отказался. Вместе с работниками политотдела 37-й армии перешёл на правый берег Днепра. Они пытались выйти из окружения и встретились с партизанским отрядом, которым командовал секретарь райкома партии Фёдор Горелов. В нём и остался Гайдар, став пулемётчиком. 22 октября 1941 года партизанский отряд атаковали немцы. Но уничтожить партизан, разбившихся на группы, им не удалось. Группа Гайдара планировала добраться до чернигов-

## АРКАДИЙ ГАЙДАР, ЮБИЛЕЙ КОТОРОГО МЫ ПРОПУСТИЛИ Спасибо мифотворцам, внучку и правнучке

На днях в ночи включила эфир Первого канала. И увидела человека с горящими глазами, который с редким энтузиазмом рассказывал о творчестве Аркадия Гайдара.

Уже потом сообразила, что мы дружно пропустили 120-летие писателя, произведениями которого были наполнены наши детство и юность. А ведущий передачи "Пусть не говорят, пусть читают" Дмитрий Бак не забыл. И тема этого выпуска была "Жизнь и книги Гайдара: честность, честь и романтика".

В студию он позвал двух прекрасных женщин, которые продолжают хранить наследие писателя. Что, наверное, не очень просто, сразу подумала я.

ских лесов. Решено было забрать продовольствие, оставшееся возле старого лагеря. В путь отправились пятеро, включая Гайдара. Версию последних минут жизни писателя приводит его биограф Борис Камов. Партизаны решили зайти к обходчику, которого они знали, за картошкой. Ни Гайдар, ни его товарищи опасности не чувствовали. Но, приблизившись, Аркадий Петрович увидел засаду. Гайдар мог попытаться уйти. Но это означало обречь на гибель товарищей. И писатель пожертвовал собой. Он крикнул: "Ребята, немцы!" Гитлеровцы тут же открыли огонь, сразив его наповал. Но сигнал Гайдара вызвал мгновенную реакцию партизан. В сторону противника полетели гранаты. Бойцы смогли уйти".

Аркадию Гайдару осталось навсегда 37 лет.

\*\*\*

"Чук и Гек" это Вова и Сергей. Рассказ под названием "Телеграмма" он написал в 1939 году.

Финальный абзац:

"Что такое счастье – это каждый понимал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь эту огромную счастливую землю, которая зовётся Советской страной".

Он не расписывался в персональной приязни к кому-либо, он просто любил свою страну. И говорил об этом в каждой книге. Очень доступно и просто.

\*\*\*

Любимое произведение Натальи Перлиной "Совесть".

Всего-то полстранички. Но, считает она, в нем весь Аркадий Гайдар:

"Нина Карнаухова не приготовила урока по алгебре и решила не идти в школу.

Но, чтобы знакомые случайно не увидели, как она во время рабочего дня болтается с книгами по городу, Нина украдкой прошла в рощу.

Положив пакет с завтраком и связку книг под куст, она побежала догонять красивую бабочку и наткнулась на мальшца, который смотрел на неё добрыми, доверчивыми глазами.

А так как в руке он сжимал букварь с заложенной в него тетрадкой, то Нина смекнула, в чем дело, и решила над ним подшутить.

- Несчастный прогульщик! - строго сказала она. - И это с таких юных лет ты уже обманываешь родителей и школу?

- Нет! - удивлённо ответил мальш. - Я просто шёл на урок. Но тут в лесу ходит большая собака. Она залаяла, и я заблудился.

Нина нахмурилась. Но этот малыш был такой смешной и добродушный, что ей пришлось взять его за руку и повести через рощу.

А связка Нининых книг и завтрак так и остались лежать под кустом, потому что поднять их перед малышом теперь было бы стыдно.

Вышмыгнула из-за ветвей собака, книг не тронула, а завтрак съела.

Вернулась Нина, села и заплакала. Нет! Не жалко ей было украденного завтрака. Но слишком хорошо пели над её головой весёлые птицы. И очень тяжело было на её сердце, которое грызла беспощадная совесть".

\*\*\*

Когда говорили о "Голубой чашке", которую я тоже очень люблю и хорошо помню, заспорили о том, для кого она, собственно, написана. Но мне очень понравилась мысль, что взрослые, которые читают Гайдара, лучше понимают детей, а дети - своих родителей.

Вспомнили, что когда-то Аркадий Петрович сказал:

"Пусть потом когда-нибудь люди подумают, что вот жили такие люди, которые из хитрости назывались детскими писателями. На самом же деле они готовили краснозвёздную крепкую гвардию".

Я читала одного автора, который вспомнил эти слова и проиллюстрировал их отрывком из "Тимура и его команды". Сценой, когда Женя, прощаясь с отцом, несколько раз переспрашивает, в каком вагоне у него билет - в мягком? "В мягком, в мягком". Ах, как бы она хотела с ним поехать в нем куда-нибудь!

И вот станция.

"Пути, стрелки, составы, вагоны. Людей не видно. На линии стоит бронепоезд... На платформе в кожаном пальто стоит отец Жени – полковник Александров. Подходит лейтенант, козыряет и спрашивает:

- Товарищ командир, разрешите отправляться?

- Да! – Полковник смотрит на часы: три часа пятьдесят три минуты. – Приказано отправляться в три часа пятьдесят три минуты.

Полковник Александров подходит к вагону и смотрит. Светает, но в тучах небо. Он берётся за влажные поручни. Перед ним открывается тяжёлая дверь. И, поставив ногу на ступеньку, улыбнувшись, он сам себя спрашивает:

- В мягком?

- Да! В мягком...

Тяжёлая стальная дверь с грохотом захлопывается за ним..."

А вот Татьяна Рудишина вспомнила "Клятву Тимура", которую Гайдар начал писать на второй день Великой Отечественной.

Это сценарий фильма.

Я выбрала только одну сцену. Танцы на лесной поляне.

Музыка. Снова Женя и отец.

Невдалеке показались полковник Александров и Женя.

Женя (прижимаясь к отцу): Папа, а ты мне патефон подарить?

Полковник: Сказано.

Женя: Слово?

Полковник: Слово!

Женя (лукаво): А какое? Бывает слово пионерское, советское, комсомольское, красноармейское...

Полковник (полушутя): Моё - бронетанковое.

Женя (удовлетворённо): О! Это, конечно, тяжёлое и верное слово!

Танцуют молодые пары. И вдруг дирижёра останавливают. Люди замирают.

Голос наркома из репродуктора: "...Сегодня, в 4 часа утра..."

\*\*\*

Библиотеке имени Гайдара в этом году исполнится 90 лет. Музею в мае - 35. Много лет о домике в Клину никто и не вспоминал. Жильцы уехали в 1947-м году, музей открыли в 1989-м.

В этом крошечном домике Гайдар поселился не в лучший период своей жизни. Позади был тяжёлый развод с женой.

А тут - чудо-встреча. Он влюбился в дочку хозяина.

Появилась чудо пара. Он Гайдар. Она - Гайдара.

В том домике в Клину он написал свои звездные произведения, в том числе "Тимур и его команда", "Чук и Гек"...

Однажды в музей приехал первый класс из Москвы. Заговорили о произведениях писателя и после разговора о Мальчише-Кибальчише Наталья Перлина предложила посмотреть мультфильм, который в мы в детстве смотрели, наверное, тысячу раз. Но учительница сказала:

- Нет. Я не разрешаю. Там есть сцены насилия над детьми.

Да. Ведь Мальчиш-Кибальчиш погибает.

Но кто-нибудь из нас в детстве отказался бы из-за этого смотреть тот мультфильм?

Наталья рассказала, что однажды дети спросили писателя, почему он не сохранил своему герою жизнь, почему Красная армия не успела спасти Кибальчиша. Ведь он автор, он бы мог придумать другой конец.

- Мог, - ответил Аркадий Петрович. - Но это была бы неправда. А детей обманывать нельзя.

\*\*\*

На самом деле я включила программу на том месте, где Наталья пересказывала написанный в Клину рассказ "Дым в лесу", который многих удивляет - ну чего такого в мальчишке, который по сути - полный разгильдяй. Географии не знает, плавать не умеет, в лесу заблудился.

Меня эта история и втянула в программу.



"Какой-то у вас не геройский герой", - говорили Гайдару ребята. (У него, оказывается, была феноменальная память и он знал свои произведения наизусть, так и рассказывал).

- И он им ответил: "Герой - не тот, кто что-то совершает. Герой - тот, кто готов совершить". И когда сегодня ребёнок открывает "Дым в лесу", "Судьбу барабанщика", "Голубую чашку", он видит себя на этих страницах. Сколько бы ребёнок ни читал Гарри Поттера, он понимает, что у него никогда не будет волшебной палочки. Но совершить поступок, переплыть речку, когда надо, победить себя может каждый ребёнок.

Татьяна посетовала на то, что "Тимура и его команду" перевели в разряд детских книг, а это - романтическая история.

- Дорогие девочки, если бы у каждой из вас был такой Тимур, который за вас горой, в огонь и воду! Эта история в том числе и о любви. А ещё мы забываем - то, что происходит в Тимуре, делается в тайне. Это движение не за плюшки. Это тайная помощь.

А сама книга сначала была сценарием. И называлась "Дункан и его команда".

"Дункан", объяснял Гайдар, имелся в виду, как символ бескорыстия. Потому что в романе Жюль Верна так называлась яхта, на которой дети отправились спасать своего отца.

\*\*\*

Я заглянула на страничку музея, чтобы больше о нем узнать. И, может быть, съездить однажды. Действительно, очень скромный домик, наверняка, на фоне сложного отношения к фамилии, не очень-то его жаловали и жалуют сегодня.

О том, что там происходит, мне рассказали комментари, в которых люди не особо напрягались на тему, какой ценой удастся поддерживать это маленькое музейное хозяйство.

- Декабрь 2022 года: "Музей небольшой, экскурсия занимает час. Обязательно надо звонить и заранее записываться, потому что слишком мало места внутри. В этом месте Гайдар прожил последние годы своей жизни. Он тут арендовал дачное койко-место, и вдохновленный местными мальчишками, писал свои произведения. Тут он встретился с будущей второй женой. Ее дочерью от первого брака была девочка Женя. Ну а родным сыном Гайдара был Тимур, и чтобы подружить детей, была написана всем известная книга. Вот только дети на самом деле были разновозрастными, а не сверстниками. И книга их вовсе не подружила. Кстати, "девочка Женя" жива до сих пор.

- Наталья Владимировна провела удивительную экскурсию, эмоциональную, познавательную, живую. Гайдар предстал перед нами, словно добрый знакомый: мы узнали не только факты биографии писателя, но и то, каким он был человеком

- Интересный музей! Но ещё лучше экскурсовод! Все настолько интересно рассказала, что не запомнить невозможно).

- Очень небольшой музей. Хорошая экспозиция, но, надеюсь, у администрации Клинского района появятся деньги на модернизацию. Дом нуждается в ремонте. Очень классный экскурсовод - шикарнейше и профессионально работает с детьми.

- Музей держится благодаря энтузиазму сотрудников. Стараются увлечь творчеством Гайдара, возрождают Тимуровское движение. Готовят удивительные программы. Низкий поклон.

- Бедно, полуразрушено, нерасширено, но интересно посетить, вспомнить детство.

- Наша история, наша жизнь) Кто не знает "Тимур и его команда"?.. Приходите, это надо знать и видеть. Большая благодарность и низкий поклон за сохранённые традиции и отдельно за ваш труд

- Чудесное место. В шаговой доступности от ж-д вокзала. Шли намеренно в дом-музей. Но нам повезло, о предварительной записи мы не позаботились, случайно с небольшим опозданием попали на экскурсию. Наталья Владимировна увлекла знаниями в игровой форме. Ооочень понравилось нам, троице взрослым))), даже жаль было расставаться.

- Уютно и познавательно. Сам не являюсь поклонником данного писателя, да и с его произведениями знаком плохо, но посетить данный музей было на удивление интересно. Сотрудники приветливые профессиональные и "живые", что подтверждает музейная кошка, которой позволено ходить везде и всюду, а также рассада помидоров на подоконниках:-)

- Узнал много интересных фактов из жизни Гайдара. В отличие от внука он был достойным человеком и погиб как герой, спасая своих друзей партизан. На многих героев за последние 30 лет вылили ушаты грязи, не подтверждая документами.

Ник Инкогнито (август 2023): Дом и дом, кому он интересен не могу представить. Туда и не ходит никто...

- Если вы были "тимуровцем", если любите сказку о Мальчишке-Кибальчишке, если переживали за Чука и Гека, вам обязательно нужно зайти в этот чудесный, маленький домик, вспомнить своё счастливое детство, показать своим детям скромный быт тех лет, заинтересовать их такой забытой, но очень настоящей и тёплой литературой Аркадия Петровича Гайдара.

- Очень милый музей. Персонал музея энтузиасты своего дела. Очутившись в этом музее, вышла с ощущением, что побывала в детстве. Даже книжки увидела такие как были у меня когда-то.

- "Домик крошечка, в три окошечка", как говорил сам Аркадий Гайдар. Две комнаты. В одной убранство того времени (из личных вещей - стол и чернильница), во второй - о творчестве и чуть-чуть из личной жизни Гайдара (переписка с отцом и женой, документы...)

- Марат К: Лучше музея я не видел в своём детстве)

- Обидно, что интересный музей человека, на книгах которого выросло 2 поколения, находится в таком запустении и ветхом состоянии. Но там работают очень увлечённые люди. Казалось, я все знаю о Гайдаре, но, оказывается, что нет.

- Пора покрасить дом и забор музея А. Гайдара, перед домом посадить декоративный кустарник.

- Молодёжи, наверное, будет скучновато, а вот маленькие дети и взрослые останутся довольны. Очень атмосферное место... накрыла ностальгия. )))

- Требуется ремонт здания. Ну, может, Тимур и его команда помогут. (Мне кажется, это оптимальный вариант, если работа несложная, у государства сейчас немало забот).

- Это место должен посетить каждый ребёнок хотя бы один раз.

- Экскурсовод просто ОГОНЬ)) Слушала бы её и слушала.

- Музей интересный, но очень уж всё старое и обшарпанное, такое ощущение что последний раз ремонт там делали ещё при жизни писателя. Жаль что недостойным потомкам такого великого человека совсем нет и не было дела до памяти своего отца, деда и прадеда, благодаря которому они вообще и стали тем кем стали

- Музей необыкновенный. Как в гостях побывали у чудных людей, ещё и яблоки на дорогу из сада дали. Рассказ экскурсовода Натальи - просто монотекст. Приятно встретить влюблённого в своё дело человека. А главное, что в результате снялась некая тень 90-х годов о личности самого Аркадия Гайдара. Всем советую посетить этот музей.

- Интерактив от дома-музея А. Гайдара - кот. Милейшее существо, явно прivityк к гостям, которые вечно норовят его потискать и взять на ручки.

- Попали достаточно удачно, довелось наблюдать, как лагерных детей приобщали к истории: заставили мыть окна и грядки полоть. Как говорится, можно смотреть на три вещи: как течёт вода, горит огонь и как другие работают.

- Музей в ужасном состоянии. Больше всего меня поразило то, что внук писателя, будучи у власти, не был здесь и ничем не помог музею.

- Музей интересный, хотя экспозиция не очень богатая. Но экскурсоводы в своём рассказе это с лихвой компенсируют!

- Маленький, но очень уютный музей, в котором работают прекрасные профессионалы своего дела.

\*\*\*

Конечно, не могла я избавиться от мыслей про то, чем перебили нам в 90-е все попытки даже думать о писателе положительно. Лишь чуть-чуть, погрузившись в тему, увидела, что легенды об "убийце, руки по локоть в крови", мягко говоря, далеки от истины.

Сейчас некогда детально заниматься. Пробежала по косой одну публикацию другого автора. Пока не могу ничего добавить.

Но Гайдара очень захотелось перечитать.

В душе от его произведений остался только свет.

## НАШИ ПРИНЦИПЫ

### Идейная платформа Российской партии коммунистов (РПК)

- **Российская партия коммунистов выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

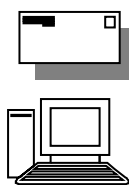
#### *Дорогие читатели!*

**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:**

***почтовым переводом по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу; онлайн на карту редколлегии 2202 2050 8128 4850***

*Редколлегия выражает свою благодарность Н.П. Пугачёвой (г. Гатчина, Ленинградская область), а также другим товарищам, оказавшим нашей газете поддержку. Спасибо Вам!*

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу

**E-mail:** [komleningrada@rambler.ru](mailto:komleningrada@rambler.ru)  
**Internet:** [www.rpk.len.su](http://www.rpk.len.su)

Издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон, М.И. Кислицкий, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов.

Подписано к публикации 21.03.24.