



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Империализм есть канун социальной революции пролетариата. Это подтвердилось с 1917-го года во всемирном масштабе.

В.И. Ленин.

Предисловия к французскому и немецкому изданиям работы Империализм как высшая стадия капитализма

Апрель 1920 г.

ПСС, изд. 5, том 39



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2025 (163) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

НОВЫЕ КОРИЧНЕВЫЕ НА МАРШЕ

Проблема России в том, что у нас нет политического языка, который прямо проговаривает ситуацию. Наша речь состоит из бесконечных умолчаний. Мы изгнали либералов, сделали слово «либерал» ругательным, но остаёмся по сути своей либерально-буржуазной страной, больной западничеством. Мы выстроили свою новую военную и смысловую суверенную идентичность, опираясь в основном на в прямом смысле созданные Лениным, Сталиным и Брежневым социалистические и коммунистические режимы Глобального Юга, но постеснялись сообщить об этом хотя бы сами себе. Осмысленно не мешая при этом оставшимся в России либералам и местного разлива «новым коричневым» насаждать в России паскудный антисоветизм.

Стр. 4

КИРОВСКИЙ КАЗУС

Началось ли время настоящих героев?

...Главная политическая программа Президента Путина «Время героев» — о новой управленческой элите из ветеранов СВО — получила пробоину ниже ватерлинии в Кировской области. Причём обстоятельства «дела Горелова» не оставляют шанс на случайность: губернатор Александр Соколов — не ошибившийся с непривычки мальчик, а передовик апэшных политтехнологий, бывший сотрудник УВП АП, имевший все возможности «соскочить» с темы, но решивший «дожать» и взять всю ответственность лично на себя. Но нашла коса на камень, и искры долетают до Кремля, рискуя «кого-то» неприкасаемого подпалить.

Стр. 5

СТРАНУ ДОБИВАЮТ НЕПУГАННЫЕ ЧУБАЙСЫ

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов сказал, что построенный в России капитализм стал источником всех наших бед. Что бы ни хотели построить власти, всюду им мешают частники. И так по всей России. На трёхчасовой прямой линии петербургский губернатор стал говорить откровенно. Беглов сказал, что ему снится крейсер "Аврора", намекая, что на многих нынешних буржуев не хватает большевиков. И ведь действительно частный бизнес добавил много проблем.

Стр. 5

**ОБРАЗОВАНИЕ ДОЛЖНО
БЫТЬ КАЧЕСТВЕННЫМ И
ДОСТУПНЫМ ДЛЯ ВСЕХ!**

Стр. 2

КАЗАХСТАН
**Незабываемый этап становления
рабочего движения**

Стр. 15

**ПРАВДА О ТЕРРОРЕ
ИНТЕРВЕНТОВ И КОЛЧАКА
НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ**

Стр. 16

Первой Русской революции – 120 лет!

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ОБРАЗОВАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ КАЧЕСТВЕННЫМ И ДОСТУПНЫМ ДЛЯ ВСЕХ!

*Авторский материал Владимира Соловейчика
о состоявшемся 31 января круглом столе по теме:
«Проблемы образования в России.
Методы и пути их решения»*

Вопросы образования всегда были и остаются в центре внимания коммунистов. Активно выступал против переезда «на высылки» Военно-Медицинской Академии Алексей Васильевич Воронцов, и Академия по-прежнему располагается на своём месте, неподалёку от площади Ленина. Большой личный вклад в сохранение Лесотехнического университета имени Кирова внесла Ольга Архиповна Ходунова, и попытка ликвидации под флагом присоединения к непрофильному учебному заведению старейшего вуза с многовековой историей и традициями, более известного поколениям ленинградцев как «Лесотехническая Академия», позорно провалилась. Сейчас депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Роман Игоревич Кононенко направляет депутатские обращения в защиту жилищных и социальных прав студентов, трудовых прав работников среднего профессионального образования (СПО), за сохранение преподавания полиграфических специальностей, за возможность родителей отправить своего ребёнка в школу по месту жительства – и эти вопросы во многом решаются. В том же русле – и проведение экспертно-аналитического круглого стола «Проблемы образования в России. Методы и пути их решения», состоявшегося 31 января в городском комитете КПРФ.

В нём приняли участие представители научного сообщества города, учёные из Петровской академии наук и искусств (ПАНИ), члены КПРФ и Ленинского комсомола, участники Совета представителей общественных объединений при депутатах-коммунистах в Законодательном Собрании Санкт-



Петербурга. Ведущим круглого стола был член Центрального райкома КПРФ, заместитель директора Центра политических исследований Максим Лагутин, а открыл обсуждение вице-президент ПАНИ, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук Александр Субетто. Александр Иванович рассказал о системных подходах к научным исследованиям и образовательным процессам, без чего невозможна подготовка компетентных и грамотных специалистов, в том числе и в важнейшей для обеспечения национальной безопасности нашей страны сфере ВПК. Эмоционально завершая своё выступление, Александр Иванович особо отметил ту опасность, которую просвещению несёт «рыночный геноцид планеты» в виде неолиберальных реформ.

Член Общественной палаты Санкт-Петербурга, президент ПАНИ, доктор философских наук, профессор Алексей

Воронцов отметил потребность «услышать, что будет делать наше правительство в сфере подготовки педагогических кадров на местах». Необходимо преодоление «Болонского процесса», который не просто оказал отрицательное влияние на высшее образование, а фактически его почти полностью разрушил. К примеру, аспирантура сейчас платная, в результате чего средний возраст доцентов в вузах 49 лет, а профессоров – ещё выше. Алексей Васильевич подробно рассказал о неблагоприятных действиях Фонда Сороса на ниве образования и сообщил, что президиум ПАНИ принял на днях документ об информационных рисках в сфере образования. Товарищ Воронцов высоко оценил неизменную поддержку инициатив в защиту отечественных образования и науки со стороны Геннадия Андреевича Зюганова.

Профессор, доктор исторических наук Руслан Костюк рассказал о том, как вопросы образования, занимающие важное место в программах левых партий Европы, преломляются в их практической деятельности, помогают им обрести новых сторонников среди студентов и преподавателей. На конкретных примерах Руслан Васильевич показал, с какими трудностями сталкиваются сейчас аспиранты гуманитарных специальностей при подготовке и защите их кандидатских диссертаций.

Студент, кандидат в члены горкома ЛСКМ РФ Тимофей Фёдоров говорил о проблемах учащейся молодёжи. Это и высокая стоимость обучения для тех, кто не поступил на бюджетные места, это и низкие стипендии (скажем, в нашем городе более половины месячной стипендии уходит на покупку студенческого проездного билета), это и проблемы с общежитиями. Многие вузы не имеют своих общежитий и арендуют для студентов этажи в городских гостиницах, что существенно повышает стоимость проживания: в среднем выходит от трёх до восьми тысяч рублей в месяц в зависимости от местоположения здания и числа соседей в комнате. Особое внимание Тимофей уделил опасности внедрения в



образование крайне правой, полуфашистской повестки дня со стороны власти и отдельных частных лиц наподобие олигарха Константина Малофеева и Александра Дугина. В качестве положительного примера противодействия этому товарищ Фёдоров отметил создание Студенческого антифашистского фронта, возникшего по инициативе снизу.

Председатель Координационного Совета Движения гражданских инициатив, доцент, кандидат исторических наук Евгений Козлов посвятил своё выступление проблематике ЕГЭ, напомнив, что уже пятнадцать лет левые силы в нашей стране критикуют эту систему оценки знаний учеников. В конце декабря прошлого года, сообщил Евгений Александрович, шесть депутатов Госдумы внесли поправку в пункт 6 статьи 70 закона «Об образовании», согласно которой те из выпускников колледжей и техникумов, которые

захотят поступать в ВУЗы не по профилю своего диплома, будут обязаны сдавать ЕГЭ. При этом поправка, подразумевающая сохранение выбора, не прошла и была заблокирована думским единороссовским большинством. «Это означает фактическое удвоение ЕГЭ. Сейчас очень много абитуриентов в вузах, пришедших после техникумов и колледжей, так как до 60% учеников отправляется вместо старшей школы на учёбу в систему СПО. Это, как правило, выходцы из семей с низким уровнем доходов. Таким образом происходит закрытие путей в высшую школу тем, кто учится по рабочим специальностям в системе СПО. Выбор для них должен быть добровольным!», – сказал товарищ Козлов.

Кандидат педагогических наук Михаил Барболин, отвечающий в ПАНИ за проблемы образования, рассказал в своём выступлении о методологии инновационных систем в развитии образования. Важнейшей целью образования, считает Михаил Павлович, должно быть «воспитание человека творческого».

Преподаватель Колледжа петербургской моды Геннадий Куликов сосредоточил своё внимание на проблемах СПО. По словам Геннадия Евдокимовича, СПО теперь рассматривается как промежуточное звено между государством и работодателем, отсюда – сокращение объёма общеобразовательных дисциплин, сокращение сроков обучения на год. Крайне негативно действует на преподавателей массовая отчётность, отрывающая силы от образовательного и воспитательного процесса. «Это подход не профессионалов, а менеджеров», – заметил докладчик.

Правовым основам системы образования в РФ посвятил своё выступление вице-президент ПАНИ Андрей Антонов. Андрей Витальевич констатировал: «Нормативная база у нас, в целом, неплохая, есть здравые и полезные нормы. Но их реализации в полном объёме мешают серьёзные проблемы с правоприменением. Это сейчас у нас в РФ повседневная ситуация». Подтверждение этого тезиса он продемонстрировал на конкретных примерах, хорошо ему, как адвокату, знакомых из соответствующей практики.

Член горкома КПРФ, профессор, доктор философских наук Анатолий Халтурин отметил, что система образования в России служит интересам господствующего класса, то есть буржуазии, в особенности – крупной буржуазии. Левым силам, считает Анатолий Николаевич, надо обратить внимание на социальную сторону современной системы образования в РФ» и именно с этим, в первую очередь, обращаться и к учёным, и к преподавателям, и к студентам.

Кандидат в члены горкома КПРФ и член горкома ЛСКМ РФ Диана Тянь подробно рассказала о том, какие требования предъявляются сейчас в аспирантуре к соискателям, о том, как сложно исполнить пункт о наличии публикаций за рубежом. Аспирантуры являются платными, цена обучения высока, и далеко не все способные выпускники могут себе это позволить. Несмотря на все уверения чиновников от образования, «Болонский процесс» не оправдал их надежд: задолго до начала СВО ряд стран Европы отказались признавать наши дипломы. Диана Тянь остановилась и

на проблемах дистанционного обучения: «технические сбои налицо, надёжного дистанционного обучения, с точки зрения бесперебойных каналов связи, как не было, так и нет во многих вузах, особенно в провинции».

Член Центрального райкома КПРФ, заместитель директора Центра политических исследований Максим Лагутин призвал проработать предложения по системным изменениям в отечественном образовании.

Руководитель направления литературы и искусств ПАНИ Сергей Порохов говорил о целях и задачах в процессе извлечения знаний, об этапах приобретения образовательных навыков, о роли экстерната. «Самообразование – самовоспитание – самоутверждение», – так завершил своё выступление Сергей Юрьевич, вспомнив в этой связи, в частности, жизненный путь Владимира Ильича Ленина и большевиков-ленинцев.

Руководитель Сталинского комитета Иван Метелица отметил важность освещения проблем образования в левой и патриотической прессе.

Член КПРФ Виталий Негриенко поделился своим опытом в продвижении системы быстрого обучения для физической культуры и спорта, неизменно наталкивающимся на нежелание чиновников от спорта менять что-либо в привычных им практике и методологии.

Разговор получился интересным и содержательным. Все высказанные в ходе него предложения будут доведены до депутатов-коммунистов Романа Кононенко и Вячеслава Бороденчика, а с их помощью – и до фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, учтены в законотворческой деятельности.

31.01.25

Владимир Соловейчик

<http://cprfspb.ru/news/obrazovanie-dolzno-byt-kachestvennym-i-dostupnym-dlya-vsex/>

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Общее собрание РПК, состоявшееся **22 января 2025 года**, заслушало отчёты о работе в 2024 году исполнительного и контрольного комитетов РПК. Работа исполкома признана удовлетворительной, отчёт контрольного комитета об итогах проверки годичной финансово-хозяйственной деятельности организации утверждён. Персональный состав выборных партийных органов не изменился. Секретарём исполкома РПК вновь стал **Евгений Александрович Козлов**.

На совместном заседании исполнительного и контрольного комитетов РПК **26 февраля 2025** года обсуждались различные аспекты участия членов и сторонников РПК в общественных кампаниях за отмену Закона СПб о КРТ и против расширения сферы применения ЕГЭ. Поддержана идея "Народного референдума КПРФ", в который пятым (региональным) вопросом включено требование отмены Закона СПб о КРТ.

Соб. инф.



РАБОЧИЙ МАРШ



РАБОЧИЙ МАРШ



15 ноября 2024 в г. Миасс (Челябинская обл.) полиция грубо, с применением физической силы задержала на рабочем месте председателя независимого профсоюза автозавода «Урал» Анатолия Владимировича БАННЫХ. Причиной задержания стала информация о предварительной забастовке на 2 часа 18 ноября бригадой «Сборка платформы» главного конвейера. После задержания Анатолия всех работников

бригады по одному вызывали в кабинет, где им зачитывали закон о проведении митингов и пикетов и брали с каждого подпись об ознакомлении, не поясняя, какое отношение имеет закон о митингах к предупредительной забастовке.

Главным требованием работников было включение доплаты чуть более 16 тыс. рублей в оклад, как это было сделано по другим бригадам и цехам. Всего А. Банных был

осуждён на 19 дней ареста за неповиновение при задержании. Он объявил сухую голодовку.

Почти сразу же развернулась острая дискуссия в группе Вконтакте. Первой откликнулась Ирина П.: Если мы отступим сегодня, сдадимся, испугаемся, они станут сильнее, а рабочие — слабее. Поэтому прогоним страх и сомнения, сожмём кулаки, начнём объединяться и организованно требовать освобождения нашего лидера товарища Банных А.В. всеми возможными способами. Пусть весь город, весь регион узнает, какой беспредел творится на заводе «Урал», какие методы использует администрация против рабочих. Буржуи, привыкшие действовать исподтишка, запугиванием, сами боятся шума, огласки, освещения их действий. Товарищи рабочие! Те, кто это творит, боятся единства рабочего класса. Если они испугались предупредительной забастовки всего лишь на 2 часа, то что же с ними будет, когда по всей стране начнутся забастовки солидарности. Так разве пристало нам бояться тех, кого когда-то не испугался русский пролетариат, такие же рабочие, как вы. Или мы не можем постоять за себя и своих детей?

2 декабря 2024 два десятка горняков шахты Инская в Кемеровской обл. начали забастовку. На встречу с шахтёрами прибыл министр угольной промышленности области, глава муниципального образования Беловского района, представители прокуратуры. Забастовка завершилась после того, как в очередной раз её участника пообещали погашение долгов в течение двух месяцев.

В тот же день 2 декабря в Ленинграде (Петербурге) восемь работников пришли в офис ООО Жилкомсервис Адмиралтейского района. Дворники, которым не оплачивают работу с начала сентября, забастовали и пришли выяснить, когда им оплатят их труд.

В Нижегородской обл. в последнее время не проходит ни один год без забастовок. Первая забастовка рабочих-строителей на трассе М-12 прошла в 2022-м. Тогда в знак протеста против невыплаты денег они перекрывали дорогу строительной техникой в Арзамасском районе. В 2023 полторы тысячи рабочих объявляли забастовку из-за задержки зарплат в Бутурлинском районе.

И в канун 2025 новая забастовка, опять в Бутурлинском районе. Сотни рабочих, нанятых российской «дочкой» китайской компании CRCC, приехавшие (вахтовый метод) из разных российских мест, снова заявили, что начинают забастовку, протестуя против невыплаты зарплат.

Надо заметить, что из республик бывшего СССР наиболее эффективно забастовочное движение как орудие классовой борьбы организуют профсоюзы Казахстана. Как только объявляется забастовка трудящихся в каком-либо регионе, она сразу поддерживается солидарно коллективами предприятий данной отрасли в других регионах страны.

И. Абрамсон

Использованы материалы, опубликованные в газете Мысль №№ 12(494)/2024 и 1(495)/2025

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

НОВЫЕ КОРИЧНЕВЫЕ НА МАРШЕ

В минувшие месяцы сорок раз говорил и писал, что в списке задач Трампа нет пункта «подарить России Украину». Трамп вообще нам ничего дарить не будет, а только — может быть! — позволит что-то из отвоёванного нашей героической армией оставить себе; да и то временно — пока он не передумает.

Основная задача Трампа другая: разрушить БРИКС, разорвать наши договоры с левокоммунистическими режимами (Северная Корея, Китай, Вьетнам, Куба, Венесуэла, Монголия, Бразилия, ряд африканских стран), а также с Индией и Ираном.

Попутная задача США: снова сделать из России «обезьяну Запада».

Какой сейчас главный тренд на Западе? Это «новые коричневые». Об этом уже объявил Милей: мы, сказал этот псих, будем строить новый «правый интернационал» и давать «левых».



Так как Россия в политологическом смысле, осмысленно обезумев, называет «левыми» Обаму, Байдена, трансгендеров и неких зловредных «марксистов», которые хотят

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

тая, Белоруссии до ненавистных Трампу Кубы, Венесуэлы и Никарагуа.

Это против них создаёт свой «правый интернационал» Милей (читай — Трамп).

И когда у нас неумные люди (или, напротив, умные и хорошо оплачиваемые люди) орут, что мы будем вместе с Трампом мочить «левачков» во славу нового «консервативного» мира — то они на самом деле не трансгендеров имеют в виду. Они имеют в виду товарища Кима, они имеют в виду Кубу, Венесуэлу и всех мною вышеназванных прочих — кого Трамп планирует сожрать.

Проблема России в том, что у нас нет политического языка, который прямо проговаривает ситуацию. Наша речь состоит из бесконечных умолчаний. Мы изгнали либералов, сделали слово «либерал» ругательным, но остаёмся по сути своей либерально-буржуазной страной, большой западницей. Мы выстроили свою новую военную и смысловую суверенную целостность, опираясь в основном на в прямом смысле созданные Лениным, Сталиным и Брежневым социалистические и коммунистические режимы Глобального Юга, но постеснялись сообщить об этом хотя бы сами себе. Осмысленно не мешая при этом оставшимся в России либералам и местного разлива «новым коричневым» насаждать в России паскудный антисоветизм.

В итоге, когда возникает опасность (потенциальное кидолово Трампа) — мы даже не можем расписать его в конкретных понятиях, потому что мы сами отключили свой понятийный аппарат.

Мы объяснили себе, что мы с Трампом за одно и то же: ведь мы тоже «за консервативные ценности» и против «левачков» и «либерального сатаны».

Но у Трампа «консервативные ценности» — приправа к его основному блюду: он должен, повторяю в сотый раз, насадив «правый интернационал», поломать Китай, Северную Корею и «красный пояс» Латинской Америки. То есть,

напоминаю снова и снова, ту часть мира, что так или иначе поддержала нас.

Говоря об этом из месяца в месяц, в качестве ответа я слышу в основном только лай наших местных «новых коричневых» (выдающих себя, вестимо, за патентованных русских, в то время как они не что иное, как очередная «обезьяна Запада»).

Но вот мы все наблюдаем продолжение этой истории.

Люди Трампа будто продолжают работать по сценарию, описанному в моих скромных досуговых записках минувших месяцев.

«На мой взгляд, России придётся пойти и на такие вещи, как территориальные уступки», — сообщил представитель Трампа Келлог в ходе выступления на конференции в Мюнхене. И добавил, что ждёт от Москвы «отказа от использования силы» в будущем.

В идеале нас надо демилитаризировать до тех степеней, чтоб нам и в голову не пришло больше никогда устраивать такие чудачества, как 22.02.2022.

Следующее его требование так или иначе касается поэтапного отказа России от союза с новыми стратегическими партнёрами в рамках БРИКС.

С одной стороны, мы прекрасно понимаем, что управляют Россией взрослые разумные люди (в количестве пять-шесть человек), которые трезво оценивают ситуацию и разрушать ради Трампа то, что два года строили, — точно не будут.

С другой стороны, видно, как консолидировался и закипел наш западнический «политический бомонд», который из всех сил подталкивает власть в России к предательству.

«Мы будем править с Трампом планетой!» — вот их главный аргумент. Вот в чем они желают убедить нашу (верю — трезвую) власть.

На самом деле в понятийной системе Трампа, в их «новом правом Интернационале» — Россия, если она пойдёт у них на поводу, будет занимать примерно то же самое место, что для Гитлера занимали полуфашистские режимы Прибалтики.

Они же тоже, если помните, стремились в «правый мир» Гитлера-Муссолини — но пригодны были туда лишь в качестве пищи.

Чтоб впоследствии сожрать Россию — надо, чтоб сегодня она предала всех, с кем успела договориться.

Это главная задача Трампа.

Трамп поломал систему поддержки «спящих» в России, созданную Обамой и Байденом, вовсе не потому, что решил дружить с Россией. Он её поломал, чтобы платить здесь другим и за другое.

Да они и не спят уже.

Просто смотрите, кто здесь громче всех кричит: «Да здравствует наш освободитель Трамп! Дави левачков!» — и всё сами увидите.

16.02.25

Блог Захара Прилепина

<https://dzen.ru/a/Z7GeWZr5TGSBXAFQ>

КИРОВСКИЙ КАЗУС

Началось ли время настоящих героев?

...Главная политическая программа Президента Путина «Время героев» — о новой управленческой элите из ветеранов СВО — получила пробоину ниже ватерлинии в Кировской области. Причём обстоятельства «дела Горелова» не оставляют шанс на случайность: губернатор Александр Соколов не ошибившийся с непривычки мальчик, а передовик апэшных политтехнологий, бывший сотрудник УВП АП, имевший все возможности «соскочить» с темы, но решивший «дожать» и взять всю ответственность лично на себя.

Но нашла коса на камень, и искры долетают до Кремля, рискуя «кого-то» неприкасаемого подпалить.

По предложению Соколова в октябре этого года главой города Сосновка стал участник СВО Никита Горелов. Для этого его вытащили с линии боевого столкновения (ЛВС), где он служил (по мобилизации) уже 2 года, пообещав все вопросы с МО РФ решить по закону, лишь бы он согласился и губернатор мог отчитаться перед Москвой — мол, «Время героев» в Кировской области уже заработало. Царьград и прочие патриоты радостно отписались бодрими заголовками: «Слова Путина о новой элите становятся реальностью: Боец СВО стал городским главой».

Но не учли кировские чиновники, что ветеран может всерьёз поверить в новые времена и начнёт войну с коррупцией и бардаком всерьёз, воспользовавшись новой коммуникационной ситуацией — Телеграммом, где Горелов завёл ТГ-канал и начал писать там всё как есть, бесстрашно, открыто и честно, как на фронте. И, естественно, авгиевы конюшни местной власти, которые не чистились десятилетиями (или «вскрывшийся гнойник», как его назвал сам Горелов) открылись перед новым главой во всей красе.

И вот слишком быстро, уже через два месяца, Горелова решили отправить назад, откуда достали, на СВО, как слишком стойкого оловянного солдата — обратно в коробку. Горелов получил предписание вернуться к месту службы. А историю с «мёртвом» нужно забыть как страшный сон.

Но не тут-то было. Фронтовики не такие видели. Горелов принял бой, Решив идти до конца: «Для чего я был отозван с Донбасса? Если для того, чтобы на честного человека и патриота города списать все и потом списать его самого, то мы друг друга на берегу неправильно поняли. Этого не будет», — обратился Горелов к губернатору Кировской области Александру Соколову.

За Горелова теперь встаёт народ. Жители Сосновки пишут петиции, за него вступаются блогеры, новость подхватила «телега», под ковёр такое уже не замести.

История настолько ясная и кричащая, что администраторам ситуации нужно было совершенно потерять адекватность и оторваться от «реалий на земле», чтобы такое допустить.

Но угроза, которую почувствовали в Горелове чиновники, оказалась по настоящему экзистенциальной. Буквально холодом пахнуло, холодком расплаты. И они встали на её пути, не считаясь с издержками. Что ж, это по-настоящему красиво: так творится история. Буквально из ничего, с самого низа падает, словно случайно, костяшка домино. И её некому уже остановить?

Это — реперная точка, точка бифуркации для всей важнейшей кадровой программы Путина «Время героев». Игры в PR заканчиваются. Появляются настоящие, страшные герои, борцы за правду. А в ней — сила. И кому-то придётся уступить свои насиженные места. Горелов обратился к своему губернатору так:

Если вы думаете, что наступает «Время героев» просто так, то это не так. Чтобы оно наступило, должно закончиться «Время подлецов».

Никита Горелов остаётся мэром города в Кировской области

Из Кировской области идёт противоречивая информация. С одной стороны, стало известно, что в Сосновке прошёл сход граждан. Был полный зал людей в ДК, фойе, на улице. И собравшиеся граждане единогласно высказались в поддержку Горелова. 24 декабря он написал:

«Дорогие земляки! Мы победили! Но! Отбоя не было. Борьба продолжается*».

По словам его сестры, 23 декабря Никита Горелов встречался с губернатором Кировской области Александром Соколовым, а вопрос об отмене предписания о возвращении на фронт «сейчас решается».

Однако на сходе присутствовали вице-губернатор Андрей Лучинин, замглавы администрации губернатора и правительства Андрей Савельев, областной депутат и глава КПРФ Сергей Мамаев, глава района, местные депутаты. На сходе жители Сосновки потребовали распустить городскую думу и провести новые выборы. И, очевидно, не все чиновники поддержали мнение схода горожан.

Как видно из поступающих после схода сообщений, «Кировский казус» далеко не закончен. Из многих чиновничьих кабинетов звучат требования не только возвращения Горелова на СВО (по ранее имевшейся информации он был отозван из армии именно по запросу губернатора, обещавшего решить вопрос с Министерством обороны), но и обвинения его в дезертирстве и требования возбуждения в отношении него уголовного преследования.

В то же время Н. Горелов обнародовал свою программу срочных действий.

А в резолюции, принятой сходом, было такое мнение: «Мы, жители города Сосновки, поддерживаем работу главы Никиты Васильевича Горелова и просим прекратить его преследование районной и областной властью». А также обращение к Президенту, Председателю Следственного комитета и Генпрокурору разобраться в ситуации.

По материалам Интернет

От редакции газеты «Мысль». Почему-то вспоминается совсем недавняя информация: 21 декабря 2024 г. бывшего зам. Минпроса РФ Д.Е. Грибова (к нему не раз обращались защитники школы «Горки») задержали в московском аэропорту. Его подозревают в многомиллионном хищении бюджетных средств. Экс-министр был в розыске.

Да и сколько ещё подобных сведений даёт нынешняя новостная лента.

Газета «Мысль», № 1 (495), 2025 г.

СТРАНУ ДОБИВАЮТ НЕПУГАНЫЕ ЧУБАЙСЫ

**Ведущий не сдержался на прямой линии:
"Это вредительство!"**

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов сказал, что построенный в России капитализм стал источником всех наших бед. Что бы ни хотели построить власти, всюду им мешают частники. И так по всей России. Подробности – в материале ИА "Новороссия".

На трёхчасовой прямой линии петербургский губернатор стал говорить откровенно. Беглов сказал, что ему снится крейсер "Аврора", намекая, что на многих нынешних буржуев не хватает большевиков. И ведь действительно частный бизнес добавил много проблем. Об этом в интервью "Новороссии" заявил обозреватель "Царьграда", петербургский журналист **Владлен Чертинов**.

– **Символично, что в городе двух революций губернатор Беглов обрушился на капитализм. Он приводил какие-то конкретные примеры, когда частный бизнес был менее эффективен, чем госконтроль? Нас ведь уже более 30 лет учат, что всё наоборот.**

– Самая тяжёлая ситуация в городе сложилась со строительством метро. По сути, частная лавочка – компания "Метрострой" – почти привела метростроение города к кра-

ху. При этом власти Питера не могли влиять на ситуацию. У них не хватало акций в уставном капитале. А там творился полный беспредел. Например, 3,5 тысячи сотрудников полгода сидели без зарплаты и отказывались работать. Техника ломалась, проходческие щиты были сделаны ещё при Брежнев в Донецкой области, а новый щит "Надежда" компания вытащила из-под земли на поверхность и передала в аренду в Москву. При том, что в Москве ежегодно открываются десятки новых станций, в Питере за пять лет – ни одной.

– **Но ведь "Надежду" все-таки удалось вернуть?**

– Её, конечно, вернули, но столкнулись с тем, что, поскольку щит строили в Германии, из-за санкций его очень сложно наладить. Есть и другие проблемы, связанные с капиталистами. Оказывается, земля под перспективную схему развития петербургского метро – депо, вентиляционные шахты, выходы на поверхность – вся находится в частных руках. Дельцы понимают, что словили счастье за хвост, метро-то все равно надо строить, и заламывают огромные цены. Что-то купили, что-то отсудили, а что-то не удалось получить. Например, из-за несговорчивого собственника пришлось переносить в другое место и заново проектировать станцию метро "Каменка" в Приморском районе, что, понятное дело, тоже в итоге потребовало немалых затрат. "Это вредительство!" – не сдержался ведущий на прямой линии, а Беглов ему сказал, что это капитализм.

– **А ведь есть ещё история с главой Мариинского театра Гергиевым.**

– Да, он не даёт открыть станцию метро "Театральная" – красивую, одну из лучших в городе. Она готова, но выхода из станции нет. Гергиев поднял панику. Говорит, мол, выход изуродует площадь у театра. И ведь он добился своего. Сейчас приходится договариваться с другим частным собственником, чтобы выкупить землю в 700 метрах от метро. А для этого потребуются прорубить новый тоннель на глубине 60 метров. Весь процесс займёт пару-тройку лет, и жители города будут проезжать готовую станцию.

– **В других сферах такой же хаос?**

– Можно для примера взять наиболее острую тему вывоза мусора. Этим занимались частники. Они же постоянно поджигали свои свалки, чтобы туда больше влезло мусора. Когда власти решили построить пять мусороперерабатывающих заводов и предложили подключиться к работе частникам, те отказались. Они не хотели, чтобы город контролировал объём вывоза мусора. Ведь его далеко не всегда довозили до свалок, выбрасывали по дороге.

– **В инфраструктуре тоже частники?**

– Конечно. Известный случай связан с компанией "Теплосеть". Её трубы обеспечивают теплом 40 процентов жителей Санкт-Петербурга. Именно на долю этой компании приходилось больше всего аварий, и люди мерзли в своих квартирах. Это ещё один яркий пример того, как рынок "сам всё регулирует", о чём либеральная власть втирала стране в 1990-е годы. Петербург, как и вся Россия, уже много лет пожинает плоды этой "регуловки".

Возникает вопрос: зачем в стране искусственно плодить в сфере ЖКХ частные управляющие компании и жилищно-сервисы? Чтобы потом все равно переводить людей на прямые платежи поставщикам воды и тепла?

– **Получается, что страну добивают непуганные Чубайсы?**

– Выходит, так. К слову, именно Чубайс устроил неэффективную реформу РАО ЕЭС и за пару лет разрушил величайшее завоевание отечественной энергетики – единую энергосистему? И это мы ещё не затрагиваем тему частной медицины, где людям придумывают диагнозы, высасывают из них кучу денег, а потом, если что, все равно отправляют в государственную клинику. Ну и зачем нам сдаться такой капитализм?

<https://dzen.ru/a/Z3KddGOwHnTzscqa>



КУДА НАПРАВЛЯЕТСЯ СИРИЯ?

В статье RedMed, опубликованной в начале года, шла речь о том, как произошли большие перемены в Сирии, которые, как можно ожидать, потрясут всю Западную Азию (Ближний Восток), какие силы подготовили почву для этих перемен, почему баасистский режим Асада рухнул и какую роль в победе «Хайят Тахрир аш-Шам» (Великой сирийской освободительной организации) и СНС (Сирийской национальной армии, то есть сирийской армии под командованием правительства Эрдогана) сыграли различные внешние силы. Основная цель этой статьи состояла в том, чтобы понять динамику, стоящую за крахом баасистского режима, который застал всех врасплох, и оценить масштаб изменений, которые это повлечёт за собой в Западной Азии.

Сейчас задача состоит в том, чтобы попытаться понять новую динамику, возникающую в контексте Сирии, Турции и Западной Азии в целом, с учётом событий последнего месяца или около того, начиная с 8 декабря, и таким образом как можно более чётко предвидеть перспективы на предстоящий период.

Конечно, перспективы нельзя свести к одному сценарию. Ниже читатель увидит, что будущее Сирии можно проанализировать на основе как минимум двух основных сценариев: форма развития, при которой Сирия объединяется в единое государство под эгидой империалистической системы, во главе с Турцией, режимом, который маскирует себя и свои долгосрочные цели, которые мы можем охарактеризовать как «такфиризм в галстук». Альтернативой является сценарий, подобный ливийскому, при котором НТС, а также стоящая за ним Турция не смогут контролировать различные силы в Сирии и не смогут прийти к полному соглашению с империализмом, в результате чего страна будет раздроблена между полевыми командирами разных направлений.

Эти два сценария, конечно, будут иметь совершенно разные последствия. В обоих сценариях Турция попытается сыграть роль покровителя НТС. Но последствия этих двух сценариев для Сирии, Турции и всего региона Западной Азии будут совершенно разными.

Итак, давайте хладнокровно рассмотрим эти два сценария и их последствия. После этого анализа давайте рассмотрим, как новая ситуация повлияет на курдский вопрос. Наконец, давайте попытаемся предсказать, что сирийское землетрясение будет означать для основных сил, которые до сих пор действовали в регионе.

Два разных сценария анализа в основном сосредоточены на том, как это развитие событий повлияет на Сирию и Турцию (а значит, на курдский народ и курдское движение) в предстоящий период. В заключительном разделе основное внимание будет уделено другим силам, действующим в регионе, от Израиля, России и Ирана до «Хезболлы» и Ирака.

Сирия как новый Кипр Турции

В политической стратегии Тайипа Эрдогана, которую мы называли Рабиизм, всегда было важно создать зону влияния в Западной Азии и Северной Африке (в регионе, традиционно называемом Ближним Востоком и Северной Африкой) и за их пределами, в странах Африки с мусульманским большинством, тем самым развивая поставки нефти и природного газа турецкой буржуазией, внешнюю торговлю и иностранные инвестиции, своё господство над этими странами и в конечном счёте реализуя миссию, которая могла бы привести к восстановлению халифата вокруг идеи «ум-

мы». Однако большой переворот, вызванный народным восстанием, начавшимся в Гези, и переворотом Бонапарта в Египте в 2013 году, нарушил эту стратегическую ориентацию. Защита сирийского режима Ираном и (с 2015 года) Россией сделала первую крепость чрезвычайно устойчивой и подготовила почву для долгого-долгого процесса угасания. Утверждение, что режим Баас «быстро рухнул», что он «пал за 13 дней», очень распространено и крайне поразительно. С 15 марта 2011 года по 8 декабря 2024 года, то есть более 13 лет, режим Баас выживал, несмотря на то, что США, Великобритания и некоторые из самых могущественных и богатых государств Западной Азии (в первую очередь Саудовская Аравия, Катар и Турция Эрдогана) нападали на него со всех сторон. Он сопротивлялся не 13 дней, а 13 лет. Удивительно другое: Внезапный крах режима, который, казалось, выиграл «гражданскую» войну Именно в контексте этого успеха. Если рассматривать этот анализ «внезапного краха» в правильном ключе, становится ясно, насколько важную роль сыграли Израиль и Турция, каждый по-своему. Израиль, парализовав «Хезболлу», а Турция, упорно сохраняя козыри НТС и SNA с 2016 года, несмотря на видимость победы режима, сыграли решающую роль в крахе «Баас».

Благодаря такому упорству Эрдоган находится на верном пути к тому, чтобы присоединить свою первую колонию к территории Турции. Если этот процесс будет успешно завершён, у Турции появится вторая колония за пределами её границ после Северного Кипра. В контексте реакционной и националистической идеологической атмосферы, преобладающей в Турции в XXI веке, можно предположить, что это придаст Эрдогану новый престиж в глазах широких масс и что его ухудшающаяся репутация восстановится. Эрдоган стал «создателем королей» в Сирии. Он поставил на колени целую страну и диктатуру, которая просуществовала более полувека. Он стал мечом ислама, прокладывающим путь суннитскому исламу в светской Сирии. После Эджевита, «завоевателя Кипра», мы будем часто слышать об Эрдогане, «завоевателе Сирии». Эрдоган одержал первую победу для «рабиизма». Это правда, что сила, на которую он опирается, — это не «Аль-Ихван аль-Муслимин» («Братья-мусульмане»), которые были задуманы как основа «рабиизма», а вооружённое движение «такфиристов в костюмах и галстуках». Но ему удалось добиться большого влияния в арабском мире, да ещё и в соседней стране. Конечно, Эрдоган добился всего этого не сам. Напротив, все эти достижения — во многом заслуга его покровителей-империалистов, которые готовят всё на кухне, но предпочитают оставаться за кулисами, предпочитая вести свои дела в исламском мире через «мусульманского» посредника, в первую очередь через британский империализм, у которого с 15 июля 2016 года сложились особые отношения с деспотическим режимом, возглавляемым Эрдоганом и его союзником Девлетом Бахчели. До тех пор, пока Эрдоган остаётся в рамках, которые они ему определили, и до тех пор, пока он является тем, кто держит в руках горячую картошку в огне, охватившем Западную Азию, империалистам не будет дела до того, что он играет роль «завоевателя» в Турции, «халифа» в исламском мире и «моджахеда, бросающего вызов Западу и Израилю» в глазах арабского мира, что пахивает британской пиар-работой.

Последние остатки уже деградировавшей арабской буржуазной революции в Сирии будут сметены и уничтожены в процессе. Перед Турцией стоит задача управлять из-за кулис страной, отмеченной такфиризмом, который будет ограничиваться тактическими соображениями (чтобы не противоречить открыто западному империализму). Первые шаги к осуществлению мечты Эрдогана об умме и халифате уже сделаны. Если он сможет полностью взять НТС под свой контроль, Эрдоган будет управлять второй страной уммы, пусть и неофициально. Знаменитая 911-километровая граница Турции с Сирией теперь существует только официально, а не фактически. Это будет иметь множество тяжёлых последствий для турецкого общества.

Первым серьёзным последствием, которое напрямую затрагивает турецкое общество, является, конечно же, бу-

дущее сектантской общины, известной как алавиты в Турции и нусайриты в Сирии. Сирийским баасистским режимом управляла алавитская прослойка, которая в рамках светского государства была барьером против угнетения меньшинств мусульманским суннитским большинством. Это привело к накоплению недовольства в различных политических движениях, от «Ихван» до такфиристов, которые вышли из среды мусульман-суннитов. Сейчас существует серьёзная вероятность того, что различные вооружённые группировки под руководством такфиристского руководства начнут массовые нападения на христиан, друзов, армян и другие меньшинства, особенно на алавитов. Попытки, предпринятые после 8 декабря под предлогом «охоты на командиров Асада» на алавитские общины в прибрежных районах Средиземного моря в Латакии и Тартусе, показали, насколько реально такая возможность. Можно ожидать, что такая возможная резня, направленная против нусайрийцев/алавитов, вызовет возмущение среди алевитов в Турции, у которых есть родственники в Сирии, и, более того, приведёт к нападениям суннитского большинства на алевитов и там. Не будет удивительным, если фашистские банды, сыгравшие важную роль в массовых убийствах в Мараше в 1978 году, массовых убийствах в Чоруме в 1980 году и многих других подобных инцидентах, примут участие в этих событиях. Самооборона алевитов, которая нашла своё высшее выражение в народном восстании в Гези, будет иметь большое значение в предстоящий период.

Религиозные братства и секты будут заниматься миссионерской деятельностью в Сирии. Турецкий исламизм приобретёт международный статус, а секты получат возможность вернуть себе статус, которым они пользовались в период Османской империи. Они приобретут новых последователей, и хотя поначалу им придётся нести большое экономическое бремя, со временем они также будут получать финансовую выгоду от своей деятельности в Сирии. Можно ожидать, что такие секты, как «Мензил», базирующиеся недалеко от Сирии (в основном в Адыямане, на юго-востоке Турции), будут претендовать на самую большую долю. Привлечение новых арабских последователей в Сирии создаст благоприятную среду для проникновения в другие арабские страны. Престиж и социально-экономическая мощь сект будут расти в геометрической прогрессии. Модель «дервишей», сыгравшая важную роль в ранней османской экспансии, особенно на Балканах, могла бы послужить образцом для завоевания Сирии. Однако существует множество двусмысленностей и неопределённостей в отношении того, как эта турецко-исламистская миссионерская модель будет воспринята HTS, которая придерживается салафитской традиции, осуждающей исламское понимание большинства общин и сект в Турции, и каковы будут политические последствия распространения турецко-исламистской миссионерской деятельности среди населения Сирии, где доминирует HTS. Поскольку Турция будет пытаться экспортировать в Сирию свою собственную концепцию ислама, вполне возможно, что условия, созданные тесным сотрудничеством Турции с HTS, усилят влияние салафитских движений в самой Турции.

После этого успешного наступления Турция может стать центром внимания в Западной Азии и Африке. Её соперница Россия, которая до сих пор была сильнее в Африке, потеряет престиж, если не сможет защитить свои базы в Сирии, так как это нанесёт серьёзный удар по её доступу в Африку и продемонстрирует её неспособность поддерживать страны, которые на неё полагаются. Таким образом, шансы Турции в Африке возрастут ещё больше в контексте этой неудачи, постигшей Россию, которая до сих пор была главным бенефициаром из-за потери престижа империалистических стран в этой части мира, особенно в регионе Сахель. Если усилия России по переносу своих военных баз из Сирии на территорию Ливии под руководством Халифы Хафтара увенчаются успехом, есть вероятность, что Турция и Россия на этот раз столкнутся друг с другом на ливийском фронте. Турция и Россия, которые были соперниками в Се-

верной Африке и странах Африки к югу от Сахары, особенно в период упадка французского империализма, могут стать противниками в этом процессе.

Проект «Асрика» организации SADAT [которую проще всего назвать турецким «Вагнером»], который следует интерпретировать как турецкую гегемонию в Азии и Африке, совершит первый прорыв, и у этой организации появится возможность стать более активной и влиятельной. Международная конъюнктура также становится весьма благоприятной для SADAT. PR-кампания, запущенная британским империализмом через официальное государственное агентство BBC, чтобы превратить террористическую организацию HTS в освободительную, постепенно расширяется. Такие структуры, как Исламская партия Туркестана, также получают свою долю в кампании по обелению через иностранных боевиков, которых HTS назначила на руководящие должности в новой сирийской армии, которую она создает. Сирия постепенно превращается в площадку, откуда такфиристско-сектантские организации будут экспортировать боевиков для ведения партизанской войны против России и Китая под эгидой западного империализма. Независимо от того, насколько полезными могут быть эти организации для империализма, в конечном счете они являются ненадежными структурами, как показывает пример Талибана, используемого США против Советов. В такой обстановке можно предположить, что у «Садата», учитывая его структуру, тесно связанную с Вооружёнными силами Турции (TSK в турецкой аббревиатуре), которые сами по себе являются единственной армией НАТО в регионе, откроются огромные возможности.

Раскол между Турцией и США, который усилился с тех пор, как ИГИЛ стало силой, с которой приходится считаться в регионе, возможно, наконец-то удастся преодолеть путём сближения. С приходом Трампа в Белый дом такая возможность станет ещё более вероятной. В нашей предыдущей статье под названием «Великое землетрясение в Западной Азии» мы упомянули возможность того, что США, помимо Израиля и Турции, могли быть причастны к победе HTS. Определённой информации по этому поводу пока нет. Если все планы и приготовления осуществлялись в рамках трёхсторонней инициативы (США — Израиль — Турция), то это означает, что между ними уже установились тесные связи. Отношение США к HTS, по-видимому, гораздо более осторожное, чем отношение Великобритании, которая, по-видимому, гораздо активнее участвует в подготовке к крупному наступлению HTS. С другой стороны, Израиль не стал использовать эту организацию в качестве своего агента, хотя и превратил наступление HTS в возможность занять стратегические позиции на сирийской территории. Он также проводил интенсивные бомбардировки, чтобы помешать HTS использовать военную инфраструктуру, оставшуюся после баасистского режима, и пытался ограничить возможность этой организации действовать независимо от своих покровителей-империалистов, ослабив её. Несмотря на все эти противоречия, новая структура в Сирии, в центре которой находится HTS, объединила США и Израиль в регионе, чтобы дать отпор Ирану, главному врагу в регионе и главному сопернику в рабистской внешней политике Турции. В отличие от своего предшественника, Трамп, как правило, проводит политику, которая отдаёт предпочтение американским интересам на более отдалённом расстоянии, предоставляя пространство для союзников в Сирии. Трамп, похоже, предпочитает сценарий, при котором коридор НАТО на севере Сирии с силами Вооружённых сил Турции и её ответвления, СНС, и коридор на юге, контролируемый прокси-силами США, непосредственно обученными и оснащёнными США на их базе эт-Танф, простирающейся от Голан до иракской границы, под наблюдением Израиля, PYD / YPG на востоке Евфрата служат жандармами для своих нефтяных скважин и надзирателями за тюрьмами, в которых содержатся боевики ИГИЛ, в то время как остальная часть Сирии брошена на покрытие - и -галстук такфиризм с выбитыми зубами. Хотя процесс, ведущий к этому сценарию, приведёт к потеплению

отношений и серьёзному сближению между Турцией и Соединёнными Штатами, можно предсказать, что политика Турции по поддержанию баланса, использующая отношения с Россией и Китаем в качестве противовеса чрезмерной зависимости от США, ослабнет в пользу Запада.

Проблема «сирийцев» [то есть более 3,5 миллионов иммигрантов, согласно официальным данным] в Турции — палка о двух концах. Для Эрдогана неприемлемо насильственное изгнание сирийцев из их среды. Сирийцы теперь являются его прямыми избирателями. Эрдоган видит в них электорат против своих оппонентов, пока они остаются в Турции, и потенциальных агентов своего влияния на Сирию, когда они возвращаются в Сирию. Эрдогану пришлось время пожинать плоды своей иммиграционной политики, которую он проводил с большими финансовыми и политическими издержками и рисками. В свою очередь, у Партии победы [довольно небольшой фашистской партии на сегодняшний день] появилось ещё больше аргументов для высылки сирийцев. Она будет настаивать на этом сильнее, чем раньше, на том основании, что «война закончилась, Асада больше нет». Весьма вероятно, что Народно-республиканская партия также попытается разыграть этот козырь. Другими словами, «сирийцы» станут ещё более актуальной проблемой.

Турецкие инвестиционные фонды недвижимости и, в более широком смысле, капиталисты-застройщики являются лучшими в мире кандидатами на участие в «восстановлении» Сирии. Если США смогут получить достаточное финансирование от Организации Объединённых Наций или консорциумов богатых стран, турецкий капитал и экономика могут начать серьёзный рост. В недавнем интервью Bloomberg TV Сани Шенер, генеральный директор TAV, компании-оператора аэропорта, ни с того ни с сего заявил, хотя его об этом и не спрашивали: «А теперь посмотрите на Сирию. Мы изучаем Сирию как сумасшедшие, мы следим за Сирией как сумасшедшие», подтвердив это наблюдение. Банки приложат все усилия, чтобы финансировать эту деятельность по восстановлению, чтобы разграбить Сирию. Экспортёры готовы продавать товары в Сирию, как только экономика страны восстановится. Несколько лет назад Эрдоган выразил надежду, что турецкая лира станет основной валютой в границах Регионального правительства Курдистана в Ираке, но этого не произошло. Но не будет ничего удивительного, если «сирийская лира» (также известная как «сирийский фунт») вскоре будет заменена (неофициально, конечно) турецкой лирой.

Эрдогану и всей турецкой буржуазии расчищен путь к получению Турцией доли доходов от месторождений природного газа в Средиземном море. Если в Сирии будет создана новая обстановка в отношении курдского вопроса, то к этому можно будет добавить нефть Киркука, если в Региональном правительстве Курдистана на севере Ирака будет тенденция к сближению с Турцией. Сирия может создать важные региональные возможности для турецкого капитализма в дополнение к собственным экономическим преимуществам.

Вооружённые силы Турции и Национальная полиция будут способствовать укреплению колониальных отношений, обучая, оснащая и направляя в оперативном плане силы безопасности нового «эмирата».

ССА доказала свою полезность Эрдогану в качестве второй армии. После этого Эрдоган, возможно, наконец-то решит создать вторую армию, подобную Корпусу стражей исламской революции, которая будет гораздо более лояльна к нему, чем ССА. Было бы наивно ожидать, что ХТШ согласится на то, чтобы ССА стала основой новой сирийской армии. ХТШ — это вооружённое движение. Таким образом, SNA может функционировать как «армия Эрдогана» как в Сирии в качестве вспомогательной силы, так и в Турции. Конечно, не стоит ожидать, что SNA будет заметна в пределах границ Турции за пределами коридора НАТО на севере Сирии, за исключением её тренировочных мероприятий в некоторых казармах турецкой армии. Однако в случае любого серьёзного политического кризиса нельзя исключать, что эта армия может двинуться в центр страны, чтобы пода-

вить противников Эрдогана, возможно (и уж точно в случае гражданской войны) как «Армия действия», подобная той, что подавила реакционное восстание 31 марта против «Революции свободы» в 1909 году, но на этот раз контрреволюционного характера.

От успеха к кошмару: перспектива режима полевых командиров, распад государства, постоянная война

В новой Сирии есть противоречия, которые будет нелегко преодолеть. Прежде всего, это глубокое противоречие между идеологическим характером ХТШ и альянсом, который позволил ей прийти к власти.

Для Израиля ХАМАС — не первая радикальная исламистская организация, с которой он борется против светского противника. Не секрет, что Израиль поддерживал ХАМАС, чтобы разделить и ослабить ООП (Организацию освобождения Палестины), но позже пожалел об этом. То же самое произойдёт, когда ХАМАС будет бороться против частично светского баасистского режима. Исламизм ХАМАС не беспокоит сионистов. Но антисиионизм, который может возникнуть из-за исламизма, или даже антисемитизм, или геостратегические противоречия могут заставить Израиль безжалостно бороться с этой новой угрозой.

В целом, Ахмад аль-Шера (псевдоним аль-Голани) и HTS могут очень скоро утратить тот блеск, который в настоящее время им придаёт весь империалистический мир. Это может оставить Эрдогана наедине с HTS и снова изолировать его.

В такой ситуации деятельность по восстановлению, перевооружению Сирии (Израиль оставил Сирию без зубов и когтей, уничтожив за несколько дней 350 военных объектов), потребность в гуманитарной помощи и т. д. будут полностью заблокированы, Сирия станет тяжёлым бременем для турецкой буржуазии, а не выгодой. Как и в Афганистане, где «Талибан» стал «изгоем» в глазах империалистического порядка из-за своей идеологической ориентации и даже не может получать гуманитарную помощь, новая Сирия столкнётся с возможностью жёсткой изоляции. Если она останется под таким давлением, то новая Сирия пойдёт по пути распада из-за того, что уже существующие трещины разойдутся.

Если произойдёт откат в курдском вопросе, то есть если курдское движение, представленное объединением Сирийских демократических сил (SDF), сирийской курдской партии PYD и Сил народной защиты (YPG), вступит в конфликт с силами, лояльными Турции, это подвергнет новую колонию Эрдогана ещё более серьёзным испытаниям.

Это ослабление может превратить Сирию в неуправляемую страну, управляемую военачальниками, как это произошло в Ливии. Более того, некоторые из этих военачальников могут быть радикальными такфиристами, без притворства. Среди небольших армий, поддерживающих HTS, сегодня есть чеченцы, уйгуры и другие радикальные исламистские силы.

В такой ситуации возможно возрождение ИГИЛ. ИГИЛ может пожинать плоды успеха HTS, поскольку его соперник конкурирует с ним на той же арене, но действует гораздо последовательнее. Позорные отношения HTS с западным империализмом не могут не вызвать со временем реакцию со стороны сторонников движения. Не стоит сомневаться, что империалисты потребуют проценты за кредит, который они предоставили HTS. Возможно, что из-за этих противоречий возникнут ИГИЛ или новые радикальные исламистские, такфиристские и сектантские движения. Для Эрдогана есть большая разница между этими двумя сценариями, но для турецких рабочих, трудящихся и угнетённых (особенно алевитов) это будет переход между дьяволом и глубоким синим морем.

Текущие и возможные последствия подземных толчков в Сирии для курдского вопроса

Теперь стало ясно, что землетрясение в турецкой политике, основанное на диалоге Девлета Бахчели и Абдуллы Оджалана, последнего исторического лидера РПК, который в настоящее время находится в заключении, тесно связано с мощным землетрясением в Сирии. В статье «Великое землетрясение в Западной Азии» мы объяснили, что эти два со-

бытия развивались синхронно. Чтобы затронуть тему, не упомянутую в этой статье, скажу, что заявление Эрдогана о том, что Израиль нацелится на «территорию нашей родины» после Палестины и Ливана из-за своей идеологической одержимости «землёй обетованной», было сделано 1 октября в парламенте. Бахчели пожал руки лидерам фракции Демократической партии народов [курдской партии] в конце заседания, на котором было сделано это заявление, а некоторое время спустя предложил, чтобы Оджалан пришёл в парламентскую фракцию Демократической партии народов и объявил о роспуске организации. Заявление Эрдогана о том, что Израиль стал угрозой для турецкой территории, — это, конечно, демагогия. Но весьма вероятно, что Эрдоган в тот момент уже знал о плане, который обсуждался между Израилем и HTS по нейтрализации «Хезболлы» и свержению Асада. Таким образом, он знал то, чего не могут знать те, кто не обладает этой информацией: Турция и Израиль станут соседями, когда Турция получит контроль над Сирией на основе сотрудничества HTS/SNA. Сегодня Израиль подошёл очень близко к Дамаску, взяв под контроль территорию вокруг Голанских высот.

Кроме того, в своей речи, произнесённой через неделю после свержения Асада, Эрдоган очень чётко подчеркнул, что «мы никогда не допустим раскола» в Сирии. Это означает, что как вышеупомянутый режим полевых командиров, так и существование Рожавы не будут допущены. Как можно предотвратить последнее? Военным путём — разгромив YPG. Это можно сделать при содействии TSK/HTS/SNA, но пока США поддерживают YPG. США не выступили против продвижения HTS к реке Евфрат и, вероятно, предложили PYD/YPG определённые гарантии, чтобы те отвели свои силы к востоку от Евфрата без каких-либо столкновений. На самом деле США угрожают HTS экономическими и политическими санкциями, если она продвинется к востоку от Евфрата, и показывают, что не допустят такого расширения, размещая военные самолёты антитеррористической коалиции в напряжённые моменты. Именно для того, чтобы решить эту проблему, Бахчели взял на себя инициативу. Тот факт, что инициатива исходила от Бахчели, вероятно, подчёркивает, что Народно-республиканская партия не является заложницей инициативы Эрдогана и что именно он предложил курдско-турецкое сотрудничество для «спасения родины». В противном случае Бахчели рисковал бы стать мишенью для обвинений со стороны фашистского сообщества в том, что он стал трамплином для Эрдогана, который снова начал сотрудничать с террористами.

В предыдущей статье RedMed сделал следующее предсказание: «В новой сирийской ситуации судьба Рожавы будет решаться не военным путём, а зависеть от того, как курдское движение в Турции отреагирует на предложение Народного альянса [то есть Эрдогана и Бахчели]». Это предсказание пока что подтвердилось. Можно напомнить, что серьёзную напряжённость, возникшую между СНС и ОНС после падения Асада, можно было остановить только ультиматумом со стороны американских войск в Сирии. Но почти месяц спустя, помимо весьма частичных инцидентов, вышедших из-под контроля, обе стороны избежали конфронтации. Это связано с тем, что обе стороны ожидают результатов серии переговоров, которые начались в Турции. Конечно, противостояние между двумя вооружёнными силами, которые противостоят друг другу в результате долгой политической напряжённости, иногда может вспыхнуть неожиданно, даже при наличии второстепенных факторов. Но основной ветер дует в сторону диалога между Анкарой и тюрьмой Имралы, где содержится Оджалан.

В то же время в этой статье в контексте существующих разногласий внутри курдского движения делается вывод: «Очевидно, что новая ситуация усилит позиции тех представителей курдского движения, которые выступают за единство суннитского ислама». Когда этот вопрос впервые возник, в международной прессе (Al-Monitor Turkey) появились достоверные сообщения о том, что Кандил, то есть действующее руководство РПК, был против планов Имралы

и что Оджалан даже повесил трубку во время телефонного разговора с Кандилом. Таким образом, в нашей статье говорилось, что «переговоры, похоже, зашли в тупик на данный момент», а затем добавлялось: «Время покажет, можно ли преодолеть этот тупик в свете новой коллективной ситуации в Сирии». Время, по крайней мере, показало следующее: новая коллективная ситуация в Сирии привела к тому, что «Кандиль» молчит и/или выжидает, или пока его игнорируют. Другими словами, сирийский вопрос и краткосрочная судьба курдского вопроса снова тесно переплетены. Однако никогда не следует забывать, что даже если соглашение достигнуто, могут произойти определённые дорожно-транспортные происшествия, а шероховатости, которые казались решёнными в самом начале, могут стать препятствиями в неожиданный момент.

Хотя неясно, произойдёт это или нет, было бы поверхностным подходом приписывать новую ориентацию, которая сейчас находится в центре внимания в рамках трёхстороннего диалога между Эрдоганом, Бахчели и Оджаланом («парадигма Бахчели-Эрдогана», по словам Оджалана), исключительно желанию Эрдогана переизбраться или исключительно поиску поддержки для новой конституции. Даже если критика в адрес Эрдогана, утверждающая, что он «ставит личные интересы выше национальных», верна, её не следует преподносить таким образом, чтобы скрыть тот факт, что Турция переживает глубокие перемены. Более того, личное будущее Эрдогана нельзя рассматривать в отрыве от его рабизма, экспансионизма, политического мировоззрения, основанного на умме, и стремления к халифату. Другими словами, эти два фактора взаимосвязаны. Если связать трёхстороннее соглашение с опасением быть избранным на новых выборах только ради краткосрочных целей по ослаблению Эрдогана, это скроет процессы, имеющие историческое значение. То же самое почти в точности относится и к конституционному вопросу. Все три вопроса тесно взаимосвязаны.

Сегодняшняя попытка заключить трёхстороннее соглашение — это прямой шаг к реализации ориентации на Вторую республику, предложенной Тургуттом Озалом в 1993 году, в современных условиях. Стратегия подчинения курдов трёх других частей страны влиянию Турции посредством союза с курдами Турции, которая является сутью программы Второй республики, — это главная цель сегодняшней ориентации. Как мы упоминали выше, переговоры, проводимые сегодня, чтобы сделать YPG частью ориентации Турции, будут завтра использованы для постепенного отделения регионального правительства Курдистана от Ирака и перехода его в сферу влияния Турции. Что ещё более важно, план по отсечению иранских курдов от этой страны и подчинению их влиянию Турции послезавтра также является частью этой общей ориентации. Что касается последнего пункта, то аналогичный план по оказанию подобного влияния на азербайджанское меньшинство в Иране посредством турецко-азербайджанского сотрудничества является близнецом этого плана. Тот, кто не видит за всем этим следов Америки и Израиля, не понимает Озала и амбиций сионизма на Ближнем Востоке (в Западной Азии).

В краткосрочной перспективе турецкое государство будет выстраивать отношения с курдским народом, опираясь на сотрудничество с различными составляющими курдского движения (Османлы, Демирташ, Демократическая партия народов и, в меньшей степени, Кандиль). Но в новой ситуации, складывающейся в Сирии, и в условиях, которые могут сложиться завтра на севере Ирака, «Худа-Пар» будет направлена в качестве миссионеров в Сирийский Курдистан. Курдский народ снова окажется под влиянием радикального ислама. В той мере, в какой эта ориентация будет успешной, она также окажет очень важное влияние на турецкую сторону.

Тот факт, что Турция входит в относительно безопасную зону, контролируруемую PYD/YPG, вызовет чувство тревоги, а страх перед тем, что сопротивление парадигме Эрдогана-Бахчели приведёт к большим потерям, усилит «суннитское исламское крыло» курдского движения (Османлы, Де-

мирташ, Демократическая партия народов и т. д.) по сравнению с противниками этой политики.

Песчаные бури в Западной Азии

После того как 7 октября 2023 года ХАМАС и его союзники начали операцию «Аль-Акса» в секторе Газа, Израиль развязал полномасштабную войну против своих врагов в Западной Азии. Когда Иран не отреагировал на неоднократные провокации, ведущие к полномасштабной войне, Израиль методично и целенаправленно начал уничтожать союзников по Оси сопротивления одного за другим. Он потряс ХАМАС, свою главную цель, убив по меньшей мере трёх его высокопоставленных лидеров (Ханию, Дейфа и Синвара) и устроив массовое убийство мирных жителей, которое явно является геноцидом в замедленной съёмке. Он обезвредил «Хезболлу», убив её легендарного лидера и ряд других высокопоставленных кадров, а также бомбя её территорию в течение почти двух месяцев. Используя эту выгодную ситуацию, он изолировал Сирию и нанёс последний удар силами HTS/SNA. Это большой успех. В этой ситуации никто не может помешать Израилю бороться за ещё большие успехи. Особенно Трамп. Потому что Нетаньяху и Трамп ненавидят Иран.

Согласно сообщению в американской Wall Street Journal, после свержения Асада Трамп решил применить так называемое «максимальное давление 2.0» против Ирана. Ходят слухи, что Трамп или Нетаньяху намерены подвергнуть бомбардировке с воздуха иранские атомные электростанции.

В такой ситуации немыслимо, чтобы Иран остался в стороне. Может начаться полномасштабная война. Но в этом противостоянии Иран гораздо слабее, чем раньше. В империалистической прессе часто сообщается, что Израиль уничтожил механизмы противовоздушной обороны Ирана. С другой стороны, технологическое превосходство Израиля над Ираном было наглядно продемонстрировано в недавних убийствах (даже в «крушении» вертолёта президента Рейси). В последние месяцы силы «Оси сопротивления» неоднократно подвергались атакам, что ограничило возможности Ирана вести асимметричную войну.

Однако война между Израилем и Ираном может начаться не сразу. Недавние успехи сионистского государства в изоляции Ирана могут подтолкнуть его к тайным разговорам против других членов «Оси сопротивления». В ближайшем будущем может произойти операция в Ираке или Йемене. Первые ракеты уже были выпущены по Йемену. Что касается Ирака, то необходимо внимательно следить за иракским союзником Израиля Барзани и «свободным художником» Муктадой ас-Садром.

Отныне Эрдоган может понадобиться Путину

Главной целью России в Сирии в предстоящий период будет сохранение военно-морской базы в Тартусе и авиабазы в Хмеймиме. Здесь Россия может рассчитывать на поддержку Эрдогана. Эрдоган прекрасно понимает, что может понадобиться Путину в будущем. В конце концов, он публично заявил, что узнал о неудавшемся военном перевороте 15 июля только от своего «шурина». С другой стороны, Путин был серьёзно обманут Эрдоганом и Фиданом, которые в стоворе с американским и британским империализмом планировали сорвать Астанинский процесс, но, похоже, у него не было другого выбора, кроме как проглотить это и вступить в диалог с Турцией. Таким образом, Эрдоган может использовать свой авторитет в HTS, чтобы заставить Россию сохранить свои базы. Однако даже если это произойдёт, Путин теперь будет в некотором смысле заложником прихотей Эрдогана в Сирии. Он будет знать, что если он проведёт операцию, неприемлемую для Турции, например, в рамках соперничества между двумя странами в Африке, или совершит ещё одну ошибку, то может лишиться своих баз.

Хезболла; начало конца?

Жизнь «Хезболлы» стала вдвойне трудной: с одной стороны, великий союзник Сирия стала врагом, а с другой

— перекрыт короткий путь для иранской помощи. Похоже, что теперь доступен только морской путь. Из-за этого доставка помощи станет более дорогостоящей и займёт больше времени. Тот факт, что «Хезболла» предоставляет услуги целому сообществу (шиитам Ливана), помешает её быстрому распаду. Но название HTS подразумевает «Великую Сирию». Другими словами, новые лидеры Сирии стремятся принести «освобождение» и в Ливан. Если Ливан лишится защитной оболочки в виде ливанского государства, социальная поддержка «Хезболлы» может сократиться до уровня, несравнимого с нынешней ситуацией.

Иран между Сциллой и Харибдой: война и распад

Постепенное ослабление Ирана в результате потери или уничтожения многих сил «оси сопротивления» также может привести к краху режима из-за взрыва социальной мобилизации, которая нарастала в течение почти десяти лет. Когда этот этап приблизится, так называемое «умеренное» крыло (подобно генералам Асада или крылу советской бюрократии в 1991 году) будет готово сотрудничать и вести переговоры с империализмом. Особенно во время восстания «Джин, Джиян, Азади» проимпериалистические круги иранской диаспоры, сумевшие объединиться с самопровозглашённым «шахом», сплотились и сформировали довольно мощный фронт. Тот факт, что это восстание выступало за эмансипацию женщин, уделяя основное внимание вопросу одержимости, дал империалистическому Западу неоспоримое моральное преимущество. Не исключено, что через год или два мы станем свидетелями краха иранского режима по примеру сирийского.

Китай занимается своими собственными проблемами

Больше всего Китай беспокоит не только ослабление его близкого союзника Ирана, но и тот факт, что солдаты «Исламской партии Туркестана» (ИПТ) сыграли заметную роль в этом процессе. Потому что очевидно, что эта группировка, насчитывающая, по оценкам, от 2000 до 5000 бойцов, может завтра перенести свою деятельность в Восточный Туркестан или Уйгурский регион Китая, если добьётся успеха в Сирии. Таким образом, Китай может попытаться проводить политику изоляции ИПТ, наладив хорошие отношения с HTS. Однако, учитывая, что HTS назначила лидеров этой сепаратистской организации на важные должности в военной структуре новой эпохи, можно сказать, что ситуация складывается не в пользу Китая. Исламская партия Туркестана, которую США исключили из списка террористических организаций ещё в 2020 году, по-прежнему находится в списке террористических организаций Турции. Как и HTS. И ещё до того, как HTS была исключена из списка террористических организаций, не только Турция, но и такие государства, как Великобритания, Франция и Германия, начали открыто устанавливать дипломатические отношения с этой организацией. Эти события, несомненно, расширяют возможности для манёвра Исламской партии Туркестана и затрудняют Китаю изоляцию этой организации.

Закключение

Действия ХАМАС и его союзников 7 октября 2023 года, похоже, привели к прямо противоположному результату, поскольку в арабском мире они были встречены пассивным молчанием как со стороны реакционных правителей государств, так и, что гораздо важнее, со стороны народных масс (за некоторыми исключениями), по крайней мере, на данный момент. «Замедленный геноцид» Израиля продолжается без остановки благодаря «демократам» из империалистического лагеря, даже социал-демократам и так называемым прогрессивным партиям, таким как «Зелёные». В этом году мир будет отмечать 80ю годовщину окончания Второй мировой войны. Однако вместо того, чтобы извлечь уроки из той вспышки варварства, мир наблюдает за разворачивающимся новым геноцидом, сложив руки и разинув рты.

ХАМАС теряет позиции уже год и три месяца, его народ был уничтожен в Газе, а Палестинская администрация

и пальцем не пошевелила, чтобы противостоять режиму чрезвычайного положения, введённому на Западном берегу. «Хезболла» утратила большую часть своей бывшей легендарной мощи, которая позволила ей изгнать Израиль из Ливана в 2000 году и разгромить его на поле боя в 2006 году, а с распадом Сирии её будущее выглядит не слишком радужным. Баасистская Сирия, вероятно, ушла навсегда. Против Ирана восстаёт ещё одна сила: руководство Сирии выходит из-под влияния Ирана и переходит в руки Турции Эрдогана, члена НАТО. Помимо Ирана, в «Оси сопротивления» остались только такие группировки, как «Ансарулла» в Йемене и «Катаиб Хезболла» в составе «Хашд аш-Шааби» в Ираке. С другой стороны, Иран, похоже, в какой-то степени деградировал даже в военном отношении и теряет всё больше поддержки своего народа.

Если сионизм и Трамп не смогут завершить изоляцию Ирана, ответственность ляжет на Турцию. Широкое распространение и систематизация антииранских настроений в турецких СМИ, которые злобно распространяются не только политическими журналистами-исламистами, но и так называемыми «экспертами по безопасности» военного происхождения, а также попытки узаконить суннитскую сектантскую политику в отношении алавитов и шиитов с помощью таких концепций, как «политический алевизм», которые явно разрабатываются в коридорах разведывательного аппарата, свидетельствуют о том, что Турция готовится к такому противостоянию. Примечательно, что эта тема, которая в прошлом систематически продвигалась движением Фетхуллаха Гюлена, снова стала доминирующей, но уже с другими действующими лицами. Голоса националистов-евразийцев и им подобных, которые после неудавшегося переворота 15 июля 2016 года получили поддержку в расширенном спектре деспотического режима Эрдогана и выступали за союз с Россией и Ираном, затихли. Этот курс крайне опасен. Как бы Иран ни боролся со своими внутренними проблемами, как бы ни ослабевала его ось сопротивления, он не потерпит жёсткого и враждебного соперничества с Турцией. Соперничество может перерасти во вражду, а вражда — в конфликт гораздо быстрее, чем ожидалось. Война между двумя из трёх великих держав Ближнего Востока приведёт к ещё большим жертвам, чем ирано-иракская война, в результате которой за восемь лет (1980–1988) погибли миллион солдат и мирных жителей с обеих сторон.

Новая ориентация, придуманная сегодня Эрдоганом-Бахчели-Оджаланом, принесёт Турции «выгоду» (!) в виде сотен тысяч смертей, возможно, более миллиона, краха экономики из-за огромных расходов на гусеницы для танков и искусственный интеллект для дронов, а также разгула милитаризма.

Единственная сила в Турции, которая может противостоять, казалось бы, неудержимому агрессивному экспансионизму коалиции Эрдогана-Бахчели и истерическому ажиотажу, который она вызывает в стране, — это пролетарский социализм. Народно-республиканская партия, главная буржуазная оппозиционная партия, уже подчинилась линии Эрдогана-Бахчели-Оджалана. Первые признаки этой капитуляции проявились сразу после местных выборов, когда Озгюр Озель заявил: «Мы являемся оппозицией внутри страны и партий Турции во внешней политике». На данном этапе НРП не в состоянии сказать ничего, кроме оппортунизма "уважение к памяти наших мучеников" и "отправить сирийцев обратно", потому что единственное возражение, которое у нее было против так называемого "процесса решения" 2013-2015 годов, заключалось в том, что парламент должен быть органом, обладающим полномочиями для решения этого вопроса. На этот раз это возражение снято, поскольку на этот раз переговоры сосредоточены внутри парламента.

Суть дела в следующем: буржуазия явно довольна влиянием, которое она получила в Сирии, и последующими возможностями для экспансии, поэтому Народно-республиканская партия не может всерьёз противостоять этому процессу, за исключением эпизодических манёвров. Более того, Демократическая партия народов, которая была

её союзником на последних выборах, на этот раз стала активным участником переговорного процесса.

Инициатива Демократической партии очень незначительна в развитии процесса. Кроме Оджалана, ни Демирташ, ни Партия ДЕМ не могут взять на себя инициативу в определении будущего, и даже если бы они это сделали, это не имело бы никакого эффекта. Единственным другим эффективным действующим лицом может быть руководство РПК, расположившееся на горе Кандиль. В настоящее время оно хранит молчание.

Все силы, которые были на стороне существующего порядка, стали поддерживать Вторую республику! По сравнению с изоляцией Озала 30 лет назад это наглядно показывает, насколько изменилась Турция. Самое главное, что со стороны TSK нет ни малейшей трещины.

Бесполезно искать какой-либо выход в рамках политики существующего порядка. Единственный выход можно найти в рамках классовой политики. В этом контексте мобилизация, начавшаяся в разных слоях рабочего класса в конце 2024 года, достигла новой точки, и в самом начале 2025 года были достигнуты первые успехи в Перфетти-Ван-Мелле и Полонезе. Забастовки на различных металлургических заводах, входящих в Объединённый металлургический профсоюз, которые мужественно продолжались, несмотря на запрет на забастовки, введённый указом Эрдогана, стали причиной этого. Забастовки и сопротивление продолжаются на многих других заводах.

Это путь, по которому нужно идти. Все остальные пути закрыты. Если в борьбе рабочего класса произойдёт качественный скачок, если работники с минимальной заработной платой выстроятся в многомиллионные ряды, возмущённые условиями, которые считаются приемлемыми для них, если государственные служащие и пенсионеры столкнутся с позорным понижением зарплат, если фермеры, чьи расходы не позволяют им выживать, выстроятся в ряды, то весь мир бедных встанет на сторону рабочего класса. Алевиты, женщины и молодёжь ищут выход. Путь ясен. Важно проложить этот путь.

Борьба за то, чтобы Турция стала центром не реакции, а борьбы эксплуатируемых и угнетённых в Западной Азии, должна идти по этому трудному, но верному пути.

17.01.25

Савас Михаил Мацас

*Генеральный секретарь Революционной
рабочей партии Греции
(EEK)<http://redmed.org/article/whither-syria>*

БЛИЦКРИГ!

Военная стратегия Гитлера во время Второй мировой войны называлась «блицкриг», или «молниеносная война». Во время Первой мировой войны (1914-1918) доминирующей доктриной была окопная война. Этот метод, при котором армии противостояли друг другу в окопах, приводил к длительным сражениям за несколько километров земли, когда одна сторона наступала, а другая отступала, и наоборот. Во время Второй мировой войны (1939–1945) стратегия нацистов заключалась в том, чтобы заставить противника врасплох внезапными атаками, сбить его с толку различными системами вооружения в разных местах и сокрушить противника до того, как он успеет принять решение о том, как защищаться.

Трамп начал свой новый срок с полномасштабного применения этой стратегии в политической сфере. 20 января, перед началом церемонии инаугурации, мы опубликовали статью на RedMed и написали следующее: «Трамп, ранее бывший политическим новичком, стал гораздо более опытным. Теперь его окружает команда, движимая жадностью и яростью, подпитываемыми раздутые эго Трампа и его безрассудные амбиции. Будучи и без того импульсивным,

Трампа, скорее всего, будет действовать быстро и агрессивно, особенно учитывая его преклонный возраст». Мы считаем, что Трамп может стремиться к третьему сроку, несмотря на негативную реакцию, которую это вызовет. Но какими бы ни были перспективы третьего срока, его чувство срочности, скорее всего, будет способствовать быстрым и решительным действиям.

Слон в хрустальном магазине!

С первого же дня Трамп предпринял шаги почти по всем пунктам, о которых мы говорили, за исключением одного (снижение налоговых ставок для богатых, о чём он, несомненно, вскоре сообщит Конгрессу). Например, он ввёл 25-процентные пошлины на товары из Канады и Мексики и 10-процентные пошлины на товары из Китая. На эти три страны приходится треть импорта товаров в США (Мексика — 15,6%, Китай — 13,5%, Канада — 12,6%). Общая стоимость импорта из этих трёх стран превышает 1 триллион долларов! Трамп также заявил, что следующим будет Европейский союз. Он словно размахивает топором, готовый расколоть мировой рынок на куски!

Он с первого дня начал массовую депортацию иммигрантов без документов. Хотя Густаво Петро, президент Колумбии, придерживающийся левых взглядов, пытался отстаивать права депортируемых граждан своей страны, ему пришлось довольно быстро уступить давлению Трампа, вероятно, из-за серьёзных угроз. Трамп также издал указ, отменяющий автоматическое предоставление гражданства детям, родившимся на территории США. И это несмотря на то, что Четырнадцатая поправка к Конституции США гарантирует это право как конституционное. Другими словами, Трамп наделил себя полномочиями менять Конституцию. (В таких странах, как наша, в Турции, буржуазия и состоятельные слои современной мелкой буржуазии, должно быть, в трауре. Многие матери едут в США рожать, пытаясь обеспечить своим детям будущее — скрестим пальцы! — в случае потенциальной пролетарской революции!)

С начала XXI века американский империализм практически не вмешивался в дела Латинской Америки. Исключением была Венесуэла, но даже эта страна подвергалась лишь частичным атакам. Теперь госсекретарь Трампа Марко Рубио (который, как следует из его имени, тоже латиноамериканец) совершает свою первую зарубежную поездку в Латинскую Америку. Доктрина Монро пробуждается от долгого сна!

Первые шаги в направлении «мер жёсткой экономии» в структуре федерального правительства были предприняты Илоном Маском и другим миллиардером, Вивеком Рамасвами. Этот дуэт получил полный доступ к счетам Министерства финансов от министра финансов. Пока эти люди продолжают заниматься своими капиталистическими предприятиями, они будут обладать значительной властью над государственным бюджетом, что, естественно, вызывает большую обеспокоенность у всего населения. Трудно найти более вопиющий пример «конфликта интересов».

В то время как эти джентльмены только приступали к своей работе, Трамп уже произвольно сократил федеральные расходы. Он начал сворачивать программы, направленные на защиту уязвимых групп населения, под лозунгом «Разнообразие и инклюзивность», урезал финансирование социальных служб и приостановил оказание иностранной помощи. Последнее может привести к серьёзным гуманитарным проблемам во всём мире, поскольку это неизбежно приведёт к прекращению финансирования крупнейшей в мире экономикой многих гуманитарных программ по всему миру. Самый важный принцип в истории буржуазной демо-

кратии — что государственный бюджет может быть утверждён только законодательной ветвью власти, то есть парламентом (или Конгрессом в США) — попирается ногами. Ассигнования, которые Конгресс ранее выделял на многие социальные услуги и другие общественные нужды, сокращаются с помощью тупого мясницкого тесака!

Но самым значительным событием первых двух недель правления Трампа стало его наглое нападение на официальные органы, призванные контролировать его, и на знаменитую американскую систему «сдержек и противовесов». Он уволил 17 генеральных инспекторов, отвечавших за контроль расходов 17 ведомств. Другими словами, он почти что закрыл то, что во многих других странах называется Счётной палатой! И всё же даже об одном таком увольнении Конгресс должен быть уведомлён за 30 дней. Десяток прокуроров в Министерстве юстиции были уволены за то, что в прошлом доказали свои дурные намерения в расследованиях, связанных с Трампом. Официальная месть — в порядке вещей! Некоторые чиновники, которые должны были получить одобрение Сената при назначении, в том числе глава Национального совета по трудовым отношениям — влиятельного органа в сфере трудовых отношений — и два члена Комиссии по равным возможностям при трудоустройстве, которая играет ключевую роль для чернокожих, латиноамериканцев и других меньшинств, были уволены просто за то, что были «крайне левыми»!

Что же нужно сделать?

Оппозиция в замешательстве. Исполнительные «распоряжения» (именно так они называются в США, «распоряжения»), которые значительно превышают существующие правовые рамки, стремительно меняют политико-правовую систему. Оппозиция ворчит, не зная, на что в первую очередь обратить внимание и какую защиту предложить в каждом конкретном случае.

Мы обращаемся к англо-американским левым и интеллектуалам! Видите ли вы теперь, что Трамп идёт по пути фашизма, или вы всё ещё спите, бормоча: «Трамп обязательно всё наладит»?

Подготовка жизненно необходима. Организация на основе единой линии обороны, начиная с профсоюзов, районов или общин, университетских городков и средних школ, защита достижений рабочего класса и бедных слоёв населения посредством демонстраций и собраний против посягательств на права всех угнетённых групп, подготовка к отражению нападений фашистских банд и ополчений, которые рано или поздно неизбежно появятся, и защита братства народов от идеологии превосходства белой расы.

Воспоминания о народном восстании Джорджа Флойда в 2020 году в ответ на преднамеренное убийство чернокожего человека полицейским среди бела дня привели Трампа в замешательство. Главная задача — победить в борьбе, реагируя на насилие со стороны фашистских ополчений, полиции и армии всеми необходимыми средствами. Восстанию Джорджа Флойда не хватало, прежде всего, классовой позиции, а также формирования комитетов самообороны во всех сферах, особенно в рабочем движении.

Задача на Ближнем Востоке (Западная Азия)

Наша ближайшая задача на Ближнем Востоке — очистить нашу часть мира от империализма и сионизма, которые пытаются утопить народы этого региона в крови и геноциде. Те, кто не борется за это, кто не стремится закрыть американские базы в регионе, в том числе базы Инджирлик и Кюреджик в Турции, кто не противостоит империализму в открытую, неизбежно станут соучастниками в том, чтобы

снова ввергнуть человечество в варварство. Мы пишем эти строки 2 февраля 2025 года. Ровно 80 лет назад на этой неделе, когда англо-американские войска ещё медлили, Советская Красная Армия, армия первой в истории революции рабочего класса, разгромила нацистскую армию и освободила узников концентрационного лагеря Освенцим.

Если мы хотим снова победить варварство, то организация рабочего класса против триады империализма-капитализма-сионизма на фабриках, в полях, во время за-

бастовок и народного сопротивления во всех сферах жизни — это краеугольный камень великой борьбы за будущее человечества.

05.02.25

Сунгур Савран

Генеральный секретарь Рабочей
революционной партии Турции (DIP)

<http://redmed.org/article/blitzkrieg>

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ТРАДИЦИЯ ЛЕПКИ СНЕГОВИКОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЩЕСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЯХ

С древних времён на Руси известна зимняя традиция лепить снеговиков или снежных баб. В языческие времена снежную бабу лепили из трёх снежных шаров, которые символизировали три мира, где повелевала снежная баба. Верхний, средний и нижний. Прошептав снежной бабе своё пожелание, можно было отправить его на небеса. Бывало, лепили три снежные бабы. Большая отвечала за погоду, средняя — за урожай, а маленькая — Крышня приносила в дом счастье, радость и веселье. В русской мифологии упоминается Снеговик, как сын Мороза и Метелицы. Он же — отец Снегурочки.

Зима в России неразрывно связана с морозом, снегом, метелью, празднованием Нового года и Рождества, наряженной ёлкой, Дедом Морозом, Снегурочкой, катанием с горки, загадыванием желаний, купанием в проруби, валенками, шубами и со снеговиками. Мы, чьё детство пришлось на советское время, хорошо помним ту незабываемую атмосферу ожидания чуда и празднования Нового года. Хотя и не было тогда сегодняшней вычурной роскоши в праздничном убранстве улиц и площадей. А ночное зимнее небо не сияло разноцветными гирляндами бесконечных фейерверков. В наших дворовых компаниях той поры были дети рабочих, строителей, колхозников, инженеров, директоров, партийных работников, врачей, учителей... Сфера деятельности, положение и обеспеченность родителей не играли никакой роли в нашей дружбе и взаимоотношениях. Все были равны. С малых лет нас приучали к труду. Мы читали книги! В школе нас учили справедливости и добру. А мы — дети, наши родители и государство тогда ещё уважали учителей. Дружба наша была искренней, бескорыстной, а случавшиеся иногда драки за правду — честными. В итоге всегда наступал мир. Обычно дрались до первой крови, а лежащего не били. Таким был неписанный кодекс улицы. Каждую зиму мы — детвора нашего и соседних дворов играли в хоккей, строили снежные крепости, которые потом с шумом и гамом поочерёдно штурмовали. Делали на своём краю деревни или во дворе городка ледяные снежные горки. И всю зиму катались на них допоздна, часто используя для этого свои школьные портфели. Портфели от этого быстро изнашивались, протирались. А наши родители не могли понять, почему эти портфели так быстро стареют. И почти у каждого деревенского дома, и в каждом городском дворе мы весело и дружно катали из влажного, мокрого снега большие белые шары... Так рождались снеговики. Иногда их называли снежными бабами. Почти всю зиму они могли стоять на местах своего рождения. С носами-морковками, глазами-угольками. Руки — ветки. А на голове — ведро. Для пущей важности им часто вручали метлу. Ломали их редко. В те

годы нашего советского детства и юности жизнь снеговиков была долгой. Часто они доживали до своей глубокой старости. Уходили они вместе с зимой по естественным причинам. Жизнь снеговиков, так же как и жизнь людей, круто изменилась с гибелью огромной страны нашего счастливого детства — Советского Союза. В девяностые годы, с воцарением мамоны, постепенно уходила в прошлое бескорыстная дружба. Нам был навязан разрушающий Душу культ стяжательства. В молодёжной среде стало основным, имеющим наибольшую ценность, обладание престижным айфоном, ноутбуком, автомобилем, деньгами... Реформы образования и ЕГЭ изуродовали несколько поколений молодёжи. Школа перестала быть местом, где учат думать. На смену коллективизму пришёл индивидуальный эгоизм. Деньги решают всё! Обмануть, отнять, разрушить, урвать, украсть — стало нормой бытия. Зимой редко увидишь снеговиков на наших улицах. А средняя продолжительность их существования в лучшем случае составляет несколько часов. Редко кто из них доживает неразрушенным до утра. С 1991 года с карты страны исчезли десятки тысяч сёл и деревень. В оставшихся деревенских домах гаснут последние огни. Некому лепить снеговиков в бесконечных, бесплодных, заснеженных просторах. По статистике в России сегодня из десяти заключённых браков — восемь распадаются. Уничтожена, осталась в прошлом традиционная большая семья, всегда бывшая основой российского общества. Рвётся связь между поколениями. Отцы и дети, братья и сёстры не слышат друг друга. Каждый живёт своими интересами. Мы блуждаем в интернете, не замечая тех, кто рядом с нами. Зимой мы очищаем от снега свои автомобили или откапываем их после снегопада. А ведь лепка снеговика это не просто зимняя забава — это коллективный созидательный труд, который объединяет семью, разные поколения и друзей. Короткая жизнь немногочисленных сегодняшних снеговиков тоже говорит о степени деградации нашего общества. В Советском Союзе воспитывался новый человек будущего, человек — созидатель, человек — труженик, ценитель прекрасного и труда других людей. Патриот и хранитель народных традиций. Нам никто не навязывал религиозных убеждений, но глубинной, истинной веры тогда было больше, а Души чище. Мы чётко знали, что такое хорошо и что такое плохо. А слово Родина с рождения имело особый, глубокий смысл. Сегодня в России выросли и продолжают пополнение своих рядов поколения потребителей. Человек — эгоист. Человек — одиночка. Человек — барыга. Погоня за прибылью почти всегда носит криминальный характер. Вместо человека — творца появился человек — хапуга. Жестокий, алчный и хищный. Какое будущее ждёт общество, в основу которого заложены смертные грехи капитализма?

28.01.25 г.

А.С. Чирков

Санкт-Петербург

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

КАЗАХСТАН НЕЗАБЫВАЕМЫЙ ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

16 декабря 2024 г. исполняется тринадцать лет с момента расстрела митинга нефтяников города Жанаозена силами полиции и внутренних войск, который стал апогеем почти восьмимесячной забастовки и противостояния рабочих и жителей региона с работодателями и властями. Это не остановило борьбу рабочих Мангистауской области за свои права. Все эти годы протест продолжается, забастовки не раз добивались успеха. Тем более, важно ещё раз обратиться к политическому опыту нефтяников Жанаозена.

Назарбаевский режим тогда потопил выступление рабочих в крови, так как забастовка в Мангистауской области приобрела чётко выраженный политический характер, особенно на завершающем этапе. Был сформирован единый рабочий комитет всей Мангистауской области.

Оглядываясь назад, можно применить к этой забастовке такие эпитеты, как — героическая или великая, так как она впервые действительно поколебала устои нынешнего строя в Казахстане, установившегося после разрушения СССР, и затронула вопросы собственности и власти. Начиная с 2009 года, рабочие в разных регионах выдвигали на забастовках требование национализации производства, но именно в Мангистауской области это требование прошло через всю стачку от начала до конца.

(История той восьмимесячной забастовки насыщена событиями и многопланова. Ее не уместить в небольшой статье. Назовём лишь некоторые её особенности и выводы — ред. Газеты «Мысль»).

Требование свободы профсоюзной деятельности стало одним из самых главных. Собственно, с него и началась эта забастовка на промыслах и предприятиях АО «Каражан-басМунайГаз»...

Сначала битва шла вокруг требования изменения системы оплаты труда, но по мере усиления репрессий, содержание забастовки резко политизировалось...

После череды увольнений активистов, бастующие инициировали массовый выход из правящей партии «Нур-Отан», куда их поголовно записывала администрация предприятий, а также выдвинули требование повышения зарплаты уже учителям и врачам Жанаозена на 60% и немедленного освобождения своих арестованных лидеров. Образовалось несколько постоянных мест собраний рабочих, на промыслах ПФ «ОзенМунайГаз» продолжалась бессрочная голодовка.

Забастовка поддерживалась за счёт сбора средств работающих нефтяников других компаний, а также в результате поддержки местного населения.

В июне рабочие послали делегацию во главе с **Максатом Досмагамбетовым** в Москву, где провели при поддержке активистов левых организаций первую пресс-конференцию и попытались разорвать информационную блокаду вокруг своей забастовки.

Важным актом моральной поддержки бастующих стал визит в Жанаозен и Актау депутата Европарламента от Соцпартии Ирландии **Пола Мёрфи**. Во время переговоров с работодателями он предложил восстановить на работе всех уволенных за участие в забастовке, удовлетворить все экономические требования, выпустить на свободу арестованных лидеров, а также предоставить рабочим самим определять дальнейшую судьбу своего профсоюза. Но добиться результата не удалось...

К сожалению, с начала забастовки не удалось сразу сформировать единый центр координации и борьбы, который возглавил бы забастовку и объединил усилия независимых профсоюзов... Понадобилось шесть месяцев, прежде чем был сформирован объединённый рабочий комитет...

Другим упущением было то, что делегации бастующих не были своевременно отправлены в соседние нефтедобывающие области и в центральные промышленные районы Караганды и Жезказгана с целью расширения забастовочной

борьбы. Это было сделано значительно позднее, что дало властям и компаниям возможность изолировать забастовку в рамках одной Мангистауской области.

Но несмотря на ошибки и неудачи, организованные рабочие до конца вели самостоятельную политику, вырабатывали требования, ставили условия работодателям и парализовали в значительной степени на долгий период добычу нефти...

После формирования комитета, за месяц до расстрела прошла расширенная скайп-конференция представителей рабочего комитета с участием деятелей левых и профсоюзных групп из других регионов страны, где был обсуждён вопрос проведения митинга 16 декабря. Разработанный в последующем проект резолюции включал в себя призыв к всеобщей политической стачке с требованиями отставки президента и правительства.

На этот же день были запланированы пикеты и акции солидарности в разных странах мира, а также отправлены представители рабочего комитета в соседние регионы. Но многие не могли себе представить, что власти способны пойти на расстрел безоружных нефтяников, обычных жителей города и молодых людей, пришедших поддержать бастующих.

Несмотря на расстрел, намеченная всеобщая забастовка охватила всю область и длилась до 5 дней. Железнодорожники станции Шестиве в ночь на 17 декабря в знак протеста против расстрела перекрыли движение транспорта, в результате чего сами были обстреляны ОМОНОм... На следующий день после расстрела 17 декабря, на площадь Алан в Жанаозене вышло пять тысяч человек, не побоявшись нового расстрела и арестов...

Бригада морской пехоты МО РК, примыкавшая участие в подавлении забастовки, была полностью вооружена американским оружием и подготовлена советниками из Пентагона...

Революционное значение рабочего выступления в Мангистау трудно переоценить, оно стало образцом и примером и впервые сформулировало политические задачи всего рабочего движения Казахстана. Жанаозен стал прообразом будущей революции...

Как мы постоянно говорим, рабочее движение на сегодняшний момент является единственной в стране социальной и политической силой, способной бросить вызов режиму и всему социальному и политическому строю, сложившемуся в стране. Это воочию показал и доказал Жанаозен. Поэтому в лихорадочном стремлении сохранить трон и богатства, тогда Назарбаев принял закон, запрещающий создание и деятельность независимых классовых профсоюзов, а также Уголовный Кодекс, карающий за профсоюзную деятельность, забастовки и митинги.

В то же время уже очевидно, что нефтяники Мангистауской области оказались не сломленными, страх перед режимом и компаниями давно улетучился... Более того, условия труда, более высокие зарплаты на предприятиях, которые были ранее охвачены забастовкой, те инвестиции, которые вкладываются в развитие инфраструктуры Жанаозена, вызывают желание у нефтяников соседних районов региона и ближайших областей добиться того же.

И точка в истории сопротивления Жанаозена, как и в дальнейшем движении нефтяников, еще не поставлена!

Требования нефтяников остаются и сейчас требованиями всех трудящихся страны:

- Полная свобода профсоюзной деятельности и забастовок,
- Национализация промышленности под контролем трудовых коллективов,
- Создание новой федерации классовых профсоюзов.

*По материалу Социалистического
Движения Казахстана (СДК)
Газета «Мысль», № 12 (494), 2024 г.*

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

ШРИ ЛАНКА. ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ЧЕ ГЕВАРЫ ПРИШЛИ К ВЛАСТИ

Два месяца назад президентом Шри-Ланки стал марксист-ленинец **Анура Кумара Диссанаяке**. А 14 ноября на всеобщих парламентских выборах партия Диссанаяке JVP (Народно-освободительный фронт) в рамках коалиции Национальная народная власть (NPP) получила большинство в две трети голосов, завоевав 159 из 225 мест. Таким образом, власть на тропическом острове полностью перешла к сторонникам коммунистических идей. Произошло это после долгого экономического и политического кризиса, в который завело страну господство двухпартийной системы неоллиберальных проамериканских партий.



Интересно будет отметить, что JVP, созданная в 1965 году как партия коммунистической революции, дважды пыталась организовать вооружённую революцию для установления на острове социализма. Ее основатель и первый лидер **Рохана Виджевира**, также известный как «шри-ланкийский Че Гевара», учился в Москве в Университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, где познакомился с работами Маркса, Энгельса и Ленина и стал убеждённым коммунистом.

Партия перешла к действиям в апреле 1971 года, когда молодым и плохо вооружённым сторонникам JVP, спровоцированным арестом лидера Виджевиры, удалось захватить и удерживать ряд крупных районов на юге и в центре Шри-Ланки. Выступление было вынужденным и неподготовленным. Тем не менее, правительственными силами с большим трудом удалось подавить силы революции. В жёстком противостоянии погибло более 30 тыс. повстанцев, но сопротивление прекратилось лишь после того, как в мае-июне 1971 года президент Бандаранаике предложил амнистию участникам восстания. Неофициально выступление было поддержано Корейской Народно-Демократической Республикой — помимо обучения партизан, северокорейские корабли вошли в акваторию Шри-Ланки и даже атаковали индийские военные катера, спешившие на помощь шри-ланкийскому правительству.

Второе восстание, организованное JVP, произошло в 1987-89 годах, на фоне вмешательства Индии в шри-ланкийскую гражданскую войну. Непопулярное правительство правого политика Джаявардене запретило JVP, опасаясь прихода к власти левых сил, чем спровоцировало народное восстание. В ходе боевых действий и бессудных расправ, правительственными силами было убито по меньшей мере 13 тысяч членов JVP и более 30 тысяч сторонников. В 1989 году был убит сам легендарный Рохана Виджевира, а также большая часть членов Политбюро партии. Нынешний президент Диссанаяке, будучи революционным студентом, принимал участие в событиях 1987-89 годов и год провёл в подполье. Двоюродный брат президента Сунил Диссанаяке был арестован, подвергнут пыткам и убит.

Несмотря на жёсткие репрессии, партии ланкийских коммунистов удалось выжить, перегруппироваться и адаптироваться к новым условиям. От повстанческой и партизанской борьбы JVP перешла к парламентской тактике, что в итоге принесло долгожданную победу.

После прихода к власти, ланкийские коммунисты начали реализовывать левую социально-экономическую программу. Были пересмотрены кабальные соглашения с МВФ, а также снижен налог на заработную плату для наёмных работников. Коммунистическое правительство увеличит социальные пособия и отменит налоги на добавленную стоимость на основные товары, такие как продукты питания, медицинские услуги, медицинское оборудование и образовательные услуги. В то же время налоги на сверхбогатых будут повышены (*то есть сверхбогатые пока остаются, и мы понимаем, что для выполнения планов новой власти это не безопасно — ред. «Мысли»*).

Сразу после вступления в должность, президент распорядился раздать 11 000 акров земли, принадлежащей компании Kantale Sugar Company, фермерам. Также Диссанаяке пообещал возобновить более 400 дел о коррупции и мошенничестве, закрытых предыдущими правительствами.

Во внешней политике также происходят серьёзные перемены — страна начала официальный процесс подачи заявки на вступление в БРИКС, и представительная делегация Шри-Ланки посетила саммит организации в Казани.

По материалам Интернета
Газета «Мысль», № 12 (494), 2024 г.

НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

ПРАВДА О ТЕРРОРЕ ИНТЕРВЕНТОВ И КОЛЧАКА НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ

Что бы ни писали современные буржуазные либералы, но то, что более половины царского офицерства (75 тысяч человек) поддерживали советскую власть — факт неоспоримый.

Первые месяцы после Великой Октябрьской Социалистической революции советская власть триумфально проществовала по всей стране. Из 84 губернских и других крупных городов только в 15 она установилась в результате вооружённой борьбы.

«В конце ноября во всех городах Поволжья, Урала и Сибири власти Временного правительства уже не существо-

вало. Она перешла почти без всякого сопротивления в руки большевиков, всюду образовались Советы», —

«Как раз в это время в Войско стали прибывать с Австро-Венгерского и Кавказского фронтов строевые части — полки и батареи, но рассчитывать на их помощь оказалось совершенно невозможно: они и слышать не хотели о вооружённой борьбе с большевиками»¹.

Почему же тогда Советская Россия вдруг оказалась в кольце фронтов?

¹ И. Акулинин. «Оренбургское казачье войско в борьбе с большевиками 1917-1920». Центрполиграф, 2024.

Интервенция Запада. 1918 год

В феврале-марте 1918 года западные державы обеих воюющих в мировой войне коалиций, забыв о распрях, начали масштабное вооружённое вторжение на нашу территорию.



Интервенция империалистических стран 1918 год.
Фото из открытого доступа

18 февраля 1918 года германские и австро-венгерские войска (около 50 дивизий) перешли в наступление от Балтики до Черного моря. За две недели они оккупировали огромные пространства.



Немецкие военнослужащие в оккупированной Нарве, 1918
Фото из открытого доступа

3 марта 1918 года состоялось подписание Брестского мира. Однако немцы, воспользовавшись договором с Украинской Центральной Радой, продолжили наступление на Украине. Свергнув 1 марта советскую власть в Киеве, они продвигались дальше в восточном и южном направлениях на Харьков, Полтаву, Екатеринослав, Николаев, Херсон и Одессу.



Немецкие военные перед Софийским собором
в Киеве весной 1918 года. Фото из открытого доступа

5 марта немецкие войска под командованием генерал-майора фон дер Гольца вторглись в Финляндию, где вскоре

свергли финское советское правительство.

9 марта 1918 года английский десант вошел в Мурманск под предлогом... необходимости защиты складов военного имущества от немцев.



Британский десант в Мурманске, 1918
Фото из открытого доступа

18 апреля германские войска вторглись в Крым, а 30 апреля захватили Севастополь.

Также с середины февраля в Закавказье находились турецкие войска и 15 тысяч германских войск.

5 апреля японский десант высадился во Владивостоке, но уже под предлогом... защиты японских граждан «от бандитизма» в этом городе.

25 мая началось выступление Чехословацкого корпуса, эшелоны которого растянулись между Пензой и Владивостоком.

Белые генералы Алексеев, Корнилов, Деникин, Врангель, адмирал Александр Колчак, как говорится «переобулись в воздухе», отреклись от присяги Российской империи и начали бороться каждый за собственное правление.

Обожаемый либеральной интеллигенцией "романтический герой" адмирал Колчак, узнав об Октябрьской революции, вручил британскому послу просьбу о приеме в английскую армию.

Вот такое иностранное противостояние было к августу 1918 года.

«Было бы ошибочно думать, что в течение всего этого года мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за НАШЕ дело», – написал позже Уинстон Черчилль.

Историк Генрих Иоффе в журнале "Наука и жизнь" №12 за 2004 год в статье о Деникине писал: "На освобождённых от красных территориях шёл настоящий реваншистский шабаш. Возвращались старые хозяева, царили произвол, грабежи, страшные еврейские погромы...».

Белый террор

Идеологию белого террора чётко выразил генерал Корнилов: «Мы шли к власти, чтобы вешать, а надо было вешать, чтобы прийти к власти».

Колчак преуспел в терроре, только в Екатеринбургской губернии было им замучено и расстреляно около 25 тысяч человек. А союзники тем временем занимались грабежом и вывозили всё подряд: металл, уголь, хлеб, станки и оборудование, двигатели и меха, драгоценности, домашний скраб, угоняли пароходы и паровозы.

Только из Украины немцы вывезли до октября 1918 года 52 тыс. тонн зерна и фуража, 34 тыс. тонн сахара, 45 млн. яиц, 53 тыс. лошадей и 39 тыс. голов крупного рогатого скота.

Шло масштабное разграбление России.

Чтобы скрыть масштабы этих злодеяний современная демократическая пресса живописует масштабы красного террора. Однако документы и материалы, собранные в книге историка Павла Голуба, показывают истинное лицо «белых рыцарей России».

На Урале и в Сибири шли массовые аресты. В конце 1918 г. в сибирских концлагерях находилось 914 тысяч заключённых, 75 тысяч - в тюрьмах. Были ещё тюрьмы и концлагеря других белых правительств. Для сравнения: в Советской России в это время было чуть более 42 тысяч заключённых, из них 2 тысячи - в концлагерях.

Из воспоминаний штаб-ротмистра драгунского эскадрона Фролова из корпуса Каппеля:

«Развесив на воротах Кустаная несколько сот человек, постреляв немного, мы перекинулись в деревню, деревни Жаровка и Каргалинск были разделаны под орех, где за сочувствие большевизму пришлось расстрелять всех мужиков от 18 до 55 лет, после чего пустить «петуха».

Далее ротмистр сообщает о расстреле двух-трех десятков мужиков в селе Боровом, в котором крестьяне встретили карателей хлебом-солью, и сожжении части этого села.

Уже после полугодового правления Колчака, 18 мая 1919 года, генерал Будберг в дневнике записал: *«Восстания и местная анархия расползаются по всей Сибири... главными районами восстания являются поселения столыпинских аграрников... посылаемые спорадически карательные отряды... жгут деревни, вешают и, где можно, безобразничают. Такими мерами этих восстаний не успокоить... в шифрованных донесениях с фронта все чаще попадаются зловещие для настоящего и грозные для будущего слова «перебив своих офицеров, такая-то часть передалась красным».*

«Баржи смерти»

Демократы-либералы с надрывом повествуют о «баржах смерти» которые, дескать, использовались большевиками для расправы с белыми офицерами. В книге историка, доктора исторических наук П.А. Голуба «Белый террор в России» приводятся факты и документы, свидетельствующие о том, что «баржи» и «поезда смерти» стали активно и массированно применяться именно белогвардейцами.



Баржа с советскими гражданами, освобождёнными моряками Волжской флотилии в октябре 1918 года.

Фото из открытого доступа

Эти «баржи» «поезда смерти» с узниками тюрем и концлагерей потянулись на Дальний Восток после поражения белогвардейцев на восточном фронте.

Когда «поезда смерти» находились в Приморье, их посетили сотрудники американского Красного Креста. Один из них – Бьюкели написал в своём дневнике:

«До того момента, когда мы нашли этот ужасный караван в Никольске, 800 пассажиров умерли от голода, грязи и болезней... Я видел трупы людей, тела которых ещё при жизни разъедали паразиты до тех пор, пока они не умирали после месяцев ежедневной мучительной пытки от голода, грязи и холода. Клянусь Богом, я не преувеличиваю!.. В Сибири ужас и смерть на каждом шагу в таком масштабе, что потрясли бы самое чёрствое сердце...».

Американский генерал Гревс, командир корпуса американских интервентов в Восточной Сибири, писал в своих мемуарах в 1922 году: *«В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершались они не большевиками, как обычно думали. Я не ошибусь, если на каждого человека, убитого большевиками, приходилось сто убитых антибольшевистскими элементами».*

Чехословацкие каратели стирали с лица земли целые посёлки и деревни.

Концлагеря на территории России начали создаваться Временным правительством, а иностранные интервенты ещё больше увеличили их количество.

Когда в Архангельске и Мурманске высадились французские и английские войска, на захваченном интервентами острове Мудьюг был организован концлагерь. Вот свидетельства тех, кому там довелось побывать: *«Каждую ночь умирало по несколько человек, и трупы их оставались в бараке до утра. А утром появлялся французский сержант и злорадно вопрошал: “Сколько большевиков сегодня капнут?”. Из заточенных на Мудьюге более 50 процентов расстались с жизнью, многие сошли с ума...».*

Самой бесчеловечной была ссыльно-каторжная тюрьма в Иоканьга, которая истребляла узников медленной мучительной смертью.

Есть воспоминания тех, кому чудом удалось выжить в этом аду:

«Умершие лежали на нарах вместе с живыми, причём живые были не лучше мёртвых: грязные, покрытые струпами, в рваном тряпье, заживо разлагающиеся, они представляли кошмарную картину».

Когда освобождали Иоканьгу от белых, там из полутора тысяч заключённых остались 576 человек, из которых 205 уже не могли передвигаться.

Система концлагерей была развёрнута по всей Сибири и Дальнему Востоку, однако ни Солженицын в «Архипелаге ГУЛАГ», ни его последователи-клеветники ни слова не упоминают о чудовищном архипелаге белой армии и интервентов.

Солженицын начинает свой «Архипелаг» с гражданской войны, живописуя «красный террор». Это классический пример лжи.

Что касается «красного террора», то его размеры были совершенно несопоставимы с белым, да и носил он в основном ответный характер, это впоследствии признал даже генерал Гревс, командующий 10-тысячным американским корпусом в Сибири.

Всего на территории России находилось более миллиона оккупантов (280 тысяч австро-германцев и 850 тысяч англичан, американцев, французов и японцев), которые нанесли непоправимый ущерб экономике – 50 миллиардов золотых рублей.

На их совести 8 миллионов убитых, замученных в концлагерях, умерших от ран, голода и эпидемий.

27.01.25

Блог «Сказы истории»

<https://dzen.ru/a/Z5aKLdhPIUmcXEER>

РАЗГРОМИЛ КОЛЧАКА, ВРАНГЕЛЯ И МАХНО

*140 лет назад родился Михаил Фрунзе —
как он изменил Красную армию?*



*«Глубоко познать законы, управляющие ходом истории,
окунуться с головой в действительность... в корне
переделать всё — такова цель моей жизни»,
— писал Михаил Фрунзе брату.*

2 февраля 1885 года в Бишкеке в семье военного фельдшера родился один из будущих командиров Красной армии, председатель Реввоенсовета и нарком по военным и морским делам СССР Михаил Фрунзе. Во время учёбы в гимназии в городе Верном (ныне Алма-Ата) он увлёкся революционными идеями. В 1904 году он поступил в Петербургский политехнический институт и вступил в РСДРП, после Кровавого воскресенья активно участвовал в политических акциях.

9 января 1905 года Фрунзе участвовал в манифестации на Дворцовой площади — этот день вошёл в историю как



Кровавое воскресенье. В последующие годы Фрунзе занимался партийной работой, политическими акциями.

В 1907 году после покушения на полицейского урядника Фрунзе приговорили к смертной казни, которую затем заменили каторгой. После нового ареста в 1915 году Фрунзе бежал из-под стражи, а к 1916 году перебрался на запад страны и устроился в Комитет Всероссийского Земского союза на Западном фронте.



После Февральской революции 1917 года Фрунзе возглавил минскую милицию, занимал различные общественные посты в Минске и других городах. В августе он был назначен председателем Совета народных депутатов Шуи, а в декабре был назначен членом Учредительного собрания и комиссаром текстильной промышленности.

В 1919-м Фрунзе прошёл путь от командующего 4-й армией РККА до командующего Восточным и Туркестанским фронтами. По мнению историков, он сыграл главную роль в остановке наступления войск Александра Колчака на Москву. В 1920 году войска под командованием Фрунзе одержали ряд важных побед в Средней Азии.

В сентябре 1920 года Фрунзе стал командующим Южным фронтом Красной армии. Он руководил разгромом армии Врангеля в Северной Таврии и Крыму. Ленин критиковал



«уступчивость» Фрунзе, приказавшего, в частности, щадить пленных. Позже белогвардейцев расстреляли.

В ходе внутреннего противостояния в партии большевиков Фрунзе поддерживал Сталина, Зиновьева и Каменева, также заодно с ними выступал Тухачевский — на тот момент начальник Генштаба. Их оппонентами были Троцкий, Антонов-Овсеенко и Скланский.

Из Крыма Фрунзе был направлен на Украину, где успешно руководил ликвидацией армии Махно, банд Петлюры и отряда Тютюнника. В 1922 году его назначили врио председателя СНК УССР. За успехи в годы Гражданской войны Фрунзе был дважды награждён орденом Красного Знамени.



В начале 1920-х годов Фрунзе ездил с военно-дипломатической миссией в Турцию и вёл переговоры с Мустафой Кемалем Ататюрком. Советская Россия поставляла в Турцию вооружение, а Фрунзе вместе с сослуживцами инструктировал Ататюрка.

В 1924 году Фрунзе стал зампредом Реввоенсовета и наркома по военным и морским делам. Параллельно он возглавлял штаб Красной армии и военную академию РККА. В январе 1925-го Фрунзе вместо Льва Троцкого возглавил Реввоенсовет и наркомат военных и морских дел. Он реформировал армию, написал ряд теоретических работ и заложил основу для формирования танковых и десантных войск.

У Михаила Фрунзе было двое детей. Сын Тимур стал лётчиком-истребителем и в 1942-м погиб в бою в районе Ста-



рой Руссы. Посмертно ему было присвоено звание Героя Советского Союза. Дочь Татьяна стала известным советским учёным-химиком.

Михаил Фрунзе умер 31 октября 1925 года в Москве из-за осложнений после операции по лечению язвы желудка. Есть версия, что его могли убить из-за политических интриг. Фрунзе

установлены памятники во многих городах бывшего СССР, его имя в разное время носили улицы, предприятия и учебные заведения.

РИА Новости / Макс Альперт
<https://dzen.ru/a/Z58SvdZRjRf3Dnb>

ПРОФСОЮЗЫ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПРАКТИКА

Продолжаем публикацию материалов из общедоступных книг, посвящённых всестороннему рассмотрению социально-трудовых конфликтов, написанных авторским коллективом в составе Д.В. Лобок (научный руководитель), Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова, Т.В. Ефимова, Р.В. Костюк, А.В. Ладоха, И.Д. Лобок, В.М. Соловейчик и др., выпущенных издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

Начало см. в КЛ №№ 3/2022 (147) – 6/2024 (162)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Германия

Немецкие профсоюзы известны своей решающей ролью в преодолении последствий кризиса 2008 года и вкладом в «чудо сохранения рабочих мест в Германии». Трёхстороннее кризисное управление во время Великой рецессии рассматривается как доказательство долговечности традиционной немецкой модели трудовых отношений с её сильными институтами переговоров на рабочих местах и на отраслевом уровне. Некоторые наблюдатели даже говорили о «возвращении профсоюзов» после периода упадка в политическую жизнь.

Состояние профсоюзов Германии всегда было тесно связано с моделью экономического развития страны, которая традиционно базируется на трех китах. Эго. во-первых, высококонкурентный производственный сектор, в основе которого лежат автомобильная, машиностроительная и химическая отрасли. Эти секторы были основой экспортной модели роста, благодаря которой стало возможно послевоенное экономическое чудо Германии. Во-вторых, плотная

сеть перекрёстных пакетов акций и взаимосвязанного управления между крупными немецкими компаниями и ведущими универсальными банками, которые создали особую форму корпоративного управления, гарантирующую высокую степень стабильности. В-третьих, в немецкой послевоенной экономике доминировал государственный сектор, в том числе некоторые важные национальные монополии. Экономический успех германского послевоенного капитализма сопровождался высоким уровнем занятости, что укрепляло позиции профсоюзов на переговорах.

Однако в 1980-х годах в немецкой экономике начались глубокие изменения, которые трансформировали основные черты модели социального и экономического развития страны. Эти изменения стали ответом на новые реалии в международной экономике, а также на новые экономические проблемы, вызванные объединением Германии. В результате Германия вступила в период неолиберальной реструктуризации, которая набрала силу как минимум в трех основных областях политики. Первой была либерализация и передача частным структурам государственных услуг, что привело к значительному сокращению государственного сектора. Второй — дерегулирование финансовых рынков. Третьим направлением была социальная политика и рынок труда, где дерегулирование привело к значительному ослаблению социальной защиты и занятости, так что «нестабильность» была институционализирована как существенная часть рынка труда. Кроме того, в Германии значительно сократились основные институты производственных отношений, в частности, в сфере коллективных переговоров.

В течение 2000-х годов в Германии нарастал разрыв между процветающими экспортными отраслями и относительно слабым внутренним сектором экономики, что привело к различным рамочным экономическим условиям для отраслевых

профсоюзных организаций. Относительно слабое развитие внутреннего спроса сильно повлияло на профсоюзы в сфере частных и государственных услуг, которые пострадали от приватизации и отсутствия государственных инвестиций.

Поскольку для отраслей последствия изменений в немецкой экономической модели для профсоюзов были различны, реакция профсоюзов на эти вызовы также была довольно разнообразной. В связи с этим исследователи немецкого профсоюзного движения предпочитают не говорить о немецких профсоюзах как о едином или однородном субъекте.

Стратегия и тактика немецких профсоюзов реализуются во взаимодействии с членской базой, работодателями, государством и гражданским обществом. Современные исследователи выделяют четыре основные формы профсоюзных ресурсов: структурные, организационные, институциональные и общественные.

Структурные ресурсы состоят из двух компонентов, основанных на положении работников на рынке труда и на предприятии. Чем труднее заменить рабочего, тем сильнее его рыночный ресурс. Это мотивирует заинтересованность профсоюзов в полной занятости, регулировании рынка труда или развитии профессиональных навыков своих членов. Структурные ресурсы определяются текущей экономической и социальной политикой, а также решениями работодателей по реструктуризации производственного процесса.

Организационные ресурсы основаны не только на численности, но и на способности успешно мобилизовать членов профсоюза. Этот ресурс особенно зависит от деятельности самих профсоюзов.

Институциональные ресурсы в значительной степени являются результатом политических процессов, направленных на развитие социального диалога и тем самым на смягчение классового противостояния. Институты экономического управления формируют не только способность профсоюзов организовывать и представлять работников, но также их позицию в коллективных переговорах и корпоративных действиях.

Все имеющиеся у профсоюзов возможности дополняются общественным ресурсом. Он состоит из двух основных компонентов. Первый — коалиционный ресурс, который базируется на способности профсоюзов создавать коалиции и действовать в рамках сетей гражданского общества, включая связь с политическими партиями. Второй можно назвать коммуникативным ресурсом, позволяющим профсоюзам успешно влиять на общественный дискурс и определение повестки дня.

Структурные ресурсы работников сильно зависят от ситуации на рынке труда. В 2017 году в Германии был самый низкий уровень безработицы в ЕС, а некоторые отрасли и регионы даже страдали от нехватки рабочей силы. Из-за растущей безработицы профсоюзы Германии долгое время испытывали постоянное сокращение своих структурных ресурсов, но в последнее время ситуация изменилась: их переговорные позиции значительно укрепились.

Помимо развития рынка труда на структурные ресурсы влияют и некоторые другие явления. Международная либерализация рынков, развивающаяся в процессе европейской интеграции, создала новые возможности для транснациональной реорганизации крупных производственных компаний. В частности, Германия интегрировала страны с низкой стоимостью рабочей силы в Центральной и Восточной Европе в свои транснациональные производственные цепочки. Чем больше компаний могли угрожать перемещением своего производства, тем больше сотрудников и профсоюзов испытывают давление со стороны работодателя, которому необходимо принять стратегию сокращения затрат.

В государственном секторе традиционное равновесие сил было нарушено приватизацией. Принимая во внимание, что работники в бывших государственных монополиях — на железнодорожном транспорте, на почте и в телекоммуникациях, а также большая часть медицинского персонала пользовались высокими расценками на свой труд и были защищены от конкуренции, в настоящее время частный транспорт, почтовые услуги и медицина являются теми областями, где появилась дешёвая рабочая сила.

Между тем приватизация привела к увеличению числа работников бывших государственных служб, которые больше не связаны юридическим запретом на забастовки государственных служащих (например, машинистов поездов). Более того, поскольку производственный процесс все больше перемещается в тесно связанные транснациональные производственные сети, он также очень уязвим для забастовок. Это позволило говорить об увеличении структурных ресурсов профсоюзов.

В профсоюзном пространстве Германии доминирует Объединение немецких профсоюзов (Deutscher Gewerkschaftsbund, DGB). Общее число членов DGB достигло рекордного уровня (почти 12 млн) после объединения с профсоюзами Восточной Германии в 1991 году, но вскоре после этого членство резко сократилось. Общее снижение стало замедляться с 2010 года, когда некоторые филиалы DGB смогли переломить ситуацию (Dribbusch and Birke, 2016). В 2017 году в DGB насчитывалось около 6 млн человек, на которые приходится более трех четвертей всех членов профсоюзов в Германии (табл. 5).

Таблица 5

Членство в DGB на 2018 год

Профсоюз	Общая численность	Доля от DGB, %	Мужчины, численность	Мужчины, %	Женщины, численность	Женщины, %
IG Бауэн-Аграр-Умвелт	247 182	4,1	181 012	73,2	66 170	26,8
IG Горное дело, химия, энергетика	632 389	10,6	495 398	78,3	136 991	21,7
IG Образование и наука	279 389	4,7	78 930	28,3	200 459	71,7
IG Металл	2 270 595	38,0	1 860 526	81,9	410 069	18,1
IG Рестораны и питание	198 026	3,3	115 121	58,1	82 905	41,9
IG Полиция	190 931	3,2	142 341	74,6	48 590	25,4
IG Железные дороги и транспорт	187 396	3,1	146 737	78,3	40 659	21,7
IG Социальные службы и коммунальное хозяйство	1 969 043	33,0	939 087	47,7	1 029 956	52,3
DGB в целом	5 974 951	100,0	3 959 152	66,3	2 015 799	33,7

Второй по размеру конфедерацией является Федерация государственной службы Германии DBB (Beamtenbündnis und Tarifunion), включающая 1,3 млн человек, в том числе 915 тыс. государственных служащих.

Третье объединение — небольшая Христианская федерация профсоюзов Германии (Christlicher Gewerkschaftsbund Deutschlands, CGB). По заверению федерации, её численность достигает примерно 280 тыс. человек, но эти данные оспариваются (Muller and Wassermann, 2015).

Наконец, есть несколько профессиональных союзов, не входящих ни в одну конфедерацию. Самым крупным из них является профсоюз врачей частных клиник и государственных служащих Германии (Marburger Bund, MB), в которую входит около 120 тыс. человек. Вместе с небольшим, но влиятельным объединением пилотов и бортинженеров (Vereinigung Cockpit) и Союзом немецких машинистов, связанным с DBB (Gewerkschaft Deutscher Lokomotivführer, GDL), MB представляет собой некий ренессанс классического профессионального союза.

В Германии влияние DGB на связанные с ним профсоюзы относительно слабо и в значительной степени ограничено представительскими вопросами и политическим лоббированием. Именно профессиональные союзы, входящие в DGB, организуют работников, действуют на рабочих местах и участвуют в коллективных переговорах. После периода реструктуризации и слияний число профсоюзов, связанных с DGB, уменьшилось до восьми. Двумя крупнейшими являются Индустриальный союз металлистов (IG Metall) и Объединённый профсоюз работников сферы услуг (ver.di), которые вместе составляют около 70 % всех членов профсоюза DGB и в каждом из которых примерно по 2 млн человек. Основа членской базы IG Metall — автомобильная промышленность, но в этом профсоюзе представлены также работники сталелитейной, текстильной и деревообрабатывающей отраслей. Ver.di, помимо государственного сектора, представляет около 200 отраслей в сфере частных услуг.

Численность профсоюзов (все федерации и независимые профсоюзы, вместе взятые) достигла своего пика в 1991 году после объединения Германии, когда 36 % работников были членами профсоюзов. К 2001 году этот показатель сошел до 20 %, а в 2017-м только 15 из 100 сотрудников были объединены в профсоюзы. И из них были членами профсоюза DGB. Численность профсоюзов отражает существенные различия между отраслями. Автомобильная промышленность, в основе которой лежат крупные производители, сравнительно хорошо организована: на некоторых традиционных автозаводах все ещё до 90 % и более работников — члены профсоюзов. В некоторых новых секторах обрабатывающей промышленности, таких как солнечная и ветровая энергетика, IG Metall часто приходилось создавать профсоюзные организации с нуля.

Неоднородная картина наблюдается в сфере услуг. В сфере коммунальных услуг и бывших государственных компаниях железнодорожного, телекоммуникационного и почтового обслуживания работники все еще сравнительно хорошо организованы, но в компаниях, которые вышли на рынок после либерализации этих секторов экономики, дела обстоят гораздо хуже. В здравоохранении и образовании профсоюзное членство растёт — медсестры и работники по уходу за детьми стали центром активизации профсоюзов с середины 2000-х годов. В этих секторах сравнительно высокий уровень организации в крупных городах контрастирует с более низким уровнем в небольших городах, сельских районах и среди сотрудников церковных учреждений. Государственное управление остаётся очень сложной сферой для расширения Ver.di. То же можно сказать и о розничной торговле, где усилия работников сталкиваются со структурными препятствиями и решительным сопротивлением работодателей (Dribbusch, 2003).

Традиционная «немецкая модель» производственных отношений включала корпоративистскую модель интеграции профсоюзов с бизнесом посредством предоставления им права на участие в управлении на уровне компаний, разработку всеобъемлющей системы коллективных договоров на отраслевом уровне и общее укрепление корпоративных институтов социального обеспечения. Идеологически узаконенный концепцией «социального партнёрства» (Sozialpartnerschaft), этот компромисс получил поддержку рабочего класса, поскольку «экономическое чудо» послевоенных лет обеспечило как высокую прибыль, так и неуклонный рост заработной платы.

С 2001 года институциональные ресурсы профсоюзов подвергались процессу разрушения, который начался в середине 1990-х годов. Его наиболее характерной чертой стала растущая фрагментация и частичная эрозия коллектив-

ных переговоров. В целом по Германии в 2016 году коллективные договоры охватывали не более 30 % предприятий, представляющих 56 % наёмных работников. Недавнее исследование, проведённое Статистическим управлением, показало, что доля предприятий и работников, охваченных коллективными договорами, стала ещё меньше — 15 и 45 % соответственно.

Охват колдоговорами сильно различается между секторами экономики. В некоторых отраслях, таких как государственное управление, образование или финансы, подавляющее большинство работников — 80 % и более — охвачены коллективными договорами. В химической и автомобильной отраслях промышленности охват кэл-договорами также широк, тогда как в строительстве, частном здравоохранении и розничной торговле он колеблется от 40 до 50 %. Наконец, в большом количестве частных фирм (в отелях и ресторанах, научных, технических и ГГ-службах и др.) в лучшем случае треть сотрудников работают на основе коллективного договора.

Система переговоров также подверглась внутренним преобразованиям, лучше всего описываемым как децентрализация и фрагментация. С середины 1990-х годов профсоюзы и работодатели все чаще договаривались о так называемых вступительных положениях, которые позволяли отклоняться от отраслевых коллективных соглашений в случае экономических трудностей. Однако в знаменательном соглашении, заключённом в металлургической промышленности в 2004 году, «повышение конкурентоспособности» стало в равной степени приемлемой причиной для переговоров об уступках. Это так называемое Соглашение Пфорцхайма было отчасти реакцией на угрозу со стороны правительства передать часть полномочий профсоюзов производственным советам, если участвующие в переговорах стороны не договорятся о большей гибкости. В то же время это была попытка союзов восстановить контроль над политикой уступок, которая проводилась производственными советами. К середине 2000-х годов почти все основные отраслевые соглашения включали вводные пункты, которые были чреваты ухудшением положения работников на уровне компаний.

Наличие производственного совета, однако, не является нормой в немецкой экономике. Такие советы были лишь в 9 % учреждений с пятью и более работниками, то есть имеющих право на производственный совет. Чем меньше учреждение, тем менее вероятно, что в нем есть производственный совет. Если в 1996 году 51 % западно-германских и 43 % восточногерманских рабочих были охвачены производственными советами, то к 2016 году их осталось 43 % в Западной Германии и 34 % — в Восточной.

Там, где производственных советов практически нет, как, например, в значительной части быстро развивающегося, но фрагментированного частного сектора услуг профсоюзы сталкиваются с трудностями при их создании. Используя правовые лазейки, например Устав европейской компании, все больше и больше компаний открыто обходят немецкие законы о создании производственных советов.

Подводя итог, можно сказать, что обе главные опоры, которые традиционно формировали институциональную мощь профсоюзов Германии, стали значительно слабее. В 2016 году только 34 % работников в частном секторе промышленности Западной Германии были охвачены как коллективным договором, так и производственным советом. а 36 % — ни одним из них. В Восточной Германии эти показатели были ещё хуже: лишь 23 % была защищены коллективными договорами и производственными советами, а 49 % не имели никакой защиты.

Общественным ресурсом немецких профсоюзов является их связь с политической системой. Хотя DGB и связанные с ним профсоюзы считают себя унитарным и беспартийным движением, членские организации имеют тесные связи с Социал-демократической партией Германии. Отчуждение между профсоюзами и СДПГ возросло, когда канцлер Шрёдер в 2003 году запустил план реформ «Повестка дня — 2010». основой которого стал существенный пересмотр существующего законодательства о социальном обеспечении. Оно достигло апогея, когда в 2007 году следующая правящая «Большая коалиция» увеличила пенсионный возраст до 67 лет, невзирая на жёсткую оппозицию профсоюзов.

Трёхстороннее урегулирование кризиса во время Великой рецессии привело к первому сближению, которое получило импульс, когда руководству СДПГ пришлось пересмотреть свои отношения с профсоюзами после разрушительного поражения на национальных выборах 2009 года. Между тем политический ландшафт изменится. С одной стороны. Левая партия (Die Linke) зарекомендовала себя как довольно стабильная парламентская оппозиция, активно поддерживаемая многими разочарованными профсоюзными активистами, покинувшими СДПГ. Хотя эта левая партия одобряла большую часть программ профсоюзов, она получила лишь ограниченную электоральную поддержку в Западной Германии и была фактически исключена из политической власти на национальном уровне. Большинство членов профсоюзов по-прежнему голосовали за СДПГ или выступали на стороне христианских демократов. Как следствие. DGB с 2005 года воздерживается от какого-либо одобрения из выборах или даже рекомендации в пользу той или иной партии, признавая, что в конце концов необходимо работать при любом правительстве.

Этому способствовало постепенное признание требований профсоюзов христианскими демократами при Ангеле Меркель. Сближение шло параллельно с улучшением репутации профсоюзов в средствах массовой информации. Если, согласно репрезентативным опросам, в 2003 году только 23 % населения имели «позитивный» взгляд на профсоюзы, а для 45 % их имидж был явно «негативным», то к 2012 году картина изменилась. Сейчас более 40 % респондентов указывают на положительный имидж профсоюзов, в то время как только 20 % оценивают их негативно.

Существуют две основные причины изменения общественной репутации профсоюзов. С одной стороны, это оценка их роли в преодолении последствий кризиса 2008-2009 годов, когда IG Metall обеспечил рабочие места и защиту промышленности в Германии. С другой стороны, немецкая общественность все больше склоняется к мнению, что дерегулирование рынков труда с растущим неравенством и нестабильностью зашло слишком далеко. Это усилило влияние профсоюзов на решение вопросов социальной справедливости, что стало особенно заметно во время кампании по определению минимальной заработной платы.

Введение установленной законом минимальной заработной платы с 1 января 2015 года положило конец особому статусу Германии как одной из немногих европейских стран без минимального уровня заработной платы.

IG Metall и профсоюз работников химической промышленности IG BCE изначально не видели необходимости в законодательном установлении минимального размера заработной платы. Первым в кампанию включился профсоюз Ver.di. IG Metall присоединился позднее. Кампания по введению минимальной заработной платы была построена не столько на массовой мобилизации низкооплачиваемых работников, которые часто были вне досягаемости профсоюзов. а скорее, как политическая кампания, направленная на завое-

вание общественного мнения. Тактика оказалась успешной. Незадолго до выборов в бундестаг осенью 2009 года поддержка минимальной заработной платы, установленной законом, в опросах общественного мнения увеличилась до 85 %. в том числе среди большинства консервативных и либеральных избирателей. Поворотным моментом стало то, что СДПГ потерпел сокрушительное поражение на национальных выборах 2009 года, в 2010-м приняла требование DGB о минимальной почасовой заработной плате в размере 8,50 евро.

«Социальное» крыло Христианско-демократической партии поддержало законодательное введение минимальной заработной платы. Это также было одним из основных условий для вступления социал-демократов в правительство «Большой коалиции», которое было сформировано после выборов 2013 года.

Для немецких профсоюзов кампания играла одновременно три роли. Во-первых, им удалось добиться невероятного успеха и завоевать поддержку своего ключевого требования большинством граждан. Во-вторых, дебаты о минимальной заработной плате вернули внимание общественности к профсоюзам к таким актуальным вопросам, как низкая зарплата и нестабильная занятость. Это, в свою очередь, имело положительные последствия для коллективных переговоров в ранее нерегулируемых отраслях, таких как скотоводство и другие, где профсоюзы до тех пор не имели ни организационных, ни институциональных ресурсов.

Тем не менее установленная законом минимальная заработная плата также является доказательством отсутствия у работников большей части сферы услуг права на переговоры. Там, где нет значимого присутствия профсоюзов, свободные коллективные переговоры становятся излишними. Общественное и государственное вмешательство необходимо, чтобы избежать «гонки на дно».

DGB долго отказывалось заключать коллективные договоры о временном трудоустройстве, чтобы не придавать ему законности. Когда в 2002 году «красно-зелёное» правительство отрегулировало работу агентств, оно приняло Директиву ЕС о равной оплате труда, но включило вводную статью в Закон о временной занятости, которая допускает отклонения от равенства в оплате труда через заключение коллективного договора. Это было, наконец, принято профсоюзами DGB. Хотя они признали, что строгое введение равной оплаты труда может привести к краху рынка агентских услуг а также увидели возможность коллективно регулировать эту форму занятости.

Их цель состояла в том, чтобы преодолеть разрыв между заработной платой агентств и ставками в компаниях по найму посредством специальных коллективно согласованных дополнений. Вскоре, в начале 2003 года, эта стратегия потерпела неудачу, когда DGB заключил коллективное соглашение, которое занижало ставки, предусмотренные его членскими организациями.

В апреле 2008 года профсоюз начал кампанию «Равный труд — равная оплата», нацеленную на организацию временных работников на их рабочих местах. Для того чтобы реализовать этот новый подход, требовалось создать производственные советы.

Параллельно с этими инициативами IG Metall придерживался стратегии коллективных переговоров в сочетании с общественной и организационной кампаниями. Десятки тысяч временных работников вступили в профсоюз не в последнюю очередь в надежде на помощь в получении постоянной работы. На местных уровнях к 2012 году производственными советами было заключено более 1200 трудовых соглашений для улучшения условий труда временных работников.

На отраслевом уровне в 2010 году коллективный договор в сталелитейной промышленности обеспечил почти равную оплату труда для временных работников. В гораздо более крупной металлообрабатывающей промышленности профсоюз придерживался стратегии параллельных переговоров с ассоциациями работодателей в агентстве и в отрасли. В конце концов в 2012 году было заключено два пакета соглашений. Один из них был подписан с агентствами при условии, что временные работники станут получать предоплату в размере от 15 до 50 % в зависимости от стажа работы в любой компании. Согласно IG Metall, это означало, что временные работники могли получить около 97 % минимальной заработной платы в отрасли. Другой пакет, заключённый с ассоциациями работодателей в металлообрабатывающей промышленности, предусматривал, что после 24 месяцев работы временные работники получают право быть принятыми на постоянную работу.

С появлением «Большой коалиции» осенью 2013 года профсоюзы DGB начали настаивать на перерегулировании работы частных агентств занятости. Основное внимание было уделено введению максимальной продолжительности трудоустройства, гарантии равной оплаты труда и снятию запрета на участие временных работников в забастовках. Кроме того, рабочие советы должны были получить дополнительное право на информацию не только о работе агентств, но и в так называемых контрактах на работу- и услуги (Werkverträge), заключаемых с индивидуальными предпринимателями или фирмами для выполнения определённых задач.

Подводя итог, можно сказать, что как кампания по установлению минимальной заработной платы, возглавляемая Ver.di, так и кампания IG Metall по повышению заработной платы и улучшению условий труда для временных работников показали, что профсоюзы Германии смогли выйти за пределы своих основных групп.

Постепенному росту влияния профсоюзов Германии способствовали хорошие экономические показатели, благодаря которым снизилась безработица и тем самым были улучшены структурные ресурсы профсоюзов. Германия вступила в период роста заработной платы работников, что способствовало увеличению внутреннего рынка, стабилизации экономического роста и повышению занятости.

Основной проблемой для профсоюзов Германии остаётся наращивание организационных ресурсов путём привлечения новых членов и участия в политической жизни. Большинство профсоюзов DGB все ещё пытаются стабилизировать своё членство. Сохраняется существенный разрыв между численностью профсоюзов в сфере производства и частных услуг. Устранение этого разрыва является более чем когда-либо сложной задачей для всех членских организаций DGB, требующей совместных стратегий и скоординированных усилий. Учитывая разные культуры и традиции, а также различные интересы членов DGB, достигнуть этого будет непросто.

Одной из основных проблем для немецких профсоюзов является достижение согласия между разными секторами экономики с тем, чтобы выработать совместный подход к постепенной модернизации модели социально-экономического развития Германии.

В последние годы профсоюзы Германии все более явно критиковали политику жёсткой экономии ЕС и, в частности, ведущую роль правительства Германии в этом контексте. Они также выступают против попыток включить профсоюзы на уровне ЕС в так называемые инициативы «структурной реформы». Немецкие профсоюзы помогли организовать дебаты о крупной стратегической инвестиционной программе в Европе (в частности, предложение DGB о «плане Маршалла для Европы»). Однако любой такой прогресс в публичных заявлениях не может решить проблему преодоления разрыва между политикой ЕС и зонами конфликта, с которыми им приходится сталкиваться на национальном уровне.

Таким образом, профсоюзы Германии, как и любой другой страны, сталкиваются с проблемой наведения мостов как внутри страны, так и через границы. Постепенное оживление деятельности немецких профсоюзов даёт основания утверждать, что их вклад в продвижение по этому пути может быть больше, чем в докризисные периоды политических потрясений и неудач.

Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».
Серия «Социально-трудовые конфликты»,
вып. 20. Изд. СПбГУП, 2020

Продолжение следует

Наше Наследие ★ Наша Культура

ПО ДЕЛАМ ИХ...

Здесь один буйный дурачок опять обрушился на меня, пуская пену, с критикой о том, что Прилепин поддерживает «русифобу» Ленина, который отнял у русских русскую культуру.

Отвечу по существу.

Ещё в 1918 году по предложению Ленина при Наркомпросе был создан издательский отдел, который должен был организовать издание сочинений классиков для народа. В том же 1918 году отдел выпустил большими для гражданской войны тиражами по самой дешёвой цене, в десятки (!!!) раз дешевле, чем до революции, произведения Толстого, Островского, Чехова, Тургенева, Лермонтова. В 1919 году Госиздательство при Наркомпросе начало печатать Полное собрание сочинений Пушкина (под редакцией поэта В.Я. Брюсова).

В 1918 году по решению советской власти был открыт дом-музей С.Т. Аксакова в Абрамцево и музей И.С. Тургенева в Орле. В 1920 году Ленин лично поддержал создание дома-музея Ф. И. Тютчева в Муранове.

Ленин любил поэзию: помимо Пушкина и Некрасова, в первую очередь Тютчева и Баратынского. (Если вы найдёте мне в нынешнем политическом, культурном и религиозном



истеблишменте людей, которые элементарно различают этих поэтов не по изображениям, а по стихам, – буду благодарен.)

В 1921 году открылся музей Толстого в Ясной Поляне. Благодаря советской власти до сих пор туристы могут посещать дом великого писателя. Власть дореволюционная возражала против увековечивания памяти отлучённого от церкви литератора (неприимлемую позицию занял

лично обер-прокурор Синода Саблер).

В 1921 году при поддержке советского правительства (его тогда возглавлял ещё Ленин) открылась Петроградская филармония. На первом концерте в ней исполнялась симфония великого русского композитора П.И. Чайковского.

Обратите внимание, что на всё это Ленин нашёл время и средства во время чудовищной Гражданской войны. Не откладывал на потом!

Показателен следующий факт. Уже в 1918 году Ленин предложил украсить города Российской советской республики памятниками великим деятелям национальной культуры — писателям, поэтам, философам. В.И. Ленин лично внёс в текст Декрета (получившего название «О монументальной пропаганде») имена русских писателей, поэтов, художников, музыкантов, которым нужно установить памятники. Вот эти имена: Лев Толстой, Достоевский, Лермонтов, Пушкин, Гоголь, Белинский, Чернышевский, Добролюбов, Успенский, Некрасов, Новиков, Кольцов, Скворода, Ломоносов, Менделеев, Рублёв, Врубель, Иванов, Мусоргский, Скрябин.

«Русофоб» Ленин хотел, чтоб русский народ знал и почитал своих великих деятелей культуры! Даже Достоевского, которого, как известно, Ленин критиковал за роман «Бесы». Памятник Достоевскому был установлен одним из первых, в 1918 году в Москве на Цветном бульваре.

Ленин понимал огромное значение Рублёва, написавшего знаменитую икону «Троица»! И ещё Иванова — автора картины «Явление Христа народу»!

Помните об этом, пожалуйста, люди русские. Не забывайте элементарных вещей.

Это Ленин, это большевики, это Сталин сделали русскую национальную культуру собственностью не дворян и элитарного круга, а сотен миллионов людей России и всех её окраин.

Ленин — главный русофил XX века. По делам их судите их.

Блог Захара Прилепина

<https://dzen.ru/a/ZngpslOcW0MKb77o>

ПЕСНИ ПОБЕДЫ

9 ноября 2024 года страна отметила юбилей Александры Николаевны Пахмутовой. Ее заслуги в мире музыки и, в частности, песенного искусства настолько очевидны и уважение к ней настолько велико, что местом празднования этой даты стал культурный центр страны — Большой театр. Исполнялось много песен, но это лишь капля из более 450-ти, написанных композитором.

И некоторые остались «за бортом».

Внесём и свой вклад в праздничное событие — напомним ещё несколько замечательных песен, написанных Александрой Николаевной в теснейшем содружестве с поэтом Николаем Николаевичем Добронравовым, к огромному сожалению, ушедшему из жизни в сентябре 2023 года.

Сыновья Революции

Снова рядом со мной образ вечно живой —
Революции сын, комиссар молодой.
Он в последнюю ночь перед казнью не спит,
Он в грядущие дни, как влюблённый глядит.

В час, грозою опалённый,
Раздумий и сомнений час,
Я слышу голос отдалённый:
«Я так надеялся на вас!»

Город детства во мгле, и деревни в золе,
И Гастелло летит к победневшей земле.
И пока не вонзился он в пламя и дым
Наш сегодняшний день промелькнёт перед ним!

В час, грозою опалённый,
Раздумий и сомнений час,
Мы слышим голос вневременный:
«Я так надеялся на вас!»

Нас к иным берегам дальний космос влечёт,
Королев неуступчиво смотрит вперёд,
Космонавт завершает последний парад
И сквозь годы и слезы летит его взгляд!

В час, грозою опалённый,
Раздумий и сомнений час,
Мы слышим голос окрылённый:
«Друзья, надеемся на вас!»

Мы надежды борцов не посмеем предать,
Красоту революции нам удержать.
Миг последний и честный, и пламенный взор,
И великой любви вниз смертельный полет!

В час, грозою опалённый,
Раздумий и сомнений час,
Великой правдой озарённый
Весь мир надеется на вас!

Остаюсь

Вот пришло письмо издалека,
Где живут богато и свободно.
Пусть судьба страны моей горька, —
Остаюсь с обманутым народом.

Мы — изгой в собственной стране,
Не поймём, кто мы, откуда родом.
Друг далёкий, вспомни обо мне —
Остаюсь с обманутым народом...

Мы ещё от жизни не ушли,
Цвет берёз не весь ещё распродан,
И вернутся снова журавли —
Остаюсь с обманутым народом.

Не зови в дорогу, не зови.
Верой мы сильны, а не исходом.
Не моли о счастье и любви —
Остаюсь с обманутым народом.

Октябрь семнадцатого года

Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды
И над страной — твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.

И не дано нам забывать
Те покушенья на свободу,
Когда пытались расстрелять
Октябрь семнадцатого года...

Твоих ранений и седин
Мы знаем горькую природу,
И мы тебя не предадим,
Октябрь семнадцатого года.

Мы будем мыслить, будем жить,
Преодолеем все невзгоды,
Чтоб в каждом сердце возродить
Октябрь семнадцатого года.

Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды.
И над страной — твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.

Фанфары правду не спасут
И демагоги новой моды.
Для нас с тобой есть Высший суд —
Октябрь семнадцатого года!

БОРЬБА ЗА «НОВЫЙ» МИРОВОЙ ПОРЯДОК В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

*Деспотизм, или социализм – выбора нет.
А. И. Герцен*

Три всемирно-исторического значения факта характеризуют новейшую историю человечества и определяют его дальнейшую судьбу.

Первое. Вместе с распадом СССР в истории человечества закончился период «*биполярного*» сосуществования двух противоположных социально-экономических мировых систем и началась борьба за *новый* «мировой порядок». Капиталистические страны «золотого миллиарда» во главе с США (члены НАТО и «Большая семёрка»), одержавшие верх в «холодной войне» над «лагерем социализма», претендуют на роль «хозяина» в современном мире. Проводя агрессивную политику «*однополярного*» мироустройства, они с опорой на компрадорские слои населения организуют в разных странах «цветные» государственные перевороты и приводят к власти угодных им политиков.

Империалистической политике этой группы стран в борьбе за новый «мировой порядок» сегодня объективно противостоит большая часть государств – членов ООН, многие из которых, отстаивая свои национальные интересы и независимость, *открыто* выступают против гегемонии «большой семерки» над остальными. На острие сопротивления империалистической политике «однополярного» мира сегодня находится Россия, которая, став после распада СССР страной буржуазно-капиталистической, борется за «*многополярный*» миропорядок.

Второе. Выросшая в ходе борьбы за новый «мировой порядок» специальная военная операция (СВО) Российской Федерации против *бандеровской* Украины, являясь неизбежным следствием сопротивления российского руководства империалистической политике «однополярного» мира, обернулась гибридной, грозящей человечеству ядерной катастрофой, *войной* империалистического авангарда глобального капитализма против *самой* России.

Третье. Растущее и организационно крепнущее сопротивление большинства народов, стран и государств мира «однополярной» гегемонии «золотого миллиарда» обладает значительным, сегодня явно недооцененным, *социалистическим* потенциалом, которым, аккумулируя протестные настроения трудящихся масс капиталистических стран, обладает *революционная* часть мирового социалистического и коммунистического движения, во главе которого после распада СССР стоит Китайская Народная Республика.

Социалистический потенциал этого движения, вся его история за 200 лет существования социализма и коммунизма, несмотря на неудачу построения развитого социализма в СССР, говорят в пользу материалистически обоснованной Марксом и Энгельсом теории *мировой* коммунистической революции как «*перехода человечества* от капитализма к социализму». С учетом перерастания капитализма в империализм, Первой *мировой* войны и опыта первых лет Советской власти в «деле социализма» эта часть марксизма была существенно обогащена мыслью Ленина, но после его ухода из жизни грубо искажена руководителями ВКП(б), превратившими, тем самым, учение Маркса в *псевдомарксистский* «марксизм-ленинизм».

В постсоветской России теория коммунистической революции, как и все учение Маркса и Энгельса, включая материалистическую диалектику – *общенаучный*, к природе и обществу применимый, метод познания, объявлены «вредной сказкой» и вычеркнуты из общественного сознания господствующим в нем либеральным дискурсом. Воспитанная на идеалах либерализма, верящая в превосходство рыночной стихии перед плановой экономикой и убежденная в

преимущество капитализма над социализмом политическая элита России ныне выступает за «многополярный мир» в границах существующего (глобального) *капитализма*. В парадигме либерального сознания российской политической элиты нет *некапиталистического* мира и не может быть *социалистического* будущего для человечества. В этом заключается и проявляется её классовая позиция. И здесь приверженцам *ортодоксального* марксизма (другого марксизма попросту нет, а есть лишь его идеологические версии), который заключается в литературном наследии Маркса, Энгельса и Ленина, сторонникам *революционного* социализма и коммунизма, всегда нужно помнить, что Великий Октябрь открыл новую эпоху в истории человечества – эпоху его перехода от капитализма к социализму.

Вопреки либеральным мечтателям и следующей за ними публике, я убеждён, что происходящее сегодня в мировой политике и международных отношениях – сложный и в то же время судьбоносный *этап* эпохи перехода человечества от капитализма к социализму, период создания *новых* политических (экономические давно уже созрели) предпосылок для *социалистического переустройства* человеческого социума.

Виды и формы классовой борьбы буржуазии за «мировой порядок»

«Буржуазия ведёт непрерывную борьбу: сначала против аристократии, позднее против тех частей самой же буржуазии, интересы которых приходят в противоречие с прогрессом промышленности, и постоянно - против буржуазии всех зарубежных стран».

Манифест Коммунистической партии (1848)

Для либерального политика, теоретика и обывателя постсоветской России, между распадом СССР и *вынужденно* начатой политическим руководством страны СВО против вскормленного «коллективным Западом» нацистского политического режима на Украине ничего общего нет. Однако в действительности между ними существует прямая историческая связь, которая обусловлена *классовой* борьбой буржуазии, ведущей её *непрерывно* на протяжении всей ее истории. Эта борьба имеет *два* разных по составу ее участников вида: *межклассовый* и *внутриклассовый*.

В первом случае буржуазия борется с *другими* классами – *противниками* созданного ею *самою* и *для себя* капиталистического способа производства. Здесь она ведет борьбу сначала с дворянством и ремесленниками, защищавшими прежнее, *феодалное*, общество, а затем – с *наемными* рабочими капиталистических предприятий (пролетариями) как представителями и провозвестниками *социалистического* будущего человечества, где на место буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями должна прийти «ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием освобождения всех».

Штурмуя в XVII – XVIII вв. феодальные «бастилии» и отправляя европейских монархов на виселицу и гильотину, буржуазия воевала с аристократией прошлого *на смерть*. Совсем иначе она вынуждена бороться с *наёмными* рабочими, чей труд *обеспечивает* ей *праздное* существование и *благополучие* в обществе. Когда в середине XIX в. европейский пролетариат выступил в качестве готовой к борьбе за свои интересы самостоятельной политической силы, а два выдающихся ума человечества в лице К. Маркса и Ф. Энгельса дали точный диагноз и логически неопровержимый прогноз борьбы «*наёмного труда*» с Капиталом, буржуазия быстро распознала в нем своего «могильщика» и, проповедуя «*социальный мир*» с ним, перешла к обороне. Из своих сверхдоходов она принялась *гасить* огонь классовой войны с армией *наёмных* работников социально-экономическими и политическими реформами. В итоге на смену так называемому «*свободному*», *стихийному* («дикому»), капитализму в экономический пре-

успевавших странах стал приходиться *госкапитализм*, где *буржуазное* государство либеральными реформами регулирует отношения труда и капитала в интересах... буржуазии.

Второй вид классовой борьбы буржуазии носит «внутриклассовый» характер. Здесь буржуазия борется уже «против тех частей самой же буржуазии, интересы которых приходят в противоречие с прогрессом промышленности, и постоянно - против буржуазии всех зарубежных стран». Этот вид классовой войны буржуазии протекает в *двух* разных формах: а) *национальной*, когда она борется против «тех частей самой же буржуазии, интересы которых приходят в противоречие с прогрессом промышленности» и б) *имперский*, когда буржуазия *постоянно* борется с буржуазией «зарубежных стран» и вместе с тем становится борьбой против других народов и наций.

Классический пример *национальной* внутриклассовой борьбы буржуазии приводится Марксом в работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», где он пишет: «При Луи-Филиппе господствовала не французская буржуазия, а лишь *одна ее фракция*: банкиры, биржевые и железнодорожные короли, владельцы угольных копей, железных рудников и лесов, связанная с ними часть земельных собственников — так называемая *финансовая аристократия*. Она сидела на троне, она диктовала в палатах законы, она раздавала государственные доходные места, начиная с министерских постов и кончая казёнными табачными лавками.

Собственно *промышленная буржуазия* составляла часть официальной оппозиции, т. е. была представлена в палатах лишь в виде меньшинства. Ее оппозиция становилась тем решительнее, чем более чистую форму принимало в своем развитии самодержавие финансовой аристократии...».

Имперская форма внутриклассовой борьбы буржуазии является, по сути, продолжением идущей со времен античности традиции *колонизации* более сильными в экономическом и военном отношении государствами новых территорий с «чужеродным» населением путем их насильственного завоевания. Имперские войны вели древнегреческие полисы в VI-VIII вв. до н. э., Древний Рим времен Александра Македонского, правители Османской империи XVI-XVII веков.

После эпохи великих географических открытий европейские купцы занялись колониальной торговлей. Возник *мировой рынок*, началось *первоначальное накопление* капитала. Развитие капитализма усилило неравномерность исторического развития отдельных народов и наций. Если на исходе средневековья в территориальном разделе мира лидировали Испания и Португалия, обманом и силой колонизируя народы Латинской Америки, то в XVIII – XIX вв. пришёл черед Королевства Великобритании и Франции, ставших лидерами мирового капитализма на двести с лишним лет, вплоть до начала XX столетия.

О том, что *имперская буржуазия постоянно* борется «против буржуазии всех *зарубежных стран*» и их народов, говорят *сотни* больших и малых войн (из них две *мировые* в XX в.), которые в последние 200 лет пришлось пережить человечеству и где их зачинщиками выступали правительства различных капиталистических государств. По ходу истории выяснилось, что война – *естественное состояние и форма существования* буржуазии, большая часть этих войн несла *колонизаторский* характер. Первой в мире совершив промышленную революцию и став «владычицей морей», Великобритания в XVIII-XIX вв. обзавелась самыми многочисленными колониями и превратилась в *Британскую империю*, «над которой никогда не заходит солнце». Она стала крупнейшей в истории человечества империей, которая на пике своего территориального расширения в 1920-е годы охватывала почти четверть суши Земли и треть всего человечества.

Германия, историческое развитие которой, считал Энгельс, на 300 лет было задержано Крестьянской войной 1525 г., во второй половине XIX в. совершила экономический рывок вперёд и тоже предъявила миру свои имперские амбиции. В 1871 г. страна официально была провозглашена «империей». Приняв активное участие в колонизации Африки и став к кон-

цу XIX в. *третьей* по величине после Англии и Франции колониальной державой на этом континенте, имперская Германия погрузилась в мечту о «тысячелетнем рейхе».

К началу XX в. территориальный раздел мира в основном был закончен и остро встал вопрос о назревшем уже *перделе* колоний путём *империалистических* войн между колониальными державами. Попытка решения этого вопроса и стала причиной двух мировых войн. «Буржуазия «великих» империалистических держав, - писал в 1916 г. Ленин, - стала насквозь реакционной, и войну, которую теперь ведёт *эта* буржуазия, мы признаем реакционной, рабовладельческой и преступной войной».

Первая мировая война привела Россию к социалистической революции рабочих и крестьян в октябре 1917 года. В виде Советской власти было создано государство *трудящихся*, и в стране начались социалистические преобразования. *Вторая* мировая война, в которую *гитлеровской* Германией был *втянут* СССР, а также ее политические *итоги* и *последствия* в виде возникновения «мировой системы социализма» и распада колониальной системы империализма, резко изменили баланс сил в мире. Великобритания, Франция и Германия утратили прежний статус важнейших «игроков» в судьбе человечества. Теперь впереди оказались США, которые экономически только выиграли от пожара мировой войны, и победивший германский фашизм в Великой отечественной войне 1941- 1945 гг. СССР. Линия фронта в международных отношениях и мировой политике теперь пролегла *между* капиталистическим миропорядком и противостоящим ему социалистическим мироустройством.

После проигрыша СССР в «холодной» войне с мировой капиталистической системой правительства стран «золотого миллиарда» в стремлении утвердить свою гегемонию над остальным человечеством начали *войну* против *всех* народов, стран и государств, которые экономически и политически им противостоят. Это – логически неизбежное продолжение всей предшествующей истории классовой борьбы между *угнетателями* и *угнетаемыми* - свободными и их рабами, феодалами и их крепостными крестьянами, капиталистами и их наёмными рабочими. Выступая 20 октября 2023 г. на предвыборном приёме в Вашингтоне и отстаивая идею *однополярного* мира, Президент США говорил: «...в период с 1900 по 1946 год погибли 60 миллионов человек. И с тех пор мы установили либеральный мировой порядок... И сейчас настало время, когда все меняется... Будет новый мировой порядок, и мы должны возглавить его. И мы должны объединить для этого остальной мир».

О решимости ведущих капиталистических стран – членов «Большой семёрки» воевать за свои геополитические интересы открыто говорит гегемонистская политика «коллективного Запада» в отношении России, политическая элита которой после распада СССР отреклась от социализма, коммунизма, марксизма и старалась понравиться лидерам крупнейших капиталистических стран, искала их дружбы и благосклонности. Ничего из этого путного для неё выйти не могло и не вышло.

С российским либеральным бомондом случилось именно *то, что и должно было* случиться. Объективная логика истории развития человечества сурово наказывает тех, кто не считается с ней и пытается произвольно в своих *частных* интересах остановить неумолимый ход *всемирной* истории.

«Ирония истории» с российскими либералами состоит в том, что сегодня, когда правительства стран «золотого миллиарда» в узкоклассовых интересах собственной буржуазии ведут борьбу за гегемонию над большей частью человечества, буржуазная Россия и ее политики вынуждены, борясь за выживание страны, искать себе новых союзников и партнёров среди тех, кто ранее вместе с СССР боролся за социализм во всем мире.

Отражение борьбы за и против «однополярного» мира в литературе и внешнеполитической концепции Российской Федерации

В выступлениях современных политиков, суждениях экспертов и различных политологов борьба за «мировой порядок» XXI в. описывается в терминах «однополярный», «биполярный» и «многополярный». Понятно, что такая *арифметическая* классификация существующего и будущего мироустройства («одно», «два» или «много») никак не отражает *качественной*, или содержательной, стороны международных отношений и мировой политики. Эти термины бессодержательны и поэтому разные авторы наполняют каждый из них «своим», их представлениям соответствующим содержанием.

Поэтому представления либеральных политиков и теоретиков о «многополярности» оставляют впечатление конгломерата из «хаоса» самых разных мировоззренческих и политических позиций. Свидетельством тому *обзорная* статья В. Солуянова «Концепция многополярности: многообразие подходов и интерпретаций». Из представленного им обзора точек зрения и позиций 15 российских и более 30 зарубежных авторов видно, что за пределами *самых общих* представлений о международной жизни у экспертного сообщества отсутствует теоретическое *единообразие* о новом, ещё *становящемся*, «мировом порядке» и ближайшем будущем человечества. Автор статьи вынужден признать, что «в разных парадигмах осмысление и интерпретация многополярности может сильно различаться, вплоть до восприятия её как не заслуживающей внимания и не отражающей реальности концепции».

У российских авторов, пишущих о новом миропорядке, разброс во взглядах не меньше, чем у зарубежных, хотя большинство из них признает возможность создания «многополярного» мира. Но, опять-таки, каждый из них видит *этот* мир по-своему. Показательна в этом отношении книга В.А. Каламанова «Матрица миропорядка – 2050: Политологический прогноз будущей системы международных отношений» (М., 2021). Ее автор – профессиональный дипломат, имеющий большой опыт *практической* работы в государственных структурах и ЮНЕСКО в качестве постоянного представителя Российской Федерации – пишет о формировании нового мирового порядка в виде *трёхуровневой* системы международных отношений, где за государствами *первого* уровня, «сверхдержавами», (США, Китай и Россия), следуют способные стать «великими державами» страны *второго* уровня (Германия, Франция, Великобритания, Индия и Япония), после которых идут страны *третьего* уровня, к которым он относит 10 «региональных держав». Очевидно, что в предложенной схеме отражено *то* соотношение сил 18 наиболее крупных, имеющих экономический и политический вес на глобальном и региональном уровне, государств, которое существовало до 24 февраля 2022 года. После начала СВО В. Каламанов свой политологический прогноз до 2050 года должен был существенно пересмотреть. Все-таки, бытие определяет сознание, а не наоборот.

Но некоторые наблюдения и выводы автора книги «Матрица миропорядка – 2050» и сегодня не потеряли своей актуальности. Окончательно новая система миропорядка, по мнению В. Каламанова, сформируется к 2050–2060 гг., и путь к ней «будет пролегать через тяжёлые, затяжные конфликты, противоречия и гонку вооружений». При этом, «к 2050 году международное право будет отброшено, а роль международных договоров и конвенций станет ничтожной». «На смену привычной, но не действенной системе международного права, – пишет он, – придут «правила», которые будут выработаны ведущими сверхдержавами и окажутся в целом ситуативными – то есть будут меняться очень часто... Фактически они будут представлять собой *ad hoc* договорённости и иметь форму «пониманий». Если говорить о *существующем* «международном праве» и помнить противо-

речивую роль ООН в его защите, то этот прогноз сегодня выглядит вполне реалистично.

Анализ тенденций развития современного мира приводит В. Каламанова к грустному выводу. «По сути, человечество, – пишет он, – шаг за шагом движется к постоянному поддержанию «кризисной стабильности» без надежды на переход к стратегической или динамической стабильности». Правда, этот вывод ограничен обращением В. Каламанова к современному «миру капитала» и не учитывает «фактор социализма», дающего сегодня человечеству надежду на иное будущее.

31.03.2023 г. Указом Президента РФ № 229 была утверждена Концепция внешней политики Российской Федерации, которая объявлена «документом стратегического планирования», представляющим собой «систему взглядов на национальные интересы... во внешнеполитической сфере, базовые принципы, стратегические цели, основные задачи и приоритетные направления внешней политики» России. Эта концепция в определённом смысле завершила эволюцию внешнеполитических взглядов и позиции руководства России от либерального романтизма и утопизма к политическому реализму, начало которой было положено выступлением В. Путина на конференции по вопросам политики безопасности в феврале 2007 г. в Мюнхене, где он *открыто* выступил против корыстных планов и расчётов «Большой семёрки». Отказавшись тогда от «округлых, приятных, но пустых дипломатических штампов», он определил «однополярный мир» как «мир одного хозяина» и призвал участников международной конференции к строительству *многополярного* «справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех».

Выступая 5 октября 2023 г. в международном дискуссионном клубе «Валдай» по теме «Справедливая многополярность: как обеспечить безопасность и развитие всех», президент РФ изложил суть утверждённой им внешнеполитической концепции «многополярного» мира и места России в нем следующими словами:

«В Концепции внешней политики России, принятой в этом году, наша страна охарактеризована как самобытное государство-цивилизация... В нашем понимании цивилизация – многогранное явление... Во-первых, цивилизаций много, и ни одна из них не лучше и не хуже другой. Они равноправны как выразители чаяний своих культур и традиций, своих народов. Основные качества государства-цивилизации – многообразие и самодостаточность... Современному миру чужда любая унификация, каждое государство и общество хотят самостоятельно выработать свой путь развития. В основе его – культура и традиции, укрепленные в географии, историческом опыте, как давнем, так и современном, и в ценностях народа. Это сложный синтез, в процессе которого и возникает самобытная цивилизационная общность...

Вместе с тем цивилизация не универсальная конструкция, одна на всех – такого не бывает... Поэтому цивилизация ничего никому не навязывает, но и не позволяет ничего навязывать себе. Если все будут придерживаться именно такого правила, это обеспечит гармоничное сосуществование и созидательное взаимодействие всех участников международных отношений».

Историческая практика определит, в чем и насколько верна, а в чем нет, принятая внешнеполитическая концепция России. Но уже сейчас можно отметить *условность* отдельных ее положений сформулированных в духе неких «правил», которых вдруг «все будут придерживаться». При этом, в «Концепции...» достаточно гипотетических суждений о том, *каким должен быть* новый миропорядок, но остаётся неясным, *как*, исходя из той *реальной* исторической ситуации, в какой человечество сегодня находится, *какими средствами* это *может быть* достигнуто.

Окончание следует

В.В. Мухачёв

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

почтовым переводом по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу; онлайн на карту редколлегии 2202 2050 8128 4850

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

**193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



E-mail: komleningrada@rambler.ru

Internet: www.rpk.len.su

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон, М.И. Кислицкий, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов.

Подписано для публикации 11.03.25.