



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая революция в Европе не может быть ничем иным, как взрывом массовой борьбы всех и всяческих угнетённых и недовольных.



*Ленин В.И.
ПСС, издание пятое, том 30, стр. 54*

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/2025 (164) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

Великой Победе – 80! **Никто не забыт и ничто не забыто**

*Президенту Российской Федерации В.В. Путину.
Депутатам Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, руководителям
политических партий и общероссийских общественных организаций, согражданам*

Открытое письмо О праздновании 80-летия Победы

...Приближается 9 мая 2025 года – 80-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. На праздновании в Москве, в том числе на параде на Красной площади, будут присутствовать оставшиеся в живых ветераны, а также достаточно большое количество зарубежных гостей. К проводимым в столице торжественным мероприятиям будет приковано внимание многочисленных средств массовой информации и многомиллионной аудитории как в России, так и во всем мире.

Стр. 2

В КАКОЙ МЕРЕ СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ЛЕНИНСКИМ КРИТЕРИЯМ ИМПЕРИАЛИЗМА

...Ленинская теория империализма верна и сегодня, несмотря на существенные изменения, которые претерпел империализм за прошедшие 110 лет. Конкретные формы его изменились, но каждая из базовых характеристик ленинского анализа по-прежнему сохраняет своё значение. Капиталистические монополии времён Ленина - тресты, синдикаты, картели - стали современными транснациональными корпорациями.

Стр. 2

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ НА ТРИ ДНЯ СТАНЕТ ЛЕНИНГРАДОМ

Санкт-Петербург с 8 по 10 мая временно вернётся к своему историческому названию — Ленинград. Решение принято Госкорпорацией по организации воздушного движения (ГК ОрВД), подведомственной Росавиации, в рамках празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Стр. 2

155 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина
Празднуем Первомай и День Великой Победы!

*Президенту Российской Федерации В.В. Путину.
Депутатам Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, руководителям политических партий и общероссийских общественных организаций, согражданам*

Открытое письмо О праздновании 80-летия Победы

Уважаемый Владимир Владимирович,
Уважаемые депутаты, коллеги, товарищи!

Приближается 9 мая 2025 года – 80-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. На праздновании в Москве, в том числе на параде на Красной площади, будут присутствовать оставшиеся в живых ветераны, а также достаточно большое количество зарубежных гостей. К проводимым в столице торжественным мероприятиям будет приковано внимание многочисленных средств массовой информации и многомиллионной аудитории как в России, так и во всем мире.

В этот день немислима и недопустима никакая, даже малейшая фальшь, лицемерие и перелицовка исторической правды в угоду конъюнктурным или узкопартийным интересам. Мы уверены, что празднование парадом на Красной площади 80-летия Победы советского народа при задрапированном, как в предыдущие годы, Мавзолее — как минимум, политическое лукавство. Именно к подножию Мавзолея В.И. Ленина на параде Победы в 1945 г. бойцы Красной Армии бросили две сотни штандартов поверженного врага. И как бы это ни было кому-то неприятно, победа над нацистской Германией и ее союзниками по Антикоминтерновскому пакту была одержана именно советским народом, славной и легендарной Рабоче-крестьянской Красной Армией под руководством Коммунистической партии, во главе с Верховным главнокомандующим И.В. Сталиным.

Отрицать, умалять или даже просто замалчивать эту непреложную истину недопустимо. Попытки таких действий не могут быть расценены иначе, как искажение исторической правды и очернение подвига советского народа, оскорбление памяти павших и всех воевавших за Социалистическую Родину.

Предлагаем учесть данные соображения при организации и проведении Парада Победы. Считаем необходимым для всех официальных лиц, политических и общественных деятелей воздержаться в дни празднования от антикоммунистической и антисоветской риторики, которая стала бы открытым надругательством над «праздником со слезами на глазах», умалением беспримерного подвига тех, кто ценой неисчислимых страданий и жертв, материальных и человеческих потерь, вопреки всему - «всем смертям назло» - одержал победу, прямым оскорблением памяти победителей.

Так будем же достойны их памяти, будем чтить их подвиг с чистыми помыслами и душой. Сегодня, когда Вооруженные силы России ведут борьбу с наследниками и продолжателями дела гитлеровских нацистов, мечтающими взять реванш за поражение в 1945 г., опора на память и уважение героев Великой Отечественной жизненно необходимы!

Не дадим очернить славную Победу Советского народа и его Красной Армии!

22 апреля 2025 г.

От РКРП Первый секретарь ЦК

От ОКП Первый секретарь ЦК

От Ассоциации «Советский Союз»

От «Регионального союза коммунистов» (СПб)

С.С. Маленцов

В.И. Лакеев

М.Б. Конашев

Е.А. Козлов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ НА ТРИ ДНЯ СТАНЕТ ЛЕНИНГРАДОМ

Аэронавигационное обслуживание будет осуществляться с использованием исторических позывных

Санкт-Петербург с 8 по 10 мая временно вернется к своему историческому названию — Ленинград. Решение принято Госкорпорацией по организации воздушного движения (ГК ОрВД), подведомственной Росавиации, в рамках празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

«ГК ОрВД в честь 80-летия Победы в Великой Отечественной войне решила на время вернуть Санкт-Петербургу его историческое название — Ленинград», — пишет Telegram-канал «Авиаторщина». Для информирования авиационного сообщества ГК ОрВД выпустила официальные уведомления (NOTAM). Согласно этим документам, с 00:00 8 мая до 23:59 10 мая аэронавигационное обслуживание в Пулково будет осуществляться с использованием исторических позывных: «Ленинград-Подход (Контроль)».

Подобная акция приурочена к памятной дате и направлена на сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Подобная акция коснется и Волгограда. Город на три дня станет Сталинградом.

https://dzen.ru/a/AD54DhKUzvfKjDW?share_to=link

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В КАКОЙ МЕРЕ СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ СООТВЕТСТВУЕТ ЛЕНИНСКИМ КРИТЕРИЯМ ИМПЕРИАЛИЗМА

Текст выступления автора на Межрегиональной научно-практической конференции организаций КПРФ в СЗФО по работе В.И. Ленина "Империализм, как высшая стадия капитализма" 05.04.2025, организованной Ленинградским обкомом КПРФ

Все выступавшие до меня справедливо отметили, что ленинская теория империализма верна и сегодня, несмотря на существенные изменения, которые претерпел империализм за прошедшие 110 лет. Конкретные формы его изменились, но каждая из базовых характеристик ленинского анализа по-прежнему сохраняет своё значение. Капиталистические монополии времён Ленина - тресты, синдикаты, картели - стали современными транснациональными корпорациями. Формально колонии практически исчезли, но механизмы экономического, а стало быть, политического и культурного угнетения сохранились, просто на смену колониальным державам пришли МВФ, Всемирный Банк и ВТО. На смену войнам между отдельными империалистическими державами и их коалициями пришли военные союзы всех ведущих империалистических держав вроде НАТО, направ-

ленные на подавление сопротивления стран угнетённой империалистами периферии.

Сохранились и усовершенствовались описанные Лениным механизмы колониального грабежа и угнетения. Это, во-первых: прямое перечисление прибыли предприятиями, находящимися в собственности империалистов; долговая зависимость; постоянное политическое вмешательство со стороны империалистического центра; всевозможные торговые эмбарго и военное принуждение (прямое или опосредованное, чужими руками). Это, во-вторых, более современный механизм неоколониального грабежа, который кроется в глубинных структурах всемирной торговли. Такова совокупность явлений, известная под именем "неэквивалентного обмена" посредством применения правил ВТО.

В отличие от империалистических США, стран Западной Европы, Канады, Японии и Австралии современная буржуазная Россия - страна со слабой обрабатывающей промышленностью (за исключением предприятий сферы ВПК, что в значительной мере есть достижение и наследие советских времён), низкой производительностью труда, неразвитым финансовым капиталом. Уровень благосостояния граждан в среднестатистических показателях на уровне стран третьего мира, а социальный разрыв между богатыми и бедными колоссален. Эти признаки, характерные для слабо развитого капитализма, они распространены повсеместно и не являются локальными случайностями в развитии отдельных российских регионов, местностей, отраслей или предприятий.

Российские монополии, в том числе и государственные корпорации, существенно отличаются в сравнении со своими аналогами из стран G7, Индии или КНР: их объёмы производства, активы и обороты куда меньше. Те же из них, которые всё-таки попадают во всевозможные международные списки и рейтинги, занимают там далеко не первые позиции и связаны, как правило, с добычей природных ресурсов и их последующим экспортом либо первичной переработкой сырья (металлургия, лесная промышленность) с последующим экспортом продуктов переработки.

Российская экономика зависит от экспорта энергоносителей. Даже в 2023/24 годах примерно треть доходов российского бюджета, при всём развитии технологий и производства в сфере ВПК, общем существенном экономическом росте, связанном с этим ростом увеличением налоговых доходов, в частности, сборов НДС, НДФЛ, составляли нефтегазовые доходы. Россия до начала СВО на Украине мало торговала с самыми бедными странами периферии. Сейчас эта ситуация меняется, но основные внешнеторговые партнёры РФ это всё же далеко не самые бедные в мире КНР, Индия, Бразилия, страны Ближнего Востока. Россия не получала и по сей день не получает существенных выгод от неэквивалентного обмена со странами периферии.

Финансовый сектор в современной РФ слаб, в нём доминируют банки с государственным участием, не особо крупные по размерам своих активов и масштабам операций в мировом масштабе. Экспорт российского капитала на периферию незначителен, как и извлечение прибыли из ресурсов и труда развивающихся стран. В стране нет избытка капитала, а значительная часть прямых иностранных инвестиций в страны Западной Европы и офшоры была до начала СВО направлена не на установление контроля над зарубежными активами, а на уход от налогов, отмывание денег либо реинвестирование в России через иностранные юриди-

ческие лица. Во многом так остаётся и поныне, не-смотря на антироссийские санкции, хотя инвестиционные возможности внутри РФ далеко не исчерпаны. Между тем, как неоднократно отмечал Ленин, структурно обусловленная необходимость финансовой экспансии за рубеж (чего мы в современной России в условиях санкционного давления после начала СВО на Украине практически не наблюдаем), есть важнейший признак империализма.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что современная капиталистическая Россия не может быть охарактеризована как первоклассная империалистическая страна ввиду её периферийного положения в мировом разделении труда и слабости российского финансового капитала. Оценивая социально-экономическое развитие РФ с момента запуска либерально-рыночных реформ, мы видим на начало 2022 года образ России не как классической империалистической державы, но как государства с преобладанием сырьевой экономики, вынужденного массово ввозить оборудование и промышленные товары народного потребления, при этом ставящего свою платёжеспособность в зависимость от реализации за рубежом сырья и полуфабрикатов с малой добавленной стоимостью.

Что касается СВО на Украине, то применение военной силы для решения тех или иных задач по обеспечению безопасности границ или защиты жизни и прав соотечественников само по себе не является признаком империализма. Напротив, поскольку интересы России систематически игнорировались и по сей день игнорируются империалистическими государствами (как в случае с расширением НАТО на восток, превращением Украины в базу для агрессии и анти-российских провокаций, участием в боевых действиях не только НАТОвских вооружений, но и военных специалистов), можно сделать вывод, что на данный момент РФ представляет собой фактически жертву империалистической агрессии, вынужденную в ходе СВО на Украине защищать свою свободу и независимость.

06.04.25

Владимир Соловейчик

<http://cprfspb.ru/news/obrazovanie-dolzno-byt-kachestvennym-i-dostupnym-dlya-vsex/>

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На заседании исполкома 26 марта **В.М. Соловейчик** сделал обзор наиболее важных событий в мире, в России и в её Северной столице. **С.А. Эскин** дал дополнительные комментарии к разосланной членам РПК его работе «Современные тенденции научно-технического прогресса и стратегические цели и задачи российского и мирового марксистского движения». Выступили также **Е.А. Козлов** и **И.Г. Абрамсон**.

На заседании исполкома 23 апреля после обзора событий в мире, стране и городе в последние дни марта и в апреле, сделанном **В.М. Соловейчиком**, выступили **Е.А. Козлов** и **И.Г. Абрамсон**. В основном обсуждались формы празднования Первой и 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945.

Соб. инф.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ВЕЛИКОМУ ЮБИЛЕЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Захар Прилепин:

читатели моего блога о Ленине – глас народа

Михаил Киселев

Знаете, что было самое удивительное и привлекательное в Ленине и в настоящих коммунистах? Это их настоящая, искренняя, метафизическая вера в простого человека; что этот простой человек может сражаться не только за свою, но и за общую правду; что этот человек может работать не только за свою, но и за общую справедливость. Осо-

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

бая порода людей, своим примером вдохновляющая и своей верой направляющая других на труд и на подвиг.

Роман Добролюбов

Ленин - русский Гений!

Ленин снял многовековое проклятие с русского народа, который рождался чтобы умирать в горе и страданиях.

Ленин подарил русскому народу счастье родиться - чтобы жить!

Татьяна Ч.

Ленина даже мёртвого бояться - зашивают фанерой Мавзолей в день Великой Победы им созданной Великой страны. И символы той страны всё больше и чаще стираются откуда только можно. 40 последних лет проводят над нами опыты и эксперименты. Лучший строй и страну как СССР ещё никто и нигде не построил.

Коррупция беспредельна, межэтническая преступность зашкаливает в современной нашей России, пенсионеры выживают, в культурной жизни не пойми, что творится...

Сергей Панов

Ленин - великий человек, который изменил мир! Почему этим не воспользоваться на благо страны, для меня остаётся загадкой...

Сергей Лапин

Учение Ленина оказалось настолько своевременным и органично, что изменило земную цивилизацию сильнее, чем три мировые религии. И наши "бла-бла-бла" смешны и не имеют никакого значения. Ни похвала и ни хула ему не интересны. Ульянов (Ленин) уже давно - феномен человеческой Истории, человеческого Бытия.

Ленин - НАВСЕГДА изменил ментальное пространство планеты и задал вектор будущего развития цивилизации. Единственно возможное направление, которое не ведёт к катастрофе.

Кстати, утверждение, так любимое нашими врагами, что СССР был нежизнеспособен и поэтому развалился, неверно в корне... СССР строился, как крепость во враждебном окружении... А если крепость пала из-за одного предателя, который открыл ворота или правителя, сдавшего крепость врагу, у неё не было шансов. Несмотря на героизм ее защитников и неприступность бастионов.

Примеров такого предательства в истории - тысячи. Вот только предательства ТАКОГО масштаба в истории человечества не было. Горбачёв и Ельцин предали не СССР - они предали будущее Человечества. Они- Иуды планетарного масштаба.

СССР - потерянное Будущее человечества.

Галина С.

Да. И вся эта современная антиленинская и антисоветская вакханалия - месть побеждённых победителю, который из могилы им ответить не может. Классовая борьба, в которой проигравший класс боится проиграть отвоёванные в 90-е годы позиции.

Иван Иванов

Ленин - это идеал, это духовная сила человеческая двигающая горы, и сотрясающая вселенные, это мощь небывалая, мысль невероятная, и к ней тянутся по всем законам духовного притяжения. Такие силы более необходимы чем силы материальные, земные, потому что идейностью живет история, живет вообще человеческое предназначение. Когда мы говорим о таких гениях как Ленин, мы имеем ввиду именно высочайшую образность сконцентрировавшую в себе всю разбросанную выстраданность, обездоленность и мечты человеческих существ ищущих центр притяжения, духовный центр освобождения и возвышения. Таким центром и стал Ленин, не только для прошедшей эпохи, но он им есть и для нынешней, и он им будет и для грядущей. И не зря в народе говорят: Ленин и теперь, живее всех

Николай Краснобородько

В. И. Ленин - это воплощение мечты о высшей справедливости на земле!

Наталья Шоморова

А почему пошли особенно сейчас нападки на Ленина и на СССР? Это - страх мирового капитала, включая наших. Почему они с каким-то удовольствием очерняют СССР? СССР был могучим государством, и равным ему не было и нет, чтобы там не придумывали.

Елена Щедринская

Все правильно. Чтобы понять масштаб личности В.И. Ленина нужно быть либо гением, либо тем простым челове-

ком, который правду просто чувствует, она созвучна его сердцу.

Лилия Украинцева

Это просто удивительно - и сколько они будут закрывать Мавзолей, ведь он всё равно с нами и в дни поражений и в дни побед, ведь гением Ленина до сих пор восторгаются в мире, в том мире, где нас, простых людей, поддерживают, и боятся нас те, кто Ленина ненавидит.

Краевед Валя

Училась в педагогическом училище в 1968-1972 гг. В какой год - не помню, писала реферат об экономических задачах, которые были чётко сформулированы Лениным, чтобы поднять экономику страны. И вот когда в 1990-е страна рухнула в пропасть, мне было очень непонятно, почему постоянно твердили о Ленине, но его учение так и не усвоили... У Ленина чётко написано, найти ведущее звено, и через него поднять экономику. В то время это была электрификация, почему столько институтов не нашли нужное звено для развития страны? Китай нашёл...

Николай Мосин

Ленин для людей начала 20 века был воплощением их мечты о царстве справедливости. Он родился всего через 9 лет после отмены рабства. Рядом с ним жили и росли дети рабов, да и те, кто родился рабом. Они были старше на 10-15 лет. Поэтому эти люди видели в нём и в его власти мир, о котором никто до них не мог даже мечтать. Живущие теперь, дети сытых годов, не знавшие никогда ни голода, ни унижения от "господ", смотрят на Ленина как на картинку на стене. Мы думаем, что его придумали по большей части. Идеологи от Партии сделали из человека икону и заставили всех на неё молиться. Но это не так. Вскоре нам всем предстоит переосмыслить и самого Ленина, и его труды, и мечты.

Новый мировой порядок

Да, безусловно гений. Осуществить одно, но удержать революцию - это задача архисложная, как любил говорить вождем пролетариата. Но в том-то и беда, что Ленин был такой один. У него как сейчас принято говорить, не было преемника. Сталин победил в борьбе за власть. И это, наверное, самый лучший вариант был в то время для молодой страны. Вот часто говорят, а что бы было если Генсеком КПСС стал не Хрущёв (Брежнев, Горбачёв)? Но никогда не слышал, что так сказали о Сталине - а что было бы, если бы в партийной борьбе победил кто-то другой? Есть ответ, почему. По мне - потому, что Сталин и стал продолжателем дела Ленина. Потому за ним так шли трудовые массы. Да, параноик, но борьба за власть - дело всегда грязное. И кровавое. Ленин сказал, что коммунизм - это советская власть плюс электрификация всей страны. Сталин эти слова воплотил в жизнь. Сталин стал преемником Ленина, хотя, говорят, Ленин его недолюбливал. А идеи Ленина во многом актуальны и сегодня.

Светлана Т.

Ленина мудрецы Востока называли Махатма (маха-большой, великий, атма- дух)- Великой Душой и Великим Учителем. Долго не могла понять почему, пока не увидела связь с эволюционной спиралью развития формаций общества: первобытно-общинный строй,..., феодализм, капитализм, социализм- как первая ступень Общинного человечества, на основах взаимовыгодного сотрудничества, взаимопомощи' и т.п., т.е. ВИ Ленин -основоположник и зачинатель строительства новой прогрессивной ступени развития человечества. Вот, что необходимо закрепить в умах всех людей - каждый будет хотя бы знать на чьей он стороне, видеть перспективу и направление.

Но, пока наши дети заучивают, что элита - это богатенькие и чинуши высшего звена, а рабочий класс- низший.

В поисках истины

Из нас пытаются вытравить ленинское понимание мироустройства. Равенство - вот главное, на чём основал он наш новый мир. И мы строили этот мир. Мы верили, что на Марсе будут яблони цвести. Такова была наша сила, такие цели мы ставили и шли к ним. Революция была неизбежна, необходима и счастье, что она была в России, а не где-то. Благословенная земля, великий, хоть и многострадальный народ. И Ленин - всегда живой.

Игорь Варламов

Что бы ощутить всю душевную силу Ленина, нужно послушать его голос. Услышав однажды "Что такое "советская власть?", меня уже никто не мог с тех пор убедить, что Ленин плохой человек. Ложь Чубайсов, Гайдаров, Новодворских пряталась, но звучала за каждым их словом.

Отсутствие новости, лицемерие, меркантильность и эгоизм сопровождали все их речи. Ничего подобного в речах Ленина я не услышал. Только огромное желание помочь народу, каждому человеку, угнетённому несправедливостью богачей и власть имущих. Чистое сердце, стремившееся к переменам ради общего блага, а не ради личного обогащения. Слушайте голос Ленина и убедитесь сами.

<https://dzen.ru/a/aYAVCPrhyWeOIJP>

НА САМОМ ДЕЛЕ СОВЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОТ РОССИЙСКОГО ОТЛИЧАЕТСЯ ВСЕГО ОДНОЙ ЧЕРТОЙ?

Изменилось само требование к образованию

Изменилась заинтересованность учителя в качестве преподавания.

Сейчас принято ругать современное образование, и есть с чем сравнивать. Многое поменялось со сменой режима в стране, в том числе и образование. И спустя время, есть возможность судить и о выпускниках данной системы. Не говоря про то, что в стране упал процент научных открытий с 30% до 2% от мировых. Так в чем основная разница между советским и современным образованием? И какая одна отличительная черта в подходе к образованию является главной?

В большинстве советских школ было всего два-три «острова сокровищ». Чаще всего ими являлись кабинеты химии и физики (ещё иногда биологии, ну и, конечно, труда). В кабинетах детей привлекали шкафы, полные различными приборами, пробирками с химикатами, исследуемыми образцами. А ценность была в том, что учителя помимо устного изложения материала переходили к практике и доставали из «сундука сокровищ» новый прибор, инструмент или реактивы. И у детей была возможность самостоятельно что-то собрать или приготовить. Возможность насладиться результатами своих творений. Конечно, после таких увлекающих занятий у детей повышался интерес к наукам и поэтому было большое количество учёных, изобретателей, хороших инженеров. Но со временем стало не до «испытаний». Лабораторные работы выполняются на скорую руку, да и результаты опытов часто не сходятся с заявленными.

Но не считаю современное образование уж так намного хуже советского. Да, отличается. Но российское школьное образование все так же даёт детям такой «минимальный»



багаж знаний, что ему позавидуют во всех развитых странах. В какой стране преподают математику больше 1000 часов? Кроме России, о таковых не слышал! А обучение по всем направлениям всё же даёт детям обширную базу для дальнейшего выбора сферы развития.

Изменилось само требование к образованию

В советское время учителя не боялись ставить двойки и не только за занятие, а порой и за четверть и полугодие. Почему? Потому что от них требовалось качество образования.

И мало кто гнался за «успеваемостью» класса или школы. Нужно было качество.

Учителя, так же как и сейчас, «перегорали» на своих должностях и порой концентрировали своё внимание на нескольких отличниках и хорошистах. Так и сейчас - ничего не поменялось. Но в советских школах отличники брали шефство над двоечниками. Так отстающие получали возможность подтянуться и нагнать сверстников, а отличники получали навык обучения и сами «прокачивались». Выражение, что пока учишь других и сам учишься - не шутка!

Так наедине со своими проблемами не оставались ни отстающие, ни учителя, которые были не в силах вытянуть всех до последнего в классе на должный уровень. Все-таки учителя - тоже люди. И пусть после пединститута они горят энтузиазмом пробудить интерес к учёбе в каждом ученике, со временем это желание разбивается о реальность.



Никакой ЕГЭ и близко не стоит с советской формой экзамена



Все поменялось в конце прошлого столетия. От учителей стали требовать высокие оценки и успеваемость по предмету. Если учитель оставался верен своим принципам, все также требовательным, не боялся ставить двойки, то мог поплатиться за это рублём (если не должностью). Поэтому требовательность к знанию снижалась. Одновременно повышалась «успеваемость» (получается, на пустом месте).

Изменилась заинтересованность учителя в качестве преподавания.

Об ошибке в таком подходе к образованию начали задумываться только после того, как на работу начали приходить выпускники новой системы, не всегда способные вы-



полнять ту работу, которой учились.

Поэтому сейчас задумываются вернуть некоторые предметы из СССР в школьную программу. (Ещё бы нагрузку сделали прежней). И, более того - тут и бесплатные секции. Наличие воспитания в школах, а не только образования

На самом деле отличительных черт в системах образования СССР и современной России очень много..

<https://dzen.ru/a/ZyHq70AiXkWq60Eg>

В РОССИИ ЗАВЕРШИЛИ КРУПНЫЙ ПРОЕКТ, СТАРТОВАВШИЙ ЕЩЕ ПРИ СССР



К реализации этого масштабного проекта приступили еще при СССР. Необходимую документацию после тщательно проведенных исследований отечественные специа-

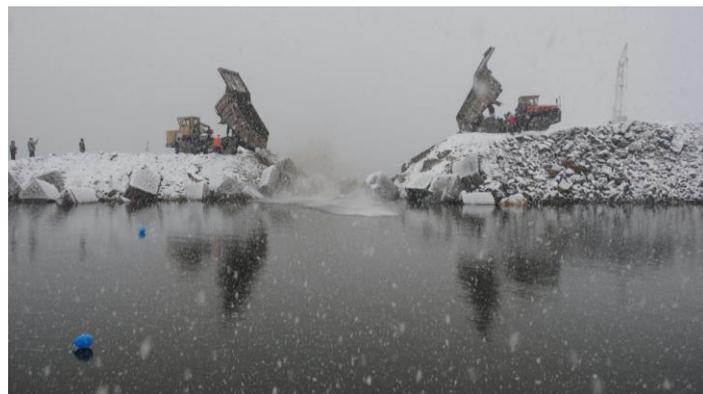


листы подготовили в 1980-х, а в самом начале следующего десятилетия на площадке начались подготовительные мероприятия. Первый кубометр бетона залили в 1993-м. Однако из-за дальнейших событий в стране и сокращения финансирования строительство шло крайне медленно. В полной мере кампанию завершили лишь в декабре 2024-го, о чем сообщила пресс-служба ПАО «РусГидро».

Усть-Среднеканскую ГЭС называют будущим гидроэнергетики Магаданской области. Она, кроме всего прочего, призвана обеспечить электроэнергией предприятия горнодобывающей промышленности, включая Наталкинский ГОК — один из главных объектов Яно-Колымской золоторудной провинции, введенный в эксплуатацию в 2017 году. Местоорождение открыли в этих местах еще в 1940-х. Однако

именно из-за отсутствия энергетической инфраструктуры к его освоению не могли приступить на протяжении длительного времени.

Новую гидроэлектростанцию, расположенную примерно в 215 км ниже по течению от Колымской ГЭС, изначально планировали вывести на полную мощность к 2000 году. Но, как было отмечено выше, из-за ряда трудностей реализация проекта затянулась. Первые два гидроагрегата запустили только в 2013-м (Колыму перекрыли в 2011 г.). За пять лет до этого станцию передали ПАО «РусГидро». Последнее вложило в стройку часть собственных средств, что позволило, наконец, ускорить темпы работ. Деньги регулярно стали поступать и из федеральной казны. В целом, было



потрачено свыше 50 млрд руб.

После начала работы ГЭС сообщалось, что третий и четвертый гидроагрегаты запустят в 2018-м. Но в то время возникли сомнения относительно целесообразности вывода электростанции на полную мощность — 570 МВт. Однако голосов тех, кто выступал за продолжение проекта, в итоге оказалось больше. Немаловажную роль в решении данного вопроса сыграл профессор Анатолий Федорович Дьяков, возглавлявший ранее РАО «ЕЭС России». С 2017 года Усть-Среднеканская ГЭС стала носить его имя. Тем не менее, из-за затянувшихся обсуждений сроки пришлось скорректировать.

Второй гидроагрегат ввели в 2019-м, а в сентябре 2022-го состоялся пуск последнего четвертого агрегата. В постоянную эксплуатацию, после подписания соответствующих документов приёмочной комиссией, ГЭС сдали в декабре 2024 года. Таким образом, кампания в общей сложности заняла более 30 лет — титул строительства Минэнерго СССР утвердило в декабре 1990-го.



Усть-Среднекамская ГЭС

Проектная установленная мощность	570 МВт
Количество гидроагрегатов	4
Площадь водохранилища	265 кв. км
Площадь водосбора	99,4 тыс. кв. м
Площадь затопленных сельхозугодий	40 Га
Длина / высота земляной плотины	2 100 м / 65 м
Длина / высота бетонной плотины	325 м / 74 м
Длина / высота водосбросной плотины	150 м / 74 м
Длина / ширина машинного зала	138 м / 26 м

Этот уникальный проект считается одним из самых сложных в области гидроэнергетики. Возводили ГЭС в крайне непростых природно-климатических условиях: толщина вечной мерзлоты достигает здесь 300 м, температура воздуха зимой опускается до 60° со знаком «минус». С целью сокращения сроков строительства земляной плотины длиной 2,1 км (высота — 65 м) разработали и применили уникальную технологию, предполагающую обустройство специальных прудков, в которые отсыпался противодиффузионный суглинистый понур плотины. Чтобы обеспечить укладку суглинистого грунта (сохранив нужную структуру) при отрицательных температурах, его смешивали с солью, что давало возможность существенно увеличить временной период укладки противодиффузионного элемента.



Длина трех бетонных плотин (водосбросной, стационарной и глухой) при максимальной высоте 74 м составила суммарно 325 м. Сопряжение с земляной плотиной обеспечили за счёт 80-метрового устоя, в конструкции которого есть бетонная шпора, верховая и низовая подпорные стены. Турбины и генераторы станции изготовила российская компания «Силловые машины». Учитывая особенности территории, последней был проведён большой объём научно-исследовательских работ в области гидравлики, прочности и технологии.

Ежегодно электростанция будет вырабатывать 2,55 млрд кВт*ч чистой электроэнергии. При этом, Усть-Среднекамский гидроузел призван не только повысить энергобезопасность региона, но и обеспечить судоходство на Колыме, а также снять ограничения на режимы работы Колымской ГЭС. Если отбросить финансовую составляющую, из-за которой проект растянулся на десятилетия, можно сказать, что отечественные специалисты двух поколений успешно справились с поставленной задачей, реализовав очередной сложный проект в условиях вечной мерзлоты.

https://dzen.ru/a/ZIP_J88xDguMh5rL

ДЕСПОТИЧНЫЙ РЕЖИМ ЭРДОГАНА ИДЁТ ПО СТОПАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА 1980 ГОДА! РАБОЧИЙ КЛАСС ПРИНЕСЁТ СВОБОДУ!



DIP STATEMENT

Лишение учёной степени Экрема Имамоглу, главного соперника Эрдогана на следующих президентских выборах, с последующим его задержанием в рамках серии обвинений в адрес муниципалитета Стамбула — ещё одна деспотичная мера Эрдогана. Лишение учёной степени не связано с судебными или административными мерами против муниципалитета. Тот факт, что эти приказы последовали друг за другом в течение 24 часов, а за 4 дня его задержания сразу же последовали 4 дня приостановки всех протестов в Стамбуле, фактическое объявление чрезвычайного положения в дни, предшествующие праймериз оппозиционной Народно-республиканской партии (НРП) на предстоящих президентских выборах, — не случайность. Весь процесс был спланирован, инициирован, осуществлён и скоординирован деспотическим режимом. Высказывания правительственной коалиции о разделении властей, независимой судебной системе, доверии к судам и т. д. абсурдны. Все в Турции знают и понимают, что это политическая операция.

Руководители переворота 1980 года напрямую накладывали вето на кандидатов перед выборами! Сегодня деспотический режим вместо этого использует суды!

Преобладающее международное общественное мнение восприняло эту новость как «Эрдоган арестовал своего самого значимого политического оппонента». Такое восприятие соответствует действительности. Министр юстиции Йылмаз Тундже заявил, что «безответственно связывать эти текущие расследования с Эрдоганом», однако сам Эрдоган это опроверг. Действительно, всего за два месяца до этого в своей речи на съезде местной партии в городе Конья он использовал выражение, которое по-турецки означает, что главная карта ещё не разыграна, подразумевая, таким образом, будущий ход операций против муниципалитета Стамбула и Имамоглу. Проправительственные СМИ единодушно распространили эти слова именно в таком контексте; таким образом, Эрдоган с самого начала взял на себя ответствен-

ность за этот процесс, вопреки заявлениям своего министра. Нет смысла обсуждать эти судебные процессы с юридической точки зрения в то время, когда даже правительство берёт на себя ответственность за них как за политическую операцию. Деспотический режим использовал суды и полицию, чтобы получить полномочия, аналогичные тем, что были у хунты в 1983 году, когда она накладывала вето на кандидатов от имени своего исполнительного органа под названием Совет национальной безопасности. Это принуждение является и навсегда останется незаконным!

Репрессии деспотического режима и опиум, который предлагает оппозиция

Деспотический режим прекрасно понимает незаконность своих действий. Поэтому он стремится подавить реакцию, которую, как он предвидит, вызовет перекрытие дорог, остановка линий метро, запрет всех демонстраций и публичных заявлений, всевозможные полицейские репрессии и насилие в отношении людей и, короче говоря, введение чрезвычайного положения, пусть и номинально. Однако деспотический режим также понимает, что этот процесс нельзя контролировать одними лишь репрессиями. Поэтому они планируют в полной мере использовать слабости буржуазной оппозиции. В ближайшие дни деспотический режим предпочтет сосредоточиться на обвинениях в мошенничестве и воровстве, стремясь таким образом узаконить свои незаконные действия. Правительственная коалиция, которая пытается заставить рабочих и трудящихся расплачиваться за экономический кризис и, следовательно, потеряла значительную часть поддержки даже среди своих сторонников, попытается представить себя борцом с нечестными на руку подрядчиками, эксплуататорами и приспешниками империалистов.

Реакция Имамоглу на нападки, когда он сказал: «Те, кто сегодня отнимет у меня учёную степень, завтра отнимут у вас собственность», и тем самым сыграл на чувствительности владельцев собственности, служит только интересам деспотического режима. Оппозиционная партия, обеспокоенная падением фондового рынка и ростом валютных курсов после этих событий, заявляя, что «иностранные инвестиции не придут, пока не будет верховенства закона», ставит свои фишки именно там, где хочет правительство. От прозападной буржуазной ассоциации TUSIAD до буржуазной оппозиции в лице Народно-республиканской партии — эта так называемая оппозиционная ось обречена на крах перед лицом деспотизма. Причина очевидна. Боссы немедленно помирятся с правительством, если почувствуют угрозу своей прибыли. Они уже делали это в прошлом. Иностранные инвестиции, которые якобы ставят верховенство закона превыше всего, придут к единственному выводу: действующая власть — единственная, с кем можно вести переговоры, чтобы заработать больше денег в Тур-

ции. Империалисты-стяжатели не откажутся от возможности воспользоваться преимуществами высоких процентных ставок только потому, что Имамоглу находится в тюрьме. И завтра, когда они выстроятся в очередь, чтобы разграбить государственные активы в фонде благосостояния, последнее, о чём они будут беспокоиться, — это отсутствие демократии в Турции. Репрессивные режимы — самые надёжные слуги империалистических грабителей.

«Допустимая коррупция» — это мантра деспотизма, ей нет места в рядах тех, кто борется за свободу!

Когда на Балканах и Кавказе существуют фальшивые университеты просто для облегчения торговли дипломами высокопоставленных чиновников ПСР, когда Счетная палата ежегодно выявляет многомиллионные мошенничества без проведения какого-либо расследования, когда одна из центральных фигур деспотического режима, экс-мэр Анкары Мелих Гекчек, продавал город посылку за посылкой, согласно словам члена-основателя ПСР Бюлента Арынча, когда экс-мэр Стамбула был освобожден от должности по тем же обвинениям, невозможно поверить, что это же самое правительство сейчас борется против коррупции. Однако, устанавливая этот факт, мы не должны попадаться в ловушку политики истеблишмента. «Допустимая коррупция» не имеет права находиться в рядах сторонников свободы.

В конце концов, нельзя противостоять деспотизму, поддерживая буржуазную оппозицию. Главный страх деспотического режима — это не Народно-республиканская партия и не Имамоглу! Они слишком хорошо знают, как их победить и переманить на свою сторону, а также использовать в своих целях. Именно НРП поддержала ПСР, когда они объявили чрезвычайное положение. Именно НРП позволила ПСР внести поправки в конституцию, когда они допустили незаконные голосования без печатей. Это была НРП, которая приняла поражения без какого-либо противодействия! Даже если бы мы забыли о прошлом, сегодня они продолжают поддерживать ПСР, заявляя: «Внутри страны мы являемся оппозицией, но когда дело доходит до международных дел, мы - партия Турции», и встраиваются в международную повестку дня ПСР. Когда такфиристским силам удалось совершить государственный переворот в Сирии, именно Имамоглу направил туда делегата еще до Эрдогана. Несмотря на все репрессии, Народно-республиканская партия не прекращает поддерживать реакционную, сектантскую и экспансионистскую политику правительства, несмотря на все репрессии. Народно-республиканская партия поддерживает антирабочую среднесрочную программу министра финансов и казначейства, так называемого «британского Мехмета», даже более горячо, чем сам Эрдоган!

Владельцы собственности, опасаящиеся её потери, сдадутся! Те, кто объединится в защиту труда, победят!

НРП пытается объединить всю оппозицию вокруг себя против этого нападения со стороны деспотического режима. Недовольные своим контролем над левыми социалистами, профсоюзами боевиков и другими массовыми организациями страны на демонстрациях, они пытаются зафиксировать эти отношения, введя “бюллетень солидарности” на предстоящих праймериз своей партии. Члены НРП будут голосовать на праймериз, где Имамоглу является единственным кандидатом. Ожидается, что остальные проголосуют в “бюллетенях солидарности”. По мере того как НРП укрепляет свои ряды, наиболее воинственные элементы движения за свободу против деспотизма вырождаются в рамках истеблишмента, точно так же, как это происходило в прошлом. Рабочий класс и бедные труженики, которые покидают круг влияния ПСР в результате кризисов и углубляющейся бедности, успокаиваются, как только почувствуют гнилостный смрад буржуазной политики в НРП. Как бы ни

было верно сейчас выступать против действий деспотического режима, точно так же неверно было бы поддерживать Народно-республиканскую партию. Борьбу за свободу нельзя выиграть, не закрепившись в слабом месте деспотического режима: в среде рабочего класса и трудящихся. Самая преданная буржуазия, поддерживающая Народно-республиканскую партию, пойдёт на компромисс с деспотическим режимом, как только испугается, что «у меня могут отнять собственность». Единственный выход для миллионов рабочих, трудящихся и крестьян, независимо от того, за какую партию они голосуют, — это объединиться и бороться независимо от капитала, государства и империализма.

Революционная рабочая партия (DIP)
<https://redmed.org/article/despotic-regime-erdogan-follows-footsteps-coup-detat-1980-working-class-will-bring-about>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ... Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Более 2000 сотрудников исправительных учреждений **США** провели в марте многодневную забастовку, требуя увеличения зарплат. Все они были уволены. В результате отбывающие сроки за сравнительно незначительные преступления освобождены досрочно. В ответ на введённые Трампом пошлины на товары из **Канады** её правительство ввело 25%-е пошлины на ввозимые из США автомобили.

Карибо-Латинская Америка. Представители российского АвтоВАЗа посетили **Эквадор** и обсудили вопросы возобновления поставок в эту страну автомобилей Лада. Бolivарианская ассоциация народов Карибо-Латинской Америки предупредила 27 марта в Каракасе (столица **Венесуэлы**), что волна постоянных угроз народам Латинской Америки и Карибского бассейна стала одержимостью для нынешней администрации США. Президент **Бразилии** Лула да Силва объявил о начале кампании по борьбе с ростом цен на продукты питания

Европа. Президент **Финляндии** Александер Стубб заявил 3 апреля, что инициативу взаимодействия с **Россией** по вопросу **Украины** в рамках европейских усилий по поддержке Киева должны взять на себя **Франция** или **Великобритания**. Комментируя заявление президента Финляндии, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сказал, что Россия открыта к нормализации отношений с теми, кто этого желает.

Азия. 2025 год в **Китае** — это год Змеи под влиянием стихии Древа. Такое сочетание обещает период внутренней трансформации, интеллектуального роста и неожиданных перемен. В начале апреля состоялся официальный визит министра иностранных дел КНР Ван И в Москву. Китай и **Индия** — основные импортёры российской нефти. **Вьетнам** и **Лаос** демонстрируют успехи по развитию социализма. На путь строительства социализма встала и республика **Шри-Ланка**.

Африка. В Москве в период с 22 по 25 апреля 2025 года на базе МГИМО МИД России состоится IV форум «Россия – Африка: что дальше?». Форум представляет собой уникальную платформу, способствующую развитию плодотворного сотрудничества России со странами Африканского континента, а также поддержанию открытого диалога и равноправного партнёрства.

Австралия и Океания. ВМС Китая провели учения с боевыми стрельбами в международных водах вблизи Австралии и Новой Зеландии, что вызвало обеспокоенность у правительств обеих стран. Однако командование Народно-освободительной армии КНР объявило, что учения проходили в международных водах в 370 км от побережья Австралии в конце февраля-начале марта 2025 г.

Исполком Российской партии коммунистов, выражая солидарность с Революционной Рабочей партией (DIP) и протестующими студентами Турции, присоединяется к требованиям немедленного освобождения товарища Левента Дёлека из-под ареста и прекращения репрессий студентов.

Евгений Козлов, секретарь исполкома РПК
30.03.25

Дорогой товарищи и друг Иосиф, выражаю благодарность РПК, товарищу Евгению Козлову и вам за поддержку, которую вы проявили по отношению к Левенту и DIP (Революционная Рабочая партия), а также арестованным студентам, по поручению моей партии и лично от себя. Да здравствует интернациональная солидарность!

Сунгур Савран, руководитель DIP
06.04.25

НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

ПОДВИГ МАРИТЕ МЕЛЬНИКАЙТЕ

Печатается с сокращениями

В Международный день движения Сопротивления Мария Захарова сказала, что в России, в отличие от многих других стран, чтят память тех, кто боролся против немецко-фашистских захватчиков на территориях, оккупированных войсками Третьего рейха и его союзников. И перечислила несколько стран с именами героев.

Я остановлюсь лишь на одной.

Мария Захарова:

– В годы войны в Литве с захватчиками сражались свыше 9 тысяч советских партизан, которые уничтожили



Памятник Марите Мельникайте в Зарасае

Из поэмы Саломеи Нерис "Марите Мельникайте":

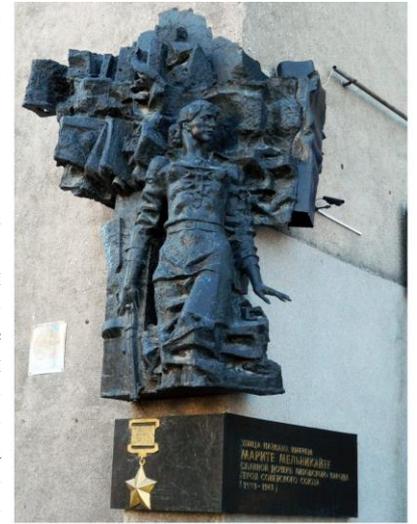
Намокла прядь твоих волос,
И губы посинели.
Откуда мужество бралось
В девичьем тонком теле?
Ночь за решеткою долга,
И ты одна осталась.
Не станешь ты в руках врага
Рассчитывать на жалость.
И ты промолвила врагам
Бесстрашно и сурово:
- Пусть камни отвечают вам,
Я не скажу ни слова.
Привыкли жечь и грабить вы.
Эй, палачи, дрожите!
Вы не погубите Литвы,
Хоть сгубите Марите.
Захватчиков душила злость,
Тебя пытали, били.
Откуда мужество бралось?
Молчала, как в могиле.
Во все глаза глядела ты
На молодое поле.

Пестрели яркие цветы
Дул ветер на раздолье,
Ещё не погасила мгла
Зелёных листьев пламя,
И тучи мельница гнала
Широкими крылами.
Ладья по Дукштасу плыла.
Кругом шуршали лозы.
Как хороша Литва была,
Как хороша сквозь слезы!
В прохладный Дукштас в этот час
Рыбак закинул сети.
А с них ты не сводила глаз
В последний раз на свете.
На грудь склонилась голова,
И вытянулось тело...
Докончит за тебя Литва
Твое святое дело.
Наступит новая весна,
Пробьются всходов нити,
И песней помянет страна
Отважную Марите.

На киностудии «Мосфильм» в 1947 году при участии литовских актёров режиссёром В.П. Строевой был снят художественный кинофильм «Марите» по сценарию Ф.Ф. Кнорре, в котором в небольшой роли дебютировал Донатас Банионис.



Когда наши войска отступили из Литвы, Марите, как и практически все литовские комсомольцы, была эвакуирована подальше от линии фронта. Мельникайте оказалась в Тюмени, за тридевять земель от родного дома. (...) Но помогая в тылу, Марите была уверена, что куда больше пользы сможет принести на фронте. В 1942 году подала заявление в военкомат. Представители обкома были против, но Мельникайте настояла, отказавшись оставаться в тылу.



Памятник в Тюмени

В Балахне в Горьковской области. прошла подготовку. Окончив школу, вместе с группой литовских партизан Мельникайте оказалась сначала на территории оккупированной Белоруссии, а чуть позже была переброшена в родную Литву. Марите получила новое имя - Она Куосайте - и стала лидером Зарасайского подпольного уездного комитета ЛКСМ. Так началась её жизнь в тылу врага в партизанском отряде имени Кестутиса. (..)

Последний бой Марите: 8 июля 1943 года партизаны сумели взорвать вражеский эшелон близ станции Дукштас, идущий в сторону блокадного Ленинграда, но уйти не успели, по их следу уже шёл карательный отряд. В живых осталось трое, двоих фашисты добились, Марите попыталась взорвать гранату, но не успела. (...)

13 июля 1943 года фашисты устроили показательную казнь. Согнав местных жителей, они привели измученную девушку на площадь. Её волосы поседел, тело было открыто ранами. Перед смертью Марите произнесла:

- Зачем вы сюда пришли, фашистские псы? Я сражалась и умираю за Советскую Литву!"

Разве имею я право хоть что-то добавить?

Блог Натальи Ефимовой
https://dzen.ru/a/Z_eE1e-lv1zVxc-7

ПРОФСОЮЗЫ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПРАКТИКА

Продолжаем публикацию материалов из общедоступных книг, посвящённых всестороннему рассмотрению социально-трудовых конфликтов, написанных авторским коллективом в составе Д.В. Лобок (научный руководитель), Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова, Т.В. Ефимова, Р.В. Костюк, А.В. Ладоха, И.Д. Лобок, В.М. Соловейчик и др., выпущенных издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

Начало см. в КЛ №№ 3/2022 (147) – 1/2025 (163)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Франция

Исторически Французская Республика относится к той категории стран, в которых действуют боевые, эффективные и «видимые» общественности профессиональные союзы, о чем свидетельствует, в частности, тот факт, что Франция была и остаётся лидером по количеству забастовок среди европейских стран. Французские профсоюзы, согласно законодательству, «защищают завоевания, профессиональные права и интересы, как коллективные, так и индивидуальные, наемных работников».

На национальном уровне профсоюзы объединены в федерации по отраслевому и территориальному принципам и возглавляются генеральными секретарями. Как правило, подобная структура характерна и для профсоюзов других франкоязычных стран Европы. Основные требования, выдвигаемые современными профсоюзами, касаются условий работы, оплаты труда наёмных работников и вопросов социальной защиты. Во Франции закреплено право консультироваться с ведущими профсоюзами на темы реализации социальных реформ. Закон Ларше, действующий с 2007 года, предусматривает положение о том, что любая парламентская модификация национального трудового законодательства возможна лишь после консультации с профсоюзами.

Несмотря на высокую «социальную известность», уровень синдикализации во Французской Республике заметно ниже, чем в странах Северной Европы и в Германии. Как отмечает журналист М. Дигга. «ежедневно впереди на политической и социальной сцене французские профсоюзы представляют только 8 % наёмных работников», а всего в профсоюзах на 2016 год состояло около 1.8 млн человек.

По заключению экспертов и по результатам опросов общественного мнения, этот феномен имеет несколько объяснений. В отличие от Германии и Скандинавских стран, во Франции отсутствует единый доминирующий национальный профцентр и в целом профсоюзное движение отличается разнообразием и плюрализмом. Несмотря на высокий уровень общественной активности, французские профсоюзы не в состоянии качественным образом расширить свои ряды. Отчасти это связано с тем, что у предпринимательского сообщества, которое видит в ведущих профсоюзных центрах не столько партнёров, сколько противников, есть очевидная «изжога» от деятельности профсоюзных организаций на предприятиях и в компаниях. Как правило, тот, кто становится профсоюзным лидером, объективно снижает свои возможности на развитие профессиональной карьеры.

Следует иметь в виду, что в целом показатель синдикализации во Французской Республике не меняется уже несколько лет, оставаясь на уровне 11 % населения, при этом в общественных и государственных учреждениях в профсою-

зах состоят 19.8 % сотрудников, тогда как среди наёмных работников в частном рыночном секторе — 8,7 %. Это данные из отчётов ведущих французских профсоюзов. Статистика Министерства труда свидетельствует о снижении численности национальных профцентров в 2013-2016 годах и о том, что всего во Франции синдикализированы 11,2 % трудящихся. Низкий уровень синдикализации и сокращение численного состава профсоюзов остаются одними из наиболее проблемных вопросов в деятельности национальных профцентров Франции.

Достаточно интересны исследования, показывающие серьёзные различия в уровне принадлежности к профдвижению лиц разного возраста, занимающихся различными видами деятельности. Так, уровень принадлежности наёмных работников к профсоюзным организациям повышается с возрастом: если работники старше 50 лет синдикализированы на 14,9 %, то те, кто не достиг 30-летнего возраста, являются членами профсоюзов лишь в 7 % случаев.

В прошлом — на рубеже XIX и XX столетий, в межвоенную эпоху и в первые послевоенные десятилетия — наиболее высокий уровень членства в профсоюзах во Франции демонстрировали трудящиеся, занятые преимущественно в тяжёлой промышленности и на транспорте. Это обстоятельство во многом предопределило «левый» крен, характерный для большей части профсоюзного движения Французской Республики.

Как и в других государствах Западной Европы, во Франции естественные процессы деиндустриализации и сокращения традиционных рабочих профессий не могли не повлиять негативно на численность профсоюзов. Сегодня «социологическое лило» французских синдикатов заметно отличается от того, каким оно было ещё 30-40 лет назад. Специальные исследования показывают, что членами профсоюзов являются 24 % государственных служащих, 12,3 % представителей «промежуточных профессий», 11,2 % руководящих работников, 10,8 % служащих и только 9,7 % рабочих: в транспортной сфере членами профсоюзов являются 18 % работников, в промышленности — 12,2 %, на предприятиях, где работает менее 50 наёмных работников. — 5 %, в учреждениях, где работает от 50 до 199 человек. — 11,5 %, на крупных предприятиях — 14,4 %, в секторе финансов и страхования — 12,9 %, в гостиницах — 4,1 %, в строительной отрасли — 4 % трудящихся. Интересно, что среди социопрофессиональных групп в современной Франции по уровню синдикализации лидируют полицейские: примерно каждый второй французский полицейский является членом профсоюза.

Все эти цифры отчётливо показывают, что для большей части социопрофессиональных групп современной Франции членство в профсоюзах не является актуальным. Однако следует указать на то, что согласно изменениям французского законодательства 2008 года «легитимность» профессиональных союзов определяется не численностью, а уровнем участия работников в профсоюзных выборах. Скажем, в 2012 году в таких выборах приняли участие 43 % работников рыночного сектора французской экономики, а в 2014-м — 53 % служащих общественных государственных учреждений. Именно по результатам этих выборов (профсоюзных делегатов в «третьей инстанции», например) во Франции судят о влиянии и социальной значимости того или иного профсоюза.

Однако численность членской базы крайне важна и для обеспечения нормальной жизнедеятельности любого проф-

союза. Традиционно в течение многих десятилетий с середины XX века самым хорошо организованным и многочисленным профцентром Французской Республики считалась Всеобщая конфедерация труда (ВКТ). В общем, можно утверждать, что и сегодня ВКТ — одна из самых массовых социальных структур современной Франции. Тем не менее даже профсоюз с такой «боевой» историей, как у ВКТ, также страдает от общей для профдвижения всей страны (да и Европы в целом) тенденции к сокращению численности. Об этом свидетельствуют, в частности, следующие цифры: в 2015 году в рядах ВКТ состояло более 700 тыс. членов, в 2016-м — 664,5 тыс., в 2017-м — уже 581 тыс. человек.

При этом ВКТ располагает 22 профсоюзными объединениями. Традиционно самыми крепкими отраслевыми профцентрами ВКТ считаются организации железнодорожников, металлургов, горняков, энергетиков, служащих почты и телекоммуникаций. Специалисты и эксперты в области профсоюзного движения отмечают, что между отраслевыми и региональными организациями ВКТ существуют прочные связи, что в большей степени отвечает стандарту «профсоюзной модели».

В плане межпрофсоюзной конкуренции основным соперником ВКТ во Франции выступает Французская демократическая конфедерация труда (ФДКТ). В 2018 году, по отчетам ФДКТ, в ней состояло 624 тыс. человек. ФДКТ опережает ВКТ по численности прежде всего в негосударственном секторе, хотя отраслевые организации ФДКТ на железнодорожном транспорте и в сфере государственного сектора также достаточно активны.

Третьим по численности и социальному влиянию центром во французском профсоюзном движении является объединение «Всеобщая конфедерация труда — Рабочая сила» (Force Ouvrière). Точная численность его рядов не сообщается в последние годы даже в источниках самого профсоюза, но специалисты оценивают её в 500 тыс. человек, в первую очередь представляющих социальный сектор, сферу образования и культуры, профессиональное образование, государственные учреждения, полицию. О реальном влиянии этих трех ведущих профцентров свидетельствуют следующие цифры: в ходе профсоюзных выборов, проходивших в период 2013–2016 годов, ФДКТ получила поддержку более 26 % голосовавших. ВКТ — около 25 %, а Force Ouvrière — более 15 %.

Таким образом, две трети работающих французов поддерживают три национальных профсоюзных центра. Основная масса членов французских профсоюзов также приходится на ФДКТ, ВКТ и «Рабочую силу». Интересно, что по крайней мере в последнее десятилетие выход трудящихся из одного отраслевого профсоюза какого-либо профцентра, как правило, означал переход в состав другого профцентра «большой тройки».

Вместе с тем опыт сотрудничества при организации общенациональных протестных акций против пенсионной реформы или модификации национального трудового законодательства, проведении национальных или отраслевых забастовок, взаимодействии при выработке общих социальных требований к исполнительной власти — все это говорит о том, что три ведущих профсоюза Франции — не бескомпромиссные конкуренты, а силы, готовые к позитивной и деятельной кооперации в интересах людей труда.

Членская база других действующих в национальном масштабе профцентрах заметно меньше. В частности, объединяющая руководящие кадры Конфедерация французского руководящего состава — Всеобщая конфедерация работников управления — объединяет 170 тыс. человек, а её организации разделены по отраслям: металлургия, химическая

промышленность, банковская сфера и т. д. Национальный союз автономных профсоюзов, объединяющий профсоюзы восьми отраслей (сельское хозяйство, банки, торговля и туризм, коммуникации, промышленность, услуги и третичный сектор, транспорт, общественные учреждения), насчитывает около 200 тыс. членов.

Важной составляющей жизнедеятельности французских и других зарубежных профсоюзов остаётся вопрос их финансирования. В условиях объективного сокращения численности рядов профсоюзного движения актуальность данной проблемы становится все более острой. Во Французской Республике «профессиональные союзы финансируются за счёт членских взносов, но также через некоторые налоги, такие как патрональный налог с работодателей на финансирование профсоюзных организаций. Закон обязывает публиковать счета профсоюзов. Также профсоюзы, годовой сбор взносов которых составляет от 2 тыс. до 23 тыс. евро, должны ежегодно представлять всю бухгалтерию и аудит счетов. Эти документы должны быть заверены специальным комиссаром.

В прошлом французское рабочее движение существовало в основном за счёт самофинансирования профсоюзных организаций. Конечно, даже ведущие профцентры Франции никогда не были так богаты, как профсоюзы Северной Европы и Германии, но обширная членская база ежемесячно давала значительные и регулярные суммы на функционирование профсоюзов.

В сегодняшних условиях взносы по-прежнему играют важную роль в обеспечении бесперебойной работы французских профсоюзов. В частности, в презентационных материалах ВКТ говорится: «Участие в профсоюзе является правом каждого наёмного работника, так же как участие в жизни и функционировании ВКТ... Взнос, регулярно уплачиваемый членом профсоюза, материализует его принадлежность к ВКТ и составляет жизненно важный элемент финансирования организации. Он гарантирует независимость по отношению к работодателям и государству. Фиксированный взнос, согласно Уставу, составляет 1 % чистой зарплаты, то есть соблюдается принцип равенства. Каждый член профсоюза платит пропорционально своему доходу».

Такие же принципы действуют и в других ведущих общенациональных профсоюзах Франции. Взносы собираются в том числе и с пенсионеров и неработающих членов профсоюзов, хотя в этих случаях размер официального взноса обычно меньше. И на национальном, и на отраслевом уровнях действуют специальные комиссии, отвечающие за данную процедуру и проверку финансовых счетов профсоюзных организаций.

В то же время, согласно исследованию, «взносы, поступившие от членов профсоюзов, составляют только от 15 до 57 % бюджета основных профсоюзов. Существенный остаток составляют общественные фонды (около 4 млрд евро, согласно отчёту 2011 г.)». Естественно, чем большей численностью и социальным влиянием обладает профсоюз в целом или в конкретной области производства, тем больше средств перераспределяется в его кассу из общественных фондов. Большую роль при этом играют результаты выборов в третейские суды на предприятиях и в фирмах. То, что ВКТ, ФДКТ и «Рабочая сила» добиваются на них успеха, также способствует поступлениям из общественных фондов.

В правых и либеральных средствах массовой информации регулярно публикуются аналитические материалы о непрозрачности бюджетов ведущих субъектов французского профсоюзного движения. Это давняя проблема, с которой по своему борется исполнительная власть. В связи с этим отметим, что, согласно принятому ещё 10 лет назад Закону о социальной демократии и реформе рабочего времени, фран-

цузские профсоюзы обязаны публиковать ежегодные финансовые отчёты и гарантировать их достоверность, как и заверенную информацию о произведённых расходах. Также профсоюзы, располагающие доходами свыше 230 тыс. евро в год, должны ежегодно предоставлять итоговый отчёт, который размещается в Интернете на сайте Дирекции официальных журналов, где обычно публикуются законодательные документы.

Ещё один закон, принятый весной 2014 года, учредил Национальный паритетный фонд, управляемый специальной Ассоциацией управления. Фонд существует за счёт небольших взносов от бизнеса и государственных субсидий. «Суммы, зарезервированные для профсоюзов и организаций работодателей, по состоянию на 2015 год в совокупности составляли 115 млн евро». Таким образом, ресурсы данного фонда также составляют немалую часть финансового резервуара для профсоюзов Франции.

Кроме того, нужно иметь в виду, что влиятельные профсоюзы располагают дополнительными и автономными «финансовыми инструментами». В частности, один из самых богатых профцентров страны. ФДКТ уже много десятилетий имеет свою Национальную кассу профсоюзной деятельности под началом Управляющего комитета из 11 человек, которая «подпитывается» за счёт профсоюзных взносов. Касса работает в основном в трех направлениях:

- страхование гражданской ответственности профсоюзов и жизни активистов;
- поддержка юридической помощи;
- помощь во время забастовок.

В настоящее время в этой кассе сосредоточено 125 млн евро. Сегодня ФДКТ — единственный французский профсоюз, располагающий для своих членов «забастовочной кассой».

Если читать материалы французской правой прессы (газет, журналов) или праволиберальных аналитических сайтов, то может сложиться неверное мнение о том, чем занимается современное профсоюзное движение Пятой Республики. В этих материалах упор делается на организации ведущими профсоюзами национальных, отраслевых и локальных забастовок, конфронтации с властью и предпринимательским сообществом и стремлении к перераспределению финансовых потоков в свою пользу. Если такая точка зрения и имеет право на существование, очевидно, что она является односторонней и далека от объективности. Реальная жизнь профсоюзов Французской Республики намного разнообразнее.

Следует учитывать, что, несмотря на достаточно скромную численность относительно общего количества наёмных трудящихся, французские профессиональные союзы по-прежнему хорошо представлены на предприятиях: на 56 % из них работают профсоюзные организации. Правда, по этому показателю Франция занимает лишь десятое место в Европе. Именно «на местах», как говорят во Франции, то есть на заводах, фабриках, в офисах и магазинах, и происходит каждодневная, рутинная деятельность профсоюзов, что ведущие массмедиа предпочитают не замечать.

Важнейшей частью жизнедеятельности французских профсоюзов является участие в переговорном процессе по правам и обязанностям наёмных работников. Было бы неверно полагать, что эти переговоры происходят лишь на уровне правительства. Ежегодно подписываются более тысячи отраслевых соглашений и около 35 тыс. соглашений с предпринимателями на уровне предприятий. При этом важную роль играют местные ячейки профсоюзов, но не менее важна (если на предприятии или в фирме есть несколько отделений разных профсоюзов) согласованность между разными профсоюзами.

Ещё раз следует отметить, что для профсоюзов как на национальном, так и на местном уровне вопрос привлечения новых членов и активистов в свои ряды носит принципиальный характер. Как отмечает эксперт Лилльского университета Стефани Маттеуди, никогда во Франции, даже в «золотые» для профсоюзного движения годы после Второй мировой войны, уровень синдикализации трудящихся не превышал четверти трудоспособного населения. ВКТ и другие национальные профцентры «каждый конфедеральный конгресс уже несколько лет рассматривают резолюции по повторяющимся сюжетам: как привлечь больше людей из частного сектора и особенно какова мотивация вступления молодёжи и женщин, что необходимо для увеличения членства».

Следует иметь в виду, что во Франции на национальном уровне признано представительство восьми профцентров, при этом ключевую роль, как мы уже отмечали, играет «большая тройка». Наиболее радикальным считается ВКТ. Это одно из старейших объединений страны, созданное ещё в 1895 году. Многие десятилетия конфедерация находилась под влиянием Французской коммунистической партии (ФКП). Сегодня все ещё продолжается воздействие ФКП на отдельные отраслевые профсоюзы (особенно связанные с традиционным рабочим классом: на железнодорожном транспорте, и металлургии, энергетическом секторе) и объединения профсоюзов в департаментах, но впервые за многие десятилетия действующий генеральный секретарь ВКТ Филипп Мартине не имеет членского билета ФКП.

Как и прежде, ВКТ находится в авангарде активной забастовочной борьбы, играет первостепенную роль в организации социальных акций против либерализации Кодекса законов о труде, повышения пенсионного возраста и т. д. До сих пор ВКТ идентифицирует себя как классовый профсоюз, в её Уставе есть тезис о классовом антагонизме. Кроме того, в состав национального руководства и лидеров ведущих отраслевых профсоюзов ВКТ входят люди с левыми, антикапиталистическими взглядами.

В то же время ВКТ на деле старается опровергнуть представление о себе как об архаичной структуре. Образ современного профсоюза находит своё подтверждение в сильных горизонтальных связях ВКТ с движениями безработных, бездомных, нелегальных иммигрантов, в постоянном участии в антирасистском и антивоенном движениях.

Как уже отмечалось, главным конкурентом ВКТ в профсоюзном движении Франции выступает ФДКТ. На последних профсоюзных выборах в 2018 году эта конфедерация впервые опередила ВКТ по общему числу полученных голосов, увеличив отрыв от ВКТ, особенно в частном секторе.

ФДКТ называет своими ценностями эмансипацию, демократию, независимость, автономию и солидарность — это идейная основа конфедерации. Лидеры ФДКТ утверждают, что эти «пять ценностей делают человека подлинным хозяином своего жизненного выбора, и он может построить более справедливый и устойчивый мир». Созданная сто лет назад, ФДКТ долгое время имела репутацию профсоюза, объединяющего религиозные (прежде всего католические) круги трудящихся. Со второй половины XX века действует как «лидер» умеренного профсоюзного реформизма, а ее руководители по своим взглядам близки к правоцентристским силам.

Тем не менее ФДКТ принимает участие в совместных профсоюзных акциях национального масштаба — протестах против повышения пенсионного возраста, всеобщей забастовке работников железнодорожного транспорта и др. В то же время эта федерация готова идти на «позитивные» компромиссы с властями и предпринимателями. Так, лидеры ФДКТ не устают повторять, что именно благодаря позиции их

профцентра социальное движение добилось от исполнительной власти возможности выхода на пенсию в 60 лет для тех, кто начал свою трудовую деятельность в совсем юном возрасте. ФДКТ позиционирует себя как наиболее адаптированная ко «времени глобализации» профсоюзная структура во Франции, способная учитывать реалии и вызовы современности.

ФДКТ завоевала сильные позиции среди занятых в различных областях — сельском хозяйстве, управлении, банках и страховых компаниях, в отраслях химии и энергетики, в сфере культуры и сервиса. Федерация говорит о своём месте в общественно-политической жизни страны следующим образом: «ФДКТ не левая и не правая, она на стороне наёмных трудящихся. Её главная цель — добиться новых прав для наёмных работников, заставить отступить неравенство».

Третий участник неформальной «большой профсоюзной тройки» во Франции — профцентр «Рабочая сила», созданный в 1947 году по инициативе ориентированных на социалистическое движение профсоюзных активистов. Этот профцентр относится к числу «левых», имеет крепкие позиции в областях образования, культуры. Среди государственных служащих, в полиции, сферах коммуникации, услуг и здравоохранения.

Об общественной позиции «Рабочей силы» свидетельствует отношение к пенсионной реформе: «Эта реформа ставит под сомнение нашу пенсионную систему и её реализацию. Наша организация заявляет, что будет защищать пенсионную систему, построенную на межпоколенческой солидарности». Федерации и активисты «Рабочей силы» принимают активное участие в подавляющем большинстве национальных и отраслевых забастовок.

Эксперты считают, что профцентр «Рабочая сила» закрыт для общественности, но это не совсем так. Следует учитывать, что для этого профцентра характерен хрупкий внутренний баланс между силами, ориентированными на Социалистическую партию и на крайне левых.

Специфика этого профцентра проявляется, в частности, в принципиальной готовности к кооперации с другими французскими синдикатами. Так, именно «Рабочая сила» стояла у истоков единой акции французских профсоюзов против реформы трудового законодательства — совместной декларации семи профсоюзов и студенческих организаций, в которой отмечалось, что «...новый закон о труде неприемлем, особенно для наёмных трудящихся и молодёжи. Он не сделает лучше экономику страны».

Кроме «большой тройки», определённым влиянием во французском профдвижении пользуется созданная в 1919 году и восстановленная после Второй мировой войны Французская конфедерация христианских трудящихся (ФКХТ). Этот профцентр, объединяющий 140 тыс. человек, относится к «реформистскому» полюсу. ФКХТ апеллирует к социальной доктрине церкви. Конфедерация критически оценила Закон о труде и предложила его реформировать. Обычно ФКХТ неохотно соглашается на участие в совместных действиях, но её отраслевые федерации активно участвуют в акциях вместе с коллегами из других профцентров. У ФКХТ имеется 14 профессиональных федерации, этот профсоюз наиболее активен в сферах металлургии, торговли и услуг.

Безусловно, из всех влиятельных профсоюзных объединений ФКХТ в наибольшей степени связана с церковью и, пожалуй, является самым «правым» из признанных общенациональных профцентров. Лидеры ФКХТ уделяют много внимания вопросам перераспределения благ. «Справедливое распределение произведённого богатства привлечёт новые инвестиции, которые будут способствовать занятости» — считают они.

Также на «правом» фланге французского профдвижения находится Французская конфедерация управления — Всеобщая конфедерация руководителей, созданная в 1944 году и имеющая на профсоюзных выборах 10-11 % поддержки. Специфической новаторской чертой этого «синдиката управленцев» является то, что он предлагает своим членам юридическую защиту и страхование профессиональных рисков для жизни, помощь в развитии общественных институтов и социальных программ (например, через акцию «Жилище»); при профсоюзе действует Центр профессиональной подготовки.

Ещё одним представителем «реформистского полюса» французского профсоюзного движения является Национальный союз автономных профсоюзов (НСАП), насчитывающий около 200 тыс. членов и собравший на последних профсоюзных выборах 5.4 % голосов. Этот профцентр был создан в 1993 году силами пяти независимых профсоюзных объединений. В Уставе НСАП говорится, что это светский, реформаторский, основанный на принципах независимости профсоюз. Он включает в себя несколько профсоюзных федераций и восемь отраслевых союзов, представляющих работников сельского хозяйства, банков, торговли, связи, промышленности, услуг и туристического сектора, транспорта и общественных учреждений.

Представители более «левых» профцентров и социальных неправительственных организаций обычно критикуют НСАП за «вялое» отношение к общим социальным протестным акциям и сотрудничеству с руководством на предприятиях. Действительно, НСАП в своём дискурсе поддерживает «позитивное взаимодействие» с предпринимателями.

И напротив, ещё один профсоюз, Национальный союз «Солидарные». Основанный в 1981 году, объединяющий 110 тыс. человек и получивший на последних выборах голоса 3,5 % трудящихся, принадлежит к леворадикальному флангу общественной жизни Франции. В учредительных документах Национального союза «Солидарные» подчёркивается, что он выступает против буржуазной власти, связывая ежедневную борьбу за права наёмных работников со стремлением к трансформации буржуазного общества; все усилия данного профсоюза направлены на сопротивление проводимой либеральной политике; профсоюз поддерживает развитие альтернативных проектов развития экономики, благоприятных для наёмных трудящихся, безработных и не имеющих постоянной работы граждан.

Профсоюз «Солидарные» пользуется поддержкой части крайне левых сил, в частности Новой антикапиталистической партии (НАЛ) и других троцкистских организаций, что обусловлено жёстким антикапиталистическим настроением этого профсоюза, заявляющего, как и ВКТ, о своей приверженности классовой борьбе против эксплуататорского общества. Для Национального союза «Солидарные» характерны креативные уличные акции с участием артистов, спортсменов, художников.

«Солидарные» организовали несколько кампаний, одна из которых проходила под лозунгом «Капиталисты нам стоят дорого». В рамках этой кампании была издана листовка, в которой утверждалось: «В процессе производства трудящийся является творцом всех богатств. Без труда нет материальных благ, нет услуг».

Говоря о французских профсоюзах, необходимо упомянуть и об Унитарной профсоюзной федерации (УПФ), созданной в 1993 году и насчитывающей около 165 тыс. членов. В целом этот профсоюз ориентирован на работников сферы образования, среди которых он считается самым влиятельным во Франции. Основная часть активистов УПФ

также относится к крайне левому флангу политической жизни Франции. В УПФ входят члены ФКП. НАЛ. революционные синдикалисты. радикальные экологи, сторонники левопопулистского движения «Непокорённая Франция», а также анархо-синдикалисты. УПФ, что логично следует из её названия, привержена принципу единства национального профсоюзного движения. Во многом это облегчается практическим отсутствием её структур в других секторах, за исключением сферы образования. УПФ регулярно выступает с общими инициативами, обращёнными к другим, более влиятельным профцентрам Франции. Именно по инициативе УПФ была подготовлена. в частности. Петиция служащих государственных учреждений и общественных служб, подписанная 1 марта 2018 года абсолютным большинством общенациональных профсоюзов Французской Республики. В ней отмечается, что «правительство решило фронтально атаковать служащих государственных учреждений, их миссии, их представителей».

Успех УПФ среди школьных учителей, преподавателей колледжей и высших учебных заведений объясняется традиционным влиянием левых социальных и политических течений во французском преподавательском корпусе. Это делает данную федерацию одной из самых серьёзных «интеллектуальных» сил во французском профсоюзном движении.

Можно констатировать, что степень влияния ведущих профсоюзов на социальную политику явно выше, чем формальная численность этих организаций. Большое значение имеет соотношение сил, связанное с выборами профсоюзных делегатов на предприятиях и в учреждениях. Вообще такие выборы требуют соблюдения следующих условий. Персонал предприятия должен составлять не менее 50 человек, там должна работать профсоюзная ячейка, включающая как минимум двух наёмных работников. В свою очередь, регистрируемая для участия в выборах профсоюзная организация на предприятии должна отвечать семи критериям: уважение республиканских ценностей, независимость профсоюза, опыт деятельности (два года), финансовая прозрачность, влияние, наличие членов союза и собираемых взносов, преодоление электорального барьера.

При том что во Французской Республике зарегистрировано довольно много профсоюзов, только перечисленные в этой главе имеют статус официально признанных национальных профессиональных союзов и, соответственно, именно они с учётом собранных на выборах в трудовых коллективах голосов имеют реальную возможность влиять на социальную политику и ведение социального диалога с государственными институтами и работодателями.

Разумеется, влияние и возможности профсоюзных делегатов зависят от численности наёмных работников на предприятиях и в учреждениях. Во Франции существует следующая практика: от 50 до 499 наёмных работников — 1 делегат, от 1000 до 1999 — 2 делегата, от 2000 до 3999 — 3, от 4000 до 9999 — 4, 10 тыс. и более — 5 делегатов.

Французские профсоюзы играют важную роль в социальном диалоге. Это направление является одним из ключевых в практической деятельности ведущих профсоюзных объединений, для которых выборы профсоюзных делегатов для участия в переговорах рассматриваются как важное событие. Эксперт по французскому социальному движению С. Матгеуди в своей исследовательской статье о влиянии

профдвижения пишет: «Институционализация профсоюзов в их отношениях с государством, в плане социального диалога (коллективные переговоры) и в участии в управлении органами социальной защиты имеет много форм. 600 тыс. лиц, получивших мандаты на предприятиях, ежедневно участвуют в регулировании социально-трудовых отношений (представители персонала: делегаты от работников, члены комитета предприятия, члены комитета по безопасности и условиям труда)». Очевидно, что деятельность этих структур носит поистине общенациональный характер. Ведь, согласно статистическим данным, уровень охвата трудящихся коллективными соглашениями во Франции достигает 98 % и является одним из самых высоких в мире.

При том что за последние годы на профсоюзных выборах в целом первые позиции занимает профцентр ФДКТ, несколько потеснив ВКТ, следует иметь в виду общую для французского общества тенденцию, заключающуюся в сокращении числа лиц, участвующих в этих выборах. Так, в 2017-2018 годах по сравнению с предыдущими периодами ВКТ потеряла 78 тыс. голосов, но количественные потери понесли также ФДКТ (47,6 тыс. голосов) и «Рабочая сила» (минус 51,2 тыс. голосов).

Если для «классовых» профсоюзов, таких как ВКТ и «Солидарные», участие в социальном диалоге является хотя и важной, но все же одной из многих форм деятельности, то для профсоюзов «реформистского» типа это приоритетная задача. Так, в генеральной резолюции VII съезда НСАП (2019) указывается: «Для НСАП социальный диалог должен интегрировать экономические и природоохранные сведения. Опираясь на экономическую информацию, он должен позволить профсоюзным активистам охватить вопросы экономической стратегии».

Интересно, что в Западной Европе само понятие социального диалога было введено в оборот в 1980-е годы, когда у власти были левые силы. После этого, во многом благодаря усилиям Франсуа Миттерана, оно было принято на европейском уровне в виде институционализации процесса регулярных консультаций между социальными партнерами. Благодаря формату социального диалога французские профсоюзы оказывают реальное воздействие на социальную политику. Как отмечает, например, профессор Патрис Ларош, представленные на предприятии профсоюзы оказывают влияние на политику заработной платы в пользу наименее оплачиваемых. Упадок профсоюзного движения приводит к росту неравенства доходов.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на тенденцию к сокращению численности, французские профсоюзы остаются важными участниками общественной жизни, оказывающими значительное влияние на социально-политические процессы Французской Республики. Профсоюзное движение во Франции всегда было неоднородным: реформаторы и радикально настроенные участники в нем соседствуют, конкурируют и иногда сотрудничают. Но именно эта состязательность позволяет ведущим профсоюзам (ВКТ, ФДКТ, «Рабочая сила») оказывать немалое влияние на развитие социальной политики и разностороннего социального диалога, что способствует сохранению позиций этих объединений в международном профсоюзном движении.

Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».
Серия «Социально-трудовые конфликты»,
вып. 20. Изд. СПбГУП, 2020

Продолжение следует

Наше Наследие ★ Наша Культура

ИСКУССТВО ВОПРЕКИ: ХУДОЖНИКИ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Осада Северной столицы началась 8 сентября 1941 года и продолжалась 872 дня. Однако культурная жизнь в Ленинграде не замирала даже в самые тяжёлые минуты: в Союзе художников проходили выставки, на улицах создавались яркие репортажные зарисовки, из рук в руки передавались репродукции в виде открытых писем.

Вячеслав Пакулин (1901-1951)

Художник начал работу над своей серией пейзажей блокадного Ленинграда в самую суровую зиму - в конце 1941 года. Несмотря на мороз и обстрелы, он всегда писал на улице, стремясь к передаче подлинных ощущений. Современники вспомнили, что Вячеслава Пакулина можно было застать на улице с походным этюдником в любой точке города даже в самую лютую стужу.



Вячеслав Пакулин.
Патруль. 1942

из его последних работ стала так и незавершённая подготовительная иллюстрация к циклу «Дюк Степанович», над ней он работал полулёжа у светильника. Художник умер от истощения на руках у жены в блокадном Ленинграде 7 февраля 1942 года

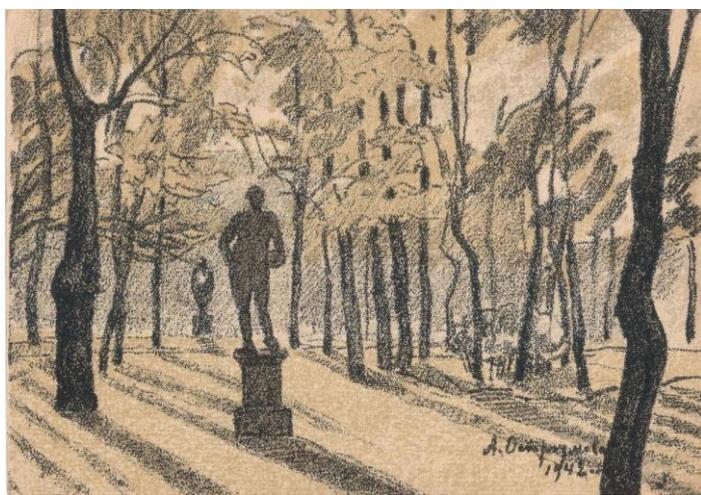


Иван Билибин. Изгнание хана Батыги.

Эскиз иллюстрации к сборнику былин для книги Н.В. Водовозова «Слово о стольном Киеве и о русских богатырях», 1941

Анна Остроумова-Лебедева (1871-1955)

Когда началась блокада, ей было 70. Ленинградская художница тоже не покинула Ленинград, несмотря на предложения уехать. Когда случались обстрелы, у Анны Остроумовой-Лебедевой не было сил спускаться в убежище – художница оборудовала себе подобие мастерской в ванной комнате – там было относительно безопасно и не так сильно слышно свист снарядов. На умывальнике – чертёжная доска. На доске – чернильница. На бумаге – пейзажи города. В этих условиях она вела работу над дневником «Автобиографические записки», который был издан после окончания войны. Здесь же оформила пригласительные билеты на первое исполнение Седьмой, Ленинградской симфонии Д. Шостаковича.



Открытка с изображением блокадного Ленинграда. Анна Остроумова-Лебедева.

Соломон Юдовин (1892-1954)

Знаменитый ученик Николая Рериха в первый год блокады Ленинграда занимался выпуском почтовых открыток и начал работу над циклом «Ленинград в дни Великой Отечественной войны» в графике. Его чёрно-белая хроника беспощадна и глубоко трагична. Любопытно, что здания и памятники архитектуры служат у Юдовина своеобразными духовными символами Ленинграда,

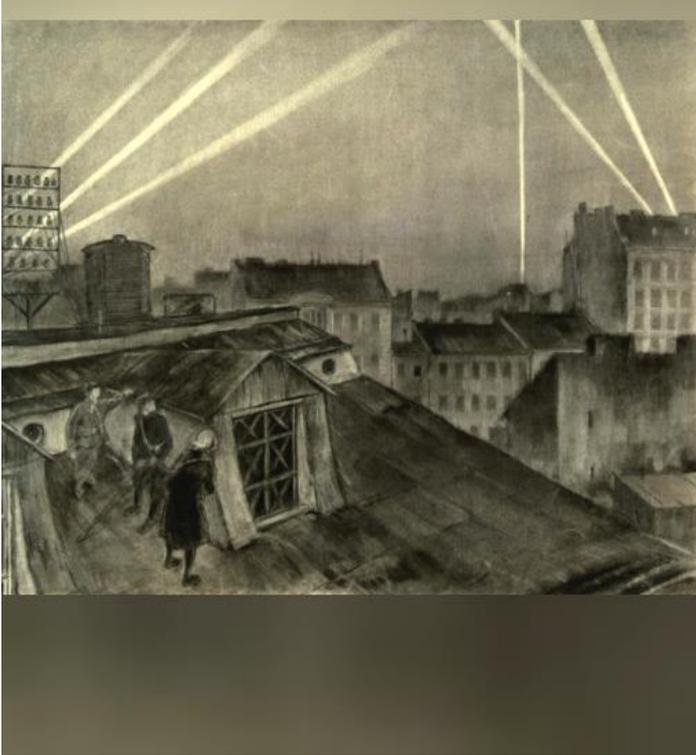


Соломон Юдовин, Жертва обстрела. 1941–1947

воплощением неприступности города. Позже художника эвакуировали в Ярославскую область, но после снятия блокады Соломон Юдовин вернулся в Ленинград и продолжил работу над военным циклом.

Евгений Белуха (1889-1943)

Блокадные зарисовки этого художника, отмечают искусствоведы, отличаются особым изяществом, декоративностью и продуманностью композиции. После начала Великой Отечественной войны он занимался написанием плакатов и создал серию городских рисунков-наблюдений. Евгений Белуха скончался в осаждённом Ленинграде 20 апреля 1943 года, в том же году его работы оказались на московской выставке «Героический фронт и тыл».



Евгений Белуха. Воздушная тревога. 1942.

Всего в осаждённом Ленинграде погибло более 80 художников. Среди них – Николай Тырса, Павел Филонов, Павел Шиллинговский, так и не завершивший серию гравюр «Осаждённый город»... Мастера пера и кисти фиксировали свидетельства страшных дней, грезил о мирном небе над головой, погружались в сказочные фантазии, не прекращая верить и надеяться, что вот-вот прорвётся блокадное кольцо.

https://dzen.ru/a/Z_0qsAU_r02RdgKf

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКОВ
СУРОВОГО СТИЛЯ**



Тема Великой Отечественной войны — не просто часть истории, это сердцевина национальной памяти, живая боль, передающаяся из поколения в поколение. Даже спустя десятилетия после Победы она продолжает звучать — в книгах, песнях, кино. Но, пожалуй, особым голосом о ней говорит живопись. В шестидесятые годы XX века в Советском Союзе сформировалось особое направление — «суровый стиль», и именно в его рамках тема войны обрела новое дыхание. Здесь нет парадных маршей, знамён, триумфа — наоборот, здесь будни, лица, руки, молчание, воспоминания. Это живопись, которая смотрит прямо в глаза, без прикрас, с предельной честностью.

Суровый стиль родился в эпоху «оттепели» — в то время, когда страна впервые после долгих лет репрессий и страха попыталась заговорить честно. Молодые художники, выросшие на фронтовых рассказах отцов или пережившие военное детство, не могли говорить иначе, кроме как правдой. Они отвергли прежний официозный язык искусства, заменив его на сдержанную, лаконичную живопись, где через образы простых людей, их чувства и повседневность,



художники сохранили живую память о прошлом, помогая нам лучше понять ту эпоху и её последствия для каждого человека.

Одним из таких художников стал Виктор Попков — тонкий лирик и глубокий хроникёр человеческой боли. Его цикл «Мезенские вдовы» — это обращение к образу женщин, не дождавшимся своих мужей. В «Воспоминании. Вдовы» он изображает пожилых деревенских женщин, но не с привычной нежностью, а как скалы, пережившие бури. Ярко-красный фон — словно пламя памяти, горящее внутри них. Их молчание говорит больше, чем любой монолог. Это не просто вдовы — это сама Родина, потерявшая сыновей. И как бы тяжело ни было, они продолжают жить — прямо, не сгибаясь, сохраняя в себе ту «трагичность радостную», о которой любил говорить Попков.



Ещё одна его работа — «Одна» — показывает внутренний мир женщины, оставшейся жить среди портретов и ламп, в доме, где всё напоминает о муже. Картина «Северная песня» — словно мост между прошлым и будущим. В ней студенты слушают песню вдов. Две эпохи встречаются за одним столом — та, что пережила войну, и та, что её не знала. И именно в этом диалоге поколений звучит главный смысл: память должна быть живой.

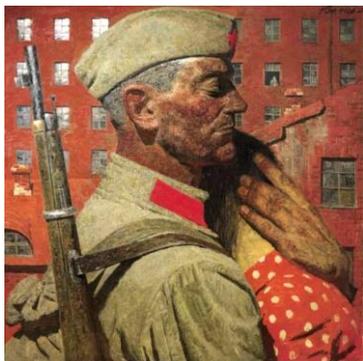


Не менее мощно о войне говорит и Гелий Коржев. Его картина «Следы войны» — не просто портрет, а икона мужества. Перед зрителем — ослеплённый солдат. В его взгляде — бездна пережитого. Здесь нет деталей, только человек и его боль. В «Старых ранах» мы видим, как физическая травма становится метафорой внутренней,

душевной боли, которая не отпускает даже десятилетия спустя. А в картине «Проводы» красный цвет заливаёт всё полотно, напоминая: у войны не только чёрное лицо, но и надежда, вера, ожидание.



Евсей Моисеенко, воевавший в народном ополчении, создал в своих работах образы, наполненные внутренним достоинством. В «Матери, сестры» женщины провожают солдат — без слёз, без истерики, но с огромной внутренней силой. У них босые ноги, сдержанные лица, тяжёлые руки — они не в окопах, но они тоже на передовой.



Их подвиг — в молчаливом принятии. В «Сыне» Моисеенко показывает момент прощания — мать, касающаяся головы сына, словно крестя его перед отправкой. За спиной — икона. Эта сцена — как молитва о том, чтобы вернулся. И в другом варианте картины, написанном позднее, свет и покой заменяют тревогу — будто художник уже знает: Победа будет.

ом позднее, свет и покой заменяют тревогу — будто художник уже знает: Победа будет.

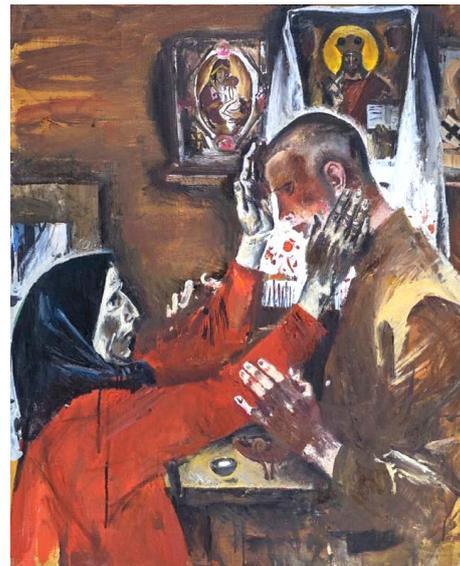
Что объединяет этих художников? Прежде всего — человеческий подход. Они не рисовали абстрактную Войну, они говорили о людях, которые через неё прошли. Не о маршах и лозунгах, а о матерях и вдовах, о юношах с несказанным взглядом, о тех, кто не вернулся, и о тех, кто всю жизнь их ждал. Их герои не кричат, они молчат. Но их молчание оглушает. Это живопись не для музеев и парадов — она для памяти. Для сердца.



Художники сурового стиля словно стали мостом между поколениями. Они показали, как война изменила лица людей, их судьбы, жесты, цвет их одежды. Они научили видеть за простыми деталями — трагедию, силу, стойкость. И пусть многие из них ушли, их картины продолжают говорить с нами. Напоминать, будить совесть, заставлять чувствовать.

Сегодня, когда слишком много звучит голосов, искажающих историю, особенно важно возвращаться к этим произведениям. Они — не просто часть культуры. Они — документ, молитва, боль, и вместе с тем — надежда. Суровый стиль, при всей своей внешней сдержанности, оказался глубоко лирическим, человеческим. И именно в этом — его сила.

Великая Отечественная война не уходит в прошлое — она остаётся в нас. Через картины Попкова, Коржева, Моисеенко — через их цвета, лица, руки. Это и есть память. Это и есть правда.



БОРЬБА ЗА «НОВЫЙ» МИРОВОЙ ПОРЯДОК В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Окончание. Начало в КЛ № 1/2025 (163)

Историческая практика определит, в чем и насколько верна, а в чем нет, принятая внешнеполитическая концепция России. Но уже сейчас можно отметить *условность* отдельных ее положений сформулированных в духе неких «правил», которых вдруг «все будут придерживаться». При этом, в «Концепции...» достаточно гипотетических суждений о том, *каким должен быть* новый миропорядок, но остаётся неясным, *как*, исходя из той *реальной* исторической ситуации, в какой человечество сегодня находится, *какими средствами* это может быть достигнуто.

Два этапа коммунистической революции. Теория и практика XIX – XXI веков.

Социализм стал наукой, писал Энгельс, благодаря открытому Марксом «материалистическому пониманию истории», которое при анализе жизни людей опирается на материальные условия человеческой деятельности. Это понимание, ставшее *мировоззренческой* и *методологической* основой получения *эмпирически* «точных» научных знаний, было *впервые* в систематической форме изложено Марксом и Энгельсом в работе «Немецкая идеология» (1846). В ней же они заложили *концептуальную основу* того, что в литературе принято называть «теорией социалистической, или коммунистической, революции».

Все буржуазные революции являлись решением насущных проблем и противоречий *одной* нации и в *одной* стране, где уже сложился *капиталистический* «базис» и требовалось забрать из рук *феодальной* аристократии политическую власть, чтобы создать *соответствующую* капиталистическим производственным отношениям *идеологическую* «надстройку»: *буржуазное* государство, право и культуру – от науки и образования до искусства. В отличие от них коммунистическая революция подводит *итог* «предыстории» *всего* человечества, в том числе истории *классового* общества. В ней, в конечном счете, участвуют *все* народы мира и потому у неё *всемирный* масштаб и *интернациональный* характер. Эта революция делится на *два* этапа.

Первый этап. На первоочередной для революционного пролетариата вопрос «*Кто и где* может начать мировую коммунистическую революцию?» создатели марксизма в 1846 г. полагали, что коммунизм «эмпирически возможен только как действие господствующих народов, произведённое „сразу“, одновременно, что предполагает универсальное развитие производительных сил и связанного с ним мирового общения». Близкое этому понимание коммунистической революции мы встречаем в катехизисе Энгельса «Принципы коммунизма» (1847), где на вопрос «*Может ли эта революция произойти в одной какой-нибудь стране?*», он ответил отрицательно и объяснил это тем, что «коммунистическая революция будет *не только национальной*, но произойдет *одновременно во всех цивилизованных странах*, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии» и окажет

«значительное влияние на остальные страны мира и совершенно *изменит и чрезвычайно ускорит их прежний ход развития*. Она есть *всемирная революция* и будет поэтому иметь *всемирную арену*. (курсив мой - В.М.)». Отсюда видно, что «застрельщиков» всемирной коммунистической революции Маркс и Энгельс видели в «господствующих», «цивилизованных» народах капиталистического мира. И это логично, как логично и то, что в самом начале *всемирной* революции её масштаб должен быть *локальным*, а не всеобщим.

Борьба наёмного труда против капиталистического рабства и олицетворяющей его буржуазии, получившая имена социализма и коммунизма, зародилась в начале XIX в. и насчитывает не менее 200 лет. За это время историческая практика в основном и главном подтвердила и продолжает подтверждать суждения, выводы и оценки авторов «Манифеста Коммунистической партии» о пролетариате как «могильщике» буржуазии и коммунистической революции как единственной дороги, ведущей человечество к бесклассовому обществу социального равенства. «Лишь после того как великая социальная революция овладеет достижениями буржуазной эпохи, мировым рынком и современными производительными силами и подчинит их общему контролю наиболее передовых народов, - лишь тогда, - писал Маркс в 1853 г. - человеческий прогресс перестанет уподобляться тому отвратительному языческому идолу, который не желал пить нектар иначе, как из черепов убитых».

Если обратиться к истории *первого* столетия классовой борьбы наёмного труда против Капитала и выделить ее основные вехи [социалистические кружки в Англии и Франции начала XIX в., «Союз справедливых» в Германии, движение английских чартистов 30-х – 40-х гг., вооруженное восстание французских рабочих в июне 1848 г., создание в 1864 г. I Интернационала рабочих, учреждение восставшими пролетариями Франции Парижской Коммуны весной 1871 г., возникновение *массовых* социалистических и социал-демократических рабочих партий на месте самораспустившегося в 1876 г. Первого Интернационала, учреждение в 1889 г. II Интернационала, Первая русская революция 1905 г., смещение центра мирового революционного движения с Запада на Восток и его пробуждение от *колониального* «сна» в зареве социализма, освободительная борьба народов Индии (1905-1908), национально-освободительные революции в Иране (1905-1911), Турции (1908) и Китае (1911-1913)], то *неуклонный*, для мировой буржуазии *неумолимый*, рост революционного социализма (и коммунизма), его *восходящее* движение к бесклассовому обществу и успехи на этом пути столь очевидны и бесспорны, что отрицать их могут только нечестные люди.

Перерастание капитализма XIX в. в империализм внесло много своеобразия в ход истории вообще и классовой борьбы в особенности. Маркс и Энгельс не дожили до империализма и не видели, как «сложилась система горстки (5-6 числом) «великих» империалистических держав, из коих каждая угнетает чужие нации, причем это угнетение является одним из источников искусственной задержки падения капитализма, искусственной поддержки оппортунизма и социал-шовинизма господствующих над миром империалистических наций». В условиях империализма подтвердилось то

обстоятельство, что движение человечества к социализму и коммунизму *напрямую* связаны с «внутриклассовыми» войнами буржуазии, которые *дополнительным* бременем ложатся на эксплуатируемые классы и ведут к их радикализации. Парижская коммуна 1871 г. случилась в период войны Франции с Пруссией, когда рухнула Французская империя, а часть её территории была оккупирована немецкой армией. К началу XX в. территориальный *раздел* мира между империалистическими хищниками был закончен и перед ними остро встал вопрос о его *переделе*. Ответом на этот вопрос стала Первая мировая война *империалистических* держав (1914-1918), в которую оказались втянуты 38 из существовавших в то время 59 независимых государств. На ее фронтах только в первый год войны участвовало 70 миллионов человек, 60 из них жили в Европе. Наблюдая рост протестных настроений солдат и рабочих на передовой и в тылу Ленин в 1916 г. запишет: «Революция стояла на очереди в 1914-1916 гг., таясь в недрах войны, *вырастая* из войны».

Где, когда и как из империалистической войны «вырастет» социалистическая революция тогда никто не знал, а вождь большевиков и революционного социализма всего мира допускал, что *одной* мировой войной дело социализма может не ограничиться. «Мы не хотим игнорировать той печальной возможности, - писал он в 1916 г., - что человечество переживет — на худой конец — еще вторую империалистическую войну, если революция не вырастет из данной войны, несмотря на многочисленные взрывы массового брожения и массового недовольства и несмотря на наши усилия». Но социалистическая революция, все-таки, *тогда* выросла причём «выросла» там, где ее меньше всего ждали, в России 1917 года. После буржуазного Февраля, когда, требуя республики вместо монархии, к власти пришла буржуазия и либеральные помещики, уже осенью 1917 г. революционные выступления солдат, рабочих и крестьян приобрели социалистический характер и 25 октября в Петрограде произошло вооружённое восстание революционных матросов и рабочих. Власть в стране перешла к возглавляемому большевиками правительству – Совету народных комиссаров (СНК).

Великий Октябрь 1917 г. стал не только *продолжением*, но и закономерным *итогом* предшествовавшей ему истории *интернациональной* борьбы пролетарских масс за социализм и коммунизм. Вместе с тем, он открыл собой *новую эпоху* в истории, положив *начало* второму этапу мировой коммунистической революции – этапу *перехода человечества* от капитализма к коммунистическому обществу социального равенства. Победа большевиков в Октябре 1917 г. вдохнула новую жизнь в пораженное оппортунизмом социалистическое движение Европы, где, как и во всем мире, в его революционных лучах возникли десятки коммунистических партий, объединившихся в 1919 г. Коммунистический Интернационал.

В отличие от Парижской Коммуны 1871 г. Октябрь 1917 г. для российского (и международного) пролетариата стал, в конечном счете, *победоносным*. Впереди Советскую власть как *первое* в мире государство трудящихся ожидало более трудное, чем завоевание политической власти, - переход человечества к социализму, где предстояло: а) подавить в ходе строительства социалистического общества сопротивление буржуазии в своем «доме» и б) выстоять в борьбе

с мировым империализмом на международной арене, сохранить советское государство как диктатуру трудящихся и как орудие борьбы с мировой буржуазией.

6-8 марта 1918 г. состоялся *седьмой экстренный* съезд РКП(б), где Ленин выступил с политическим отчетом ЦК и докладом о программе и названии партии большевиков. В докладе о программе он говорил: «Мы сразу видим, как гражданская война многое затруднила в России и как эта гражданская война сплетается с целым рядом войн. Марксисты никогда не забывали, что насилие неизбежно будет спутником краха капитализма во всем его масштабе и рождения социалистического общества. И это насилие будет всемирно-историческим периодом, целой эрой самых разнообразных войн - войн империалистических, войн гражданских внутри страны, сплетения тех и других, войн национальных, освобождения национальностей, раздавленных империалистами, различными комбинациями империалистических держав, входящих неминуемо в те или иные союзы в эпоху громадных государственно-капиталистических и военных трестов и синдикатов. Эта эпоха - эпоха гигантских крахов, массовых военных насильственных решений, кризисов - она началась, мы ее ясно видим, - это только начало... Мы только что сделали первые шаги, чтобы капитализм совсем стряхнуть и переход к социализму начать».

Сколько ещё этапов будет переходных к социализму, мы не знаем и знать не можем. Это зависит от того, когда начнется в настоящем масштабе европейская социалистическая революция, от того, как она легко, быстро или медленно справится со своими врагами и выйдет на торную дорогу социалистического».

В этих словах, своим пониманием и предвидением дальнейшего хода истории, Ленин твердо стоит на диалектико-материалистических принципах учения Маркса о капитализме и теории мировой коммунистической революции. Он предупреждает большевиков, всех марксистов, о сложности *классовой* борьбы пролетариата в *переходный* от капитализма к социализму период, возможных «зигзагах и изломах» истории, вплоть до «шагов назад, отступлений и временных поражений». В Заключении доклада Ленин сказал: «Исторически отрицать нельзя, что Россия создала Советскую республику. Мы говорим, что при всяком откидывании назад, не отказываясь от использования буржуазного парламентаризма, - если классовые, враждебные силы загонят нас на эту старую позицию, - мы будем идти к тому, что опытом завоёвано, - к Советской власти, к советскому типу государства, государства типа Парижской Коммуны».

Второй этап. Вопреки предположениям Маркса и Энгельса, социалистическая революция, споткнувшись в 1871 г. в «передовой и цивилизованной» Франции, победила в слаборазвитой в промышленном отношении России, где численность деревенского населения с его мелкобуржуазным укладом жизни, значительно преобладала над городским. К тому же начавшаяся мировая коммунистическая революция, на которую рассчитывали и которую ждали в 1916 – 2022 гг. большевики, потерпела поражение в Венгрии, Германии, на севере Италии и дальнейшего развития *тогда* не получила.

Об истории СССР и «советском социализме» написано и сказано много и разного. Однако тема до сих пор не исчерпана и остра, поскольку, начиная с горбачёвской «ката-

стройки» (А. Зиновьев) за последние 40 лет в сознание россиян *сверх* по-научному точных, реальными фактами подтверждённых, представлений о советской истории России внесено много грязной и липкой либеральной лжи. Эту ложь сегодня продаёт постсоветское *мещанство*, которое является *прямым наследником* советских обывателей, обладавших мещанской психологией мелкого буржуа.

Мелкобуржуазную стихию Ленин всегда считал «главным врагом социализма» и Советской власти. В мае 1918 г. он писал: «Ясное дело, что в мелкокрестьянской стране преобладает и не может не преобладать мелкобуржуазная стихия; большинство, и громадное большинство, земледельцев - мелкие товарные производители. ...главным предметом спекуляции является хлеб. Главная борьба развертывается именно в этой области. Между кем и кем идет эта борьба, если говорить в терминах экономических категорий, вроде «государственный капитализм»? ...Не государственный капитализм борется здесь с социализмом, а мелкая буржуазия плюс частно-хозяйственный капитализм борются вместе, заодно, и против государственного капитализма, и против социализма». Для Советской России и Советского Союза мелкобуржуазность как социально-психологический феномен на долгие годы стала «миной замедленного действия», которая на волне революционного энтузиазма трудящихся масс превращалась в коммунистическое *левачество*, а перед лицом трудностей строительства социализма, когда эта волна спадала и энтузиазм угасал, становилась аполитичным, «себе на уме», *мещанством*.

На волне революционного энтузиазма трудящихся масс «левые» коммунисты за полгода Советской власти столько успели «наломать дров», что это стало предметом решительной критики Ленина. В статье «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» он разобрал основные политические ошибки «левых» коммунистов в отношении Брестского мира, требования «решительного обобществления», непонимания того, что переход к государственному капитализму в тех исторических условиях для Советской России был бы шагом вперёд, неспособности понять *экономическое* отличие Советского государства от буржуазного: «Неужели не ясно, что в материальном, экономическом, производственном смысле мы ещё в «преддверии» социализма не находимся? И что иначе, как через это, не достигнутое нами еще «преддверие», в дверь социализма не войдешь?».

«Левые» коммунисты Советской России также грубо ошибались, когда выступили против теоретически и политически безупречной «новой экономической политики» Ленина. Они осуждали план Ленина, не понимая, что «свободная торговля» крестьян излишками хлеба при капитализме — одно, а «свободная торговля» в обществе, где власть принадлежит трудящимся, которая контролирует этот процесс, уже совсем другое. НЭП Ленина в тех исторических условиях, сохранял союз рабочего класса с крестьянством, заставлял *подконтрольный* Советской власти капитализм *работать на социализм*. Одновременно с «левачеством» уже в первые годы Советской власти, мелкобуржуазная стихия, но уже не революционная, а в виде обыкновенного мещанства из числа *примазавшихся* к делу революции карьеристов, стала проникать в органы государственной власти и РКП(б) и разъедать их изнутри. Ленин тут же объявил войну этой, надвигающейся уже *справа*, мелкобуржуазной «заразе», бичуя

«комчванство», «комвранье» и бюрократизм в работе исполнительных органов Советской власти. Знаменитое «Письмо к съезду», которое он начал диктовать в конце декабря 1922 г., начиналось словами: «Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем политическом строе». Перемены, которые предлагал Ильич, предусматривали «чистку партии» от мелкобуржуазных элементов путём усиления *работы контроля* за ее деятельностью, вплоть до ЦК.

После ухода из жизни Вождя мирового коммунистического движения и Создателя первого в мире социалистического государства его политические «заветы» были дружно проигнорированы оставшимися без него руководителями партии. При молчаливом согласии уже зараженных *мещанской* психологией «правых» членов ВКП(б) «левые» коммунисты в середине 20-х гг. совершили самую большую, для СССР ставшую трагической, свою ошибку. Решая в сложных условиях внешнеполитической осады империалистическими державами вопрос о *будущем* социализма в стране Советов, они пришли к *левацкому*, чуждому принципиальным положениям марксизма о *мировой* коммунистической революции, тезису о возможности победы социализма «в одной, отдельно взятой, стране», который они объявили «генеральной» линией и курсом партии большевиков и советского государства.

Доказывая теоретическую безупречность своего, *псевдомарксистского*, тезиса, «левые» коммунисты предприняли недобросовестную попытку сделать Ленина «соавтором» своей утопической идеи путём апелляции к его статье «О лозунге Соединённых Штатов Европы» (1915), где есть слова, что «возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». Но эти слова Ленина относятся в данном случае к *первому* этапу коммунистической революции, к *политической* победе социализма над буржуазией, но никак не ко второму её этапу, где речь идёт о полной, прежде всего экономической и духовно-нравственной, победе социализма и коммунизма над капитализмом. В пользу этого говорит начало *этой* статьи, где Ленин пишет, что «...политические революции неизбежны в ходе социалистической революции, которую нельзя рассматривать как один акт, а следует рассматривать как эпоху бурных политических и экономических потрясений, самой обострённой классовой борьбы, гражданской войны, революций и контрреволюций». Или статья «Военная программа пролетарской революции» (1916), где Ленин на этот счёт говорит со всей определённо-стью: «Только после того, как мы низвергнем, *окончательно победим* и экспроприруем буржуазию *во всем мире*, а не только в одной стране, войны станут невозможными (курсив мой — В.М.)».

Превращение теоретически ошибочного тезиса о полной и окончательной победе социализма в «одной, отдельно взятой, стране» в «генеральную линию» ВКП(б)-КПСС повлекло за собой цепь других, крупных и трагических для судьбы СССР, теоретических и политических ошибок. В частности, на месте ортодоксального марксизма, каким являются тексты самих Маркса, Энгельса и Ленина, возник псевдомарксистский «марксизм-ленинизм» с его последующими теоретическими «новациями», отражавшими и оправдывающими ошибочный политический курс руководства КПСС. Так, задачи «великой социальной» революции и

переходного периода человечества от капиталистической формации к коммунистической были сужены до масштабов одной страны, что привело к *волюнтаристской*, от реальности оторванной, «логике» поэтапного строительства социализма в СССР, где эта утопическая идея «развивалась» и оформлялась решениями партийных съездов. XIV съезд партии (1925 г.) взял курс на построение социалистического общества «в одной стране», XVII съезд партии (1934 г.) заявил о построении «основ социалистического общества», XVIII съезд ВКП(б) объявил в 1939 г. о построении социализма «в основном», а XXI съезд КПСС (1959 г.) принял решение, что в СССР социализм построен «полностью и окончательно». Далее спекулятивная логика требовала «строительства» *высшей фазы* коммунистического общества и на XXII съезде КПСС (1961 г.) вместе с новой (третьей) программой партии было принято решение о «переходе к развёрнутому строительству коммунизма» и построению «основ коммунистического общества за 20 лет». Через 21 год после этого генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов признается, что «мы не знаем общества, в котором живём».

Вторым после «марксизма-ленинизма» губительным для «дела социализма и коммунизма» в СССР следствием утопической «генеральной линии» стал отказ от необходимости классовой борьбы на протяжении всего второго этапа коммунистической революции и диктатуры пролетариата. В логике руководителей КПСС о победе социализма «в одной, отдельно взятой, стране» марксистское положение о «диктатуре пролетариата» в течение всего переходного от капитализма к социализму периода быстро себя изжило. В принятой в 1961 г. на XXII съезде КПСС новой программе партии говорилось: «Обеспечив полную и окончательную победу социализма – первой фазы коммунизма – и переход общества к развёрнутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР. Государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось на новом, современном этапе в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа».

С самого начала задача долгого и трудного *строительства* социалистического и коммунистического общества в стране Великого Октября в ожидании новых значительных побед мировой коммунистической революции в других странах, была подменена идеей *построения* социализма, его полной и окончательной победе в одном СССР. Это была дорога в тупик, которая, когда иссяк энтузиазм «строителей социализма» в СССР, привела к расцвету *правой* мелкой буржуазии, мечтавшей об «обществе потребления» - советского мещанства. Его мелкобуржуазный «роман» с либерализмом, привел к распаду СССР.

Спрашивается: «Был ли у СССР другой путь?». Теоретически был. Им мог стать ленинский НЭП. Но внутривнутриполитическое и международное положение СССР, угроза империалистической агрессии требовали в кратчайший исторический срок провести индустриализацию и коллективизацию в деревне, создать тяжёлую промышленность, машиностроение, соответствующую энергетическую базу, без чего не было бы так нужной мировому коммунистическому движению победы советских людей в Великой Отечественной

войне. История не позволила тогда народам СССР реализовать план Ленина.

Но победа СССР была победой *советских* людей, их *социалистической* державы над гитлеровской коалицией капиталистических стран. Эта победа внесла огромный вклад в дело мировой коммунистической революции, ее дальнейшего развития. Мировой буржуазии был нанесен мощный удар и на карте мира появились новые государства, народы которых принялись строить коммунистическое общество. Среди них Китайская народная республика. Развалилась колониальная система империализма и возникли десятки новых суверенных государств, которые во внешней политике занимают антиимпериалистическую позицию. Конечно, и тут не все пошло и идёт гладко. Никто из стана империалистических хищников *дарить* коммунизм человечеству не собирается.

«И вновь продолжается бой...»

«Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция».

Ленин. О нашей революции. (Январь 1923 г.)

Выпавшую из ослабевших рук СССР, партийное руководство которого *преждевременно* отказалось от «диктатуры пролетариата» и заменило ее «общенародным» государством, эстафетную палочку мировой коммунистической революции уверенно подхватил Коммунистический Китай. С конца 70-х гг. прошлого века эта страна уже 40 лет успешно *экономически* побивает ведущие капиталистические страны и, тем самым, вносит огромный вклад в дело перехода человечества от капитализма к социализму.

Пора признать, что главной силой борьбы за социализм живым символом мировой коммунистической революции, её второго этапа сегодня является созданная в 1949 г. Компартией Китая Китайская Народная Республика. В Преамбуле действующей Конституции КНР (в редакции 2018 г.) говорится: «После образования Китайской Народной Республики китайское общество постепенно осуществило переход от новой демократии к социализму. Было завершено социалистическое преобразование частной собственности на средства производства, уничтожена система эксплуатации человека человеком, утвердился социалистический строй. Упрочилась и получила развитие руководимая рабочим классом и основанная на союзе рабочих и крестьян демократическая диктатура народа, то есть, по существу, диктатура пролетариата».

КПК *по-своему* повторила российский опыт мелкобуржуазного «левачества», пройдя через политику *форсированного* строительства социализма в форме «большого скачка» (1958-1960) и «культурной революции» (1966-1976). Лишь после этого во второй половине 70-х гг. на смену ей пришла политика построения «социализма с китайской спецификой», в основу которой легли идеи Дэн Сяопина «модернизации» и «открытости», восходящие, по сути, к концепции Ленина «новой экономической политики». В обоих случаях главная, определяющая мысль одна и та же – в условиях существования мировой системы капитализма, мирового рынка и товарно-денежных отношений *под контролем госу-*

дарства трудящихся, где заложены экономические основы строительства социалистического общества, допустить известное существование частной собственности на средства производства, развитие рыночной экономики и государственного капитализма и заставить капитализм работать на построение социализма. Экономический итог этой политики известен. Из одной среди беднейших стран мира КНР стала *второй* (после США) экономикой мира, его «фабрикой». При этом, Китай не свернул с социалистического пути развития. Наоборот, экономическое развитие страны рассматривается не как *самоцель*, а как материальная основа социалистической модернизации китайского общества, строительства социализма «с китайской спецификой».

1 июля 2021г., выступая на торжественном собрании по случаю 100-летия со дня основания КПК, генеральный секретарь ЦК КПК и Председатель КНР Си Цзиньпин говорил: «На китайской земле было полностью построено среднезажиточное общество, раз и навсегда положен конец абсолютной бедности. Мы... продвигаемся вперед к цели полного построения модернизированной социалистической державы, намеченного к столетию КНР. ... только социализм является для Китая спасением и только социализм позволит Китаю успешно развиваться! ...Мы совершили исторический переход от высокоцентрализованной системы плановой экономики к жизнеспособной системе социалистической рыночной экономики, от частичной либо полной замкнутости к всеобъемлющей открытости... вышли на второе место в мире по общему объёму экономики. Мы осуществили исторический скачок, преодолев дефицит одежды и продовольствия в народной жизни, перешли к достижению в целом средней зажиточности и полному построению среднезажиточного общества».

Говоря об успехах в строительстве модернизированного «социализма с китайской спецификой», китайские коммунисты постоянно подчёркивают, что эти достижения связаны с их отношением к марксизму: «Марксизм – это коренная руководящая идеология партии и государства, это душа и знамя КПК. Неизменно следуя основным положениям марксизма, придерживаясь реалистического подхода к делу, исходя из реалий Китая, Коммунистическая партия Китая чётко разбирается в общих тенденциях развития эпохи, удерживает историческую инициативу... Успех КПК и преимущества социализма с китайской спецификой в конечном счёте кроются в эффективном применении марксизма».

В октябре 1922 г. на XX съезде КПК Китая в докладе «Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства» Си Цзиньпин вновь говорил о значении марксизма для успешного строительства социалистического общества: «Для отстаивания и развития марксизма необходимо сочетать его с конкретными реалиями Китая. Мы неизменно руководствуемся марксизмом именно для того, чтобы решить китайские проблемы с помощью его научного мировоззрения и методологии».

Для понимания особенностей социализма с «китайской спецификой» и политики КПК как символа мировой коммунистической революции, составляющей содержание перехода человечества от капитализма к социализму и коммунизму важны такие слова Си Цзиньпина:

«Китай является крупной развивающейся страной, он по-прежнему находится на начальной стадии социализма...

Китай – социалистическое государство демократической диктатуры народа, руководимое рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян.

Необходимо... неотступно отстаивать установленную Конституцией форму государства – демократическую диктатуру народа и форму власти – институт собраний народных представителей.

Коммунистическая партия Китая является партией, которая не только борется за счастье китайского народа и возрождение китайской нации, но и стремится к прогрессу человечества и великому единению мира...

В построении сообщества единой судьбы человечества мы видим будущее народов всех стран мира».

Символично, что сегодня в Китае в огромных концертных залах на французском языке исполняется, вызывающий восторг зрителей, молодёжи в том числе, бессмертный гимн трудящихся всего мира «Интернационал»!

В борьбе за новый мировой порядок, свободный от гегемонии «коллективного Запада», либеральной России с полуторамиллиардным коммунистическим Китаем, успешно строящим на протяжении 75 лет социалистическое общество, придётся считаться.

В.В. Мухачёв

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РОССИЙСКОГО И МИРОВОГО МАРКСИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Приглашение к дискуссии

Уважаемые товарищи!

Менее четверти века отделяет нас от того момента, когда коммунисты всего мира будут отмечать двухсотлетие выхода в свет Манифеста коммунистической партии. За истекшие без малого два столетия и марксисты всего мира, и наиболее сознательные трудящиеся всего мира имели возможность убедиться в справедливости основных идей, сформулированных в этом документе. Однако, как признавали сами авторы этого документа, ими была допущена недооценка жизнестойкости капиталистической формации. Как писал в конце жизни Энгельс, «мы приняли юношеские недомогания капитализма за признаки его старческого угасания». Однако не утратило и никогда не утратит своего значения то базовое положение Манифеста, в котором говорится о соответствии между уровнем развития производительных сил общества и характером производственных отношений. Иными словами, развитие производственного базиса неминуемо ведёт к соответствующим трансформациям политической надстройки. Поэтому сегодня прежде чем говорить о том, как в дальнейшем будет меняться экономический базис и как будет меняться политическая надстройка в капиталистических государствах, представляется целесообразным сначала проследить в общем виде историю развития капиталистической формации за последние два с лишним века.

Самый общий взгляд на эту историю показывает, что капитализм сумел успешно выдержать смену ряда очень крупных технологических укладов; он сумел выдержать переход от эпохи воды к эпохе пара, от эпохи пара к эпохе

электричества, от эпохи электричества к эпохе ядерной энергии. Наконец, сегодня он вступил в эпоху, которую автор этих строк считал бы целесообразным назвать эпохой NBIC (конвергенции нано-, био-, информационных и когнитивных технологий). В отличие от предыдущих технологических укладов этот уклад не знаменует собой появление новых источников энергии, а он знаменует собой появление искусственного интеллекта, многократно сокращающего объёмы как физического, так и интеллектуального рутинного труда. И капитализм, пока что внешне успешно, вступил в эпоху этого нового технологического уклада.

В общей исторической перспективе можно утверждать, что эта эпоха в процессе своего поступательного развития однозначно приведёт к тому, что капитализм должен будет сойти с политической арены. И сегодня для нас важно определить, как процессы внедрения в жизнь новейших достижений научно-технического прогресса будут сказываться на экономических процессах и что будет в этих условиях предпринимать мировая крупная буржуазия чтобы сохранить себя или, как вариант, оценив ситуацию, покорно сойти с исторической сцены.

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, представляется целесообразным посмотреть, как в последние примерно полтора века буржуазия предпринимала усилия для того, чтобы продлить своё существование. И, надо сказать, что до определённого времени эти усилия оказывались достаточно успешными. Для сохранения капиталистического строя буржуазия достаточно успешно применяла такие инструменты, как и демагогическое использование левой фразеологии (Муссолини, Гитлер), и кейнсианскую идеологию социального регулирования для обеспечения относительно благополучного существования большинства населения капиталистических стран за счёт выделения из своих прибылей определённых сумм на эти цели, и создания так называемых народных предприятий, создающих у трудящихся иллюзию участия в руководстве производством.

Однако все эти приёмы будут, конечно, годны достаточно длительное по меркам человеческой жизни время, но в историческом плане их неэффективность становится очевидной уже сегодня. Сегодня, в самом начале эпохи NBIC, мы отчётливо видим тенденции, которые в обозримом будущем приведут к тому, что сначала в наиболее развитых капиталистических странах, а затем и во всём мире уровень производства нужной человеку для жизнеобеспечения продукции достигнет такой высоты, при которой объём производимого продовольствия и товаров народного потребления будет удовлетворять не только платёжеспособный, но и чисто физический спрос. Поэтому дальнейшая реализация базового закона капитализма, суть которого заключается в максимизации нормы прибыли, станет бессмысленной, поскольку темпы роста спроса резко замедлятся, а вместе с этим должен будет снизиться и уровень инвестиционной активности, поскольку не будет стимула для расширения производства. Разумеется, какое-то время буржуазия сможет расширять производство за счёт выпуска симулякров, но, во-первых, есть надежда, что у человечества хватит здравого смысла не подчинять свою жизнь погоне за бессмысленными новинками, а во-вторых, в пресечении попыток такого рода своё веское слово должна будет сказать марксистская пропаганда.

Главное, однако, как представляется, заключается в другом. Сход капитализма с исторической арены не означает автоматического перехода к социализму. При уходе капитализма человечество окажется на весьма опасной и ответственной развилке истории. Ему будет предложен выбор: либо перейти к социализму, то есть обществу, где основным экономическим законом является максимизация нормы свободного времени, используемого для всестороннего и гармоничного развития человеческой личности, либо общества, где будет разделение на относительно узкую интеллектуальную элиту и большинство, сведённое до уровня манкуртов. Эта часть человечества станет подопытным кроликом в осуществлении старой, даже не фашистской, а белогвардейской мечты. Она не будет роптать, потому что будет довольна едой, одеждой, и сексуальных наслаждений, и примитивных зрелищ. Но ему будут недоступны высшие достижения науки, культуры, искусства. По замыслу авторов такой идеи это будет человеческое стадо, которым можно будет управлять по своему усмотрению. Конечно, такое общество не может быть бесконечно жизнеспособным. Полное безделье в сочетании с относительным материальным благополучием при низком интеллектуальном уровне безусловно станет источником пьянства, хулиганства, разврата и прочих ужасных преступлений. Конечно, хозяева общества какое-то время будут пытаться с этим бороться с помощью системы созданных ими правоохранительных органов, но относительно быстро убедятся, что это помогает мало.

В конечном итоге, пройдя этот этап, человечество всё равно придёт к социализму, но было бы оптимально, чтобы человечеству удалось этот этап миновать. И вот здесь мы подходим к очень важному вопросу. История гибели социализма в Советском Союзе неопровержимо свидетельствует, что основной причиной пассивного отношения подавляющего большинства советских трудящихся, включая и представителей индустриального пролетариата к тому, что на их глазах гибнет советская власть, объяснялась в значительной мере тем, что они не чувствовали себя полными хозяевами страны, как это официально декларировалось. Владимир Маяковский был совершенно прав, когда написал в «Советской азбуке» замечательные строки:

Железо куй, пока горячее.

Жалеть о прошлом — дело рачье.

По-человечески мы все испытываем ностальгию по советскому прошлому, но думается, что мы ещё не все выводы сделали из того, что произошло в годы перестройки. Сегодня можно сказать следующее: то, что рабочий класс и трудовая интеллигенция только считались хозяевами страны, а на самом деле таковыми были представители партгосноменклатуры - это не вина, а беда десятков миллионов советских трудящихся. По-видимому, это неминуемо должно было случиться вследствие двух взаимосвязанных причин. Первая причина заключается в том, что управление экономикой и политикой страны не терпит дилетантизма, это удел профессионалов. Вторая причина заключается в том, что искусству управлять экономикой и политикой народные массы не обучались. Практически все советские трудящиеся были членами профсоюза. На каждом профсоюзном билете были начертаны слова Владимира Ильича о том, что профсоюзы - это школа самоуправления, школа коммунизма. Но в дей-

ствительности самоуправления и в профсоюзах, и в комсомоле и даже в первичных парторганизациях сводилось к организации каких-то частных общественных мероприятий на уровне цеха, отдела, в лучшем случае предприятия или организации, причём речь шла о мероприятиях, как правило, непроизводственного характера.

Идея социалистического соревнования, первоначально возникшая как идея развития творческой активности трудящихся по повышению производительности труда, в последние десятилетия советской власти выродилась в формально-бюрократические принятии обязательств по указке руководства, а в свою очередь руководство имело возможность инициировать принятие таких обязательств вследствие недочётов в планировании, когда плановые задания не в полной мере учитывали реальный потенциал предприятий и организаций. Никакого творческого начала в таких «соцобязательствах», разумеется, не было. А об участии трудящихся в производственном планировании хотя бы даже на уровне своего предприятия вообще речи не шло. И это было вполне объяснимо. Управление экономикой на любом уровне – это занятие не для дилетантов, а основная масса трудящихся просто не имела возможности овладеть соответствующими знаниями на профессиональном уровне. Однако сказанное является лишь объяснением, а не оправданием того, что имело место в этом вопросе. И вот теперь, живя в условиях капитализма и будучи поставленными перед очень тяжёлой альтернативой, причём одного из вариантов надо всеми средствами стараться избежать, мы должны подумать о том, как:

- а) вооружить основную массу трудящихся *экономическими знаниями, позволяющими руководить производством*
- и
- б) *научить решать практические задачи по руководству производством.*

Скажем сразу, что в капиталистических условиях эта задача является невероятно сложной. Полностью она может быть решена только после победы социалистической революции. Но, как сказано выше, решать её надо уже сейчас для того, чтобы избежать худшего варианта, решать, насколько это возможно, чтобы основная масса трудящихся прониклась убеждением, что трудящиеся не только могут управлять без буржуазии, но и что в условиях социализма они могут контролировать деятельность профессиональных управленцев. У нас сегодня нет и в обозримой перспективе не предвидится создания таких условий, когда до победы социалистической революции можно было бы организовать массовое экономическое обучение трудящихся. Но нам надо вести широкую пропагандистски разъяснительную работу по ознакомлению трудящихся с тем, что мы намерены сделать для обеспечения возможности для всех трудящихся осуществления контроля за принятием экономических решений на всех уровнях от собственно предприятия до государства. Оговоримся сразу – добиться, чтобы все или хотя бы большинство трудящихся активно участвовало в контроле за принятием экономических и, как следствие, политических решений, практически невозможно. Но подобно тому, как в средней школе всех учащихся обучают математике для того, чтобы потом выходили Ньютоны, Лейбницы, Лобачевские и т.д., представляется необходимым ввести в средних школах после победы социалистической революции изучение того, что сейчас изучается лишь в специализированных вузах – теории государственного управления. И тогда профессия управленца стала бы столь же популярной, как профессия простого инженера, врача, экономиста, и на произ-

водственных предприятиях и в организациях можно было бы создавать советы экономического анализа, экономического контроля, куда входили бы люди, наиболее активно интересующиеся данной проблематикой, хотя в основном они занимались бы другой работой. На период выполнения этих общественных обязанностей их можно было бы частично от основной работы освободить. В этих органах должна была бы проводиться ротация кадров чтобы дать возможность как можно большему количеству желающих и способных заниматься этой работой проявить свои способности. Такой опыт не имеет прецедента в истории. И у нас в Советском Союзе специальное образование по вопросам управления государством осуществлялось только в небольшом количестве специализированных вузов. Видимо, в значительной мере поэтому большинство советского населения столь пассивно относилось к таким негативным явлениям в советской экономике, как затоваривание складов продукцией, не пользующейся спросом, сверхнормативного незавершённого строительства, скрытой инфляции, что в конечном счёте и привело к гибели советской системы.

Представляется, что сама идея того, что трудящиеся могут управлять без буржуазии в сочетании с конкретными предложениями о том, как это можно сделать, при умелой пропаганде резко повысила бы привлекательность марксистских идей среди наиболее образованной части общества во всех странах, в том числе и в России. Можно было бы попробовать, насколько это было бы возможным, провести такие опыты на народных предприятиях, созданных левыми оппозиционными силами (применительно к России – на народных предприятиях, созданных КПРФ). Во всяком случае, этот вопрос, по нашему мнению, должен занять одно из центральных мест среди главных вопросов, служащих предметом научных исследований современной марксистской мысли.

Сказанное, разумеется, не означает, что никакими другими вопросами мы не должны заниматься. В ближайшие годы коммунистическому движению всего мира и России в том числе предстоит заниматься очень важными вопросами. В частности, нет никакого сомнения в том, что в ближайшие десятилетия Россия наряду с Америкой будет втянута в интенсивнейшую гонку вооружений, отвлекающую ресурсы от решения насущных социальных проблем. Остановить этот процесс вряд ли будет в наших силах, но вот разработать своё видение пределов оборонной достаточности и пропагандировать его среди населения России и трудящихся других стран – это будет очень важная задача предстоящих десятилетий. Также важной задачей будет разоблачение империалистической сущности политики буржуазных правительств ведущих капиталистических стран как своих собственных, так и зарубежных по усилению своего влияния в странах, как их теперь называют, Юга – на Африканском континенте, в Латинской Америке, Пакистане и т.д. Само собой разумеется, мы не будем проходить мимо всех текущих социальных проблем, которыми будет сопровождаться жизнь общества в России и в любой другой стране, где живут и работают марксисты.

Таковы главные проблемы, которые по мнению автора этих строк должны стать сегодня предметом дискуссии. Здесь нет монополистов на истину в последней инстанции. Здесь есть полный простор для того, чтобы высказывать самые разнообразные мнения. Поскольку сегодня мы не загружены оперативной работой, у нас есть время подумать о проблемах стратегического звучания и попытаться привлечь к этой дискуссии как можно больше организаций и отдельных товарищей как в нашей стране, так и за рубежом.

С.А. Эскин

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

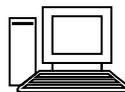
почтовым переводом по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу; онлайн на карту редколлегии 2202 2050 8128 4850

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.su

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: главный редактор И.Г. Абрамсон, М.И. Кислицкий, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов.

Подписано для публикации 25.04.25.